



•
Podľa rozdeľovníka
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Sabinov

OU-SB-OSZP-2024/000152-034

Ing. Jana Štieberová/357

04. 10. 2024

Vec

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Kamenica

I.

Základné údaje o obstarávateľovi

1.

Názov obstarávateľa (právnickej osoby)

Obec Kamenica, zastúpená starostom obce Ing. Petrom Vandžurom

2.

Identifikačné číslo obstarávateľa (obce)

IČO: 00327221

3.

Adresa sídla obstarávateľa

Kamenica 401

082 71 Lipany

4.

Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Starosta obce Kamenica – Ing. Peter Vandžura, Obec Kamenica, Kamenica 401, 082 71 Lipany

Kontakty: +421 51 4573121

starosta@kamenica.sk, kamenica@kamenica.sk

- kontaktná osoba, od ktorej možno dostať relevantné informácie o strategickom dokumente (ďalej len „SD“):

Ing. Stanislav Imrich, Šindliar 203, 082 36 Lipovce, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územno plánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,

Kontakty: 0917 566 851,

stanimsro@gmail.com

II.

Základné údaje o strategickom dokumente

II.1.

Názov

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Kamenica (ďalej len „ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica“)

II.2.

Charakter

SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica je územnoplánovacia dokumentácia, ktorá komplexne určuje urbanistickú koncepciu a krajinnú koncepciu vymedzeného územia, zosúladí záujmy a činnosti ovplyvňujúce udržateľný územný rozvoj, územnú súdržnosť, ochranu historického, kultúrneho a prírodného dedičstva, ochranu životného prostredia, ekologickú stabilitu a ekologickú konektivitu, adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ochranu verejného zdravia, obranu štátu a bezpečnosť štátu, biodiverzitu a určuje podmienky a regulatívy priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia. [§ 18 ods.1, 4 a 5 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov]. SD je spracovaná pre stupeň - obec (územný plán obce) [§ 18 ods. 4 a 5 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov].

Predložená územnoplánovacia dokumentácia je spracovaná ako zmeny a doplnky územného plánu obce. Územný plán obce je strategicko – plánovací dokument a určuje smery rozvoja obce Kamenica.

II.3.

Hlavné ciele.

Hlavným cieľom predloženého strategického dokumentu je aktualizovať už schválený územný plán obce v súlade s požiadavkami fyzických osôb a obce a zároveň zabezpečiť súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou – Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, ktorý bol schválený v roku 2019.

II.4.

Stručný opis obsahu strategického dokumentu.

ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica sú spracované na podklade platného ÚPN obce Kamenica v znení jeho zmien a doplnkov č.1.

Obec Kamenica má v súčasnosti platný územný plán obce, ktorý bol obecným zastupiteľstvom schválený uznesením č. 27/2010 bod B číslo 4 dňa 29. 07. 2010 a vyhlásený Všeobecne záväzným nariadením obce Kamenica č. .../2010 a v roku 2019 boli vypracované Zmeny a doplnky č.1 ÚPN obce Kamenica, ktoré boli schválené OZ uznesením č. 64/2019 dňa 19. 06. 2019 a vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením obce Kamenica č. 3/2019.

ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica riešia priestorové usporiadanie a funkčné využitie katastrálneho územia návrhom nových funkčných plôch v rámci 94 zmien a doplnkov v 60 lokalitách.

ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica navrhujú plynulé rozšírenie obytných plôch vrátane dopravnej, technickej a zelenej infraštruktúry v severnej, západnej a východnej časti obce a v lokalite jestvujúcich záhrad vo východnej časti katastrálneho územia obce s pokračovaním smerom ku jadru obce Kamenica. Pod južným úpätím kopca, na vrchole ktorého je situovaná zrúcanina Kamenického hradu, na základe požiadaviek obyvateľov obce sú navrhnuté plochy bývania v upravenej zeleni bez možnosti oplotenia pozemkov. Na juhovýchodnej strane pod týmto kopcom sú navrhnuté plochy pre bývanie v rodinných domoch. Ďalej sú v rámci zastavaného územia ako i mimo zastavaného územia navrhnuté plochy pre umiestnenie funkcií umožňujúcich zvýšenie atraktivity obce Kamenica - rozšírenie navrhovaných plôch športu a areálu agroturistiky (polyfunkčných plôch občianskej vybavenosti a poľnohospodárskej výroby) v severnej časti obce v nadväznosti na jestvujúce plochy agroturistiky a športu pri hospodárskom dvore.

Severne od plôch jestvujúceho hospodárskeho dvora je v ZaD č. 2 navrhnuté rozšírenie plôch tohto hospodárskeho dvora bez zvyšovania počtu hospodárskych zvierat a severozápadne od zastavaného územia obce medzi cestou I. triedy a Beskydským potokom sú navrhnuté na základe požiadaviek obyvateľov obce plochy pre poľnohospodársku výrobu a nezávadnú priemyselnú výrobu v polyfunkcii s občianskou vybavenosťou (službami).

Konkrétny zoznam ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica je uvedený v nasledujúcom tabuľkovom prehľade.

Po-rad. č. Č. lo-ka-lity Platné funkčné využitie Navrhované funkčné využitie
(príp. doplnok)

1 1 Navrhované plochy občianskej vybavenosti (OV) Plochy verejnej zelene (VZ) upravenej a parkovisko

2 2A Plochy súkromných záhrad (SZ) bez možnosti výstavby objektov Plochy bývania (rodinné domy) (B-RD)

- 3 2B Navrhované plochy VZ a peších priestranstiev a časť navrhovanej plochy B-RD Plochy miestnej komunikácie (MK) funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 k lokalite 2A a plocha otočky
- 4 2C Navrhované plochy B-RD Plochy pešieho priestranstva
- 5 2D Navrhované plochy SZ bez možnosti výstavby objektov Plochy B-RD
- 6 4A Navrhované plochy:
- OV; - upravenej zelene pri plochách OV (parkové úpravy); - plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy polyfunkčné - B-RD+ nezávadná výroba (splňajúca hygienické limity pre umiestnenie v lokalite bývania)
- 7 4B Navrhované plochy:
- OV; - upravenej zelene pri plochách OV (parkové úpravy); - plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - plocha otočky na MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30
 - výhľadové plochy izolačnej zelene Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov
- 8 4C Navrhované plochy:
- OV; - upravenej zelene pri plochách OV (parkové úpravy); - plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - výhľadové plochy izolačnej zelene; Plochy B-RD
- 9 4D Navrhované plochy:
- OV; - upravenej zelene pri plochách OV (parkové úpravy); - plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - výhľadové plochy izolačnej zelene; Plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 vrátane otočky a plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene
- 10 4E Výhľadové plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde a miestne biokoridory (MBk) hydrické- križovania týchto biokoridorov s líniovou dopravou (cesty, železnica, pešie a cyklistické chodníky) budú realizované mimoúrovňovo
- 11 4F Navrhované vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde a MBk hydrické Zrušenie navrhovanej vodnej plochy zachytávajúcej prívalové dažde a návrh zmeny trasovania MBk hydrických
- 12 4G Výhľadové plochy izolačnej zelene MBk hydrické - križovania týchto biokoridorov s líniovou dopravou (cesty, železnica, pešie a cyklistic. chodníky) budú realizované mimoúrovňovo a vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde
- 13
- 5A Navrhované plochy:
- OV; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 Plochy polyfunkčné – B-RD + nezávadná výroba (splňajúca hygienické limity pre umiestnenie v lokalite bývania)
- 14 5B Navrhované plochy:
- B-RD; - OV; peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov
- 15 5C Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov; Navrhované plochy:
- polyfunkčné - OV + B-RD ;
 - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene ;
 - MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/ 30 Plochy B-RD
- 16 5D Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov; Navrhované plochy:
- polyfunkčné – OV + B-RD;
 - B-RD; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene a plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 vrátane plochy otočky
- 17 10A Navrhované plochy:
- SZ bez možnosti výstavby objektov;
 - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
 - MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 Plochy B-RD
- 18 10B Navrhované plochy:
- B-RD Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene , plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 a turistického chodníka

19 10C Navrhované plochy:

- B-RD;

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

20 11A Navrhované plochy:

- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30;

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;

- polyfunkčné plochy- bývania + OV ;

- SZ bez možnosti výstavby objektov Plochy B-RD

21 11B Navrhované plochy:

- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 ; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;

- polyfunkčné plochy – bývanie + OV;

- B-RD Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

22 11C Navrhované plochy:

- B-RD; - polyfunkčné plochy- B + OV;

- SZ bez možnosti výstavby objektov

- retenčnej vodnej plochy Plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 vrátane plochy pre otočku cesty- schematické značenie (upresní sa v ďalšom stupni PD) a peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene

23 11D,E Navrhované plochy:

- R-BV;

- SZ bez možnosti výstavby objektov

Plochy MBk hydrického a výhľadové plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30, výhľadové plochy B-RD a plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

24 11F Výhľadové plochy:

- VZ a detského ihriska Plochy VZ a detského ihriska

25 12A Navrhované plochy:

- OV Plochy VZ upravenej

26 12B Poľnohospodárska pôda Plochy VZ upravenej

27 12C Navrhované športové plochy v upravenej zeleni bez možnosti výstavby objektov OV

28 13A Navrhované plochy:

- OV; - upravenej zelene pri plochách OV (parkové úpravy) Plochy B-RD

29 13B Navrhované plochy:

- OV; - upravenej zelene pri plochách

OV (parkové úpravy) Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

30 16A Navrhované plochy :

- plochy športu; - izolačnej zelene Plochy poľnohospodárskej výroby

31 16B Navrhované plochy:

- plochy športu Plochy VZ izolačnej a pobrežnej zelene

32 16C Poľnohospodárska pôda Plochy VZ izolačnej a pobrežnej zelene

33 16D Poľnohospodárska pôda Plochy športu

34 17A Navrhované plochy:

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk,

- cyklistických chodníkov a zelene Plochy polyfunkčné: poľnohospodárska malovýroba spojená s ubytovaním turistov - agroturistika (pozn.: existujúce plochy)

35 17B Navrhované plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk,

cyklistických chodníkov a zelene Plochy polyfunkčné: poľnohospodárska malovýroba spojená s ubytovaním turistov - agroturistika

36 24A Navrhované vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde a MBk hydrické;

Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV+ rekreácia;

- OV; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy B-RD

37 24B Navrhované vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde a MBk hydrické;

Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV+ rekreácia;
- polyfunkčné: OV+ šport;
- OV;
- B-RD; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

38 24C Navrhované vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde a MBk hydrické;

Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV + rekreácia;
- OV; - peších komunikácií a priestranstiev, vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene

39 24D Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV + rekreácia;
- polyfunkčné: OV + šport;
- OV; - B-RD; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, chodníkov a zelene MBk (pozn.: existujúce plochy)

40 25A Výhľadové plochy:

- OV; - vodné toky (pozn. meander) – VZ upravená; - pešie komunikácie a priestranstvá vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene B-RD

41 25B Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV+ šport;
- OV; - pešie komunikácie a priestranstvá vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5 30 vrátane otočky Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

42 25C Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV + šport;
- OV; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 OV

43 25D Výhľadové plochy:

- OV;
- vodné toky (pozn. meander);
- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene ;
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene, autobusovej zastávky a plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 vrátane plochy pre otočku cesty- schematické značenie (upresní sa v ďalšom stupni PD)

44 25E Výhľadové plochy:

- polyfunkčné: OV + šport;
- OV; - pešie komunikácie a priestranstvá vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 vrátane otočky MBk hydrické - križovania týchto biokoridorov s líniovou dopravou (cesty, železnica, pešie a cyklistické chodníky) budú realizované mimoúrovňovo a vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde

45 25F Výhľadové plochy:

- VZ upravená;
- pešie komunikácie a priestranstvá vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene MBk hydrické - križovania týchto biokoridorov s líniovou dopravou (cesty, železnica, pešie a cyklistické chodníky) budú realizované mimoúrovňovo a vodné toky a plochy zachytávajúce prívalové dažde

46 28A Navrhované plochy:

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 - turistického chodníka Športové plochy (pozn.: existujúce plochy- doplnok)

47 33A Navrhované plochy:

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene; - VZ;
- vodné toky a plochy vrátane retenčných jazierok zachytávajúcich prívalové dažde

Výhľadové plochy:

- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30;
- SZ bez možnosti výstavby objektov Plochy B-RD (pozn.: existujúce plochy- doplnok)

48 33B Výhľadové plochy:

- MBk funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- SZ bez možnosti výstavby objektov; - B-RD;
- OV;
- polyfunkčné: OV + šport+ upravená zeleň Plochy B-RD

49 33C Výhľadové plochy:

- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- SZ bez možnosti výstavby objektov;
- VZ upravenej; - B-RD; - OV;
- polyfunkčné: OV+ šport+ upravená zeleň Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

50 33D Výhľadové plochy:

- MBk funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
- SZ bez možnosti výstavby objektov;
- VZ upravenej; - B-RD; - OV;
- polyfunkčné: OV + šport+ upravená zeleň Plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5/30 vrátane plôch pre otočky ciest- schematické značenie (upresní sa v ďalšom stupni PD) a plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene

51 33E Navrhované plochy:

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Vodné toky a plochy vrátane retenčných jazierok zachytávajúcích prívalové dažde

52 33F Výhľadové plochy:

- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30;
- B-RD;
- plochy upravenej zelene pri plochách OV (parkové úpravy) MBk hydrické - križovania týchto biokoridorov s líniovou dopravou (cesty, železnica, pešie a cyklistické chodníky) budú realizované mimoúrovňovo a vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde

53 35A Výhľadové plochy nezávadnej priemyselnej výroby Plochy polyfunkčné- poľnohospodárska výroba s nezávadnou priemyselnou výrobou

54 35B Výhľadové plochy:

- polyfunkčné – OV s nezávadnou priemysel. výroba Plochy polyfunkčné – OV s nezávadnou priemyselnou výrobou

55 35C Výhľadové plochy nezávadnej priemyselnej výroby Plochy VZ izolačnej a pobrežnej zelene

56 35D Výhľadové plochy:

- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30; - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 a plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene

57 39A Poľnohospodárska pôda Plochy B-RD

58 39B Poľnohospodárska pôda Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov

59 39C Poľnohospodárska pôda Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene, autobusovej zastávky a plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 vrátane plochy pre otočku cesty- schematické značenie (upresní sa v ďalšom stupni PD)

60 40 Navrhované plochy:

- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde

61 41 Plochy poľnohospodárske Plochy nezávadnej výroby (v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. /EIA/), skladov a technickej vybavenosti (pozn.: vodojem)

62 42A Poľnohospodárska pôda Plochy bývania - rekreačné domy v upravenej zeleni bez možnosti oplotenia

63 42B Poľnohospodárska pôda Plocha MBk terestrického (pozn.: existujúci)

64 Plochy VZ upravenej

65 42D Turistický chodník Zrušenie trasovania turistického chodníka

66 42E MBk hydrické Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk a zelene, turistický chodník

67 42F Poľnohospodárska pôda, MBk hydrické MBk hydrické a vodné plochy zachytávajúce prívalové dažde

- 68 43 Poľnohospodárska pôda Plocha bývania- rekreačný dom v upravenej zeleni bez možnosti oplatenia (pozn.: existujúci)
- 69 44 Navrhované športové plochy v upravenej zeleni bez možnosti výstavby objektov Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a plochy VZ upravenej
- 70 45A Poľnohospodárska pôda Plochy B-RD
- 71 45B Poľnohospodárska pôda Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov
- 72 45C Poľnohospodárska pôda MBk hydrické
- 46 46 Navrhované plochy:
- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
 - VZ upravenej Plochy nezávadnej výroby (v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. /EIA/), skladov a technickej vybavenosti (pozn. existujúca plocha zberného dvora)
- 74 47 Navrhované plochy športu (na pôvodných plochách OV) Plochy OV - rozšírenie plochy základnej školy
- 75 48A Navrhované plochy:
- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
 - VZ upravenej Plochy OV
- 76 48B Navrhované plochy:
- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene;
 - VZ upravenej Plochy polyfunkčné - športové plochy v upravenej zeleni bez možnosti výstavby objektov
- 77 48C Navrhované plochy OV Plochy bývania (bytový dom so zeleňou, ihriskami a parkovaním)
- 78 49 Navrhované plochy B-RD Plochy nezávadnej výroby (v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. /EIA/), skladov a technickej vybavenosti (pozn. existujúca plocha výroby)
- 79 50A Navrhované plochy:
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 s otočkou cesty peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy B-RD (pozn. existujúca plocha)
- 80 50B Navrhované plochy:
- MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 s otočkou cesty;
 - peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene
 - B-RD Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov
- 81 51 Navrhované plochy:
- peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene Plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5) / 30 (pozn.: existujúce napojenia na cestu I. triedy)
- 82 52A Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov;
- Navrhované plochy B-RD Plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 vrátane plochy pre otočku cesty- schematické značenie (upresní sa v ďalšom stupni PD)
- 83 52B Navrhované plochy MK funkčnej triedy C3, kategórie MO 7,5 (6,5)/30 (napojenie na cestu I. tr.) Plochy VZ upravenej
- 84 53A Poľnohospodárska pôda Plochy B-RD
- 85 53B Poľnohospodárska pôda Plochy SZ bez možnosti výstavby objektov
- 86 53C Poľnohospodárska pôda Plochy peších komunikácií a priestranstiev vrátane parkovísk, cyklistických chodníkov a zelene
- 87 54 Ochranné pásmo (OP) hospodárskeho dvora 100 m OP hospodárskeho dvora 50 m
- 88 55 OP cintorína 50 m OP cintorína 10 m
- 89 56 OP prívodného vodovodu do vodojemu
- 90 57 OP VTL plynovodu 4 m a BP VTL plynovodu 20 m
- 91 58 Hranica CHVÚ Čergov
- 92 59A Zosuvné územie stabilizované
- 93 59B Zosuvné územie aktívne a potencionálne aktívne
- 94 60 OP lesa 50m

Textová časť ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica:

A. Sprievodná správa

B. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely

C. Záväzné regulatívy priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia

Grafická časť ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica:

Výkres č. 1 - Širšie vzťahy, M 1 : 50 000

Výkresy č. 2.1, 2.2. a 2.3. - Komplexný urbanistický návrh a návrh s vyznačenou záväznou časťou a návrh dopravy s vyznačenou záväznou časťou riešenia a verejnoprospešnými stavbami verejnoprospešnými stavbami (pre tri časti k.ú.), M 1 : 5 000

Výkresy č. 3.1, 3.2. a 3.3. - Návrh technickej infraštruktúry – vodné hospodárstvo (pre tri časti obce), M 1 : 5 000

Výkresy č. 4.1, 4.2. a 4.3. - Návrh technickej infraštruktúry – energetika a telekomunikácie (pre tri časti obce), M 1 : 5 000

Výkresy č. 4.1, 4.2. a 4.3. - Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely (pre tri časti obce), M 1 : 5 000

Výkres č.6 - Komplexný návrh katastrálneho územia, ochrana prírody a tvorba krajiny, M 1 : 10 000

II.5.

Vzťah k iným strategickým dokumentom.

Územnoplánovacia dokumentácia vyššieho stupňa:

- Územný plán Prešovského samosprávneho kraja (ÚPN PSK), schválený uznesením Zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja č. 268/2019 z 26. augusta 2019 (ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN PSK č 77/2019 z 26. augusta 2019, s účinnosťou od 6. októbra 2019). Pre riešenie územného plánu obce Kamenica vyplývajú konkrétne a všeobecné podmienky záväznej časti ÚPN PSK

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001 (KURS 2001) v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001

III.

Opis priebehu prípravy a posudzovania

III.1.

Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania SD - ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica.

Príprava a schvaľovanie hodnoteného SD začali prípravnými prácami v zmysle stavebného zákona v roku 2021 a následne bol návrh SD – prerokovaný s dotknutými subjektmi podľa stavebného zákona a po týchto prerokovaniach bol upravený v novembri 2022. Tento SD vypracovaný v novembri 2022 bol v súbehu s prerokovacím procesom podľa stavebného zákona premetom posudzovania jeho vplyvu na životné prostredie podľa zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“) a tento prerokovací proces bude ukončený schválením SD obecným zastupiteľstvom Obce Kamenica s následným vydaním Všeobecne záväzného nariadenia obce o vyhlásení záväznej časti ÚPN obce v znení zmien a doplnkov č.2.

Doterajší priebeh procesu posudzovania vplyvu SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica na životné prostredie podľa zákona EIA:

- vypracovanie upraveného návrhu SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica - dňa 01.02.2023;
- predloženie oznámenia o SD - ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica a vlastného SD príslušnému orgánu EIA – Okresnému úradu Sabinov, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej tiež i „OÚ Sabinov“) – dňa 03.02.2023;
- zverejnenie informácie o oznámení SD a zverejnenie vlastného SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica na www.enviroportal.sk – dňa 04.04.2023;
- vydanie určenia rozsahu hodnotenia SD príslušným orgánom EIA – OÚ Sabinov (č. OU-SB-OSZP-2023/001671-07 z 07.07.2023) a zverejnenie informácie o rozsahu hodnotenia na www.enviroportal.sk - dňa 11.07.2023;
- doručenie vypracovanej Správy o hodnotení SD (ďalej len „SoH SD“) vrátane primeraného hodnotenia SD na európsku sústavu chránených území Natura 2000 príslušnému orgánu EIA – OÚ Sabinov – dňa 16.05.2024;
- zverejnenie informácie o SoH SD a SD na www.enviroportal.sk - 21.05.2024;
- verejné prerokovanie SoH SD a SD na Obecnom úrade Kamenica - dňa 05.6.2024;
- určenie spracovateľa odborného posudku SoH SD a SD príslušným orgánom EIA (č. OU-SB-OSZP-2024/000152-027 z 09.07.2024; doručený spracovateľovi dňa 15.07.2024 a predĺženie lehoty na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom EIA – č. OU-SB-2024/2024/000152-29 z 19.08.2024 o 30 dní na základe žiadosti spracovateľa odborného posudku (doručenej na OÚ Sabinov dňa 14.08.2024) z dôvodu, že k SoH SD neboli doručené stanoviská kľúčových dotknutých orgánov štátnej správy);
- doručenie odborného posudku k SoH SD a SD príslušnému orgánu EIA – OÚ Sabinov – dňa 13.09.2024;

- vydanie záverečného stanoviska z posúdenia SD príslušným orgánom EIA – OÚ Sabinov (č. OU-SB-OSZP-2024/000152-034) – dňa 03.10.2024

III.2.

Orgán kompetentný na prijatie (schválenie) SD.

Obecné zastupiteľstvo Obce Kamenica

III.3.

Druh prijatia/schválenia SD, všeobecne záväzný právny predpis.

- uznesenia obecného zastupiteľstva o schválení územnoplánovacej dokumentácie – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica s následným vydaním Všeobecne záväzného nariadenia Obce Kamenica, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN obce Kamenica, Zmeny a doplnky č.2.

III.4.

Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Obec Kamenica zabezpečila vypracovanie SoH SD podľa § 9 ods. 1 zákona EIA. SoH SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica vypracovala Ing. Denisa Horenská, Grey, s.r.o. (IČO: 50 736 396) v máji 2024.

SoH SD je vypracovaná formálne a obsahovo správne a primerane podrobne k stupňu poznania riešeného územia a riešeného SD na úrovni územného plánu obce. SoH SD je vypracovaná v súlade s prílohou č. 5 zákona EIA a jej súčasťou je vypracované „Primerané hodnotenie vplyvov plánu – Zmeny a doplnky č.2 územného plánu obce Kamenica na územia sústavy Natura 2000“. Primerané hodnotenie vypracovala autorizovaná osoba v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPaK“) – Mgr. Rastislav Rybanič, PhD (reg.č. 03/2021).

III.5.

Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Pre vypracovanie odborného posudku k SoH SD a k vlastnému SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica bol príslušným orgánom EIA – OÚ Sabinov listom č. OU-SB-2024/000152- 027 zo dňa 09.07.2024 v zmysle § 13 zákona EIA určený spracovateľ odborného posudku - RNDr. Marta Makarová, ktorá je zapísaná ako fyzická osoba v Zozname odborne spôsobilých osôb MŽP SR pod č. 512/2010/OHPV podľa § 1 vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“) v odbore 2y - ochrana prírody, v oblasti 3o - územný rozvoj a územné plánovanie.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval posudok vrátane jeho povinnej prílohy (návrhu záverečného stanoviska z posudzovania SD) v súlade s § 13 ods. 10 a 11 v spojení s § 14 zákona EIA, a to na základe predloženej SoH SD (máj 2024; Ing. Denisa Horenská, Grey,s.r.o.) a jej prílohy („Primerané hodnotenie vplyvov plánu – Zmeny a doplnky č.2 územného plánu obce Kamenica“; december 2023, Mgr. Rastislav Rybanič, PhD), vlastného návrhu SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica (november 2022, Ing. arch. Marianna Šimková), na základe doručených stanovísk k SoH SD od dotknutých subjektov a záznamu z verejného prerokovania (05.06.2024), na základe konzultácií so spracovateľom SoH, s obstarávateľom SD (Obec Kamenica), príslušným orgánom EIA - OÚ Sabinov, s orgánom štátnej správy územného plánovania a s ďalšími dotknutými orgánmi štátnej správy, s odbornou organizáciou ochrany prírody, na základe terénnej obhliadky, získaných informácií o prírodných pomeroch dotknutého územia a na základe odborných vedomostí a poznatkov o z posudzovania vplyvov na životné prostredie a územného plánovania.

Odborný posudok je spracovaný v zmysle § 13 ods. 8 zákona EIA v nasledovnej štruktúre:

vyhodnotenie úplnosti SoH SD;

vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov SD na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia;

vyhodnotenie stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti podľa § 12 zákona EIA;

vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií;

vyhodnotenie variantov riešenia SD;

vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov SD a návrh záverečné stanovisko.

III.6.

Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

Príslušný orgán EIA - OÚ Sabinov po doručení SoH SD a návrhu SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica zverejnil v súlade s § 10 ods. 2 zákona EIA pre verejnosť oba dokumenty na webovom sídle MŽP SR (dňa 21. 05. 2024) a oba dokumenty v súlade s § 10 ods.3 zákona EIA doručil na zaujatie stanoviska dotknutým subjektom procesu posudzovania SD:

- schvaľujúcemu orgánu
- obec Kamenica
- dotknutému orgánu verejnej správy:
- na úseku geológie - MŽP SR, sekcia geológie
- na úseku ochrany prírody - MŽP SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktorému bol list postúpený z Okresného úradu Prešov odbor starostlivosti o životné prostredie (z dôvodu vecnej nepríslušnosti)
- na úseku ochrany pamiatok - Krajský pamiatkový úrad Prešov
- na úseku dopravy - Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- na úseku ochrany pôdy - Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov
- na úseku ochrany vôd – Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie
- na úseku ochrany ovzdušia - Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie
- na úseku odpadového hospodárstva - Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie
- na úseku územného plánovania - Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov
- na úseku protipožiarnej ochrany – Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prešove
- na úseku veterinárnej starostlivosti – Regionálna veterinárna a potravinová správa Prešov
- na úseku verejného zdravotníctva – Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Prešov
- na úseku banskej správy - Obvodný banský úrad Košice
- na úseku obrany - Ministerstvo obrany SR
- na úseku ochrany obyvateľstva – Okresný úrad Sabinov, odbor krízového riadenia
- dotknutej obci:
- obec Krivany
- mesto Lipany
- obec Milpoš
- obec Pusté Pole
- obec Kyjov
- obec Livovská Huta..
- obec Lúčka

a oba dokumenty s požiadavkou o zaujatie stanoviska doručil tiež dotknutým právnickým osobám vo vzťahu k dopravnej a technickej infraštruktúre, odbornej organizácii ochrany prírody a samosprávnemu kraju:

- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. , Odštepny závod Košice, Košice
- SPP – distribúcia, a.s., Bratislava – Ružinov
- Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Košice
- Východoslovenská distribučná, a.s., Košice
- Železnice SR, Bratislava
- Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Prešov
- Prešovský samosprávny kraj, Prešov

V určenej lehote Okresnému úradu Sabinov doručili svoje stanoviská podľa § 12 zákona EIA len tri dotknuté subjekty:

- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Hornádu, odštepny závod,
- Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, oblasť Prešov,
- Obec Kyjov

Po určenej lehote Okresnému úradu Sabinov doručil svoje stanovisko podľa § 12 zákona EIA orgán štátnej správy ochrany prírody:

- MŽP SR, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Bratislava

Poznámka: Podľa § 12 ods.3 zákona EIA „Na stanovisko doručené po uplynutí lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemusí príslušný orgán prihliadať.“

Vzhľadom k dôležitosti stanoviska orgánu ochrany prírody a vzhľadom k jeho obsahu, príslušný orgán na stanovisko prihliadal.

Verejnosť v procese pripomienkovania SoH SD nezaslala žiadne písomné stanovisko.

Doručené písomné stanoviská - pripomienky:

S-1) Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Hornádu, odštepny závod,
Ďumbierska 14, 041 59 Košice;

- č. SVP 11242/2024/3 z 04. 06. 2024 v znení stanoviska č. CS SVP OZ KE 1070/2022/2 z 15. 02. 2022

i) (č. SVP 11242/2024/3 z 04. 06. 2024) „K predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Kamenica“ nemáme pripomienky. K samotnému návrhu Zmien a doplnkov č. 2 ÚPN-O Kamenica sme sa vyjadrovali listom č. CS SVP OZ KE 1070/2022/2 zo dňa 15.02.2022, v ktorom sme zadefinovali naše požiadavky, na ktorých naďalej trváme. Z nášho hľadiska nepožadujeme posudzovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“

ii) (č. CS SVP OZ KE 1070/2022/2 z 15. 02. 2022)

ii-1) Lokalita - Beskydský potok ID 4 – 32-04-1030

- lokalita 35A – plochy polyfunkčné – poľnohospodárstva výroba s nezávadnou priemyselnou výrobou – situovaná na ľavom brehu Beskydského potoka v cca rkm 0,900 (nad sútokom s bezmenným prítokom),

- lokalita 35B – plochy polyfunkčné – občianska vybavenosť s nezávadnou priemyselnou výrobou – situovaná na ľavom brehu Beskydského potoka v cca rkm 0,850 (nad sútokom s bezmenným prítokom),

- lokalita 10A – plochy bývania (rodinné domy) – situovaná na ľavom brehu Beskydského potoka v cca rkm 0,400 (nad ihriskom),

Beskydský potok preteká prirodzeným korytom a nemá dostatočnú kapacitu na odvedenie navrhovaného prietoku povodne so strednou pravdepodobnosťou opakovania priemerne raz za 100 rokov (Q100). Počas priechodu povodňových prietokov môže dôjsť k vybreženiu vody z koryta toku a k zaplaveniu priľahlého územia, v prípade realizácie výstavby v uvedených lokalitách, pokiaľ nie je určené inundačné územie a nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, v zmysle § 20 ods. 9 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov sa výstavba stavebných objektov v blízkosti vodného toku Beskydský potok podmieňuje vypracovaním znázornenia pravdepodobného priebehu záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov (hladinový režim) v dostatočne reprezentatívnom úseku toku. Následne je nutné výstavbu stavebných objektov situovať mimo zistený rozsah záplavového územia Q100.

ii-2) Lokalita - Lipiansky potok ID 4-32-04-1029

- lokalita 16D - plochy športu – situovaná v svahovitom teréne na pravom brehu Lipianskeho potoka v cca rkm 6,800 (nad hospodárskym dvorom) v neupravenej časti,

- lokalita 16A plochy poľnohospodárskej výroby - situovaná v svahovitom teréne na pravom brehu Lipianskeho potoka v cca rkm 6,750 (nad hospodárskym dvorom) v neupravenej časti,

- lokalita 17A - polyfunkčné plochy občianskej vybavenosti a poľnohospodárskej výroby - agroturistiky (ubytovanie turistov) - situovaná v svahovitom teréne na pravom brehu Lipianskeho potoka v cca rkm 6,700 (pred hospodárskym dvorom) v neupravenej časti,

- lokalita 17B - polyfunkčné plochy občianskej vybavenosti a poľnohospodárskej výroby - agroturistiky (ubytovanie turistov) - situovaná v svahovitom teréne na pravom brehu Lipianskeho potoka v cca rkm 6,650 (pred hospodárskym dvorom) v neupravenej časti,

- lokalita 45A - plochy bývania (rodinné domy) - situovaná v svahovitom teréne na pravom brehu Lipianskeho potoka v cca rkm 6,500 (pod hospodárskym dvorom) v neupravenej časti,

Lipiansky potok preteká v uvedených lokalitách prirodzeným korytom a nemá dostatočnú kapacitu na odvedenie návrhového prietoku povodne so strednou pravdepodobnosťou opakovania priemerne raz za 100 rokov (Q100).

ii-3) Lokalita - Potok Lúčanka ID 4-32-04-993

- lokalita 25A - plochy bývania (rodinné domy) – situovaná v mierne svahovitom teréne na pravom brehu potoka Lúčanka v cca rkm 5,100,

- lokalita 39A - plochy bývania (rodinné domy) – situovaná v mierne svahovitom teréne na pravom brehu potoka Lúčanka v rkm cca 5,000,

Potok Lúčanka preteká v uvedených lokalitách prirodzeným korytom a nemá dostatočnú kapacitu na odvedenie návrhového prietoku povodne so strednou pravdepodobnosťou opakovania priemerne raz za 100 rokov (Q100).

Vyhodnotenie pripomienky/požiadavky v bodoch ii.1 -3):

Pripomienka/požiadavka je z časti konštatčná a z časti s opisom postupu pri umiestňovaní stavieb podľa zákona č. 7/2010 Z. z. v území, kde nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, a preto nie je potrebné uvádzať ju v celom jej znení v záväzných regulatívoch a požiadavka je považovaná za formálnu. Vzhľadom k tomu, že ide o zákonnú požiadavku, jej neplnenie neprichádza vôbec do úvahy. V tomto

konkrétnom prípade však časť pripomienky i napriek jej formálnosti, ale vzhľadom k jej naliehavosti/významu/ obsahu a trvalej aktuálnosti, môže byť uvedená v nasledovnej upravenej podobe v ÚPN – „Výstavbu stavebných objektov v lokalitách v nadväznosti na Beskydský potok (ID4-32-04-1030; lokality 35A, 35B, 10A), Lipiansky potok (ID 4-32-04-1029; 16D, 16A, 17A, 17B, 45A) a Potok Lúčanka (ID 4-32-04-993; lokality 25A, 39A) situovať mimo zistený rozsah záplavového územia Q100, ktorý bude vypracovaný ako podklad pre umiestnenie stavieb v lokalite“

ii-4) Pre výkon správy dotknutých drobných vodných tokov v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov pozdĺž vodných tokov ponechať voľný nezastavaný pobrežný pozemok v šírke 5,0 m od brehovej čiary toku (t. j. nerealizovať drobné stavby, oplotenie, výsadbu drevín, atď.) a zároveň je potrebné, aby správcovi toku bol umožnený prístup k vodným tokom pre účely zabezpečovania prevádzkových činností správcu toku vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie požiadavky:

Uvedená požiadavka je formálne, keďže vyplýva priamo zo zákona č. 364/2004 Z.z. a z tohto dôvodu nie je potrebné ju uvádzať v záväzných regulatívoch ÚPN. Vzhľadom k tomu, že ide o zákonnú požiadavku, jej neplnenie neprichádza vôbec do úvahy.

ii-5) Akékoľvek zásahy do vodných tokov (navrhované retenčné vodné plochy v lokalitách 4GaE, 25E, 33EaF, 40 a 42F a navrhovaný meander na potoku Lúčanka v lokalite 25F z dôvodu spomalenia rýchlosti vo vodnom toku pri prírvalových dažďoch) je potrebné navrhnúť v zmysle platnej legislatívy, technických noriem a predložiť správcovi vodných tokov na vyjadrenie.

Vyhodnotenie požiadavky:

Časť požiadavky len opisuje zákonný postup pri vypracovaní vodných diel a preto nie je potrebné ju v celom znení uvádzať v záväzných regulatívoch a táto časť požiadavky je považovaná za formálnu. Vzhľadom k tomu, že ide o zákonnú požiadavku, jej neplnenie neprichádza vôbec do úvahy. Zvyšnú časť požiadavky je potrebné uviesť v upravenej podobe v ÚPN – „K projektovej dokumentácii pre zhotovenie vodných diel v lokalitách 4GaE, 25E, 33EaF, 40, 42F 25F doloží investor stavby v etape územného konania vyjadrenie správcu vodného toku“.

ii-6) Z hľadiska ochrany vodných pomerov navrhnúť opatrenia na zdržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch v prípade nových lokalít určených na zástavbu (z komunikácií, spevnených plôch a striech RD, prípadne iných stavebných objektov) na pozemku stavebníka tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov v recipiente. Uvedené opatrenia navrhnúť tak, aby odtok z daného územia do recipientu nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou prípadnej navrhovanej zástavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente v súlade s ustanovením § 36 ods. 17 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a v zmysle požiadaviek NV SR č. 269/2010 Z. z. podľa § 9.

Vyhodnotenie požiadavky:

Požiadavka len opisuje zákonný postup pri riešení opatrení na zdržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch na pozemku stavebníka, a preto nie je potrebné ju v celom znení uvádzať v záväzných regulatívoch a požiadavka je považovaná za formálnu. Vzhľadom k tomu, že ide o zákonnú požiadavku, jej neplnenie neprichádza vôbec do úvahy. Časť požiadavky však i napriek jej formálnosti, ale vzhľadom k jej naliehavosti a trvalej aktuálnosti, môže byť uvedená v nasledovnej upravenej podobe v ÚPN – „Z hľadiska ochrany vodných pomerov navrhnúť opatrenia na zdržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch v prípade nových lokalít určených na zástavbu (z komunikácií, spevnených plôch a striech RD, prípadne iných stavebných objektov) na pozemku stavebníka tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov v recipiente a k zhoršeniu kvality vody voči stavu pred realizáciou výstavby..

ii-7) Odvádzanie splaškových odpadových vôd riešiť prednostne prostredníctvom verejnej kanalizácie. V prípadoch, kde nie je možné napojenie na verejnú kanalizáciu, je nutné zabezpečiť iný spôsob odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd, napr. výstavbou vlastnej čistiare odpadových vôd, prípadne akumuláciu produkovaných splaškových odpadových vôd z jednotlivých objektov vo vodotesných žumpách a zneškodňovanie žumpových vôd riešiť v súlade s ustanovením § 36 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov vývozom do čistiare odpadových vôd s kapacitnými a technologickými možnosťami pre príjem týchto vôd.

Vyhodnotenie požiadavky:

Požiadavka len opisuje zákonný postup pri riešení opatrení na odvádzania splaškových vôd, a preto nie je potrebné ju v celom znení uvádzať v záväzných regulatívoch a požiadavka je považovaná za formálnu. Vzhľadom k tomu, že ide o zákonnú požiadavku, jej neplnenie neprichádza vôbec do úvahy. Časť požiadavky však i napriek jej formálnosti, ale vzhľadom k jej naliehavosti a trvalej aktuálnosti, môže byť uvedená v nasledovnej upravenej podobe v ÚPN –

„Odvádzanie splaškových odpadových vôd riešiť prednostne prostredníctvom verejnej kanalizácie a v prípadoch, kde nie je možné napojenie na verejnú kanalizáciu, je nutné zabezpečiť iný spôsob odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd (vlastná ČOV, vodotesná žumpa)“.

S-2) Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, oblasť Prešov; Jesenná 14, 08005 Prešov; č. SUCPSK-PO2024/3191(802)-001 z 03.06.2024

„K Správe o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Kamenica“, kde je našou záujmovou oblasťou cesta III/3192 Kamenica spojka, nemáme námietky. Na uvedené zmeny a doplnky je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu, ktorú je potrebné predložiť správcovi ciest II. a III. triedy, Správe a údržbe ciest Prešovského samosprávneho kraja, na odsúhlasenie“.

Vyhodnotenie stanoviska:

Stanovisko k SoH SD je kladné, neobsahuje žiadne požiadavky priamo vo vzťahu k SoH SD ani vo vzťahu k vlastnému SD.

S-3) Obec Kyjov, Kyjov 164, 065 48 Šarišské Jastrabie; č. KYJ-2024/082-OcÚ-003 z 26. 05. 2024

„Obec Kyjov ... súhlasí ako dotknutý orgán obecnej samosprávy so zmenami a doplnkami č. 2 územného plánu obce Kamenica.“

Vyhodnotenie stanoviska:

Stanovisko k SoH SD je kladné, neobsahuje žiadne požiadavky priamo vo vzťahu k SoH SD ani vo vzťahu k vlastnému SD.

S-4) MŽP SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny

• č.2781/2024-6.3, 54590/2024 z 27. 08. 2024

„MŽP SR súhlasí so strategickým dokumentom ... za dodržania podmienok dopracovania návrhu územného plánu podľa pripomienok uvedených v tomto stanovisku a predloženia doplňujúcich informácií k správe o hodnotení v zmysle § 9 ods.8 zákona č. 24/2006 Z.z.“

i) Pripomienky MŽP SR k SoH SD

i-1) navrhnuté opatrenia v SoH SD vychádzajúce z primeraného hodnotenia dopracovať nasledovne:

o opatrenie „Zmeny na lokalitách 16A, 16B, 16C, 45A, 45B, 45C súvisiace so zmenou funkčného využitia plôch na území CHVÚ Čergov a umožnia zmenu využitia alebo výstavbu v CHVÚ. Osobitne pre plochy 16A a 16D je potrebné zmeniť návrh ZaD č.2 ÚPN-O Kamenica tak, aby nebolo na plochách možné uskutočniť výstavbu objektov, a to nasledovne:

Pre funkčnú plochu 16A, ktorá je navrhovaná ako plocha poľnohospodárskej výroby špecifikovať záväzný regulatív – v lokalite 16A nie je možné umiestňovať žiadne stavebné objekty, ktorými by prišlo k trvalému záberu lúčnych porastov.

Pre lokalitu 16D, ktorá je navrhovaná ako funkčná plocha športu, špecifikovať záväzný regulatív – v lokalite 16D nie je možné umiestňovať žiadne stavebné objekty, ktorými by prišlo k trvalému záberu lúčnych porastov.

o opatrenie „Pri plochách 45A, 45B, už prebehli zmeny v teréne, vzhľadom na mierny vplyv na týchto plochách na predmety ochrany CHVÚ je možné zmeny v ÚPD schváliť s tým, že na okraji plochy 45B je potrebné navrhnuť a vysadiť cloniacu zeleň, aby bolo minimalizované rušenie smerom do CHVÚ. Takéto odporúčanie by bolo vhodné zapracovať do textovej časti územného plánu, a to nasledovne:

Pre lokalitu 45B, ktorá je navrhovaná ako funkčná plocha súkromných záhrad, špecifikovať záväzný regulatív – v lokalite 45B neumiestňovať žiadne stavebné objekty a uprednostniť v nej výsadbu drevinovej vegetácie.

o opatrenie „Pri plánovaní opatrení na ploche 45C je potrebné podrobnejšie preskúmať realizačný projekt navrhnutých zmien na „Miestne biokoridory hydrické“, ktoré majú byť skôr odvodňovacími priekopami zabezpečujúcimi odtok vôd stekajúcich zo svahu. Návrh konkrétnych opatrení je konzultovať s miestne príslušným pracoviskom ŠOP SR, okraje odvodňovacej priekopy na ploche 45C môžu byť navrhnuté s cloniacou a stabilizačnou zeleňou“, a to nasledovne:

Pre lokalitu 45C, ktorá je navrhovaná ako funkčná plocha „Miestnych biokoridorov“, zmeniť funkciu na „Plocha pre ochranu pred povodňami“ a špecifikovať pre ňu záväzný regulatív – v lokalite 45C na okraji priekop uprednostniť využitie stabilizačnej zelene.

o opatrenie „Plochy zastavaného územia obce ďalej nerozširovať do územia Natura 2000 a ďalší rozvoj obce realizovať na plochách, ktoré nie sú v národnej a európskej sústave chránených území“, a to nasledovne:

Do záväzných regulatívov v kapitole 11, v podkapitole 11.4. návrhu SD zapracovať nový regulatív – pri ďalšom návrhu rozvoja urbanizovaného prostredia vyhnúť sa návrhom rozširovania urbanizovaného prostredia {novej zástavby} do územia ÚEV Bradlové pásmo a CHVÚ Čergov.

o opatrenia - „Pri zmenách na lokalitách č. 13A, 13B, 24A, 24B, 41, 42 A, 42C, 42C, 43 realizovať stavby a stavebné aktivity, tak aby nedošlo k šíreniu invázných a nepôvodných rastlín do území CHVÚ Čergov a ÚEV Bradlové pásmo“, a to nasledovne:

Do záväzných regulatívov v kapitole 11., v podkapitole 11.4 návrhu SD zapracovať nový regulatív - akúkoľvek stavebnú činnosť v katastrálnom území realizovať tak, aby neprišlo k šíreniu nepôvodných druhov a zamedzilo sa šíreniu invázných druhov, najmä do blízkych chránených území – CHVÚ Čergov a ÚEV Bradlové pásmo, ale aj ostatných častí katastrálneho územia .“

i-2) v SoH SD v časti C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, dopracovať nasledovne:

o kapitola II.6. Fauna a flóra (str. 31 – 32) je spracovaná veľmi stručne, pri charakteristike flóry je opis sústredený najmä na lesné biotopy, chýbajú v nej informácie o ostatných typoch nelesnej vegetácie, informácie o výskyte chránených a ohrozených druhov rastlín a živočíchov, výskyte invázných druhov rastlín a živočíchov, informácie o migračných koridoroch živočíchov. Viaceré uvedené informácie o výskyte živočíchov v katastrálnom území sú nesprávne.

o kapitola II.7. Krajina (str. 33 – 34) je spracovaná veľmi stručne, chýbajú v nej informácie o stabilite a ochrane krajiny.

o kapitola II.8. Chránené územia (str. 34 – 35) - v súpise chránených území nie sú uvedené platné stupne ochrany a chýba informácia o ochrannom pásme NPR Pramenisko Tople s 3. stupňom ochrany, ktoré zasahuje do k. ú. Kamenica.

o kapitola III.7. Vplyvy na faunu flóru a ich biotopy (str. 50) – uvedené je iba konštatovanie, že navrhované zmeny a doplnky uvedené v SD budú mať vplyv na faunu flóru a ich biotopy a odkazuje na hodnotenie vplyvov v predloženom primeranom hodnotení. Toto primerané hodnotenie však uvádza iba vplyvy na tie typy biotopov európskeho významu a druhy živočíchov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých chránených území patriacich do sústavy Natura 2000, nehodnotí vplyv na ostatné biotopy a druhy európskeho a národného významu a ich biotopy, ktoré sa v katastrálnom území vyskytujú a navrhovanými zmenami a doplnkami môžu byť ovplyvnené, nehodnotí vplyv ani na migračné koridory živočíchov.

o kapitola III.8. Vplyvy na krajinu... (str. 50 – 51) - uvedené je iba konštatovanie, že navrhované zmeny a doplnky v lokalite 42 v kombinácii s lokalitou 43 a lokalitou 24 budú mať vplyv na scenériu krajiny v okolí hradu Kamenica a PP Bradlové pásmo, vplyv však nie je špecifikovaný.

o kapitola III.9. Vplyvy na chránené územia (str. 51 – 52) – v kapitole chýba vyhodnotenie vplyvov zmien a doplnkov na dotknuté prvky územného systému ekologickej stability na regionálnej a miestnej úrovni. Uvedené je iba konštatovanie, že zmeny a doplnky na lokalitách 24A, 24B, 24C, 41, 42A, 42B, 42C, 42E a 43 sú v dotyku EVSK 1 Bradlové pásmo – na základe vymedzenia tohto prvku v návrhu RÚSES okresu Sabinov a mapových podkladov navrhovaných zmien a doplnkov sú lokality.... situované aj priamo do tohto prvku. Chýba vyhodnotenie rozsahu zásahu do tohto prvku RÚSES a do prvkov MÚSES podľa výkresu č. 6 navrhovaných zmien a doplnkov a vyhodnotenie vplyvu.

o kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie (str. 65) – do textu kapitoly boli prevzaté iba opatrenia z predloženého primeraného hodnotenia. Opatrenia navrhnuté v primeranom hodnotení boli prevzaté do textu strategického dokumentu a vo vzťahu k záujmom ochrany prírody ich odporúčame primerane preformulovať (návrh na preformulovanie textu je uvedený vyššie v texte v časti Hodnotenie strategického dokumentu z hľadiska ochrany prírody a krajiny.

o Keďže v kapitolách III. 7 až III. 9 chýba identifikácia konkrétnych vplyvov, následne v tejto kapitole chýbajú opatrenia na ich zmiernenie.“

ii) Pripomienky MŽP SR k návrhu SD

o Lokality č. 12C a 40: V záujme zachovania mokradnej plochy zasahujúcej do daných lokalít ponechať pôvodné funkčné využitie plochy v lokalite č. 12C. Plochu navrhovanej lokality č. 44 s funkčným využitím – parkovisko, zmenšiť tak, aby funkčná plocha bola len do vzdialenosti 25 m od hranice účelovej komunikácie medzi Kamenicou a Lúčkou.

o Lokality 25E: Na danej lokalite sa nachádza bezmenný občasný pravostranný prítok vodného toku Lúčanka, ktorý je vo výkresu č. 6 vyznačený ako miestny hydrický biokoridor. Tento v teréne reálny občasný tok ďalej rešpektovať a ponechať na mieste jeho súčasného výskytu. V tejto súvislosti je potreba navrhovanú funkčnú plochu 25E vypustiť.

o Lokality 42B a 42C: Zrušiť funkčné využitie lokalít č. 42C ako plochy verejnej zelene a plochu pričleniť k lokalite 42B, t.j. k ploche miestneho terestrického biokoridoru, čím dôjde k rozšíreniu plochy existujúceho biokoridoru. Tento existujúci biokoridor rozšíriť až po východnú hranicu lokality č. 41 s tým, že na takto vytvorenej funkčnej ploche (42B - biokoridor o šírke cca 105 m) nebude možné umiestnenie žiadnych stavebných objektov okrem stavby

vodojemu a vodojem musí byť umiestnený na východnom okraji plochy biokoridoru. Terestrický biokoridor o šírke 105 m bude zároveň plniť funkciu migračného koridoru.

o Lokality 24A a 24B: Pre lokalitu 24A (plochy bývania – rodinné domy) a 24B (plochy súkromných záhrad bez možnosti výstavby objektov) stanoviť nasledovné regulatívy: pri umiestňovaní objektov rešpektovať existujúci vodný tok (bezmenný občasný pravostranný prítok vodného toku Lúčanka), ktorý nemôže byť členený oploteniami pozemkov a na funkčnej ploche (lokalita č. 24A) bude dodržaný koeficient zelene 0,7 (do zelených plôch sa nemôže zarátať plocha zelenej strechy stavebných objektov).

o Lokality č. 42A a 43: Pre lokality 42A a 43 stanoviť nasledovné regulatívy: severná hranica funkčnej plochy musí byť vo vzdialenosti 50 m od navrhovanej cesty III. triedy medzi Kamenicou a Lúčkou a na funkčnej ploche bude dodržaný koeficient zelene 0,7, pričom do tohto koeficientu nemôžu byť zarátané plochy zelenej strechy stavebných objektov).

o Lokality 42B a 42C: Zrušiť navrhované funkčné využitie lokalít 42C ako plochy verejnej zelene a plochu pričleniť k lokalite 42B, t.j. k ploche miestneho terestrického biokoridoru, čím dôjde k rozšíreniu plochy tohto biokoridoru. Tento biokoridor požadujeme rozšíriť až po východnú hranicu lokality 41 s tým, že na takto vytvorenej funkčnej ploche (42B - biokoridor o šírke cca 105 m) nebude možné umiestnenie žiadnych stavebných objektov okrem stavby vodojemu a vodojem musí byť umiestnený na východnom okraji plochy biokoridoru. Terestrický biokoridor o šírke 105 m bude zároveň plniť funkciu migračného koridoru.

MŽP SR v závere stanoviska uviedlo:

- „požaduje dopracovať správu o hodnotení strategického dokumentu o chýbajúce a nesprávne uvedené informácie a hodnotenia podľa vyššie uvedených pripomienok“

- „požaduje, aby v záverečnom stanovisku k posudzovaniu strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. bol obstarávateľ územného plánu zaviazaný k podmienke: dopracovať návrh zmien a doplnkov územného plánu podľa vyššie uvedených pripomienok.“

Vyhodnotenie pripomienok/požiadaviek:

Požiadavky na dopracovanie SoH SD o chýbajúce hodnotenie resp. chybné údaje je možné vyhovieť v časti, ktorá sa týkajú doplnenia údajov o záujmoch ochrany prírody (kapitola II. v SoH SD), avšak potrebné je tiež konštatovať, že toto požadované dopracovanie a oprava SoH SD v kapitole II. vzhľadom k charakteru doplňaných informácií, nemá zásadný vplyv na celkový výsledok posúdenia vplyvov strategického dokumentu z hľadiska jeho vplyvov na životné prostredie, konkrétne na záujmy ochrany prírody. Táto skutočnosť je nepriamo vyjadrená i v stanovisku MŽP SR, keďže MŽP SR vo svojom stanovisku uviedlo veľmi konkrétne požiadavky na úpravu posudzovaného SD, ktoré pri ich akceptovaní vo vlastnom SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica majú za následok ešte ďalšie zmenšenie miery vplyvu SD na záujmy ochrany prírody. Požadované dopracovanie chýbajúcich informácií bolo prílohou č. 2 odborného posudku a bolo vypracované spracovateľom odborného posudku v spolupráci so spracovateľkou SoH SD. Požiadavky na dopracovanie SoH o chýbajúce vyhodnotenie miery vplyvu SD na záujmy ochrany prírody v kapitolách III.7, III.8 a III.9. v SoH SD sú čiastočne irelevantné, pretože vyhodnotenie miery vplyvu navrhovaných funkčných plôch SD je špecifikované v SoH SD v jeho kapitole III.13 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti. Požadované dopracovanie miery vplyvu na prvky M-ÚSES v kapitole III.9. v SoH SD bolo prílohou č. 1 odborného posudku a bolo vypracované spracovateľom odborného posudku v spolupráci so spracovateľkou SoH.

Požiadavky MŽP SR na úpravu textov niektorých opatrení na zmiernenie vplyvov strategického dokumentu na lokality Natura 2000 špecifikovanými v SoH SD sú len požiadavkami, ktoré precizujú text uplatnenej požiadavky v kontexte všeobecne záväzných právnych predpisov. Predmetné požiadavky MŽP SR sú premietnuté v kapitole VI.3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu SD“ tohto záverečného stanoviska.

Požiadavky MŽP SR na dopracovanie vlastného SD sú relevantné a ich zapracovaním do SD sa dá očakávať zmiernenie vplyvov strategického dokumentu na záujmy ochrany prírody, najmä na prírodné biotopy, na prvky miestneho ÚSES, na zabezpečenie priechodnosti územia (migračné koridory) a čiastočne i na minimalizáciu vplyvu na krajinný ráz resp. štruktúru krajiny/krajinnú scenériu. Predmetné požiadavky MŽP SR sú premietnuté VI.3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu SD“ tohto záverečného stanoviska.

Pri zmiernení vplyvov zástavby na tú časť katastrálneho územia, ktorá je citlivá z hľadiska vnímania krajinej štruktúry/krajinej scenérie v blízkosti národnej kultúrnej pamiatky, musí svoje konkrétne požiadavky primárne vyjadriť orgán štátnej správy ochrany pamiatok najneskôr v procese územného konania (viď tiež kapitolu VI.3.).

III.7.

Verejné prerokovanie a jeho závery.

Obec Kamenica ako obstarávateľ SD zabezpečila v súlade s § 11 ods.3 zákona EIA verejné prerokovanie SoH SD.

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo na Obecnom úrade v Kamenici dňa 05.06.2024. Verejného prerokovania sa zúčastnili (podľa prezenčnej listiny) zo strany dotknutých subjektov a verejnosti zástupcovia Krajského pamiatkového úradu Prešov, Štátnej ochrany prírody SR - Regionálne centrum ochrany prírody v Prešove (ŠOP SR, RCOP v Prešove), Obce Lúčka a verejnosti (1 osoba) v zmysle prezenčnej listiny.

Z verejného prerokovania bola spísaná zápisnica s nasledovným textom:

„Bod č.1.

Starosta obce – p. Vandžura otvoril prerokovanie Správy o hodnotení, privítal prítomných a predstavil účastníkov prerokovania.

Bod č.2

Spracovateľka Správy o hodnotení – p. Horenská predstavila jednotlivé časti Správy o hodnotení strategického dokumentu. Vysvetlila postup, akým sa ku hodnoteniu vplyvov predmetného strategického dokumentu pristupovalo a uviedla očakávané vplyvy navrhovaných zmien a doplnkov strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia.

Bod č.3

Prednesenie pripomienok/otázok – otázky kládol p. Hrušecký (ŠOP SR, RCOP v Prešove) a p. Ščecina (verejnosť) a týkali sa plôch ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica č.24A, 24B, 24C, 24D, 41, 42A, 42B, 42C, 42D, 42F, a 43. Boli rozdiskutované otázky vplyvu týchto plôch predovšetkým na územie Natura 2000 ako aj na krajinu/scenériu a opatrenia navrhované v SoH.

p. Hrušecký uviedol, že ŠOP SR, RCOP v Prešove zašle stanovisko k Správe o hodnotení Okresnému úradu.

Bod č.4

Starosta obce na záver poďakoval zúčastneným stranám a ukončil stretnutie.“

Zápisnicu napísala spracovateľka SoH SD - Ing. Denisa Horenská.

Vyhodnotenie informácií zo záznamu:

V zmysle záznamu z verejného prerokovania SoH SD neodznali na tomto prerokovaní žiadne zásadné pripomienky k obsahu SoH SD a k jej záverom. Zúčastnený orgán štátnej správy ochrany pamiatkového fondu nemal žiadne pripomienky (a žiadne písomné stanovisko ani dodatočne nedoručil) a zástupca odbornej organizácie ochrany prírody konštatoval, že podkladové stanovisko pre dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody bude vypracované. (Poznámka: písomné stanovisko dotknutého orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny bolo Okresnému úradu Sabinov doručené v auguste 2024, t.j. po zákonom stanovenej lehote.)

IV.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Závery SoH SD konštatujú, že u hodnoteného SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica sa nepredpokladajú negatívne vplyv (veľmi významné vplyvy/významné negatívne vplyvy) na obyvateľstvo ani na životné prostredie vrátane na územia Natura 2000. Hodnotenie vplyvov SD na životné prostredie bolo vykonané v prehľadnej tabuľkovej forme, a to vyhodnotením vplyvu každej lokality/funkčnej plochy (94 lokalít v rámci 60 zmien a doplnkov):

- na obyvateľstvo,
- na rozvoj územia vrátane sociálno-ekonomického dopadu,
- na horninové prostredie vrátane geodynamických a geomorfologických javov,
- na klimatické pomery,
- na ovzdušie,
- na vodné pomery,
- na pôdu,
- na Natura 2000 (hodnotenie vykonané odborne spôsobilou osobou),
- na faunu, flóru, ich biotopy a RÚSES (doplnené o hodnotenie na prvky M-ÚSES),
- na krajinu,
- na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská,
- na paleontologické náleziská.

Celkové hodnotenie vplyvu bolo vykonané v rozmedzí stupnice 0 až +/- 4 (0 – bez vplyvu, +/- 1 – málo významný vplyv, +/- 2 – stredne významný vplyv, +/- 3 – významný vplyv, +/- 4 – veľmi významný vplyv) a pri osobitnom samostatnom hodnotení vplyvu na územia sústavy Natura 2000 v rozmedzí stupnice -2 (významný negatívny vplyv), -1 (mierne negatívny vplyv), 0 (nulový vplyv), +1 mierne pozitívny vplyv, +2 (významný pozitívny vplyv).

Pri takomto celkovom hodnotení bola najväčšia miera záporných vplyvov identifikovaná u lokalít 16A, 24A,B,C, 42A a 43 a dodatočne i u lokality 25E, a to najmä ich vplyv na krajinu a prvky M-ÚSES. U žiadnej z lokalít však nebol identifikovaný vplyv - 4 a pri vplyvoch na územia Natura 2000 nebol u žiadnej z lokalít identifikovaný vplyv -2. Miera zistených vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na obyvateľstvo a na územia Natura 2000 je u všetkých lokalít akceptovateľná, a to za dodržania navrhovaných opatrení (viď kapitolu VI. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu).

Záverom možno konštatovať, že v procese posudzovania vplyvov hodnoteného SD na životné prostredie neboli identifikované také významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo, na zložky životného prostredia, a to ako na prírodné prostredie, umelé prostredie (urbanizované) a sociálne prostredie, ktoré by neumožnili predmetný SD schváliť, pričom za účelom minimalizácie vplyvov SD na vyššie uvedené prírodné a urbánne systémy, je potrebné navrhnuté zmierňujúce opatrenia zapracovať do návrhu SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica.

V.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území (Natura 2000)

V k.ú. Kamenica sa okrem chránených území národnej siete chránených území (PP Bradlové pásmo a jeho ochranné pásmo a ochranné pásmo, časť NPR Čergovský Minčol a časť jeho ochranného pásma a časť ochranného pásma PR Livovská jelšina) nachádzajú tri územia európskej siete chránených území Natura 2000:

- a) časť chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Čergov (kód Natura 2000: SKCHVU052);
- b) územie európskeho významu (ÚEV) Bradlové pásmo (kód Natura 2000: SKUEV0942);
- c) časť územia európskeho významu (ÚEV) Čergovský Minčol (kód Natura 2000: SKUEV 0331).

Niektoré návrhy lokalít riešené v SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica zasahujú alebo sa nachádzajú v tesnej blízkosti CHVÚ Čergov a SKUEV0942 Bradlové pásmo. SKUEV0943 Bradlové pásmo prekrýva územie PP Bradlové pásmo a časť jej ochranného pásma. Z uvedeného dôvodu bola pozornosť pri hodnotení vplyvov SD zameraná najmä na vyhodnotenie vplyvu SD na priamo dotknuté územia Natura 2000, a to SKUEV0942 Bradlové pásmo a CHVÚ Čergov. V rámci území týchto dvoch lokalít Natura 2000 alebo v ich tesnej blízkosti sa nachádzajú navrhované lokality/funkčné plochy 16A, 16 B, 16C, 16D, 45A, 45B, 45C, 13A 13B, 24A, 24B, 41, 42 A, 42C, 42C, 43. Vyhodnotenie vplyvu tzv. primerané hodnotenie návrhu SD bolo vykonané autorizovanou osobou a je samostatnou prílohou SoH SD.

Podľa záverov primeraného hodnotenia hodnotený SD nebude mať významný nepriaznivý vplyv na predmet ochrany dotknutých území Natura 2000 a na ich integritu či už samostatne alebo v kombináciách s inými známymi plánmi a projektami. Pre žiadnu z navrhovaných lokalít SD nebol identifikovaný vplyv -2 (významný negatívny vplyv). Pre zmiernenie identifikovaných vplyvov konkrétnych navrhovaných funkčných plôch/lokalít je však potrebné do SD zapracovať zmierňujúce opatrenia (viď kapitolu VI. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokument.).

VI.

Závery

VI.1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe komplexného posúdenia navrhovaného SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica, pri ktorom boli vzaté do úvahy závery SoH SD, ktorá vychádzala z analýzy informácií o zložkách životného prostredia, stavu využitia územia a významu očakávaných vplyvov SD na životné prostredie a jeho zložky, ako i na obyvateľstvo, vzaté do úvahy tiež stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, odborných organizácií a správcov sietí, ako i výsledky verejného prerokovania a následne vypracovaného odborného posudku

sa odporúča

schválenie SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica (november 2022),
za dodržania podmienok uvedených nižšie v bode VI.3.

VI.2. Odporúčany variant

SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica nebol spracovaný variantne. Predložený a posudzovaný SD bol spracovaný jedno variantne.

VI. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

1. Do záväzných regulatívov špecifikovať osobitný regulatív – v časti lokality 16A, ktorá svojou severnou časťou zasahuje do CHVÚ, nie je možné umiestňovať žiadne stavebné objekty, ktorými by prišlo k trvalému záberu lúčnych porastov.

2. Do záväzných regulatívov špecifikovať osobitný regulatív – v lokalite 16D nie je možné umiestňovať žiadne stavebné objekty, ktorými by prišlo k trvalému záberu lúčnych porastov.

3. Do záväzných regulatívov špecifikovať osobitný regulatív – v lokalite 45B neumiestňovať žiadne stavebné objekty a uprednostniť v nej výsadbu drevinovej vegetácie.

Poznámka: v záväznej časti SD chýba skupina regulatívov pre funkčnú plochu nazvanú „plocha súkromných záhrad“, a preto je potrebné takúto skupinu regulatív pre túto funkčnú plochu doplniť.

4. Do záväzných regulatívov pre „Plochy pre ochranu pred povodňami“ špecifikovať osobitný regulatív - v lokalite 45C na okraji priekop uprednostniť využitie stabilizačnej zelene. Zároveň lokalitu 45C, ktorá je navrhovaná ako funkčná plocha „Miestnych biokoridorov“ zmeniť na funkciu „Plocha pre ochranu pred povodňami“.

5. Do záväzných regulatívov v kapitole 11. v podkapitole 11.4. zapracovať všeobecný regulatív - akúkoľvek stavebnú činnosť a vysádzanie rastlinných druhov realizovať tak, aby neprišlo k šíreniu nepôvodných druhov a zamedzilo sa šíreniu invázných druhov, najmä do blízkych chránených území – CHVÚ Čergov a ÚEV Bradlové pásmo.

6. Do záväzných regulatívov v kapitole 11, v podkapitole 11.4. zapracovať všeobecný regulatív – pri ďalšom návrhu rozvoja urbanizovaného prostredia vyhnúť sa návrhom zástavby v území ÚEV Bradlové pásmo a CHVÚ Čergov ako i ostatných častí katastrálneho územia.

7. Do záväzných regulatívov špecifikovať osobitný regulatív - výstavbu stavebných objektov v lokalitách Beskydský potok (ID4-32-04-1030; lokality 35A, 35B, 10A), Lipiansky potok (ID 4-32-04-1029; lokality 16D, 16A, 17A, 17B, 45A) a Potok Lúčanka (ID 4-32-04-993; lokality 25A, 39A) situovať mimo zistený rozsah záplavového územia Q100, ktorý bude vypracovaný ako podklad pre umiestnenie stavieb v lokalite.

8. Do záväzných regulatívov špecifikovať osobitný regulatív - k projektovej dokumentácii pre zhotovenie vodných diel v lokalitách 4GaE, 25E, 33EaF, 40, 42F 25F doloží investor stavby v etape územného konania vyjadrenie správcu vodného toku.

9. Do záväzných regulatívov špecifikovať všeobecný regulatív - „Z hľadiska ochrany vodných pomerov navrhnuť opatrenia na zdržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch v prípade nových lokalít určených na zástavbu (z komunikácií, spevnených plôch a striech RD, prípadne iných stavebných objektov) na pozemku stavebníka tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov v recipiente a k zhoršeniu kvality vody voči stavu pred realizáciou výstavby.

10. Do záväzných regulatívov špecifikovať všeobecný regulatív - odvádzanie splaškových odpadových vôd riešiť prednostne prostredníctvom verejnej kanalizácie a v prípadoch, kde nie je možné napojenie na verejnú kanalizáciu, je nutné zabezpečiť iný spôsob odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd (vlastná ČOV, vodotesná žumpa).

11. Do záväzných regulatívov špecifikovať všeobecný regulatív - ak bude potrebné realizovať opatrenia proti hluku a vibráciám z dopravy pre novo realizované stavby bývania, občianskej vybavenosti a pod. umiestňovaných v blízkosti železnice a cesty 1. triedy a miera účinkov vplyvov z dopravy bude v čase realizácie týchto stavieb známa, náklady na realizáciu opatrení na elimináciu vplyvu hluku a vibrácií nemôže znášať správca železnice alebo správca cesty.

12. Lokality 12C a 44: V záujme zachovania mokradnej plochy zasahujúcej do daných lokalít ponechať pôvodné funkčné využitie plochy v lokalite 12C, t.j. lokalitu 12C vypustiť. Plochu navrhovanej lokality 44 s funkčným využitím – parkovisko, zmenšiť tak, aby funkčná plocha bola len do vzdialenosti 25 m od hranice účelovej komunikácie medzi Kamenicou a Lúčkou.

13. Lokality 24A a 24B: Pre lokalitu 24A (plochy bývania – rodinné domy) a 24B (plochy súkromných záhrad bez možnosti výstavby objektov) špecifikovať osobitné nasledovné regulatívy - pri umiestňovaní objektov rešpektovať existujúci vodný tok (bezmenný občasný pravostranný prítok vodného toku Lúčanka, označený v SD ako lokalita 25E), ktorý nemôže byť členený oploteniami pozemkov a na funkčnej ploche (lokalita č. 24A) dodržať koeficient zelene 0,7 a do koeficientu zelene nezarátať plochu zelenej strechy stavebných objektov. [Poznámka: toto opatrenie súvisí s opatrením v bode 13].

14. Lokalita 25E: Na danej lokalite sa nachádza bezmenný občasný pravostranný prítok vodného toku Lúčanka, ktorý je vo výkresu č. 6 vyznačený ako miestny hydrický biokoridor. Tento biokoridor ďalej rešpektovať a ponechať na mieste jeho súčasného výskytu. V tejto súvislosti vypustiť navrhovanú funkčnú plochu 25E.

15. Lokality 42A a 43: Pre lokality 42A a 43 špecifikovať osobitné nasledovné regulatívy - severná hranica funkčnej plochy musí byť vo vzdialenosti 50 m od navrhovanej cesty III. triedy medzi Kamenicou a Lúčkou a na funkčnej ploche bude dodržaný koeficient zelene 0,7 a do koeficientu zelene nezarátať plochu zelenej strechy stavebných objektov.

Poznámka: v záväznej časti SD chýba skupina regulatívov pre funkčnú plochu nazvanú „plochy bývania - rekreačné domy v upravenej zeleni“, a preto je potrebné takúto skupinu regulatív pre túto funkčnú plochu doplniť.

16. Lokality 42B a 42C: Zrušiť funkčné využitie lokalít č. 42C ako plochy verejnej zelene a plochu pričleniť k lokalite 42B, t.j. k ploche miestneho terestrického biokoridoru, čím dôjde k rozšíreniu plochy existujúceho biokoridoru. Tento existujúci biokoridor rozšíriť až po východnú hranicu lokality č. 41 s tým, že na takto vytvorenej funkčnej ploche (42B - biokoridor o šírke cca 105 m) nebude možné umiestnenie žiadnych stavebných objektov okrem stavby vodojemu a vodojem musí byť umiestnený na východnom okraji plochy biokoridoru. Terestrický biokoridor o šírke 105 m bude zároveň plniť funkciu migračného koridoru.

17. Do záväznej časti SD doplniť osobitný nový regulatív - výstavba akýkoľvek stavebných objektov pre všetky typy bývania na ploche pripravovaného budúceho ochranného pásma NKP Hrad Kamenica (lokality 42A, 43, 24A, 25A) sa musí riadiť z hľadiska objemu, výšky, architektúry stavebného objektu a jeho konkrétnej lokalizácie na funkčnej ploche zásadami určenými orgánom štátnej správy ochrany pamiatkového fondu. Tento regulatív zapracovať do záväznej časti SD jej kapitoly 9. Zásady a regulatívy pre zachovanie kultúrohistorických hodnôt a tiež do kapitoly 1. Zásady a regulatívy pre plochy bývania.

18. Všeobecné odporúčanie: Odporúča sa pri následnej aktualizácii územného plánu obce Kamenica riešiť problematiku prvkov ÚSES len vo výkrese ochrany prírody (t.j. terminológiu ÚSES používať vo výkrese ochrany prírody) a v komplexného urbanistického návrhu používať terminológiu určenú pre pomenovanie funkčných plôch (t.j. funkčné plochy nepomenovávať terminológiou z ÚSES).

VI. 4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 14 zákona EIA, a to na základe návrhu SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica (november 2022), informácií obsiahnutých v SoH SD a jej záverov o miere očakávaných/predpokladaných vplyvov SD na životné prostredie vrátane primeraného hodnotenia vplyvov na územia Natura 2000, na základe stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy doručených k SoH SD (jún – august 2024), verejného prerokovania SoH SD a vlastného SD (jún 2024), odborného posudku (september 2024) a ďalších použitých zdrojov vrátane všeobecne záväzných právnych predpisov.

Záverečným stanoviskom sa odporúča prijať/schváliť návrh SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica, a to nielen z dôvodu že výsledkom procesu posudzovania jeho vplyvov na životné prostredie sa nepreukázali významné negatívne vplyvy SD na životné prostredie ale najmä tiež z dôvodu, že navrhovaný SD bude mať i pozitívne vplyvy na obyvateľstvo, umožní primeraný ďalší rozvoj obce pri rešpektovaní zosúladovania záujmov urbanistického rozvoja s primeranou ochranou zložiek životného prostredia a najmä prírodného prostredia. Navrhované funkčné plochy v SD pri rešpektovaní navrhnutých zmierňujúcich opatrení negatívne neovplyvnia chránené územia ochrany prírody vrátane území Natura 2000 a prvky ÚSES. Doručené stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy k SoH SD a k vlastnému SD v procese posudzovania podľa zákona EIA neobsahovali také pripomienky alebo požiadavky, ktoré by jednoznačne poukazovali na nemožnosť prijať resp. schváliť navrhovaný SD. Relevantné pripomienky k návrhu riešenia SD, ktoré majú za účinnosť minimalizáciu vplyvov SD na životné prostredie sú špecifikované ako odporúčania na prepracovanie a úpravu SD v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VI.5. Návrh monitoringu.

Podľa § 16 ods. 1 zákona EIA „sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.“ Podľa § 16 ods. 2 zákona EIA „sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie spočíva: a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, b) vyhodnocovaní jeho účinnosti, c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.“

Pre tento druh SD, ktorý je územnoplánovacou dokumentáciou na úrovni podrobnosti (stupni) územného plánu obce nie je potrebné stanovovať osobitné úlohy monitoringu zložiek životného prostredia. Vývoj zložiek životného prostredia bude sledovateľný v stanoviskách dotknutých orgánov štátnej správy pri umiestňovaní stavieb a iných aktivít v k.ú. Kamenica. Pri nepriaznivom vývoji stavu zložiek životného prostredia je povinnosťou orgánu štátnej správy na úseku starostlivosti o životné prostredie realizáciu výstavby a aktivít navrhnutých týmto SD, vo svojom

stanovisku v etape ich umiestňovania do územia primerane regulovať v prípade potreby až zakázať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Obec ako obstarávateľ SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica je i orgánom územného plánovania a je teda v zmysle § 40a ods.6 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov povinná sledovať aktuálnosť územného plánu obce a je povinná najmenej raz za štyri roky preskúmať územný plán, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky. Dotknuté orgány štátnej správy a iné subjekty sú v zmysle § 28 zákona č. 200/2022 Z.z. povinné na požiadanie obce poskytnúť pre potreby obstarávania územnoplánovacích podkladov údaje o území a sú zodpovedné za ich správnosť, úplnosť a aktuálnosť v čase ich poskytovania.

VI. 6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Návrh riešenia SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica je vypracovaný s prihliadnutím na primeranú ochranu zložiek životného prostredia vrátane prírodného prostredia, ktoré je v obci Kamenica zastúpené chránenými územiami národnej siete chránených území, území Natura 2000, prvkami ÚSES a prírodnými biotopmi ako i biotopmi druhov a na zabezpečenie riešenia ekologických problémov obce. SD okrem návrhu nových urbanizovaných plôch/ aktivít SD na životné prostredie navrhol i viaceré ekostabilizačné prvky a rieši také návrhy infraštruktúry, ktoré nemajú významné negatívny vplyvy na ovzdušie, vodu a pôdu. Pri akceptovaní odporúčaných opatrení na minimalizáciu vplyvov SD je možné konštatovať, že SD – ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica dostatočne zohľadňuje/ zohľadní environmentálne aspekty navrhovaného rozvoja územia. Táto povinnosť zohľadňovať environmentálnu problematiku v tvorbe územného plánu vyplýva i z dikcie zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov - „územným plánovaním je súbor činností, ktorými sa určuje a reguluje priestorové usporiadanie územia, funkčné využívanie územia a zabezpečuje sa udržateľný územný rozvoj za podmienok ochrany životného prostredia, ochrany prírody a krajiny, ochrany historického a kultúrneho dedičstva a ochrany verejného zdravia,“

V celkovom posúdení vplyvu SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica na životné prostredie bola kľúčovou dokumentáciou SoH SD. Jej štruktúra a obsah je vypracovaný v súlade s prílohou č.5 zákona EIA. Primerane úrovni známych informácií o území a v súlade s platnou legislatívou regulujúcou a limitujúcou územný rozvoj, vyhodnotila vplyvy navrhovaných funkčných plôch/aktivít SD na obyvateľstvo a životné prostredie v jeho komplexnosti (viď i kapitolu IV. tohto záverečného stanoviska). Prípadné nedostatky SoH SD, na ktoré upozornili dotknuté orgány štátnej správy vo svojich stanoviskách, nemajú zásadný vplyv na celkovú kvalitu SoH a rovnako nemajú zásadný vplyv na závery o očakávaných vplyvoch SD na životné prostredie, ktoré sú v SoH SD prezentované.

Verejnosť mala možnosť sa k SoH SD vyjadriť a zaslať príslušnému orgánu EIA svoje stanovisko na základe zverejnenia SoH SD a vlastného dokumentu na webovom sídle MŽP SR v máji 2024. V etape prerokovania SoH SD neboli príslušnému orgánu EIA doručené žiadne stanoviská verejnosti. Zo záznamu z verejného prerokovania SoH SD z júla 2024 nevyplýva, že by verejnosť svoje pripomienky uplatnila. Verejnosť – občania obce Kamenica však doručili písomné stanovisko Obci Kamenica v marci 2023 v rámci prerokovania ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica v zmysle postupov podľa stavebného zákona. Obsahom tohto stanoviska, napriek tomu, že nebolo doručené príslušnému orgánu EIA v procese podľa zákona EIA, sa spracovateľka SoH SD zaoberala a namietaný vplyv navrhovanej výstavby pod Hradom Kamenica na životné prostredie vyhodnotila.

SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica nebol riešený variantne. Možnosť konzultácií, ktoré v zmysle zákona EIA oznámil orgán EIA, nevyužil žiadny subjekt vrátane verejnosti.

Dvojstranné konzultácie pri spracovávaní odborného posudku najmä s dotknutými orgánmi štátnej správy a s odbornou organizáciou ochrany prírody za účelom objektívneho vyhodnotenia SoH SD ako i vlastného SD vykonal spracovateľ odborného posudku.

Vzhľadom k charakteru posudzovaného SD, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia na úrovni podrobnosti územného plánu obce, konkrétne ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica, nie je pre tento SD navrhovaný žiadny špecifický monitoring. Prípadné potrebné informácie o stave životného prostredia resp. o jeho vývoji by mali byť primerane obsiahnuté v stanoviskách dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré budú tieto orgány vydávať pri umiestňovaní a realizácii jednotlivých stavieb/aktivít v zmysle ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica. Obec je orgánom územného plánovania a je teda v tomto konkrétnom prípade zmysle § 40a ods. 6 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní

v znení neskorších predpisov povinná sledovať aktuálnosť územného plánu obce a je povinná najmenej raz za štyri roky preskúmať územný plán, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky.

Na základe všetkých relevantných podkladov z procesu posudzovania vplyvov SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica bolo zistené, že posudzovaný SD po zapracovaní odporúčaných opatrení na zmiernenie jeho vplyvov na životné prostredie, je možné prijať/schváliť. Pri realizácii jednotlivých stavieb/aktivít podľa tohto SD, po zapracovaní zmierňujúcich opatrení, je samozrejme potrebné dodržiavať všetky všeobecne záväzné právne predpisy v každej etape realizácie stavieb/aktivít. Pri rešpektovaní postupov a limitov vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich životné prostredie je predpoklad, že SD – ZaD č. 2 ÚPN obce Kamenica nebude mať negatívny vplyv na dotknuté prírodné prostredie katastrálneho územia obce Kamenica.

VI.7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov. V rámci procesu posudzovania vplyvov SD na životné prostredie podľa zákona EIA (v etape oznámenia a pripomienkovania SD, v etape oznámenia rozsahu hodnotenia, v etape oznámenia a pripomienkovania SoH SD vrátane vlastného SD a pri verejnom prerokovaní SoH SD a vlastného SD) boli vstupy verejnosti do procesu posudzovania.

Podľa § 6a ods.5 zákona EIA „Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.“

V marci 2023 bolo obci Kamenica zo strany verejnosti, pri prerokovávaní ZaD č.2 ÚPN obce Kamenica podľa stavebného zákona, doručené písomné stanovisko k týmto zmenám a doplnkom ÚPN. Stanovisko bolo označené ako hromadná pripomienka občanov obce Kamenica (podpísaných bolo 18 občanov obce Kamenica ako „podporovateľov hromadnej pripomienky“). Stanoviskom namietali proti návrhu umožnenia individuálnej bytovej výstavby v lokalite pod Hradom Kamenica. Obsahom tohto stanoviska, napriek tomu, že nebolo doručené príslušnému orgánu EIA v žiadnom z procesných krokov podľa zákona EIA (§ 6 ods.6, § 8 ods.8, § 12 ods.2 zákona EIA), sa spracovateľka SoH SD zaoberala a namietaný vplyv navrhovanej výstavby pod Hradom Kamenica na životné prostredie vyhodnotila (vplyv plánovanej výstavby pod Hradom Kamenica bol vyhodnotený pri jednej zložke životného prostredia ako vplyv významný, pri ktorom za súčasného legislatívneho stavu v území je možné prijať určité zmierňujúce opatrenia).

Na verejnom prerokovaní SoH SD a vlastného SD v júni 2024 sa zúčastnila jedna fyzická osoba (zistené z prezenčnej listiny z verejného prerokovania). V zázname z tohto prerokovania nie je informácia o tom, že táto fyzická osoba uplatnila nejaké pripomienky k SoH SD alebo k vlastnému SD.

VII.

Potvrdenie správnosti údajov

VII.1.

Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie

Námestie slobody 85

083 01 Sabinov

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove

Hollého 5

080 01 Prešov

na základe odborného posudku, ktorý vypracoval spracovateľ odborného posudku

RNDr. Marta Makarová

VII.2.

Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu
Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie slobody 85
083 01 Sabinov
PhDr. Iveta Sekeráková, vedúca odboru

VII.3.

Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Sabinove, dňa 04.10.2024

PhDr. Iveta Sekeráková
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-SB-OSZP-2024/000152-034

Obec Kamenica (OVM), Kamenica 401, Sabinov
Obec Krivany, Záhradná 46, 082 71 Krivany
Mesto Lipany, Krivianska 1, 082 71 Lipany
Obec Livovská Huta, Livovská Huta 33, 086 05 Livovská Huta
Obec Pusté Pole, Pusté Pole 66, 065 41 Pusté Pole
Obec Milpoš, Milpoš 140, 082 71 Milpoš
Obec Kyjov, Kyjov 164, 065 48 Kyjov
Prešovský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Hollého 5, 080 01 Prešov 1
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná, Prešov
Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 811 02 Bratislava 1
Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice 1
Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, Košice
Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1
Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 040 01 Košice 1
Slovenská správa ciest, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice 1
Regionálna veterinárna a potravinová správa Prešov, Levočská 112, 080 01 Prešov 1
Obec Lúčka, Lúčka 77, 082 71 Lúčka

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU, , , Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Kamenica,]
Identifikátor:	OU-SB-OSZP-2024/000152-0006915/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Iveta Sekeráková
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	04.10.2024 11:51:59 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	04.10.2024 11:52:18 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SB-OSZP-2024/000152-0006915/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Jana Štieberová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Sabinov IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	04.10.2024
Podpis a pečiatka:	