MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava,10.septembra 2024
číslo:60203/2024
č. sp.:14327/2024-9.

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Občianskej iniciatívy Horovce a okolie, zastúpenej splnomocnencom Ing. Petrom Čeklovským, trvale bytom Horovce 213, 072 02 Horovce zo dňa 26. 02. 2024 voči záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 1591/2024-1.7/ed; 70520/2023, 70521/2023-int. zo dňa 12. 02. 2024, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“, navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce, a. s., Jantárová 1, 040 01 Košice, IČO: 53 045 491, za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 predmetného záverečného stanoviska

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 1591/2024-1.7/ed; 70520/2023, 70521/2023-int. zo dňa 12. 02. 2024

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 10. 08. 2020 navrhovateľ, spoločnosť BIOELEKTRA Horovce, a. s., so sídlom Jantárová 1, 040 01 Košice, IČO: 53 045 491 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce (ďalej len „OÚ Michalovce“) v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti **„Zariadenie pre materiálové zhodnocovanie odpadov Horovce“** (ďalej len „zámer“), vypracovaný podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

OÚ Michalovce postúpil dňa 21. 05. 2021 a 31. 05. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) originál žurnalizovaného, chronologicky usporiadaného administratívneho spisu č. OU-MIOSZP-2021/014729 vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. k predmetnej navrhovanej činnosti navrhovateľa BIOELEKTRA Horovce, a.s.

Ministerstvo zaslalo zámer listom č. 7327/2021-1.7/ed; 286909/2021 zo dňa 28. 05. 2021 na zaujatie stanoviska v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci. Zároveň bol zámer navrhovanej činnosti zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zariadenie-pre-materialove-zhodnocovanie-odpadov-horovce

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie moderného, vysoko sofistikovaného a samoučiaceho zariadenia pre materiálové zhodnocovanie širokého spektra nie nebezpečných odpadov na báze inovatívnej nespaľovacej technológie RotoSTERIL, ako aj súvisiacej infraštruktúry, ktoré bude významným spôsobom prispievať k urýchleniu prechodu z lineárnej na obehovú ekonomiku / cirkulárnu ekonomiku, čo umožní získať takmer všetky cenné druhotné suroviny, organickú frakciu ako aj iné zložky z odpadu a vďaka tomu je možné vykonávať zhodnocovanie – najmä prípravu na opätovné využitie a recykláciu jednotlivých materiálov a látok obsiahnutých v odpade.

Podstatou technologického procesu je autoklávovanie (fyzikálna sterilizácia) odpadu pred jeho následným automatickým triedením, vďaka čomu je odpad suchý, dekontaminovaný, bezpečný, bez emisií zápachu a jeho triedenie je veľmi efektívne. Použitím fyzikálnej sterilizácie sú eliminované všetky patogénne aj nepatogénne mikroorganizmy, vrátane vysokorezistentných spór a vírusov. Okrem toho biologicky rozložiteľná organická frakcia prechádza transformáciou. Zariadenie pozostáva primárne z:

• parných autokláv – skupiny tlakových zostáv RotoSTERIL BEG7000/7001, ktoré slúžia na autoklávovanie (fyzikálnu sterilizáciu) odpadov,

• automatickej triediacej linky, ktorá slúži na oddeľovanie biologicky rozložiteľnej organickej frakcie a zároveň na triedenie prúdov odpadov, druhotných surovín a materiálov z materiálu po procese autoklávovania (fyzikálnej sterilizácie) odpadov,

• vstupných drvičov - ktoré slúžia na homogenizáciu veľkosti častíc,

• nakladacej a vykladacej linky (sústava mobilných dopravníkov a podávačov), ktoré slúžia na plnenie a vykládku autokláv,

• sušiacich dopravníkov, ktoré slúžia na stabilizáciu teploty materiálu po procese autoklávovania,

• dávkovacích zásobníkov, ktoré primárne slúžia na reguláciu dávkovania materiálu po procese autoklávovania do ďalšej časti triediacej linky a sekundárne na dočasné uloženie materiálu po procese autoklávovania, keď triediaca linka nie je v prevádzke,

• zdrojov pary, ktoré vytvárajú technologickú paru využívanú v procese autoklávovania,

• systému na úpravu vody, ktorý slúži na úpravu vody pre výrobu technologickej pary,

• kompresorovej stanice, ktorá slúži na prípravu stlačeného vzduchu potrebného na zabezpečenie správnej činnosti opto-pneumatických separátorov a siete stlačeného vzduchu,

• cestných – mostových váh, ktoré slúžia pre zisťovanie hmotnosti privezeného odpadu.

Zariadenie umožňuje spracovávať biologicky rozložiteľný odpad (kat. č. 20 02 01) a tiež biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad (kat. č. 20 01 08), samostatne alebo aj zmiešane, pričom zariadenie je navrhnuté tak, aby zmiešavanie určitých druhov odpadov nezhoršovalo výstupnú kvalitu jednotlivých prúdov odpadov, druhotných surovín a materiálov.

Zariadenie umožňuje spracovať široké spektrum nie nebezpečných odpadov a to predovšetkým odpad s kódom 20 03 01 (zmesový komunálny odpad). Maximálne celkové množstvo odpadov prijatých na spracovanie nepresiahne 100 000 t/rok.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. 9 *Infraštruktúra*, položka č. 6 *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odp*adov – časť B *– od 5000 t/rok (zisťovacie konanie)* a položka č. 8 *Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi* v časti A s určenou prahovou hodnotou pre povinné hodnotenie „*bez limitu*“.

Ministerstvo určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 7327/2021-1.7/ed; 512031/2021 zo dňa 19. 11. 2021.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 14. 11. 2022. Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a jeden variant uvedený v zámere navrhovanej činnosti. Súčasťou správy o hodnotení sú: Príloha č. 1: Vyhodnotenia rozsahu hodnotenia (spracovateľ správy o hodnotení, 2022), Príloha č. 2: Vyhodnotenie stanovísk – vyjadrenie k pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia (spracovateľ správy o hodnotení, 2022), Príloha č. 3 a 4: Celková situácia a pohľady – výduchy a otvory na halách, Príloha č. 5: Odpadová štúdia (Mgr. Jana Ivanová, oprávnená osoba na vydávanie odborných posudkov, číslo osvedčenia: 01/19/P-1.8, 08/2022) (ďalej len „odpadová štúdia“), Príloha č. 6: Dopravno-kapacitné posúdenie (Žilinská univerzita v Žiline, Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov, Katedra cestnej a mestskej dopravy – kolektív autorov, zodpovedná riešiteľka: prof. Ing. Alica Kalašová, PhD, 04/2022) (ďalej len „dopravno-kapacitné posúdenie“), Príloha č. 7 Rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, 08/2022) (ďalej len „rozptylová štúdia“), Príloha č. 8: Štúdia hodnotenia zdravotných rizík a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (Ing. Juraj Hamza, odborne spôsobilá osoba OLP/5207 a OOD8819/2015, 08/2022) (ďalej len „štúdia HIA“), Príloha č. 9: Akustická štúdia (VALERON Enviro Consulting, s. r. o., 08/2022) (ďalej len „akustická štúdia“), Príloha č. 10: Štúdia biodiverzity (RNDr. Fedor Čiampor, PhD., RNDr. Zuzana Čiamporová-Zaťovičová, PhD., Centrum biológie rastlín a biodiverzity Slovenskej akadémie vied, 08/2022) (ďalej len „štúdia biodiverzity“), Príloha č. 11: Botanický prieskum (HBH Projekt spol. s r. o., 09/2022) (ďalej len „botanický prieskum“) a príloha č. 12: Primerané hodnotenie vplyvu projektu na územia sústavy Natura 2000 podľa článku 6.3 smernice o ochrane

prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (92/43/EHS) (HBH Projekt spol. s r. o., 09/2022) (ďalej len „primerané hodnotenie“)

Ministerstvo zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. listom č. 1361/2022-1.7/ed; 67562/2022 zo dňa 21. 11. 2022 účastníkom konania a dotknutým orgánom. V súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle.

Dotknutá Obec Horovce zverejnila správu o hodnotení na úradnej tabuli dňa 30.11.2022. Zároveň zverejnila odkaz na webovú stránku enviroportal.sk, kde bola celá správa o hodnotení k dispozícii elektronicky.

Dotknutá obec oznámila podľa § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. pozvánkou č. 247/2022 zo dňa 02. 12. 2022, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa bude konať dňa 20. 12. 2022 o 14:00 hod. v sále kultúrneho domu v Obci Horovce. Verejnosť bola o spoločnom verejnom prerokovaní informovaná spôsobom v mieste obvyklým, a to 10 dní pred jeho konaním.

Dotknutá obec v zmysle § 34 ods. 2 zákona po dohode a v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov listom č. 247/2022 zo dňa 02. 12. 2022.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol listom č. 12987/11504/2018 zo dňa 11. 04. 2018 spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 04. 01. 2023.

K správe o hodnotení bolo podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 8 stanovísk.

Ministerstvo listom č. 929/2023-1.7/ed; 4323/2023 zo dňa 20. 01. 2023 na základe stanovísk doručených k správe o hodnotení v zmysle § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. zaslalo navrhovateľovi žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k správe o hodnotení. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie k stanoviskám doručeným k správe o hodnotení dňa 03. 02. 2023.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracoval na základe určenia ministerstva listom č. 929/2023-1.7/ed; 10366/2023 zo dňa 16. 02. 2023 spracovateľ odborného posudku Mgr. Michal Jób, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 575/2012/OEP. (ďalej ako „spracovateľ posudku“).

O určení spracovateľa posudku ministerstvo informovalo navrhovateľa listom č. 929/2023-1.7/ed; 10370/2023 zo dňa 16. 02. 2023.

Navrhovateľ doručil odborný posudok ministerstvu dňa 03. 04. 2023.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 929/2023-1.7/ed; 22288/2023 zo dňa 06. 04. 202 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania o posúdení navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K uvedenej výzve bolo na ministerstvo doručené jedno stanovisko od dotknutej verejnosti.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, odborného posudku, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 12. 02. 2024 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 1591/2024-1.7/ed; 70520/2023 (ďalej ako „záverečné stanovisko“, prípadne „rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania všetkých platných právnych

predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 12. 02. 2024.

Proti záverečnému stanovisku bol doručený rozklad od Občianskej iniciatívy Horovce a okolie, zastúpenej splnomocnencom Ing. Petrom Čeklovským, trvale bytom Horovce 213, 072 02 Horovce zo dňa 121. 02. 2024 (ďalej len „rozklad“, príp. „podávateľ rozkladu“), pričom ako dôvody podania rozkladu uvádza nasledovné.

- neboli oslovené všetky dotknuté obce susediace s obcou Horovce, menovite Obec Tušice, Obec Tušická Nová Ves, Obec Vojčice, Obec Hriadky, Obec Trhovište, Obec Bánovce nad Ondavou a Obec Ložín;
- neboli informovaní účastníci konania Ministerstvom životného prostredia SR o doručení doplňujúcich informácii k správe o hodnotení, ktoré boli Ministerstvu životného prostredia SR doručené dňa 03. 02. 2023 navrhovateľom. Na základe zákona č. 71/1967 Z. z. a zákona 24/2006 Z. z. je povinný príslušný orgán informovať účastníkov konania o dôležitých skutočnostiach bezodkladne;
- namieta, že nemôže súhlasiť so stanoviskami, ktoré boli dosiahnuté na základe predpokladov a neoverených údajov zistených z experimentálnej prevádzky v Poľsku - vo svete neoverenej technológii. Nemôžeme súhlasiť so stanoviskami, kde vstupné údaje sú preberané z navrhovanej činnosti bez skutočného vedeckého a odborného posúdenia vstupov - chýba analýza vstupných odpadov;
- namieta vyjadrenie ministerstva, že navrhovaná činnosť nebude zdrojom PCB látok, nakoľko sa budú dovážať odpady aj z územia, ktoré sú postihnuté PCB látkami. Odpad dovážaný z postihnutej oblasti bude kontaminovaný práve spomínanými PCB látkami bez ohľadu na druh a pôvod odpadu. Navrhovaná činnosť bude spracovávať PCB látky bez ohľadu na ich tvrdenie - budú obsiahnuté v spracovávanom odpade, iba ak by takýto odpad odmietli prijať, ale potom nemôžeme hovoriť o vhodnom riešení spádovej oblasti a vhodného umiestnenia stavby na spomínanej parcele;
- namieta, že je potrebné urobiť viac pre posúdenie vplyvu na životné prostredie ako len prevziať informácie od navrhovateľa uvedené v navrhovanej činnosti;
- namieta, že významná hmotnostná redukcia odpadu (Správa o hodnotení strana 71) cca 17 % - odpadová voda ktorá bola odstránená z odpadu v procese "sterilizácie". *„V stanovisku MŽP SR ani návrhu navrhovateľa nie je uvedená materiálová ročná bilancia takto získanej odpadovej vody. Nevieme kde bude zneškodňovaná kontaminovaná voda, aké množstva odpadu bude nutné skládkovať z takto vyčistenej vody, aké má chemické zloženie.“;*
- namieta, že *„Monitorovanie životného prostredia je momentálne nedostatočné alebo v niektorých častiach neexistuje vôbec“.*

Ministerstvo listom č. 1591/2024-1.7/jh; 23572/2024 zo dňa 27. 03. 2024 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

Na predmetné upovedomenie reagoval navrhovateľ listom č. BEG-21-01 zo dňa 15. 04. 2024, v ktorom sa vyjadruje k jednotlivým bodom podaného rozkladu a žiada ho zamietnuť.

Dotknutá Obec Horovce zaslala stanovisko k podanému rozkladu listom č. 48/2024-2 zo dňa 05. 04. 2024, v ktorom uvádza, že sa nepovažuje za odborne spôsobilú vo veci podaného rozkladu a rozhodnutie prenecháva na ministerstvo.

Ministerstvo napadnuté záverečné stanovisko, rozklad a vyjadrenie k nemu ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán") na rozhodnutie listom č. 1591/2024-1.7/jh 36393/2024 zo dňa 22 05. 2024. O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č. 1591/2024-1.7/jh 36393/2024 zo dňa 22 05. 2024.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podané včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu , zamietol podaný rozklad a **napadnuté rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:**

K námietke podávateľa rozkladu, že ministerstvo opomenulo dotknuté obce, uvádza odvolací orgán nasledovné.

V zmysle ust. § 3 písmeno q) zákona 24/2006 Z. z. *„dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu“.* V rámci zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ navrhol ako dotknutú obec „Obec Horovce“, s čím sa ministerstvo v rámci konania o posúdení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie stotožnilo, nakoľko sa lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti nachádza v k. ú. Obce Horovce a zároveň je obsiahnutá aj v územnom pláne UPN Obce Horovce. Pre potreby správy o hodnotení, resp. navrhovanej činnosti, boli spracované štúdie, posúdenia, prieskumy a hodnotenia, ako Odpadová štúdia (EKOS PLUS s.r.o.), Dopravno – kapacitné posúdenie križovatiek v súvislosti s napojením navrhovanej činnosti na cestu I/19 a najbližších križovatiek s cestami III. triedy (Žilinská Univerzita v Žiline), Rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD.), Hodnotenie zdravotných rizík a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (Ing. Juraj Hamza), Akustická štúdia (VALERON Enviro Consulting s.r.o.), Štúdia biodiverzity fauny bezstavovcov s využitím analýzy DNA (Centrum biológie rastlín a biodiverzity SAV), Botanický prieskum (HBH Projekt spol. s r.o.) a Primerané hodnotenie (HBH Projekt spol. s r.o.), z ktorých taktiež vyplynulo, že za dotknutú obec sa má považovať iba Obec Horovce. Informácie a zistenia zhromaždené počas prvostupňového konania nepreukázali, že by územie predmetných obcí mohlo byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti.

Na základe uvedeného má odvolací orgán za to, že ministerstvo postupovalo správne, keď identifikovalo Obce Horovce ako dotknutú obce v zmysle § 3 písm. q) zákona č. 24/2006 Z. z., keďže iba Obec Horovce napĺňa požiadavky § 3 písm. q) zákona č. 24/2006 Z. z.

K námietke podávateľa rozkladu, že ministerstvo neinformovalo účastníkov konania o doručení doplňujúcich informácii k správe o hodnotení, ktoré boli ministerstvu životného prostredia SR doručené dňa 03. 02. 2023 navrhovateľom, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Ministerstvo listom č. 929/2023-1.7/ed; 22288/2023 zo dňa 06. 04. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k

informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby aktívne využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi rozhodnutia, prípadne navrhli ich doplnenie či požiadali pri nahliadnutí do spisu o jeho kópiu. Z administratívneho spisu je zrejmé, že možnosť nahliadnuť do spisu počas prvostupňového správneho konania nevyužil žiaden účastník konania.

Na základe vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že boli naplnené požiadavky zákona č. 24/2006 Z. z. a správneho poriadku vo vzťahu k informovaniu účastníkov konania a dotknutých osôb, keďže ministerstvo o zhromaždení podkladov na vydanie rozhodnutia a možnosti účastníkov konania sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie riadne a včas informovalo.

K námietke, že ministerstvo v rámci záverečného stanoviska prebralo informácie bez skutočného vedeckého a odborného posúdenia, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Účelom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane a to aj v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Na spracovaní správy o hodnotení sa podieľali odborne spôsobilé alebo autorizované osoby a odborný posudok k navrhovanej činnosti vypracovala fyzická osoba, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61 zákona č. 24/2006 Z. z. určená ministerstvom. Popis vstupných údajov bol spracovaný na základe praktických a overiteľných poznatkov navrhovateľa o prevádzkovaní obdobného zariadenia, ako aj odborných posudkov, štúdií, hodnotení, prieskumov a posúdení a vedeckých poznatkov.

V rámci správy o hodnotení boli definované druhy odpadov a ich množstvá, ktoré budú vstupovať do zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ako aj spôsob nakladania s nimi. V predmetnom zariadení sa bude nakladať iba s druhmi odpadov, ktoré budú predmetom vydaného povolenia (súhlasu) pre potreby navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a to v intenciách popisu uvedeného v predmetnej správe o hodnotení.

Odvolací orgán na základe štúdia administratívneho spisu konštatuje, že navrhovaná činnosť bola posúdená a porovnaná s referenčnou prevádzkou na základe praktických a overiteľných poznatkov o prevádzkovaní obdobného zariadenia. Referenčná prevádzka v Poľsku je riadne povolená a monitorovaná v zmysle platných všeobecne záväzných právnych predpisov v Poľsku. Podávateľ neuviedol žiadne tvrdenia alebo argumenty, ktoré by vyvracali odborné podklady, ktoré boli podkladom pre vydanie záverečného stanoviska. Podklady pre vydanie záverečného stanoviska boli postačujúce pre kladné stanoviská dotknutých orgánov. Popis súčasného stavu životného prostredia vychádzal v správe o hodnotení jednak z verejne dostupných informácií o stave dotknutého prostredia, ktorý zahŕňal všetky zložky životného prostredia a to jednak z hľadiska kvantitatívnych, ale aj kvalitatívnych ukazovateľov a zo spracovaných štúdií, posúdení, prieskumov a hodnotení.

K tvrdeniu, že navrhovaná činnosť bude zdrojom PCB látok, uvádza odvolací orgán nasledovné. V rámci navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s PCB látkami a ani nebudú prevádzkou navrhovanej činnosti produkované. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach (stanovisko č. RÚVZMI/OHŽPaZ/2963/5445/2022, zo dňa 20. 12. 2022 k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie), uviedol, že súhlasí s navrhovanou činnosťou a so závermi správy o hodnotení, ktorej súčasťou je aj štúdia vplyvu na zdravie obyvateľstva HIA, z ktorej záverov vyplýva, že na základe vykonaného hodnotenia

zdravotných rizík a vplyvu na verejné zdravie za predpokladu, že počas prevádzky budú po uvedení dôsledne dodržiavané schválené technologické postupy, limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi, možno hodnotiť navrhovanú činnosť bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov. Na základe procesu posudzovania vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti v dotknutom území.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom neuvedenia bilancie odpadových vôd odvolací orgán uvádza, že predmetné informácie sú súčasťou správy o hodnotení, kap. A.II.9. *Popis technického a technologického riešenia* a B.II.2. *Odpadové vody – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd (v m3 /rok)*, miesto vypúšťania [recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd (spoločná, vlastná, kapacita, účinnosť)], zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania, pričom uvedenej problematike sa venovali aj doplňujúce informácie k správe o hodnotení na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 35 ods. 1 až 3 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré ministerstvo premietlo do záverečného stanoviska. Ich súčasťou aj rozbor technologickej odpadovej vody z obdobnej prevádzky v Poľsku. Ministerstvo doručené podklady rozhodnutia riadne uviedlo v rámci napadnutého záverečného stanoviska a náležite sa s nimi vysporiadalo (bližšie pozri str. 19 a nasl. napadnutého záverečného stanoviska).

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom nedostatočného merania kvality ovzdušia a stavu emisií v rámci Slovenskej republiky odvolací orgán uvádza nasledovné. Popis súčasného stavu životného prostredia vychádzal v správe o hodnotení jednak z verejne dostupných informácií o stave dotknutého prostredia, ktorý zahŕňal všetky zložky životného prostredia a to jednak z hľadiska kvantitatívnych, ale aj kvalitatívnych ukazovateľov a zo spracovaných štúdií, posúdení, prieskumov a hodnotení.

Pre potreby navrhovanej činnosti (správy o hodnotení) bola spracovaná rozptylová štúdia (Ing. Viliam Carach, PhD.). Pre výpočet imisnej situácie bola použitá Metodika výpočtu znečistenia ovzdušia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky uvedená vo vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, čiastka 5 z roku 1996 – program na výpočet znečistenia ovzdušia MODIM (použitá verzia programu WinMODIM 5.01). Matematickým modelom vypočítané maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie boli porovnané s príslušnými limitnými hodnotami. Výsledky boli spracované aj grafickou formou tzv. rozptylových máp. Zdrojom podkladov pre výpočet koncentrácií pre súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMÚ, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ. Na základe vstupných stavebnotechnických údajov o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, predpokladaných hmotnostných tokoch znečisťujúcich látok a meteorologických údajov boli matematickým modelom MODIM vypočítané predpokladané koncentrácie vo zvolených referenčných bodoch.

V predmetnom a dotknutom území bol v minulosti vykonaný doplnkový hydrogeologický prieskum lokality (Varga, M.), podrobný inžiniersko-geologický prieskum (ENVEX, s.r.o.) a hodnotenie stavu vodných útvarov, ktoré tvorili jeden z podkladov správy o hodnotení.

Z hľadiska charakteristiky pôdy aj na území Obce Horovce Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy v Bratislave vykonal terénne a laboratórne práce, ktorých výsledky boli zahrnuté do Atlasu pôd, ktorý pomáha vytvoriť ucelený obraz o priestorovej distribúcii obsahov jednotlivých prvkov, geogénne a antropogénne podmienených zvýšených koncentráciách, vrátane diaľkového transportu rizikových prvkov do pôd. Geochemický atlas pôd. Webová aplikácia nezobrazuje iba výsledky knižného vydania Geochemického atlasu pôd v digitálnej forme, ale predstavuje „aktuálnejšiu verziu“ Atlasu, ktorá zohľadňuje výsledky viacerých úloh, ktoré riešia pedogeochémiu. Konkrétne sa jedná sa o rozšírenú databázu pôdnych vzoriek a

aktuálnejšie a presnejšie mapy pre A horizont. Aplikácia prezentuje distribúciu 36 stopových prvkov a variabilitu pôdnych vlastností (obsah karbonátov, pH/H2O, pH/KCl a zrnitosť pôd) v povrchových – humusových horizontoch pôd (horizont A) a v pôdotvorných substrátoch (horizont C) územia Slovenskej republiky.

Fauna a flóra boli zhodnotené v rámci správy o hodnotení aj prostredníctvom Štúdie biodiverzity fauny bezstavovcov s využitím analýzy DNA (Centrum biológie rastlín a biodiverzity SAV), Botanického prieskumu (HBH Projekt spol. s r.o.) a Primeraného hodnotenia (HBH Projekt spol. s r.o.).

Uvedené zdroje, prieskumy, štúdie, hodnotenia a výsledky terénnych a laboratórnych prác boli zohľadnené v rámci správy o hodnotení, posúdené spracovateľom odborného posudku a náležite vyhodnotené v rámci napadnutého záverečného stanoviska. Na základe štúdia administratívneho spisu odvolací orgán konštatuje, že podklady pre vydanie záverečného stanoviska boli dostačujúce na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán záverom konštatuje, že v podanom rozklade sú uvedené všeobecné informácie a vyvodené závery, ktoré nie sú podložené relevantnými dôkazmi. Odvolací orgán na základe štúdia administratívneho spisu konštatuje, že ministerstvo sa zaoberalo z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi doručenými k zámeru navrhovanej činnosti a náležite ich vyhodnotilo v rámci napadnutého záverečného stanoviska.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia, príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky

Doručuje sa:

1. BIOELEKTRA Horovce, a. s., Jantárová, 040 01 Košice

2. Obec Horovce, Horovce 25, 072 02 Tušická Nová Ves

3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

4. IURISTICO s. r. o., Cimborkova 13, 040 01 Košice

Doručuje sa (poštou):

5. Tomáš Furda, Horovce 132, 072 02 Tušická Nová Ves

6. Eunika Furdová, Horovce 132, 072 02 Tušická Nová Ves

7. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava

8. Ing. Peter Čeklovský – splnomocnenec občianskej iniciatívy Horovce a okolie, Horovce 213, 072 02 Tušická Nová Ves

Na vedomie:

9. Obec Horovce – stavebný úrad, Horovce 25, 072 02 Tušická Nová Ves

10. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice

11. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

12. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice

13. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

14. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5. 071 01 Michalovce

16. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce

17. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, P. O. BOX 19, 826 19 Bratislava

18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU

19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU

20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU

21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU

22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU

23. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor integrovanej prevencie, TU

24. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU