OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2024/001465-049

Prievidza
24. 09. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Polyfunkčný objekt Bojnice, ktorej navrhovateľom je TERMAL Bojnice, s.r.o., Kúpeľná ulica 1647/8, 972 01 Bojnice, IČO 44 688 229 v zastúpení Ing. Pavel Herda, HePa Consulting, s.r.o., Krátka 572/2, 972 01 Bojnice, IČO 47 474 521 na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Polyfunkčný objekt Bojnice, uvedená v predloženom zámere (spracovateľ ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, december 2023), ktorej navrhovateľom je TERMAL Bojnice, s.r.o., Kúpeľná ulica 1647/8, 972 01 Bojnice, IČO 44 688 229 v zastúpení Ing. Pavel Herda, HePa Consulting, s.r.o., Krátka 572/2, 972 01 Bojnice, IČO 47 474 521

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1.Uprednostniť bezemisný spôsob vykurovania objektov tepelnými čerpadlami.

2.Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti - čistením stavebných strojov, kropením staveniska a prikrývaním stavebných strojov, vozidiel a materiálov za účelom obmedzenia negatívnych vplyvov na ovzdušie.

3. Spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú pri výstavbe a následnej prevádzke navrhovanej činnosti realizovať v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením Mesta Bojnice.

KÓPIA

4.V ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre územné konanie vyčleniť plochy, na ktoré bude možné dočasne zhromažďovať stavebné odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby.

5. V rámci riešenia odvodnenia realizovať opatrenia zamerané na správne hospodárenie s dažďovou vodou, prednostne formou zachytávania a spätného využitia vody v mieste dopadu.

6.V ďalšom stupni povoľovacieho konania zrealizovať inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

7. Zabezpečiť prítomnosť odborného geologického dohľadu počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.

8. Vhodným výberom mechanizmov a zavedením vhodných organizačných opatrení zabezpečiť, aby stavebné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí. Pracovnú dobu obmedziť na pracovné dni, mimo nočných hodín.

9. Úpravu plôch a priestranstiev v okolí stavebných objektov riešiť samostatným projektom sadových úprav.

10. Odsunuté terasy resp. strechy zrealizovať ako extenzívne vegetačné plochy.

11. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu a údržbu odlučovača ropných látok a pravidelné zneškodňovanie zachytených nebezpečných látok u oprávnenej spoločnosti.

12. V súvislosti s výskytom stredného radónového rizika v danom území zabezpečiť preventívne opatrenia na zabránenie prenikania radónu do jednotlivých budov už pred ich samotnou výstavbou použitím vhodných stavebných a izolačných materiálov v zmysle vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

13. Dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedené v kapitole 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, TERMAL Bojnice, s.r.o., Kúpeľná ulica 1647/8, 972 01 Bojnice, IČO 44 688 229 v zastúpení Ing. Pavel Herda, HePa Consulting, s.r.o., Krátka 572/2, 972 01 Bojnice, IČO 47 474 521 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 08.01.2024 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Polyfunkčný objekt Bojnice, (ďalej len zámer), ktorý v decembri 2023 vypracoval ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 09.01.2024 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Po vykonanom zisťovacom konaní bolo dňa 27.02.2024, Okresným úradom Prievidza, OSŽP vydané rozhodnutie, pod č. OU-PD-OSZP-2024/001465-022. Proti tomuto rozhodnutiu bolo v zákonom stanovenej lehote, dotknutou verejnosťou Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom združenia podané odvolanie, ktoré Okresný úrad Prievidza OSŽP, v zmysle platnej legislatívy predložil príslušnému odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov.
Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2024/028179-004 zo dňa 28.06.2024, právoplatné 01.07.2024, napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

KÓPIA

Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 16.07.2024 začatie nového správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov
Predmetom zisťovacieho konania je výstavba polyfunkčného objektu so zameraním na ubytovacie služby hotelového typu, administratívnych, kancelárskych činností a maloobchodných prevádzok. Ubytovacie zariadenie bude doplnené o služby stravovania a wellness. Celý areál bude vybavený parkovacími plochami a plochami verejnej zelene. Celková plocha riešeného územia je 16 089 m2, z toho zastavaná plocha objektmi je 3860, 40 m2 a podlahová plocha objektov je 8973,19 m2. Navrhovaná činnosť je nevýrobného charakteru.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území obce Bojnice, na pozemkoch KN-C 3488/53, 3488/52, 3492/14; E-KN: 3488/54 mimo zastavaného územia obce.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená nasledovne:
Kapitola č. 9 Infraštruktúra
Položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Popis stavby
SO-00 Príprava územia
SO-01 Polyfunkčný objekt hotel „A“
SO-02 Polyfunkčný objekt „B“
SO-03 Polyfunkčný objekt „C“
SO-04 Parkoviská, chodníky a spevnené plochy
SO-05 Predĺženie vodovodu a prípojky vody
SO-06 Predĺženie kanalizácie a prípojky kanalizácie
SO-07 Dažďová kanalizácia
SO-08 Predĺženie plynovodu a prípojky plynu
SO-09 Prípojka VN
SO-10 Trafostanica
SO-11 Prípojky NN
SO-12 Areálové osvetlenie
SO-13 Terénne a sadové úpravy
SO-14 Napojenie na cestu III/1744
SO-15 Prepojovacia komunikácia z IBV

Celý komplex sa skladá z troch samostatných budov s vlastnými vstupmi a funkčnými náplňami. Objekty SO 01 a SO 02 sú hmotovo prepojené na 3. NP.
V objektoch SO 02, SO 03 budú obchodné zariadenia, obchodné priestory, služby a administratíva.
V objekte SO 01 bude hotelové zariadenia, zariadenia prechodného ubytovania, wellness, kongres, služby, obchodné priestory. Areál obsahuje plochy dopravnej vybavenosti: areálová komunikácia, parkovacie plochy. Zelené plochy sú doplnené verejnou a parkovou zeleňou.
Prednosťou lokality sú možnosti veľmi dobrého dopravného napojenia na nadradenú dopravnú sieť a to cestu III/1774 (Prievidzská cesta).

Bilancia plôch navrhovanej činnosti:
Celková plocha areálu: 16 089 m2
Zastavaná plocha objektov: 3 860,40 m2
Podlahová plocha: 8 973,19 m2
Spevnené plochy: 5 513,7 m2
Plochy zelene: 9 505,90 m2 (vrátane zelene nad podzemnou konštrukciou)
Počet parkovacích miest: 99 (z toho 39 v podzemnej garáži)

Požiadavky na vstupy
Pôda

KÓPIA

Riešené záujmové územie s výmerou 16 089 m2 sa nachádza mimo zastavaného územia obce Bojnice. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebné pred začatím výstavby trvale odňať z poľnohospodárskej pôdy postupom podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení jeho neskorších úprav.

Voda
Na pozemku navrhovateľa sa nenachádza verejný vodovod. Preto je navrhnuté predĺženie verejného vodovodu v dĺžke približne 103 metrov. Pokračovaním predĺženia bude nová prípojka vody DN 100, ktorá ukončená navrhovanou novou vodomernou šachtou s jednou vodomernou zostavou DN 100. za vodomernou šachtou bude potrubie pokračovať k jednotlivým objektom. V rámci každého objektu je navrhnuté podružné meranie vody.
Pre požiarne účely je navrhnutá požiarna nádrž s objemom 35 m3.

Energetické zdroje
Zdroj tepla
Každý z objektov bude mať navrhnutý svoj zdroj tepla. Alternatívne Môže byť uvažované so spoločným zdrojom tepla pre objekty A a B. Na pokrytie potreby tepla na vykurovanie pre všetky budovy budú navrhnuté tepelné čerpadlá typ zem-voda, príslušného výkonu, ktorý bude upresnený v ďalšom stupni PD.
Alternatívou vykurovania k tepelným čerpadlám je zemný plyn. V každom objekte by bol inštalovaný kondenzačný kotol s max. tepelným príkonom 250 kW. Podrobnejšie riešenie bude navrhnuté v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Elektrická energia
Elektrická energia bude využívaná na vonkajšie umelé osvetlenie, na pripojenie technologických zariadení, na klimatizáciu a vetranie, ako aj na pripojenie drobných elektrických spotrebičov. Inštalovaný príkon predstavuje: cca 600 kW.
Plyn
Pre navrhované objekty sú navrhnuté nové STL prípojky plynu D32, ktoré budú napojené na predĺženie STL plynovodu. Na fasáde každého objektu bude osadená skrinka s regulátorom tlaku plynu a plynomerom. Plyn na bude využívať pre potreby kuchyne a ako alternatívny zdroj vykurovania a teplej úžitkovej vody. Celková spotreba plynu bude na úrovni cca 102 000 m3/rok.

Surovinové zdroje
Štruktúra vstupných materiálov a surovín je orientačná a bude upresnená vo vyšších stupňoch projektovej prípravy. Zo zamerania objektu sa predpokladajú bežné stavebné materiály a suroviny ako betón, kovové konštrukcie, náterové hmoty, stavebné prvky (obrubníky, tehly, keramika a pod.).

Doprava
Pozemok sa nachádza pozdĺž cesty III/1775 (Prievidzská). Pasportizačná šírka komunikácie v riešenom úseku je 7,0 m, šírky jazdných pruhov 2 x 3,25 m. Šírka spevnenej krajnice je 0,25 m. Povrch je tvorený v celej dĺžke asfaltovým betónom. Popri komunikácii sa nachádzajú obojstranné chodníky pre peších. Parcela objednávateľa je v súčasnosti nezastavaná s trávnatým povrchom. Navrhované napojenie sa bude nachádzať medzi dvoma existujúcimi križovatkami.
Statická doprava je riešená plne na vlastnom pozemku. Vedľa objektu je umiestnené vonkajšie parkovisko s celkovou kapacitou 60 stojísk s kolmým radením vozidiel s rozmermi 2,5 x 5,3m a 3,5 x 5,3 pre telesne postihnutých a obojsmernou dvojpruhovou vnútornou komunikáciou šírky 6,0m.
Napojenie na areálovú komunikáciu bude napájacími oblúkmi polomeru min. 3,5m. 39 stojísk s kolmým radením vozidiel s rozmermi 2,5 x 5,3m je umiestnených v 1.PP v garáži.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou cez ústredný portál verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (obec Bojnice, Okresný úrad Prievidza, OSŽP) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Prievidza, odbor pozemkový a lesný, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza,

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PD-OSZP-2024/001465 | 049 | 0055498/2024 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dopravný úrad, Letisko, Bratislava, Ministerstvo zdravotníctva SR Bratislava.

Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-bojnice
a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
Počas výstavby budú vplývať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovaných práškových stavebných materiálov (cement, omietkové zmesi, piesok, ďalšie stavebné materiály) a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách. Zdrojom znečistenia ovzdušia bude aj samotné stavenisko, kde sa prach bude uvoľnňovať do ovzdušia z obnaženého pôdneho krytu ako aj z depónií vplyvom vetra. Znečistenie sa hlavne prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. V súvislosti s realizáciou posudzovanej činnosti vzniknú nové energetické zdroje znečisťovania ovzdušia. Hoci hlavným zdrojom vykurovania budú tepelné čerpadlá ako alternatívnym zdrojom tepla by boli v každom objekte osadené plynové kotle pre pokrytie tepelnej straty v priestoroch objektu. Ani jeden plynový kotol nepresiahne tepelným príkonom 250 kW a budú zaradené ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

Odpadové vody
Voda z povrchového odtoku jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka, vzhľadom, na to, že vsakovanie v danej lokalite je obmedzené. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do jazierka.
Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Tento bude zachytávať ropné látky v parkoviskách a priľahlých cestách. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Odtok z retenčnej nádrže do kanalizácia bude regulovaným odtokom -5 l/s.
Odpadové vody splaškové
Pri riešenom pozemku investora sa nenachádza verejná kanalizácia. Preto je navrhnuté predĺženie verejnej kanalizácie DN 300 v dĺžke približne 96 metrov. Pre riešený areál je navrhnutá jedna prípojka kanalizácie DN300 a následne areálová kanalizácia tej istej dimenzie. Pre každý objekt navrhnutá prípojka kanalizácie DN200. V rámci pozemku bude navrhnutá areálová kanalizácia DN 300, ktorá bude napojená do verejnej kanalizácie.

Odpady
Odpady vznikajúce počas prevádzky
Kód odpadu Názov odpadu Kategória odpadu Pôvod odpadu
15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O papierové obaly, kartón
15 01 02 Obaly z plastov O plastové obaly, fólie
20 01 01 Papier a lepenka O separovaný zber
20 01 02 Sklo O separovaný zber
20 01 08 Kuchynský a reštauračný odpad O odpad z reštaurácie a stravovania
20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N odpad z osvetlenia
20 01 23 Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky N chladničky, mrazničky...
20 01 39 Plasty O separovaný zber (PET...)
20 03 01 Zmesový komunálny odpad O zamestnanci, hostia
20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O úprava zelene

Počas prevádzky PO bude vznikať hlavne komunálny odpad. Komunálny odpad bude zhromažďovaný v kontajneroch na KO, vyseparované zložky z komunálneho odpadu budú zbierané oddelene do samostatných kontajnerov a následne bude zhodnocovaný resp. zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Súčasťou areálu PO budú vyčlenené priestory na zber komunálneho odpadu a vyseparovaných zložiek z

KÓPIA

komunálneho odpadu. Celý plánovaný areál sa napojí na spôsob nakladania s komunálnym odpadom mesta v súlade s platnými VZN.

Hluk a vibrácie
Z charakteru posudzovanej stavby nie je predpoklad, že by jej prevádzka spôsobila zhoršenie akustických pomerov v lokalite nadlimitnými hodnotami hluku. Určujúcim zdrojom hluku je cestná doprava na cestách III/1774 a III/1775.

Žiarenie, teplo a zápach
Posudzovaná činnosť PO nie je zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyvy na reliéf a horninové prostredie
Vzhľadom na rovinatý charakter územia nebudú stavebné práce spojené s významnými presunmi hmôt. Výkopy pre založenie objektov budú vykonané v objeme potrebnom pre stavby tohto druhu s prihliadnutím na geologický a hydrologický prieskum. Zvýšené nároky na využitie výkopovej zeminy vzniknú pri zakladaní stavby. Podrobná bilancia výkopových prác bude uvedená v projekte pre stavebné povolenie.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd počas prevádzky PO a parkoviska súvisia s produkciou odpadových vôd. Prevádzkou posudzovanej PO s parkoviskom budú vznikať zrážkové vody zo striech a spevnených plôch a splaškové odpadové vody.
Splaškové odpadové vody budú odvádzané kanalizačnou prípojkou do jestvujúcej verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo strechy PO budú zachytávané na mieste, keďže strechy sú riešené ako vegetačné. Dažďová kanalizácia z jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka, vzhľadom, na to, že vsakovanie v danej lokalite je obmedzené. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do spomínaného jazierka.
Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Tento bude zachytávať ropné látky v parkoviskách a priľahlých cestách. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Odtok z retenčnej nádrže do kanalizácia bude regulovaným odtokom -5 l/s.

Vplyvy na ovzdušie a klímu
Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia spaľovaním zemného plynu pre potreby kuchyne a wellness. Z analogických projektov pri oveľa vyššom tepelnom príkone energetických zariadení boli výsledky koncentrácii emisií v okolí podobných stavieb na úrovni max. jednotkových percent limitných hodnôt.
Vplyvy na miestnu klímu
Za negatívny dlhodobý vplyv na ovzdušie, do doby trvania navrhovanej činnosti môžeme považovať prehrievanie ovzdušia nad spevnenými plochami a zamedzenie prirodzeného výparu vodných pár do ovzdušia z pôdy. Vzhľadom na štruktúru územia, vysoký stupeň zastavanosti, môžeme tento vplyv považovať za malý, ale v lokálnom merítku len mierny. Dôležitú úlohu bude zohrávať návrh vegetačných úprav, v rámci ktorých sú navrhované rozsiahlejšie vegetačné plochy. V rámci riešeného územia sú ponechané rozsiahle plochy parkovej zeleň s výstavbou miestneho jazierka. Jedná sa o prvky, ktoré priaznivo vplývajú na mikroklímu lokality a vhodne kompenzujú vplyv zastavaných plôch.

Vplyvy na pôdu
V dôsledku výstavby PO a priľahlého parkoviska dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, lokalita je z prevažne časti vedená v katastri nehnuteľností ako orná pôda. Vzhľadom na charakter stavby a odkanalizovanie územia nepredpokladáme iné vplyvy na okolitú pôdu.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy
Realizácia zámeru nebude mať vzhľadom na prevažne mestský charakter územia významnejší vplyv na druhy fauny a flóry. V riešenom území neboli identifikované ani biotopy európskeho a národného významu. Lokalita je zatrávnené, nevyskytuje sa tam žiadna krovinná vegetácia aj dreviny.
Súčasťou projektu stavby sú aj vegetačné úpravy celého areálu.

KÓPIA

Vplyvy na krajinu
Výstavbou polyfunkčného objektu dôjde k významnej zmene funkcie lokality ako aj jej scenérie. Doterajšia voľná zatrávnená plocha bude nahradená novým objektom, ktorý bude doplnený spevnenými plochami parkoviska a chodníkov. Lokalita nadväzuje na okolitú hromadnú a individuálnu bytovú zástavbu s parkovacími plochami. Zvyšujúci sa podiel zastavaných plôch čiastočne zmiernia pomerne rozsiahle vegetačné úpravy lokality, ktoré predstavujú viac ako 1/3 celkovej plochy, čo pri vhodnom architektonickom stvárnení môže pozitívne vplývať aj z okolia posudzovanej stavby a zároveň zmierni mikroklímu lokality.
V záujmovom území sa chránené stromy nenachádzajú.
Konektivita lokálnych biokoridorov ani biocentier nebude zámerom narušená, doplnenia sa plochy rozrastajúceho sa priemyselného parku.

Vplyvy na obyvateľstvo
Vplyvy obdobia výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť, ktorú budú pociťovať obyvatelia najbližších obytných súborov na priľahlých uliciach – Okrajová, vzdialení od staveniska už od cca 135 m. Najväčšiu záťaž pre svoje okolie tak bude predstavovať doprava zo stavby a na stavbu. Najvýznamnejší pohyb nákladných vozidiel a dopravných mechanizmov možno očakávať v období terénnych prác.
Počas prevádzky nie je predpoklad žiadneho významného negatívneho vplyvu. Za určité negatívum možno považovať emisie z dopravy, tvorbu splaškových OV, tvorbu odpadov. Obyvateľstvo Bojníc nebude prevádzkou objektu negatívne ovplyvnené, naopak návštevnosťou areálu môže získať aj mesto Bojnice (finančný prínos z daní, podpora iných činností (služby, reštaurácie, obchody...).
Charakter stavby – ubytovacie a administratívne služby nepatria medzi činnosti, ktoré by negatívne ovplyvňovali územie. Navrhovaný polyfunkčný objekt s parkovacími miestami svojim rozsahom nepredstavujú riziko pre negatívne ovplyvnenie jestvujúcej obytnej zástavby. V lokalite vznikne iba malý zdroj znečisťovania ovzdušia v prípade riešenia alternatívy vykurovania na zemný plyn, hlavným zdrojom vykurovania budú tepelné čerpadlá. Doprava súvisiaca s polyfunkčným objektom bude viazaná iba na užívateľov, parkovacie miesta (vonkajšie aj podzemné) sú rozmiestnené rovnomerne po celom areáli a s minimálnym pohybom.
Na základe uvedeného je možné konštatovať, že zdravotný stav obyvateľstva nebude ovplyvnený. Dá sa očakávať určitá mieru diskomfortu zapríčinenú stavebným a dopravným ruchom počas výstavby.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Výstavbou investície nedôjde k žiadnym obmedzeniam pre priemyselné areály, resp. služby. Naopak novými obyvateľmi sa vytvorí potenciál pre rozvoj služieb v lokalite. Vplyv na poľnohospodársku produkciu sa predpokladá priamy, nakoľko pozemok je vedený ako poľnohospodárska pôda určená na pestovanie plodín. Poľnohospodárska činnosť je v lokalite na útlme postupujúcou záustavbou aj zo západnej časti.
Iné prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti negatívne dotknuté.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
Stanoviská subjektov, ktoré neboli doručené v novom správnom konaní zostali v platnosti.
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP
1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2024/016369-002 zo dňa 22.07.2024 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí so zámerom za podmienok:
- zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebných odpadov najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v časti VI druhom bode,
- stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.
Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.2. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2024/001501-002 zo dňa 11.01.2024 – z hľadiska ochrany vodných pomerov so zámerom súhlasí za podmienok:
- navrhovaná činnosť bude v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí,

KÓPIA

- podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov budú vody z povrchového odtoku v čo najväčšej miere zadržané v území,
-odvádzanie odpadových splaškových vôd do verejnej kanalizácie bude v súlade s platným povolením na osobitné užívanie vôd pre existujúcu kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd Prievidza.
-navrhovaná činnosť bude v súlade v Vodným plánom Slovenska a s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
-areálový vodovod, areálová kanalizácia sú vodnými stavbami na ktoré je potrebné povolenie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zák. NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení.
Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.3. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2024/017074-002 zo dňa 29.07.2024 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom za podmienky:
- uprednostniť bezemisný spôsob vykurovania objektov tepelnými čerpadlami,
-pri vykonávaní stavebnej činnosti pri výstavbe polyfunkčného objektu rešpektovať požiadavky a podmienky vykonávania vybraných osobitných činností v zmysle ustanovenia § 36 zákona NR SR č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (Príloha č. 8, prvá a druhá časť).
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody, list číslo OU-PD-OSZP-2024/003742-003 zo dňa 13.02.2024 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny uvádza :
Dotknuté územie sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Bojnice, mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území a mimo území medzinárodného významu, kde v zmysle ustanovenia § 12 zákona platí prvý stupeň ochrany. Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo RÚVZPD/ OHŽPaZ/1199/4578/2024 zo dňa 24.07.2024 – súhlasí s navrhovanou činnosťou a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list č. OU-PD-OSZP-2024/001956-2 zo dňa 17.01.2024 – nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava, list č. S22673-2024-IKŽ-2 zo dňa 30.07 - z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. uvádza:
V ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach sú zakázané nasledovné činnosti:
-vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého súvrstvia,
-vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
-zriaďovať skládky odpadov,
-odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín križňanského a chočského príkrovu,
-sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 l/s

Ministerstvo zdravotníctva SR z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. nemá námietky s navrhovanou činnosťou za nasledujúcich podmienok a požiadaviek:
- Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z. z..

KÓPIA

-Navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, vrátane prijatia adekvátnych opatrení na zamedzenie možného úniku ropných látok do podložia (zo strojných mechanizmov a pri odvádzaní dažďových vôd zo spevnených plôch).
-Rešpektovať obmedzenia § 26, § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. a zakázané činnosti podľa prílohy č. 5 citovanej vyhlášky.
-V prípade, že by si realizácia predmetného zámeru vyžiadala vykonanie niektorej z činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z. (inžinierskogeologický prieskum, hydrogeologický prieskum), bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej projektovej dokumentácie.
Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-2024/000693 zo dňa 25.07.2024 – nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Dopravný úrad, Bratislava, list číslo 22038/2024/ROP-002-P/53083 zo dňa 22.07.2024- uvádza: ostáva v platnosti stanovisko zo dňa 22.01.2024:
-najvyšší bod stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách /komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, je určený OP vodorovnej roviny letiska s obmedzujúcou nadmorskou výškou 295,00 m n.m. Bpv, t. j. 27,0 m od úrovne ± 0,0 (pri úrovni ± 0,0 určenej v Koordinačná situácia -graf_priloha-pdf),
-zákaz vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútavať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť a stavebník je povinný svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie objektov, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska),
-zákaz pestovať obiloviny, mak, kukuricu a slnečnicu, vysádzať ovocné sady, zriaďovať skládky, stohy, siláže, vodné plochy s chovom rýb, čističky odpadových vôd, hydinárne, bažantnice, sústredený veľkochov dobytka, strediská zberu a spracovania biologických odpadov vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva a viedli tak k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (vonkajšie a vnútorné ornitologické OP letiska); zákaz realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia, resp. po predchádzajúcom odsúhlasení Dopravného úradu (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska),
-v riešenom území je zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm2, pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (OP proti laserovému žiareniu letiska).
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č. S-PUSR-014298/2024 zo dňa 19.07.2024 zaslal oznámenie o začatí konania vo veci vydania rozhodnutia o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum a dňa 06.08.2024 zaslal rozhodnutie, že je nevyhnutné vykonať archeologický výskum za účelom záchrany archeologických nálezov a nálezísk predpokladaných v zemi na území stavby – Polyfunkčný objekt Bojnice.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Ministerstvo životného prostredia, Slovenskej republiky, Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, list č. 6999/2024-5.3, 52814/2024 zo dňa 01.08.2024 - uvádza:
Vo viacerých podkapitolách / častiach v kapitole 1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území chýbajú zdroje citácií, na základe ktorých boli jednotlivé časti zhodnotené. Na základe čoho boli zhodnotené Inžinierskogeologické pomery územia a Geodynamické javy? Obe časti sú zhodnotené pomerne stručne a odporúčame dané časti doplniť. Do hodnotenia Geodynamických javov odporúčame zahrnúť aj ďalšie geodynamické javy, ako napr. zmeny objemu a štruktúry zemín (zmrašťovanie, namŕzanie, atď.), nielen zhodnotenie svahových pohybov. Dôležité sú informácie aj o vykonaných prieskumných prácach v území. Ministerstvo životného prostredia SR | Námestie Ľudovíta Štúra 35/1 | 812 35 Bratislava | Slovenská republika tel.: +421 2 59564125 | e-

KÓPIA

mail:katarina.pribisova@enviro.gov.sk | www.minzp.sk Seizmicita územia by mala byť hodnotená podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.
V podkapitole 1.3 Klimatické pomery sú uvedené neaktuálne hodnoty. Odporúčame zohľadniť aktuálne zrážkové údaje, ktoré sú dôležité aj pri hodnotení odvádzania dažďových vôd.
V časti Podzemné vody je uvedená informácia cit. „Podzemná voda sa nachádza v hĺbke 3-4 m“. Nie je uvedená informácia, z ktorej autori vychádzajú (bol v území realizovaný prieskum? Jedná sa o prevzatý všeobecný údaj z mapy?). Je potrebné získať podrobnejšie údaje nakoľko sa jedná o stavby s pomerne hlbokým výkopom (plánované podzemné garáže) a keďže v zámere nie je uvedená informácia o hĺbke zakladania, nie je jasné či zakladanie bude pod hladinou PDV alebo nad. Odporúčame doplniť navrhovanú (projektovanú) hĺbku zakladania stavebných objektov.
V podkapitole 3.2.1 Vplyvy na reliéf a horninové prostredie je na str. 40 uvedené cit. „Výkopy pre založenie objektov budú vykonané v objeme potrebnom pre stavby tohto druhu s prihliadnutím na geologický a hydrologický prieskum.“ Z textu nie je zrejmé, či sa prieskum ešte len bude realizovať, alebo už bol realizovaný. Ak už bol realizovaný, odporúčame údaje z neho doplniť do textu. Pri projekte výstavby sú plánované podzemné garáže, pre ktoré bude pravdepodobne realizovaný hlboký výkop (chýba hĺbka založenia), ktorý predstavuje vplyv na stabilitu stien a dna výkopu - z dôvodu geotechnických vlastností kvartérnych a neogénnych sedimentov v území (napr. zvetrávanie, možnosť objemových zmien ílov, stlačiteľnosť a nízka únosnosť mäkkých ílovitých sedimentov atď). Predpokladané negatívne vplyvy na horninové prostredie odporúčame doplniť podľa výsledkov inžinierskogeologického prieskumu.
V zámere nie sú uvedené opatrenia na ochranu horninového prostredia. Odporúčame doplniť.
K opatreniam pred výstavbou odporúčame uviesť realizáciu podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu za účelom spresnenia hydrogeologických a inžinierskogeologických pomerov územia v mieste výstavby, predovšetkým vo vzťahu k základovým pomerom a hĺbky hladiny podzemnej vody.
K opatreniam počas výstavby odporúčame doplniť požiadavku na zabezpečenie prítomnosti odborného geologického dohľadu (inžinierskeho geológa) počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.
Podľa vyjadrenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra riešené územie spadá do nízkeho a stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
V predmetnom území sa nachádzajú geotermálne útvary podzemných vôd puklinovo-krasové vody karbonátov stredného a vrchného triasu tek. jednotiek hronika a fatrika.
Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

9. Obec Bojnice, list zo dňa 10.08.2024 – oznámila, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 18.07.2024 do 09.08.2024 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom zo dňa 22.07.2024 si uplatňuje všetky pripomienky, ktoré si uplatnil v liste zo dňa 15.01.2024, v ktorom uvádza:
Nedostatky zámeru
1) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6) a ako je účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20230401.html#paragraf-2.pismeno-c). Navrhovateľ uplatňuje účelový výklad zákona; účelovosť postupu navrhovateľa spočíva v tom, že si nesprávne vykladá časť ustanovenia §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „... a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti;“ a to tak, že účelovo popiera účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.c

KÓPIA

zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“, ktoré predpokladá porovnanie nulového variantu s ďalšími variantnmi (v množnom čísle), čo znamená, že vo všeobecnosti sa požaduje minimálne dvojvariantný zámer. Znenie časti §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „... a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti;“ je systematicky naviazané na výnimočné rozhodnutie o upustení variantnosti na základe žiadosti navrhovateľa podľa §22 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Teda aj v prípade, ak sa aj nejedná o líniovú stavbu alebo líniová stavba nie je podstatnou časťou zámeru, navrhovateľ stále má všeobecnú povinnosť dvojvariantnosti, ktorú možno len vo výnimočných prípadoch odpustiť ale to vždy a zásadne formou riadne odôvodneného rozhodnutia. Takýmto spôsobom sa v predmetnej veci nepostupovalo. Navrhovateľ bol povinný vypracovať zámer v dvoch variantoch ex tunc (od samého počiatku); túto povinnosť si nesplniť a spoliehal sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.

2) Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia22); b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.“ pričom legislatívny odkaz 22) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí.
Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“
Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie je podľa §2 písm. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj účelom samotného zákona je „a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja3); b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia4); e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov2).“ pričom legislatívne odkazy 3) a 4) odkazujú na ustanovenia zákona o životnom prostredí. Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“
Zo znenia §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a §1 zákona o životnom prostredí vyplýva zákonná povinnosť príslušného orgánu environmentálneho posudzovania pri rozhodovaní uplatniť zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovení zákona o životnom prostredí. Podľa §12 zákona o životnom prostredí „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“
Vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa §12 zákona o životnom prostredí sa tak týka aj vyhodnocovania kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; preto v konečnom dôsledku zámer neobsahuje predpísanú náležitosť. Takéto vyhodnotenie by sme očakávali najmä (aj keď nie nutne) v kapitole 3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE (str.38), ktorá aj svojim názvom naznačuje, čo má byť jej obsahom. Táto kapitola ani nasledujúce (po str.42) však neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch spôsobom ako predpokladá §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s §12 zákona o životnom prostredí. Zámer síce obsahuje slovné vyhodnotenie, to je však v kontexte citovaných právnych predpisov obsahovo nevýpovedné a vecne nezodpovedajúce zákonom predpokladanému vyhodnoteniu vplyvov zámeru na životné prostredie prostredníctvom prahových hodnôt osobitných zákonov (napr.

KÓPIA

znečistenie ovzdušia podľa zákona o ochrane ovzdušia, znečistenie vôd podľa vodného zákona a nariadení o dosahovaní dobrého stavu vôd, akustické a svetlotechnické zaťaženie podľa zákona a vyhlášky o verejnom zdraví a pod.). Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť. Máme za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodržal náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov.
Vzhľadom na uvedené, žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.
Ďaľšie odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa

KÓPIA

už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-
hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-
2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Bojnice nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:
https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

7) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-
budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým

KÓPIA

spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? • Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie
(mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

KÓPIA

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájі svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady
Dažďové nonoqlmonozáhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe. • Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. • Zelené fasády

KÓPIA

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. • Retenčné a zelené parkoviská • Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek: • Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredvyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2024/001465-039 zo dňa 30.07.2024 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv.

Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 19.08.2024, v ktorom uvádza:
K pripomienkam ZDS, Bratislava
K pripomienke č. 1: Ako dôkaz o správnosti postupu pri variantnosti zámeru odkazujeme na odpoveď MŽP SR zverejnenú na www.enviroportal.sk konkrétne pre navrhovanú činnosť https://www.enviroportal.sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebneho-odpadu-1

K pripomienke č. 2: Predložený zámer je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovateľ zámeru vykonal miestnu obhliadku lokality, čerpal z aktuálneho znenia ÚPN mesta Bojnice a získal komplexné informácie o dotknutom území. Nikto z dotknutých orgánov nenamietal úroveň spracovania zámeru, navrhovateľ ani spracovateľ nepochybuje o správnosti postupu príslušného orgánu.

K pripomienke č. 3: Predložený zámer je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovateľ zámeru vykonal miestnu obhliadku lokality, čerpal z aktuálneho znenia ÚPN mesta Bojnice a získal komplexné informácie o dotknutom území. Nikto z dotknutých orgánov nenamietal úroveň spracovania zámeru, navrhovateľ ani spracovateľ nepochybuje o správnosti postupu príslušného orgánu.

K pripomienke č.4: Predložený zámer reflektuje na fakt, aby čo najmenej zaťažoval dotknuté územie. Všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Zároveň už samotný projekt obsahuje návrhy technického riešenia, ktoré k zmierneniu vplyvov prispievajú. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch.

KÓPIA

K pripomienke č. 5: Viď odpoveď na predchádzajúci bod.

K pripomienke č. 6: Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Návrh stavebnotechnického riešenia objektov zaručí požiadavky na energetickú účinnosť objektov, čím sa do budúcna šetria náklady na energetické nároky.

K pripomienke č. 7: Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Návrh stavebnotechnického riešenia objektov zaručí požiadavky na energetickú účinnosť objektov, čím sa do budúcna šetria náklady na energetické nároky.

K pripomienke č.8: Všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Zároveň už samotný projekt obsahuje návrhy technického riešenia, ktoré k zmierneniu vplyvov prispievajú. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch.

K pripomienke č. 9: Požiadavka je splnená v kapitole IV.1 až IV.7.

K pripomienke č.10: Uvedené rieši stavebný objekt SO-07. Dažďová kanalizácia z jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka, vzhľadom, na to, že vsakovanie v danej lokalite je obmedzené. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do spomínaného jazierka.
Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Tento bude zachytávať ropné látky v parkoviskách a priľahlých cestách. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Odtok z retenčnej nádrže do kanalizácia bude regulovaným odtokom -5 l/s.

K pripomienke č. 11: V rámci predkladaného zámeru nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, nakoľko sa prioritne počíta s vykurovaním prostredníctvom tepelných čerpadiel. Zameranie polyfunkčného objektu predpokladá nízku obrátkovosť vozidiel s minimálnym vplyvom na jestvujúcu dopravnú infraštruktúru. Na tomto mieste je potrebné poznamenať, že ako sa sprísňujú emisné normy pre automobily, sprísňujú sa aj nároky na vonkajší hluk, ktorý sa produkuje automobilmi. V neposlednom rade sa v krátkej budúcnosti počíta so zvyšujúcim sa podielom vozidiel s elektrickým pohonom, ktoré majú neporovnateľne nižšiu produkciu emisií aj hluku. V rámci navrhovanej činnosti sa nepočíta s nákladnou dopravou (s výnimkou etapy výstavby).

K pripomienke č. 12: Predkladaný projekt nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

K pripomienke č. 13: Jedná sa o zákonnú povinnosť prevádzkovateľa navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 14: Prevádzkovateľ sa bude riadiť schváleným VZN mesta Bojnice pri nakladaní s odpadmi. Mesto Bojnice má zavedený systém separovaného zberu odpadu.

K pripomienke č. 15: Zmierňujúce opatrenia sú uvedené v zámere v kapitole IV.10. Prípadné ďalšie návrhy zmierňujúcich opatrení vyplývajúcich z došlých stanovísk budú zahrnuté do rozhodnutia príslušného orgánu.

K pripomienke č. 16: Predložený zámer reflektuje na fakt, aby čo najmenej zaťažoval dotknuté územie. Všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Zároveň už samotný projekt obsahuje návrhy technického riešenia, ktoré k zmierneniu vplyvov prispievajú. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch.

KÓPIA

Dažďová kanalizácia z jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka, vzhľadom, na to, že vsakovanie v danej lokalite je obmedzené. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do spomínaného jazierka.
Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Tento bude zachytávať ropné látky v parkoviskách a priľahlých cestách. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Odtok z retenčnej nádrže do kanalizácia bude regulovaným odtokom -5 l/s.

Listom zo dňa 05.09.2024 pod číslom OU-PD-OSZP-2024/001465-047 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 09.09.2024 sa Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava vyjadrilo k podkladom rozhodnutia e-mailovou poštou a do troch pracovných dní nebolo doplnené v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci alebo ústne do zápisnice a preto sa tunajší úrad obsahom listu nezaoberal.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-028179-004 zo dňa 28.06.2024 uviedol, že v priebehu zisťovacieho konania neboli účastníci konania dostatočne upovedomení so všetkými podkladmi rozhodnutia a nemali možnosť vyjadriť sa ku všetkým podkladom, dotknutým orgánom v konaní je aj orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy a Krajský pamiatkový úrad Trenčín a je potrebné doplniť ich stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti.
Okresný úrad Prievidza, OSŽP zaslal zámer Okresnému úradu Prievidza, odbor pozemkový a lesný a Okresnému úradu Trenčín, odbor pozemkový a lesný. Svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.
Krajský pamiatkový úrad Trenčín zaslal na vedomie rozhodnutie, v ktorom rozhodol, že je nevyhnutné vykonať archeologický výskum za účelom záchrany archeologických nálezov a nálezísk predpokladaných v zemi na území stavby Polyfunkčný objekt Bojnice.

Odvolací orgán uviedol, že v priebehu zisťovacieho konania neboli dostatočne posúdené vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a chýbali opatrenia na ochranu horninového prostredia a neposúdenie pravdepodobnosti účinkov na zdravie obyvateľstva v dôsledku výskytu stredného radónového rizika v predmetnom území.
Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2024/001465-043 zo dňa 06.08.2024 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov.

Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 04.09.2024, v ktorom uvádza:
- Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby. Prieskum bude obsahovať aj vlastnosti hornín pre stanovenie

- Pre navrhovanie stavieb v dokumentácii pre stavebné povolenie bude použitá mapa vypracovaná pre potreby slovenskej technickej normy STN EN 1998-1/NA/Z2 (Eurokód 8: Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť).

- Podľa údajov zo zrážkomernej stanice Prievidza priemerný úhrn zrážok za obdobie 2005 – 2010 dosiahol v danej oblasti 648,2 mm. V poslednom meranom roku 2010 bol najbohatší na zrážky mesiac jún 201,3 mm, najmenej zrážok pripadlo na mesiac december 29,8 mm. Priemerný ročný úhrn v roku 2004 bol 705,6 mm. Relatívna vlhkosť vzduchu dosahuje priemer 75 – 85 %. Táto veličina podlieha konvekci v atmosfére, v popoludňajších hodinách v nižších oblastiach klesá a s nadmorskou výškou stúpa.. Počet búrkových dní je cca 15 – 30 a dažďový faktor má hodnotu 60 až 100. Potenciálny ročný výpar sa pohybuje v rozmedzí 500 – 800 mm a platí, že v teplom a suchom roku sú podmienky pre výpar najpriaznivejšie, zrážky sú nižšie, rastlinstvo menej vyvinuté a transpirácia menšia,

KÓPIA

umožnená niekedy len doplnením zo zásob podzemných vôd. Dĺžka slnečného svitu je závislá na oblačnosti, pričom početnosť zamračených dní je viac ako 110 dní. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou viac ako 5 cm bol v oblasti v poslednom meranom roku 2010 a snehová pokrývka viac ako 10 cm sa vyskytla 43 dní v roku.

- Popis vychádzal z vykonaných prieskumov v okolí posudzovanej stavby, v danom prípade sa jedná o „Záverečnú správu z geologických prác IBV Okrajová Bojnice – komunikácie, spevnené plochy, inžinierske siete“, RNDr. Peter Lešický – GEOTEST, s.r.o. Senec, 12/2016. Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

- Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

- Akceptuje sa, opatrenie odporúčame zaradiť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

- Akceptuje sa, opatrenie odporúčame zaradiť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

Odvolací orgán uviedol, že splnomocnenie, v ktorom navrhovateľ poveril Ing. Pavla Herdu, bytom Pravenec č. 406, 972 16 Pravenec na zastupovanie nezahŕňa zastupovanie navrhovateľa v prípade konaní vedených podľa zákona o posudzovaní, teda ani zastupovanie v zisťovacom konaní. Potrebné splnomocnenie bolo doplnené dňa 16.07.2024.

Odvolací orgán poukázal na opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov hluku v zámere, kde je uvedené, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť objekty v zmysle odporúčaní hlukovej štúdie.
Hluková štúdia sa realizovať nebude, vzhľadom k tomu, že v okruhu 200-250 m sa nenachádzajú žiadne stavby, ktoré by mohli byť budúcou prevádzkou ovplyvnené.

Vyjadrenie Okresného úradu Prievidza, OSŽP k pripomienkam dotknutej verejnosti.
Pripomienky dotknutej verejnosti boli zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 04.09.2024. Tunajší úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tým, že zverejnil zámer navrhovanej činnosti a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla MŽP SR: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-bojnice
upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil prostredníctvom horeuvedenej webovej adresy, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania činnosti, jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Zámer rieši výstavbu polyfunkčného objektu so zameraním na ubytovacie služby hotelového typu, administratívnych, kancelárskych činností a maloobchodných prevádzok. Ubytovacie zariadenie bude doplnené o služby stravovania a wellness. Celý areál bude vybavený parkovacími plochami, ako plochami verejnej zelene. Navrhovaná činnosť je nevýrobného charakteru. Novelou zákona č. 69/2023 Z. z. účinnej od 01.04.2023 nie je potrebné predkladať zámer navrhovanej činnosti (okrem líniových stavieb) vo variantnom riešení. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Bojnice, pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. Realizáciou činnosti sa predpokladá trvalý záber poľnohospodárskeho fondu, nakoľko je územie evidované v katastri nehnuteľností ako orná pôda. Pred výstavbou bude potrebné riešiť vyňatie pozemkov z PF, aby boli pozemky stavebnými pozemkami.

KÓPIA

Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Na lokalite nedôjde k žiadnym výrubom. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Na ovzdušie bude vplývať doprava. Je navrhnuté vonkajšie parkovisko s celkovou kapacitou 60 stojísk a 39 stojísk bude v podzemnej garáži. Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú likvidované v súlade s platným zákonom o odpadoch a platným VZN obce Bojnice.
Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. Voda z povrchového odtoku jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do jazierka. Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy z hľadiska ochrany vodných pomerov. Ku konaniam podľa zákona EIA nie je potrebné predkladať záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka.
Navrhovaná činnosť a jej následná prevádzka nie je spojená s významnými vplyvmi na životné prostredie. V záujmovom území zaťaženom imisiami hluku a znečisťujúcich látok ovzdušia z okolitej dopravy budú vplyvy hluku a znečistenia ovzdušia z dopravy a prevádzky navrhovanej činnosti mierne, k miernym negatívnym vplyvom bude tiež záber PP, zmenu scenérie krajiny, zanedbateľné zvýšenie zaťaženosti cestných komunikácií. K potenciálnym miernym rizikám patrí možnosť znečistenia horninového prostredia resp. podzemných vôd v prípade havarijnej situácie (únik ropných látok z dopravných a stavebných mechanizmov). Za pozitívne vplyvy stredného vplyvu bude vznik pracovných príležitostí v širšom dotknutom území a rozvoj areálov pre služby. Ostatné vplyvy budú minimálne až zanedbateľné. Navrhovateľ plánuje realizovať vegetačné strechy, sadové úpravy s výsadbou hlavne stromovej vegetácie a vsakovaco – odparovacie jazierko napájané vodou z dažďovej kanalizácie.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami a zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia boli primerane zapracované opatrenia súvisiace so zelenou infraštruktúrou, opatrenia na ochranu vôd a vodozádržné opatrenia, ochrana ovzdušia, nakladanie s odpadmi tak, aby sa dosiahla udržateľná ekologická stabilita blízkeho urbanizovaného prostredia.

Vplyvy na životné prostredie boli špecifikované v predloženom zámere navrhovanej činnosti v kapitole 4. na primeranej úrovni zodpovedajúcej procesu zisťovacieho konania. V rámci zámeru boli navrhnuté opatrenia (kapt. 4. bod 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti), ktorých dodržiavanie je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).
Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí. K zámeru bolo doručených celkom 13 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval podmienky a pripomienky Okresného úradu Prievidza, OSŽP-ŠSOO a MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR Bratislava, Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných Okresný úrad Prievidza, odbor pozemkový a lesný, Okresný úrad Trenčín, odbor pozemkový

KÓPIA

a lesný svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Záver:
Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať zohľadnením, dodržaním a realizovaním opatrení na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole 4. v bode 10 zámeru.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

HePa Consulting, s.r.o., Krátka 572/2, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, 831 01 Bratislava, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Mesto Bojnice, Sládkovičova 1, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OPaL, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OKR, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OCD, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, OPaL, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika