



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 56 ods. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) rozhodol podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu „**Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok**“, ktorý predložil dňa 26.03.2024 obstarávateľ **Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok, IČO: 00308439** po ukončení zisťovacieho konania, nasledovne:

Navrhovaný strategický dokument „**Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok**“

sa nebude ďalej posudzovať

na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Z doručených stanovísk k oznámeniu o strategickom dokumente vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky, resp. pripomienky, odporúčania vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese prerokovania a schválenia navrhovaného dokumentu podľa osobitných predpisov:

1. v plnom rozsahu zohľadniť stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, ktoré je podrobne rozpísané v stanovisku č. 3.
2. strategický dokument Územný plán obce Močenok – zmeny a doplnky č. 5“ nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č.113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.
3. zmeny funkčného využitia lokalít v jeho okolí musia byť realizované tak, aby zohľadňovali ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania takýchto havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok v zmysle zákona o PZPH.

4. upresniť jednoznačne o aké zariadenia na zhodnocovanie odpadov sa jedná, nakoľko na území obce Močenok sú existujúce zariadenia na zhodnocovanie odpadu s platným súhlasom, ktorý je možné v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) predlžovať (§97 ods. 17 zákona o odpadoch),
5. vyjadriť sa k mobilným zariadeniam na zhodnocovanie odpadov, ktoré sú určené na zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov v zmysle § 4 písm. c) bod 1., 2. a 3 zákona o odpadoch a to v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) (nejedná sa len o drvenie, triedenie stavebného odpadu a biologicky rozložiteľného odpadu, jedná sa a aj o mobilné odlučovacie zariadenia),
6. vyjadriť sa k nakladaniu s komunálnym odpadom, nakoľko podľa § 81 ods. 1 písm. a) zákona o odpadoch za nakladanie s komunálnymi odpadmi zodpovedá obec, ktorá k nakladaniu s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom na území obce vydala VZN 02/2021.
7. definovať pojem "iné zhodnocovanie odpadov",
8. v Ploche lokality rozvoja č. 09 a 09A, v Regulácii: ZaD č. 2/2016 LOKALITA 20, 24 – výroba, sklady a v Regulácii: ZaD č. 2/2016 lokalita 21, 22 - odpadové hospodárstvo porovnať a zosúladiť funkčné využívanie prípustné a zakázané, nakoľko sa vzájomne vylučujú,
9. upresniť/stanoviť rozsah územia s neprípustnými funkciami, zmätočne je uvedené celé územie obce a zároveň sú vymedzené lokality a plochy, prípadne vymedziť rozsah aj v súvislosti s umiestnením intravilán/extravilán (zastavané územie/mimo zastavaného územia).

Po vysporiadaní sa s jednotlivými pripomienkami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov k oznámeniu o strategickom dokumente, je možné strategický dokument predložiť schvaľujúcemu orgánu na schválenie.

O d ô v o d n e n i e

Obstarávateľ Obec Močenok, so sídlom Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok, IČO: 00308439 predložil dňa 30.07.2024 Okresnému úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSZP“) podľa § 5 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o strategickom dokumente **„Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok“** (ďalej len „oznámenie“). Uvedený strategický dokument podlieha v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z.

Cieľom obstarania a spracovania dokumentu Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok je aktualizácia dokumentácie, spresnenie a doplnenia regulatívov funkčného usporiadania územia: ZaD5-1 Doplnenie regulatívov obce na území obce Močenok o neprípustnú funkciu: „Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.“ Vzhľadom na povahu požiadavky na zmenu územného plánu, predmetom ZaD5 nie je výkresová časť.

Na strane 11 je doplnené Vymedzenie predmetu obstarania pre Zmeny a doplnky 5 nasledovne:
„Hlavným cieľom spracovania Zmien a doplnkov 5 je aktualizácia dokumentácie, spresnenia a

doplnenia regulatívov funkčného usporiadania územia: ZaD5-1 Doplnenie regulatívov obce na území obce Močenok o neprípustnú funkciu: „**Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie**“

Vzhľadom na povahu požiadavky na zmenu územného plánu, predmetom ZaD5 nie je výkresová časť.“

Doplnený text na str. 43, v časti A2.7.7. Návrh na vymiestňovanie škodlivých prevádzok výroby a stanovenie ochranných pásiem

„*Na celom území obce sú zakázané funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*“

Doplnený text na str. 101, v časti A2.18.1.4. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia územia

Odpadové hospodárstvo

„*Na celom území obce sú vylúčené funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*“

Doplnený text na str. 77, v časti A2.12.6. Odpadové hospodárstvo

„*Na celom území obce sú budú však vylúčené funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*“

Doplnený text na str. 94, v časti A2.18. Návrh záväznej časti

A2.18.1. Regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia vrátane limitov využitia územia
Regulatívy vychádzajúce z potrieb riešeného územia

10. Plocha novonavrhovanej **lokality č. 16 a 17** pre rozvoj podnikateľských aktivít – priemyselný park pri priemyselnom komplexe Duslo Šaľa, a.s

„*v týchto lokalitách sú vylúčené funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie*“

13. Plocha lokality rozvoja č. **09 a 09A**. Jedná sa o priemyselný park a rozvoj podnikateľských aktivít pri Liaharenskom podniku, a.s. Nitra, stredisko Močenok.

Funkčné využitie ZAKAZUJÚCE

„*funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*“

Regulácia: ZaD č. 2/2016 LOKALITA 20, 24 – výroba, sklady (doplnený text na str. 97)

Funkčné využitie ZAKAZUJÚCE

„*funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*“

Regulácia: ZaD č. 2/2016 lokalita 21, 22 - odpadové hospodárstvo (doplnený text na str. 98)

Funkčné využitie ZAKAZUJÚCE

„funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.“

Priebeh konania:

V rámci zisťovacieho konania OÚ Šaľa, OSZP v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnil oznámenie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zmeny-doplňky-c-5-upn-obce-mocenok>

a rozposlal oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Príslušný orgán OÚ Šaľa, OSZP pri zverejnení oznámenia o strategickom dokumente oznámil listom č. OU-SA-OSZP-2024/006009-2,3 zo dňa 31.07.2024 miesto a čas konzultácií podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Listom č. OU-SA-OSZP-2024/006009-5 zo dňa 02.08.2024 oznámil podľa § 6 ods.1 zákona č. 24/2006 Z. z. obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti a bezodkladne ho vyzval na zverejnenie oznámenia formou informácie o oznámení povinne na úradnej tabuli, nepovinne miestnou tlačou, miestnou televíziou alebo podobne, spolu s informáciou, kde možno do oznámenia nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

Stanoviská zaslali nasledovné subjekty:

1. **Obec Močenok, list č. OcUMOC-748/2024-7351 doručený dňa** oznámila zverejnenie oznámenia o strategickom dokumente
 - dňa 31.07.2024 bol oznam vyvesený na úradnej tabuli a zvesený dňa 15.08.2024
 - dňa 31.07.2024 bol oznam zverejnený na webovej stránke obce:

www.mocenok.sk

2. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie,

- a. **štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-SA-OSZP-2024/006083-2 doručený dňa 02.08.2024**, z hľadiska ochrany ovzdušia k oznámeniu o strategickom dokumente nemá pripomienky.
- b. **štátna vodná správa, list č. OU-SA-OSZP-2024/006086-2 doručený dňa 08.08.2024**, z hľadiska ochrany vodných pomerov k oznámeniu o strategickom dokumente nemá pripomienky a predložený strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
- c. **štátna správa v odpadovom hospodárstve, list č. OU-SA-OSZP-2024/006050-2 doručený dňa 14.08.2024**, z hľadiska odpadového hospodárstva k oznámeniu o strategickom dokumente uvádza nasledovné pripomienky:
 - upresniť jednoznačne o aké zariadenia na zhodnocovanie odpadov sa jedná,
 - čo je myslené pod iným zhodnocovaním odpadu,
 - určiť vzťah k existujúcim zariadeniam na zhodnocovanie odpadov, nakoľko v katastrálnom území obce Močenok sú existujúce zariadenia na zhodnocovanie odpadu s platným súhlasom,

- ktorý je možné v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) predĺžovať (§97 ods. 17 zákona o odpadoch),
- vyjadriť sa k mobilným zariadeniam na zhodnocovanie odpadov, ktoré sú určené na zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov v zmysle § 4 písm. c) bod 1., 2. a 3 zákona o odpadoch a to v mieste ich vzniku, na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) (nejedná sa len o drvenie, triedenie stavebného odpadu a biologicky rozložiteľného odpadu, jedná sa a aj o mobilné odlučovacie zariadenia)
 - vylúčiť z dopĺňaného textu funkciu určenú pre „Nakladanie s komunálnym odpadom“, nakoľko zákon o odpadoch ustanovuje v § 81 obec zodpovednú za nakladanie s komunálnym odpadom a spôsob nakladania s ním musí byť premietnutý aj vo všeobecne záväznom nariadení obce. Definícia nakladania s odpadom zahŕňa aj zber a prepravu odpadu, nie len zhodnocovanie, triedenie a zneškodňovanie odpadu.
 - v Ploche lokality rozvoja č. 09 a 09A, v Regulácii: ZaD č. 2/2016 LOKALITA 20, 24 – výroba, sklady a v Regulácii: ZaD č. 2/2016 lokalita 21, 22 - odpadové hospodárstvo porovnať a zosúladiť funkčné využívanie prípustné a zakázané, nakoľko sa vzájomne vylučujú,
 - upresniť/stanoviť rozsah územia s neprípustnými funkciami, zmätočne je uvedené celé územie obce a zároveň sú vymedzené lokality a plochy, prípadne vymedziť rozsah aj v súvislosti s umiestnením intravilán/extravilán (zastavané územie/mimo zastavaného územia).
- Predložený strategický dokument sa nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Príslušný orgán predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- d. **štátna ochrana prírody a krajiny, list č. OU-SA-OSZP-2024/006109-4 doručený dňa 06.08.2024**, z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny k oznámeniu o strategickom dokumente nemá pripomienky.

3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list č. 7065/2024 - 5.3 24738/2024 zo dňa 10.04.2024 zaslali nasledovné stanovisko:

1. V katastrálnom území obce Močenok (ďalej len „predmetné územie“) je evidovaná skládka odpadov tak, ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.
2. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:

Názov EZ:	SA (1976) / Močenok – skládka KO Topoľky
Názov lokality:	skládka KO Topoľky
Druh činnosti:	skládka komunálneho odpadu
Stupeň priority:	EZ s nízkou prioritou (K < 35)
Registrovaná ako:	A pravdepodobná environmentálna záťaž

Názov EZ:	SA (005) / Močenok – obecná skládka
Názov lokality:	obecná skládka
Druh činnosti:	skládka komunálneho odpadu
Stupeň priority:	EZ so strednou prioritou (K 35-65)
Registrovaná ako:	A pravdepodobná environmentálna záťaž

Názov EZ:	SA (007) / Šaľa – Duslo – výroba gumárenských chemikálií
Názov lokality:	výroba gumárenských chemikálií
Druh činnosti:	výroba chemikálií
Stupeň priority:	EZ so strednou prioritou (K 35-65)
Registrovaná ako:	B potvrdená environmentálna záťaž
Názov EZ:	SA (008) / Šaľa – Duslo – výroba kyseliny dusičnej
Názov lokality:	Duslo – výroba kyseliny dusičnej
Druh činnosti:	výroba chemikálií
Stupeň priority:	EZ s nízkou prioritou (K < 35)
Registrovaná ako:	B potvrdená environmentálna záťaž
Názov EZ:	SA (009) / Šaľa – Duslo – výroba LAD a dusičnanu amónneho
Názov lokality:	Duslo – výroba LAD a dusičnanu amónneho
Druh činnosti:	výroba chemikálií
Stupeň priority:	EZ so strednou prioritou (K 35-65)
Registrovaná ako:	B potvrdená environmentálna záťaž

Pravdepodobné environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

3. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
4. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:

- a) **výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.
- b) **výskyt stredného radónového rizika.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Súčasťou stanoviska ministerstva bola mapa v mierke 1:77239 s vyznačenými environmentálnymi záťažami, radónovým rizikom, skládkou odpadu geotermálnymi útvarmi podzemných vôd. Ďalším podkladom bol Výpis z registra environmentálnych záťaží zo dňa 26.07.2024.

Kópie grafických príloh k stanovisku poskytne OÚ Šaľa, OSZP obstarávateľovi. Pripomienky sa akceptujú a sú zapracované do podmienok rozhodnutia.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, list č. RÚVZNR/OHŽPaZ/3016/11731/2024 doručený dňa 05.08.2024, uvádza, že súhlasí s oznámením o strategickom dokumente a nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Odbor strategických činností, list č. ČS 9286/2024 ČZ 29380/2024 doručený dňa 06.08.2024, uvádza, že strategický dokument „Územný plán obce Močenok – zmeny a doplnky č. 5“ nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č.113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015. Ďalšie pripomienky nemajú a strategický dokument nepožadujú posudzovať podľa zákona, nakoľko riešené zmeny a úpravy nemajú významný vplyv na životné prostredie.

6. OKRESNÝ ÚRAD NITRA, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-NR-OSZP2- 2024/039535 doručený dňa 06.08.2024 ako dotknutý orgán v zmysle § 14 ods. 4 zákona o PZPH nemá pripomienky k oznámeniu o strategickom dokumente a návrh strategického dokumentu nepožaduje posudzovať.

7. Duslo, a. s., v liste č. OŽPaOZ/1775/2024 ktorý bol doručený dňa 06.08.2024

K uvedenému návrhu uvádza nasledovné:

A. Vychádzajúc z:

Podľa § 2 ods. 1 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) je **odpadom** huteľná vec alebo látka, ktorej sa jej držiteľ zbavuje, chce sa jej zbaviť alebo je v súlade s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi povinný sa jej zbaviť.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o odpadoch je **nakladaním s odpadom** zber, preprava, zhodnocovanie vrátane triedenia a zneškodňovanie odpadu vrátane dohľadu nad týmito činnosťami a nasledujúcej starostlivosti o miesta zneškodňovania a zahŕňa aj konanie obchodníka alebo sprostredkovateľa.

Podľa § 3 ods. 13 zákona o odpadoch je **zhodnocovaním odpadu** činnosť, ktorej hlavným výsledkom je prospešné využitie odpadu za účelom nahradiť iné materiály vo výrobných činnostiach alebo v širšom hospodárstve, alebo zabezpečenie pripravenosti odpadu na plnenie tejto funkcie. Zoznam činností zhodnocovania odpadu je uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 3 ods. 16 zákona o odpadoch je **zneškodňovaním odpadu** činnosť, ktorá nie je zhodnocovaním, a to aj vtedy, ak je druhotným výsledkom činnosti spätné získanie látok alebo energie; zoznam činností zneškodňovania odpadu je uvedený v prílohe č. 2.

Podľa § 5 ods. 1 zákona o odpadoch je **zariadením na zber odpadov** priestor ohraničený plotom alebo nachádzajúci sa v stavbe, alebo inak primerane zabezpečený pred odcudzením odpadu a vstupom cudzích osôb, v ktorom sa vykonáva zber odpadov.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o odpadoch je **zariadením na zhodnocovanie odpadov** zariadenie určené na výkon aspoň jednej z činností uvedených v prílohe č. 1, ktoré je tvorené technickou jednotkou

so súborom strojov a zariadení prevádzkovaných podľa dokumentácie k nim, pričom činnosti nimi vykonávané navzájom súvisia a majú technickú nadväznosť; ak je takéto zariadenie vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie pevne spojené so stavbou, za zariadenie na zhodnocovanie odpadov sa považuje aj priestor, v ktorom sa zariadenie nachádza.

Podľa § 5 ods. 3 zákona o odpadoch je **zariadením na zneškodňovanie odpadov** zariadenie určené na výkon aspoň jednej z činností uvedených v prílohe č. 2, ktoré je tvorené technickou jednotkou so súborom strojov a zariadení prevádzkovaných podľa dokumentácie k nim, pričom činnosti nimi vykonávané navzájom súvisia a majú technickú nadväznosť; ak je takéto zariadenie vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie pevne spojené so stavbou, za zariadenie na zneškodňovanie odpadov sa považuje aj priestor, v ktorom sa zariadenie nachádza.

Podľa § 5 ods. 4 zákona o odpadoch je **mobilitné zariadenie** na účely tohto zákona zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré

- a) je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto,
- b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou,
- c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov
 1. v mieste ich vzniku,
 2. na inom mieste u toho istého pôvodcu odpadu alebo
 3. v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d), a
- d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.

Podľa § 80 ods. 1 zákona o odpadoch je **komunálny odpad**:

- a) zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad z domácností vrátane papiera a lepenky, skla, kovov, plastov, biologického odpadu, dreva, textílií, obalov, odpadu z elektrických zariadení a elektronických zariadení, použitých batérií a akumulátorov a objemného odpadu vrátane matracov a nábytku,
- b) zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad z iných zdrojov, ak je tento odpad svojím charakterom a zložením podobný odpadu z domácností.

Podľa § 80 ods. 6 zákona o odpadoch je **zberný dvor zariadenie na zber komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov** zriadené obcou alebo združením obcí a prevádzkované obcou, združením obcí alebo osobou, ktorá má uzatvorenú zmluvu s obcou alebo združením obcí na túto činnosť; na prevádzkovanie zberného dvora sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Na zbernom dvore môžu fyzické osoby odovzdávať drobný stavebný odpad, objemný odpad, odpady, ktorých zber na zbernom dvore umožňuje tento zákon, a oddelene zbierané zložky komunálneho odpadu v rozsahu triedeného zberu ustanovenom vo všeobecne záväznom nariadení obce.

Podľa § 80 ods. 9 zákona o odpadoch sú **spôsoby triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu** kompostovanie v kompostovacom zásobníku alebo zber prostredníctvom zbernej nádoby. Obec doplní systém triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu o mobilný zber prostredníctvom veľkokapacitných kontajnerov, miesta určeného obcou alebo prostredníctvom zberného dvora.

Podľa § 80 ods. 11 zákona o odpadoch **komunálny odpad nezahrňa** odpad z výroby, odpad z poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a rybárstva, odpad zo septikov, kanalizačnej siete a čistiarní vrátane čistiarenského kalu, staré vozidlá, stavebný odpad ani odpad z demolácií.

Podľa § 81 ods. 1 písm. a) zákona o odpadoch **za nakladanie s komunálnymi odpadmi zodpovedá obec**, ak ide o:

1. zmesový odpad a oddelene vyzbieraný odpad z domácností,
2. zmesový odpad z iných zdrojov,
3. drobný stavebný odpad,

Podľa § 81 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch **za nakladanie s komunálnymi odpadmi zodpovedá pôvodca odpadu fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba**, ak ide o:

1. oddelene vyzbieraný odpad z iných zdrojov, na ktoré sa nevzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcov,
2. elektroodpad a použité batérie a akumulátory,
3. oddelene vyzbieraný odpad z obalov z iných zdrojov a oddelene vyzbieraný odpad z neobalových výrobkov z iných zdrojov,
4. oddelene vyzbieraný odpad z jednorazových obalov na nápoje, ktoré distribútor obalov odmietol z dôvodu, že nespĺňajú požiadavky na odber podľa osobitného predpisu.

Podľa § 81 ods. 7 zákona o odpadoch **je obec okrem povinností podľa § 14 ods. 1 povinná:**

- a) zabezpečiť zber a prepravu zmesového komunálneho odpadu vznikajúceho na jej území na účely jeho zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu zmesového komunálneho odpadu v obci,
- b) zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu
 1. biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu okrem toho, ktorého pôvodcom je fyzická osoba – podnikateľ a právnická osoba, ktorá prevádzkuje zariadenie spoločného stravovania,
 2. jedlých olejov a tukov z domácností a
 3. biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov vrátane odpadu z cintorínov,
- c) zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu komunálnych odpadov pre papier, plasty, kovy, sklo a kompozitné obaly na báze lepenky,
- d) umožniť výrobcovi elektrozariadení a výrobcovi prenosných batérií a akumulátorov, príslušnej tretej osobe alebo príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov na ich náklady
 1. zaviesť a prevádzkovať na jej území systém oddeleného zberu elektroodpadu z domácností a použitých prenosných batérií a akumulátorov,
 2. užívať v rozsahu potrebnom na tento účel existujúce zariadenia na zber komunálnych odpadov,
- e) umožniť organizácii zodpovednosti výrobcov pre obaly, na jej náklady, zber vytriedených zložiek komunálnych odpadov, na ktoré sa uplatňuje rozšírená zodpovednosť výrobcov, a to na základe zmluvy s ňou; ustanovenie odseku 22 tým nie je dotknuté,
- f) na žiadosť organizácie zodpovednosti výrobcov poskytnúť údaje podľa § 28 ods. 5 písm. d) druhého bodu,
- g) zabezpečiť podľa potreby, najmenej dvakrát do roka, zber a prepravu objemných odpadov, drobných stavebných odpadov v rozsahu do 1 m³ od jednej fyzickej osoby, ak v obci nebol zavedený ich množstvový zber a oddelene zbieraných zložiek komunálneho odpadu z domácností s obsahom nebezpečných látok na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia; to sa nevzťahuje na obec, ktorá má menej ako 5 000 obyvateľov a na jej území je zriadený zberný dvor,
- h) zverejniť na svojom webovom sídle podrobný všeobecne zrozumiteľný popis celého systému nakladania s komunálnymi odpadmi vrátane triedeného zberu v obci a konkrétnych opatrení zavedených na podporu predchádzania vzniku odpadu na území obce,
- i) zabezpečiť podľa potreby, najmenej jedenkrát do roka, informačnú kampaň zameranú na zvýšenie triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov,

- j) zverejňovať na svojom webovom sídle údaje o komunálnom odpade z obce v rozsahu štátneho štatistického zisťovania podľa osobitného predpisu^{109a}) za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka do 31. mája príslušného kalendárneho roka.

Podľa § 81 ods. 8 zákona o odpadoch **obec vo všeobecne záväznom nariadení upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podrobnosti o**

- a) nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom a drobnými stavebnými odpadmi,
- b) spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov,
- c) nakladaní s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom,
- d) nakladaní s biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne,
- e) spôsobe a podmienkach triedeného zberu komunálnych odpadov, najmä zberu
 1. elektroodpadov z domácností,
 2. odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov zbieraných spolu s obalmi,
 3. použitých prenosných batérií a akumulátorov a automobilových batérií a akumulátorov,
 4. veterinárnych liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych pomôcok,
 5. jedlých olejov a tukov,
- f) spôsobe zberu objemného odpadu a odpadu z domácností s obsahom nebezpečných látok,
- g) spôsobe spätného zberu odpadových pneumatík,
- h) spôsobe nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu,
- i) prevádzkovaní zberného dvora,
- j) spôsobe zberu drobného stavebného odpadu,
- k) dôvodoch nezavedenia triedeného zberu komunálnych odpadov v súlade s odsekom 21 pre biologicky rozložiteľný kuchynský odpad.

Podľa § 81 ods. 9 zákona o odpadoch **je pôvodca komunálnych odpadov, okrem skutočností podľa odseku 1 písm. b) je povinný**

- a) nakladať alebo inak s nimi zaobchádzať v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce,
- b) zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci,
- c) užívať zberné nádoby zodpovedajúce systému zberu komunálnych odpadov v obci,
- d) ukladať zmesový komunálny odpad, oddelene zbierané zložky komunálneho odpadu a drobné stavebné odpady na účely ich zberu na miesta určené obcou a do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci.

Podľa § 81 ods. 13 zákona o odpadoch môže na území obce **vykonávať zber, vrátane mobilného zberu, a prepravu komunálnych odpadov**, s výnimkou biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu od prevádzkovateľa kuchyne, obec sama alebo ten, kto má uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s obcou; to sa nevzťahuje na distribútorov vykonávajúcich spätný zber, zber prostredníctvom zberného miesta použitých prenosných batérií a akumulátorov a elektroodpadu a na zber oddelene vyzbieraného odpadu z iných zdrojov.

Podľa § 81 ods. 16 zákona o odpadoch **je obec oprávnená požadovať potrebné informácie** na plnenie povinností podľa § 14 ods. 1 písm. f) a g) od prevádzkovateľa kuchyne, držiteľa komunálneho odpadu a od držiteľa drobného stavebného odpadu alebo od toho, kto nakladá s komunálnymi odpadmi alebo drobnými stavebnými odpadmi na území obce.

Podľa § 81 ods. 22 zákona o odpadoch môže obec pre nakladanie s odpadmi z obalov a odpadov z neobalových výrobkov zbieraných spolu s odpadmi z obalov **uzavrieť zmluvu len s jednou organizáciou zodpovednosti výrobcov pre obaly** na obdobie najmenej dvoch kalendárnych rokov.

Podľa § 81 ods. 24 zákona o odpadoch **je obec povinná** umožniť tomu, kto vykonáva zber, prepravu, zhodnotenie a zneškodnenie biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu pre prevádzkovateľa kuchyne, na jeho náklady a v súlade s platným všeobecne záväzným nariadením obce

- a) zaviesť a prevádzkovať na jej území systém triedeného zberu biologicky rozložiteľného kuchynského a reštauračného odpadu,
- b) užívať v rozsahu potrebnom na tento účel existujúce zariadenia na zber komunálnych odpadov.

Podľa § 81 ods. 24 zákona o odpadoch **je obec povinná** nahlásiť ministerstvu a organizácii zodpovednosti výrobcov pre obaly, s ktorou má uzatvorenú zmluvu podľa § 59 ods. 2, údaje o produkcii zmesového odpadu a komunálnych odpadov z obalov a komunálnych odpadov z neobalových výrobkov oddelene vyzbieraných v obci za predchádzajúci kalendárny rok do 28. februára.

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch **je zhodnocovanie odpadu činnosť**:

- R1 Využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom
- R2 Spätné získavanie alebo regenerácia rozpúšťadiel
- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)^{a)}
- R4 Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín ^{b)}
- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov ^{c)}
- R6 Regenerácia kyselín a zásad
- R7 Spätné získavanie komponentov používaných pri odstraňovaní znečistenia
- R8 Spätné získavanie komponentov z katalyzátorov
- R9 Prečisťovanie oleja alebo jeho iné opätovné použitie
- R10 Úprava pôdy na účel dosiahnutia prínosov pre poľnohospodárstvo alebo na zlepšenie životného prostredia
- R11 Využitie odpadov vzniknutých pri činnostiach R1 až R10
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11^{d)}
- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)^{e)}

Poznámky

^{a)} Patrí sem aj príprava na opätovné použitie, splyňovanie a pyrolýza využívajúca zložky, ako sú chemické látky a zhodnocovanie organických látok vo forme spätného zasypávania.

^{b)} Patrí sem aj príprava na opätovné použitie.

^{c)} Patrí sem aj príprava na opätovné použitie, recyklácia anorganických stavebných materiálov, zhodnocovanie anorganických materiálov vo forme spätného zasypávania a čistenie pôdy, ktorého výsledkom je jej obnova.

^{d)} Ak neexistuje iný vhodný R-kód, môžu sem patriť predbežné činnosti pred zhodnocovaním odpadu vrátane predbežnej úpravy, okrem iného napr. rozoberanie, triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie, opätovné balenie, separovanie, miešanie a zmiešavanie pred podrobením sa ktorejkoľvek z činností R1 až R11.

^{e)} Dočasné uskladnenie je dočasné uloženie podľa § 3 ods. 5 zákona o odpadoch

Podľa prílohy č. 2 k zákonu o odpadoch **je zneškodňovanie odpadu činnosť**:

- D1 Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov).
- D2 Úprava pôdnymi procesmi (napr. biodegradácia kvapalných alebo kalových odpadov v pôde).
- D3 Hĺbková injektáž (napr. injektáž čerpatelných odpadov do vrtov, soľných baní alebo prirodzených úložísk atď.).
- D4 Ukladanie do povrchových nádrží (napr. umiestnenie kvapalných alebo kalových odpadov do jám, odkalísk atď.).

- D5 Špeciálne vybudované skládky odpadov (napr. umiestnenie do samostatných buniek s povrchovou úpravou stien, ktoré sú zakryté a izolované jedna od druhej a od životného prostredia).
- D6 Vypúšťanie a vhadzovanie do vodného recipienta okrem morí a oceánov.
- D7 Vypúšťanie a vhadzovanie do morí a oceánov vrátane uloženia naorské dno.
- D8 Biologická úprava nešpecifikovaná v tejto prílohe, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12.
- D9 Fyzikálno-chemická úprava nešpecifikovaná v tejto prílohe, pri ktorej vznikajú zlúčeniny alebo zmesi, ktoré sú zneškodnené niektorou z činností D1 až D12 (napr. odparovanie, sušenie, kalcinácia).
- D10 Spaľovanie na pevnine.
- D11 Spaľovanie na mori. (*)
- D12 Trvalé uloženie (napr. umiestnenie kontajnerov v baniach).
- D13 Zmiešavanie alebo miešanie pred použitím niektorej z činností D1 až D12. (**)
- D14 Uloženie do ďalších obalov pred použitím niektorej z činností D1 až D13.
- D15 Skladovanie pred použitím niektorej z činností D1 až D14 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku). (***)

Poznámky:

- (*) Táto činnosť je zakázaná právne záväznými aktmi Európskej únie a medzinárodnými dohovormi.
- (**) Ak sa nehodí iný D-kód, môže to zahŕňať predbežné činnosti pred zneškodnením vrátane predbežnej úpravy, ako aj okrem iného napríklad triedenie, drvenie, stláčanie, peletizácia, sušenie, šrotovanie, kondicionovanie alebo triedenie pred akoukoľvek činnosťou D1 až D12.
- (***) Dočasné uskladnenie je dočasné uloženie podľa § 3 ods. 5.

Podľa prílohy č. 1 k vyhláske MŽP SR č. Vyhláske č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje **Katalóg odpadov** sú odpady zaradené do nasledovných skupín:

- 1) Odpady pochádzajúce z geologického prieskumu, ťažby, úpravy a ďalšieho spracovania nerastov a kameňa
- 2) Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín
- 3) Odpady zo spracovania dreva a z výroby papiera, lepenky, celulózy, reziva a nábytku
- 4) Odpady z kožiarskeho, kožušnickeho a textilného priemyslu
- 5) Odpady zo spracovania ropy, čistenia zemného plynu a pyrolýzneho spracovania uhlia
- 6) Odpady z anorganických chemických procesov
- 7) Odpady z organických chemických procesov
- 8) Odpady z výroby, spracovania, distribúcie a používania náterových hmôt (farieb, lakov a smaltov), lepidiel, tesniacich materiálov a tlačiarenských farieb
- 9) Odpady z fotografického priemyslu
- 10) Odpady z tepelných procesov
- 11) Odpady z chemickej povrchovej úpravy kovov a nanášania kovov a iných materiálov; odpady z hydrometalurgie neželezných kovov
- 12) Odpady z tvarovania, fyzikálnej a mechanickej úpravy povrchov kovov a plastov
- 13) Odpady z olejov a kvapalných palív okrem jedlých olejov a odpadov uvedených v skupinách 05 a 12
- 14) Odpadové organické rozpúšťadlá, chladiace látky a hnacie médiá okrem 07 a 08
- 15) Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované
- 16) Odpady inak nešpecifikované v tomto katalógu

- 17) Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest
- 18) Odpady zo zdravotnej alebo veterinárnej starostlivosti alebo s nimi súvisiaceho výskumu okrem kuchynských a reštauračných odpadov, ktoré nevznikli z priamej zdravotnej starostlivosti
- 19) Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku
a úpravní pitnej vody a priemyselnej vody
- 20) Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu

Všeobecne záväzné nariadenie Obce Močenok č. 02/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Močenok z 15.07.2021, účinné od 30.07.2021, stanovilo podrobnosti o spôsobe nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, odpadmi s obsahom nebezpečných látok a elektroodpadmi z domácností, práva a povinnosti občanov, právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanie z hľadiska odpadového hospodárstva, o spôsobe zberu a preprave KO, o spôsobe triedeného zberu jednotlivých zložiek komunálneho odpadu, ako aj miesta určené na ukladanie týchto odpadov a na zneškodňovanie odpadov s cieľom zabezpečiť ochranu zdravých podmienok a zdravého spôsobu života a práce obyvateľov obce, chrániť životné prostredie a čistotu v celom katastrálnom území obce Močenok v súlade s obsahom zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „VZN obce Močenok“).

Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja (2012) v znení zmien a doplnkov č. 1 v oblasti odpadového hospodárstva v bode 12.3.4. hovorí o vytváraní územných podmienok pre výstavbu regionálnych podnikov a prevádzok na separáciu a recykláciu odpadov a spaľovní odpadov pre jednotlivé oblasti s ich lokalizáciou v optimálnom dosahu najväčších producentov odpadov.

Územný plán obce Močenok v znení ZaD č. 1 až 4 pre časť lokality č. 21 o výmere 0,4 ha určuje ako hlavnú funkciu odpadové hospodárstvo, zberný dvor .

B. Sme toho názoru, že neprípustná funkcia tak, ako je naformulovaná v návrhu zmeny územného plánu, cit. „*Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie*“, je neodôvodnená a je v rozpore s VZN obce Močenok č. 02/2021, so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, s doteraz platným územným plánom obce Močenok, ako aj v rozpore so zákonom o odpadoch pretože:

1. návrh zmeny územného plánu vymenúva neprípustné funkcie bez odkazu na prílohu č. 1 a č. 2 zákona o odpadoch, preto z jeho znenia nie je jasné, ktorých činností nakladania s odpadom podľa prílohy č. 1 a 2 zákona o odpadoch sa návrh explicitne týka.

Čitateľné je len uvedenie zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov (činnosť R1 podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch). Pri ostatných bodoch návrhu je nejasné:

- či je neprípustnou funkciou zariadenie, alebo ide o neprípustnú funkciu činnosti nakladania s odpadom ako takej (nie každá činnosť nakladania s odpadom musí byť priamo zariadením podľa § 97 ods. 1 písm. a – d) zákona o odpadoch),
- definovanie pojmu „iné zhodnocovanie odpadov“ – takýto pojem zákon o odpadoch nepozná.

2. ak budeme vychádzať z premisy, že podľa návrhu zmeny územného plánu je neprípustnou funkciou všeobecne zariadenie na nakladanie s komunálnym a/alebo s priemyselným odpadom, tak uvedené je potom v priamom rozpore:

- s VZN obce Močenok č. 02/2021, pričom obec je povinná na svojom území umožniť realizovať spôsoby nakladania s komunálnym odpadom a priamo vo VZN odkazuje na existujúce zariadenie na nakladanie s komunálnymi odpadmi, ktoré má na svoju činnosť platné povolenie (zberný dvor na úzkej ulici na zber komunálneho odpadu, okrem biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu (BRKO). Rovnako aj v textovej časti návrhu zmeny územného plánu sa v kapitole A2.12.6. – odpadové hospodárstvo uvádzajú zariadenia na nakladanie s odpadmi,
- so zverejnenými informáciami na stránke obce Močenok o prevádzkovaní zberného dvora na zber „zeleného odpadu (BRKO) na ulici Pri kamennom moste, ktorý je doplnením zberu podľa § 80 ods. 9 zákona o odpadoch (link: [Otvorený zberný dvor na zelený odpad | OBEC MOČENOK \(mocenok.sk\)](https://www.mocenok.sk/otvorený-zberný-dvor-na-zelený-odpad)). Obec je povinná na svojom území umožniť realizovať spôsoby nakladania s komunálnym odpadom. V textovej časti návrhu zmeny územného plánu sa v kapitole A2.12.6. – odpadové hospodárstvo uvádzajú zariadenia na nakladanie s odpadmi,
- s platnými povoleniami na prevádzkovanie zariadení na zber odpadov v katastrálnom území obce Močenok (hoci zákon o odpadoch nedefinuje explicitne pojem „priemyselný odpad“, vychádzajúc z katalógu odpadov je priemyselným odpadom všetko, čo nie je komunálnym odpadom z kategórie 20 – vid' § 80 ods. 11 zákona o odpadoch),
- s výkonom činností firiem, ktoré v areáli Duslo, a. s. vykonávajú zber a prepravu odpadov v súlade s § 98 ods. 1 zákona o odpadoch,
- so zákonnou povinnosťou obce v zmysle § 14 zákona o odpadoch ako producenta odpadu,
- so zákonnou povinnosťou obce podľa 81 ods. 7 zákona o odpadoch, zabezpečiť zber a prepravu odpadu na jej území,
- so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa,
- s doterajším platným územným plánom obce.

C. Sme toho názoru, že návrh zmeny územného plánu je zmätočný, pretože nerozlišuje medzi pojmom zhodnocovanie a nakladanie, pričom zhodnocovanie je len jednou z činností spadajúcich súhrnne pod pojem nakladanie.

D. Sme toho názoru, ak budeme vychádzať z premisy, že podľa návrhu zmeny územného plánu je neprípustnou funkciou všeobecne zariadenie na nakladanie s komunálnym a priemyselným odpadom, tak tým, že sa zakazuje činnosť nakladania s odpadom, s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie, sa priamo ohrozuje realizácia navrhovanej činnosti spoločnosti Duslo, a. s., ktorá je v súčasnosti v procese posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie ako zámer „Rafinácia pyrolýzneho oleja z odpadových plastov v Duslo, a. s., Šaľa“. Uvedená činnosť nie je pyrolýzou plastov ani anaeróbnou digesciou. V zámere je činnosť definovaná ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Tento návrh zmeny územného plánu je tak jednoznačne namierený proti zámeru spoločnosti Duslo, a.s. uvedenému vyššie. Je teda zjavne diskriminačný voči spoločnosti Duslo, a.s.

Tento návrh zmeny územného plánu priamo ohrozuje podnikateľské zábery spoločnosti Duslo, a. s. na pozemkoch v jej vlastníctve, nachádzajúce sa v katastrálnom území obce Močenok, čo je v priamom rozpore s Ústavou Slovenskej Republiky.

Podľa článku 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej Republiky má každý právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť. **Zároveň podľa ods. 2 tohto článku má štát možnosť stanoviť cez zákon podmienky a obmedzenia výkonu určitých povolání alebo činností.**

Uvádzame, že **obmedzovať** akúkoľvek novo plánovanú činnosť, ktorá presahuje prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), **sa má až na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, a nie a priori zmenou územných plánov.** Zmena územného plánu sa prijíma schválením jeho záväznej časti miestnym zastupiteľstvom, nie zákonom. Vytvára sa tak nebezpečný **precedens**, keď o investičných a rozvojových aktivitách sa nerozhoduje štandardným procesom posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie, ako to zákonodarca zamýšľal, v rámci ktorého sa ku konkrétnej problematike vyjadrujú a hodnotia jej vplyv relevantné osoby s odbornou spôsobilosťou, ale dopredu sa zmenou územného plánu zastaví aj teoretické uvažovanie o realizovaní takejto činnosti, čím sa obmedzí výkon činnosti bez riadneho posúdenia.

Spoločnosť Duslo, a.s. prevádzkuje zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov a toto zariadenie je prevádzkované v súlade s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2019/2010 z 12. novembra 2019, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre spaľovanie odpadu.

Analogicky máme za to, že investičný zámer výstavby Centra cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa, tak ako je to uvedené v bode VI.3.13 záverečného stanoviska č. 338/2023-1.7, 2421/2023, 2422/2023 – int zo dňa 13.01.2023, **ktorým bol udelený súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti** (neprávoplatné), musí pri uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky preukázať o. i. aj súlad s príslušnými závermi BAT.

Na základe vyššie uvedených informácií dávame k návrhu zmeny územného plánu nasledovné stanovisko:

Nesúhlasíme s návrhom zmeny územného plánu tak, ako je uvedený v návrhu a podávame k nemu tieto pripomienky:

- je nedostatočne odôvodnený,
- priamo ovplyvňuje podnikateľské zábery spoločnosti Duslo, a. s.,
- a priori vylučuje proces posudzovania činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a vytvára tým nebezpečný precedens v procese posudzovania a povoľovania investičných a rozvojových aktivít v katastrálnom území obce Močenok v rozpore s čl. 35 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej Republiky,
- ide priamo proti povinnostiam vyplývajúcim obci zo zákona o odpadoch, ako aj z VZN obce Močenok,
- priamo sa dotýka podnikateľskej činnosti prevádzkovateľov zariadení na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch,
- priamo sa dotýka podnikateľskej činnosti subjektov oprávnených nakladať s odpadmi podľa § 98 ods. 1 zákona o odpadoch v areáli Duslo, a.s.,
- je v rozpore so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa,
- je v rozpore so záväznou časťou doterajšieho územného plánu obce.

Žiadame, aby bol proces zisťovacieho konania vo veci návrhu zmeny územného plánu zastavený ako nespĺňajúci základné požiadavky kladené na strategické dokumenty, ako neodôvodnený a idúci proti legislatívnym povinnostiam obce vyplývajúcich zo zákona o odpadoch, VZN obce Močenok ako aj proti Ústave Slovenskej Republiky. Ponechaním možnosti obciam v územnom pláne zakázať budovať zariadenia na likvidáciu či zhodnocovanie odpadov by znamenalo, že každá obec na Slovensku môže zakázať na svojom území nakladanie s odpadom a teda nebude na Slovensku možnosť likvidácie, triedenia, zhodnocovania, či iného nakladania s odpadom, a Slovensko zostane len producentom odpadov.

Nepožadujeme posudzovať strategický dokument „Územný plán obce Močenok, zmeny a doplnky č. 5“ podľa § 4 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.

V prípade nepozastavenia procesu zisťovacieho konania žiadame, aby v rozhodnutí zo zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. boli uvedené nasledovné podmienky, ktorými sa zosúladi návrh zmeny územného plánu so zákonom o odpadoch, ako aj s VZN obce Močenok, územným plánom obce Močenok, územným plánom vyššieho stupňa, ako aj s Ústavou Slovenskej Republiky:

- a) v podkapitole A1.1.3. Hlavné ciele riešenia, časti Vymedzenie predmetu obstarania pre Zmeny a doplnky 5, vymazať slová „Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie“ a nahradiť ich slovami „**zariadenia na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia**“,
- b) v podkapitole A2.7.7. Návrh na vymiestňovanie škodlivých prevádzok výroby a stanovenie ochranných pásiem vymazať slová „Na celom území obce sú zakázané funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie“ a nahradiť ich slovami „**Na celom území obce sú zakázané zariadenia na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia**“,
- c) v podkapitole A2.12.6. Odpadové hospodárstvo vymazať slová „Na celom území obce sú budú však vylúčené funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie.“ a nahradiť ich slovami „**Na celom území obce sú zakázané zariadenia na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia**“,
- d) v podkapitole A2.18.1. Regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia vrátane limitov využitia územia, v bode 10 vymazať slová „v týchto lokalitách sú vylúčené funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie“ a nahradiť ich slovami „**v týchto lokalitách sú vylúčené funkcie určené pre prevádzku zariadení, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia**“,
- e) v podkapitole A2.18.1. Regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia vrátane limitov využitia územia, v bode 10 vymazať slová „umiestnené prevádzky výroby nesmú zamorovať ovzdušie, ani znečisťovať pôdu, resp. vodné recipienty,“ a nahradiť ich slovami „**umiestnené prevádzky výroby nesmú svojou činnosťou prekračovať zákonom stanovené limity pre znečisťovanie životného prostredia a ochranu zdravia**“,
- f) v podkapitole A2.18.1. Regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia vrátane limitov využitia územia, v bode 13, časti funkčné využívanie: Zakazujúce vymazať slová „funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie“ a nahradiť ich slovami „**funkcie určené pre prevádzku**“

zariadení na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia“,

- g) v podkapitole A2.18.1. Regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia vrátane limitov využitia územia, v časti Regulácia: ZaD č. 2/2016 lokalita 20, 24 – výroba, sklady, funkčné využívanie: Zakazujúce vymazať slová „*funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie*“ a nahradiť ich slovami „***funkcie určené pre zariadenia na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia***“,
- h) v podkapitole A2.18.1. Regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia vrátane limitov využitia územia, v časti Regulácia: ZaD č. 2/2016 lokalita 21, 22 – odpadové hospodárstvo, funkčné využívanie: Zakazujúce vymazať slová „*funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie*“ a nahradiť ich slovami „***funkcie určené pre prevádzku zariadení na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia***“,
- i) v podkapitole A2.18.1.4. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia územia v časti Odpadové hospodárstvo vymazať slová „*na celom území obce sú vylúčené funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie*“ a nahradiť ich slovami: „***na celom území obce sú vylúčené funkcie určené pre prevádzku zariadení na nakladanie s odpadmi, ktorých činnosťou sú prekračované zákonom stanovené limity pre znečistenie životného prostredia a ochranu zdravia***“.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Príslušný orgán predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- 8. **Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SA-OCDPK-2024/006057-002 doručené dňa 08.08.2024,** vo svojom stanovisku súhlasia s Predmetný strategický dokument nepožadujú posudzovať podľa zákona.
- 9. **OKRESNÝ ÚRAD NITRA odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-NR-OSZP2-2024/039352 doručené dňa 08.08.2024** Okresný úrad Nitra ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente a navrhuje neposudzovať predložený strategický dokument podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
- 10. **Obec Kráľová nad Váhom, list č. OcÚHK2024/315 doručený dňa 15.08.2024** nemá námietky k ÚPN obce Močenok – zmeny a doplnky č. 5.
- dňa 31.07.2024 bol oznam vyvesený na úradnej tabuli a aj na webovej stránke obce
- 11. **Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenie územného plánovania, list č. 05990/2024-19.1.1.23601/2024., doručený 15.08.2024** vo svojom stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k predkladanému strategickému dokumentu a navrhuje neposudzovať v zmysle

zákona č. 24/2006 Z. z.

12. **Eversheds Sutherland, advokátska kancelária, s.r.o., list doručený dňa 14.08.2024** ako splnomocnený zástupca spoločnosti ewia a.s. vo svojom stanovisku I. k **Oznámeniu o strategickom dokumente: „Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok“ pod číslom OU-SA-OSZP-2024/006009-002** uvádzajú:

I I .

S K U T K O V Ý S T A V

Dňa 31. 7. 2024 zverejnila obec Močenok na svojej internetovej stránke a na úradnej tabuli obce Oznámenie o strategickom dokumente: „Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok“ pod číslom OU-SA-OSZP-2024/006009-002, ktoré obec Močenok obdržala od Okresného úradu Šaľa, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Obec Močenok zároveň informovala verejnosť, že strategický dokument týkajúci sa Územného plánu obce Močenok – zmeny a doplnky č. 5 (ďalej ako „**Zmena UPO**“) podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 7 zákona o EIA, v ktorom Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodne, či sa navrhovaný dokument bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o EIA.

Zmena UPO plánuje doplniť územný plán obce o zakázané funkčné využitie územia obce, a to nasledovne: „*Na celom území obce sú zakázané funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie.*“

V zmysle § 6 ods. 6 zákona o EIA môže **verejnosť** doručiť svoje písomné stanovisko k oznámeniu príslušnému orgánu do 15 dní odo dňa, keď bolo oznámenie zverejnené.

Podľa § 3 písm. r) zákona o EIA je verejnosť jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny.

Podľa § 6a ods. 1) a 2) zákona o EIA sa za dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov sa považuje verejnosť, ktorá **má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením.**

Podávateľ pripomienok má záujem o prípravu strategických dokumentov – Zmena UPO, z dôvodu, že táto zmena územného plánu obce Močenok priamo a negatívne ovplyvňuje jeho podnikateľskú činnosť a plánovaný zámer na tomto území.

Podávateľ pripomienok (spoločne so svojou dcérskou spoločnosťou ewia CCE3 s. r. o., so sídlom Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO: 52 708 233) od roku 2019 pripravuje realizáciu zámeru „*Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa*“ (ďalej ako „**CCE Šaľa**“). CCE Šaľa má byť umiestnené v časti areálu spoločnosti Duslo, a.s. (ďalej ako „**Duslo**“). nachádzajúcom sa v katastrálnom území Močenok na pozemkoch registra „C“, parcelné č. 5400/28, 5788/11, 5788/13, 5400/29, 5788/12, 604/209, 5788/4, 5788/3 (v územnom pláne obce je toto územie označené ako lokalita č. 17 funkčne určená na priemyselnú výrobu). CEE Šaľa už prešlo posúdením vplyvov na životné prostredie s odporúčacím charakterom. Rozhodnutie nie je zatiaľ právoplatné. Keďže plánovaná Zmena UPO má priamy vplyv na Podávateľa pripomienok a jeho zámer CCE Šaľa, ktorý predstavuje vybudovanie zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, podáva Podávateľ pripomienok toto stanovisko, a to z nasledujúcich dôvodov.

I I I .

N o r m o t v o r n á p ô s o b n o s ť o b c e v s . i n d i v i d u á l n e p r á v n e a k t y

V súvislosti s plánovanou Zmenou UPO je potrebné zdôrazniť, že obec má v právnych vzťahoch dvojité postavenie.

Na jednej strane je obec oprávnená vydávať **všeobecne záväzné nariadenia (normotvorná pôsobnosť)** a na druhej strane má právo a povinnosť vydávať **individuálne právne akty v rámci správneho konania**, ktoré sa týka konkrétnej veci daného účastníka konania.

V zmysle § 27 stavebného zákona schvaľuje obec územnoplánovaciu dokumentáciu a jej záväzné časti vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením. Podľa § 16 a 17 stavebného zákona je obec, ako orgán územného plánovania, povinná obstarávať územnoplánovaciu dokumentáciu v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie v primeranom a hospodárnom rozsahu (normotvorná činnosť).

Podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona je stavebným úradom obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy. Obec ako stavebný úrad vydáva napríklad územné rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie alebo kolaudačné povolenie, a to ako individuálne rozhodnutia v rámci konkrétnych správnych konaní týkajúcich sa danej právnickej alebo fyzickej osoby.

Obec musí svoju normotvornú činnosť aj rozhodovaciu činnosť vykonávať v súlade s Ústavou.

Podľa Ústavného súdu platí, že „*Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 ústavy a v čl. 71 ods. 2 ústavy. Tieto ustanovenia však neupravujú normotvornú právomoc obce nezávisle od ostatných ustanovení ústavy, preto obec pri jej uplatňovaní môže prijímať len všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sú v zmysle čl. 152 ods. 4 ústavy v súlade so všetkými súvisiacimi ustanoveniami ústavy... Zo všeobecných ustanovení, ktorými je druhá hlava ústavy upravujúca základné práva a slobody uvádzaná, do úvahy prichádzajú ustanovenia čl. 13 ods. 1 písm. a) ústavy, ...ako aj čl. 13 ods. 2 ústavy. Ak sa totiž v oblasti základných práv a slobôd ukladajú povinnosti, ústava v uvedených článkoch ustanovuje, že sa tak môže stať zákonom alebo len na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, pritom medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom. Z hľadiska danej veci treba zohľadniť...aj čl. 2 ods. 3 ústavy, na základe ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.*“

Obec je podľa Podávateľa pripomienok oprávnená meniť územný plán obce, avšak má za to, že žiadne zákonné ustanovenie nedovoľuje obci prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia plošne, bez určenia objektívnych podmienok, zakázať výstavbu a prevádzkovanie zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom, na celom území obce.

Zakázať alebo povoliť konkrétnu činnosť je obec oprávnená prostredníctvom individuálneho rozhodovania. Túto činnosť však musí vykonávať v súlade s právnymi predpismi v oblasti správneho konania. Obec nemôže paušálne, prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia, zakázať vytváranie vyššie uvedených zariadení, ale o každej žiadosti tohto druhu musí rozhodnúť individuálnym rozhodnutím. Výhradne týmto postupom je zabezpečené, aby žiadateľom neboli obmedzené ich práva a slobody a neboli im ukladané povinnosti a zákazy v rozpore s platnou právnou úpravou.

Vyššie citovaný Nález Ústavného súdu sa zaoberal plošným zákazom vytvárať nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia odpájaním sa od jestvujúceho centrálného zdroja tepla, ktorý bol prijatý všeobecne záväzným nariadením mesta. „*Pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce (mesta) zakladajú povinnosti fyzických a právnických osôb, aj prenesená normotvorná pôsobnosť obce (mesta) podľa čl. 71 ods. 2 ústavy je limitovaná čl. 2 ods. 3 ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Uloženie zákazu, teda povinností v napadnutom ustanovení predmetného nariadenia mesta nemá oporu v žiadnom zákone v právnom poriadku Slovenskej republiky, preto v danom prípade došlo aj k porušeniu čl. 2 ods. 3 ústavy. Podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o ovzduší obec v prenesenom výkone štátnej správy vo veciach ochrany ovzdušia vydáva súhlas na povoľovanie stavieb malých zdrojov vrátane ich zmien a na ich užívanie a podľa odseku 2 tohto ustanovenia obec v súhlasoch podľa odseku 1 môže určiť podmienky prevádzkovania malých zdrojov. Článok 4 ods. 3 napadnutého nariadenia však **vylučuje súhlas mesta ... na povoľovanie stavieb malých zdrojov vrátane ich zmien a na ich užívanie, pretože zakotvuje expressis verbis iba zákaz** „vytvárať nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia odpájaním sa od jestvujúceho centrálného zdroja tepla“, a tým sa dostáva do rozporu aj s uvedenými ustanoveniami zákona o ovzduší.*“

Na základe analógie je možné vyššie uvedený záver Ústavného súdu SR aplikovať aj na dotknutú Zmenu UPO Močenok, ktorá plánuje zaviesť plošný zákaz všetkých dotknutých zariadení: „*Na celom území obce sú zakázané funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*“

Takýto zákaz výstavby a prevádzky vyššie uvedených zariadení na celom území obce a bez splnenia nejakých konkrétnych požiadaviek v realite vylučuje možnosť obce ako stavebného úradu vydať rozhodnutie o umiestnení stavby a následné povolenia pre akákoľvek zariadenie na zhodnocovanie alebo nakladanie s odpadmi a taktiež pre zmeny už existujúcich zariadení nachádzajúcich sa na území obce Močenok, t. j. vydávať individuálny právny akt v konkrétnom správnom konaní. Z tohto dôvodu je Zmena UPO podľa Podávateľa pripomienok v zmysle vyššie uvedeného protiústavná.

IV.

Nedostatočné odôvodnenie predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia

Obstarávateľ strategického dokumentu je v zmysle § 5 zákona o EIA povinný vyhotoviť oznámenie o strategickom dokumente, ktoré musí spĺňať náležitosti stanovené v prílohe č. 2 k zákonu o EIA. Oznámenie musí napríklad obsahovať (i) hlavné ciele strategického dokumentu, (ii) údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, a (III) možné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického materiálu.

Zverejnené oznámenie je veľmi stručné a podľa nášho názoru nedostatočné, a to z nasledujúcich dôvodov:

a) Hlavné ciele strategického dokumentu

Hlavné ciele sú v oznámení definované nasledovne: „*Hlavným cieľom spracovania Zmien a doplnkov 5 je aktualizácia dokumentácie, spresnenia a doplnenia regulatívov funkčného usporiadania územia: ZaD5-1 Doplnenie regulatívov obce na území obce Močenok o nepripustnú funkciu: „Zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a*

anaeróbnej digescie“ Vzhľadom na povahu požiadavky na zmenu územného plánu, predmetom ZaD5 nie je výkresová časť.“

Podľa nášho názoru chýba uvedenie cieľa, ktorý má priniesť doplnenie neprípustnej funkcie do územného plánu obce Močenok, a teda z akého dôvodu sa táto zmena navrhuje.

Cieľom strategického dokumentu by mal byť finálny výsledok, ktorý tento strategický dokument prinesie a nie len uvedenie spôsobu, akým sa má cieľ dosiahnuť. Podľa nášho názoru je doplnenie neprípustnej funkcie do územného plánu len spôsob, akým sa realizuje určitý cieľ, ktorý má byť splnený zakázaním, resp. povolením, vyššie uvedených činností.

Taktiež z hlavných cieľov uvedených v oznámení nie je jasné, prečo sa na území obce povoľuje pyrolýza plastov a anaeróbna digescia, ale nepovoľuje sa iné nakladanie s komunálnym a priemyselným odpadom, t. j. výsledkom tejto zmeny je napríklad, že na území obce by nemalo byť zariadenie na zber odpadov (napr. aj zberný dvor), ale zariadenie na pyrolýzu plastov alebo anaeróbnú digesciu (t. j. bioplynová stanica) je v poriadku.

b) Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Za nedostatočné považujeme aj údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie: „Navrhovaný rozvoj (zmeny) ÚPNO Močenok ZaD5 vytvorí predpoklady pre dosiahnutie súladu všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt v riešenom území. Na základe riešenia ÚPNO Močenok ZaD5 možno predpokladať, že návrh nebude vytvárať žiadne výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie a je nástrojom na zvýšenie kvality životného prostredia.“

Z uvedeného nie je zrejmé, či a ako obstarávateľ Zmeny UPO vyhodnotil vplyv na životné prostredie toho, že sa

- povolia len zariadenia na pyrolýzu plastov a anaeróbnú digesciu;

(Otázkou je, prečo len tieto zariadenia. Skúmal obstarávateľ vplyv týchto zariadení a činností na životné prostredie a zdravie ľudí? Z akých podkladov vychádzal? Podľa nášho názoru predstavuje pyrolýza plastov ako aj anaeróbna digescia náročný proces, ktorý môže mať potenciálne veľký vplyv na životné prostredie a určite by mal byť v oznámenie o strategickom dokumente analyzovaný.);

- zakáza sa zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom;

(T.j. zakázané majú byť aj zariadenia s oveľa menším vplyvom na životné prostredie ako pyrolýza plastov a anaeróbna digescia. Z predmetného nie je zrejmé, aký bude mať vplyv na životné prostredie, keď sa napríklad budú musieť odpady z obce Močenok vozit' do úplne iného zberného dvora, lebo v budúcnosti už možno nebude môcť zberný dvor obce Močenok vykonávať svoju činnosť, pretože táto funkcia bude územným plánom zakázaná. Minimálne predmetné považujeme určite za nepriamy vplyv Zmeny UPO na životné prostredie, ktorý mal byť v oznámení uvedený).

c) Možné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického materiálu.

Podľa oznámenia „*ÚPNO Močenok ZaD5 nebude predstavovať žiadne rizika z hľadiska uplatnenia návrhov.*“

Podľa nášho názoru obstarávateľ Zmeny UPO nedostatočne posúdil riziká Zmeny UPO.

Potenciálne riziká Zmeny UPO sú uvedené v tomto stanovisku. Okrem uvedených právnych rizík, máme za to, že rizikom môže byť aj vyššie uvedený problém so zberom a zhodnocovaním odpadu, ak by nemohol fungovať na území obce Močenok zberný dvor a taktiež problematika nedostatočného posúdenia vplyvov povolenia zariadení na pyrolýzu plastov a anaeróbnu digestiu na životné prostredie a zdravie ľudí.

V tejto súvislosti taktiež dávame do pozornosti, že účelom zákona o EIA a teda aj samotného posudzovania vplyvov na životné prostredie je v zmysle § 2 zákona o EIA najmä:

- a) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- b) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- c) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zverejnené oznámenia podľa nášho názoru neobsahuje dostatočné údaje, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť a objasniť vyššie uvedené v súlade so zmyslom a účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Tiež je potrebné vziať na zreteľ, že sa takouto zmenou má „získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti“, v danom prípade pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie a v zásade zároveň aj podklad na zakázanie ostatných činností nakladania s odpadom. Obcou vyhotovené podklady nie sú postačujúce a ani odôvodňujúce prístup obce, pričom ich možno požadovať aj za nedôvodne diskriminačné voči niektorým činnostiam odpadového hospodárstva.

V .

O b m e d z e n i e e x i s t u j ú c i c h z a r i a d e n í n a z h o d n o c o v a n i e o d p a d o v n a ú z e m í o b c e

Ako bolo povedané vyššie, obec má síce výlučnú právomoc prijímať územný plán obce a jeho zmeny, avšak toto oprávnenie nie je neobmedzené, keďže existujú zákonom stanovené podmienky a obmedzenia a vo všeobecnej rovine tiež obmedzenia plynúce zo samotného ústavného poriadku.

Je potrebné si uvedomiť, že pri zmene územného plánu obec zasahuje do ústavou zaručeného práva iných osôb: „*Územný plán reguluje možné spôsoby využitia určitého územia. V tomto zmysle predstavuje významný, hoci vo svojej podstate skôr nepriamy zásah do vlastníckeho práva tých, ktorých nehnuteľností tomuto nástroju právnej regulácie podliehajú, pretože dotknutí vlastníci môžu svoje vlastnícke právo vykonávať iba v medziach prípustných podľa územného plánu. Znamená to predovšetkým, že sú obmedzení v tom, čo so svojim pozemkom či stavbou do budúcnosti môžu robiť, na prípustné varianty využitia ich nehnuteľností, ktoré vyplývajú z územného plánu. V tomto zmysle môže územný plán predstavovať zásadné obmedzenie ústavne zaručeného práva vlastníť majetok.*“

Máme za to, že územný plán môže obmedziť nie len ústavné právo vlastníť majetok, ale aj ústavné právo podnikat’.

Predmetné sa netýka len práva Podávateľa pripomienok, ale aj práva existujúcich zariadení, ktoré vykonávajú svoju činnosť na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa na území obce Močenok.

Ak obec Močenok schváli navrhovanú Zmenu UPO, negatívne a neprimerane tým zasiahne do práv existujúcich zariadení na zhodnocovanie odpadov a na nakladanie s odpadmi, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území obce. Ako príklad možno uviesť napríklad:

a) Duslo

Prevádzka spoločnosti Duslo sa nachádza aj v katastrálnom území obce Močenok.

Ak sa do územného plánu doplní pre celé územie obce Močenok (ako je to momentálne formulované) neprípustná funkcia pre akékoľvek zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom, môže dôjsť zmenou územného plánu k porušeniu ústavného práva Duslo vykonávať podnikateľskú činnosť a taktiež táto zmena zasiahne do ich práva nakladať s odpadmi.

Spoločnosť Duslo má už pre niektoré svoje existujúce prevádzky povolenia na zhodnocovanie odpadov a taktiež v súčasnosti plánuje rozšíriť svoju činnosť o ďalšie činnosti, ktoré okrem iného predstavujú aj zhodnocovanie odpadov (iné druhy zhodnocovania ako pyrolýza plastov a anaeróbna digestcia).

Podľa zverejneného investičného zámeru spoločnosť Duslo plánuje výstavbu a prevádzkovanie novej linky na rafináciu pyrolýzneho oleja zo spracovania odpadových plastov. Duslo nebude vykonávať samotnú pyrolýzu plastov, ale bude využívať pyrolýzny olej, ktorý vznikol pyrolýznym spracovaním plastového odpadu v externých zariadeniach. Podľa zverejnených informácií tento nový investičný zámer v sebe zahŕňa okrem iného tieto činnosti:

9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov,

9.7 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie.

Zmena UPO ako je navrhovaná tak v skutočnosti zabráni vykonávaniu Duslom zamýšľanej činnosti.

Predmetné predstavuje neprimeraný zásah do ústavných práv spoločnosti Duslo, ktorý podľa názoru Podávateľa pripomienok nespĺňa test proporcionality (bližšie viď článok IX) a je nezákonný.

Ako je uvedené v samotnom územnom pláne (str. 30), základom priestorového usporiadania územia obce Močenok je jej nosná vzťahová sústava, ktorú definuje napríklad aj Duslo ako dôležitý zdroj pracovných príležitostí nie len obce Močenok, ale aj širšieho okolia. Obmedzenie prevádzky Duslo prostredníctvom Zmeny UPO považujeme za nesprávne, nie len z vyššie uvedených zákonných dôvodov, ale aj vzhľadom na dôležitosť postavenia tejto prevádzky pre obec Močenok aj celé okolie.

b) Zberný dvor obce Močenok

Zmena UPO neobmedzuje len činnosť existujúcich súkromných zariadení na zhodnocovanie a nakladanie s odpadmi, ale obmedzuje aj činnosť samotnej obce, a to činnosť zberného dvora.

Zmena UPO obsahuje aj výslovný zákaz pre funkčné využitie územia pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a

priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie **pre lokalitu 21,22 – odpadové hospodárstvo** (str.97 Územného plánu). V lokalite 21,11 sa nachádza aj miestny zberný dvor.

Zmena UPO fakticky zakazuje akúkoľvek činnosť nakladania s odpadmi v obci, a to výslovne aj v lokalite určenej pre odpadové hospodárstvo.

Pre úplnosť je potrebné si ozrejmiť, že pod pojmom nakladanie s odpadom sa podľa § 3 ods. 12 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „**zákon o odpadoch**“) rozumie zber, preprava, zhodnocovanie vrátane triedenia a zneškodňovanie odpadu vrátane dohľadu nad týmito činnosťami a nasledujúcej starostlivosti o miesta zneškodňovania a zahŕňa aj konanie obchodníka alebo sprostredkovateľa.

Zákaz akéhokoľvek zariadenia na nakladanie s odpadmi na území obce Močenok by malo negatívny dosah na samotnú obec Močenok a jej obyvateľov, nakoľko by do budúcnosti nebolo možné podľa Zmeny UPO prevádzkovať na území obce Močenok zberný dvor. Taktiež by to malo negatívny vplyv aj na životné prostredie, nakoľko by obyvatelia obce Močenok museli odpad vozit' do zberných dvorov v iných obciach (kde by bol odpad navyše odovzdávaný za poplatok) a obec by musela vyriešiť zber niektorých druhov odpadov iným spôsobom.

V I .

N e u r č i t o s ť p r á v n e j n o r m y – p r o t i c h o d n é u s t a n o v e n i a

V súvislosti so Zmenou UPO pre lokalitu 21,22 – odpadové hospodárstvo je potrebné taktiež upozorniť, že navrhované doplnenie zakázaného funkčného využívania tejto lokality protirečí ostatným častiam existujúceho Územného plánu (podčiarknuté je navrhované doplnenie podľa Zmeny UPO):

Regulácia: ZaD č. 2/2016 lokalita 21, 22 - odpadové hospodárstvo

Funkčné využívanie: PRÍPUSTNÉ

- *plochy a budovy pre zber, triedenie, skladovanie, odvoz odpadu,*
- *plochy zelene (uprednostniť pôvodné druhy drevín).*

Funkčné využívanie: OBMEDZUJÚCE

- *spracovanie odpadu (drvenie, lisovanie a pod.)*
- *tieto činnosti vykonávať iba za podmienky dodržania prípustných hladín hluku vo vonkajšom prostredí,*
- *dopravné vybavenie územia (komunikácie, zariadenia a plochy statickej dopravy),*
- *administratívna a hospodárska stavba (kancelária, sociálne zariadenie, unimobunka, sklad), –*
- *technické vybavenie územia (vedenie inžinierskych sietí).*

Funkčné využívanie: ZAKAZUJÚCE

- *bývanie, vybavenosť, veľkoobchod, výroba,*
- *funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digescie.*

Pre lokalitu 21,22 je teda prípustná funkcia – plochy a budovy pre zber, triedenie, skladovanie, odvoz odpadu (t.j. plochy a budovy pre nakladanie s odpadom) a obmedzená funkcia - spracovanie odpadu (drvenie, lisovanie a pod., t.j. nakladanie s odpadom), ale zároveň je zakázané určenie pre nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom.

Predmetné ustanovenie Zmeny UPO je protichodné a nie je zrejmé, aká činnosť teda povolená je a aká činnosť povolená nie je. Takéto znenie územného plánu je neurčité.

Obec ako orgán územného plánovania, a teda orgán verejnej správy, je vo svojej činnosti povinná postupovať v súlade **so zásadou zákonnosti**. Prijímané všeobecne záväzné nariadenia ako **normatívne správne akty** preto musia zodpovedať požiadavkám stanoveným pre právne normy, t. j. musia spĺňať všetky špecifické znaky právnych noriem.

Ak sa hovorí konkrétne o územnom pláne, tak to je svojím spôsobom zákon obce, ktorý reguluje – určuje, aká forma výstavby je kde pre obec vhodná a aká je naopak vylúčená. Územný plán, ako normatívny akt, musí byť textovo:

- a) určitý, teda povinnosti v ňom musia byť dostatočne určité, čo znamená, že norma je jasná, zrozumiteľná, určitá, nesmú byť pochybnosti o jej obsahu, aby nebolo možné zneužitie práva;
- b) musí byť aj dostatočne abstraktný, teda všeobecný (t. j. má neurčitý počet adresátov);
- c) zákaz musí byť z dôvodu právnej istoty jasne a zrozumiteľne formulovaný.

Zmena UPO je podľa nášho názoru nedostatočne určitá, a to nie len z dôvodu vyššie uvedených protichodných ustanovení, ale aj z dôvodu, že nová zakázaná funkcia využitia územia obce je vymedzená príliš všeobecne bez vymedzenia toho, o aké konkrétne zariadenia ide, ako aj bez stanovenia konkrétnych podmienok, podľa ktorých sa budú určovať tieto zariadenia.

V I I .

R o z p o r s o z á k o n n o u p o v i n n o s ť o u o b c e z a b e z p e č i ť n a k l a d a n i e s k o m u n á l n y m o d p a d o m a d r o b n ý m s t a v e b n ý m o d p a d o m

Okrem vyššie uvedeného problému zákazu nakladania s odpadmi v zbernom dvore obce Močenok je Zmena UPO problematická aj vzhľadom na celkové odpadové hospodárstvo obce Močenok a s tým súvisiacimi záväzkami obce.

Z **Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Močenok na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)** vyplýva, že veľkým problémom pre obec sú početné čierne skládky, ktorých odstránenie a zabránenie vzniku by obec mala mať ako jednu z priorít svojej environmentálnej politiky.

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Močenok na roky 2021 – 2027 vychádza z Programu odpadového hospodárstva na roky 2011 – 2015 (ďalej ako „**POH**“). Na str. 112 POH na roky 2011-2015 je uvedené, že cieľom obce Močenok je do roku 2015 znížiť množstvo skládkovaného zmesového komunálneho odpadu na 99,7 % z celkového množstva (hmotnosti) zmesového komunálneho odpadu vyprodukovaného v roku 2011.

Na str. 59 smernej časti POH sa uvádza: *Problémom ostávajú zmesový komunálny odpad a nebezpečné odpady, ktoré sú zneškodňované skládkovaním a nie sú v blízkom okolí dostupné zariadenia na spracovanie týchto druhov odpadov.*

Na str. 70 je uvedená Hierarchia strategických cieľov obce Močenok v rokoch 2015 – 2020. Na 3. mieste v hierarchii cieľov je uvedená oblasť environmentálna, pričom cieľom je **zvýšenie kvality nakladania s odpadmi**, opatrením je **riešenie problémov s nakladaním s odpadmi**.

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja strategicko-plánovacieho regiónu Nitra do roku 2030 a akčný plán obce Močenok hovorí, že produkcia odpadov na území okresu Nitra je vysoká. V roku 2021 to bolo 100.823 ton, čo je v prepočte na obyvateľa 632 kg (priemer NSK 537 kg, SR 496,8 kg). Miera zhodnocovania odpadov je nízka (46,5 % odpadov je likvidovaných

skládkovaním, kým v rámci NSK je to v priemere 48,2 %). Podiel vytriedených odpadov je v okrese Nitra 60,1%, pokým v NSK je to 59,7 %.

Program na str. 119 konkretizuje:

Špecifický cieľ 2.1.2. VYTVORIŤ FUNKČNÝ MODEL OBEHOVÉHO HOSPODÁRSTVA.

*PHRS VÚC: Strategický cieľ 2.1. Rozvoj odpadového hospodárstva na báze cirkulárnej ekonomiky
IUS FMO Nitra: Špecifický cieľ 2.1.2. Vytvoriť funkčný model obehového hospodárstva.*

Najefektívnejšia cesta ku znižovaniu množstva odpadov a ich lepšiemu zhodnocovaniu je prostredníctvom uzatvárania reťazcov obehovej ekonomiky. To si vyžaduje technicky vyspelé, technologicky a manažérsky skoorinované systémy nakladania s odpadmi. Špecifický cieľ je zameraný na vytvorenie komplexného, ekonomiky efektívneho systému nakladania s komunálnym odpadom, založenom na princípoch obehovej ekonomiky.

Typové aktivity Dobudovanie komplexného systému zberu a nakladania s komunálnym odpadom, vrátane znovu využitia recyklovateľných odpadov, pri využití SMART riešení.

Vychádzajúc z vyššie uvedených strategických dokumentov obce Močenok je zřejmé, že riešenie problémov nakladania s odpadmi je jedným z jej základných cieľov v environmentálnej oblasti.

Prijatie všeobecne záväzného nariadenia negujúceho, resp. značne obmedzujúceho plnenie tohto cieľa, by bolo v rozpore so zákonnou povinnosťou obce zabezpečiť nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom. Je nutné pripomenúť, že všeobecne záväzné nariadenie obce nesmie byť v rozpore so zákonmi, pričom konkrétne by prišlo k rozporu so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Schválenie takejto zmeny územného plánu obce by teda bolo s **poukazom na § 25 ods. 6 stavebného zákona neplatné.**

Zo Zmeny UPO vyplýva, že by mali byť na území obce neprípustné akékoľvek zariadenia na zhodnocovanie a nakladanie s odpadmi. Ak by obec v budúcnosti potrebovala vybudovať, resp. upraviť, nejaké vlastné zariadenie na nakladanie s odpadmi alebo zhodnocovanie odpadov, nebolo by to v zmysle tohto regulatívu prípustné. Predmetné len potvrdzuje, že prijatie takéhoto obmedzenia by bolo v rozpore so zákonnou povinnosťou obce zabezpečiť nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom.

V I I I .

R o z p o r s o z á v ä z n o u č a s ť o u ú z e m n o p l á n o v a c e j d o k u m e n t á c i e v y š š i e h o s t u p ň a

Platný územný plán Nitrianskeho kraja v znení zmien a doplnkov č. 1 z roku 2015 v oblasti odpadového hospodárstva na str. 30 ustanovuje:

„12.3.4. Vytvárať územné podmienky pre výstavbu regionálnych podnikov a prevádzok na separáciu a recykláciu odpadov a spaľovní odpadov pre jednotlivé oblasti s ich lokalizáciou v optimálnom dosahu najväčších producentov odpadov.

Zo správy o hodnotení predloženej Podávateľom pripomienok v rámci správneho konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pritom vyplýva, že obec Močenok sa nachádza v centrálnej časti zvozového regiónu, ktorý produkuje významnú časť komunálnych odpadov a zároveň sa v danej oblasti vyskytuje aj značné množstvo priemyselných odpadov.

Umiestnenie CEE Šaľa v katastrálnom území obce Močenok teda vyslovene predpokladá aj územnoplánovacia dokumentácia Nitrianskeho kraja.

V súčasnosti prebieha obstarávanie novej územnoplánovacej dokumentácie nitrianskeho kraja. Vo vypracovanom koncepte územného plánu regiónu, záväzná časť sa na str. 46 uvádza:

„14.62. Podporovať zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadu, činnosti obehového hospodárstva, ako aj centrá cirkulárnej ekonomiky, založené na technologicky modernom a ekologicky prijateľnom zhodnocovaní odpadov.“

Pre úplnosť je potrebné uviesť, že k novej územnoplánovacej dokumentácii už bolo vydané súhlasné Záverečné stanovisko Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Zároveň v súčasnosti platný územný plán obce Močenok v znení zmien a doplnení č. 2, na str. 28 uvádza:

„Odpadové hospodárstvo:

- *pri riešení rozvoja územia obce je potrebné zohľadniť hierarchiu a ciele odpadového hospodárstva, predchádzať alebo znižovať nepriaznivé vplyvy vzniku odpadu a nakladania s odpadom a znižovať celkové vplyvy využívania zdrojov a zvyšovať efektívnosť takého využívania,*
- *predchádzať vzniku odpadov, príprava na opätovné použitie, recyklácia, iné zhodnocovanie, napr. energetické, zneškodňovanie odpadov spôsobom neohrozujúcim zdravie ľudí a nepoškodzujúcim životné prostredie.“*

V územnom pláne obce Močenok sú citované regulatívy vychádzajúce z územnoplánovacej dokumentácie Nitrianskeho kraja, ktoré v oblasti nadradenej infraštruktúry odpadového hospodárstva stanovujú:

„9.2. uprednostňovať v odpadovom hospodárstve minimalizáciu odpadov, separovaný zber a zhodnocovanie odpadov s využitím ekonomických a legislatívnych nástrojov,

9.10. zabezpečiť lokality pre výstavbu zariadení na zneškodňovanie, zhodnotenie, dotried'ovanie a kompostovanie odpadov“

Z uvedeného je zrejmé, že plánované schválenie regulatívu týkajúceho sa zakázanej funkcie daného územia –*funkcie určené pre zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov, iné zhodnocovanie odpadov, nakladanie s komunálnym odpadom a priemyselným odpadom s výnimkou pyrolýzy plastov a anaeróbnej digestie., je v rozpore so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa.*

V zmysle § 25 ods. 1 písm. a) stavebného zákona *„Pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúma, či obsah návrhu je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa.“*

V zmysle § 25 ods. 6 stavebného zákona: *„Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa ... nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné.“*

S poukazom na uvedené, aj v prípade schválenia Zmeny UPO s takýmto znením regulatívu, je takáto zmena v zmysle § 25 ods. 6 stavebného zákona neplatná.

I X .

Princíp proporcionality

V zmysle **Uznesenia Krajského súdu Nitra** v obdobnom prípade, kedy sa mesto v rozpore s právnym poriadkom snažilo zmeniť územný plán, a tak účelovo zakázať umiestnenie akéhokoľvek zariadenia na spracovanie odpadov, platí, že **„riešenie zvolené územným plánom môže legitímne obmedziť výkon vlastníckeho práva vlastníkov dotknutých nehnuteľností, či výkon ďalších práv s týmito nehnuteľnosťami spojených, avšak musí ísť o úpravu, ktorá je spravodlivou rovnováhou medzi požiadavkami všeobecného záujmu spoločnosti a potrebou dodržiavania základných práv jednotlivcov. Navyše táto úprava musí byť formálne určitá, aby subjekty, voči ktorým smeruje územný plán, vedeli posúdiť rozsah svojich práv.“**

Plánovaný regulatív využitia územia nespĺňa vyššie uvedené zákonné a ústavné podmienky pre tvorbu všeobecne záväzného nariadenia.

Z doterajšieho konania možno vyvodiť, že sa na strane obce vôbec neskúmala primeranosť, alebo spravodlivá rovnováha medzi požiadavkami všeobecného záujmu spoločnosti a potrebou dodržiavania základných práv jednotlivcov. Ak by tomu tak bolo, tak by obecné zastupiteľstvo dokonca mohlo dospieť k záveru, že plánované CEE Šaľa je vhodné a v súlade so všeobecným záujmom spoločnosti, ktoré navyše prešlo posúdením vplyvov na životné prostredie s odporúčacím charakterom, hoci rozhodnutie nie je zatiaľ právoplatné. Taktiež nie je primeranosť posúdená vo vzťahu k existujúcemu zariadeniu na zhodnocovanie odpadov Duslo alebo aj k zbernému dvoru obce.

Uvedené podporuje aj skoršia judikatúra, ktorá prikazuje, aby *„Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, dokiaľ uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody. Rovnováha verejného a súkromného záujmu je dôležitým kritériom pre určovanie primeranosti obmedzenia každého základného práva a slobody.“*

Právo vlastníť majetok je ústavným právom. Zásah do ústavného práva, ktorým je aj obmedzujúca úprava využitia pozemkov v územnom pláne, je však možný iba v prípade, ak sa týmto zásahom uprednostňuje iné ústavné právo. Zo zápisníc obecného zastupiteľstva obce Močenok ani zo samotnej Zmeny UPO nie je jasné, ktoré iné ústavné právo by malo byť uprednostnené.

Ak by to malo byť napr. právo na ochranu životného prostredia, tak sa tiež jedná o ústavou chránené právo. Keďže však obidve skupiny predstavujú ústavné práva, uprednostnenie jednej na úkor druhej musí prejsť testom proporcionality. Princípom proporcionality sa tak zisťuje, ktorému z týchto ústavných práv sa má dať prednosť, keďže prišli do vzájomnej kolízie.

Pri skúmaní jednotlivých kritérií testu proporcionality sa tieto posudzujú kumulatívne: *„z hľadiska logiky testu proporcionality je zjavné, že proporcionálna úprava či rozhodnutie musí spĺňať kumulatívne všetky zložky testu proporcionality. Pokračovaní v argumentácii testom proporcionality po shledaní porušení jeho jedného zložky je tak nutno považovať za zjavné nadbytočné a z hľadiska procesnej ekonomie je nutno ho odmietnuť.“*

Nižšie budú však posúdené všetky kritéria.

a) Kritérium vhodnosti

Prvým kritériom je kritérium vhodnosti, v rámci ktorého sa posudzuje, **či je zákonná úprava zasahujúca do ústavného princípu spôsobilým nástrojom na dosiahnutie sledovaného cieľa** – v danom prípade ochrana životného prostredia.

Zmena územného plánu nie je vhodná na dosiahnutie sledovaného cieľa, ak ním je ochrana životného prostredia, lebo CEE Šaľa už prešlo obsiahlym procesom posúdenia vplyvov na životné prostredie s odporúčacím výsledkom. V rámci posúdenia boli predložené rôzne posudky odborne spôsobilých osôb, ktoré prišli k záverom, že vplyvy na životné prostredie nebudú negatívne. Je preto nemožné, aby laické závery poslancov obecného zastupiteľstva mohli kvalifikovanejšie posúdiť možné vplyvy a tak ochrániť ústavné právo na ochranu životného prostredia lepšie, ako správny orgán, v ktorého kompetencii je práve toto posúdenie.

Taktiež už existujúce zariadenia na zhodnocovanie odpadov, napr. zariadenie spoločnosti Duslo, majú potrebné posúdenia vplyvu na životné prostredie a ich vplyv na životné prostredie je priebežne kontrolovaný.

Naopak sa dá navyše dospieť k záveru, že vybudovanie CEE Šaľa bude viesť k zníženiu skládkovaného odpadu a vplyv na životné prostredie bude pozitívny.

Z uvedeného dôvodu zastávame názor, že nedošlo k splneniu kritéria vhodnosti, keďže zmena územného plánu nie je spôsobilá zabezpečiť ochranu životného prostredia.

b) Kritérium potrebnosti

V rámci kritéria potrebnosti sa skúma, **či účel sledovaný zákonnou úpravou nie je možné dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré nekolidujú s druhým ústavným princípom, prípadne s ním kolidujú v menšom rozsahu**. Platí, že pokiaľ existuje iné riešenie, než aké bolo zvolené (resp. právna úprava), ktoré by zasahovalo do ústavných práv v menšom rozsahu, potom kritérium potrebnosti nebolo splnené. Kritérium potrebnosti a vhodnosti vo svojej podstate predstavujú požiadavku, aby k obmedzovaniu základných práv a slobôd nedochádzalo svojvoľne, bez legitímneho účelu.

Zastávame názor, že vhodnejším a aj zákonom predpokladaným spôsobom je práve už uskutočnené posúdenie vplyvov na životné prostredie a v rámci tohto konania uloženie opatrení a podmienok. Je to postup, ktorý zákonodarca upravil presne pre tieto situácie, umožnil dotknutým osobám, obciam, verejnosti, orgánom vyjadrovať sa a uplatňovať svoje práva. To, že obec Močenok a jej občania svoje práva nevyužili, nemôže byť „zhojené“ zmenou územného plánu a hrubým zásahom do vlastníckeho práva aj s ohľadom na porušenie princípu právneho štátu a právnej istoty.

Na základe vyššie uvedených úvah kritérium potrebnosti nebolo splnené, pretože účel sledovaný zákonom, bolo možné dosiahnuť aj efektívnejším a šetrnejším prostriedkom, a síce uplatňovaním práv v rámci konania o posudzovaní vplyvov CEE Šaľa na životné prostredie.

c) Kritérium závažnosti

Kritérium závažnosti sa posudzuje prostredníctvom rôznych formúl. Ústavný súd aplikuje vo svojej rozhodovacej praxi tzv. Alexyho váziacu formulu, ktorá pracuje s trojstupňovou stupnicou hodnôt: „nízka“, „stredná“ a „podstatná“. Intenzita zásahu do jedného základného práva sa dáva do pomeru s mierou uspokojiteľnosti druhého práva v kolízii, pričom intenzita zásahu a miera uspokojenia nadobúdajú jednu z hodnôt: „nízka“, „stredná“ a „podstatná“.

Vzhľadom na definitívny charakter zmeny územného plánu, a teda znemožnenie uskutočnenia CEE Šaľa je intenzita zásahu do práva vlastníť majetok **podstatná**.

Zmena územného plánu nie je sama o sebe spôsobilá zabezpečiť plnohodnotnú ochranu životného prostredia a ani nie je cieľom územného plánu. Preto nie je plánová zmena územného plánu spôsobilá zabezpečiť ochranu životného prostredia a vlastne jej aj protirečí, keďže aktuálne nemá obec zabezpečené ekologicky vhodnejšie riešenie nakladania s odpadom. Z uvedeného dôvodu je možné konštatovať, že miera uspokojiteľnosti ochrany životného prostredia je v danom prípade **takmer žiadna, prípadne malá**.

Na jednej strane tak stojí podstatný zásah do práva na ochranu vlastníť majetok a na druhej strane veľmi malá miera uspokojiteľnosti ochrany životného prostredia. Do ústavných práv sa tak zasahuje aj napriek tomu, že vo výsledku sa týmto konaním takmer vôbec nenaplní sledovaná ochrana životného prostredia.

Z uvedeného dôvodu neprešla prípadná zmena územného plánu ani tretím kritériom princípu proporcionality.

Pre úplnosť uvádzame, že princíp proporcionality musí dodržiavať ako zákonodarca pri legislatívnej činnosti, tak orgány aplikujúce právo (súdy a orgány verejnej správy). Princíp proporcionality **pri normotvorbe** vyžaduje **racionálnu voľbu prostriedkov** vhodných na dosiahnutie sledovaného cieľa, **pri aplikácii práva** (teda pri činnosti súdov) vyžaduje **vyhnutie sa nadmernému formalizmu**.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že plánovaná Zmena UPO, ako ju zvažuje obecné zastupiteľstvo schváliť, je v rozpore s ústavou a v prípade schválenia by bolo uznesenie obecného zastupiteľstva neplatné, resp. s najväčšou pravdepodobnosťou súdom zrušené.

X .

Z á s a d a l e g i t í m n y c h o č a k á v a n í

Ako bolo uvedené v úvode, zámer CCE Šaľa už prešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie. S realizáciou zámeru CCE Šaľa súhlasilo aj Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej ako „MŽP“), sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, vydaním Záverečného stanoviska číslo: 338/2023-1.7, 2421/2022 2422/2022 – int., zo dňa 13. 1. 2023 (ďalej len „Záverečné stanovisko“). Záverečné stanovisko ešte nie je právoplatné.

Keďže obec Močenok v priebehu správneho konania voči realizácii zámeru nenamietala a ani nepodala rozklad voči Záverečnému stanovisku, nemal sa Podávateľ pripomienok dôvod domnievať, že by s realizáciou výstavby CCE Šaľa obec Močenok v konečnom dôsledku nesúhlasila.

S cieľom zabezpečiť adekvátnu informovanosť obyvateľov dotknutých obcí o fungovaní a prevádzke ZEVO, ako aj s cieľom transparentnej komunikácie s obyvateľstvom dotknutým činnosťou ZEVO, sa zástupcovia Podávateľa pripomienok pravidelne zúčastňovali stretnutí s občanmi jednotlivých obcí, resp. priamo zasadnutí dotknutých obecných zastupiteľstiev.

Zo zápisnice z I. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Močenku mimo plánu práce v roku 2023 konaného dňa 08. 02. 2023 vyplýva, že poslanci obce Močenok si sú vedomí, že platný územný plán obce umožňuje výstavbu ZEVO v katastrálnom území obce – poslanec obce Ing. Marek Mesároš

vyslovene uviedol na str. 7 zápisnice : „Územný plán v tomto prípade je de facto pasé, pretože Centrum cirkulárnej ekonomiky Šaľa sa má stavať na pozemkoch, ktoré sú vyčlenené na priemyselnú výrobu, takže územný plán tam je de facto v poriadku.“

Následne sa Podávateľ pripomienok zo zápisníc obecného zastupiteľstva dozvedel, že obec Močenok plánuje zmeniť územný plán obce v rozsahu, ktorý by mal Podávateľovi pripomienok zabrániť zrealizovať plánovanú výstavbu CCE Šaľa.

Poslanci obecného zastupiteľstva sa pokúšajú zmeniť obecný plán obce už dlhší čas. Naposledy sa o to snažili Uznesením č. 3.1 – IV./MOZ/2023 zo dňa 28. 09. 2023 (ďalej ako „**Uznesenie č. 3.1**“). Pre zrejmu nevykonateľnosť prijatého Uznesenia č. 3.1 starosta obce pozastavil jeho výkon. Následne obec Močenok podala v tejto veci podnet na prokuratúru, ktorým sa domáhala preskúmania zákonnosti Uznesenia č. 3.1. Podnet na prokuratúru vo veci preskúmania zákonnosti Uznesenia č. 3.1 podal aj Podávateľ pripomienok. Okresná prokuratúra Komárno, príslušná na vybavenie podnetu podala dňa 6.2.2024 proti Uzneseniu č. 3.1 protest prokurátora sp.z. Pd129/234401-16 (ďalej ako „**Protest**“). Uznesenie č. 3.1 bolo preto zrušené.

Pani prokurátorka, JUDR. Mažárová, v Proteste zdôraznila, že obec Močenok bola účastná konania o posudzovaní vplyvov realizácie zámeru CCE Šaľa na životné prostredie, avšak žiadne pripomienky neuplatnila. Vzhľadom na tento postoj obce mal Podávateľ pripomienok právo dôvodne sa domnievať, že zámer a navrhovaná činnosť nijakým spôsobom negatívne nezasahuje do územia obce Močenok a mohol teda **legitímne očakávať, že obec do jej práv mocensky nezasiahne**. Zásada legitímnych očakávaní je previazaná s princípom právneho štátu, ktorým je aj obec viazaná. Podávateľ pripomienok sa mohol dôvodne domnievať, že územný plán obce Močenok umožní výstavbu CEE Šaľa v katastrálnom území obce, keďže obec od septembra 2019 má vedomosť o zámere vybudovať túto stavbu na jej území a neprejavila v oficiálnom konaní žiadne výhrady k tomuto zámeru.

Predmetné tvrdenie bolo v Proteste podložené aj rozsiahlou judikatúrou. Podľa Nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 1/2008 zo 6.2.2008: „*Zo samotného výrazu legitímne očakávanie vyplýva, že účelom tohto princípu je ochrana súkromných osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie, na vyústenie ktorej sa do určitého výsledku spoliehali. Legitímne očakávanie je užšou kategóriou ako právna istota. Štát môže vertikálnym mocenským zásahom, napríklad náhlou zmenou pravidiel, na ktoré sa súkromné osoby spoliehali a ktoré spravídla súvisia s ľudským právom, porušiť legitímne očakávanie ako princíp právneho štátu. Ide o jeden z množstva konkrétnych výrazov princípu materiálneho právneho štátu, v ktorom všetci nositelia verejnej moci vrátane parlamentu sú podriadení ústave a jej princípom. Ťažiskom ústavného systému je jednotlivec a jeho sloboda, do ktorej nemožno arbitrárne zasahovať. Zákonodarca nevykonáva voči občanom neobmedzenú moc a občan nie je len pasívnym adresátom vrchnostenských princípov.*”

Podľa Nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 19/09 z 26.1.2011: „*Pri preskúmaní napadnutých ustanovení nemožno v danom prípade prehliadnuť ani ústavnoprávnu požiadavku určitosti, prípustnosti, presnosti a predvídateľnosti tých právnych noriem, prostredníctvom ktorých sa má zasiahnuť do základných práv.*”

Pojem „legitímne očakávania“, ako kategóriu právnej istoty, judikatúra Slovenskej republiky, definuje tak, že jej účelom je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana súkromných osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie, na vyústenie ktorej do určitého výsledku (času) sa spoliehali (napr. Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06).

Podávateľ pripomienok sa v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením Protestu voči Uzneseniu č. 3.1 a má za to, že legitímne očakávania Podávateľa pripomienok by boli prijatím Zmeny UPO opätovne porušené, a teda Zmena UPO by bola nezákonná.

Podávateľ pripomienok v tejto súvislosti poukazuje aj na ďalší Nález Ústavného súdu SR sp. zn. ÚS 333/2018-97: „*Aj podľa názoru ústavného súdu k imanentným znakom právneho štátu neodmysliteľne patrí požiadavka (princíp) právnej istoty a ochrany dôvery občanov v právny poriadok. Súčasťou tohto princípu je i zákaz spätného retroaktívneho pôsobenia právnych predpisov, resp. ich ustanovení (PL. ÚS 36/95). Princíp právneho štátu má významné dôsledky v oblasti tvorby, interpretácie a aplikácie práva. Medzi základné súčasti tohto princípu patrí zásada predvídateľnosti právnych predpisov a ich zrozumiteľnosti, princíp právnej istoty a ochrany dôvery v právo a v neposlednej rade tiež ochrana legitímneho očakávania.*“

V danom prípade sa sťažovatelia dovoľávali výkladu a aplikácie nového územného plánu, ktorý je vo svojich dôsledkoch retroaktívny v neprospech stavebníka (navrhovateľa správneho konania) bez tohto, aby toto spätné pôsobenie nového územného plánu bolo výslovne zakotvené (dôvodom boli chýbajúce prechodné ustanovenia). „*Takýto výklad nie je ústavne akceptovateľný. Práve naopak, výklad zvolený najvyšším súdom je plne v súlade s horeuvedenými zásadami na prospech stavebníka, ktorý v čase podania svojho návrhu na vydanie územného rozhodnutia, spĺňajúc všetky právnymi predpismi vyžadované podmienky, legitímne očakával, že nastúpia tie právne následky, ktoré v čase podania jeho návrhu právne predpisy s takým podaním spájali, a to vo forme vydania územného rozhodnutia o umiestnení ním navrhovanej stavby. V hre je teda základné právo stavebníka na inú právnu ochranu poskytovanú správnymi orgánmi. Nejasnosť všeobecne záväzného nariadenia mesta pre absenciu prechodných ustanovení nemôže byť v demokratickej spoločnosti jednotlivcovi (stavebníkovi) na ťarchu.*“

Podľa Podávateľa pripomienok má predmetné platiť analogicky aj na konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vydanie nového územného plánu, nemôže byť Podávateľovi pripomienok na ťarchu, keď vzhľadom na priebeh daného konania a konanie obce v ňom, legitímne očakával, že realizácia zámeru CCE Šaľa bude po splnení ostatných zákonných požiadaviek vykonateľná. Podávateľ pripomienok má za to, že k vydaniu Zmeny UPO by nemalo vôbec dôjsť.

X I .

Z á v e r

Podávateľ pripomienok nesúhlasí s prijatím Zmeny UPO a považuje takúto zmenu územného plánu obce Močenok za nezákonnú z vyššie uvedených dôvodov.

Podávateľ pripomienok preto žiada, aby okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie vzal uvedené pripomienky do úvahy a nevydal súhlasné stanovisko k Zmene UPOf.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Príslušný orgán predmetné stanovisko zobrať na vedomie a relevantné pripomienky zapracovať do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- 13. Mesto Šaľa, list č. 35134/OIaK/2024/3397 doručený dňa 12.08.2024** vo svojom stanovisku uvádza, že súhlasí s predloženým návrhom a zároveň vyjadruje svoj názor, že ide o strategický dokument s miestnym dosahom, preto ho nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ďalšie oslovené orgány:

Obec Dlhá nad Váhom, Obec Cabaj-Čápor, Obec Trnovec nad Váhom, Okresný úrad Šaľa odbor pozemkového a lesného hospodárstva, Okresný úrad Nitra odbor opravných prostriedkov, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra svoje stanoviská k predloženému strategickému dokumentu nedoručili.

V zmysle § 6 ods. 6 zákona o EIA môže verejnosť doručiť svoje písomné stanovisko k oznámeniu príslušnému orgánu do 15 dní odo dňa, keď bolo oznámenie zverejnené.

Podľa § 3 písm. r) zákona o EIA je verejnosť jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny.

Podľa § 6a ods. 1) a 2) zákona o EIA sa za dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov sa považuje verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením.

V zmysle vyššie uvedeného svoje pripomienky poslali aj Duslo, a.s. a Eversheds Sutherland, advokátska kancelária, s.r.o., *list doručený dňa 14.08.2024* ako splnomocnený zástupca spoločnosti ewia a.s.

OÚ Šaľa, OSZP akceptoval opodstatnené požiadavky a pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Vznesené pripomienky bude potrebné zohľadniť v procese spracovávaní a prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákon č. 200/2022 o územnom plánovaní.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho povahy, riešeného územia, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania strategického dokumentu. Príslušný orgán vo svojom rozhodovaní postupoval podľa § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní, prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 zákona o posudzovaní, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úroveň spracovania strategického dokumentu, stanoviská doručené k oznámeniu o strategickom dokumente od zainteresovaných subjektov podľa § 6 ods. 6 citovaného zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmien strategického dokumentu budú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o strategickom dokumente, je obstarávateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností OÚ Šaľa, OSZP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Strategický dokument „Zmeny a doplnky č. 5 UPN obce Močenok“ je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona č.24/2006 Z. z. dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje verejnosť o tomto rozhodnutí spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Ing. Miroslava D a n i š o v á
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Nitriansky samosprávny kraj, odbor strategických činností, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
3. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra
4. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
5. Okresný úrad Nitra, Odbor opravných prostriedkov, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Šaľa, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
 - úsek štátnej vodnej správy
 - úsek ochrany prírody a krajiny
 - úsek odpadového hospodárstva
 - úsek ochrany ovzdušia
8. Okresný úrad Šaľa, odbor pozemkového a lesného hospodárstva, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64, 949 01 Nitra
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova trieda 79/58, 949 63 Nitra
11. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
12. Obec Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom
13. Obec Dlhá nad Váhom, Dlhá nad Váhom 225, 927 05 Dlhá nad Váhom
14. Obec Horná Kráľová, Hlavná 17, 951 31 Horná Kráľová
15. Mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa
16. Obec Cabaj Čápor, Cabaj Čápor 543, 951 17 Cabaj Čápor
17. Duslo, a. s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
18. Eversheds Sutherland, advokátska kancelária, s.r.o., Hodžovo námestie 1/A, 811 06 Bratislava