OKRESNÝ ÚRAD PIEŠŤANY

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany

Číslo spisu
OU-PN-OSZP-2024/001679-019

Piešťany
16. 09. 2024

ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

„Vysielač – IBV 3“

Výrok

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe predloženého zámeru „Vysielač – IBV 3“, ktorý predložil navrhovateľ ALACRES s. r. o., Piešťanská 86, 922 07 Veľké Kostoľany, IČO: 48 247 413 v zastúpení spoločnosťou RK & eco s. r. o., M. Waltariho 7, 921 01 Piešťany, IČO: 47 592 923, vydáva po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Vysielač – IBV 3“ uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ je v katastrálnom území obce Veľké Kostoľany, na pozemkoch parc. KN reg. „C“ č. 1530/1, 1530/45, 1530/46, 1530/47, 1530/48, 1530/49, 1530/296, 1530/299 a 1530/50.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 13 zákona určuje navrhovateľovi podmienky zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie

Štátna vodná správa:
1. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon

o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“) vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva.
2. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu a verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva (§ 3 ods. 2 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách).
3. Dodržiavať ochranné pásma inžinierskych sietí v riešenom území (vodovod, kanalizácia).
4. Pri budovaní parkovacích plôch, postupovať v zmysle platných STN a legislatívy na úseku vodného hospodárstva.
5. Riešiť spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovacích plôch v súlade s ustanoveniami vodného zákona, nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a platnými STN.
6. Vody z povrchového odtoku z rodinných domov odvádzať na pozemkoch vlastníkov nehnuteľností.
7. Dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“).
8. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
9. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami a následne vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
10. Realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny:
1. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je potrebné, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Štátna správa ochrany ovzdušia:
1. Etapa výstavby:
- prašnosť počas výstavby je potrebné minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie,
- plynné emisie zo spaľovacích motorov pri výstavbe minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno,
- organizáciu terénnych prác prispôsobovať klimatickým a rozptylovým podmienkam, najmä v suchom a veternom počasí s ohľadom na okolité obyvateľstvo.

V rámci vykonania konzultácii v zmysle § 63 zákona vyplynuli pre navrhovateľa nasledovné povinnosti:
- navrhnúť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov, zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov, zvýšenie množstva recyklovaných odpadov,
- zabezpečiť primerané materiálno-technické vybavenie na separovaný zber odpadu,
- navrhnúť a realizovať také technické opatrenia (napr. kvalita stavebných materiálov, hodnoty súčiniteľa prechodu tepla, tepelnoizolačné parametre okien a dverí, využívanie obnoviteľných zdrojov energie) aby sa dosiahla zákonom stanovená energetická efektívnosť budov,
- navrhnúť a realizovať opatrenia na zvýšenie retenčnej kapacity územia (zachytávanie a využívanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch v mieste vzniku vrátane aplikácie vsakovacích opatrení v areáli),
- v rámci realizácie konkrétnych opatrení v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť:
• sadové úpravy,
• zvýšenie podmienok na zachytávanie a využívanie vôd z povrchového odtoku,
• využitie obnoviteľných zdrojov energie,
- pri likvidácii stavby má stavebník povinnosť plnenia miery recyklácie stavebných odpadov,

- pri výstavbe využívať stavebné výrobky, navrhnuté a zhotovené tak, aby počas svojho životného cyklu neohrozovali hygienu, zdravie a bezpečnosť ľudí alebo okolia a aby v priebehu svojho celého životného cyklu nemali pri svojom používaní ani pri demolácii neprimerane veľký vplyv na kvalitu životného prostredia.

Odôvodnenie

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU PN OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa, ALACRES s. r. o., Piešťanská 86, 922 07 Veľké Kostoľany, IČO: 48 247 413 v zastúpení spoločnosťou RK & eco s. r. o., M. Waltariho 7, 921 01 Piešťany, IČO: 47 592 923 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej 12. 01. 2024, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“, k. ú. Veľké Kostoľany.

Umiestnenie navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ je v katastrálnom území obce Veľké Kostoľany, na pozemkoch parc. KN reg. „C“ č. 1530/1, 1530/45, 1530/46, 1530/47, 1530/48, 1530/49, 1530/296, 1530/299 a 1530/50.

Zámer vypracovala spoločnosť RK & eco s. r. o., M. Waltariho 7, 921 01 Piešťany.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy a b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona, ktoré Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Predkladaný zámer rieši projekt vybudovania novej obytnej zóny s areálom (zónou) občianskej vybavenosti, ktorá bude dopĺňať existujúcu zástavbu rodinných domov v obci Veľké Kostoľany, v časti obce nazývanej „Vysielač“. V lokalite bolo v minulosti umiestnené zariadenie telekomunikačného vysielača.
Stavba IBV bude realizovaná postupným vybudovaním miestnych komunikácií a technickej infraštruktúry, na ktoré bude nadväzovať nová sídelná zástavba rodinných domov. Uvedená zástavba je rozdelená podľa jednotlivých ulíc (vetiev) do štyroch parciálnych častí obytnej zóny „F“: tzv. vetiev K, L, M, N (s pracovným označením: K – vetva: Hrušková, L – vetva: Jaseňová, M – vetva: Orechová, N – vetva: Topoľová). Obytná zóna „F“ bude vybavená dopravnou obslužnosťou k jednotlivým rodinným domom, pričom každá vetva (obojsmerná miestna komunikácia) bude prístupná z hlavnej okružnej komunikácie (vetva: Okružná) s ukončením na južnej hranici lokality. Zároveň budú všetky ulice v rovnakej úrovni rozdelené priesečnou komunikáciou (vetva: Krížna), ktorá bude paralelne s okružnou komunikáciou predstavovať samostatný prístup do lokality.
Na južnej strane nadväzuje na plánovanú obytnú zónu areál určený v územnoplánovacej dokumentácii pre areál občianskej vybavenosti (tzv. zóna H – tzv. Nový Vysielač), ktorý bude dopravne vybavený samostatnou obslužnou komunikáciou.
Usporiadanie uličného priestoru bude predmetom projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.
Každá časť lokality Vysielač – IBV 3 musí byť samostatne funkčná a vybavená príslušnými stavebnými objektami technickej infraštruktúry vrátane vodovodu, kanalizácie splaškovej, kanalizácie dažďovej, plynovodu, káblových rozvodov NN atď.

Zámer je vypracovaný v jednom variante.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortným orgánom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený dňa 19. 01. 2024 na verejnej tabuli Okresného úradu Piešťany a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na webovej stránke: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vysielac-ibv-3.

Podľa § 23 ods. 3 zákona dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť

zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Dotknutá obec – Obec Veľké Kostoľany podľa § 23 ods. 3 zákona informovala o zámere verejnosť na úradnej tabuli a webovej stránke obce dňa 23. 01. 2024.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty:

Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
(stanovisko č. OU-PN-OCDPK-2024/001781, zo dňa 01. 02. 2024)

V zmysle § 3 ods. 1, písm. c) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon), k hore uvedenej zmene navrhovanej činnosti vydávame nasledovné stanovisko:

1. Pri spracovaní ďalších stupňov zámeru navrhovanej činnosti i pri samotnej realizácii navrhovanej činnosti musia byť dodržané ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
2. Každý prípadný zásah do telesa cesty II/504 môže byť zrealizovaný až po vydaní povolenia Okresného úradu Piešťany, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (napojenie na inžinierske siete, umiestnenie dopravných značiek, zriadenie pripojenia).
3. V prípade, že stavba bude svojím umiestnením zasahovať do ochranného pásma cesty II/504, žiadateľ je povinný požiadať Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o povolenie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme v súlade s § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. V ochrannom pásme cesty II/504 môžu byť umiestnené pripojenia účelových ciest, miestnych ciest, napojenie stavieb na inžinierske siete, príp. izolačná zeleň. Cestné ochranné pásmo je zriadené mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce; ak ide o obec, ktorá nie je povinná mať územný plán podľa osobitného predpisu, cestné ochranné pásmo vzniká mimo skutočne zastavaného územia obce. Pre jednotlivé druhy a kategórie týchto komunikácií určí šírku ochranných pásem vykonávací predpis, a to pri cestách nižších tried a miestnych cestách 15 až 25 metrov od osi vozovky, nad a pod pozemnou komunikáciou. Cestné ochranné pásmo pre novobudované cesty vzniká dňom nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia. Žiadosť o povolenie výnimky sa podľa § 11 ods. 5 cestného zákona podáva v štádiu prípravnej dokumentácie, t. j. pred vydaním územného rozhodnutia.
4. Zámer navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ musí byť predložený SaÚC TTSK Trnava, Bulharská 39, 918 53 Trnava a ORPZ ODI Trnava, Starohájska, Trnava.
5. Každý ďalší stupeň projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti musí byť predložený Okresnému úradu Piešťany, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vyjadrenie.
6. Realizáciou navrhovanej činnosti nesmie vzniknúť prekážka pri údržbe cesty II/504, taktiež nesmú byť narušené odtokové pomery odtoku dažďovej vody z tejto cesty.
7. Na ceste II/504 počas realizácie navrhovanej činnosti, nemôže byť uložený žiadny materiál ani zemina z výkopov.
8. Počas realizácie navrhovanej činnosti nesmie prichádzať k znečisteniu vozovky cesty II/504, prípadné znečistenie musí byť bezodkladne a dôkladne odstránené.
9. Prípadné poškodenie cesty II/504 alebo jej súčastí (cestný svah, krajnice, priekopy) musí byť bezodkladne uvedené do pôvodného stavu.
10. Povoľujúci orgán si vyhradzuje právo určené podmienky zmeniť, prípadne doplniť, ak si to vyžiada verejný záujem.
11. Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá námietky voči zámeru navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ v prípade, že budú dodržané podmienky uvedené v bodoch č. 1. až 10.

12. V prípade, že v rámci navrhovanej činnosti dôjde k porušeniu ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, bude voči navrhovateľovi zahájené priestupkové konanie v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
13. Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vyjadruje názor, že zámer navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie, nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní (správny poriadok).

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov
(stanovisko č. OU-TT-OOP6-2024/008581, zo dňa 08. 02. 2024)

Správny orgán po preskúmaní zámeru navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ konštatuje, že žiadateľom je spoločnosť ALACRES s. r. o., so sídlom Piešťanská 86, 922 07 Veľké Kostoľany, IČO: 48 247 413. Účelom zámeru je výstavba novej obytnej zóny vrátane areálu občianskej vybavenosti v nadväznosti na existujúcu zástavbu rodinných domov v obci Veľké Kostoľany. Zámer je situovaný v katastrálnom území Veľké Kostoľany, mimo zastavaného územia obce, na pozemkoch parc. KN reg. „C“ č. 1530/1 a 1530/299 s druhom pozemku ostatná plocha a na pozemkoch parc. KN reg. „C“ č. 1530/45-50 a 1530/296 s druhom pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Realizáciou zámeru preto nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.
Na základe vyššie uvedeného, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k realizácii zámeru navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia
(stanovisko č. OU-PN-OKR-0003110/2024, zo dňa 05. 02. 2024)

Podľa § 23 ods. 4, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k uvedenému zámeru dávame nasledovné stanovisko:
Odbor krízového riadenia Okresného úradu Piešťany k zámeru navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
Odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave
(stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZ/754/1372/2024, zo dňa 08. 02. 2024)

S obsahom zámeru navrhovanej činnosti: „Vysielač – IBV 3“, žiadateľa Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany, IČO: 00 151 866 sa súhlasí.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch
(stanovisko č. ORHZ-PN1-2024/000075-001, zo dňa 26. 01. 2024)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch ako dotknutý orgán podľa § 3 písm.1) zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov, po preštudovaní navrhovanej činnosti, ktorej predmetom je Zámer „Vysielač IBV 3“ v obci Veľké Kostoľany z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Krajský pamiatkový úrad Trnava
(stanovisko č. S-PUSR-002079/2024, Z-PUSR-007015/2024, zo dňa 29. 01. 2024)

Krajský pamiatkový úrad Trnava so zámerom navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“, parc. KN reg. „C“ č. 1530/1, 1530/45, 1530/46, 1530/47, 1530/48, 1530/49, 1530/50, 1530/296, 1530/299, katastrálne územie Veľké Kostoľany, obec Veľké Kostoľany súhlasí s pripomienkou:
Pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti - „Vysielač – IBV 3“ v k. ú. Veľké Kostoľany, požadujeme dodržiavať platnú legislatívu – rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Trnavský samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia
(stanovisko č. 08079/2024/OÚPŽP-2/Re, zo dňa 07. 02. 2024)

Navrhovaná činnosť bude rozšírením jestvujúcej zástavby na doposiaľ nezastavanom území, ktoré je pre danú činnosť vhodné a v rámci územnoplánovacej dokumentácie pre tento účel vyčlenené. Spojenie obytnej zóny a prvkov občianskej vybavenosti je vhodné riešenie, ktoré zvyšuje komfort a praktickosť bývania v danom území a bližšom okolí. K predloženému zámeru nemá oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie
(stanovisko č. OU-PN-OSZP-2024/002433-006, zo dňa 15. 02. 2024)

Štátna správa ochrany prírody a krajiny:
1. Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Hodnotené územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia patriaceho do súvislej sústavy chránených území Natura 2000.
2. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je potrebné, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým zámerom súhlasí a odporúča predmetný zámer neposudzovať podľa zákona.

Štátna vodná správa:

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona s predloženým zámerom súhlasí a odporúča predmetný zámer neposudzovať podľa zákona po zohľadnení pripomienok:

1. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“) vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva.

2. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu a verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva (§ 3 ods. 2 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách).
3. Dodržiavať ochranné pásma inžinierskych sietí v riešenom území (vodovod, kanalizácia).
4. Pri budovaní parkovacích plôch, postupovať v zmysle platných STN a legislatívy na úseku vodného hospodárstva.
5. Riešiť spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovacích plôch v súlade s ustanoveniami vodného zákona, nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a platnými STN.
6. Vody z povrchového odtoku z rodinných domov odvádzať na pozemkoch vlastníkov nehnuteľností.
7. Dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“).
8. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
9. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami a následne vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
10. Realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Štátna správa ochrany ovzdušia:

1. Etapa výstavby:
- prašnosť počas výstavby je potrebné minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie,
- plynné emisie zo spaľovacích motorov pri výstavbe minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno,
- organizáciu terénnych prác prispôsobovať klimatickým a rozptylovým podmienkam, najmä v suchom a veternom počasí s ohľadom na okolité obyvateľstvo.
2. Prevádzka:
- Z hľadiska ochrany ovzdušia budú rodinné domy v prípade, že budú vykurované zemným plynom, tuhým alebo iným palivom predstavovať malé zdroje znečisťovania ovzdušia, ktorých povoľovanie spadá do kompetencie obce v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým zámerom súhlasí a odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona.

Štátna správa odpadového hospodárstva:

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona nemá pripomienky k predloženému zámeru a súhlasí, aby v rámci zisťovacieho konania bolo upustené od posudzovania činnosti podľa zákona.
Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bol predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovaný podľa zákona.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia.

OÚ PN OSZP posúdil všetky pripomienky uvedené v doručených stanoviskách a opodstatnené požiadavky zohľadnil v tomto rozhodnutí.

Dotknutá verejnosť:

Združenie domových samospráv
(stanovisko, zo dňa 05. 02. 2024)

Nedostatky zámeru
1) Podľa § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.“ pričom legislatívny odkaz odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí.
Únosnú mieru zaťaženia v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.
Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.
Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie je podľa § 2 písm. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj účelom samotného zákona je a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja; b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia4); e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, pričom legislatívne odkazy odkazujú na ustanovenia zákona o životnom prostredí.
Podľa § 1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“
Zo znenia § 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 1 zákona o životnom prostredí vyplýva zákonná povinnosť príslušného orgánu environmentálneho posudzovania pri rozhodovaní uplatniť zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovení zákona o životnom prostredí.
Podľa § 12 zákona o životnom prostredí „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“
Vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa § 12 zákona o životnom prostredí sa tak týka aj vyhodnocovania kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; preto v konečnom dôsledku zámer neobsahuje predpísanú náležitosť.
Takéto vyhodnotenie by sme očakávali najmä (aj keď nie nutne) v kapitole 6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA (str.60), ktorá aj svojim názvom naznačuje, čo má byť jej obsahom. Táto kapitola však neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch spôsobom ako predpokladá § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s § 12 zákona o životnom prostredí. Zámer síce obsahuje slovné vyhodnotenie ako aj tabuľku č. 21, č. 22 a č. 23, tie sú však v kontexte citovaných právnych predpisov obsahovo nevýpovedné a vecne nezodpovedajúce zákonom predpokladanému vyhodnoteniu vplyvov zámeru na životné prostredie prostredníctvom prahových hodnôt osobitných zákonov (napr. znečistenie ovzdušia podľa zákona o ochrane ovzdušia, znečistenie vôd podľa vodného zákona a nariadení o dosahovaní dobrého stavu vôd, akustické a svetlotechnické zaťaženie podľa zákona a vyhlášky o verejnom zdraví a pod.). Navrhovateľ resp. odborný spracovateľ zámeru neuplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí č. 12/1992 Zb.

Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť.
Máme za to, že navrhovateľ, ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodržal náležitosti zámeru podľa § 22 ods. 4 a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov.
Vzhľadom na uvedené, žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa § 22 ods. 7 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa: Tvrdíme, že navrhovateľ si riadne splnil zákonnú povinnosť a pri spracovaní zámeru postupoval v zmysle platnej právnej úpravy. Vychádzame zo skutočnosti, že zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí predstavuje lex generalis a zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je tzv. lex specialis vo vzťahu k stanoveniu postupov posudzovania vplyvov a environmentálnych aspektov navrhovaných činností. Potreba identifikácie kumulatívnych a synergických vplyvov je stanovená v Prílohe č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z., s názvom „OBSAH A ŠTRUKTÚRA SPRÁVY O HODNOTENÍ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI“, t. j. štruktúru dokumentácie vo fáze posudzovania činnosti po stanovení rozsahu hodnotenia. Navrhovateľ sa s vplyvmi navrhovanej činnosti komplexne vysporiadal najmä, nie však výlučne, na str. 48 - 73 Zámeru, a to v súlade s požiadavkou zákona a tiež na základe transparentnej metodiky vyhodnocovania. Vo vzťahu k spracovaniu variantného riešenia tvrdíme, že navrhovateľ si riadne splnil zákonnú povinnosť. Dokument bol spracovaný v nultom a jednom variante, keďže priamo nadväzuje na strategickú dokumentáciu obce Veľké Kostoľany – platný územný plán, v danej funkčnej a priestorovej súvislosti nie je možné ani dôvodné uplatniť inú požiadavku variantnosti. Uvedené sa týka aj projektovaného dopravného riešenia lokality. Navrhovaný stav nadväzuje v riešení na susediacu obytnú zónu, dopravné riešenie vychádza z jestvujúcich limitov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Predmetom zámeru je umiestnenie rodinných domov a jeho súčasťou je riešenie technickej infraštruktúry danej lokality, vrátane spevnených plôch.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán k pripomienke uvádza, že zámer bol spracovaný v zmysle platnej legislatívy.

Ďalšie odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom
2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia, ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa: V tomto bode je konformita zámeru navrhovateľa s klimatickými a energetickými cieľmi podmienená implementáciou na úrovni verejnej správy a samosprávy. Predmetom dokumentácie EIA je vybudovanie obytnej zóny, ktorej obyvatelia počas životnosti projektu budú participovať na plnení environmentálnych opatrení a cieľov v súlade s normotvorbou obce Veľké Kostoľany (napr. oblasti: nakladanie s vodou, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia) a právnymi predpismi (napr. oblasť: energetická efektívnosť). Referenčné dokumenty BAT (BREF) pre navrhovanú činnosť nie sú stanovené.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán k pripomienke uvádza, že zámer bol spracovaný v zmysle platnej legislatívy.

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať.

Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).
Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.
Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schematicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):
V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept), ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.
Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.
V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie, ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)?
Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa: V tomto bode je konformita zámeru navrhovateľa s klimatickými a energetickými cieľmi podmienená implementáciou na úrovni verejnej správy a samosprávy. Aktuálne je v platnosti dokument Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Veľké Kostoľany na roky 2015 – 2025 (viď najmä Prioritná oblasť 12). Zámer navrhovateľa je v súlade s platným PHSR v nasledovných oblastiach:
Prioritná oblasť 1. Sociálna infraštruktúra: Cieľ: Podporiť vznik a rozvoj sociálnych služieb s ohľadom na aktuálne potreby obyvateľov a demografický vývoj. Opatrenie 1.2 Skvalitňovanie sociálnych služieb. Aktivity: 1.2.1 Podpora zotrvania klienta v jeho prirodzenom prostredí. 1.2.2 Podpora vzniku rôznych foriem sociálnych zariadení (napr. materské centrum, komunitné centrum, zariadenie krízového bývania, denný stacionár, ...). Súlad navrhovanej činnosti: vybudovanie Zariadenia pre seniorov.

Prioritná oblasť 2. Technická infraštruktúra: Cieľ: Zabezpečiť a vytvoriť podmienky pre skvalitnenie života a bezpečnosti obyvateľov obce. Opatrenie 2.1 Rozvoj dopravnej infraštruktúry. Aktivity: 2.1.1 Rekonštrukcia

miestnych komunikácií v obci. Opatrenie 2.2 Zlepšenie stavu kanalizácie. Aktivity: 2.2.1 Dobudovanie splaškovej kanalizácie. 2.2.2 Dobudovanie dažďovej kanalizácie. 2.2.3 Vybudovanie vodovodu v súvislosti s plánovanou bytovou výstavbou. 2.2.4 Vybudovanie vodovodných prípojok v súvislosti s plánovanou bytovou výstavbou. Opatrenie 2.3 Rozvoj energetických sietí. Aktivity: 2.3.1 Zvýšenie kapacity elektrickej a plynovej rozvodnej siete s ohľadom na predpokladanú výstavbu bytov. 2.3.2 Osadenie nových trafostaníc s ohľadom na plánovanú bytovú výstavbu. 2.3.3 Dobudovanie plynovodu s ohľadom na plánovanú bytovú výstavbu. 2.3.4 Zavedenie nového telefónneho káblu. 2.3.5 Dostavba verejného osvetlenia podľa potreby (novo budované obytné lokality). 2.3.6 Umiestnenie elektrického vedenia do zeme.

Prioritná oblasť 3. Rozvoj bývania: Cieľ: Podporiť a vytvoriť podmienky pre individuálnu výstavbu a výstavbu bytov s ohľadom na zotrvanie najmä mladých rodín v obci. Opatrenie 3.1 Rozvoj výstavby bytových domov a rodinných domov. Aktivity: 3.1.2 Vysporiadanie pozemkov a vznik nových stavebných pozemkov. 3.1.3 Podpora rozvoja individuálnej bytovej výstavby. Opatrenie 4.2 Podpora rozvoja aktivít v oblasti ochrany životného prostredia. Aktivity: 4.2.2 Podpora využívania obnoviteľných zdrojov energie.

Prioritná oblasť 12. Podpora revitalizácie Vysielača: Cieľ: Opatrenie 12.1 Štandardizácia súčasného užívania. Aktivity: 12.1.1 Zabezpečenie verejných služieb na úrovni štandardu ostatných obyvateľov obce. 12.1.2 Zosúladenie užívania súkromného majetku obecným podnikom so zámerom udržateľnosti a efektivity na danom území. Opatrenie 12.2. Podpora rozvoja územia a využitia významného potenciálu. Aktivity: 12.2.1 Súčinnosť pri identifikovaní najvhodnejšieho zámeru budúceho využitia územia a zakomponovaní ostatných opatrení. 12.2.2 Usporiadanie funkčných plôch v súlade so zámerom. 12.2.3 Eliminácia byrokratických prekážok a podpora realizácie zámeru s ohľadom na budúce využitie územia. 12.2.4 Zabezpečenie verejných služieb na úrovni štandardu ostatných obyvateľov obce vrátane infraštruktúry. 12.2.5 Spolupráca na ďalšom rozvoji územia, cestovného ruchu a kvality života pre všetky skupiny obyvateľstva a subjektov.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán konštatuje, že pripomienka je zo strany navrhovateľa splnená.

4) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Veľké Kostoľany nachádza v 8. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.
Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa: Súhlasíme s pripomienkou dotknutej verejnosti vo vzťahu k dôležitosti adaptačných a mitigačných opatrení a domnievame sa, že projekt (zámer) je v súlade s vyššie uvedenou požiadavkou.
Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s dokumentom „Adaptation measurement: Assessing municipal climate risks to inform adaptation policy in the Slovak Republic“, a to najmä v oblasti ochrany vôd. V uvedenej oblasti a vo vzťahu k aktuálnej Envirostratégii sú na str. 71 - 72 Zámeru uvedené a vyhodnotené opatrenia vo vzťahu k strategickým cieľom, z ktorých vyberáme nasledovné:
1. Predchádzanie zmene klímy a zmierňovanie jej dosahov
1.1. Budovanie zelenej infraštruktúry
Vybrané opatrenia: zvýšenie záchytu dažďovej vody, výsadba zelene (popri komunikáciách a na pozemkoch stavieb)
1.2. Predchádzanie a zmierňovanie dopadov zmeny klímy pomocou ochrany ekosystémov a ich služieb
Vybrané opatrenia: sadové úpravy
2. Ochrana pred následkami povodní
2.1. Zvýšiť využitie zelených opatrení. Vybrané opatrenia: viď bod 1.2.
3. Riešenie sucha a nedostatku vody

3.1 Zásahy v krajine plánovať s ohľadom na ochranu pred nedostatkom vody
Vybrané opatrenia: zvýšenie podmienok na vsakovanie zrážkových vôd
3.2 Zlepšiť opätovné využívanie vody
Vybrané opatrenia: vykonávať opatrenia na zadržanie vody z povrchového odtoku
3.3 Zadržať vodu v krajine
Vybrané opatrenia: budovanie ekologicky priaznivej zelenej infraštruktúry (akumulácia zrážkových vôd)
4. Čisté ovzdušie
4.1. Podporovať efektívnejšie spaľovacie zariadenia a systémy vykurovania
Vybrané opatrenia: alternatívne zdroje energie
5. Smerom k obehovému hospodárstvu
5.1. Zavádzať motivačný množstvový zber
Vybrané opatrenia: súlad s VZN obce o nakladaní s komunálnym odpadom
5.2. Predchádzať tvorbe biologicky rozložiteľného a potravinového odpadu
Vybrané opatrenia: súlad s VZN obce o nakladaní s komunálnym odpadom
7. Environmentálna výchova a vzdelávanie v každom veku
7.1. Viesť k zodpovednej výrobe, spotrebe a ochrane prírody neformálnym vzdelávaním
Vybrané opatrenia: účasť na osvetových aktivitách obce (s využitím rozhlasu, propagačných letákov, kultúrnych akcií)
7.2. Zlepšiť environmentálne povedomie prostredníctvom kultúrneho a prírodného dedičstva a cestovného ruchu
Vybrané opatrenia: viď bod 7.1.
8. Lepšie údaje pre lepšie rozhodovanie
8.1. Zlepšiť rozsah a kvalitu zberu údajov
Vybrané opatrenia: účasť pôvodcov odpadu v systéme zberu

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je splnená.

5) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa: Akceptujeme pripomienku dotknutej verejnosti a tvrdíme, že predložený zámer v súlade s vyššie uvedeným (v oblasti: „Energia z obnoviteľných zdrojov“ a „Energetická efektívnosť“, keďže v oblasti riadenia vplyvu „Uhlíková stopa z obytnej zóny“) explicitne uvádza opatrenia uprednostňovať použitie alternatívnych zdrojov energie a prvky zvyšovania energetickej hospodárnosti budov. Rodinné domy budú musieť spĺňať požiadavky energetickej certifikácie podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V oblasti identifikácie vplyvov pre „Klimatické pomery“ v prípade vplyvu „Uhlíková stopa z užívania obytnej zóny“ Zámer (na str. 65) zaväzuje navrhovateľa uprednostňovať použitie alternatívnych zdrojov energie a prvky zvyšovania energetickej hospodárnosti budov.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je akceptovaná.

6) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Akým spôsobom zabezpečuj zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?
• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.
Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Viď text v predchádzajúcom bode. Navrhovateľ nemá dosah na životný cyklus výrobkov, avšak rodinné domy budú musieť spĺňať požiadavky na energetický certifikát triedy A0, teda s ukazovateľom mernej spotreby tepla pre nízkoenergetickú triedu: 50 – 100 kWh/(m2a). Súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie bude projektové energetické hodnotenie. Stavebné odpady zo stavebných prác budú zhodnocované v súlade s požiadavkami vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je akceptovaná.

7) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickejkonferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Z hľadiska sledovaných oblastí COP26 pokladáme za relevantné nasledovné: 1. adaptácia na zmenu klímy a 2. emisie v stavebníctve a bývaní. Viď najmä vyjadrenie v bode 5. a 6.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je akceptovaná.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa: Podrobný popis dažďovej a splaškovej kanalizácie je súčasťou Zámeru (str. 12 - 13). Podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane vôd v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a prevádzkovaniu kanalizácie podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, budú predmetom podmienok v zmysle stanovísk a zákonných zmocnení povoľujúcich a dotknutých orgánov v ďalšom stupni povoľovacieho konania. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru sú podrobne popísané v časti IV. kapitola 1.6. Zámeru.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je akceptovaná.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa: Viď text v predchádzajúcom bode: Podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane vôd v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a prevádzkovaniu kanalizácie podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, budú predmetom podmienok v zmysle stanovísk a zákonných zmocnení povoľujúcich a dotknutých orgánov v ďalšom stupni povoľovacieho konania. Dodržiavanie stanovených ukazovateľov resp. požiadaviek podľa Prílohy č. 1 Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, je v pôsobnosti prevádzkovateľa verejnej kanalizácie, ktorý je v prípade identifikácie prekročenia hodnôt povinný zabezpečiť nápravu a to voči konkrétnym znečisťovateľom (čo sa však týka najmä právnických osôb). So zohľadnením skutočnosti, že z obytnej zóny budú vypúšťané komunálne odpadové vody, nie je predpoklad iného znečistenia vôd. Technické a technologické opatrenia na úseku ochrany vôd a pôdy z navrhovanej činnosti sú uvedené na str. 69 Zámeru.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti irelevantná.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa: Obec Veľké Kostoľany nebola zaradená medzi oblasti s riadenou kvalitou ovzdušia (r. 2022), ani medzi rizikové obce navrhnuté podľa Metódy integrovaného posúdenia pre rok 2023. Na kvalitu ovzdušia v okolí navrhovanej činnosti majú vplyv zdroje znečisťovania na území obce, najmä energetické zariadenia (kotolne), lokálne kúreniská (so spaľovaním pevných palív), technologické zdroje znečistenia z priemyselnej činnosti (špeciálna výroba) v širšom okolí, automobilová doprava, a tiež elektráreň v Jaslovských Bohuniciach. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia môžu byť jednotlivé domácnosti v závislosti od využívania energetických zdrojov (popísané v Zámere na str. 52). Tieto zdroje budú v povoľovacej pôsobnosti obce ako tzv. malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na skutočnosť, že sa nebude jednať o zdroje znečisťovania priemyselného charakteru a nie je odôvodnený predpoklad prekročenia obvyklých hodnôt znečistenia ovzdušia ani hlukového znečistenia ako pri susediacej sídelnej zástavbe, odborný posudok by v danom prípade z hľadiska stavu ochrany ovzdušia, hlukového pôsobenia a povoľovania zdrojov zo strany príslušných orgánov nemal opodstatnenie ani dôkaznú hodnotu.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti irelevantná.

11) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z .z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa: V danej lokalite nebudú umiestnené významné zdroje elektromagnetického žiarenia (napr. základňová stanica mobilnej siete). Iné významné zdroje elektromagnetického žiarenia resp. vplyvy (s výnimkou malých zdrojov v domácnostiach, ktorých pôsobenie nemožno vylúčiť) sa nepredpokladajú. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (obytná funkcia) nie je možné vystavenie osôb optickému žiareniu vylúčiť, toto však nebude nad rámec obvyklých pomerov.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti irelevantná.

12) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude začlenená do odpadového hospodárstva sídelného útvaru Veľké Kostoľany v súlade s platným VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce.

Pozn. OU PN OSZP: Odpadové hospodárstvo spadá do kompetencie obce, konkrétne riešenie zberu odpadov bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Povinnosťou fyzických aj právnických osôb je dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva spolu s VZN Obce Veľké Kostoľany.

13) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude začlenená do odpadového hospodárstva v súlade s platným VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Veľké Kostoľany, vrátane umiestnenia zhromažďovacieho miesta vytriedených zložiek komunálneho odpadu (v kompetencii Obecného úradu).

Pozn. OU PN OSZP: Odpadové hospodárstvo spadá do kompetencie obce, konkrétne riešenie zberu odpadov bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Povinnosťou fyzických aj právnických osôb je dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva spolu s VZN Obce Veľké Kostoľany.

14) Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolioitems/ environmentalneopatrenia-zds/.

Vyjadrenie navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka je v pôsobnosti príslušného orgánu štátnej správy, ktorý v súlade s vyjadreniami ostatných dotknutých orgánov ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia ľudí vydáva rozhodnutie. V texte Zámeru a následne v rámci odôvodnenia rozhodnutia sú identifikované vplyvy navrhovanej zmeny činnosti, ako aj opatrenia na ich zmiernenie. Zároveň výrok rozhodnutia obsahuje podmienky vo vzťahu k environmentálnym požiadavkám, za ktorých je možné realizovať navrhovanú činnosť.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti akceptovaná.

15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe:
- zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe,
- rašeliniská,
- dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe,
- biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá,
- zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území,
- retenčné a zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením,
- realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek,
- parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Sadové úpravy budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovania činnosti, pričom v prípade umiestňovania rodinných domov budú dodržiavané normy uvedené v územnoplánovacej dokumentácii. Realizácia sadových úprav a izolačnej zelene je súčasťou opatrení realizácie Zámeru. Zároveň budú realizované opatrenia za účelom zvýšenia environmentálneho štandardu lokality, napr. dažďové vody zo striech rodinných domov budú v súlade s požiadavkou zadržiavania vody v území zberané do nádrží resp. odvádzané do vsakovacieho systému umiestneného v rastlom teréne atď. V rámci opatrení Zámeru je explicitne stanovený záväzok vysporiadať sa vo fáze predprojektovej a projektovej prípravy s opatreniami na zvýšenie retenčnej kapacity územia (vsakovanie zrážkovej vody zo spevnených plôch, minimalizovanie podielu nepriepustných plôch) – str. 68 Zámeru. Opatrenia sú súčasťou registra vplyvov činnosti podľa tabuliek č. 21 - 23. Technické a technologické opatrenia na úseku ochrany prírody a krajiny sú uvedené na str. 68 - 69 Zámeru. V podkladoch pre spracovanie projektovej dokumentácie sa uvádza systém dažďových záhrad ako riešenie zberu dažďových vôd v lokalite spevnených plôch a v mieste rodinných domov. Z hľadiska ochrany prírody celé riešené územie sa nachádza v prvom stupni ochrany prírody a krajiny.

Pozn. OU PN OSZP: Tunajší úrad konštatuje, že podmienka je vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti akceptovaná.

Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie, objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie, v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Záver a súhrnné stanovisko navrhovateľa k pripomienkam účastníka konania ako zástupcu zainteresovanej verejnosti:

Akceptujeme aktívnu legitimáciu občianskeho združenia „Združenie domových samospráv“ v zmysle naplnenia definície účastníka konania ako aj jej záujem konať za účelom zabezpečenia verejného záujmu a zvýšenia štandardov environmentálneho správania, primerané vyhodnotenie pripomienok so zohľadnením špecifík navrhovanej činnosti v záujme vecnosti a pri dodržaní princípu zákonnosti ponechávame v diskrečnej právomoci úradu. Predložená dokumentácia preukázateľne obsahuje vybrané environmentálne opatrenia vzťahujúce sa k požiadavkám účastníka konania. Predpokladáme zároveň, že doplnením údajov bola splnená podmienka súhlasu s možnosťou vydania rozhodnutia, že navrhovanú činnosť „Vysielač – IBV 3“ nie je potrebné ďalej posudzovať.
Domnievame sa, že predložený Zámer popisuje všetky relevantné skutočnosti tak ako ich vyžaduje zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, dovoľujeme si preto požiadať príslušný orgán o vysporiadanie sa s uvedenými skutočnosťami v zmysle právnej požiadavky a ochrany práv všetkých účastníkov konania (vrátane navrhovateľa).

Dňa 17. 04. 2024 bola Okresnému úradu Piešťany, odboru starostlivosti o životné prostredie doručená od účastníka konania Združenie domových samospráv námietka podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku o nevykonaní konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne.
Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa § 63 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel, toto poučenie je potrebné vykonať podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.
Inštitúty správneho poriadku (napr. § 21, § 23, § 33 správneho priadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne, vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku.

Bez poučenia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že konzultácie úrad nezabezpečil a teda zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť.

Žiadame teda úrad, aby konzultácie v predmetnej veci zabezpečil.

Na základe podanej námietky od Združenia domových samospráv zaslal tunajší úrad dňa 22. 04. 2024 v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stanoviská, ktoré boli k zámeru navrhovanej činnosti „Vysielač – IBV 3“ doručené tunajšiemu úradu v zákonom stanovenej lehote. Spolu so stanoviskami zaslal tunajší úrad aj doplňujúcu informáciu, ktorá bola doručená od navrhovateľa.
Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že určil písomné konzultácie vzájomným oboznámením sa so stanoviskami v zmysle § 63 ods. 2 písm. c) zákona.

Dňa 09. 05. 2024 bolo tunajšiemu úradu doručené vyjadrenie Združenia domových samospráv, na ktoré navrhovateľ podal doplňujúce informácie dňa 26. 07. 2024:

Vyjadrenie k pripomienkam navrhovateľa
1. Zákon o životnom prostredí a zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie sú vo vzájomnom vzťahu lex generalis a lex specialis, o čom okrem iného svedčí aj to, že zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie takýto vzťah neuvádza. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je lex specialis výlučne k jedinému právnemu predpisu a tým je správny poriadok, čo je založené § 64 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Zákon o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. je právny predpis, ktorý je potrebné dodržiavať súbežne a popri zákone o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo je založené prvou časťou § 64 správneho poriadku o zosúladení rozhodnutia s ďalšími právnymi predpismi.
Navrhovateľ si nesprávne vykladá právnu silu a vzájomný vzťah zákona o životnom prostredí a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie z čoho vyvodzuje nesprávne závery.
Na našej námietke nedodržania základnej zásady ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí trváme.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ akceptuje pripomienku, pôvodná formulácia nemala za cieľ spochybňovať význam vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov, preto uvádzame nasledovné doplnenie: V časti IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie“, v bode 8: Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok), pričom sú vyhodnotené na str. 55 a nasl. dokumentu (časť IV, kapitola 3). Medzi synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukové a rozptylové pomery a dopravnú intenzitu v danom území. Synergický a kumulatívny efekt vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti bol identifikovaný pri jednotlivých vplyvoch v rámci vyššie uvedenej kapitoly. Navrhovaná činnosť sa na vplyvoch generovaných navrhovaným objektom prejaví: navýšením emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia za dodržania emisných limitov; zvýšením množstiev komunálnych zmesových odpadov (ale taktiež zvýšenou intenzitou triedeného zberu) a odpadov vzniknutých počas realizácie stavby; miernym zvýšením intenzity dopravy na okolitých komunikáciách bez vzniku kongescií (keďže táto bude rozptýlená do uzavretého celku); úmerne zvýšenými emisiami hluku z dopravy počas užívania stavby za dodržania hygienických limitov; zmenou vnímania scenérie dotknutého územia; zvýšením nárokov na surovinové zdroje (elektrická energia, voda, plyn). Prevádzka navrhovaného investičného zámeru kumulatívne s už existujúcim urbanistickým využitím priestoru Vysielača mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptyl emisií a dopravnú intenzitu v danom území, pričom na základe výsledkov spracovaných štúdií (o. i. dopravno-kapacitné posúdenie), realizácie navrhnutých opatrení, charakteru daného územia, architektonického riešenia lokality a navrhovaných kapacít statickej dopravy, nedôjde k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo. V rámci prípravy na výstavbu budú v predmetnej lokalite vybudované nové prípojky elektroinštalácie, plynovodu a ďalších inžinierskych sietí (rozvodov) – dažďovej a splaškovej kanalizácie, vodovodu vrátane technického príslušenstva. V rámci potreby riešenia externej a vnútroareálovej dopravy sa predpokladá vybudovanie prístupovej komunikácie s napojením na jestvujúcu prístupovú komunikáciu (vrátane jej rekonštrukcie) s pokračovaním na cestu II/504, výstavba vnútroareálových komunikácií vrátane odstavných a parkovacích plôch.

2. Pripomienka smerovala k identifikácii BATov v rámci zámeru, navrhovateľ neodpovedal na našu otázku.

Vyjadrenie navrhovateľa: Najlepšie dostupné techniky sa prejavia v samotnom architektonickom riešení obytnej zóny, t. j. pri výstavbe domov s funkciou bývania. Za účelom zabezpečenia energetickej efektívnosti budú stavby navrhnuté s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií. Použitie moderných technológii bude za účelom splnenia kritéria energetickej kategórie A0. Použitie alternatívnych zdrojov energie a prvky zvyšovania energetickej hospodárnosti budov budú pôsobiť s pozitívnym účinkom zníženia uhlíkovej stopy. V rámci realizácie zámeru sú taktiež navrhnuté terénne a sadové úpravy, ktoré riešia umiestnenie sprievodnej zelene, trávnikov a vybudovanie izolačnej zelene s ekologickou a estetickou funkciou. Pozitívnym environmentálnym účinkom sadových úprav je zachytávanie vody v prostredí, umožnenie jej pomalého vyparovania a tým vytváranie samo-ochladzovacieho priestoru v urbanizovanom priestore obytnej zóny.

3. Navrhovateľ uvádza všeobecne oblasti ale nás zaujímajú konkrétne opatrenia, ktoré budú uvedené ako podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
▪ Navrhnúť a realizovať opatrenia na zníženie celkovej produkcie odpadov, efektívne triedenie komunálnych odpadov, zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, vrátane biologicky rozložiteľných odpadov, zvýšenie množstva recyklovaných odpadov.
▪ Zabezpečiť primerané materiálno-technické vybavenie na separovaný zber odpadu.

▪ Navrhnúť a realizovať také technické opatrenia (napr. kvalita stavebných materiálov, hodnoty súčiniteľa prechodu tepla, tepelnoizolačné parametre okien a dverí, využívanie obnoviteľných zdrojov), aby sa dosiahla zákonom o energetickej efektívnosti stanovená energetická hospodárnosť budov.
▪ Navrhnúť a realizovať opatrenia na zvýšenie retenčnej kapacity územia (zachytávanie a využívanie zrážkovej vody zo spevnených plôch v mieste vzniku vrátane aplikácie vsakovacích opatrení v areáli).
▪ Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v časti IV. kapitola 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

4. Akceptujeme.

5. Vo všeobecnosti akceptujeme, prosíme doplniť ku každej oblasti konkrétne opatrenia, ktoré budú realizované ako súčasť projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa: V rámci realizácie konkrétnych opatrení v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť: 1. sadové úpravy, 2. zvýšenie podmienok na zachytávanie a využívanie zrážkových vôd, vrátane aplikácie vsakovacích opatrení v areáli 3. využitie obnoviteľných zdrojov energie, 4. zabezpečiť energetický audit stavby.

6. Uprednostňovanie nie je povinnosť, preto je nutné tzv. alternatívne zdroje energie uviesť ako podmienky rozhodnutia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Návrh znenia podmienky: Pri riešení zdrojov tepla pre rodinné domy navrhnúť využívanie obnoviteľných zdrojov energie (napr. tepelné čerpadlá, kombinácia elektrického vykurovania s fotovoltaikou ako doplnkovým zdrojom energie, pri palivovom hospodárstve uprednostniť kotle na pelety, teplovzdušné kotly a pod.).

7. Navrhovateľ má dosah na životný cyklus stavebných výrobkov, nakoľko sa jedná o parameter, ktorý má byť súčasťou technických listov týchto stavebných výrobkov, súčasne má mať predstavu akým spôsobom by sa zabezpečovala likvidácia stavby (recyklácia?).

Vyjadrenie navrhovateľa: Návrh znenia podmienky: Pri likvidácii stavby má stavebník povinnosť plnenia miery recyklácie stavebných odpadov.
Návrh znenia podmienky: Pri výstavbe využívať stavebné výrobky, navrhnuté a zhotovené tak, aby počas svojho životného cyklu neohrozovali hygienu, zdravie a bezpečnosť ľudí alebo okolia a aby v priebehu svojho celého životného cyklu nemali pri svojom používaní ani pri demolácii neprimerane veľký vplyv na kvalitu životného prostredia.

8. Aké konkrétne opatrenia voči klimatickej kríze sa teda zrealizujú?

Vyjadrenie navrhovateľa: 1. Využívanie obnoviteľných zdrojov energie, 2. Povinnosť plniť požiadavku energetickej efektívnosti (A0), 3. Zachytávanie a využívanie dažďových vôd v kombinácii s využitím retenčnej kapacity územia.

9. Nie je dostatočné, v zmysle § 2 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa v zisťovacom konaní uplatňuje koncentrácia zisťovania odborných podkladov pre následné povoľovacie procesy, preto je nutné ich zabezpečiť už v rámci zisťovacieho konania.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené je riešené v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Veľké Kostoľany (ZaD č. 04/2021, kde je predmetné územie klasifikované (lokalita: Z2.1 Vysielač a 23-SEVER) s napojením na nadradenú verejnú technickú infraštruktúru (vrátane zásobovania vodou, odvádzania a čistenia odpadových vôd – napojenie vlastnou prípojkou, zásobovanie elektrickou energiou, riešenie verejného dopravného vybavenia v rámci regulatívnej časti CESTNÁ DOPRAVA – MIESTNE KOMUNIKÁCIE a NEMOTORISTICKÉ KOMUNIKÁCIE. Navrhovateľ má spracované dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je súčasťou Prílohy č. 1 tohto doplnenia. Ako doplňujúcu informáciu uvádzame, že za účelom zabezpečiť komplexnú úroveň preskúmanosti životného prostredia v lokalite zabezpečil navrhovateľ odborné stanovenie objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu a kategórii radónového rizika - prikladáme ako Prílohu č. 2 tohto doplnenia.

10. Berieme na vedomie; stále nás zaujíma vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov na vody v zmysle prahových hodnôt vodného zákona tak ako nariaďuje aj základná zásada ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí. Informácia je neúplná.

Vyjadrenie navrhovateľa: Dokumentované vplyvy (str. 56 a nasl. Zámeru) navrhujeme riešiť aplikáciou nasledovných opatrení na úseku ochrany vôd:
▪ Realizovať všetky dostupné opatrenia na úseku ochrany vôd, najmä za účelom zabránenia úniku nebezpečných látok z používaných stavebných, dopravných mechanizmov a technologických zariadení v čase výstavby a prevádzky.
▪ Uprednostniť minimalizáciu skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami v areáli staveniska a prevádzky. Pokiaľ je táto činnosť nevyhnutná, zabezpečiť ju v súlade s platnými predpismi.
▪ Pred spustením prevádzky vykonať skúšku tesnosti u novovybudovaných prípojok, resp. potrubí a pravidelne vykonávať revízie.
▪ Pravidelnou revíziou a údržbou obmedzovať emisie ZL z možných netesností komponentov alebo potrubných spojov inštalovaných v exteriéri.
▪ Pred spustením prevádzky požiadať príslušný orgán štátnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd (odber, vypúšťanie).
Zároveň uvádzame doplňujúcu informáciu, že navrhovateľ má pre potreby hydrogeologickej preskúmanosti lokality (vrátane retenčnej schopnosti) a rozvoja územia spracovaný hydrogeologický posudok, ktorý prikladáme ako súčasť Prílohy č. 3 (Hydrogeologické posúdenie vsakovacích pomerov). Uvedená dokumentácia bude slúžiť ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

11. Zdroje znečistenia ovzdušia berieme na vedomie; stále nás zaujíma vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov týchto zdrojov v zmysle prahových hodnôt zákona o ochrane ovzdušia tak ako nariaďuje aj základná zásada ochrany životného prostredia podľa § 12 zákona o životnom prostredí. Informácia je neúplná.

Vyjadrenie navrhovateľa: Z dostupných informácií pre obdobnú navrhovanú činnosť – IBV vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok NO2, PM2,5 a priemernej ročnej koncentrácie PM10 pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú prípustné limity. V prípade znečisťujúcej látky PM10 môže dochádzať k prekročeniu maximálneho denného priemeru pre častice PM10. Počas výstavby budú aplikované opatrenia proti prašnosti ako súčasť Projektu organizácie výstavby, ktorý bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie.
Návrh znenia podmienky: Dodržať environmentálne opatrenia na úseku ochrany ovzdušia:
▪ Prašnosť v čase výstavby minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov plachtou, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácii a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie.
▪ Plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno.
▪ V prípade využívania malých zdrojov znečisťovania ovzdušia dodržiavať požiadavky na prevádzku malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.
▪ V prípade využívania malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, tieto prevádzkovať v súlade s prevádzkovou dokumentáciou.
12. –
13. –
14. –
15. Ktoré opatrenia z tých navrhovaných ZDS teda navrhovateľ akceptuje a ktoré nie?
Vyjadrenie navrhovateľa: Viď vyjadrenia v bodoch 3, 5, 7, 10 tohto doplnenia.

OU PN OSZP podrobne preštudoval zámer, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti a podmienky na zlepšenie, resp. ochranu životného prostredia.
Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Opatrenia ochrany vôd, prvky biodiverzity sú zahrnuté v záväznej časti rozhodnutia. Aarhuský dohovor, ako aj smernice EÚ sú začlenené do vnútroštátnej legislatívy. Príslušný orgán postupoval podľa platnej legislatívy, dal možnosť verejnosti aktívne sa zúčastniť celého procesu v rámci zisťovacieho konania. OU PN OSZP listom č. OU-PN-OSZP-2024/001679-014, zo dňa 16. 04. 2024 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia. Na základe žiadosti dotknutej verejnosti boli vykonané písomné konzultácie, na ktorých sa aktívne zúčastnil navrhovateľ aby doplnil následné otázky a pripomienky dotknutej verejnosti.

Na základe výsledku písomnej konzultácie boli vo výrokovej časti rozhodnutia určené podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný splniť.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie

Analyzované sú faktické a predpokladané vplyvy vyplývajúce z výstavby a následného využívania obytnej zóny obyvateľstvom (tzv. prevádzky navrhovanej činnosti) na rozdiel od nulového variantu. Komplexné zhodnotenie vplyvov v porovnaní nulového variantu (jestvujúceho stavu) a tzv. variantu 1 (stavu počas výstavby a prevádzky) je uvedené v tabuľke č. 21, 22 a 23.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Dotknutým obyvateľstvom môžu byť vlastníci susedných nehnuteľností, avšak z hľadiska posúdenia možného konfliktu ochrany iných záujmov nebolo identifikované potenciálne ani faktické ohrozenie práv vyplývajúcich z vlastníctva týchto nehnuteľností. Navrhovaná obytná zóna sa nachádza v okrajovej časti obce.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti (užívania obytnej zóny a objektov občianskej vybavenosti) bude dochádzať k priamym aj nepriamym vplyvom na dotknuté obyvateľstvo.
K pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo patrí nepochybne vytvorenie dočasných pracovných miest a trvalej infraštruktúry, a najmä k nárastu počtu obyvateľov, ktorý priamo ovplyvní rozvoj všetkých verejnoprospešných aktivít (napr. školstvo, kultúra) a tiež daňových príjmov obce.
Za pozitívne vplyvy nepriameho charakteru nielen vo vzťahu k obyvateľom obce Veľké Kostoľany možno pokladať skutočnosť, že rozvojové plochy s definovaným funkčným určením budú využité v súlade s územným plánom za účelom rozšírenia sídelného útvaru v prospech prírastku obyvateľov.
Medzi negatívne vplyvy navrhovanej činnosti patria v určitej miere emisie znečisťujúcich látok a hluku do okolitého prostredia, nárast množstva komunálneho odpadu a zvýšená dopravná záťaž dotknutej lokality súvisiaca s charakterom obytnej zóny.

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Konštrukčné riešenie stavebných objektov (manipulačných a spevnených plôch so zabezpečením proti úniku znečisťujúcich látok) musí byť realizované s dôrazom na vylúčenie potenciálnych negatívnych vplyvov na horninové prostredie. Vzhľadom na charakter predmetnej prevádzky, sa kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami dá potenciálne očakávať len v prípade havarijných situácií v podobe úniku znečisťujúcich látok, s ohľadom na čo bude riešené jej príslušné havarijné zabezpečenie.
Predmetná činnosť nemá vplyv na ložiská nerastných surovín a geologické pomery v lokalite. Endogénne geodynamické javy, vyjadrené ako seizmické ohrozenie lokality, musí byť zohľadnené pri projektovaní stavebných objektov.
V rámci posudzovaných činností podľa tohto zámeru sa nepredpokladá priamy vplyv na miestne geomorfologické pomery.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY

Prevádzkou činnosti dôjde k zastavaniu ornej pôdy a tiež k čiastočnej zmene emisných pomerov v dôsledku nárastu zdrojov znečisťovania. Celkovo dôjde v dôsledku realizácie obytnej zóny ako sídelného útvaru k nárastu uhlíkovej stopy v danej lokalite. Realizáciu zámeru v porovnaní so súčasným stavom (nulový variant) v oblasti klimatických pomerov hodnotíme ako akceptovateľnú.

VPLYVY NA OVZDUŠIE

Počas výstavby činnosti bude ovzdušie lokality dočasne zaťažované emisiami z dopravy stavebného materiálu a zo stavebných strojov a zariadení, zdrojov znečisťovania ovzdušia súvisiacich s automobilovou dopravou.
Počas prevádzkovania činnosti bude ovzdušie lokality na rozdiel od nulového variantu zaťažované najmä emisiami zo zdrojov znečisťovania ovzdušia súvisiacich s automobilovou dopravou. Nulový variant je charakterizovaný sezónnymi emisiami v dôsledku poľnohospodárskej činnosti (rastlinnej výroby). Širšie záujmové územie je

významnejšie zaťažované rovnako hlavne emisiami z vykurovania domácností v obytných zónach, emisiami z dopravy a emisiami z poľnohospodárskej činnosti.
Celkovo je tak možné, vzhľadom k množstvám emitovaných znečisťujúcich látok z navrhovanej činnosti, k zabezpečeniu ich rozptylu, ako aj k celkovému nízkemu imisnému zaťaženiu dotknutého územia, konštatovať, že nie je predpoklad neprimeranej miery vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia.

VPLYVY NA VODNÉ POMERY

Počas realizácie budú vznikať odpadové vody splaškové, v množstvách odpovedajúcich spotrebe pitnej vody pre sociálne účely.
Počas prevádzkovania budú na rozdiel od nulového variantu vznikať splaškové vody a vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch, ktoré by boli v prípade nulového variantu vsakovaním absorbované v krajine.
Záujmové územie nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia alebo pásma hygienickej ochrany vodného zdroja v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Vplyv na vodné pomery považujeme za akceptovateľný.

VPLYVY NA PÔDU

V zmysle § 2 písm. a) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pôdou sa rozumie prírodný útvar, ktorý vzniká bezprostredne na zemskom povrchu ako produkt vzájomného pôsobenia klimatických podmienok, organizmov, človeka, reliéfu a materských hornín.
Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej (ornej) pôdy, na rozdiel od nulového variantu dôjde k zastavaniu plochy.
Kontaminácia pôd počas prevádzky sa nepredpokladá, pripúšťa sa iba v dôsledku havarijných situácií, pri prevádzke stavebných a dopravných mechanizmov, čo musí byť preventívne riešené v rámci dodržiavania pracovných postupov.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Predmetná činnosť je súčasťou rozvoja územia a jeho nového využitia, ktoré sa prejaví na rozdiel od nulového variantu najmä zastavaním pozemkov, t. j. dôjde k vplyvu na výskyt zástupcov fauny a flóry. Z hľadiska zdravotného stavu flóry, fauny a ich biotopov v okolí záujmovej prevádzky je relevantná najmä expozícia imisiami vo vzduchu (respiračná expozícia) a vo vode (priamemu a nekontrolovanému úniku nebezpečných látok do životného prostredia zabraňuje havarijné zabezpečenie predmetnej prevádzky).
Keďže sa jedná o nevyužitú lokalitu medzi sídelnou zástavbou a obhospodarovanými poliami so sprievodnou burinovou a ruderálnou vegetáciou, v prípade nulového variantu dôjde k zachovaniu fauny a flóry typickej pre daný typ kultúrneho ekosystému. V území charakterizovanom antropogénnym biotopom sa nevyskytuje žiadne zachované pôvodné prirodzené rastlinné spoločenstvo, zároveň je tu absencia lesných porastov. V dôsledku realizácie zástavby plochy sa predpokladá významný a trvalý vplyv na faunu, flóru a ich biotopy, ktorú sú súčasťou záujmového územia.

VPLYVY NA KRAJINU A JEJ EKOLOGICKÚ STABILITU

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny
V etape výstavby aj prevádzky nedôjde tak ako v prípade nulového variantu k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy a k zmene funkčného členenia krajinného celku. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.

Vplyvy na scenériu krajiny
Umiestnením navrhovanej činnosti dôjde na rozdiel od nulového variantu v dôsledku realizácie stavebných objektov k zmene scenérie krajiny, avšak skôr komplementárne k jestvujúcej kompozícii krajinnej scény, pričom vplyv tejto činnosti na scenériu krajiny možno klasifikovať ako trvalý. Pri osádzaní nových objektov bude potrebné dodržať potrebné vzdialenosti a odstupy v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma
Pre územie navrhovanej činnosti platí v súlade s § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. V lokalite posudzovanej činnosti bude potrebné rešpektovať ochranné pásmo vodného toku na okraji lokality a taktiež ochranné pásma všetkých inžinierskych sietí, ktoré budú počas projektovej prípravy identifikované.

Činnosť nebude mať významný vplyv.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Pozemky navrhovanej činnosti nie sú súčasťou území ako predmetu ochrany. V rámci realizácie stavby ako aj prevádzky súvisiacich objektov musia byť v plnej miere rešpektované podmienky určené v rozhodnutiach a stanoviskách príslušných orgánov. Môžeme zhodnotiť, že vplyv na krajinu a jej ekologickú stabilitu bude akceptovateľný.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME

Vplyvy na štruktúru sídiel a iné hodnoty
Realizácia navrhovanej činnosti na rozdiel od nulového variantu ovplyvní štruktúru dotknutého sídelného útvaru, keďže dôjde k jej faktickému rozšíreniu. Hodnotená činnosť má významný vplyv na štruktúru sídiel a iné hodnoty.

Vplyvy na dopravu
Vplyv činnosti na dopravu sa na rozdiel od nulového variantu prejavuje ako trvalý, a to dopravným zaťažením (toto bude však v rámci relatívne uzavretého funkčného a priestorového celku Vysielača), s výstupom na št. cestu č. II/504 (v danom úseku staničenia v správe SÚC TTSK). Využitie obytnej zóny a s tým súvisiace dopravné obslužné činnosti predstavujú významný vplyv na dopravnú situáciu avšak s lokálnym účinkom. Pozitívny vplyv (zníženie prašnosti) bude v spojení s potrebnou stavebnou úpravou – vybudovaní nových miestnych komunikácií. Na objekty dopravných stavieb musí byť vydané špeciálne stavebné povolenie v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Je možné zhodnotiť, že vplyv bude akceptovateľný.

Vplyvy na infraštruktúru
Počas prevádzky (užívania obytnej zóny a zariadení občianskej vybavenosti dotknutým obyvateľstvom) budú na rozdiel od nulového variantu vplyvy spojené najmä s vybudovaním novej infraštruktúry a výkonom obslužných činností spojených s prevádzkou. Vzhľadom na skutočnosť, že aj v súčasnej dobe je v bezprostrednej blízkosti riešeného územia sídelná zástavba, môžeme zhodnotiť, že je vplyv akceptovateľný.

VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY (VARIANT 0, VARIANT 1)

Priamo na dotknutej lokalite nie sú evidované žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty. Vplyvy sú nulové.

VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ (VARIANT 0, VARIANT 1)

Nález archeologického významu pri stavebnej činnosti nie je možné vylúčiť. V takomto prípade je stavebník povinný postupovať v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení. Vplyvy sa nepredpokladajú.

PALEONTOLOGICKÉ LOKALITY (VARIANT 0, VARIANT 1)

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne známe paleontologické náleziská, ktorých by sa navrhovaná činnosť mohla dotknúť. Vplyvy sú nulové.

VPLYVY NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY (VARIANT 0, VARIANT 1)

V dotknutej lokalite sa nenachádzajú žiadne kultúrne hodnoty hmotnej či nehmotnej povahy. Vplyvy sú nulové.

INÉ VPLYVY (VARIANT 0, VARIANT 1)

V súvislosti s predmetnou činnosťou v dotknutom území neboli identifikované žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré môžu ovplyvňovať pohodu a kvalitu života obyvateľov obce, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Potenciálne zdravotné riziká pre dotknuté obyvateľstvo sú spojené s hlukom produkovaným počas výstavby a aj v súvislosti s dopravným zaťažením dotknutej lokality a s rizikom úniku znečisťujúcich látok do vôd. Do ovzdušia budú pri užívaní obytnej zóny dotknutým obyvateľstvom na rozdiel od nulového variantu emitované emisie znečisťujúcich látok z dopravy (všetky mechanizmy, zariadenia a vozidlá využívané pri výkone činností musia byť kompatibilné s emisnými právnymi požiadavkami) a stacionárnych zdrojov. Z hľadiska expozície dotknutého obyvateľstva hlukom je možné konštatovať, že predmetná činnosť počas výstavby môže by zdrojom hluku, počas prevádzky (užívania obytnej zóny) jediným významným zdrojom hluku bude hluk z dopravy. Na základe kategorizácie činnosti podľa prípustných hodnôt hluku nie je predpoklad prekračovania uvedených limitov v súvislosti s prevádzkou predmetnej činnosti. Obytná zóna a lokalita pre objekty občianskej vybavenosti sa nachádzajú v okrajovej časti obce, mimo hlukového faktora úseku cesty č. II/504, ktorá prechádza centrálnou časťou zastavaného územia obce. Na základe vyššie uvedeného nie je predpoklad vzniku negatívneho vplyvu na zdravie dotknutého obyvateľstva v dôsledku zhoršenia kvality povrchových alebo podzemných vôd, splaškové vody budú odvádzané riadenou kanalizáciou. Ohrozeniu zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva sa predchádza dodržiavaním prevádzkových predpisov v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, havarijným udalostiam ako je napr. požiar, ktorý môže priamo aj sekundárne ovplyvniť zdravie osôb, sa predchádza dodržiavaním stavebných predpisov v oblasti požiarnej ochrany.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Z hľadiska ochrany prírody celé riešené územie sa nachádza v 1. stupni ochrany a v žiadnom ochrannom pásme, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Riešené územie je v súčasnosti (nulový variant) charakterizované poľnohospodárskym využitím, z čoho vyplýva nízky stupeň biodiverzity ako rozmanitosti živočíšnych alebo rastlinných druhov. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu v dôsledku zastavania plochy, redukcie zelene a vzniku bariér je v porovnaní s nulovým variantom významný.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti spolu s výsledkom konzultácií. K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkom 7 stanovísk dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

K zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti doručila stanoviská dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv), ktorý nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania, a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Peter Sedlák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10004

Doručuje sa

RK & eco s.r.o., M. Waltariho 7, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Obec Veľké Kostoľany, M. R. Štefánika 1 , 922 07 Veľké Kostoľany, Slovenská republika
Obec Dubovany, Dubovany 200, 922 08 Dubovany, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Námestie generála Viesta 11694/2, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska ulica 10, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Limbová 6053, 917 02 Trnava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 00 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany, Slovenská republika
Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany, Slovenská republika
Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania „Vysielač – IBV 3“ ,]
Identifikátor:	OU-PN-OSZP-2024/001679-0027002/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Peter Sedlák
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	18.09.2024 12:46:22 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	18.09.2024 12:46:37 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PN-OSZP-2024/001679-0027002/2024	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Gabriela Marková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Piešťany IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	18.09.2024
Podpis a pečiatka:	