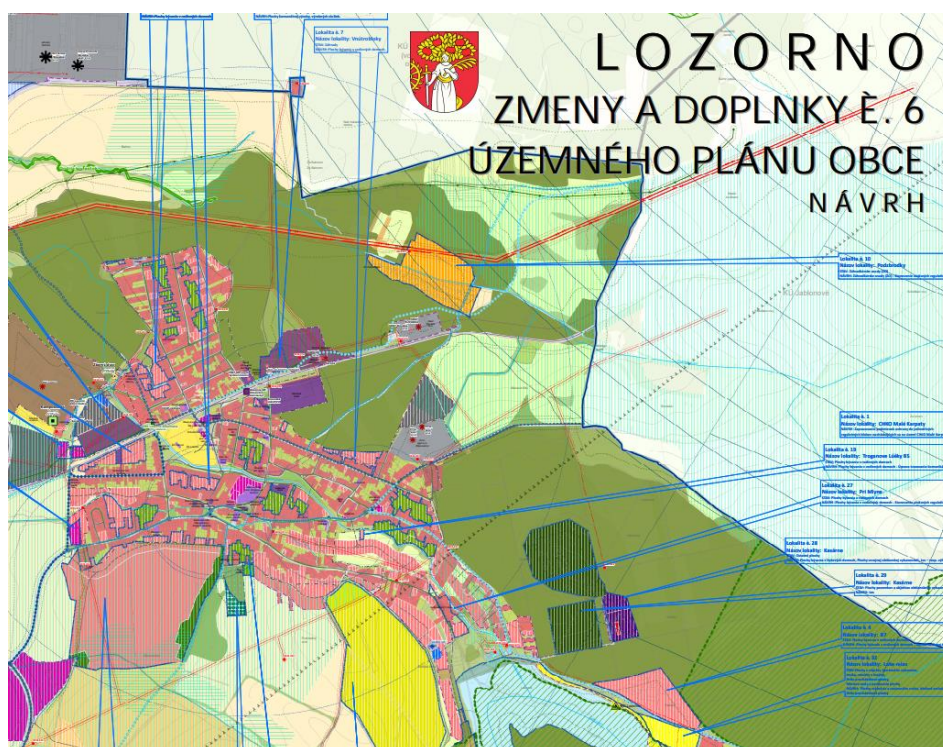


Obecný úřad Lozorno, Hlavná 1, 900 55 Lozorno

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE LOZORNO - ZMENY A DOPLNKY č.6.



SPRÁVA O HODNOTENÍ

Jún 2024

V kapitole C.III.9, C.III.10., C.III.11 a V.2. sa znenie Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovaný strategický dokument ÚPN – Lozorno ZaD 6 mení nasledovne:

C.III.9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti, na územný systém ekologickej stability.

Nižšie je vyhodnotený vplyv navrhovaných rozvojových lokalít strategického dokumentu na chránené územia národnej siete a siete Natura 2000 z hľadiska priestorových záberov a navrhovaných regulatívov. Osobitne je vyhodnotený vplyv na ÚSES. Chránené vodohospodárske oblasti sa v riešenom území nenachádzajú.

C.III.9.1. Vplyv strategického dokumentu na veľkoplošné a maloplošné chránené územia národnej sústavy a sústavy Natura 2000

Do hodnoteného územia zasahujú z hľadiska národnej siete chránených území veľkoplošné a čiastočne aj maloplošné chránené územia - CHKO Malé Karpaty (značná časť územia) a PR Strmina (na juhovýchodnej hranici). Z hľadiska sústavy Natura 2000 zasahujú do riešeného územia SKUEV Homoľské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty

V CHKO Malé Karpaty platí 2.stupeň ochrany a nemá vyhlásené ochranné pásmo, nemá zonáciu. V PR Strmina platí 5.stupeň ochrany s ochranným pásmom do vzdialenosti 100 m smerom von od hranice chráneného územia (§17 ods. 7 Zákona o ochrane prírody), bez zonácie

V nižšie uvedenej tabuľke je prehľad nových priestorových záberov do veľkoplošných a maloplošných chránených území národnej sústavy

Lokalita č	Názov	CHÚ národnej sústavy		Natura 2000
		CHKO Malé Karpaty	PR Strmina	SKUEV Homoľské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty
1.	CHKO Malé Karpaty - regulácia	Bez priestorového zásahu, regulácia územia so zapracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, regulácia územia so zapracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny
2,	Košarisko	Bez priestorového zásahu, regulácia územia so	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, regulácia územia so

		zpracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny		zpracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny
3.	Okolie vodnej nádrže	Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov
4.	B7	Bez priestorového zásahu, iba úprava záväznej časti so stanovením vyššej minimálnej výmery pozemkov	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, iba úprava záväznej časti so stanovením vyššej minimálnej výmery pozemkov
6.	Obchodné centrum Jednota	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
7.	Vnútrobloky	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
8.	Artézská studňa	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
10.	Podzbrodky	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov
11.	Kamenný mlyn	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
12.	Záhumenice	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
13.	B1/2	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
14.	Za cintorínom	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
15.	Pri štátnej ceste	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu

16.	Gozovská ulica	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
17.	Vinice	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
18.	Medzi železnicou a hospodárskym dvorom PD	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
19.	Troganove lúčky B5	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
20.	Priemyselná zóna V5	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
21.	Priemyselná zóna V11	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
24.	Vnútrobloky	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
25.	APP Lozorno	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
26.	Priemyselná zóna V10	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
27.	Pri mlyne	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
28.	Kasárne	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
29.	Kasárne	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
30.	Nad priehradou	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
31.	Cintorín	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
32.	Lake relax	Bez priestorového zásahu, iba zmena funkcie	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, iba zmena funkcie

Navrhované riešenie strategického dokumentu nezasahuje do chránených území národného významu a území Natura 2000 novým priamym priestorovým záberom. Navyše navrhovanými regulatívmi hlavne pre CHKO Malé Karpaty predchádza vzniku budúcej nekoordinovanej výstavby a reguluje územia v lokalitách 1, 2, 3, 4, 10 so zapracovaním požiadaviek ochrany prírody a krajiny. Z tohto hľadiska možno hodnotiť vplyv navrhovaného strategického dokumentu za priamy pozitívny dlhodobý vplyv.

C.III.9.2. Vplyv strategického dokumentu na prvky ÚSES

V katastrálnom území obce Lozorno sú vyčlenené prvky nadregionálneho , regionálneho významu a lokálneho významu -NRBc 4 Pod Pajštúnom, NRBk4 Malacjy – Široké – Strmina, NEBk Devínska Kobyla – Strmina -Šúr a RBk 5 Morava – Malé Karpaty, MBc1 výbežok Bajgava, MBc2 lesný celok Suchý potok, MBc3 mokrad'ový celok v lokalite SlaniskáMBk1 okolie Suchého potoka, MBk2 okolie meandru bývalého odvedeného toku Suchého potoka a MBK3 súbor krajinnej zelene v poľnohospodárskej krajine. Navrhované sú aj genofondové lokality LGFF1 Včelíny, LGFF2 Slaniská a LGFF3 mokrad' Záhumenice.

Vyhodnotenie zasahovania rozvojových lokalít do prvkov ÚSES je vyhodnotené v tabuľke nižšie

Lokalita	Názov	Prvky ÚSES			Genofondové lokality
		nadregionálne	regionálne	miestne	Miestne
1.	CHKO Malé Karpaty - regulácia	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu
2,	Košarisko	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu
3.	Okolie vodnej nádrže	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu
4.	B7	Bez priestorového zásahu,	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
6.	Obchodné centrum Jednota	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
7.	Vnútrobloky	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
8.	Artézská studňa	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	

10.	Podzbrodky	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov	Bez priestorového zásahu
11.	Kamenný mlyn	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
12.	Záhumenice	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Predpokladaný záber mokradnej lokality vo výmere cca 0,5 ha, ako kompenzačné opatrenia bude zrealizovaná kompletná revitalizácia mokradnej lokality vrátane odstránenia čiernych skládok
13.	B1/2	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
14.	Za cintorínom	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
15.	Pri štátnej ceste	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
16.	Gozovská ulica	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
17.	Vinice	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu
18.	Medzi železnicou a hospodárskym dvorom PD	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu	Bez priestorového zásahu

19.	Troganove lúčky B5	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
20.	Priemyselná zóna V5	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
21.	Priemyselná zóna V11	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
24.	Vnútrobloky	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
25.	APP Lozorno	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
26.	Priemyselná zóna V10	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
27.	Pri mlyne	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
28.	Kasárne	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
29.	Kasárne	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
30.	Nad priehradou	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
31.	Cintorín	Bez priestorového o zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu
32.	Lake relax	Bez priestorového o zásahu,	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorové ho zásahu	Bez priestorového o zásahu

Strategický dokument navrhuje stabilizáciu a dotvorenie prvkov ÚSES a krajinej zelene doplnením a rozšírením jestvujúcich biokoridorov a interakčných prvkov, a tiež doplnením vegetačných pásov pre rozčlenenie veľkoblokovej poľnohospodárskej pôdy zabráňujúcich erózii a zvyšujúcich vodozadržnosť územia. Možno preto predpokladať mierne pozitívny priamy dlhodobý vplyv.

C.III.10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská.

Výstavba a prevádzka navrhovaných zámerov v ÚPN – Lozorno ZaD 6 nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície. Nespôsobuje žiadne nové negatívne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská.

C.III.11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

V riešenom území sa nenachádzajú paleontologické lokality. Geologické lokality nebudú ovplyvnené. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy.

C.III.12. Iné vplyvy.

Žiadne iné negatívne vplyvy navrhovaných zámerov podľa ÚPN – Lozorno – ZaD č.6. neboli zistené.

C.III.13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Cieľom špecifikácie vplyvov navrhovaných zámerov v ÚPN Lozorno – ZaD 6 na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia bolo podchytenie tých okolností, ktoré by závažným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia, či už v pozitívnom, alebo negatívnom smere (viď obr.8). Pri posúdení vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu sa jedná o posúdenie a špecifikáciu dopadov plánovaných vstupov a výstupov budúcich činností v navrhovaných lokalitách na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia. Dôležité je aj podchytenie tých okolností, ktoré by mohli závažným spôsobom modifikovať existujúcu kvalitu životného prostredia v pozitívnom alebo negatívnom zmysle. Z hľadiska časového priebehu pôsobenia očakávaných vplyvov na životné prostredie je potrebné rozlišovať etapu výstavby a prevádzky. Počas realizácie budúcich činností v navrhovaných lokalitách nebude významne zasahované do horninového prostredia, reliéfu, nebudú vo významnej miere používané nerastné suroviny a taktiež nebudú závažne ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území.. Na základe uvedeného možno konštatovať, že činnosti v navrhovaných lokalitách počas svojej realizácie nebudú mať závažný negatívny priamy ani synergický ani kumulatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy. Navrhovanými rozvojovými lokalitami nebude ovplyvnená banská činnosť, čiže bude mať vplyv neutrálny. Bude však zvýšená hlučnosť nárastom automobilovej dopravy. V etape výstavby je potrebné brať do úvahy prašnosť, hlučnosť z prevádzky nákladnej techniky a z toho vyplývajúceho znečistenia okolia stavby po dobu výstavby. V tomto smere možno počítať s negatívnym krátkodobým kumulatívnym vplyvom na obyvateľstvo. Tento vplyv je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Etapu prevádzky nebude znamenať žiadne väčšie prevádzkové riziká znečisťovania okolitého prostredia. Poloha posudzovaného územia a budovanie potrebnej infraštruktúry predurčuje jeho využitie. Negatívnym vplyvom navrhovaných rozvojových zámerov počas prevádzky bude zvýšený dopravný ruch automobilov.. Územný plán chráni a rešpektuje chránené územia prírody aj prvky ÚSES. Ďalej navrhuje technické opatrenia na elimináciu negatívnych dôsledkov na prírodné

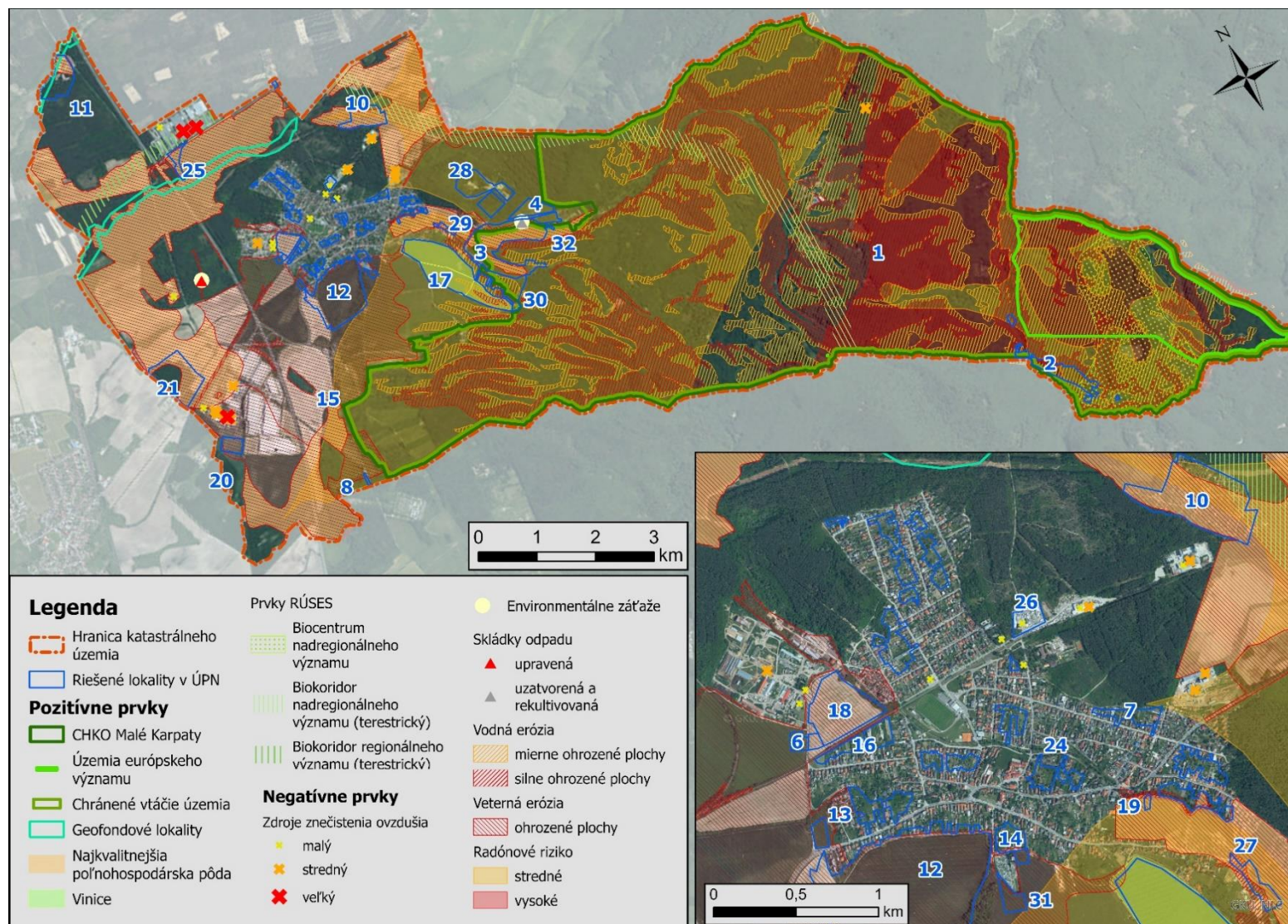
prostredie vyplývajúce zo súčasného stavu ako aj z navrhovaného rozvoja. Opatrenia sú diferencované podľa základných zložiek súčasnej krajinnej štruktúry: lesná pôda, orná pôda, TTP a nelesná drevinná vegetácia. Súčasťou návrhu prvkov miestneho územného systému ekologickej stability je aj navrhovaná sieť existujúcej líniovej zelene ako aj navrhovanej zelene pozdĺž komunikácií, tak aby plnila funkciu migračnú, izolačnú, estetickú, protieróznú a zasakovaciu. V rámci kapitoly „Návrh ochrany prírody a tvorba krajiny“ bol špecifikovaný návrh manažmentových opatrení pre existujúce a navrhované prvky ÚSES. Možno preto predpokladať mierne pozitívny priamy dlhodobý vplyv na ekologickú stabilitu krajiny.

Rozvojové územia nezasahujú do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, platí tu I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Návrh nemá priamy priestorový zásah do chránených území, chránených stromov, lesných pozemkov, výhradných ložísk, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov, ložísk nevyhradeného nerastu, území so starými banskými dielami a environmentálnymi záťažami, pásiem hygienickej ochrany zdrojov pitnej vody a kúpeľných území, území s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, zdrojov geotermálnej vody, prírodných minerálnych zdrojov, objektov alebo predmetov pamiatkovej ochrany ani archeologických nálezov a nálezísk.

Do chránených území zasahujú len jestvujúce lokality – aktualizácia stavu. Navrhované riešenie strategického dokumentu nezasahuje do chránených území národného významu a území Natura 2000 novým priamym priestorovým záberom. Navyše navrhovanými regulatívmi hlavne pre CHKO Malé Karpaty predchádza vzniku budúcej nekoordinovanej výstavby a reguluje územia v lokalitách 1, 2, 3, 4, 10 so zapracovaním požiadaviek ochrany prírody a krajiny. Z tohto hľadiska možno hodnotiť vplyv navrhovaného strategického dokumentu za priamy pozitívny dlhodobý vplyv.

Navrhované zámery sa sčasti nachádzajú v ochranných pásmach technickej infraštruktúry a taktiež vytvárajú priestor na existenciu nových ochranných pásiem technickej infraštruktúry spojenej s realizáciou aktivít v rámci rozvojových lokalít – pozri kapitolu č. h. strategického dokumentu.

Do záväznej časti územného plánu sú premietnuté opatrenia z hľadiska zabezpečenia odpadového hospodárstva a kvality ovzdušia a vôd. V územnom pláne sú rešpektované limity prírodného charakteru, vrátane prírodných zdrojov z hľadiska ochrany vôd - ochranné pásmo vodných zdrojov, toky, vrátane ochranných pásiem, prieskumné územia, výhradné ložisko s určeným dobývacím priestorom.



Obr.8. Komplexné posúdenie vplyvov (zdroj: autor)

IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie

Územnoplánovacie opatrenia

- rešpektovať ochranné pásmo lesa do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku, v zmysle § 10, ods.1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 1.3.8.5, 1.3.8.6 a 1.3.8.6.1. riešiť rozvoj obce tak, tak aby sa zachoval pôvodný špecifický urbanisticko-architektonický charakter, pôvodný charakter a ráz krajiny a nevytvárala sa v krajine nová, samostatne ležiaca zástavba mimo kompaktného zastavaného územia.
- Nenavrhovať plochy na zastavanie, ktoré sú ohrozované prírodnými/živelnými úkazmi ako sú napr. záplavy, zosuvy, erózie a pod. (1.4.2.1.), môžu byť využité na zmiernenie prírodných/živelných úkazov ako sú plochy a pásy zelene regionálneho významu (1.4.2.2.), zmiernujú klimatické zmeny, resp. zlepšujú mikroklimatické podmienky ako sú regionálne pásy zelene, zelené cezúry, chránené prírodné plochy a pod. (1.4.2.3.), napomáhajú zachovať povrchovú a podzemnú vodu v území, umožňujú infiltračnú schopnosť územia ako sú napr. prirodzené podmáčané plochy, bariny/mokrade, rašeliniská, lesné porasty, brehové porasty a pod. (1.4.2.4.)
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 2.2.2. a 2.2.3. minimalizovať pri územnom rozvoji možné zábery poľnohospodárskej pôdy a navrhovať funkčné využitie územia tak, aby čo najmenej narúšalo organizáciu poľnohospodárskej pôdy a jej využitie a aby navrhované riešenie bolo z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy najvhodnejšie
- Podľa regulatívu ÚPN R BSK 2.3.1. zabezpečiť ochranu nerastného bohatstva a jeho racionálneho využitia rešpektovaním prieskumného územia a ložiska nevyhradeného nerastu.
- V zmysle regulatívu ÚPN R BSK 4.7. podporovať rozvoj rekreačnej vybavenosti predovšetkým v zastavanom území obce, príp. v kontaktoch pásmach v súlade s podmienkami ochrany prírody a krajiny.
- V zmysle regulatívov ÚPN R BSK 4.8. a 4.9. nezakladať nové lokality a nerozširovať v chránených územiach prírody zastavané územia existujúcej rekreačnej vybavenosti a infraštruktúry, ale zamerať sa na jej skvalitnenie a posudzovať individuálne územia vhodné pre rozvoj cestovného ruchu z hľadiska sociálnej a ekologickej únosnosti rekreačného zariadenia a na základe konkrétnych požiadaviek ochrany prírody a krajiny a krajinného obrazu.
- Podľa regulatívu ÚPN R BSK 5.1.4. rešpektovať pásma hygienickej ochrany jednotlivých druhov zariadení.
- Rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územia Chránenú krajinnú oblasť Malé Karpaty, ako aj maloplošné chránené územie: Prírodná rezervácia Strmina (ÚPN R BSK 5.2.1).
- Rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie Natura 2000, konkrétne Chránené vtáčie územie SKCHVU014 Malé Karpaty, ako aj územia európskeho významu SKÚEV0104 Homolské

Karpaty, SKÚEV0217 Ondriašov potok a SKÚEV0218 Močiarka (ÚPN R BSK 5.2.2.). P

- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 5.3.1. a 5.3.2. rešpektovať a zohľadňovať vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) nadregionálnej a regionálnej úrovne: NRBc „Pod Pajštúnom“, NRBk „Devínska Kobyla-Strmina-Šúr“, NRBk „Malacky-Široké-Strmina“, RBk „Morava-Malé Karpaty“.
- Pri rozvoji územia podporovať ekologicky optimálne využívanie územia, biotickej integrity krajiny a biodiverzity (regulatív ÚPN R BSK 5.3.3.).
- Rešpektovať poľnohospodársku pôdu ako limitujúci faktor rozvoja urbanizácie s prihliadnutím na významnosť jednotlivých krajinných typov (horský, lesný, vinohradnícky, poľnohospodársky, riečny), a zabezpečiť ochranu najkvalitnejších a najproduktívnejších poľnohospodárskych pôd pred ich zástavbou (ÚPN R BSK 5.4.1.).
- V dotyku s riešeným územím je podľa regulatívu ÚPN R BSK 5.4.3. potrebné rešpektovať lesné pozemky a ich ochranné pásmo ako limitujúci prvok. - Podľa regulatívu 5.4.4. je potrebné rešpektovať a zachovať vodohospodársky významné toky – Stupavský potok, Suchý potok a Močiarka a ich prítoky, ktoré zabezpečujú retenciu vôd v krajine.
- V zmysle regulatívov ÚPN R BSK 5.4.6. a 5.4.7. je potrebné pri územnom rozvoji a urbanizácii krajiny zohľadňovať princíp zadržiavania vôd v území, zamedzenie erózií pôdy a ochrany vodných zdrojov.
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 6.4. a 6.5. uplatňovať pri územnom rozvoji obcí aktívny spôsob ochrany prírody a krajiny a rozvojové lokality citlivo umiestňovať do krajiny v záujme ochrany krajinného obrazu, najmä v charakteristických krajinných scenériách.
- V zmysle regulatívu ÚPN R BSK 6.8.1. podporovať a ochraňovať vo voľnej krajine nosné prvky jej estetickej kvality a typického charakteru – vinice a vinohrady, prirodzené lesné porasty, lúky a pasienky, nelesnú drevinovú vegetáciu v poľnohospodárskej krajine v podobe remízok, medzí, stromoradií, ako aj mokrade a vodné toky s brehovými porastmi.
- Zachovať otvorenú/priechodnú voľnú krajinu a rešpektovať a podporovať krajinotvornú úlohu lesných a poľnohospodársky využívaných plôch v kultúrnej krajine, (ÚPN R BSK 6.9.10. a 6.9.12.).
- Do ďalších stupňov dokumentácie zapracovať a pri povoľovacej činnosti rešpektovať viaceré koncepčné dokumenty - Koncepcia ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v Bratislavskom samosprávnom kraji <https://bratislavskykraj.sk/zivotne-prostredie/>, Katalóg adaptačných opatrení miest a obcí BSK na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy http://www.kri.sk/web_object/761.pdf, Akčný plán na presadzovanie ochrany lesov na území BSK – analytická časť (TUZVO, 2020) <https://bratislavskykraj.sk/mdocs-posts/akcny-plan-napresadzovanie-ochrany-lesov-na-uzemi-bratislavskeho-samospravneho-kraja-vzmysle-memoranda-o-spolupraci-a-spolocnom-postupe-pri-ochrane-lesov-analytickacast/>, Akčný plán Koncepcie ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v Bratislavskom samosprávnom kraji (PRIF UK,

2020)<https://bratislavskykraj.sk/mdocs-posts/akcny-plan-koncepcie-ochrany-a-vyuzivaniazdrojov-povrchovej-a-podzemnej-vody-v-bratislavskom-samospravnom-kraji/>

Opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu lokalít na krajinu:

- V ďalších stupňoch dokumentácie minimalizovať dopady negatívnych prvkov na ekologickú stabilitu územia požadovaním zohľadnenia nasledovných podmienok v adekvátnom rozsahu:

- územne vymedziť priestor účelovej izolačnej zelene, ktorá by mala byť navrhnutá pri všetkých lokalitách, ktoré sú z charakteru funkcie z hľadiska priestorovej blízkosti nezlučiteľné (dopravná funkcia – v protiklade s obytnou)

- Zabezpečiť ochranu prírody v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z. z. v zmysle princípov pre novú výstavbu:

- a) pri návrhoch nových obytných súborov zabezpečiť územnú rezervu pre funkčnú

- uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí,

- b) vytvoriť také usporiadanie pozemkov v rámci novo navrhovaných obytných alebo rekreačných zón, ako i iných funkčných priestorov v rámci služieb, obchodu a výroby, ktoré umožní vybudovanie a rozvoj funkčnej verejnej alebo areálovej sprievodnej zelene so stromami a kríkovými porastmi,

- c) ak je v rámci rozvojových zámerov nevyhnutné odstraňovanie drevín a porastov rastúcich mimo les, je nutné zabezpečiť a uskutočniť náhradnú výsadbu, prípadne finančnú náhradu minimálne vo výške spoločenskej hodnoty vyrúbaných porastov určenej na rozvoj a starostlivosť o verejnú zeleň

- územne vymedziť účelovú izolačnú zeleň, ktorá by mala byť navrhnutá pri všetkých lokalitách, ktoré sú z hľadiska charakteru, funkčného využitia a priestorovej blízkosti nezlučiteľné bez kolízie s podzemnými, resp. vzdušnými koridormi inžinierskych sietí,

- d) územne vymedziť priestor na ozelenenie poľných ciest a medzí.

- e) územne vymedziť komunikačnú sieť pre cyklistov a peších spájajúcu obec so susednými obcami s návrhom stromoradií s kríkovým podrastom,

- f) obmedziť použitie chemických prostriedkov používaných pri rastlinnej výrobe v blízkosti obydľí, verejných studní, biotopov európskeho a národného významu ako i prvkov ÚSES,

- g) dôsledne uplatňovať a realizovať všetky opatrenia navrhované v statiach, týkajúcich sa ochrany prírody a krajiny.

V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.

Kritériom pre výber optimálneho variantu je snaha o dosiahnutie cieľa navrhovaného strategického dokumentu pri zachovaní prírodných hodnôt krajiny dotknutého územia a minimalizácii negatívnych dopadov navrhovaných zmien a doplnkov na prírodné prostredie a obyvateľov.

Pre výber optimálneho variantu sa uvažovalo najmä so súčasným stavom jednotlivých zložiek životného prostredia, zdravotnými rizikami, pohodou a kvalitou prostredia pre obyvateľstvo, účinnosťou navrhovaných opatrení.

Na základe poznania v súčasnej etape prípravy riešiteľský kolektív definoval kvalitatívne kritériá udržateľného rozvoja pre rozhodnutia o výbere variantu riešenia, ktoré sú hodnotiteľné podľa štruktúry správy o hodnotení podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Pre hodnotenie a výber variantu bolo riešiteľským kolektívom kvalitatívne hodnotenie. Kritéria pre výber optimálneho variantu boli nasledovné:

- a. Redukcia celkovej spotreby prírodných zdrojov (napr. nárast vo využívaní obnoviteľných zdrojov, nárast v recyklácii a sekundárnom využívaní prírodných zdrojov)
- b. Efektívne využívanie neobnoviteľných zdrojov (napr. minimalizácia tvorby odpadov)
- c. Energetická účinnosť (napr. zvyšovanie energetickej účinnosti)
- d. Zmierňovanie možných vplyvov skleníkových plynov (napr. redukcia vplyvov znečistenia)
- e. Udržiavanie ekologickej stability územia (napr., udržiavanie biologickej diverzity riziko kontaminácie, negatívne dôsledky na mikroklimu, potenciál pôd, záber voľnej krajiny, strata ekologických kompenzačných plôch, úloha poľnohospodársky využívaných plôch)
- f. Ochrana prírody (strata alebo zničenie území ochrany prírody)
- g. Udržiavanie menej krajinnokoekologicky citlivých oblastí (zničenie alebo poškodenie biotopov)
- h. Zachovanie a zlepšenie kultúrnych a historických hodnôt (napr. dotknutosť obrazu mesta, zmena krajinoobrazu, zrastanie mesta so susednými obcami, rozsídlenie do krajiny, znehodnotenie starých jadier ich premenou na predmestské časti sídla)
- i. Zlepšovanie celkovej kvality života (prepojenie ťažísk bývania a práce, pešia dosažiteľnosť zariadení denného zotavenia, dopravná dosažiteľnosť centra/pracovných miest, dotknutosť imisiami, infraštruktúrne vybavenie, investície pre technickú infraštruktúru)
- j. Zabezpečenie socio-ekonomických požiadaviek (napr. súčasný a budúci počet obyvateľov)
- k. Zvýšenie environmentálneho povedomia a účasti verejnosti
- l. Zabezpečenie možností a rovnosti výberu (napr. rovnosť príležitostí)
- m. Zabezpečenie zvýšenej opatrnosti pri vplyvoch medzinárodných projektov
- n. Posilnenie rozvoja ľudských zdrojov s dôrazom na transhraničnú kooperáciu
Vytvorenie možností pre miestne komunity starať sa o vlastné životné prostredie (zabezpečovanie subsidiarity, uplatňovanie transparentnosti)

Ďalším kritériom pre výber variantu bolo priestorové grafické zhodnotenie navrhovaného strategického dokumentu na súčasné negatívne a pozitívne environmentálne javy v riešenom území (viď obr. 8).

2. Porovnanie variantov.

Správa o hodnotení je vypracovaná podľa rozsahu hodnotenia vydaného Okresným úradom Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie (č. OU-MA-OSZP – 2023/008040, zo dňa 28.06.2023). Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu sa na základe rozsahu hodnotenia určuje:

- zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, keby sa navrhovaný strategický dokument neschválil)
- zhodnotenie navrhovaného variantu s ktorým sa uvažuje podľa riešenia zmien a doplnkov ÚP v rozsahu posudzovaného oznámenia o strategickom dokumente

Pri nulovom variante, t.j. ak by sa strategický dokument neschválil by pretrvával stav totožný so súčasnými vstupmi a výstupmi do jednotlivých zložiek životného prostredia. V prípade jeho neschválenia by jednotlivé plochy riešeného územia museli v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Lozorno slúžiť pre funkcie vymedzené v rámci tohto dokumentu bez náležitej a v súčasnosti veľmi potrebnej podrobnejšej regulácie.

Neschválenie navrhovaného strategického dokumentu by znamenalo zachovanie súčasných prírodných podmienok a kvality životného prostredia. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo by kvalita ovzdušia a výška ekvivalentnej hladiny hluku a vibrácií v širšom okolí boli ovplyvnené len jestvujúcimi zdrojmi. Navrhovaný strategický dokument je v zhode s je priestorovo schválenou ÚPN vyššieho stupňa. Vyšším stupňom územno-plánovacej dokumentácie vo vzťahu k riešenému (dotknutému) územiu je Územný plán BSK.

Z porovnania variantov je zrejmé, že najdôležitejšími kritériami na výber optimálneho variantu je pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a vplyv na pohodu života. Medzi dôležité kritéria patria celkové znečisťovanie alebo zhodnocovanie prostredia, riziko nehôd a predpokladané vplyvy na obyvateľstvo spolu s kumulatívnym efektom ďalších aktuálne súvisiacich zmien a doplnkov.

Rozhodnutie o výbere variantu bolo vykonané metódou viackritériálneho hodnotenia. Riešenie bolo uskutočnené podľa tejto postupnosti krokov:

- výber variantov, ktoré budú predmetom hodnotenia
- vytvorenie súboru kritérií na hodnotenie jednotlivých variantov
- vlastné hodnotenie variantov
- pripomienky k Oznámeniu o strategickom dokumente

Hodnotenú boli nulový variant a navrhovaný variant. Vzhľadom na to, že niektoré kritériá nemožno kvantitatívne ohodnotiť, bola zvolená stupnica relatívneho hodnotenia variantov od -5 bodov po + 5 bodov. Pri hodnotení navrhovaného variantu boli brané do úvahy aj opatrenia na zlepšenie negatívnych dôsledkov.

Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva a multikritériálneho kvalitatívneho hodnotenia možno konštatovať, že v navrhovanom variante sa predpokladá synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovaných zámerov najmä na pohodu obyvateľstva počas výstavby aj prevádzky, ktoré by malo za následok zhoršenie stavu v dotknutom území v porovnaní so súčasnosťou. Takéto konštatovanie sa netýka ostatných zložiek

životného prostredia. V porovnaní s nulovým variantom sa prepracovaným rozvojovým variantom zamedzí nekoncepčnému a nekoordinovanému rozvoju stavebnej činnosti v riešenom území.

Tab. 12. Kritériá pre posudzovanie vplyvov

Kritérium	Posudzované varianty	
	Nulový	Navrhovaný
a.Redukcia celkovej spotreby prírodných zdrojov (napr. nárast vo využívaní obnoviteľných zdrojov, nárast v recyklácii a sekundárnom využívaní prírodných zdrojov)	0	0
b.Efektívne využívanie neobnoviteľných zdrojov (napr. minimalizácia tvorby odpadov)	-1	+1
c.Energetická účinnosť (napr. zvyšovanie energetickej účinnosti)	-1	+1
d.Zmierňovanie možných vplyvov skleníkových plynov (napr. redukcia vplyvov znečistenia)	-3	-2
e.Udržiavanie ekologickej stability územia (napr., udržiavanie biologickej diverzity riziko kontaminácie, negatívne dôsledky na mikroklimu, potenciál pôd, záber voľnej krajiny, strata ekologických kompenzačných plôch, úloha poľnohospodársky využívaných plôch)	0	+1
f.Ochrana prírody (strata alebo zničenie území ochrany prírody)	+2	+3
g.Udržiavanie menej krajinnokoologicky citlivých oblastí (zničenie alebo poškodenie biotopov)	+2	+3
h.Zachovanie a zlepšenie kultúrnych a historických hodnôt (napr. dotknutosť obrazu mesta, zmena krajinoobrazu, zrastanie mesta so susednými obcami, rozsídlenie do krajiny, znehodnotenie starých jadier ich premenou na predmestské časti sídla)	+1	+1
i.Zlepšovanie celkovej kvality života (prepojenie ťažísk bývania a práce, pešia dosažiteľnosť zariadení denného zotavenia, dopravná dosažiteľnosť centra/pracovných miest, dotknutosť imisiami, infraštruktúrne vybavenie, investície pre technickú infraštruktúru)	+3	+4
j.Zabezpečenie socio-ekonomických požiadaviek (napr. súčasný a budúci počet obyvateľov)	+3	+5

k.Zvýšenie environmentálneho povedomia a účasti verejnosti	0	0
l.Zabezpečenie možností a rovnosti výberu (napr. rovnosť príležitostí)	0	0
m.Zabezpečenie zvýšenej opatrnosti pri vplyvoch medzinárodných projektov	+1	+1
n.Posilnenie rozvoja ľudských zdrojov s dôrazom na transhraničnú kooperáciu Vytvorenie možností pre miestne komunity starať sa o vlastné životné prostredie (zabezpečovanie subsidiarity, uplatňovanie transparentnosti)	0	0

VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia

Vzhľadom na charakter posudzovaného strategického dokumentu sa počas spracovania správy o hodnotení sa neuskutočnili priame merania súčasného stavu životného prostredia a nevykonali sa predbežné modelové výpočty.

Použité metódy zahŕňajú

- terénny prieskum,
- získavanie údajov pre spracovanie Správy prostredníctvom web stránok ŠOP SR, SAŽP, SHMÚ, GEOFOND, ŠÚ SR a VÚPOP
- porovnanie variantov prostredníctvom kvalitatívnych a kvantitatívnych kritérií udržateľného rozvoja
- syntéza pozitívnych a negatívnych javov a navrhovaných rozvojových lokalít
- spracovanie priestorových informácií v prostredí GIS
- právne poradenstvo

VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Z hľadiska výsledkov environmentálneho hodnotenia komplexných vplyvov činnosti je potrebné zdôrazniť, že environmentálne posudzovanie vplyvov sa týka koncepčného dokumentu a nie konkrétnej činnosti. Z toho prirodzene vyplýva nutná určitá miera neurčitosti. Napriek tomu nie sú nám známe iné zásadné problémy okrem tých uvedených v našom posudzovaní.

VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie

Strategický dokument Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6. je spracovaný pre katastrálne územie obce Lozorne, kde je vymedzených **28** riešených lokalít.

Hlavným cieľom UPN Lozorno - ZaD 6 obce je vytvoriť dokument, ktorý bude slúžiť ako nástroj pre komplexné rozhodovanie smerovania rozvoja na území obce, pričom pôjde o:

- rešpektovanie a priemet záväznej časti ÚPN R Bratislavského kraja do ÚPN obce

- územné dopady Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lozorno
- dosiahnutie čo najoptimálnejšieho urbánneho usporiadania územia, jeho dopravného a technického vybavenia,
- návrh optimálneho riešenia napojenia na nadradený dopravný systém SR vyplývajúceho z postavenia obce Lozorno v sídelnom systéme Slovenska,
- určenie záväzných regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce,
- návrh koncepcie zabezpečenia územia obce dopravným a technickým vybavením s prepojením na záujmové územie,
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj základných a doplnkových funkcií obce v oblasti bývania, občianskeho vybavenia, rekreácie, výroby, technického a dopravného vybavenia,
- kontinuitu s dlhodobou formovaným urbánnym systémom obce a jeho pozitívnymi prvkami,
- návrh zásad tvorby kvalitného životného prostredia a racionálneho využívania prírodných zdrojov v meste a jeho častiach, s cieľom neprekročiť únosné zaťaženie územia,
- návrh zásad ochrany a tvorby prírody, krajiny, biodiverzity a ekosystémov, vrátane vymedzenia chránených území a ochranných pásiem, s cieľom udržať ekologickú stabilitu krajiny na území obce,
- návrh podmienok a opatrení na sanáciu nevhodne a neprimerane využívaných urbánnych štruktúr a častí krajiny,
- vymedzenie plôch pre verejnoprospešné stavby
- návrh podmienok a opatrení na sanáciu nevhodne a neprimerane využívaných urbánnych štruktúr a častí krajiny,
- vymedzenie plôch pre verejnoprospešné stavby

Cieľom špecifikácie vplyvov navrhovaných zámerov v ÚPN Lozorno – ZaD 6 na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia bolo podchytenie tých okolností, ktoré by závažným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia, či už v pozitívnom, alebo negatívnom smere (viď obr.8). Pri posúdení vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu sa jedná o posúdenie a špecifikáciu dopadov plánovaných vstupov a výstupov budúcich činností v navrhovaných lokalitách na jednotlivé zložky prírodného, krajinného a sociálneho prostredia. Dôležité je aj podchytenie tých okolností, ktoré by mohli závažným spôsobom modifikovať existujúcu kvalitu životného prostredia v pozitívnom alebo negatívnom zmysle. Z hľadiska časového priebehu pôsobenia očakávaných vplyvov na životné prostredie je potrebné rozlišovať etapu výstavby a prevádzky. Počas realizácie budúcich činností v navrhovaných lokalitách nebude významne zasahované do horninového prostredia, reliéfu, nebudú vo významnej miere používané nerastné suroviny a taktiež nebudú závažne ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území.. Na základe uvedeného možno konštatovať, že činnosti v navrhovaných lokalitách počas svojej realizácie nebudú mať závažný negatívny priamy ani synergický ani kumulatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy. Navrhovanými rozvojovými lokalitami nebude ovplyvnená banská činnosť, čiže bude mať vplyv neutrálny. Bude však zvýšená hlučnosť nárastom automobilovej dopravy. V etape výstavby je

potrebné brať do úvahy prašnosť, hlučnosť z prevádzky nákladnej techniky a z toho vyplývajúceho znečistenia okolia stavby po dobu výstavby. V tomto smere možno počítať s negatívnym krátkodobým kumulatívnym vplyvom na obyvateľstvo. Tento vplyv je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami.

Etapa prevádzky nebude znamenať žiadne väčšie prevádzkové riziká znečisťovania okolitého prostredia. Poloha posudzovaného územia a budovanie potrebnej infraštruktúry predurčuje jeho využitie. Negatívnym vplyvom navrhovaných rozvojových zámerov počas prevádzky bude zvýšený dopravný ruch automobilov.. Územný plán chráni a rešpektuje chránené územia prírody aj prvky ÚSES. Ďalej navrhuje technické opatrenia na elimináciu negatívnych dôsledkov na prírodné prostredie vyplývajúce zo súčasného stavu ako aj z navrhovaného rozvoja. Opatrenia sú diferencované podľa základných zložiek súčasnej krajinnej štruktúry: lesná pôda, orná pôda, TTP a nelesná drevinná vegetácia. Súčasťou návrhu prvkov miestneho územného systému ekologickej stability je aj navrhovaná sieť existujúcej líniovej zelene ako aj navrhovanej zelene pozdĺž komunikácií, tak aby plnila funkciu migračnú, izolačnú, estetickú, protieróznú a zasakovaciu. V rámci kapitoly „Návrh ochrany prírody a tvorba krajiny“ bol špecifikovaný návrh manažmentových opatrení pre existujúce a navrhované prvky ÚSES. Možno preto predpokladať mierne pozitívny priamy dlhodobý vplyv na ekologickú stabilitu krajiny.

Rozvojové územia nezasahujú do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, platí tu I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Návrh nemá priamy priestorový zásah do chránených území, chránených stromov, lesných pozemkov, výhradných ložísk, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov, ložísk nevyhradeného nerastu, území so starými banskými dielami a environmentálnymi záťažami, pásiem hygienickej ochrany zdrojov pitnej vody a kúpeľných území, území s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, zdrojov geotermálnej vody, prírodných minerálnych zdrojov, objektov alebo predmetov pamiatkovej ochrany ani archeologických nálezov a nálezísk.

Do chránených území zasahujú len jestvujúce lokality – aktualizácia stavu. Navrhované riešenie strategického dokumentu nezasahuje do chránených území národného významu a území Natura 2000 novým priamym priestorovým záberom. Navyše navrhovanými regulatívmi hlavne pre CHKO Malé Karpaty predchádza vzniku budúcej nekoordinovanej výstavby a reguluje územia v lokalitách 1, 2, 3, 4, 10 so zapracovaním požiadaviek ochrany prírody a krajiny. Z tohto hľadiska možno hodnotiť vplyv navrhovaného strategického dokumentu za priamy pozitívny dlhodobý vplyv.

Navrhované zámery sa sčasti nachádzajú v ochranných pásmach technickej infraštruktúry a taktiež vytvárajú priestor na existenciu nových ochranných pásiem technickej infraštruktúry spojenej s realizáciou aktivít v rámci rozvojových lokalít – pozri kapitolu č. h. strategického dokumentu.

Do záväznej časti územného plánu sú premietnuté opatrenia z hľadiska zabezpečenia odpadového hospodárstva a kvality ovzdušia a vôd. V územnom pláne sú rešpektované limity prírodného charakteru, vrátane prírodných zdrojov z hľadiska ochrany vôd - ochranné pásmo vodných zdrojov, toky, vrátane ochranných pásiem, prieskumné územia, výhradné ložisko s určeným dobývacím priestorom

Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie

Územnoplánovacie opatrenia

- rešpektovať ochranné pásmo lesa do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku, v zmysle § 10, ods.1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 1.3.8.5, 1.3.8.6 a 1.3.8.6.1. riešiť rozvoj obce tak, tak aby sa zachoval pôvodný špecifický urbanisticko-architektonický charakter, pôvodný charakter a ráz krajiny a nevytvárala sa v krajine nová, samostatne ležiaca zástavba mimo kompaktného zastavaného územia.
- Nenavrhovať plochy na zastavanie, ktoré sú ohrozované prírodnými/živelnými úkazmi ako sú napr. záplavy, zosuvy, erózie a pod. (1.4.2.1.), môžu byť využité na zmiernenie prírodných/živelných úkazov ako sú plochy a pásy zelene regionálneho významu (1.4.2.2.), zmiernujú klimatické zmeny, resp. zlepšujú mikroklimatické podmienky ako sú regionálne pásy zelene, zelené cezúry, chránené prírodné plochy a pod. (1.4.2.3.), napomáhajú zachovať povrchovú a podzemnú vodu v území, umožňujú infiltračnú schopnosť územia ako sú napr. prirodzené podmäčané plochy, bariny/mokrade, rašeliniská, lesné porasty, brehové porasty a pod. (1.4.2.4.)
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 2.2.2. a 2.2.3. minimalizovať pri územnom rozvoji možné zábery poľnohospodárskej pôdy a navrhovať funkčné využitie územia tak, aby čo najmenej narúšalo organizáciu poľnohospodárskej pôdy a jej využitie a aby navrhované riešenie bolo z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy najvhodnejšie
- Podľa regulatívu ÚPN R BSK 2.3.1. zabezpečiť ochranu nerastného bohatstva a jeho racionálneho využitia rešpektovaním prieskumného územia a ložiska nevyhradeného nerastu.
- V zmysle regulatívu ÚPN R BSK 4.7. podporovať rozvoj rekreačnej vybavenosti predovšetkým v zastavanom území obce, príp. v kontaktoch pásmach v súlade s podmienkami ochrany prírody a krajiny.
- V zmysle regulatívov ÚPN R BSK 4.8. a 4.9. nezakladať nové lokality a nerozširovať v chránených územiach prírody zastavané územia existujúcej rekreačnej vybavenosti a infraštruktúry, ale zamerať sa na jej skvalitnenie a posudzovať individuálne územia vhodné pre rozvoj cestovného ruchu z hľadiska sociálnej a ekologickej únosnosti rekreačného zaťaženia a na základe konkrétnych požiadaviek ochrany prírody a krajiny a krajinného obrazu.
- Podľa regulatívu ÚPN R BSK 5.1.4. rešpektovať pásma hygienickej ochrany jednotlivých druhov zariadení.

- Rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územia Chránenú krajinnú oblasť Malé Karpaty, ako aj maloplošné chránené územie: Prírodná rezervácia Strmina (ÚPN R BSK 5.2.1).
- Rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie Natura 2000, konkrétne Chránené vtáacie územie SKCHVU014 Malé Karpaty, ako aj územia európskeho významu SKÚEV0104 Homolské Karpaty, SKÚEV0217 Ondriašov potok a SKÚEV0218 Močiarka (ÚPN R BSK 5.2.2.). P
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 5.3.1. a 5.3.2. rešpektovať a zohľadňovať vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) nadregionálnej a regionálnej úrovne: NRBc „Pod Pajštúnom“, NRBk „Devínska Kobyla-Strmina-Šúr“, NRBk „Malacky-Široké-Strmina“, RBk „Morava-Malé Karpaty“.
- Pri rozvoji územia podporovať ekologicky optimálne využívanie územia, biotickej integrity krajiny a biodiverzity (regulatív ÚPN R BSK 5.3.3.).
- Rešpektovať poľnohospodársku pôdu ako limitujúci faktor rozvoja urbanizácie s prihliadaním na významnosť jednotlivých krajinných typov (horský, lesný, vinohradnícky, poľnohospodársky, riečny), a zabezpečiť ochranu najkvalitnejších a najproduktívnejších poľnohospodárskych pôd pred ich zástavbou (ÚPN R BSK 5.4.1.).
- V dotyku s riešeným územím je podľa regulatívu ÚPN R BSK 5.4.3. potrebné rešpektovať lesné pozemky a ich ochranné pásmo ako limitujúci prvok. - Podľa regulatívu 5.4.4. je potrebné rešpektovať a zachovať vodohospodársky významné toky – Stupavský potok, Suchý potok a Močiarka a ich prítoky, ktoré zabezpečujú retenciu vôd v krajine.
- V zmysle regulatívov ÚPN R BSK 5.4.6. a 5.4.7. je potrebné pri územnom rozvoji a urbanizácii krajiny zohľadňovať princíp zadržiavania vôd v území, zamedzenie erózií pôdy a ochrany vodných zdrojov.
- Podľa regulatívov ÚPN R BSK 6.4. a 6.5. uplatňovať pri územnom rozvoji obcí aktívny spôsob ochrany prírody a krajiny a rozvojové lokality citlivo umiestňovať do krajiny v záujme ochrany krajinného obrazu, najmä v charakteristických krajinných scenériách.
- V zmysle regulatívu ÚPN R BSK 6.8.1. podporovať a ochraňovať vo voľnej krajine nosné prvky jej estetickej kvality a typického charakteru – vinice a vinohrady, prirodzené lesné porasty, lúky a pasienky, nelesnú drevinovú vegetáciu v poľnohospodárskej krajine v podobe remízok, medzí, stromoradií, ako aj mokrade a vodné toky s brehovými porastmi.
- Zachovať otvorenú/priečhodnú voľnú krajinu a rešpektovať a podporovať krajinotvornú úlohu lesných a poľnohospodársky využívaných plôch v kultúrnej krajine, (ÚPN R BSK 6.9.10. a 6.9.12.).
- Do ďalších stupňov dokumentácie zapracovať a pri povoľovacej činnosti rešpektovať viaceré koncepčné dokumenty - Koncepcia ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v Bratislavskom samosprávnom kraji <https://bratislavskykraj.sk/zivotne-prostredie/>, Katalóg adaptačných opatrení miest a obcí BSK na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy http://www.kri.sk/web_object/761.pdf, Akčný plán na presadzovanie

ochrany lesov na území BSK – analytická časť (TUZVO, 2020) <https://bratislavskykraj.sk/mdocs-posts/akcny-plan-napresadzovanie-ochrany-lesov-na-uzemi-bratislavskeho-samospravnego-kraja-vzmysle-memoranda-o-spolupraci-a-spolocnom-postupe-pri-ochrane-lesov-analytickacast/>, Akčný plán Koncepcie ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v Bratislavskom samosprávnom kraji (PRIF UK, 2020) <https://bratislavskykraj.sk/mdocs-posts/akcny-plan-koncepcie-ochrany-a-vyuzivaniazdrojov-povrchovej-a-podzemnej-vody-v-bratislavskom-samospravnom-kraji/>

Opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu lokalít na krajinu:

- V ďalších stupňoch dokumentácie minimalizovať dopady negatívnych prvkov na ekologickú stabilitu územia požadovaním zohľadnenia nasledovných podmienok v adekvátnom rozsahu:

- územne vymedziť priestor účelovej izolačnej zelene, ktorá by mala byť navrhnutá pri všetkých lokalitách, ktoré sú z charakteru funkcie z hľadiska priestorovej blízkosti nezlučiteľné (dopravná funkcia – v protiklade s obytnou)

- Zabezpečiť ochranu prírody v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z. z. v zmysle princípov pre novú výstavbu:

- a) pri návrhoch nových obytných súborov zabezpečiť územnú rezervu pre funkčnú uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí,

- b) vytvoriť také usporiadanie pozemkov v rámci novo navrhovaných obytných alebo rekreačných zón, ako i iných funkčných priestorov v rámci služieb, obchodu a výroby, ktoré umožní vybudovanie a rozvoj funkčnej verejnej alebo areálovej sprievodnej zelene so stromami a kríkovými porastmi,

- c) ak je v rámci rozvojových zámerov nevyhnutné odstraňovanie drevín a porastov rastúcich mimo les, je nutné zabezpečiť a uskutočniť náhradnú výsadbu, prípadne finančnú náhradu minimálne vo výške spoločenskej hodnoty vyrúbaných porastov určenej na rozvoj a starostlivosť o verejnú zeleň

- územne vymedziť účelovú izolačnú zeleň, ktorá by mala byť navrhnutá pri všetkých lokalitách, ktoré sú z hľadiska charakteru, funkčného využitia a priestorovej blízkosti nezlučiteľné bez kolízie s podzemnými, resp. vzdušnými koridormi inžinierskych sietí,

- d) územne vymedziť priestor na ozelenenie poľných ciest a medzí.

- e) územne vymedziť komunikačnú sieť pre cyklistov a peších spájajúcu obec so susednými obcami s návrhom stromoradií s kríkovým podrastom,

- f) obmedziť použitie chemických prostriedkov používaných pri rastlinnej výrobe v blízkosti obydli, verejných studní, biotopov európskeho a národného významu ako i prvkov ÚSES,

- g) dôsledne uplatňovať a realizovať všetky opatrenia navrhované v statiach, týkajúcich sa ochrany prírody a krajiny.

Kritériom pre výber optimálneho variantu je snaha o dosiahnutie cieľa navrhovaného strategického dokumentu pri zachovaní prírodných hodnôt krajiny dotknutého územia a minimalizácii negatívnych dopadov navrhovaných zmien a doplnkov na prírodné prostredie a obyvateľov.

Pre výber optimálneho variantu sa uvažovalo najmä so súčasným stavom jednotlivých zložiek životného prostredia, zdravotnými rizikami, pohodou a kvalitou prostredia pre obyvateľstvo, účinnosťou navrhovaných opatrení.

Na základe poznania v súčasnej etape prípravy riešiteľský kolektív definoval kvalitatívne kritériá udržateľného rozvoja pre rozhodnutia o výbere variantu riešenia, ktoré sú hodnotiteľné podľa štruktúry správy o hodnotení podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Pre hodnotenie a výber variantu bolo riešiteľským kolektívom kvalitatívne hodnotenie. Kritéria pre výber optimálneho variantu boli nasledovné:

- a. Redukcia celkovej spotreby prírodných zdrojov (napr. nárast vo využívaní obnoviteľných zdrojov, nárast v recyklácii a sekundárnom využívaní prírodných zdrojov)
 - b. Efektívne využívanie neobnoviteľných zdrojov (napr. minimalizácia tvorby odpadov)
 - c. Energetická účinnosť (napr. zvyšovanie energetickej účinnosti)
 - d. Zmierňovanie možných vplyvov skleníkových plynov (napr. redukcia vplyvov znečistenia)
 - e. Udržiavanie ekologickej stability územia (napr., udržiavanie biologickej diverzity riziko kontaminácie, negatívne dôsledky na mikroklimu, potenciál pôd, záber voľnej krajiny, strata ekologických kompenzačných plôch, úloha poľnohospodársky využívaných plôch)
 - f. Ochrana prírody (strata alebo zničenie území ochrany prírody)
 - g. Udržiavanie menej krajinnoeekologicky citlivých oblastí (zničenie alebo poškodenie biotopov)
 - h. Zachovanie a zlepšenie kultúrnych a historických hodnôt (napr. dotknutosť obrazu mesta, zmena krajinoobrazu, zrastanie mesta so susednými obcami, rozsídlenie do krajiny, znehodnotenie starých jadier ich premenou na predmestské časti sídla)
 - i. Zlepšovanie celkovej kvality života (prepojenie ťažísk bývania a práce, pešia dosaziteľnosť zariadení denného zotavenia, dopravná dosaziteľnosť centra/pracovných miest, dotknutosť imisiami, infraštruktúrne vybavenie, investície pre technickú infraštruktúru)
 - j. Zabezpečenie socio-ekonomických požiadaviek (napr. súčasný a budúci počet obyvateľov)
 - k. Zvýšenie environmentálneho povedomia a účasti verejnosti
 - l. Zabezpečenie možností a rovnosti výberu (napr. rovnosť príležitostí)
 - m. Zabezpečenie zvýšenej opatrnosti pri vplyvoch medzinárodných projektov
 - n. Posilnenie rozvoja ľudských zdrojov s dôrazom na transhraničnú kooperáciu
- Vytvorenie možností pre miestne komunity starať sa o vlastné životné prostredie (zabezpečovanie subsidiarity, uplatňovanie transparentnosti)

Ďalším kritériom pre výber variantu bolo priestorové grafické zhodnotenie navrhovaného strategického dokumentu na súčasné negatívne a pozitívne environmentálne javy v riešenom území (viď obr. 8).

Správa o hodnotení je vypracovaná podľa rozsahu hodnotenia vydaného Okresným úradom Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie (č. OU-MA-OSZP – 2023/008040, zo dňa 28.06.2023). Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu sa na základe rozsahu hodnotenia určuje:

- zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, keby sa navrhovaný strategický dokument neschválil)
- zhodnotenie navrhovaného variantu s ktorým sa uvažuje podľa riešenia zmien a doplnkov ÚP v rozsahu posudzovaného oznámenia o strategickom dokumente

Pri nulovom variante, t.j. ak by sa strategický dokument neschválil by pretrvával stav totožný so súčasnými vstupmi a výstupmi do jednotlivých zložiek životného prostredia. V prípade jeho neschválenia by jednotlivé plochy riešeného územia museli v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Lozorno slúžiť pre funkcie vymedzené v rámci tohto dokumentu bez náležitej a v súčasnosti veľmi potrebnej podrobnejšej regulácie.

Neschválenie navrhovaného strategického dokumentu by znamenalo zachovanie súčasných prírodných podmienok a kvality životného prostredia. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo by kvalita ovzdušia a výška ekvivalentnej hladiny hluku a vibrácií v širšom okolí boli ovplyvnené len jestvujúcimi zdrojmi. Navrhovaný strategický dokument je v zhode s je priestorovo schválenou ÚPN vyššieho stupňa. Vyším stupňom územno-plánovacej dokumentácie vo vzťahu k riešenému (dotknutému) územiu je Územný plán BSK.

Z porovnania variantov je zrejmé, že najdôležitejšími kritériami na výber optimálneho variantu je pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a vplyv na pohodu života. Medzi dôležité kritéria patria celkové znečisťovanie alebo zhodnocovanie prostredia, riziko nehôd a predpokladané vplyvy na obyvateľstvo spolu s kumulatívnym efektom ďalších aktuálne súvisiacich zmien a doplnkov.

Rozhodnutie o výbere variantu bolo vykonané metódou viackritériálneho hodnotenia. Riešenie bolo uskutočnené podľa tejto postupnosti krokov:

- výber variantov, ktoré budú predmetom hodnotenia
- vytvorenie súboru kritérií na hodnotenie jednotlivých variantov
- vlastné hodnotenie variantov
- pripomienky k Oznámeniu o strategickom dokumente

Hodnotenú boli nulový variant a navrhovaný variant. Vzhľadom na to, že niektoré kritériá nemožno kvantitatívne ohodnotiť, bola zvolená stupnica relatívneho hodnotenia variantov od -5 bodov po + 5 bodov. Pri hodnotení navrhovaného variantu boli brané do úvahy aj opatrenia na zlepšenie negatívnych dôsledkov.

Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva a multikritériálneho kvalitatívneho hodnotenia možno konštatovať, že v navrhovanom variante sa predpokladá synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovaných zámerov najmä na pohodu obyvateľstva počas výstavby aj prevádzky, ktoré by malo za následok zhoršenie stavu v dotknutom území v porovnaní so súčasnosťou. Takéto konštatovanie sa netýka ostatných zložiek

životného prostredia. V porovnaní s nulovým variantom sa prepracovaným rozvojovým variantom zamedzí nekoncepčnému a nekoordinovanému rozvoju stavebnej činnosti v riešenom území.

Vzhľadom na charakter posudzovaného strategického dokumentu sa počas spracovania správy o hodnotení sa neuskutočnili priame merania súčasného stavu životného prostredia a nevykonali sa predbežné modelové výpočty.

Používané metódy zahŕňajú

- terénny prieskum,
- získavanie údajov pre spracovanie Správy prostredníctvom web stránok ŠOP SR, SAŽP, SHMÚ, GEOFOND, ŠÚ SR a VÚPOP
- porovnanie variantov prostredníctvom kvalitatívnych a kvantitatívnych kritérií udržateľného rozvoja
- syntéza pozitívnych a negatívnych javov a navrhovaných rozvojových lokalít

Tab. 13. Kritériá pre posudzovanie vplyvov

Kritérium	Posudzované varianty	
	Nulový	Navrhovaný
a.Redukcia celkovej spotreby prírodných zdrojov (napr. nárast vo využívaní obnoviteľných zdrojov, nárast v recyklácii a sekundárnom využívaní prírodných zdrojov)	0	0
b.Efektívne využívanie neobnoviteľných zdrojov (napr. minimalizácia tvorby odpadov)	-1	+1
c.Energetická účinnosť (napr. zvyšovanie energetickej účinnosti)	-1	+1
d.Zmierňovanie možných vplyvov skleníkových plynov (napr. redukcia vplyvov znečistenia)	-3	-2
e.Udržiavanie ekologickej stability územia (napr., udržiavanie biologickej diverzity riziko kontaminácie, negatívne dôsledky na mikroklimu, potenciál pôd, záber voľnej krajiny, strata ekologických kompenzačných plôch, úloha poľnohospodársky využívaných plôch)	0	+1
f.Ochrana prírody (strata alebo zničenie území ochrany prírody)	+2	+3
g.Udržiavanie menej krajinnoeekologicky citlivých oblastí (zničenie alebo poškodenie biotopov)	+2	+3
h.Zachovanie a zlepšenie kultúrnych a historických hodnôt (napr. dotknutosť obrazu mesta, zmena krajinoobrazu, zrastanie mesta so susednými obcami, rozsídlenie do krajiny, znehodnotenie starých jadier ich premenou na predmestské časti sídla)	+1	+1
i.Zlepšovanie celkovej kvality života (prepojenie ťažísk bývania a práce, pešia dosažiteľnosť zariadení denného zotavenia, dopravná dosažiteľnosť centra/pracovných	+3	+4

miest, dotknutosť imisiami, infraštruktúrne vybavenie, investície pre technickú infraštruktúru)		
n. j. Zabezpečenie socio-ekonomických požiadaviek (napr. súčasný a budúci počet obyvateľov)	+3	+5
k. Zvýšenie environmentálneho povedomia a účasti verejnosti	0	0
l. Zabezpečenie možností a rovnosti výberu (napr. rovnosť príležitostí)	0	0
m. Zabezpečenie zvýšenej opatrnosti pri vplyvoch medzinárodných projektov	+1	+1
n. Posilnenie rozvoja ľudských zdrojov s dôrazom na transhraničnú kooperáciu Vytvorenie možností pre miestne komunity starať sa o vlastné životné prostredie (zabezpečovanie subsidiarity, uplatňovanie transparentnosti)	0	0

- spracovanie priestorových informácií v prostredí GIS
- právne poradenstvo

Z hľadiska výsledkov environmentálneho hodnotenia komplexných vplyvov činnosti je potrebné zdôrazniť, že environmentálne posudzovanie vplyvov sa týka koncepčného dokumentu a nie konkrétnej činnosti. Z toho prirodzene vyplýva nutná určitá miera neurčitosti. Napriek tomu nie sú nám známe iné zásadné problémy okrem tých uvedených v našom posudzovaní.

Špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia

Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie (č. OU-MA-OSZP – 2023/008040, zo dňa 28.06.2023 stanovil v rozsahu hodnotenia aj špecifické požiadavky, konkrétne:

- navrhnúť opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie.
- posúdiť, či plánovaná zmena pozemkov z ostatnej plochy resp. zastavanej plochy a nádvoria na lesný pozemok je v strategickom dokumente v súlade s ustanoveniami § 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť

Spravovatelia Správy o hodnotení navrhli opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie (viď text vyššie) a posúdili či plánovaná zmena pozemkov z ostatnej plochy resp. zastavanej plochy a nádvoria na lesný pozemok je v strategickom dokumente v súlade s ustanoveniami § 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (viď Príloha 2). Vzhľadom k tomu, že predmetom posudzovania je strategický dokument a nie navrhovaná činnosť, nie je spracovaná kapitola o vyhodnotení „splnenia alebo

nesplnenia (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť“.

IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)

Riešiteľ: IBECS Bratislava

Zodpovedný spracovateľ: Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD.

X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení

Pre vypracovanie Správy o hodnotení boli použité predovšetkým:

Zoznam textovej a grafickej dokumentácie:

- „ÚPN-R BSK“, schválený uznesením č. 60/2013 zo dňa 20.09.2013 (záväzná časť vyhlásená všeobecne záväzným nariadením BSK č. 1/2013 zo dňa 20.09.2013) v znení neskorších zmien a doplnkov (záväzná časť ÚPN-R BSK - Zmeny a doplnky č. 1 vyhlásená VZN BSK č. 3/2017 zo dňa 20.09.2017).
- Územný plán obce Lozorno schválený Obecným zastupiteľstvom Lozorno uznesením č. 17/2002 dňa 28.5.2002. Záväzná časť Územného plánu obce Lozorno (ďalej len UPN obce Lozorno) vyhlásená všeobecne záväzným nariadením č. 1/2003 zo dňa 25.3.2003 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v VZN č. 1/2003 zo dňa 25.3.2003 v znení VZN č. 1/2007, VZN č. 1/2008, VZN č. 2/2008, VZN č. 5/2010 a VZN č. 3/2013.
- Územný plán obce Lozorno „Zmeny a doplnky č. 6“ – textová časť
- Územný plán obce Lozorno „Zmeny a doplnky č. 6“ – grafická časť v rozsahu výkresov – širšie vzťahy, komplexný urbanistický návrh, návrh hmotovo priestorového usporiadania územia, návrh verejnej dopravnej vybavenosti a dopravnej obsluhy, návrh verejnej technickej vybavenosti a technickej obsluhy, návrh priestorovej a funkčnej regulácie celého riešeného územia, návrh zelene, tvorby krajiny a prírodných prvkov

Zoznam hlavných použitých materiálov:

- Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002, Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného prostredia, 344 s.
- Čepelák, J. 1980. Živočíšne regióny. Mapa 1 : 000 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas Slovenskej socialistickej republiky, 1. vyd. Bratislava: SAV; SÚGK, 1980.
- Čurlík, J., Šefčík, P., 2002: Kontaminácia pôd. In: Atlas krajiny SR 2002, Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného prostredia.
- Futák, J., 1980: Fytogeografické členenie. In: Atlas SSR, SAV a SÚGK Bratislava, mapa č. 14, mierka 1:1 000 000, s. 88.
- Lapin, M. a kol., 2002: Klimatické oblasti, M 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002, Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného prostredia, s. 94.
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Geomorfologické jednotky. In: Atlas SSR, SAV a SÚGK, Bratislava, mapa č. 16, mierka 1:500 000, s. 54-55.
- Michalko, J., Berta, J., Magic, D., 1986: Geobotanická mapa ČSSR, Slovenská socialistická republika. Textová časť. Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 168 s.

- Plesník, P., 2002: Fytogeograficko–vegetačné členenie. In. In Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002, Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, Banská Bystrica: Slovenská agentúra životného prostredia, s. 113
- Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Lozorno 2022 - 2027, 197 s.
- RÚSES okresu Malacky, SAŽP/Espirit, 2019
- SHMÚ, 2006: Kvalita povrchových vôd na Slovensku 2004 - 2005, SHMÚ Bratislava
- Stanová, V., Valachovič, M., (eds.) 2002: Katalóg biotopov Slovenska, DAPHNE – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225s
- SAŽP, 2014: Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2013, MŽP SR Bratislava, dostupné na: <http://www.minzp.sk/dokumenty/sprava-stave-zp>
- Vass, D. a kol., 1988: Regionálne geologické členenie Slovenska, M 1 : 500 000, ŠGÚDŠ, Bratislava.
- VÚVH, 2009: Plán manažmentu čiastkového povodia Moravy. Bratislava, 97s.
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov

Použité internetové stránky:

www.lozorno.sk

- www.enviroportal.sk
- app.geology.sk
- www.geoportal.sazp.sk
- www.geoportal.gov.sk
- www.podnemapy.sk
- www.shmu.sk
- www.sopsr.sk
- www.statistics.sk
- www.meteoblue.sk

XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

Dňa:

Hlavný riešiteľ zámeru

Oprávnený zástupca obstarávateľa

Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD.,

Mgr. Ľuboš Tvrdoň