OKRESNÝ ÚRAD ROŽŇAVA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava

Číslo spisu
OU-RV-OSZP-2024/000022-026

Rožňava
21. 02. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vo veci posúdenia navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, ktorej navrhovateľom sú Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a v zmysle § 46 a 47 správneho poriadku takto

r o z h o d o l

navrhovaná činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom sú Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351, v katastrálnom území Pača na parcelách č. KN-C 1559/6, 1857/1, 1875/9 a 1641.

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov :

a) požiadať v prípade ak pri realizácii predmetnej stavby dôjde k dočasnému vyňatiu alebo trvalému vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, alebo k obmedzeniu využívania funkcií lesov na nich, pred vydaním stavebného rozhodnutia Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o dočasné príp. trvalé vyňatie lesného pozemku alebo o obmedzenie využívania funkcií lesov v zmysle § 7 ods.1 písm. a) zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov;
b) neobmedzovať počas realizácie stavby lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím);
c) vyžiadať súhlas v prípade, ak sa vzniknutý stavebný odpad použije pre účely spätného zasypávania (rekultivácie, terénnych úprav) od príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.;

KÓPIA

d) vykonávať všetky práce tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd;
e) vykonávať stavebné práce tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia;
f) zabezpečiť, aby počas realizácie stavby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu;
g) zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, k. ú. Pača prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepný závod, Košice ako správcom vodného toku Pačanský potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd;
h) predložiť ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby na vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy;
i) prerokovať projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby;

Odôvodnenie

Popis konania

Navrhovateľ Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 predložil Okresnému úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) dňa 27.09.2023 oznámenie o navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods.2 zákona o posudzovaní s názvom „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, na zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom 27.09.2023 sa začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 04.10.2023 OÚ Rožňava rozposlal oznámenie navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu na zaujatie stanoviska prostredníctvom webového sídla ministerstva na stránke: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodna-nadrz-v-lokalite-bucina. Zároveň OÚ Rožňava podľa § 24 zákona o posudzovaní bezodkladne informoval verejnosť na webovom sídle ministerstva o tom, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu.

OÚ Rožňava na základe doručených stanovísk a žiadosti navrhovateľa rozhodnutím č. OU-RV-OSZP-2023/009708-10 zo dňa 02.11.2023 prerušil konanie na dobu 60 dní a vyzval navrhovateľa o doplnenie zámeru o pripomienky doručené k predloženému zámeru.

Navrhovateľ Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 dňa 12.01.2024 predložili príslušnému orgánu doplnený zámer s požadovanými náležitosťami.

OÚ Rožňava opätovne rozposlal doplnený zámer navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu na zaujatie stanoviska prostredníctvom webového sídla ministerstva na stránke: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodna-nadrz-v-lokalite-bucina. Zároveň OÚ Rožňava podľa § 24 zákona o posudzovaní bezodkladne informoval verejnosť na webovom sídle ministerstva o tom, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu.

Príslušný orgán OÚ Rožňava listom číslo OU-RV-OSZP-2024/000022-025 zo dňa 08.02.2024 oboznámil účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, že zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a upovedomil ich o práve sa s podkladmi oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Zámer svojimi parametrami možno zaradiť podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní časť 10. Vodné hospodárstvo, Položka č.1: Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 3m do 8m, Časť B: zisťovacie konanie, ktoré Okresný úrad Rožňava, odbor

KÓPIA

starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona o posudzovaní.
Navrhovaná činnosť si bude vyžadovať nasledovné druhy povolenia podľa osobitných predpisov:

a) rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
b) povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona) v znení neskorších predpisov,
c) Súhlas orgánu ochrany prírody na výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
d) Súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal zisťovacie konanie a v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie bezodkladne zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodna-nadrz-v-lokalite-bucina a informáciu pre verejnosť.

Stručný popis navrhovanej činnosti
Predkladaný zámer rieši vybudovanie malej vodnej nádrže Bučina pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení. Na pozemkoch s hodnotenom území sa prejavujú zmeny klímy dlhými obdobiami sucha v letných mesiacoch s prísuškami na lesných porastoch a bleskovými povodňami. Na zmiernenie týchto vplyvov plánuje navrhovateľ vybudovať vodozádržné opatrenia, ktorá prinesú zlepšenie vodnej bilancie v krajine a zároveň vylepšia aj podmienky pre biodiverzitu. Navrhovateľ plánuje vybudovať malú vodnú nádrž s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na Krásnohorskom potoku a transformovať povodňovú vlnu, ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta (dotovanie prostredníctvom dnového výpustného stavidla. Táto akumulácia v nádrži počas povodní je len ako doplnková funkcia VN, s malým vplyvom na transformáciu povodne, pretože odberný objekt vie previesť len malú časť z povodňových prietokov. Krásnohorský potok nie je zaradený do Plánu manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Slanej.

Vodná stavba má funkciu na spomalenie a akumuláciu vody v prírode. Stavba má aj verejnoprospešný účel nakoľko:

- poskytne vodu aj vozidlám požiarneho zboru pri hasení požiaru v okolitých lesoch,
- zlepší biodiverzitu lokality a vytvorí sa nový vodný biotop,
- podporí sa zvýšenie hladiny podzemnej vody i výpar pre ochladenie ovzdušia v lete,
- zachytenie prívalových dažďových vôd,
- vytvoria sa lepšie podmienky pre agroturistiku.

Lokalita Bučina, kde sa navrhuje vybudovanie vodnej nádrže sa nachádza v doline nad obcou Pača. Riešeným územím preteká Krásnohorský potok. Samotná lokalita leží v katastri obce Pača, v riečnom kilometri 9,85 Krásnohorského potoka. Jedná sa o plochy listnatých lesov s nadmorskou výškou 515 – 525 m n. m. Tu treba upozorniť na skutočnosť, že autor projektu VN v lokalite Bučina (Hagara a kol., 2023) označuje vodný tok ako Pačanský potok, miesto Krásnohorský potok (viď. obr. č. 1), ako to uvádza aj SHMÚ pri poskytnutých hydrologických údajoch. Parcely 1559/6 a 1641 sú vo vlastníctve LESY SR, š.p. a parcely 1857/1 a 1875/9 sú vo vlastníctve obce Pača.

Cieľom stavby je vybudovanie vodnej nádrže, ktorá bude zabezpečovať zadržiavanie vody. Sekundárny účel vodnej nádrže bude jej využitie ako protipožiarnu nádrž. V letných mesiacoch v čase sucha môže byť využívaná na dotovanie prietoku v potoku na úseku pod hrádzou. Vodná nádrž bude umiestená v mieste súčasného koryta Krásnohorského potoka. Nakoľko umiestnenie nádrže nebude na toku, je potrebná úprava Krásnohorského potoka tak, aby bol vedený mimo navrhovanú vodnú nádrž. Úprava potoka je navrhnutá tak, aby previedla povodňový prietok Q100 = 10,3 $m^3.s-1$ a zároveň aby nebola ohrozená samotná hrádza vodnej nádrže.

KÓPIA

Odber pre nádrž bude cez odberný objekt, ktorý bude vybudovaný na Krásnohorskom potoku. Odber bude regulovaný. Rovnako bude regulovaná hladina vo vodnej nádrži vo výpustnom objekte – mníchu.

Rozdelenie na stavebné objekty:
SO 01 Vodná nádrž
SO 02 Úprava Krásnohorského potoka
SO 03 Výrub drevín
SO 04 Terénne úpravy
SO 01 Vodná nádrž
Základné parametre:
Max. objem nádrže: 2 400 m³
Rozloha: 0,1320 ha
Kóta maximálnej hladiny: 522,50 m n. m.
Min. niveleta dna zdrže: 517,30 m n. m.
Maximálna hĺbka: 5,20 m
Dĺžka hrádze: 104,20 m
Šírka koruny hrádze: 2,50 m
Kóta koruny hrádze: 523,00 m n. m.
Výška hrádze nad terénom: 0,50 – 6,00 m
Materiál : Zemná s návodným tesnením a gabiónovou konštrukciou na vzdušnej strane.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili OÚ Rožňava k predmetu konania svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 851 02 Bratislava stanovisko bolo doručené elektronickou poštou dňa 02.10.2023 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska): Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní vyhodnotených pripomienok zaslaných od navrhovateľa Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 listom doručeným dňa 20.10.2023 k pripomienkam zaslaných od účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 851 02 Bratislava dňa 02.10.2023 k navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, súhlasí a stotožňuje sa s nimi.
a) V minulosti už boli pokusy s rôznymi formami vodozádržných opatrení v lesoch, ktoré sa viac alebo menej osvedčili a názor na tieto opatrenia sa v priebehu času menil. Žiadame, aby sa v rámci posudzovania vplyvov vyhodnotili aj tieto historické koncepty, z ktorých sa môžu niektoré javiť ako efektívna alternatíva k predstavenému riešeniu prostredníctvom gabionových priehradných stien, ktorá vytvára nové útvary povrchovej vody; de facto priehrady.

Stanovisko navrhovateľa
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli rozpracované v zámere navrhovanej činnosti. Vodozádržné opatrenia, ktoré boli v minulosti uplatňované v krajine a ktoré sú uvádzané v odborných publikáciách (delenie bystrín, vegetačné a biotechnické opatrenia v povodiach, objekty na bystrinných tokoch – pásy, prahy, stupne, prehrádzky) sú doplnkovými formami na zadržiavanie vody v krajine, ktoré boli v minulosti uplatňované aj v širšom okolí posudzovanej lokality. Avšak navrhovaná činnosť má aj inú dôležitú úlohu a to vytvorenie vodnej plochy na účinný a rýchly odber vôd na protipožiarny zásah v náročnom horskom teréne ako Volovské vrchy a Pipítka. Taktiež výraze suchý rok 2022 bol kritický pre obec Pača z hľadiska zásobovania obyvateľstva pitnou a úžitkovou vodou. Náhradné zásobovanie dovážaním pitnej vody pre obyvateľstvo bolo zabezpečené, avšak absentovala dodávka vody pre hospodárske zvieratá.

b) Z voľne prístupných odborných publikácií vieme vo všeobecnosti odporučiť:
• http://www.slpk.sk/eldo/2018/dl/9788055216942.pdf
•https://cdv.tuzvo.sk/sites/default/files/Jancura_prez_PRVpdf.pdf
Zároveň musíme konštatovať, že obe univerzity (Poľnohospodárska v Nitre a Technická univerzita vo Zvolene) majú veľmi kvalitný ekologický vzdelávací program a obe sa venujú vodnému manažmentu; je vhodné, aby miestna samospráva s niektorou vytvorila partnerstvo pre odborné riešenie nie pre stavebné inžinierske dielo ale pre lesnícke

KÓPIA

opatrenia manažmentu lesa, ktorý si pri vhodných intervenciách, ktoré rešpektujú jeho prírodný charakter s danou úlohou a cieľom (eliminácia povodňových rizík) poradia lepšie ako technické diela.

Stanovisko navrhovateľa
Obec Pača spolupracuje a v budúcnosti naďalej plánuje spolupracovať s Technickou univerzitou vo Zvolene, ktorá sa bude podieľať aj na predmetnom diele navrhovanej činnosti.

c) Žiadame vyhodnotiť vplyv zámeru na osobitne chránené časti prírody (kap. 1.7 na str. 29 zámeru), v ktorej blízkosti zámer je lokalizovaný a ktorej vodný režim môže ovplyvňovať.

Stanovisko navrhovateľa
Navrhovaná činnosť dočasným záberom lesných pozemkov o výmere 672 m2 sa dotýka parciel 1857/1 a1641, ktoré sú súčasťou CHVÚ Volovské vrchy. Trvalý záber lesných pozemkov na uvedených parcelách predstavuje výmeru 1837 m2. V tomto prípade ide o zanedbateľnú výmeru uvedeného územia, ktorá nemá vplyv na druhovú ochranu CHVÚ Volovské vrchy. Ostatné chránené územia prírody (NPR, PR, NPP, PP, mokrade a chránené stromy) uvedené v zámere sú mimo dosahu navrhovanej činnosti, čo je aj v zámere konštatované.

d) Vzhľadom na potrebu výrubu 145 drevín je potrebné zabezpečiť dendrologické posúdenie spolu s návrhom náhradnej výsadby.

Stanovisko navrhovateľa
Dielec 3610 patrí do kategórie lesa „hospodárske“ nachádza sa v st. ochrany prírody 1., je v ňom plánovaná OÚ Rožňava ťažba. Po realizácií vodnej stavby bude realizovaná výsadba drevín na vzniknutom brehu stanovištne vhodné dreviny v počte viac ako 145 kusov.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách a aký bude mať zámer vplyv na celkovú ekologickú stabilitu územia a život v ňom. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil. Je nutné konštatovať, že absencia vyhodnotenia vplyvov na vodu – aj vzhľadom na charakter zámeru – je závažný nedostatok, ktorý by sa mal napraviť tak, že okresný úrad uloží navrhovateľovi zámer dopracovať v zmysle vyššie, uvedených pripomienok. Žiadame environmentálne vplyvy vyhodnotiť aj formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Stanovisko navrhovateľa
Ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a, ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Podľa § 16a ods. 3 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy požiada do siedmich dní od doručenia žiadosti poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. V zmysle § 73, ods. 21 vodného zákona záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti a nie sú podkladom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.

KÓPIA

10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Navrhovaná činnosť sa posudzuje v čase, kedy rozhodnutie o jej povolení, prípadne umiestnení ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda "pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením". Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. Určenie celkového zaťaženia vôd prahovými hodnotami zámeru navrhovanej činnosti nie je potrebné, nakoľko k zaťaženiu vôd nebude dochádzať. Zámer navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kvalitu a zloženie vôd.

2. Okresný úrad Rožňava, pozemkový odbor (list č. OU-RV-PLO1-2023/009949-002 zo dňa 10.10.2023), k predloženej navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy nemá pripomienky a námietky.

3. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2023/010159-002 zo dňa 17.10.2023), navrhovaná činnosť „ Vodná nádrž v lokalite Bučina“ je lokalizovaná v extraviláne obce, v k.ú. Pača, nezasahuje do území sústavy NATURA 2000, teda do území európskeho významu (ÚEV) alebo chránených vtáčích území (CHVÚ) ale nachádza sa v ich bezprostrednej blízkosti. K navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a nepožaduje ju ďalej posudzovať.

4. Okresný úrad Rožňava, lesný odbor (list č. OU-RV-PLO2-2023/010062-2 zo dňa 19.10.2023), k navrhovanej činnosti ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 56 ods. 1 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok:

a) v prípade, že pri realizácii predmetnej stavby dôjde k dočasnému vyňatiu alebo trvalému vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, alebo k obmedzeniu využívania funkcií lesov na nich, pred vydaním stavebného rozhodnutia je potrebné požiadať Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o dočasné príp. trvalé vyňatie lesného pozemku alebo o obmedzenie využívania funkcií lesov v zmysle § 7 ods.1 písm. a) zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov. Žiadosť o vyňatie alebo o obmedzenie lesného pozemku má obsahovať náležitosti uvedené vo vyhláške č.12/2009 MP SR o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov;
b) počas realizácie stavby neobmedzovať lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím).

5. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2023/010131 zo dňa 23.10.2023), predložený zámer navrhovanej činnosti nežiada ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní za dodržania nasledovných podmienok:
a) zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, k. ú. Pača prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepný závod, Košice ako správcom vodného toku Pačanský potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd;
b) v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby uvádzať správny názov drobného vodného toku Pačanský potok a nie Krásnohorský potok;
c) projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia bude potrebné prerokovať s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby;
d) všetky práce vykonávať tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd;
e) stavebné práce vykonávať tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia;
f) počas realizácie stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu;
g) ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby predložiť na vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy.

KÓPIA

6. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2023/010423-002 zo dňa 25.10.2023), v ktorom navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať, a s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:

a) v zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že vzniknutý odpad bude využitý pri rekultivácii odstavných plôch pozdĺž lesnej cesty a lesných ciest. V prípade, ak sa vzniknutý stavebný odpad použije pre účely spätného zasypávania (rekultivácie, terénnych úprav) je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV/OHŽPaZ/764/5304/2023 zo dňa 27.10.2023), hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia navrhovanú činnosť „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ v katastrálnom území Pača je možné akceptovať. K oznámeniu o navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia nemáme pripomienky. Z hľadiska záujmov verejného zdravotníctva nepovažujeme za potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

8. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 3127/2023-4.1; 79530/2023 zo dňa 31.10.2023), k žiadosti o stanovisko k predmetnej navrhovanej činnosti ministerstvo z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti uvádza nasledovné pripomienky:

a) v zámere chýbajú údaje o ichtyofaune vodného toku, vplyve vybudovania odberného objektu v koryte vodného toku na ňu;
b) ku konštatácii na s. 7 zámeru uvádzame, že autor projektu „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ označil názov vodného toku správne - správcovský názov vodného toku Krásnohorský potok je Pačanský potok;
c) z predloženého textu nie je zrejmý spôsob prepúšťania prietokov funkčným objektom nádrže;
d) nie sú uvedené údaje o výške hrádze nad terénom (uvedená je „výška hrádze nad zemou“ a „výška hrádze“), o zatopenej ploche (rozlohe), ktoré sú potrebné pre posúdenie prahových hodnôt podľa prílohy č. 8, kapitola 10 “Vodné hospodárstvo“ zákona č. 24/2004 Z. z.;
e) účelom nádrže má byť aj akumulovať vodu počas povodní a transformovať povodňovú vlnu, v zámere nie sú uvedené údaje o transformácii, údaje o rozdelení objemu nádrže pre jednotlivé účely;
f) keďže má ísť aj o opatrenie na ochranu pred povodňami, absentuje posúdenie súladu zámeru s Plánom manažmentu povodňového rizika (ďalej len „PMPR“). Upozorňujeme, že podľa § 42 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, je možné financovať výstavbu nových alebo rekonštrukciu vybudovaných preventívnych opatrení, ktoré spomaľujú odtok vody z povodia do vodných tokov, len ak sú zaradené v platnom PMPR. Podľa § 8 ods. 9 tohto zákona PMPR nesmie obsahovať opatrenie na ochranu pred povodňami, ktoré má odhadnuté výdavky na prípravu, realizáciu, prevádzku, údržbu a opravy počas celého predpokladaného obdobia životnosti vyššie, ako sú odhadnuté povodňové škody, ktoré by mohli spôsobiť povodne na dotknutom území počas rovnakého obdobia bez realizácie opatrenia;
g) nádrž má v letných mesiacoch v čase sucha dotovať prietoky v potoku pod hrádzou. Keďže v priloženej výkresovej dokumentácii SO 01 chýba funkčný objekt a odberný objekt (zámer odkazuje na prílohu PD, tá však nie je k dispozícii), nie je zrejmý spôsob, akým to má byť realizované;
h) zámer odkazuje na hydrotechnické výpočty, ktoré obsahujú rozdelenie prietokov pri rôznych hladinách, tie však nie sú priložené. Rozdelenie prietokov je dôležité pre posúdenie vplyvu na tok, a to aj vo vzťahu, na priemerné mesačné prietoky a m-denné prietoky, ktoré však nie sú v zámere uvedené;
i) žiadame minimalizovať rozsah nevegetačného opevnenia ľavého brehu Krásnohorského potoka v rámci SO 02;
j) zámer obsahuje iba popis Krásnohorského (Pačanského) potoka v obci, nie však v mieste realizácie zámeru;
k) uvedené žiadame doplniť do zámeru a opätovne zaslať ministerstvu na posúdenie.

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave (list č. ORHZ-RV1-2023/000138-001zo dňa 18.10.2023), s predloženým zámerom súhlasí bez pripomienok.

K obnoveniu zisťovacieho konania a k doplnenému zámeru boli príslušnému orgánu doručené nasledovné stanoviska:

KÓPIA

1. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Povodie Hornádu (list č. SVP 6406/2023/2 zo dňa 08.11.2023), k samotnej projektovej dokumentácií „VN v lokalite Bučina“ sa vyjadrovali listom č. CS SVP OZ BB 1063/2023/18-342090 zo dňa 07.06.2023 v ktorom uvádza, že so stavbou s názvom Vodná nádrž v lokalite Bučina je možné súhlasiť bez závažnejších pripomienok a nepožaduje predložený zámer ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-KE-OSZP1-2023/051616 zo dňa 13.11.2023), v zmysle ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov orgán ochrany prírody posudzuje návrh plánu alebo projektu z hľadiska možnosti jeho významného vplyvu na územie európskej sústavy chránených území a vydáva k nemu odborné stanovisko.
Keďže výsledkom zisťovacieho konania podľa § 28 zákon, vykonaného odbornou organizáciou bolo, že druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Volovské vrchy, môžu byť síce počas realizácie plánovanej činnosti ovplyvnené a to vyrušovaním hlukom v ich potravnom teritóriu, ale tento vplyv je iba krátkodobý a mierny, a iba v čase realizácie prác. Nakoľko jeho realizáciou nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine vydanie súhlasu nie je dôvodné.

3. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2024/001458 zo dňa 18.01.2024), k projektovej dokumentácii stavby „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ v k. ú. Pača, stavebník Lesy Slovenskej republiky, š. p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, IČO: 36038351 sa orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny vyjadroval listom pod číslom OU-RV-OSZP-2023/010159-002 zo dňa 17.10.2023. Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá námietky k oznámeniu o pokračovaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Pača“.

4. Okresný úrad Rožňava, pozemkový odbor (list č. OU-RV-PLO1- 2024/001429-003 zo dňa 17.01.2024), k predloženej navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy nemá pripomienky a námietky. Vzhľadom k tomu, že navrhovanou činnosťou budú dotknuté parcely registra č. KN-C 1559/6, 1641, 1857/1 a 1975/9 druh pozemku: lesný pozemok a vodná plocha, a nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor, v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, nie je oprávnený konať.

5. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2024/001527-002 zo dňa 19.01.2024), k oznámeniu doplneného zámeru nemá zásadné podmienky a naďalej trvá na podmienkach uvádzaných vo vyjadrení č. OU-RV-OSZP-2023/010423-002 zo dňa 25.10.2023. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva má v konaniach uvedených v § 99 ods. 1.zákona č. 79/2015 Z.z o odpadoch postavanie dotknutého orgánu; vyjadrenia, ktoré sú výsledkom uvedených konaní, sa považujú za záväzné stanovisko.

6. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2024/001579 zo dňa 22.01.2024), sa k navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Bučina“, predloženej navrhovateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Organizačná jednotka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava vyjadroval listom pod číslom OU-RV-OSZP-2023/010131 zo dňa 23.10.2023, ktoré ostáva v platnosti.

7. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 5869/2024-4.1; 13127/2023-4.1; 6838/2024 zo dňa 29.01.2024), k zámeru „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ sa sekcia vôd vyjadrila listom č. 13127/2023-4.1, 79530/2023 zo dňa 31.10.2023, v ktorom sme si uplatnili jednotlivé pripomienky. V nadväznosti na Vašu požiadavku týkajúcu sa stanoviska k doplnenému zámeru a ďalším podkladom, ktoré predložil navrhovateľ, z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV/OHŽPaZ/96/558/2024 zo dňa 03.02.2024), tunajší orgán verejného zdravotníctva vydal k zámeru navrhovanej činnosti - „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, Vami predloženému tunajšiemu úradu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

KÓPIA

dňa 06.10.2023, z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti súhlasné stanovisko dňa 06.10.2023, z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti súhlasné stanovisko dňa 27.10.2023 pod č. RÚVZRV/OHŽPaZ/764/5304/2023.
Spracovateľ predloženého zámeru hodnotí zdravotné riziká vyvolané realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti ako zanedbateľné až nulové. Negatívne vplyvy na dotknuté obyvateľstvo sú, vzhľadom na situovanie prevádzky, v zámere jeho spracovateľom hodnotené ako krátkodobé, nepriame a zanedbateľné, súvisiace so zvýšenou frekvenciou dopravy na príjazdovej komunikácii a následným zvýšením sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú prevládať pozitívne vplyvy, ktoré z pohľadu obyvateľstva prinesú najmä elimináciu povodňových stavov pri prívalových dažďoch. Zámer dokumentuje návrh opatrení, dodržiavanie ktorých nevytvára predpoklad pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu prevádzkou navrhovanej činnosti dotknutého obyvateľstva. Z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia k doplnenému zámeru navrhovanej činnosti - „Vodná nádrž v lokalite Bučina“ nemáme pripomienky.

K zaslanému oznámeniu a možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie nebolo na príslušný úrad a ani na dotknutú obec doručené v zákonom stanovenej lehote žiadne stanovisko.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné s malými pripomienkami a nepožadovali ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Z doručených stanovísk boli vybraté pripomienky a boli zahrnuté do požiadaviek, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23, zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Viaceré pripomienky Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti nebol zistený nesúlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v záujmovom území.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

KÓPIA

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Pri posudzovaní, a to najmä pri rozhodovaní o postupe v rámci konania, pri postupe vyhodnotenia pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy ako aj pri ich zohľadňovaní v konaní a pri komunikácii s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy, Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa riadil najmä nasledovnými právnymi normami:
V zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.
V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.
V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.
V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.
V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej v konaní aplikoval ustanovenia zákona o posudzovaní, a to najmä § 18, § 22, § 23, § 24, § 29, § 63.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie pre dotknutú obec:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

KÓPIA

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Bc. Marek Petro
poverený zastupovaním vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10244

Doručuje sa

Lesy Slovenskej republiky, š. p., Organizačná zložka OZ Východ, Ing. Martina Manková, Jovická 2, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Pača, Hlavná , 049 41 Pača, Slovenská republika
Úrad košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepný závod, Ďumbierska 910/14, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, Šafáriková 63, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rožňava, Špitálska 2212, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Obec Krásnohorské Podhradie, Hradná 156, 049 41 Krásnohorské Podhradie, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH, ŠVS, ŠSOPaK, ŠSOO, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor , Pozemkový odbor, Lesný odbor, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, Odbor krízového riadenia, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, Odbor cestnej dopravy a PK, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika

KÓPIA

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie , vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-RV-OSZP-2024/000022-0006109/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Milan Timár
Oprávnenie:	1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	21.02.2024 12:23:57 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	21.02.2024 12:24:29 časové pásmo +01:00

Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-RV-OSZP-2024/000022-0006109/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Martin Golian
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Rožňava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	21.02.2024
Podpis a pečiatka:	

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo spisu
OU-BN-OSZP-2023/006312-033

Bánovce nad Bebravou
21. 12. 2023

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov/

Doručuje sa:
1. LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, Trenčín
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
3. Obec Zlatníky, Zlatníky č. 42, 956 37 Zlatníky

Výrok

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona druhej vety príslušný orgán určuje nasledujúce podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a splnenie ktorých je pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné preukázať:

KÓPIA

1/ V snahe predísť budovaniu bočných bariér, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina je potrebný odberný objekt (SO 10.1 Bystré protipovodňová Dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás osadiť tak, aby sa horná hranica nachádzalal v úrovni nivelity dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín.
2/ ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina.
3/ Stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov sa obmedzia na čo najnevyhnutnejšiu mieru, aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.
4/ Po dokončení realizácie navrhovanej činnosti v manipulačnom poriadku vodných stavieb na drobných vodných tokoch Bystrý potok a Lipovec, ako aj v útvaroch povrchovej vody SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina v úseku pod výpustným objektom zabezpečiť ekologický prietok EQ.
5/ Je potrebné, aby vlastník stavby vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.
6/ Navrhovanú činnosť je možné zrealizovať za predpokladu, že k nej bude vydaný právoplatný súhlas orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade a na poškodenie alebo zničenie biotopov národného významu a biotopov európskeho významu podľa ustanovení § 6 ods. 2 a ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
6/ Je potrebné rešpektovať stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy.
7/ Je potrebné rešpektovať stanovisko Krajského pamiatkového úradu Trenčín.
8/ Po celú dobu stavebných prác je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií, zabezpečiť účinné pravidelné čistenie komunikácií, riadnu údržbu a zjazdnosť využívaných prístupových komunikácií.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (ďalej len navrhovateľ), predložil dňa 31. 05. 2023 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSZP) v zmysle § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“ (ďalej len „zámer“), ktorý vypracoval v spolupráci s externým spoluspracovateľom - ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Trenčiansky
Okres: Bánovce nad Bebravou
Obec: Zlatníky
Malá vodná nádrž Dúbravy pod lúkou bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4189 s plochou 600 m2
č. 4187 s plochou 3800 m2
č. 4205 s plochou 4550 m2
č. 4218/4 s plochou 5200 m2.
Malá vodná nádrž Bystré lúka bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4108/5 s plochou 60 m2
č. 4108/2 s plochou 3950 m2
č. 4108/1 s plochou 170 m2
č. 4136/1 s plochou 375 m2
č. 4136/9 s plochou 3630 m2
Záujmové územie pre navrhovanú činnosť sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Bánovce nad Bebravou, obci Zlatníky na toku Bystrý potok, Lipovec.
Lokalita je prístupná z obce Zlatníky a Duchonka lesnou asfaltovou cestou. Záujmové územie - lesné pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2023/006012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0008550/2023 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

• Rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
• Povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z.. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona) v znení neskorších predpisov
• Súhlas orgánu ochrany prírody na výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
Zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na drobných vodných tokoch Lipovec, Bystrý potok a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.
Jedná sa o vybudovanie malých vodných nádrží v rámci 1. etapy zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie, konkrétne vybudovanie malej vodnej nádrže Dúbravy pod lúkou a malej vodnej nádrže Bystré lúka pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov ako sú navrhnuté vodozádržné opatrenie. Zemné hrádze malých vodných nádrží s lichobežníkovým tvarom budú mať výšku nad zemou, pri malej vodnej nádrži Dúbravy pod lúkou to bude 7,75 m a pri malej vodnej nádrži Bystré lúka to bude 4,12 m.
Pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov sa v posudzovanej lokalite navrhujú rôzne vodozádržné opatrenia ako napr. malé vodné nádrže, vodné pásy, prahy, stupne a prehrádzky, ktoré dopĺňajú už skôr vybudované vodozádržné opatrenia ako sú vsakovacie jamy mimo toku a prehrádzky, ktoré sú lesnou prevádzkou preverené a prinášajú zlepšenie vodnej bilancie v krajine i podmienky pre biodiverzitu. Malé vodné nádrže sú umiestnené, tak aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na troch drobných vodných tokoch Lipovec, Bystrý potok a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta. Výstavba malých vodných nádrží je z krajinárskeho pohľadu pôsobivá a je tiež atraktívna pre návštevníkov Považského Inovca
Zemné hrádze malých vodných nádrží s lichobežníkovým tvarom a sklonom svahov zemnej hrádze 1:2 sú navrhnuté s výšku nad zemou:
Malá vodná nádrž Dúbravy pod lúkou 7,75 m
Malá vodná nádrž Bystré lúka 4,12 m
Malá vodná nádrž Dúbravy pod lúkou bude disponovať akumulačným objemom vody 26 391 m3 a bude umiestnená na toku Lipovec s upraveným lichobežníkovým korytom na vtoku a výtoku. Situovanie nádrže bude na údolnici dubo-hrabového lesného porastu v podloží s neovulkanickými horninami a vulkanickými brekciami, priepustnými neogénnými horninami. Spevnenie toku Bystrý potok je dimenzovaný na bezpečné prevedenie Q100 = 2,8 m3.s-1. Udržiavanie prevádzkovej hladiny na kóte 371,75 so stálym objemom 17 468 m3 umožní vytvorenie retenčného priestoru o objeme 8 923 m3, čo účinne transformuje povodňovú vlnu. Úsek potoka Lipovec sa nachádza v úseku, ktorý pravidelne vysychá na dlhé mesiace.
Malá vodná nádrž Bystré lúka bude umiestnená na dolinovej lúke s trvalo trávnatým porastom pod existujúcou asfaltovou lesnou odvoznou cestou 1 L4,0/30 v podloží s neovulkanickými vulkanitmi a vulkanickými brekciami, priepustnými neogénnymi horninami. Nádrž je plánovaná mimo upraveného lichobežníkového koryta potoka Bystrý potok, ktorý je dimenzovaný na prevedenie Q100 = 4,7 m3.s-1. Keďže potok preteká stredom lúky bude vykonaná smerová úprava a tok bude umiestnený pod okraj lesného porastu na dĺžke 239 m a pod vodnou nádržou zaústený do pôvodného koryta. Nové lichobežníkové koryto spoľahlivo prevedie prietokové množstvo Q100

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312- 002 zo dňa 02.06.2023 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne :
Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo
Položka č. 1 Priehrady, nádrže a iné zaradenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m
(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.
Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo
Položka č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	033	00[illegible]/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci Zlatníky, povoľujúcemu orgánu - Obec Zlatníky a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie , rezortnému orgánu- Ministerstvo životného prostredia SR a dotknutým orgánom - Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, pozemkový a lesný odbor, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Slovenský vodohospodársky podnik a úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil na úradnej tabuli na webovej adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

Zámer je spracovaný v jednom variante podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a po obsahovej a štrukturálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasťou zámeru je aj nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie
a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom číslo OU-BN-OSZP-2023/006322-002 zo dňa 02.06.2023 sa vyjadril, že s predloženým zámerom súhlasí a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia v liste číslo OU-BN-OSZP-2023/006328-002 zo dňa 02.06.2023 uviedol: Počas výstavby dôjde k dočasnému znečisteniu emisiami z dopravných mechanizmov a vzniku prašnosti počas stavebných prác a dopravy stavebného materiálov na stavenisko. Toto obdobie negatívneho pôsobenia však bude obmedzené len na dobu prípravy staveniska a realizácie stavby.
Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosť neočakáva znečistenie ovzdušia. Pri realizácii výstavby malých vodných nádrží nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik emisií znečisťujúcich látok v takej miere, ktorá by výrazným spôsobom ovplyvnila kvalitu ovzdušia v danej lokalite, preto z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme k predkladanému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny v liste číslo OU-BN-OSZP-2023/006678-002 zo dňa 22.06.2023 uvádza: Po preskúmaní zámeru možno z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny konštatovať, že dotknuté územie sa nachádza v extraviláne obce Zlatníky a zasahuje do osobitne chránených častí prírody, Chráneného areálu Kulháň, územia európskeho významu SKUEV0134 Kulháň a niekoľko biotopov európskeho aj národného významu. Na základe vyššie uvedeného, orgán ochrany prírody upozornil navrhovateľa na ustanovenia § 28 ods. 4 a na § 6 ods. 5 zákona, v stanovisku č. OU-BN-OSZP-2023/005411-002 zo dňa 15.05.2023.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny preto zámer, „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
d) úsek štátnej vodnej správy listom číslo OU-BN-OSZP-2023/006327-002 zo dňa 07.06.2023 uvádza: Zámer rieši vybudovanie objektov, ktoré sa v zmysle § 52 vodného zákona považujú za vodné stavby, na povolenie ktorých je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona.
So zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

KÓPIA

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia list č. OU-BN-OKR-2023/008550-15 zo dňa 15.06.2023 - Predkladaný zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží Dúbravy pod lúkou a Bystré lúka pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“ a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZTNOHŽPaZ/2785/10070/2023 zo dňa 12. 06. 2023: Na základe predložených podkladov zámer „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, list č. OU-TN-OSZP2-2023/031286-002 zo dňa 12.06.2023: Dňa 29.05.2023 bola doručená žiadosť podniku LESY, š.p. o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon“), či sa pred povolením činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie“ vyžaduje výnimka.
OÚ Trenčín v tejto súvislosti vydá záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona, ktoré zohľadní odborné stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, list č. 10268/023-4.1, 35821/2023 zo dňa 15.06.2023: V nadväznosti na Vašu požiadavku ohľadne zaujatia stanoviska v predmetnej veci Vám oznamujeme, že z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky nemá k predloženému materiálu zásadné pripomienky.
Zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

6. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BN-PLO-2023/005491-004 zo dňa 19.06.2023 - S predloženým projektom súhlasíme bez pripomienok a nepožadujeme ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, list č. 848/2023-5.3, 37608/2023: Odbor štátnej geologickej správy si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:
V kapitole 3. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia, podkapitola 3.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území absentujú údaje o geodynamických javoch a seizmicite územia. Seizmicita územia by mala byť hodnotená podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska. Geotechnické charakteristiky zemín a základové pomery by mali byť hodnotené v samostatnej podkapitole – Inžinierskogeologické pomery územia a nie pri pôdnych pomeroch. Do danej podkapitoly navrhujeme doplniť aj stručnú informáciu o stabilitných pomeroch územia. Pri klimatických pomeroch územia absentujú údaje, z

KÓPIA

akého obdobia a zdroja boli hodnotené zrážkové pomery v území. Pri viacerých častiach v danej podkapitole chýbajú zdroje, podľa ktorých boli hodnotené jednotlivé časti dokumentu.
Vzhľadom na to, že chýba zhodnotenie geodynamických javov a seizmicity územia. v podkapitole 3.1, na základe čoho autori zhodnotili vplyvy na Geodynamické javy a geomorfologické pomery ako nulové v podkapitole 4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, časť Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery?
Príloha zámeru č. 4. – Orientačný prieskum geologických faktorov dotknutého územia projektovanou stavbou: Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka 1. etapa – posúdenie inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov nie je vypracovaná v súlade so zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacou Vyhláškou MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov. Inžinierskogeologické pomery územia sú v nej nedostatočne zhodnotené. Záverečná správa bola vypracovaná spoločnosťou SLOVZEOLIT, s.r.o. SPIŠKÁ NOVÁ VES, ktorá nemá oprávnenie na inžinierskogeologický prieskum (podľa Registra geologických oprávnení k 1.6.2023) a ani zodpovedný riešiteľ Ing. M. Beharka nemá odbornú spôsobilosť na vykonávanie inžinierskogeologického prieskumu (podľa Registra odborne spôsobilých osôb k 7.6.2023).
Posúdenie IG a HG pomerov nemožno z hľadiska miestnych geologických pomerov považovať za objektívne. Kap. Geomorfologické, geologické a tektonické pomery obsahuje všeobecné opisy a nie je celkom jasné, prečo sa geologický opis sústreďuje na výplň bánovskej kotliny keď dotknutá oblasť predstavuje okrajovú časť jadrového pohoria Považský Inovec. Naopak, v prípade charakteristiky navrhovanej činnosti troch vodných nádrží sa opisuje „neovulkanické štrkovopiesčité podložie s vulkanickými brekciami a priepustnými neogénnymi horninami v podloží medzi dvomi potokmi vo svahu“, čo nezodpovedá, najmä v prípade prítomnosti vulkanických hornín, dostupným geologickým údajom (mapám) z daného územia. Taktiež realizované kopané sondy (kap.2 Prieskumné práce aj fotodokumentácia) nekonvenujú s uvedenými informáciami.
Záverom prílohy 4 sa uvádza, že „základovú pôdu pri hĺbke zakladania cca 2 m budú tvoriť súdržné a nesúdržné horniny...“ a ďalej „geologické pomery pri začatí stavebných prác je potrebné upresniť na základe terénnej obhliadky zodpovedným geológom“. Ako sa dajú posúdiť geologické pomery obhliadkou v zakrytom teréne fluviálnymi a antropogénnymi sedimentami? Identifikovať s väčšou istotou súdržné a únosné horninové prostredie sa malo zrejme stanoviť technickými prácami a charakterizovať v rámci tejto prílohy. Údaje z prílohy 4 sa tiež premietli do príslušných častí textu zámeru.
Pred výstavbou malých vodných nádrží odporúčame vykonať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.
Nakoľko v širšom okolí záujmového územia v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme environmentálnu záťaž, k tejto problematike nemáme pripomienky. Do budúcnosti však odporúčame uvádzať informáciu o výskyte environmentálnych záťaží vo všeobecnej kapitole – Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia.
Dávame s dôrazom do pozornosti aj skutočnosť, že v záujmovej oblasti sa nachádzajú pozostatky po starej povrchovej ťažbe zlata, najväčšie ryžoviská na Slovensku (napr. Polák 1968, Bakoš a kol. 2017). Mohutné ryžovnícke kopce, zvyšky vodných kanálov, kamenných valov svedčia o rozsiahlej povrchovej ťažbe zlatonosných štrkov, ktorá sa kladie do obdobia nemeckej kolonizácie alebo ešte pravdepodobnejšie sa spája s dobou keltského osídlenia. Bolo by veľkou krajinnou ujmou pozostatky takejto ťažobnej aktivity prehliadnuť, príp. realizáciou navrhovanej činnosti ich vymazať z povrchu – buď prekryť alebo archeologicky potencionálne hodnotný materiál použiť na zásypy. Požadujeme prítomnosť daných montanistických fenoménov, vyskytujúcich sa aj v oblasti sútoku potoka Chotina a Bystrého potoka, dôsledne odborne posúdiť.
Inou skutočnosťou je otázka stability horninového podložia, príp. súdržnosť zásypovej zeminy. Horninový substrát predmetných údolí je rozrušený zlomovou tektonikou a geologické prostredie tvorí zmes týchto úlomkov, ílu, piesku, ktoré sa tu ukladali ako výsledok fluviálno-proluviálnych procesov, ale aj zmienenej starej antropogénnej činnosti. Z geologického a geograficko-montanistického hľadiska nepokladáme realizáciu navrhovanej činnosti v danej oblasti za prínosnú. V prípade nevyhnutnej potreby budovať vodozádržné objekty tohto typu navrhujeme ich umiestniť na príhodnejšom mieste.
Predmetné územie spadá stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Doplňujúce informácie navrhovateľa:

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2023/000012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 00085502023 | Typ záznamu Externý dokument | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Navrhovateľ predložil k Zámeru „Orientačný prieskum geologických faktorov dotknutého územia projektovanou stavbou: „Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka 1. Etapa“, ktorý definuje základné parametre posúdenia inžiniersko-geologických pomerov územia v etape posudzovania vplyvo na životné prostredie.V prípade, že v etape vodoprávneho povoľovania navrhovanej činnosti v zmysle stavebného zákona vyplynie potreba podrobnejších inžiniersko-geologických alebo hydrogeologických prieskumov pre potreby projektovej dokumentácie stavby, budú tieto prieskumy dopracované a priložené k projektovej dokumentácii stavby.
Lokalita pre vybudovanie vodozádržných opatrení bola vybraná na základe nutnosti a potreby zadržiavania vody v území, aby sa zabránilo jej rýchlemu odtoku z posudzovanej lokality. Konkrétna lokalita bola vybraná ako pilotná pre budovanie vodozádržných a protipovodňových opatrení v pohorí Považský Inovec, v ktorých budovaní plánuje navrhovateľ pokračovať aj v budúcnosti.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal OÚ BN, OSŽP navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií k stanovisku MŽP SR, ktoré boli doručené dňa 11.07.2023. OÚ BN, OSŽP považuje doplňujúce informácie za dostačujúce pre vydanie rozhodnutia a na základe vyššie uvedeného OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
V zákone stanovenom termíne doručilo OÚ BN, OSŽP v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní svoje písomné stanovisko Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda) - list doručený E-mailom 04.06.2023 a elektronicky 05.06.2023 , v ktorom sa uvádza:
Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
Doplňujúce informácie navrhovateľa:
Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „Záväzné stanovisko, podľa § 16a ods. 1 je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“ bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z. z. s účinnosťou od 1. mája 2023, vypustené a predmetné záväzné stanovisko je pokladom k vyjadreniu orgánu ŠVS v územnom konaní k navrhovanej činnosti.
Navrhovateľ požiadal o odborné stanovisko VÚVH, ktoré bude podkladom pre vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona v etape žiadosti o územné rozhodnutie.
N základe uvedených skutočností navrhovateľ navrhuje preniesť požiadavku na zabezpečenie odborného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona a zaviazanie sa na plnenie požiadaviek, ktoré budú predmetom tohto odborného stanoviska do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal OÚ BN, OSŽP navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií k stanovisku ZDS, ktoré boli doručené dňa 11.07.2023.

OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vyzval dňa 26.06.2023 navrhovateľa na doplnenie informácií – reakciu na stanovisko ZDS, doručené dňa 04.06.2023 a MŽP SR, doručené dňa 22.06.2023.
OÚ BN, OSŽP bol dňa 23.06.2023 doručený od navrhovateľa list v ktorom žiada o prerušenie konania z dôvodu zabezpečenia doplňujúcich informácií. Tejto žiadosti OÚ BN, OSŽP vyhovel a rozhodnutím č. OU-BN-OSZP-2023/006312-019 zo dňa 26.06.2023 konanie prerušil.
Dňa 11.07.2023, listom č. 18445/2023 zo dňa 7.7.2023 navrhovateľ doručil OÚ BN, OSŽP doplňujúce informácie k zámeru.

Dňa 11.07.2023 OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312-021 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Účastníci konania dostali pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	033	00[illegible]/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

V stanovenej lehote, list zo dňa 13.07.2023, sa k podkladom rozhodnutia vyjadrilo ZDS:
Namietame stanovisko štátnej vodnej správy č.OU-BN-OSZP-2023/006327-002 ako aj sekcie vôd MŽP SR č.10268/2023-4.1, nakoľko si v ňom neuplatnilo žiadnu požiadavku či pripomienku z hľadiska chránených záujmov ochrany vôd v zmysle vodného zákona ako aj Smernice o vodách. Nie je tak zrejmé, či a prečo sú verejné záujmy ochrany vôd predloženým zámerom dodržané.
Namietame stanovisko orgánu ochrany prírody krajiny sp.zn. OU-BN-OSZP-2023/006678-002; toto stanovisko konštatuje ohrozenie CHA Kulháň európskeho významu SKUEV0134 a preto bolo potrebné postupovať podľa §28 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny a teda vykonať primerané posúdenie vplyvov na toto chránené územie.
Z vyjadrenia geologickej sekcie MŽP SR sp.zn. 37608/2023 vyplýva potreba ďalšieho posudzovania vplyvov na pozostatky ťažby zlata ako hmotného kultúrneho a pamiatkového dedičstva, ktoré je potrebné bližšie preskúmať a nastaviť systém a opatrenia
ich ochrany.
Žiadame preto ďalšie posudzovanie zámeru, v ktorom sa zabezpečí spracovanie vyššie uvedených nedostatkov, ktoré mali predovšetkým riešiť príslušné dotknuté orgány.
ZDS požadovalo/navrhovalo vykonanie nových dôkazov a to „vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. ako to formou odborného posudku (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch)“ s tým, že jedným z cieľov je „vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.“; na vykonaní tohto dôkazu trváme. Konštatujeme, že bez ich spracovania nie je možné v dôsledku záväzného rozsudku SDEÚ č.C-461/13 vydať rozhodnutie, ktorým sa umožní požiadať o povolenie činnosti.
K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné:
1. Predloženie záväzného stanoviska podľa §73 ods.21 vodného zákona je potrebné už v procese environmentálneho hodnotenia, je potrebné buď zabezpečiť uvedené posúdenie ešte v zisťovacom konaní alebo rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, kde toto záväzné stanovisko bude osobitnou podmienkou rozsahu hodnotenia.
2. Navrhovateľ sám pripúšťa, že inžiniersko-geologický posudok môže byť pre úplné a presné zistenie skutkového stavu nedostatočný a preto je potrebné tento nedostatok odstrániť najmä pre charakter zámeru
3. Jedným z kritérií posudzovania je aj vplyv na osobitne chránené zložky prírody a krajiny, ktorým je v danom prípade CHA Kulháň, kde §28 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje spracovanie primárneho posúdenia, ktoré nebolo predložené ako podklad konania.
4. Je zarážajúce, že lesníci, ktorí boli dlhodobo obviňovaní ochranármi z ničenia lesov, sa tomuto bránili aj tým, že sa považovali za jedných z tradične pôsobiacich ochrancov lesa a to metódami lesného manažmentu, preto sme osobitne sklamaní z prístupu navrhovateľa, ktorý svoju zodpovednosť berie na ľahkú váhu – nič netreba riešiť, to potom a potom, netreba žiadne odborné podklady.
5. Nikto nepochybuje, že protipovodňová ochrana ako aj ochrana pred dôsledkami klímy je významné ohrozenie ako aj to, že lesy sú prirodzeným riešením na tieto problémy ZDS pochybuje o kvalite doterajšej prípravy projektu z hľadiska vyhodnotenia environmentálnych vplyvov a skrytých rizík.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
OÚ BN, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré obsahovalo vyjadrenie ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa. Aj na základe vyhodnotenia pripomienok ZDS
OÚ BN, OSŽP oznámil miesto a dátum konania konzultácie za účelom vzájomného oboznámenia sa so stanoviskami všetkých subjektov procesu posudzovania a získania doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti.

Listom č. 19182/2023 zo dňa 17.07.2023 navrhovateľ požiadal o zvolanie konzultácie, tejto žiadosti OÚ BN, OSŽP vyhovel v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní a listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312-024 zo dňa 20.07.2023 oznámil miesto konania konzultácie a termín stanovil na 03.08.2023.

Z konzultácie k zámeru navrhovanej činnosti, konanej dňa 03.08.2023 v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vyplynuli nasledovné závery:
1. Navrhovateľ doplní „Zámer“ o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu.
2. OÚ BN, OSŽP preruší konanie do doby doplnenia „Zámeru“ o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu.

KÓPIA

OÚ BN, OSŽP rozhodnutím č. OU-BN-OSZP-2023/006312-027 zo dňa 04.08.2023 prerušil zisťovacie konanie na dobu nevyhnutne nutnú pre odstránenie nedostatkov podania.

Dňa 14.12.2023, listom č. 31041/2023 zo dňa 11.12.2023 navrhovateľ doručil OÚ BN, OSŽP doplňujúce informácie k zámeru:

- Stanovisko OÚ TN, OSŽP, list č. OU- TN-OSZP1-2023/034866-10 zo dňa 25.08.2023
Orgán ochrany prírody preštudoval zámer a vyžiadal si k predmetu konania odborné stanovisko od Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Ponitrie. Správa CHKO Ponitrie doručila listom CHKOPN/408-001/2023 z 18. augusta 2023 odborné stanovisko k predmetu žiadosti.
Orgán ochrany prírody konštatuje, že zámer navrhovateľa dostatočne zohľadňuje vplyvy na životné prostredie a preto nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie. K zámeru rovnako nemá žiadne pripomienky. Záver záväzného stanoviska k zisťovaciemu konaniu OU-TN-OSZP1-2023/034866-003 z 20. júla 2023 sa týmto nemení.
Správa CHKO Ponitrie špecifikovala i pozitíva, ktoré zámer prinesie, ako vytvorenie nových vodných biotopov, sploštenie povodňovej vlny, akumuláciu vody a jej využitie v čase nedostatku, ochladenie ovzdušia vyšším výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, alebo zvýšenie odolnosti a životaschopnosti stromov.

- Stanovisko OÚ TN, OSŽP, list č. OU- TN-OSZP1-2023/030154-005 zo dňa 6.12.2023
OÚ Trenčín na základe záverov odborného stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Nábr.arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava (ďalej len „VÚVCH“) vydal záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona, v ktorom sa uvádza:
1/ Po dokončení realizácie navrhovanej činnosti v manipulačnom poriadku vodných stavieb na drobných vodných tokoch Bystrý potok a Lipovec, ako aj v útvaroch povrchovej vody SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina v úseku pod výpustným objektom zabezpečiť ekologický prietok EQ.
Je potrebné, aby vlastník stavby vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.
2/ V snahe predísť budovaniu bočných bariér, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina je potrebný odberný objekt (SO 10.1 Bystré protipovodňová Dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás osadiť tak, aby sa horná hranica nachádzalal v úrovni nivelity dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín.
3/ ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina.
Stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov sa obmedzia na čo najnevyhnutnejšiu mieru, aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.
Na základe uvedených predpokladov a za podmienky zapracovania vyššie navrhnutých opatrení do projektovej dokumentácie činnosti/stavbu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie“ VÚVCH vo svojom odbornom stanovisku konštatuje, že nie je potrebné posúdiť podľa článku 4.7 RVS.
Na základe uvedených skutočností a po zohľadnení vyššie uvedených podmienok vychádzajúcich z odborného stanoviska VÚVCH sa pred povolením činnosti/stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti, ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko je podkladom ku konaniu o povolení činnosti.

- Stanovisko KPÚ, list č. KPUTN-2023/10368-2/38806/NIP zo dňa 16.5.2023
K stavbe: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa –MVN Bystré lúka“
1/ Termín začatia zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme písomne ohlásiť najmenej s týždenným predstihom KPÚ Trenčín s uvedením kontaktu na osobu zodpovednú za realizáciu stavby
2/ Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2023/006312 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 00085502023 | Typ záznamu Externý dokument | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však 3 pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu.
KPÚ Trenčín vykonáva pamiatkový dohľad formou obhliadky výkopov stavby a v období od zahájenia zemných prác až po ich ukončenie.
KPÚ Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona. Platí pre územné a vodoprávne konanie stavby.

- Stanovisko KPÚ, list č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP zo dňa 16.5.2023
K stavbe: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou“
1/ Termín začatia zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme písomne ohlásiť najmenej s týždenným predstihom KPÚ Trenčín s uvedením kontaktu na osobu zodpovednú za realizáciu stavby
2/ Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však 3 pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu.
KPÚ Trenčín vykonáva pamiatkový dohľad formou obhliadky výkopov stavby a v období od zahájenia zemných prác až po ich ukončenie.
KPÚ Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona. Platí pre územné a vodoprávne konanie stavby.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
OÚ BN, OSŽP považuje doplňujúce informácie k zámeru za dostačujúce k vydaniu rozhodnutia. Environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia sú uvedené vo výroku rozhodnutia. Na základe uvedeného OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Dňa 14.12.2023 OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312-031 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Všetky podklady rozhodnutia boli zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa
Účastníci konania dostali pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia.

V stanovenej lehote, list zo dňa 15.12.2023, doručený dňa 19.12.2023 k podkladom rozhodnutia vydalo ZDS stanovisko:
Zabezpečené podklady rozhodnutia považujeme za dostatočné pre rozhodnutie vo veci samej.
Realizáciou zámeru dôjde k ovplyvňovaniu útvarov povrchovej a podpovrchovej vody. Tento vplyv nemusí byť vo výsledku taký, že by bránil realizácii navrhovanej činnosti ale je to vplyv, ktorý je pri rozhodovaní a ďalšej projekčnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti
potrebné zohľadniť.
V prípade, že úrad environmentálneho posudzovania rozhodne o ďaľšom neposudzovaní zámeru, žiadame, aby opatrenia podľa druhej vety §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli určené na základe odporúčaní environmentálnych opatrení vyplývajúcich zo záväzných stanovisk č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-005 zo dňa 06.12.2023, č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP zo dňa 16.05.2023 ako aj zo stanoviska č.OU-TN-OSZP1-2023/034866-010 zo dňa 25.08.2023 a č.OU-TN-OSZP1-2023/021760-005 zo dňa 30.08.2023. Navrhujeme formuláciu podmienky v znení „Rešpektovať a uplatniť všetky environmentálne opatrenia vyplývajúce zo stanovísk č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-005, č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP, č. OU-TN-OSZP1-2023/034866-010 a č. OU-TN-OSZP1-2023/021760-005.“, pričom tieto budú citované v odôvodnení rozhodnutia.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
OÚ BN, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré obsahovalo vyjadrenie ZDS k podkladom rozhodnutia. Všetky vyššie uvedené stanoviská boli zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:

KÓPIA

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa.
OÚ BN, OSŽP považuje doplňujúce informácie k zámeru za dostačujúce k vydaniu rozhodnutia. Environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia sú uvedené vo výroku rozhodnutia.
Výsledné rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti je záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie zmeny navrhovanej činnosti. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní má príslušný orgán v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania. V záväznom stanovisku (§ 38 zákona o posudzovaní) príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami.
Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní, postavenie účastníka v konaní podľa zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, v rámci ktorého môže uplatňovať ďalšie pripomienky v súlade s platnými právnymi predpismi.
Na základe uvedeného OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa príslušného orgánu dostatočné na rozhodnutie vo veci. Účastníci konania nevyužili svoje právo nahliadať do spisu, vyhotoviť si výpisy, odpisy príp. kópie v mieste sídla príslušného orgánu a tiež listinne.

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo použité komplexné hodnotenie formou hodnotiaceho opisu.
Významnými kritériami vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti boli identifikované vplyvy na obyvateľstvo, zložky životného prostredia, sociálnoekonomický vplyv.
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyv na obyvateľstvo:
Negatívne vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú, vzhľadom na odstup najbližších trvale obývaných objektov. Najbližšie trvale obývané rodinné domy sa nachádzajú cca 2000 m od miesta navrhovanej činnosti MNV Dúbravy a cca300 m od navrhovanej činnosti MNV Bystré lúka. Negatívne vplyvy je možné očakávať počas výstavby v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy. Po zrealizovaní navrhovanej činnosti budú prevládať pozitívne vplyvy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery:
Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je len málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni. Preto sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a normálnej prevádzky navrhovanej činnosti hodnotí ako zanedbateľný.
V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne evidované ložisko nerastných surovín.
Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery hodnotíme ako nulové.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie:
Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia, nedôjde k negatívnym zmenám v porovnaní so súčasným stavom. Zadržaním vody v teréne bude zvýšená aj pôdna vlhkosť, čím sa zníži prašnosť v prostredí. Vybudovanie vodných plôch prinesie pozitívny efekt – ochladenie ovzdušia vyšším výparom z vodnej plochy. Predpokladá sa teda pozitívne ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutej lokality.

Vplyvy na vodné pomery:
Vplyvy na povrchové vody sa viažu iba na etapu výstavby. Najvýznamnejší vplyv predstavuje možné dočasné znečistenie vôd toku pri realizácii prác v koryte, ďalšie súvisí s pohybom dopravných a stavebných mechanizmov v blízkosti tokov. Relatívne najväčšie riziko predstavuje únik ropných lázok zo stavebných mechanizmov pri havárii resp. poruche.

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2024/006012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0008550/2024 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zadržaním vody vo vodnej nádrži dôjde k zvlhčeniu dotknutého územia. Vybudované MVN budú tiež pozitívne prispievať k zvýšeniu hladiny podzemnej vody v území.
Vplyv možno hodnotiť ako pozitívny.

Vplyvy na pôdu:
Vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Pri realizácii navrhovanej činnosti na lesných pozemkoch je potrebné postupovať v zmysle ustanovení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy:
Realizácia činnosti si vyžiada výrub zelene, rastúcej buď priamo vo vodnom toku alebo na brehoch. Značná časť tejto zelene je tvorená náletovými drevinami, no nachádzajú sa tu aj vzrastlé stromy, ktoré bude potrebné odstrániť. Po zrealizovaní stavebných prác prebehnú na všetkých dotknutých plochách vegetačné úpravy, pozostávajúce najmä zo zatrávnenia hydroosevom, výsadby jednoradovej stromovej aleje a v okolí nádrží bude realizovaná výsadba ihličnatých stromov. Na vzdušnej strane hrádze a korune sa výsadba stromov nebude realizovať ale len ohumusovanie a zatrávnenie hydroosevom .
V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Práce na odstránení drevín, ako aj potrebné teréne práce budú realizované v postupných krokoch, čo umožní drobným živočíchom dočasný presun a nájdenie si vhodných úkrytov.
V súčasnosti sa v širšom záujmovom území nachádzajú biotopy lesných a trávnatých kultúr, ktoré nebudú navrhovanou činnosťou obmedzené.
Významným prínosom realizácie navrhnutých malých vodných stavieb bude tvorba nových vodných biotopov pre hniezdenie vtákov, obojživelníkov a ichtyofauny, transformácia povodňovej vlny, akumulácia vody v čase prebytku a jej využitie pre oživenie vodných útvarov, ochladenie ovzdušia vyšším výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, zvýšenie vitality, prírastov stromov a odolnosti voči chorobám a škodcom.
Existencia živočíchov vyskytujúcich sa v lesných a lúčnych spoločenstvá, ktorými vodný tok preteká, nebude nijako realizáciou navrhovanej činnosti obmedzená. Zadržaním vody v krajine a vytvorením vodnej plochy vznikne nový biotop, ktorý bude môcť byť obsadený novými druhmi ako živočíchov, tak aj rastlín, ktoré sú viazané na vodné prostredie. Zadržaná voda bude jednoznačne prínosom pre existenciu a rozmnožovanie obojživelníkov, drobných stavovcov a rôznych druhov bezstavovcov. Vznikom nového typu biotopu sa zvýši ekologická biodiverzita v sledovanom území. V rámci malej vodnej nádrže Bystré lúka bude v samotnej nádrži na návodnom brehu vybudovaný kamenný zához, ktorý vytvorí vhodné podmienky pre biotop živočíchov v sublitorálnej zóne.
Výstavba navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv na faunu a flóru hodnotenej lokality, prinesie pozitívnu zmenu v biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkcii súčasných ekosystémov.
Za najvýznamnejšie vplyvy v hodnotenom úseku je možné považovať najmä dočasný záber biotopov vyskytujúcich sa v priestore výstavby malých vodných nádrží, spojený s výrubom drevín a krovín. Zásah do biotopov a výrub drevín bude riešený v zmysle požiadaviek zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. K výrubu drevín dôjde len v nevyhnutnom rozsahu, mimo vegetačného obdobia. Podľa § 47 ods. 4 písmena a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa súhlas orgánu ochrany prírody vyžaduje na výrub stromov s obvodom väčším ako 40 cm vo výške 130 cm nad zemou a súvislých krovitých porastov s rozlohou väčšou ako 20 m2. Pred realizáciou samotného výrubu bude potrebné pre všetky dreviny, ktoré budú musieť byť z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti odstránené, zabezpečiť súhlas orgánu ochrany prírody na ich výrub.
Z pohľadu potreby spriechodnenia migračných bariér pre vodné živočíchy, ktoré žijú v lokalite dotknutej navrhovanou činnosťou, vydal Slovenský rybársky zväz stanovisko v znení, že spriechodnenie plánovaných vybudovaných stupňov nie je potrebné, najmä z dôvodu extrémne nízkych prietokoch v čase neresovej migrácii rýb .

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz:
Na dotknutom území výstavby nastane zmena vo využití krajinného priestoru v dôsledku zásahu do časti územia. Z krajinárskeho hľadiska vodozadržné opatrenia prinesú zmenu estetiky krajinného prostredia, ktoré bude ale viazaná len na bezprostredné okolie navrhovanej činnosti. Malé vodné nádrže budú vhodne zasadené do územia a vytvoria z krajinárskeho pohľadu atraktívne územia, ktoré bude predstavovať zaujímavý atraktívny prvok aj pre návštevníkov Považského Inovca.

Vplyvy na dopravu:
Nároky na dopravu počas výstavby navrhovanej činnosti sú zanedbateľné.
Dopravne bude navrhovaná činnosť prístupná po miestnych komunikáciách a po poľnej ceste.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-RN-OSZP-2023/006012	033	00853502023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Počas prevádzky vodných nádrží nevznikajú nároky na zabezpečenie dopravy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma:
Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody, ani do ich ochranných pásiem. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability:
Dotknuté územie zasahuje do Biocentrum regionálneho významu RBc2 Kulháň, ktoré sa nachádza v západnej časti okresu Bánovce nad Bebravou, v katastri obce Zlatníky, v povodí potokov Livina a Chotina. V prípade vodného toku Chotina sa jedná aj o územie s jeho pravostrannými prítokmi Chotinka, Bystrý potok a Švarcov jarok. Navrhovaná činnosť po uvedení do prevádzky nebude mať negatívny vplyv na toto biocentrum regionálneho významu.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability počas výstavby hodnotíme ako negatívne a krátkodobé.

Ostatné vplyvy:
Vzhľadom na doterajšie funkčné využitie územia a na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú priame negatívne vplyvy na urbánny komplex, na pamiatkovo chránené objekty, na archeologické náleziská, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie:
Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebnými technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce (práce so stavebnými a dopravnými mechanizmami a zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.
Vzhľadom na charakter prevádzky a technické riešenie nádrží nie je reálny predpoklad vzniku havárií s negatívnym vplyvom na životné prostredie.
Potenciálne riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti v prípade poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia je možné špecifikovať v rozsahu a pravdepodobnosti výskytu a to únik škodlivých látok do prostredia, havárie, úder bleskom, požiaru a nebezpečenstva dopravných kolízií.

Komplexné hodnotenie:
Z komplexného hľadiska možno hodnotiť vplyvy počas výstavby ako negatívne, krátkodobé, dočasné, priame a málo významné až zanedbateľné. Počas výstavby bude okolie krátkodobo zaťažené najmä prachom, exhalátmi, zvýšeným hlukom a vibráciami.
Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia vo vodných pomeroch sledovaného územia tak, že nebude nedochádzať, resp. budú sa eliminovať negatívne pôsobenia povodní a dažďovej prívalovej vlny na územia. Zadržaním vody vo vodnej nádrži dôjde k zvlhčeniu dotknutého územia. Nádrže budú umiestnené tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na vodných tokoch Lipovec a Bystrý potok a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.
Navrhnuté malé vodné nádrže s úplnou objektovou skladbou a technologickým vybavením pre požadovaný účel. Budú spĺňať požiadavky z hľadiska právnych predpisov v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia ako aj ostatných príslušných právnych predpisov. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v tvorba nových vodných biotopov pre hniezdenie vtákov, obojživelníkov a ichtyofauny, transformácie povodňovej vlny, akumulácie vody v čase prebytku a jej využitie pre oživenie vodných útvarov, ochladením ovzdušia vyšším výparom, zvýšením hladiny podzemných vôd, zvýšením vitality, prírastov stromov a odolnosti voči chorobám a škodcom.

OÚ BN, OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

OÚ BN, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu. ZDS ako dotknutá verejnosť požadovalo posudzovanie, ale po vykonanej konzultácii a splnení záverov z nej vydalo nové stanovisko, v ktorom posudzovanie nepožaduje. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z ostatných dotknutých orgánov nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2024/006012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0008550/2024 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Bebravou a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií svoje stanovisko v zákonom stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia nedoručili, ich stanoviská sa v zmysle § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.
OÚ BN, OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu a dotknutých orgánov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ BN, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti- ZDS, uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

OÚ BN, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých orgánov, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že v zisťovacom konaní neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Na základe uvedených skutočností OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámeru navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámeru.
Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10112

KÓPIA

Doručuje sa

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Trenčín, Hodžova 38, 911 01 Trenčín 1, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv Bratislava, Námestie SNP 472/13, 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Obec Zlatníky, Zlatníky 42, 956 37 Zlatníky, Slovenská republika

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo spisu
OU-BN-OSZP-2024/000859-020

Bánovce nad Bebravou
01. 03. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/
1. LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, Trenčín
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351

sa bude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (ďalej len navrhovateľ), predložil dňa 10. 01. 2024 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSZP) v zmysle § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch

KÓPIA

OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“ (ďalej len „zámer“), ktorý vypracoval v spolupráci s externým spoluspracovateľom - ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Trenčiansky
Okres: Bánovce nad Bebravou
Obec: Zlatníky
Záujmové územie sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Bánovce nad Bebravou, obci Zlatníky na toku Bystrý potok a bystrina Chotina.
Malá vodná nádrž Bystré protipovodňová dvojzdrž -Horná nádrž bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4087/2 s plochou 245 m2
č. 4088 s plochou 120 m2
č. 4106/3 s plochou 4320 m2
č. 4106/4 s plochou 342 m2.
č. 4136/1 s plochou 73 m2
č. 4090/5 s plochou 100 m2
Malá vodná nádrž Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4088 s plochou 45 m2
č. 4106/3 s plochou 662 m2
č. 4136/1 s plochou 114 m2
č. 4090/5 s plochou 515 m2
Lokalita je prístupná z obce Zlatníky a Duchonka lesnou asfaltovou cestou. Záujmové územie - lesné pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:
• Rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
• Povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z.. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona) v znení neskorších predpisov
• Súhlas orgánu ochrany prírody na výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
Predkladaný Zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží v rámci 1. etapy zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie, konkrétne vybudovanie malej vodnej nádrže Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž pre zadržanie povrchovej vody najmä pri povodňových stavoch a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Zemná sypaná hrádza MVN Bystré protipovodňová dvojzdrž -Horná nádrž má tvar lichobežníka v korune šírka 3,0 m, celkovej dĺžky 235,72 m so sklonmi svahov 1:2. Zemná sypaná hrádza MVN Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž ma tvar lichobežníka s výškou max. 5,2 m v korune šírka 3,0 m, celkovej 126 m so sklonmi svahov 1:2.
Zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na vodnom toku Bystrý potok a bystrine Chotina a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom č. OU-BN- OU-BN-OSZP-2024/000859-003 zo dňa 11.01.2024 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne :

Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-BN-OSZP-2024/000859 | 020 | 0008890/2024 | Externý doručený záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Položka č. 1 Priehrady, nádrže a iné zaradenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m
(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.
Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo
Položka č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany
(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci Zlatníky, povoľujúcemu orgánu - Obec Zlatníky a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie , rezortnému orgánu- Ministerstvo životného prostredia SR a dotknutým orgánom - Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, pozemkový a lesný odbor, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Slovenský vodohospodársky podnik a úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil na úradnej tabuli na webovej adrese:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa-1 zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

Zámer je spracovaný v jednom variante podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a po obsahovej a štrukturálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasťou zámeru je aj nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie
a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom číslo OU-BN-OSZP-2024/000919-002 zo dňa 11.01.2024 sa vyjadril, že s predloženým zámerom súhlasí a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia v liste číslo OU-BN-OSZP-2024/000905-002 zo dňa 11.01.2024 uviedol: Počas výstavby dôjde k dočasnému znečisteniu emisiami z dopravných mechanizmov a vzniku prašnosti počas stavebných prác a dopravy stavebného materiálov na stavenisko. Toto obdobie negatívneho pôsobenia však bude obmedzené len na dobu prípravy staveniska a realizácie stavby.
Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosť neočakáva znečistenie ovzdušia. Pri realizácii výstavby malých vodných nádrží nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik emisií znečisťujúcich látok v takej miere, ktorá by výrazným spôsobom ovplyvnila kvalitu ovzdušia v danej lokalite, preto z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme k predkladanému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny v liste číslo OU-BN-OSZP-2024/001828-002 zo dňa 01.02.2024 uvádza: Po preskúmaní zámeru možno z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny konštatovať, že dotknuté územie sa nachádza v extraviláne obce Zlatníky a zasahuje do osobitne chránených častí prírody, konkrétne chráneného areálu Kulháň, územia európskeho významu SKUEV0134 Kulháň a niekoľko biotopov európskeho aj národného významu. Oba stavebné objekty MMVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž a MNV SO 10.2 Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž sú lokalizované (parc. č. C KN 4088, 4089, 4106/3 a 4106/4) v zóne D chráneného areálu Kulháň, v ktorej platí druhý stupeň ochrany prírody, toto územie sa zároveň prekrýva so SKUEV0134 Kulháň (parc. č. C KN 4088, 4106/3).
Navrhovaným projektom sú tiež dotknuté biotopy národného významu a biotopy európskeho významu nasledovne:
- SO 10 Bystré protipovodňová dvojzdrž – v lokalite sútoku Bystrého potoka a Chotiny je identifikovaný výskyt biotopu európskeho významu Ls5.1 (9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy v kombinácii s mokradnými spoločenstvami s výskytom jelše lepkavej. Biotop Ls5.1 je predmetom ochrany v chránenom areáli Kulháň.

KÓPIA

Na základe vyššie uvedeného, stanoviska Okresného úradu Trenčín č. OU-TN-OSZP1-2023/021760-004 zo dňa 20.04.2023 a stanoviska Štátnej ochrany prírody SR č. CHKOPN/289-002/2023 zo dňa 30.06.2023 Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že zámer „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MMVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž a MNV SO 10.2 Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž“ bude mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv.
Podľa ustanovenia § 28 ods. 5 zákona, akýkoľvek plán, program alebo projekt, ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany
Príslušným orgánom na vydanie odborného stanoviska je podľa § 67 písm. m) zákona, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
d) úsek štátnej vodnej správy listom číslo OU-BN-OSZP-2024/000955-002 zo dňa 05.02.2024 (po zákonom stanovenej lehote) uvádza: Zámer rieši vybudovanie objektov, ktoré sa v zmysle § 52 vodného zákona považujú za vodné stavby, na povolenie ktorých je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona.
So zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia list č. OU-BN-OKR-2024/000493-003 zo dňa 11.01.2024 - Predkladaný zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na vodnom toku Bystrý potok a bystrine Chotina a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“ a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

3. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č. Z-PUSR-003632/2024 zo dňa 16.01.2024 K stavbe: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 2: Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka – 2. etapa.“
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Záväzné stanovisko, doručené dňa 19.01.2024 sa nevzťahuje k predmetnému konaniu.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, list č. OU-TN-OSZP2-2024/009046-002 zo dňa 31.01.2024:
OÚ Trenčín ako dotknutý orgán Vám podľa 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. zasiela k zámeru nasledovné stanovisko:
OÚ Trenčín vydal v predmetnej veci záväzné stanovisko č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-005 zo dňa 06. 12. 2023 (ďalej „záväzné stanovisko“) podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/200 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon“), ktoré sa týka vyššie uvedených objektov SO 10.1.Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž na parc. C-KN č. 4087/2, 4088, 4106/3, 4106/4, 4136/1, 4090/5 a SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž na parc. C-KN č. 4088, 4106/3, 4136/1, 4090/5; nachádzajúce sa v k. ú. Zlatníky (ďalej aj „malé vodné nádrže“).
V záväznom stanovisku je uvedené, že pre navrhovanú činnosť/stavbu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie“ (vrátane vyššie uvedených malých vodných nádrží) sa pred povolením činnosti/stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

KÓPIA

Podľa tohto záväzného stanoviska je však potrebné, aby navrhovateľ realizoval nasledovné opatrenia:
1. Po dokončení realizácie činnosti/stavby v manipulačnom poriadku vodných stavieb na drobných vodných tokoch Bystrý potok a Lipovec, ako aj v útvaroch povrchovej vody SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina v úseku pod výpustným objektom zabezpečiť ekologický prietok EQ. V tejto súvislosti je potrebné, aby vlastník stavby, ktorá môže ovplyvňovať zásadným spôsobom množstvo prietokov alebo prietokový režim v toku, vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.
2. V snahe predísť budovaniu priečnych bariér, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina je potrebné odberný objekt (SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás rozmerov 6x1x1 m osadiť tak, aby sa horná hrana nachádzala v úrovni nivelety dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah (o rozmeroch 6x 2,5x1 m) pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín (napr. vytvorením kynety v šírke 2/3 prahu, alebo vybudovanie vyhovujúceho sklzu na vzdušnej strane).
3. Ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologického stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina. Zároveň sa odporúča, aby stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov boli obmedzené na čo najnevyhnutejšiu mieru – teda aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, (po zákonom stanovenej lehote) list č. 7895/2024-4.1/023-4.1, 6573/2024 zo dňa 02.02.2024: V nadväznosti na Vašu požiadavku ohľadne zaujatia stanoviska v predmetnej veci Vám oznamujeme, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania požiadaviek a povinností vyplývajúcich zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a príslušných vykonávacích predpisov.
Zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, (po zákonom stanovenej lehote), list č. OU-TN-OSZP1-2024/010162-003 zo dňa 07.02.2024: Zámer zahŕňa vybudovanie protipovodňovej dvojzdrže ako vodozádržného opatrenia. Cieľom je ustáliť vitalitu drobných vodných tokov realizáciou SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž s maximálnym objemom 8 684 m³ a SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž s maximálnym objemom 441 m³. Objekty sa nachádzajú na parcelách CKN č. 4087/2, 4088, 4106/3, 4106/4, 4136/1 a 4090/5 v k. ú. Zlatníky, v chránenom areáli Kulháň (druhý stupeň ochrany), ktorý je územím európskeho významu SKUEV0134 Kulháň. Územná ochrana chráneného areálu bola vyhlásená nariadením vlády SR č. 194/2021 Z. z. z 19. mája 2021 a aktualizovaná nariadením vlády SR č. 451/2023 Z. z. z 18. októbra 2023, čo je v súlade s § 27 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny.
Podľa formulárov k zisťovaciemu konaniu vypracovaných Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Ponitrie zámer zasiahne do územia európskeho významu zničením výrubom 0,5557 ha plochy (0,43% výmery biotopu v území) biotopu Ls5.1 (kód Natura 9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, ovplyvnením vodného režimu biotopu Ls1.3 (kód Natura 91E0* – prioritný) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a zničením 193 m² biotopu druhu kunka červenobruchá Bombina bombina.
Biotopy Ls5.1 a Ls1.3 a druh kunka červenobruchá patria do predmetov ochrany územia európskeho významu Kulháň so stanovenými cieľmi ochrany (o. i., dostupné online na https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0134.docx, cit. 7. februára 2024): „min. udržanie existujúcej výmery biotopu v území“ (Ls5.1), „zachovalá prirodzená dynamika toku – tok bez prekážok spôsobujúcich spomalenie vodného toku, odklonenie toku, hrádze, zníženie prietočnosti“ (Ls1.3), „udržiavaný počet zistených lokalít druhu, príp. zvýšenie počtu vytvorením nových lokalít druhu s vhodnými podmienkami pre reprodukciu“ a „min 5% podiel reprodukčných plôch v rámci lokality (v rámci nížinných lúk a lesov v ha) – stojaté vodné plochy s vegetáciou, periodicky zaplavované plochy v alúviu, niekedy aj v koľajach na cestách a mlákach“ (kunka červenobruchá).

KÓPIA

Orgán ochrany prírody vzhľadom na uvedené považuje vplyvy zámeru za významné vo vzťahu k cieľom ochrany územia európskeho významu Kulháň. K zámeru „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž“ je potrebné vypracovať primerané hodnotenie vplyvov podľa § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny.
V zmysle § 28 ods. 10 zákona o ochrane prírody a krajiny primerané hodnotenie vplyvov sa vypracúva ako súčasť správy o hodnotení v konaní podľa zákona EIA, tzn. zámer požadujeme posudzovať podľa zákona EIA s tým, že bude navrhovateľovi v rozsahu hodnotenia určená povinnosť primerané hodnotenie vplyvov zámeru zabezpečiť.
„Na účely primeraného hodnotenia vplyvov je navrhovateľ povinný vypracovať alternatívne riešenia návrhu plánu alebo projektu a opatrenia s cieľom vylúčiť nepriaznivý vplyv návrhu plánu alebo projektu na územie európskej sústavy chránených území alebo v čo možno najväčšej miere takýto vplyv zmierniť, ak jeho vylúčenie nemožno dosiahnuť“ (§ 28 ods. 9 zákona o ochrane prírody a krajiny).
„Dokumentáciu k primeranému hodnoteniu vplyvov je oprávnená vyhotovovať autorizovaná osoba (§ 28a) alebo organizácia ochrany prírody prostredníctvom autorizovanej osoby, ktorá je v pracovnoprávnom vzťahu s organizáciou ochrany prírody“ (§ 28 ods. 10 zákona o ochrane prírody a krajiny).
„Ak sa na základe primeraného hodnotenia vplyvov v konaní podľa osobitného predpisu nepreukáže, že plán alebo projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia, a neexistujú iné alternatívne riešenia bez nepriaznivého vplyvu na integritu územia, alebo ak také nie sú, s menším nepriaznivým vplyvom, takýto plán alebo projekt možno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť alebo povoliť, len ak sa musí realizovať z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu“ (§ 28 ods. 11 zákona o ochrane prírody a krajiny).
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja (OÚ TN, OSŽP, OPaK), ktorý považuje vplyvy zámeru za významné vo vzťahu k cieľom ochrany územia európskeho významu Kulháň bolo doručené po zákonom stanovenej lehote, ale vzhľadom k závažnosti je akceptované.
Predovšetkým na základe tohto stanoviska OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

8. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., (po zákonom stanovenej lehote), list č. SVP 2879/2024/28385/220 zo dňa 29.01.2024: V predloženej situácii Hornej nádrže je vykreslený priečny objekt korytom vodného toku pod odberným objektom. Tento objekt žiadame v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby netvoril prekážku v toku a osadiť jeho hornú hranu v úrovni nivelety dna. Žiadame zabezpečiť ekologický prietok (podľa cieľov Koncepcie vodnej politiky SR do roku 2030) v toku Chotina pod výpustným objektom z nádrže.
V situácii pre objekt Dolnej nádrže nie je vykreslený spôsob odvádzania vôd z bezpečnostného priepadu do koryta Bystrého potoka a v ďalších stupňoch je potrebné uvedené doplniť.
Ďalej žiadame zosúladiť rozdielne údaje o výške zemnej sypanej hrádze Dolnej nádrže. V textovej časti sa uvádza výška nad terénom 2,4 m a tiež 2,13 m a výška hrádze 4,7 m a tiež 5,2 m.
Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
Ďalšie technické požiadavky budú vedené v územnom a stavebnom konaní pre stavbu.
Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
V zákone stanovenom termíne doručilo OÚ BN, OSŽP v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní svoje písomné stanovisko Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda) - list doručený E-mailom 15.01.2024 a elektronicky 16.01.2024 , v ktorom sa uvádza:
1/ Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento

KÓPIA

konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
2/ Vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy so zámerom „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúk“ (https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa) nakoľko sa javí, že sú v prevádzkovej aj priestorovej súvislosti. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Doplňujúce informácie navrhovateľa:
K pripomienke 1/:
K predloženému Zámeru Vám zasielame záväzné stanovisko podľa §16a vodného zákona, ktoré vydal Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybratých zložiek životného prostredia ku vplyvu navrhovanej činnosti na vody. Záväzné stanovisko Orgánu štátnej vodnej správy vychádza z odborného stanoviska poverenej osoby – Výskumného ústavu vodného hospodárstva. Záväzné stanovisko tvorí prílohu tohto listu.
K pripomienke 2/:
Predkladaný zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží (ďalej len „MVN“) Dúbravy pod lúkou a Bystré lúka pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení. Tieto dve vodné plochy sú na úplne iných tokoch Dúbravy na Lipovci a Bystré lúka na potoku Bystré. Tieto MVN sú od seba vzdialené 1 800m vzdušnou čiarou a 3 400 m po komunikáciách.
Vzájomné kumulatívne a synergické účinky týchto plôch sú vylúčené, ale v rámci celej lokality má celý zámer t. j. všetky plánované MVN kumulatívny a synergický účinok s pozitívnym vplyvom na ustálenosť hladín drobných vodných tokov (ďalej len „DVT“). MVN na DVT majú význam tým, že znižujú extrémne suchá, zvyšujú spodnú hladinu vody a vlhkosť vzduchu. Zachovávajú biodiverzitu tým, že zadržujú odtekajúcu vodu vo vysychajúcich dolinách. Umožnia prežiť živočíchom naviazaným na vodu. O ich pozitívnom vplyve na životné prostredie, ale aj kladnom dopade na zdravie obyvateľstva, nikto v regióne s názvom SUCHODOLIE nepochybuje. Zámerom navrhovateľa je zlepšenie stavu lesov v okolí MVN zvýšením disponibilného množstva vody pre lesné ekosystémy. Nad každou MVN vzniknú z dôvodu zvýšeného efektu zadržiavania vody, ale čiastočne aj sedimentov neinvestičné objekty – drevené a zemné hrádzky, ktoré vytvoria prirodzene lokality s výskytom vlhkomilných druhov blanokrídlovcov, obojživelníkov, hmyz i vtáctvo, ale aj bylinnú vegetáciu. Pod MVN vďaka trvalej vodnej hladine a stálemu odtoku, sa na lesných pozemkoch prirodzene budú vytvárať močiarne, tienne, ale aj slnné biotopy. V tomto zmysle budú mať MVN kumulatívne i synergické účinky na udržateľnosť a pestrosť druhov lesných, vodných i močiarnych. Z malého množstva odstránenej stromovej vegetácie sa pod MVN vytvoria lokality na prezimovanie plazov i obojživelníkov. MVN majú vo vysychajúcich dolinách, ktorých je z pribúdajúcim suchom čoraz viac, významný a pozitívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Uvedené je možné konštatovať aj v súvislosti s ostatnými vodozádržnými opatreniami v lesoch patriacich pod správu OZ Považie – LS Duchonka, ktoré navrhovateľ plánuje v tejto lokalite realizovať.
Negatívny vplyv výstavby MVN, bude z pohľadu dlhodobých pozitívnych kumulatívnych a synergických vplyvov, ktoré realizácia navrhovanej činnosti prinesie mať len zanedbateľný význam.
Zároveň navrhovateľ z dôvodu zabezpečenia transparentnej komunikácie voči povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, žiada príslušný orgán o zvolanie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov, v rámci ktorých bude možné prediskutovať samotný zámer navrhovanej činnosti, ako aj ďalšie skutočnosti, ktoré sú predmetom týchto doplňujúcich informácií.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal OÚ BN, OSŽP navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií k stanovisku ZDS, ktoré boli doručené dňa 06.02.2024.

OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vyzval dňa 24.01.2024 navrhovateľa na doplnenie informácií – reakciu na stanovisko ZDS, doručené dňa 16.01.2024.
OÚ BN, OSŽP bol dňa 06.02.2024 doručený list č. 3227/2024 zo dňa 31.01.2024 s doplňujúcimi informáciami, v ktorom zároveň navrhovateľ žiada o zvolanie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov.

KÓPIA

Žiadosti o zvolanie konzultácie OÚ BN, OSŽP vyhovel v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní a listom č. OU-BN-OSZP-2024/000859-024 zo dňa 06.02.2024 oznámil miesto konania konzultácie a termín stanovil na 21.02.2024.

Z konzultácie k zámeru navrhovanej činnosti, konanej dňa 21.02.2024 v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vyplynuli nasledovné závery:
Po zákonom stanovenej lehote, ale vzhľadom k závažnosti bolo akceptované stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja (OÚ TN, OSŽP, OPaK), ktorý považuje vplyvy zámeru za významné vo vzťahu k cieľom ochrany územia európskeho významu Kulháň. K zámeru je potrebné vypracovať primerané hodnotenie vplyvov podľa § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny. V zmysle § 28 ods. 10 zákona o ochrane prírody a krajiny primerané hodnotenie vplyvov sa vypracúva ako súčasť správy o hodnotení v konaní podľa zákona EIA, tzn. zámer požaduje posudzovať podľa zákona EIA s tým, že bude navrhovateľovi v rozsahu hodnotenia určená povinnosť primerané hodnotenie vplyvov zámeru zabezpečiť. Z vyššie uvedeného stanoviska OÚ TN, OSŽP, OPaK po podrobnejšom oboznámení prítomných, vysvetlení pojmu „primerané hodnotenie“ a zodpovedaní doplňujúcich otázok navrhovateľa jednoznačne vyplynulo, že je potrebné posudzovanie zámeru podľa zákona.

Dňa 22.02.2024 OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2024/000859-019 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.
Všetky podklady rozhodnutia boli zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa-1
Účastníci konania dostali pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia.
Účastníci konania túto možnosť nevyužili a v stanovenej lehote sa k podkladom rozhodnutia nevyjadrili.
Podklady, zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa príslušného orgánu dostatočné na rozhodnutie vo veci. Navrhovateľ nevyužil svoje právo nahliadať do spisu, vyhotoviť si výpisy, odpisy príp. kópie v mieste sídla príslušného orgánu a tiež listinne.

OÚ BN, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil OÚ BN, OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, možnosti realizácie opatrení na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania oznámenia. OÚ BN, OSŽP vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru (stanoviská rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov a dotknutej obce). Obec Zlatníky, Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne a Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou v priebehu zisťovacieho konania písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručili, preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru a stanovísk dotknutých orgánov OÚ BN, OSŽP dospel k záveru, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“ na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.
Dôvodom na ďalšie posudzovanie sú predovšetkým závažné skutočnosti, na ktoré poukázal Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja a to, že podľa formulárov k zisťovaciemu konaniu vypracovaných Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Ponitrie zámer zasiahne do územia európskeho významu zničením výrubom 0,5557 ha plochy (0,43% výmery biotopu v území) biotopu Ls5.1 (kód Natura 9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, ovplyvnením vodného režimu biotopu

KÓPIA

Ls1.3 (kód Natura 91E0* – prioritný) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a zničením 193 m² biotopu druhu kunka červenobruchá Bombina bombina.
Biotopy Ls5.1 a Ls1.3 a druh kunka červenobruchá patria do predmetov ochrany územia európskeho významu Kulháň so stanovenými cieľmi ochrany (o. i., dostupné online na https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0134.docx, cit. 7. februára 2024): „min. udržanie existujúcej výmery biotopu v území“ (Ls5.1), „zachovalá prirodzená dynamika toku – tok bez prekážok spôsobujúcich spomalenie vodného toku, odklonenie toku, hrádze, zníženie prietočnosti“ (Ls1.3), „udržiavaný počet zistených lokalít druhu, príp. zvýšenie počtu vytvorením nových lokalít druhu s vhodnými podmienkami pre reprodukciu“ a „min 5% podiel reprodukčných plôch v rámci lokality (v rámci nížinných lúk a lesov v ha) – stojaté vodné plochy s vegetáciou, periodicky zaplavované plochy v alúviu, niekedy aj v koľajach na cestách a mlákach“ (kunka červenobruchá).
Ďalšie pripomienky a požiadavky vzniesla aj dotknutá verejnosť (ZDS).

Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené závažné pripomienky, ktoré si vyžadujú dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí OÚ BN, OSŽP na základe prerokovania s navrhovateľom, s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácií s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny, na vodný útvar, aj s orgánom štátnej vodnej správy, na pamiatkový fond, archeologické nálezy a archeologické náleziská, aj s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Na základe uvedených skutočností OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.
Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10112

Doručuje sa
LESY Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepný závod Trenčín, Hodžova 38, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Združenie domových samospráv Bratislava, Námestie SNP 472/13, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

KÓPIA

Obec Zlatníky, Zlatníky 42, 956 37 Zlatníky, Slovenská republika

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0005897/2024

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	01.03.2024 10:04	Zajac Ľubomír, RNDr.	vedúci	OU-BN-OSZP	vedúci odboru	Nie		

OKRESNÝ ÚRAD ROŽŇAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava

KÓPIA

Číslo spisu
OU-RV-OSZP-2024/000023-025

Rožňava
20. 02. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vo veci posúdenia navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, ktorej navrhovateľom sú Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a v zmysle § 46 a 47 správneho poriadku takto

r o z h o d o l.

Navrhovaná činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom sú Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351, v katastrálnom území Krásnohorské Podhradie na parcele č. KN-C 1538/39.

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov :

a) požiadať v prípade, že pri realizácii predmetnej stavby dôjde k dočasnému vyňatiu alebo trvalému vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, alebo k obmedzeniu využívania funkcií lesov na nich, pred vydaním stavebného rozhodnutia Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o dočasné príp. trvalé vyňatie lesného pozemku alebo o obmedzenie využívania funkcií lesov v zmysle § 7 ods.1 písm. a) zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov;
b) neobmedzovať počas realizácie stavby lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím);
c) vyžiadať súhlas v prípade, ak sa vzniknutý stavebný odpad použije pre účely spätného zasypávania (rekultivácie, terénnych úprav) od príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.;

KÓPIA

d) vykonávať všetky práce tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd;
e) vykonávať stavebné práce tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia;
f) zabezpečiť, aby počas realizácie stavby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu;
g) prerokovať zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepný závod, Košice ako správcom vodného toku Lipovec potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd;
h) predložiť ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby na vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy;
i) prerokovať projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby;

Odôvodnenie

Popis konania

Navrhovateľ Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 predložil Okresnému úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) dňa 27.09.2023 oznámenie o navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods.2 zákona o posudzovaní s názvom „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, na zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom 27.09.2023 sa začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 04.10.2023 OÚ Rožňava rozposlal oznámenie navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu na zaujatie stanoviska prostredníctvom webového sídla ministerstva na stránke: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodna-nadrz-v-lokalite-zeleznicka. Zároveň OÚ Rožňava podľa § 24 zákona o posudzovaní bezodkladne informoval verejnosť na webovom sídle ministerstva o tom, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu.

OÚ Rožňava na základe doručených stanovísk a žiadosti navrhovateľa rozhodnutím č. OU-RV-OSZP-2023/009707-12 zo dňa 01.11.2023 prerušil konanie na dobu 60 dní a vyzval navrhovateľa o doplnenie zámeru o pripomienky doručené k predloženému zámeru.

Navrhovateľ Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 dňa 12.01.2024 predložili príslušnému orgánu doplnený zámer s požadovanými náležitosťami.

OÚ Rožňava opätovne rozposlal doplnený zámer navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu na zaujatie stanoviska prostredníctvom webového sídla ministerstva na stránke: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodna-nadrz-v-lokalite-zeleznicka. Zároveň OÚ Rožňava podľa § 24 zákona o posudzovaní bezodkladne informoval verejnosť na webovom sídle ministerstva o tom, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu.

Príslušný orgán OÚ Rožňava listom číslo OU-RV-OSZP-2024/000023-024 zo dňa 08.02.2024 oboznámil účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, že zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a upovedomil ich o práve sa s podkladmi oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Zámer svojimi parametrami možno zaradiť podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní časť 10. Vodné hospodárstvo, Položka č.1: Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 3m do 8m, Časť B: zisťovacie konanie, ktoré Okresný úrad Rožňava, odbor

KÓPIA

starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona o posudzovaní.
Navrhovaná činnosť si bude vyžadovať nasledovné druhy povolenia podľa osobitných predpisov:

a) rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
b) povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona) v znení neskorších predpisov,
c) Súhlas orgánu ochrany prírody na výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
d) Súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal zisťovacie konanie a v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie bezodkladne zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vodna-nadrz-v-lokalite-zeleznicka a informáciu pre verejnosť.

Stručný popis navrhovanej činnosti
Predkladaný zámer rieši vybudovanie malej vodnej nádrže Železnička pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení. Na pozemkoch s hodnotenom území sa prejavujú zmeny klímy dlhými obdobiami sucha v letných mesiacoch s prísuškami na lesných porastoch a bleskovými povodňami. Na zmiernenie týchto vplyvov plánuje navrhovateľ vybudovať vodozádržné opatrenia, ktorá prinesú zlepšenie vodnej bilancie v krajine a zároveň vylepšia aj podmienky pre biodiverzitu.

Navrhovateľ plánuje vybudovať malú vodnú nádrž s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na potoku Lipovec a transformovať povodňovú vlnu, ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta (dotovanie prostredníctvom dnového výpustného stavidla – príl. E.1). Táto akumulácia v nádrži počas povodní je len ako doplnková funkcia VN, s malým vplyvom na transformáciu povodne, pretože odberný objekt vie previesť len malú časť z povodňových prietokov. Potok Lipovec nie je zaradený do Plánu manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Slanej.

Vodná stavba má funkciu na spomalenie a akumuláciu vody v prírode. Stavba má aj verejnoprospešný účel nakoľko:

a) poskytne vodu aj vozidlám požiarneho zboru pri hasení požiaru v okolitých lesoch,
b) zlepší biodiverzitu lokality a vytvorí sa nový vodný biotop,
c) podporí sa zvýšenie hladiny podzemnej vody i výpar pre ochladenie ovzdušia v lete,
d) zachytenie prívalových dažďových vôd,
e) vytvoria sa lepšie podmienky pre agroturistiku.

Lokalita Železnička, kde sa navrhuje vybudovanie vodnej nádrže sa nachádza v doline potoka Lipovec, ktorý leží v katastri obce Krásnohorské Podhradie, v riečnom kilometri 2,365. Jedná sa o lesný pozemok, parcela 1538/39, ktorá je vo vlastníctve LESY SR, š.p.

Cieľom stavby je vybudovanie vodnej nádrže, ktorá bude zabezpečovať zadržiavanie vody. Sekundárny účel vodnej nádrže bude jej využitie ako protipožiarnu nádrž. V letných mesiacoch v čase sucha môže byť využívaná na dotovanie prietoku v potoku na úseku pod hrádzou. Vodná nádrž bude umiestená v mieste súčasného koryta potoka Lipovec. Hrádzu bude tvoriť existujúci násyp lesnej cesty, resp. úzkokoľajnej železničky, po ktorej v 19. a 20. storočí prebiehala doprava železnej rudy z bane Dionýz v Drnave na Malý vrch. Nakoľko umiestnenie nádrže bude na toku Lipovec, pričom medzi bývalými mostnými oporami na tejto železničke sa dobuduje bezpečnostný prepad, čím vznikne prehradenie, ktoré vytvorí vodnú nádrž. Úprava potoka je navrhnutá tak, aby previedla povodňový prietok Q100 = 3,8 m^3.s-1 a zároveň aby nebola ohrozená samotná hrádza vodnej nádrže.

KÓPIA

Základné parametre vodnej nádrže:
Max. objem nádrže: 2 750 m³
Max. rozloha: 0,1300 ha
Kóta maximálnej hladiny: 448,45 m n. m.
Prevádzková hĺbka: 3,55 m
Kóta koruny hrádze: 449,77 m n. m.
Výška hrádze nad terénom: 7,75 m

Rozdelenie na stavebné objekty:
SO 01 Kašňový bezpečnostný prepad
SO 02 Násyp a tesnenie hrádze
SO 03 Prístupová komunikácia
SO 04 Terénne úpravy
SO 05 Výrub drevín

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili OÚ Rožňava k predmetu konania svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Rožňava, pozemkový odbor (list č. OU-RV-PLO1-2023/009954-002 zo dňa 10.10.2023), k predloženej navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy nemá pripomienky a námietky.
2. Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 851 02 Bratislava stanovisko bolo doručené elektronickou poštou dňa 11.10.2023 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska): Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní vyhodnotených pripomienok zaslaných od navrhovateľa Lesy Slovenskej republiky, š.p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, ičo: 36 038 351 listom doručeným dňa 20.10.2023 k pripomienkam zaslaných od účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 851 02 Bratislava dňa 11.10.2023 k navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, súhlasí a stotožňuje sa s nimi.
a) V minulosti už boli pokusy s rôznymi formami vodozádržných opatrení v lesoch, ktoré sa viac alebo menej osvedčili a názor na tieto opatrenia sa v priebehu času menil. Žiadame, aby sa v rámci posudzovania vplyvov vyhodnotili aj tieto historické koncepty, z ktorých sa môžu niektoré javiť ako efektívna alternatíva k predstavenému riešeniu prostredníctvom gabionových priehradných stien, ktorá vytvára nové útvary povrchovej vody; de facto priehrady.

Stanovisko navrhovateľa
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli rozpracované v zámere navrhovanej činnosti. Vodozádržné opatrenia, ktoré boli v minulosti uplatňované v krajine a ktoré sú uvádzané v odborných publikáciách (delenie bystrín, vegetačné a biotechnické opatrenia v povodiach, objekty na bystrinných tokoch – pásy, prahy, stupne, prehrádzky) sú doplnkovými formami na zadržiavanie vody v krajine, ktoré boli v minulosti uplatňované aj v širšom okolí posudzovanej lokality. Avšak navrhovaná činnosť má aj inú dôležitú úlohu a to vytvorenie vodnej plochy na účinný a rýchly odber vôd na protipožiarny zásah v náročnom horskom teréne ako Volovské vrchy a Pipítka predstavujú. Taktiež výraze suchý rok 2022 bol kritický pre lesnú zver, vyschnuté potoky neposkytovali zdroj vody, zadržaná voda by sa stala významným zdrojom napájania v danej lokalite.

b) Z voľne prístupných odborných publikácií vieme vo všeobecnosti odporučiť:
• http://www.slpk.sk/eldo/2018/dl/9788055216942.pdf
•https://cdv.tuzvo.sk/sites/default/files/Jancura_prez_PRVpdf.pdf
Zároveň musíme konštatovať, že obe univerzity (Poľnohospodárska v Nitre a Technická univerzita vo Zvolene) majú veľmi kvalitný ekologický vzdelávací program a obe sa venujú vodnému manažmentu; je vhodné, aby miestna samospráva s niektorou vytvorila partnerstvo pre odborné riešenie nie pre stavebné inžinierske dielo ale pre lesnícke opatrenia manažmentu lesa, ktorý si pri vhodných intervenciách, ktoré rešpektujú jeho prírodný charakter s danou úlohou a cieľom (eliminácia povodňových rizík) poradia lepšie ako technické diela.

Stanovisko navrhovateľa

KÓPIA

Obec krásnohorské Podhradie spolupracuje a v budúcnosti naďalej plánuje spolupracovať s Technickou univerzitou vo Zvolene, ktorá sa bude podieľať aj na predmetnom diele navrhovanej činnosti.

c) Žiadame vyhodnotiť vplyv zámeru na osobitne chránené časti prírody (kap. 1.7 na str. 29 zámeru), v ktorej blízkosti zámer je lokalizovaný a ktorej vodný režim môže ovplyvňovať.

Stanovisko navrhovateľa
Navrhovaná činnosť dočasným záberom lesných pozemkov o výmere 3 030 m2 sa dotýka parciel 1538/39, ktoré sú súčasťou CHVÚ Volovské vrchy. Trvalý záber lesných pozemkov na uvedených parcelách predstavuje výmeru 2 780 m2. V tomto prípade ide o zanedbateľnú výmeru uvedeného územia, ktorá nemá vplyv na druhovú ochranu CHVÚ Volovské vrchy. Ostatné chránené územia prírody (NPR, PR, NPP, PP, mokrade a chránené stromy) uvedené v zámere sú mimo dosahu navrhovanej činnosti, čo je aj v zámere konštatované

d) Vzhľadom na potrebu výrubu 145 drevín je potrebné zabezpečiť dendrologické posúdenie spolu s návrhom náhradnej výsadby.

Stanovisko navrhovateľa
Dielec 368 00 patrí do kategórie lesa „hospodárske“ nachádza sa v st. ochrany prírody 1., je v ňom plánovaná OÚ Rožňava ťažba. Po realizácií vodnej stavby bude realizovaná výsadba drevín na vzniknutom brehu stanovištne vhodné dreviny v počte viac ako 145 kusov.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách a aký bude mať zámer vplyv na celkovú ekologickú stabilitu územia a život v ňom. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil. Je nutné konštatovať, že absencia vyhodnotenia vplyvov na vodu – aj vzhľadom na charakter zámeru – je závažný nedostatok, ktorý by sa mal napraviť tak, že okresný úrad uloží navrhovateľovi zámer dopracovať v zmysle vyššie, uvedených pripomienok. Žiadame environmentálne vplyvy vyhodnotiť aj formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Stanovisko navrhovateľa
Ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a, ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Podľa § 16a ods. 3 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy požiada do siedmich dní od doručenia žiadosti poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. V zmysle § 73, ods. 21 vodného zákona záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti a nie sú podkladom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Navrhovaná činnosť sa posudzuje v čase, kedy rozhodnutie o jej povolení, prípadne umiestnení ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda "pred rozhodnutím o

KÓPIA

ich umiestnení alebo pred ich povolením". Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. Určenie celkového zaťaženia vôd prahovými hodnotami zámeru navrhovanej činnosti nie je potrebné, nakoľko k zaťaženiu vôd nebude dochádzať. Zámer navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kvalitu a zloženie vôd.

3. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2023/010158-002 zo dňa 17.10.2023), navrhovaná činnosť „ Vodná nádrž v lokalite Železnička“ je lokalizovaná v extraviláne obce, v k.ú. Krásnohorské Podhradie, nezasahuje do území sústavy NATURA 2000, teda do území európskeho významu (ÚEV) alebo chránených vtáčích území (CHVÚ) ale nachádza sa v ich bezprostrednej blízkosti. K navrhovanej činnosti nemá k zásadné pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať.

4. Okresný úrad Rožňava, lesný odbor (list č. OU-RV-PLO2-2023/010061-2 zo dňa 20.10.2023), k navrhovanej činnosti ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 56 ods. 1 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok:

a) v prípade, že pri realizácii predmetnej stavby dôjde k dočasnému vyňatiu alebo trvalému vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, alebo k obmedzeniu využívania funkcií lesov na nich, pred vydaním stavebného rozhodnutia je potrebné požiadať Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o dočasné príp. trvalé vyňatie lesného pozemku alebo o obmedzenie využívania funkcií lesov v zmysle § 7 ods.1 písm. a) zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov. Žiadosť o vyňatie alebo o obmedzenie lesného pozemku má obsahovať náležitosti uvedené vo vyhláške č.12/2009 MP SR o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov;
b) počas realizácie stavby neobmedzovať lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím).

5. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2023/010424-002 zo dňa 25.10.2023), v ktorom navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať, a s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:

a) v zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že vzniknutý odpad bude využitý pri rekultivácii odstavných plôch pozdĺž lesnej cesty a lesných ciest. V prípade, ak sa vzniknutý stavebný odpad použije pre účely spätného zasypávania (rekultivácie, terénnych úprav) je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.

6. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2023/010041 zo dňa 24.10.2023), predložený zámer navrhovanej činnosti nežiada ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní za dodržania nasledovných podmienok:
a) všetky práce vykonávať tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd;
b) stavebné práce vykonávať tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia;
c) počas realizácie stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu;
d) zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepný závod, Košice ako správcom vodného toku Lipovec potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd;
e) ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby predložiť na vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy;
f) projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia bude potrebné prerokovať s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby;
g) stavba podlieha vodoprávnemu prejednaniu a vydaniu povolenia na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 vodného zákona a vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona.

KÓPIA

7. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 13128/2023-4.1; 9550/2023 zo dňa 23.10.2024), k žiadosti o stanovisko k predmetnej navrhovanej činnosti ministerstvo z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti uvádza nasledovné pripomienky:

a) v zámere chýbajú údaje o ichtyofaune vodného toku, vplyve vytvorenia migračnej prekážky na ňu príslušných kompenzačných opatreniach;
b) nie je zrejmý spôsob prepúšťania prietokov funkčným objektom nádrže, nie je možné hodnotiť jeho vplyvy;
c) nie sú uvedené údaje o výške hrádze nad terénom (uvedená je „výška hrádze nad zemou“), o celkovom objeme nádrže a zatopenej ploche (rozlohe), ktoré sú potrebné pre posúdenie prahových hodnôt podľa prílohy č. 8, kapitola 10 „Vodné hospodárstvo“ zákona č. 24/2004 Z. z.;
d) účelom nádrže má byť aj akumulovať vodu počas povodní a transformovať povodňovú vlnu, v zámere nie sú uvedené údaje o transformácii, údaje o rozdelení objemu nádrže pre jednotlivé účely;
e) zámer obsahuje iba popis Krásnohorského potoka, absentujú údaje o vodnom toku Lipovec (vrátane hydrologických údajov), na ktorom má byť zámer realizovaný;
f) keďže má ísť aj o opatrenie na ochranu pred povodňami, absentuje posúdenie súladu zámeru s Plánom manažmentu povodňového rizika (ďalej len „PMPR“). Upozorňujeme, že podľa § 42 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, je možné financovať výstavbu nových alebo rekonštrukciu vybudovaných preventívnych opatrení, ktoré spomaľujú odtok vody z povodia do vodných tokov, len ak sú zaradené v platnom PMPR. Podľa § 8 ods. 9 tohto zákona PMPR nesmie obsahovať opatrenie na ochranu pred povodňami, ktoré má odhadnuté výdavky na prípravu, realizáciu, prevádzku, údržbu a opravy počas celého predpokladaného obdobia životnosti vyššie, ako sú odhadnuté povodňové škody, ktoré by mohli spôsobiť povodne na dotknutom území počas rovnakého obdobia bez realizácie opatrenia;
g) nádrž má nadlepšovať prietoky v potoku pod hrádzou, keďže však nie je priložená výkresová dokumentácia SO 01, nie je zrejmý spôsob, akým má byť realizované;
h) chýba popis rozsahu úpravy toku pod nádržou;
i) v zámere je uvedené, že „vybudovaním hrádze vznikne nové ochranné pásmo nádrže“. Upozorňujeme, že ochranné pásmo nevznikne vybudovaním hrádze, ale podľa § 55 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v záujme ochrany vodnej stavby môže orgán štátnej vodnej správy na návrh vlastníka vodnej stavby určiť pásmo ochrany vodnej stavby;
j) uvedené žiadame doplniť do zámeru a opätovne zaslať ministerstvu na posúdenie.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV/OHŽPaZ/763/5293/2023 zo dňa 27.10.2023), hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia navrhovanú činnosť „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ v katastrálnom území Krásnohorské Podhradie je možné akceptovať. K oznámeniu o navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia nemáme pripomienky. Z hľadiska záujmov verejného zdravotníctva nepovažujeme za potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave (list č. ORHZ-RV1-2023/000139 – 001 zo dňa 18.10.2023), s predloženým zámerom súhlasí bez pripomienok.

K obnoveniu zisťovacieho konania a k doplnenému zámeru boli príslušnému orgánu doručené nasledovné stanoviska:

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-KE-OSZP1-2023/051121 zo dňa 07.11.2023), v zmysle ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov orgán ochrany prírody posudzuje návrh plánu alebo projektu z hľadiska možnosti jeho významného vplyvu na územie európskej sústavy chránených území a vydáva k nemu odborné stanovisko.
Keďže navrhovaná činnosť „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ nezasahuje do území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000, posúdenie predmetnej činnosti je podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

2. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2024/001459 zo dňa 18.01.2024), K projektovej dokumentácii stavby „Vodná nádrž v lokalite

KÓPIA

Železnička“ v k. ú. Krásnohorské Podhradie, stavebník Lesy Slovenskej republiky, š. p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, IČO: 36038351 sa orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny vyjadroval listom pod číslom OU-RV-OSZP-2023/010158-002 zo dňa 17.10.2023.
Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá námietky k oznámeniu o pokračovaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“.

3. Okresný úrad Rožňava, pozemkový odbor (list č. OU-RV-PLO1- 2024/001427-002 zo dňa 17.01.2024), k predloženej navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy nemá pripomienky a námietky. Vzhľadom k tomu, že navrhovanou činnosťou bude dotknutá parcela registra C KN č. 1538/39 druh pozemku: lesný pozemok, a nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor, v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, nie je oprávnený konať.

4. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2024/001528-002 zo dňa 19.01.2024), k oznámeniu doplneného zámeru nemá zásadné podmienky a naďalej trvá na podmienkach uvádzaných vo vyjadrení č. OU-RV-OSZP-2023/010424-002 zo dňa 25.10.2023. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva má v konaniach uvedených v § 99 ods. 1.zákona č. 79/2015 Z.z o odpadoch postavanie dotknutého orgánu; vyjadrenia, ktoré sú výsledkom uvedených konaní, sa považujú za záväzné stanovisko.

5. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2024/001771 zo dňa 30.01.2024), sa k navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, predloženej navrhovateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Organizačná jednotka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava vyjadroval listom pod číslom OU-RV-OSZP-2023/010041 zo dňa 24.10.2023, ktoré ostáva v platnosti.

6. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 5870/2024-4.1; 3128/2023-4.1; 6812/2024 zo dňa 29.01.2024), z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti k doplnenému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV/OHŽPaZ/97/571/2024 zo dňa 05.02.2024), tunajší orgán verejného zdravotníctva vydal k zámeru navrhovanej činnosti - „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, Vami predloženému tunajšiemu úradu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dňa 06.10.2023, z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti súhlasné stanovisko dňa 27.10.2023 pod č. RÚVZRV/OHŽPaZ/763/5293/2023.
Spracovateľ zámeru hodnotí zdravotné riziká vyvolané realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti ako zanedbateľné až nulové. Najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 1 500 m východne od navrhovanej činnosti. Navrhovaná malá vodná nádrž je oddelená od trvale obývaného územia lesným porastom Možné negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas etapy výstavby – zvýšenie sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy, v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdovej komunikácií, spracovateľ zámeru hodnotí ako krátkodobé, nepriame a zanedbateľné. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú prevládať pozitívne vplyvy z pohľadu obyvateľstva – najmä eliminácia povodňových stavov. Z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia k doplnenému zámeru navrhovanej činnosti - „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ nemáme pripomienky.

K zaslanému oznámeniu a možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie nebolo na príslušný úrad a ani na dotknutú obec doručené v zákonom stanovenej lehote žiadne stanovisko.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav

KÓPIA

životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné s malými pripomienkami a nepožadovali ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Z doručených stanovísk boli vybraté pripomienky a boli zahrnuté do požiadaviek, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23, zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Viaceré pripomienky Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti nebol zistený nesúlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v záujmovom území.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Pri posudzovaní, a to najmä pri rozhodovaní o postupe v rámci konania, pri postupe vyhodnotenia pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy ako aj pri ich zohľadňovaní v konaní a pri komunikácii s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy, Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa riadil najmä nasledovnými právnymi normami:
V zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.
V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.
V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

KÓPIA

V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.
V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej v konaní aplikoval ustanovenia zákona o posudzovaní, a to najmä § 18, § 22, § 23, § 24, § 29, § 63.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie pre dotknutú obec:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce
, že obe univerzity (Poľnohospodárska v Nitre a Technická univerzita vo Zvolene) majú veľmi kvalitný ekologický vzdelávací program a obe sa venujú vodnému manažmentu; je vhodné, aby miestna samospráva s niektorou vytvorila partnerstvo pre odborné riešenie nie pre stavebné inžinierske dielo ale pre lesnícke opatrenia manažmentu lesa, ktorý si pri vhodných intervenciách, ktoré rešpektujú jeho prírodný charakter s danou úlohou a cieľom (eliminácia povodňových rizík) poradia lepšie ako technické diela.

Stanovisko navrhovateľa
Obec krásnohorské Podhradie spolupracuje a v budúcnosti naďalej plánuje spolupracovať s Technickou univerzitou vo Zvolene, ktorá sa bude podieľať aj na predmetnom diele navrhovanej činnosti.

c) Žiadame vyhodnotiť vplyv zámeru na osobitne chránené časti prírody (kap. 1.7 na str. 29 zámeru), v ktorej blízkosti zámer je lokalizovaný a ktorej vodný režim môže ovplyvňovať.

Stanovisko navrhovateľa
Navrhovaná činnosť dočasným záberom lesných pozemkov o výmere 3 030 m2 sa dotýka parciel 1538/39, ktoré sú súčasťou CHVÚ Volovské vrchy. Trvalý záber lesných pozemkov na uvedených parcelách predstavuje výmeru 2 780 m2. V tomto prípade ide o zanedbateľnú výmeru uvedeného územia, ktorá nemá vplyv na druhovú ochranu CHVÚ Volovské vrchy. Ostatné chránené územia prírody (NPR, PR, NPP, PP, mokrade a chránené stromy) uvedené v zámere sú mimo dosahu navrhovanej činnosti, čo je aj v zámere konštatované

d) Vzhľadom na potrebu výrubu 145 drevín je potrebné zabezpečiť dendrologické posúdenie spolu s návrhom náhradnej výsadby.

Stanovisko navrhovateľa
Dielec 368 00 patrí do kategórie lesa „hospodárske“ nachádza sa v st. ochrany prírody 1., je v ňom plánovaná OÚ Rožňava ťažba. Po realizácií vodnej stavby bude realizovaná výsadba drevín na vzniknutom brehu stanovištne vhodné dreviny v počte viac ako 145 kusov.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách a aký bude mať zámer vplyv na celkovú ekologickú stabilitu územia a život v ňom. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil. Je nutné konštatovať, že absencia vyhodnotenia vplyvov na vodu – aj vzhľadom na charakter zámeru – je závažný nedostatok, ktorý by sa mal napraviť tak, že okresný úrad uloží navrhovateľovi zámer dopracovať v zmysle vyššie, uvedených pripomienok. Žiadame environmentálne vplyvy vyhodnotiť aj formou všeobecne zrozumiteľného

KÓPIA

zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Stanovisko navrhovateľa
Ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a, ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Podľa § 16a ods. 3 vodného zákona orgán štátnej vodnej správy požiada do siedmich dní od doručenia žiadosti poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. V zmysle § 73, ods. 21 vodného zákona záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti a nie sú podkladom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa rozhoduje o tom, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa bude posudzovať podľa zákona o EIA, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Zákon o EIA upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia. Navrhovaná činnosť sa posudzuje v čase, kedy rozhodnutie o jej povolení, prípadne umiestnení ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda "pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením". Predložený zámer slúži len ako podklad pre zisťovacie konanie a nie je projektovou dokumentáciou v povoľovacom procese príslušného stavebného úradu. Určenie celkového zaťaženia vôd prahovými hodnotami zámeru navrhovanej činnosti nie je potrebné, nakoľko k zaťaženiu vôd nebude dochádzať. Zámer navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kvalitu a zloženie vôd.

3. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2023/010158-002 zo dňa 17.10.2023), navrhovaná činnosť „ Vodná nádrž v lokalite Železnička“ je lokalizovaná v extraviláne obce, v k.ú. Krásnohorské Podhradie, nezasahuje do území sústavy NATURA 2000, teda do území európskeho významu (ÚEV) alebo chránených vtáčích území (CHVÚ) ale nachádza sa v ich bezprostrednej blízkosti. K navrhovanej činnosti nemá k zásadné pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať.

4. Okresný úrad Rožňava, lesný odbor (list č. OU-RV-PLO2-2023/010061-2 zo dňa 20.10.2023), k navrhovanej činnosti ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 56 ods. 1 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok:

a) v prípade, že pri realizácii predmetnej stavby dôjde k dočasnému vyňatiu alebo trvalému vyňatiu lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, alebo k obmedzeniu využívania funkcií lesov na nich, pred vydaním stavebného rozhodnutia je potrebné požiadať Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o dočasné príp. trvalé vyňatie lesného pozemku alebo o obmedzenie využívania funkcií lesov v zmysle § 7 ods.1 písm. a) zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov. Žiadosť o vyňatie alebo o obmedzenie lesného pozemku má obsahovať náležitosti uvedené vo vyhláške č.12/2009 MP SR o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov;
b) počas realizácie stavby neobmedzovať lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím).

5. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2023/010424-002 zo dňa 25.10.2023), v ktorom navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať, a s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:

KÓPIA

a) v zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že vzniknutý odpad bude využitý pri rekultivácii odstavných plôch pozdĺž lesnej cesty a lesných ciest. V prípade, ak sa vzniknutý stavebný odpad použije pre účely spätného zasypávania (rekultivácie, terénnych úprav) je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z.

6. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2023/010041 zo dňa 24.10.2023), predložený zámer navrhovanej činnosti nežiada ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní za dodržania nasledovných podmienok:
a) všetky práce vykonávať tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových vôd a podzemných vôd;
b) stavebné práce vykonávať tak, a technikou v takom stave, aby nedošlo k ohrozeniu/znečisteniu okolitého prostredia;
c) počas realizácie stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd, pričom je potrebné dbať o ich ochranu a zdržať sa činností, ktoré by mohli ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu;
d) zámer navrhovanej činnosti stavby „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, prerokovať so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., Povodie Hornádu, odštepný závod, Košice ako správcom vodného toku Lipovec potok ako aj správcom celkového manažmentu ochrany vôd;
e) ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby predložiť na vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy;
f) projektovú dokumentáciu stavby pre vydanie územného rozhodnutia bude potrebné prerokovať s Vodohospodárskou výstavbou, š. p. z hľadiska rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu navrhovanej stavby;
g) stavba podlieha vodoprávnemu prejednaniu a vydaniu povolenia na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 vodného zákona a vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona.

7. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 13128/2023-4.1; 9550/2023 zo dňa 23.10.2024), k žiadosti o stanovisko k predmetnej navrhovanej činnosti ministerstvo z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti uvádza nasledovné pripomienky:

a) v zámere chýbajú údaje o ichtyofaune vodného toku, vplyve vytvorenia migračnej prekážky na ňu príslušných kompenzačných opatreniach;
b) nie je zrejmý spôsob prepúšťania prietokov funkčným objektom nádrže, nie je možné hodnotiť jeho vplyvy;
c) nie sú uvedené údaje o výške hrádze nad terénom (uvedená je „výška hrádze nad zemou“), o celkovom objeme nádrže a zatopenej ploche (rozlohe), ktoré sú potrebné pre posúdenie prahových hodnôt podľa prílohy č. 8, kapitola 10 „Vodné hospodárstvo“ zákona č. 24/2004 Z. z.;
d) účelom nádrže má byť aj akumulovať vodu počas povodní a transformovať povodňovú vlnu, v zámere nie sú uvedené údaje o transformácii, údaje o rozdelení objemu nádrže pre jednotlivé účely;
e) zámer obsahuje iba popis Krásnohorského potoka, absentujú údaje o vodnom toku Lipovec (vrátane hydrologických údajov), na ktorom má byť zámer realizovaný;
f) keďže má ísť aj o opatrenie na ochranu pred povodňami, absentuje posúdenie súladu zámeru s Plánom manažmentu povodňového rizika (ďalej len „PMPR“). Upozorňujeme, že podľa § 42 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, je možné financovať výstavbu nových alebo rekonštrukciu vybudovaných preventívnych opatrení, ktoré spomaľujú odtok vody z povodia do vodných tokov, len ak sú zaradené v platnom PMPR. Podľa § 8 ods. 9 tohto zákona PMPR nesmie obsahovať opatrenie na ochranu pred povodňami, ktoré má odhadnuté výdavky na prípravu, realizáciu, prevádzku, údržbu a opravy počas celého predpokladaného obdobia životnosti vyššie, ako sú odhadnuté povodňové škody, ktoré by mohli spôsobiť povodne na dotknutom území počas rovnakého obdobia bez realizácie opatrenia;
g) nádrž má nadlepšovať prietoky v potoku pod hrádzou, keďže však nie je priložená výkresová dokumentácia SO 01, nie je zrejmý spôsob, akým má byť realizované;
h) chýba popis rozsahu úpravy toku pod nádržou;
i) v zámere je uvedené, že „vybudovaním hrádze vznikne nové ochranné pásmo nádrže“. Upozorňujeme, že ochranné pásmo nevznikne vybudovaním hrádze, ale podľa § 55 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v záujme ochrany vodnej stavby môže orgán štátnej vodnej správy na návrh vlastníka vodnej stavby určiť pásmo ochrany vodnej stavby;
j) uvedené žiadame doplniť do zámeru a opätovne zaslať ministerstvu na posúdenie.

KÓPIA

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV/OHŽPaZ/763/5293/2023 zo dňa 27.10.2023), hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia navrhovanú činnosť „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ v katastrálnom území Krásnohorské Podhradie je možné akceptovať. K oznámeniu o navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia nemáme pripomienky. Z hľadiska záujmov verejného zdravotníctva nepovažujeme za potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave (list č. ORHZ-RV1-2023/000139 – 001 zo dňa 18.10.2023), s predloženým zámerom súhlasí bez pripomienok.

K obnoveniu zisťovacieho konania a k doplnenému zámeru boli príslušnému orgánu doručené nasledovné stanoviska:

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-KE-OSZP1-2023/051121 zo dňa 07.11.2023), v zmysle ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov orgán ochrany prírody posudzuje návrh plánu alebo projektu z hľadiska možnosti jeho významného vplyvu na územie európskej sústavy chránených území a vydáva k nemu odborné stanovisko.
Keďže navrhovaná činnosť „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ nezasahuje do území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000, posúdenie predmetnej činnosti je podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

2. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2024/001459 zo dňa 18.01.2024), K projektovej dokumentácii stavby „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ v k. ú. Krásnohorské Podhradie, stavebník Lesy Slovenskej republiky, š. p., Organizačná zložka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava, IČO: 36038351 sa orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny vyjadroval listom pod číslom OU-RV-OSZP-2023/010158-002 zo dňa 17.10.2023.
Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá námietky k oznámeniu o pokračovaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“.

3. Okresný úrad Rožňava, pozemkový odbor (list č. OU-RV-PLO1- 2024/001427-002 zo dňa 17.01.2024), k predloženej navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy nemá pripomienky a námietky. Vzhľadom k tomu, že navrhovanou činnosťou bude dotknutá parcela registra C KN č. 1538/39 druh pozemku: lesný pozemok, a nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor, v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, nie je oprávnený konať.

4. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-RV-OSZP-2024/001528-002 zo dňa 19.01.2024), k oznámeniu doplneného zámeru nemá zásadné podmienky a naďalej trvá na podmienkach uvádzaných vo vyjadrení č. OU-RV-OSZP-2023/010424-002 zo dňa 25.10.2023. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva má v konaniach uvedených v § 99 ods. 1.zákona č. 79/2015 Z.z o odpadoch postavanie dotknutého orgánu; vyjadrenia, ktoré sú výsledkom uvedených konaní, sa považujú za záväzné stanovisko.

5. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2024/001771 zo dňa 30.01.2024), sa k navrhovanej činnosti „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, predloženej navrhovateľom LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Organizačná jednotka OZ Východ, Jovická 2, 048 01 Rožňava vyjadroval listom pod číslom OU-RV-OSZP-2023/010041 zo dňa 24.10.2023, ktoré ostáva v platnosti.

6. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 5870/2024-4.1; 3128/2023-4.1; 6812/2024 zo dňa 29.01.2024), z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti k doplnenému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

KÓPIA

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave (list č. RÚVZRV/OHŽPaZ/97/571/2024 zo dňa 05.02.2024), tunajší orgán verejného zdravotníctva vydal k zámeru navrhovanej činnosti - „Vodná nádrž v lokalite Železnička“, Vami predloženému tunajšiemu úradu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dňa 06.10.2023, z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti súhlasné stanovisko dňa 27.10.2023 pod č. RÚVZRV/ OHŽPaZ/763/5293/2023.
Spracovateľ zámeru hodnotí zdravotné riziká vyvolané realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti ako zanedbateľné až nulové. Najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 1 500 m východne od navrhovanej činnosti. Navrhovaná malá vodná nádrž je oddelená od trvale obývaného územia lesným porastom Možné negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas etapy výstavby – zvýšenie sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy, v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdovej komunikácií, spracovateľ zámeru hodnotí ako krátkodobé, nepriame a zanedbateľné. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky budú prevládať pozitívne vplyvy z pohľadu obyvateľstva – najmä eliminácia povodňových stavov. Z hľadiska záujmov ochrany verejného zdravia k doplnenému zámeru navrhovanej činnosti - „Vodná nádrž v lokalite Železnička“ nemáme pripomienky.

K zaslanému oznámeniu a možnosti vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie nebolo na príslušný úrad a ani na dotknutú obec doručené v zákonom stanovenej lehote žiadne stanovisko.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné s malými pripomienkami a nepožadovali ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Z doručených stanovísk boli vybraté pripomienky a boli zahrnuté do požiadaviek, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23, zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Viaceré pripomienky Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti nebol zistený nesúlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v záujmovom území.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

KÓPIA

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Pri posudzovaní, a to najmä pri rozhodovaní o postupe v rámci konania, pri postupe vyhodnotenia pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy ako aj pri ich zohľadňovaní v konaní a pri komunikácii s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy, Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa riadil najmä nasledovnými právnymi normami:
V zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.
V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.
V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.
V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.
V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.
V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej v konaní aplikoval ustanovenia zákona o posudzovaní, a to najmä § 18, § 22, § 23, § 24, § 29, § 63.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie pre dotknutú obec:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

KÓPIA

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Bc. Marek Petro
poverený zastupovaním vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10244

Doručuje sa
LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Východ, Ing. Martina Manková, Jovická 2, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Krásnohorské Podhradie, Hradná 156, 049 41 Krásnohorské Podhradie, Slovenská republika
Úrad košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepný závod, Ďumbierska 910/14, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, Šafáriková 63, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave, Špitálska 3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH, ŠVS, ŠSOPaK, ŠSOO, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor , Odbor Pozemkový, Odbor lesný, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, Odbor cestnej dopravy a PK, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Okresný úrad Rožňava, Odbor krízového riadenia, Špitálska 2212/3, 048 01 Rožňava, Slovenská republika
Obec Pača, Hlavná , 049 41 Pača, Slovenská republika

KÓPIA

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie , vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-RV-OSZP-2024/000023-0005962/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Milan Timár
Oprávnenie:	1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	21.02.2024 12:26:04 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	21.02.2024 12:26:38 časové pásmo +01:00

Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-RV-OSZP-2024/000023-0005962/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Martin Golian
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Rožňava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	21.02.2024
Podpis a pečiatka:	

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo spisu
OU-BN-OSZP-2023/006312-033

Bánovce nad Bebravou
21. 12. 2023

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov/

Doručuje sa:
1. LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, Trenčín
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
3. Obec Zlatníky, Zlatníky č. 42, 956 37 Zlatníky

Výrok

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona druhej vety príslušný orgán určuje nasledujúce podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a splnenie ktorých je pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné preukázať:

KÓPIA

1/ V snahe predísť budovaniu bočných bariér, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina je potrebný odberný objekt (SO 10.1 Bystré protipovodňová Dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás osadiť tak, aby sa horná hranica nachádzalal v úrovni nivelity dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín.
2/ ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina.
3/ Stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov sa obmedzia na čo najnevyhnutnejšiu mieru, aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.
4/ Po dokončení realizácie navrhovanej činnosti v manipulačnom poriadku vodných stavieb na drobných vodných tokoch Bystrý potok a Lipovec, ako aj v útvaroch povrchovej vody SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina v úseku pod výpustným objektom zabezpečiť ekologický prietok EQ.
5/ Je potrebné, aby vlastník stavby vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.
6/ Navrhovanú činnosť je možné zrealizovať za predpokladu, že k nej bude vydaný právoplatný súhlas orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade a na poškodenie alebo zničenie biotopov národného významu a biotopov európskeho významu podľa ustanovení § 6 ods. 2 a ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
6/ Je potrebné rešpektovať stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy.
7/ Je potrebné rešpektovať stanovisko Krajského pamiatkového úradu Trenčín.
8/ Po celú dobu stavebných prác je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií, zabezpečiť účinné pravidelné čistenie komunikácií, riadnu údržbu a zjazdnosť využívaných prístupových komunikácií.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (ďalej len navrhovateľ), predložil dňa 31. 05. 2023 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSZP) v zmysle § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“ (ďalej len „zámer“), ktorý vypracoval v spolupráci s externým spoluspracovateľom - ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Trenčiansky
Okres: Bánovce nad Bebravou
Obec: Zlatníky
Malá vodná nádrž Dúbravy pod lúkou bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4189 s plochou 600 m2
č. 4187 s plochou 3800 m2
č. 4205 s plochou 4550 m2
č. 4218/4 s plochou 5200 m2.
Malá vodná nádrž Bystré lúka bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4108/5 s plochou 60 m2
č. 4108/2 s plochou 3950 m2
č. 4108/1 s plochou 170 m2
č. 4136/1 s plochou 375 m2
č. 4136/9 s plochou 3630 m2
Záujmové územie pre navrhovanú činnosť sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Bánovce nad Bebravou, obci Zlatníky na toku Bystrý potok, Lipovec.
Lokalita je prístupná z obce Zlatníky a Duchonka lesnou asfaltovou cestou. Záujmové územie - lesné pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2023/006012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0008550/2023 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

• Rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
• Povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z.. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona) v znení neskorších predpisov
• Súhlas orgánu ochrany prírody na výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
Zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na drobných vodných tokoch Lipovec, Bystrý potok a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.
Jedná sa o vybudovanie malých vodných nádrží v rámci 1. etapy zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie, konkrétne vybudovanie malej vodnej nádrže Dúbravy pod lúkou a malej vodnej nádrže Bystré lúka pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov ako sú navrhnuté vodozádržné opatrenie. Zemné hrádze malých vodných nádrží s lichobežníkovým tvarom budú mať výšku nad zemou, pri malej vodnej nádrži Dúbravy pod lúkou to bude 7,75 m a pri malej vodnej nádrži Bystré lúka to bude 4,12 m.
Pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov sa v posudzovanej lokalite navrhujú rôzne vodozádržné opatrenia ako napr. malé vodné nádrže, vodné pásy, prahy, stupne a prehrádzky, ktoré dopĺňajú už skôr vybudované vodozádržné opatrenia ako sú vsakovacie jamy mimo toku a prehrádzky, ktoré sú lesnou prevádzkou preverené a prinášajú zlepšenie vodnej bilancie v krajine i podmienky pre biodiverzitu. Malé vodné nádrže sú umiestnené, tak aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na troch drobných vodných tokoch Lipovec, Bystrý potok a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta. Výstavba malých vodných nádrží je z krajinárskeho pohľadu pôsobivá a je tiež atraktívna pre návštevníkov Považského Inovca
Zemné hrádze malých vodných nádrží s lichobežníkovým tvarom a sklonom svahov zemnej hrádze 1:2 sú navrhnuté s výšku nad zemou:
Malá vodná nádrž Dúbravy pod lúkou 7,75 m
Malá vodná nádrž Bystré lúka 4,12 m
Malá vodná nádrž Dúbravy pod lúkou bude disponovať akumulačným objemom vody 26 391 m3 a bude umiestnená na toku Lipovec s upraveným lichobežníkovým korytom na vtoku a výtoku. Situovanie nádrže bude na údolnici dubo-hrabového lesného porastu v podloží s neovulkanickými horninami a vulkanickými brekciami, priepustnými neogénnými horninami. Spevnenie toku Bystrý potok je dimenzovaný na bezpečné prevedenie Q100 = 2,8 m3.s-1. Udržiavanie prevádzkovej hladiny na kóte 371,75 so stálym objemom 17 468 m3 umožní vytvorenie retenčného priestoru o objeme 8 923 m3, čo účinne transformuje povodňovú vlnu. Úsek potoka Lipovec sa nachádza v úseku, ktorý pravidelne vysychá na dlhé mesiace.
Malá vodná nádrž Bystré lúka bude umiestnená na dolinovej lúke s trvalo trávnatým porastom pod existujúcou asfaltovou lesnou odvoznou cestou 1 L4,0/30 v podloží s neovulkanickými vulkanitmi a vulkanickými brekciami, priepustnými neogénnymi horninami. Nádrž je plánovaná mimo upraveného lichobežníkového koryta potoka Bystrý potok, ktorý je dimenzovaný na prevedenie Q100 = 4,7 m3.s-1. Keďže potok preteká stredom lúky bude vykonaná smerová úprava a tok bude umiestnený pod okraj lesného porastu na dĺžke 239 m a pod vodnou nádržou zaústený do pôvodného koryta. Nové lichobežníkové koryto spoľahlivo prevedie prietokové množstvo Q100

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312- 002 zo dňa 02.06.2023 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne :
Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo
Položka č. 1 Priehrady, nádrže a iné zaradenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m
(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.
Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo
Položka č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	033	00[illegible]/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci Zlatníky, povoľujúcemu orgánu - Obec Zlatníky a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie , rezortnému orgánu- Ministerstvo životného prostredia SR a dotknutým orgánom - Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, pozemkový a lesný odbor, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Slovenský vodohospodársky podnik a úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil na úradnej tabuli na webovej adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

Zámer je spracovaný v jednom variante podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a po obsahovej a štrukturálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasťou zámeru je aj nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie
a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom číslo OU-BN-OSZP-2023/006322-002 zo dňa 02.06.2023 sa vyjadril, že s predloženým zámerom súhlasí a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia v liste číslo OU-BN-OSZP-2023/006328-002 zo dňa 02.06.2023 uviedol: Počas výstavby dôjde k dočasnému znečisteniu emisiami z dopravných mechanizmov a vzniku prašnosti počas stavebných prác a dopravy stavebného materiálov na stavenisko. Toto obdobie negatívneho pôsobenia však bude obmedzené len na dobu prípravy staveniska a realizácie stavby.
Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosť neočakáva znečistenie ovzdušia. Pri realizácii výstavby malých vodných nádrží nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik emisií znečisťujúcich látok v takej miere, ktorá by výrazným spôsobom ovplyvnila kvalitu ovzdušia v danej lokalite, preto z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme k predkladanému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny v liste číslo OU-BN-OSZP-2023/006678-002 zo dňa 22.06.2023 uvádza: Po preskúmaní zámeru možno z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny konštatovať, že dotknuté územie sa nachádza v extraviláne obce Zlatníky a zasahuje do osobitne chránených častí prírody, Chráneného areálu Kulháň, územia európskeho významu SKUEV0134 Kulháň a niekoľko biotopov európskeho aj národného významu. Na základe vyššie uvedeného, orgán ochrany prírody upozornil navrhovateľa na ustanovenia § 28 ods. 4 a na § 6 ods. 5 zákona, v stanovisku č. OU-BN-OSZP-2023/005411-002 zo dňa 15.05.2023.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny preto zámer, „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“, nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
d) úsek štátnej vodnej správy listom číslo OU-BN-OSZP-2023/006327-002 zo dňa 07.06.2023 uvádza: Zámer rieši vybudovanie objektov, ktoré sa v zmysle § 52 vodného zákona považujú za vodné stavby, na povolenie ktorých je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona.
So zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

KÓPIA

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia list č. OU-BN-OKR-2023/008550-15 zo dňa 15.06.2023 - Predkladaný zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží Dúbravy pod lúkou a Bystré lúka pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“ a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZTNOHŽPaZ/2785/10070/2023 zo dňa 12. 06. 2023: Na základe predložených podkladov zámer „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúka“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, list č. OU-TN-OSZP2-2023/031286-002 zo dňa 12.06.2023: Dňa 29.05.2023 bola doručená žiadosť podniku LESY, š.p. o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon“), či sa pred povolením činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie“ vyžaduje výnimka.
OÚ Trenčín v tejto súvislosti vydá záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona, ktoré zohľadní odborné stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, list č. 10268/023-4.1, 35821/2023 zo dňa 15.06.2023: V nadväznosti na Vašu požiadavku ohľadne zaujatia stanoviska v predmetnej veci Vám oznamujeme, že z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky nemá k predloženému materiálu zásadné pripomienky.
Zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

6. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BN-PLO-2023/005491-004 zo dňa 19.06.2023 - S predloženým projektom súhlasíme bez pripomienok a nepožadujeme ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, list č. 848/2023-5.3, 37608/2023: Odbor štátnej geologickej správy si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:
V kapitole 3. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia, podkapitola 3.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území absentujú údaje o geodynamických javoch a seizmicite územia. Seizmicita územia by mala byť hodnotená podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska. Geotechnické charakteristiky zemín a základové pomery by mali byť hodnotené v samostatnej podkapitole – Inžinierskogeologické pomery územia a nie pri pôdnych pomeroch. Do danej podkapitoly navrhujeme doplniť aj stručnú informáciu o stabilitných pomeroch územia. Pri klimatických pomeroch územia absentujú údaje, z

KÓPIA

akého obdobia a zdroja boli hodnotené zrážkové pomery v území. Pri viacerých častiach v danej podkapitole chýbajú zdroje, podľa ktorých boli hodnotené jednotlivé časti dokumentu.
Vzhľadom na to, že chýba zhodnotenie geodynamických javov a seizmicity územia. v podkapitole 3.1, na základe čoho autori zhodnotili vplyvy na Geodynamické javy a geomorfologické pomery ako nulové v podkapitole 4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, časť Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery?
Príloha zámeru č. 4. – Orientačný prieskum geologických faktorov dotknutého územia projektovanou stavbou: Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka 1. etapa – posúdenie inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov nie je vypracovaná v súlade so zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacou Vyhláškou MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov. Inžinierskogeologické pomery územia sú v nej nedostatočne zhodnotené. Záverečná správa bola vypracovaná spoločnosťou SLOVZEOLIT, s.r.o. SPIŠKÁ NOVÁ VES, ktorá nemá oprávnenie na inžinierskogeologický prieskum (podľa Registra geologických oprávnení k 1.6.2023) a ani zodpovedný riešiteľ Ing. M. Beharka nemá odbornú spôsobilosť na vykonávanie inžinierskogeologického prieskumu (podľa Registra odborne spôsobilých osôb k 7.6.2023).
Posúdenie IG a HG pomerov nemožno z hľadiska miestnych geologických pomerov považovať za objektívne. Kap. Geomorfologické, geologické a tektonické pomery obsahuje všeobecné opisy a nie je celkom jasné, prečo sa geologický opis sústreďuje na výplň bánovskej kotliny keď dotknutá oblasť predstavuje okrajovú časť jadrového pohoria Považský Inovec. Naopak, v prípade charakteristiky navrhovanej činnosti troch vodných nádrží sa opisuje „neovulkanické štrkovopiesčité podložie s vulkanickými brekciami a priepustnými neogénnymi horninami v podloží medzi dvomi potokmi vo svahu“, čo nezodpovedá, najmä v prípade prítomnosti vulkanických hornín, dostupným geologickým údajom (mapám) z daného územia. Taktiež realizované kopané sondy (kap.2 Prieskumné práce aj fotodokumentácia) nekonvenujú s uvedenými informáciami.
Záverom prílohy 4 sa uvádza, že „základovú pôdu pri hĺbke zakladania cca 2 m budú tvoriť súdržné a nesúdržné horniny...“ a ďalej „geologické pomery pri začatí stavebných prác je potrebné upresniť na základe terénnej obhliadky zodpovedným geológom“. Ako sa dajú posúdiť geologické pomery obhliadkou v zakrytom teréne fluviálnymi a antropogénnymi sedimentami? Identifikovať s väčšou istotou súdržné a únosné horninové prostredie sa malo zrejme stanoviť technickými prácami a charakterizovať v rámci tejto prílohy. Údaje z prílohy 4 sa tiež premietli do príslušných častí textu zámeru.
Pred výstavbou malých vodných nádrží odporúčame vykonať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.
Nakoľko v širšom okolí záujmového územia v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme environmentálnu záťaž, k tejto problematike nemáme pripomienky. Do budúcnosti však odporúčame uvádzať informáciu o výskyte environmentálnych záťaží vo všeobecnej kapitole – Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia.
Dávame s dôrazom do pozornosti aj skutočnosť, že v záujmovej oblasti sa nachádzajú pozostatky po starej povrchovej ťažbe zlata, najväčšie ryžoviská na Slovensku (napr. Polák 1968, Bakoš a kol. 2017). Mohutné ryžovnícke kopce, zvyšky vodných kanálov, kamenných valov svedčia o rozsiahlej povrchovej ťažbe zlatonosných štrkov, ktorá sa kladie do obdobia nemeckej kolonizácie alebo ešte pravdepodobnejšie sa spája s dobou keltského osídlenia. Bolo by veľkou krajinnou ujmou pozostatky takejto ťažobnej aktivity prehliadnuť, príp. realizáciou navrhovanej činnosti ich vymazať z povrchu – buď prekryť alebo archeologicky potencionálne hodnotný materiál použiť na zásypy. Požadujeme prítomnosť daných montanistických fenoménov, vyskytujúcich sa aj v oblasti sútoku potoka Chotina a Bystrého potoka, dôsledne odborne posúdiť.
Inou skutočnosťou je otázka stability horninového podložia, príp. súdržnosť zásypovej zeminy. Horninový substrát predmetných údolí je rozrušený zlomovou tektonikou a geologické prostredie tvorí zmes týchto úlomkov, ílu, piesku, ktoré sa tu ukladali ako výsledok fluviálno-proluviálnych procesov, ale aj zmienenej starej antropogénnej činnosti. Z geologického a geograficko-montanistického hľadiska nepokladáme realizáciu navrhovanej činnosti v danej oblasti za prínosnú. V prípade nevyhnutnej potreby budovať vodozádržné objekty tohto typu navrhujeme ich umiestniť na príhodnejšom mieste.
Predmetné územie spadá stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Doplňujúce informácie navrhovateľa:

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2023/000012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 00085502023 | Typ záznamu Externý dokument | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Navrhovateľ predložil k Zámeru „Orientačný prieskum geologických faktorov dotknutého územia projektovanou stavbou: „Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka 1. Etapa“, ktorý definuje základné parametre posúdenia inžiniersko-geologických pomerov územia v etape posudzovania vplyvo na životné prostredie.V prípade, že v etape vodoprávneho povoľovania navrhovanej činnosti v zmysle stavebného zákona vyplynie potreba podrobnejších inžiniersko-geologických alebo hydrogeologických prieskumov pre potreby projektovej dokumentácie stavby, budú tieto prieskumy dopracované a priložené k projektovej dokumentácii stavby.
Lokalita pre vybudovanie vodozádržných opatrení bola vybraná na základe nutnosti a potreby zadržiavania vody v území, aby sa zabránilo jej rýchlemu odtoku z posudzovanej lokality. Konkrétna lokalita bola vybraná ako pilotná pre budovanie vodozádržných a protipovodňových opatrení v pohorí Považský Inovec, v ktorých budovaní plánuje navrhovateľ pokračovať aj v budúcnosti.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal OÚ BN, OSŽP navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií k stanovisku MŽP SR, ktoré boli doručené dňa 11.07.2023. OÚ BN, OSŽP považuje doplňujúce informácie za dostačujúce pre vydanie rozhodnutia a na základe vyššie uvedeného OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
V zákone stanovenom termíne doručilo OÚ BN, OSŽP v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní svoje písomné stanovisko Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda) - list doručený E-mailom 04.06.2023 a elektronicky 05.06.2023 , v ktorom sa uvádza:
Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
Doplňujúce informácie navrhovateľa:
Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „Záväzné stanovisko, podľa § 16a ods. 1 je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“ bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z. z. s účinnosťou od 1. mája 2023, vypustené a predmetné záväzné stanovisko je pokladom k vyjadreniu orgánu ŠVS v územnom konaní k navrhovanej činnosti.
Navrhovateľ požiadal o odborné stanovisko VÚVH, ktoré bude podkladom pre vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona v etape žiadosti o územné rozhodnutie.
N základe uvedených skutočností navrhovateľ navrhuje preniesť požiadavku na zabezpečenie odborného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona a zaviazanie sa na plnenie požiadaviek, ktoré budú predmetom tohto odborného stanoviska do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal OÚ BN, OSŽP navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií k stanovisku ZDS, ktoré boli doručené dňa 11.07.2023.

OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vyzval dňa 26.06.2023 navrhovateľa na doplnenie informácií – reakciu na stanovisko ZDS, doručené dňa 04.06.2023 a MŽP SR, doručené dňa 22.06.2023.
OÚ BN, OSŽP bol dňa 23.06.2023 doručený od navrhovateľa list v ktorom žiada o prerušenie konania z dôvodu zabezpečenia doplňujúcich informácií. Tejto žiadosti OÚ BN, OSŽP vyhovel a rozhodnutím č. OU-BN-OSZP-2023/006312-019 zo dňa 26.06.2023 konanie prerušil.
Dňa 11.07.2023, listom č. 18445/2023 zo dňa 7.7.2023 navrhovateľ doručil OÚ BN, OSŽP doplňujúce informácie k zámeru.

Dňa 11.07.2023 OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312-021 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Účastníci konania dostali pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	033	00[illegible]/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

V stanovenej lehote, list zo dňa 13.07.2023, sa k podkladom rozhodnutia vyjadrilo ZDS:
Namietame stanovisko štátnej vodnej správy č.OU-BN-OSZP-2023/006327-002 ako aj sekcie vôd MŽP SR č.10268/2023-4.1, nakoľko si v ňom neuplatnilo žiadnu požiadavku či pripomienku z hľadiska chránených záujmov ochrany vôd v zmysle vodného zákona ako aj Smernice o vodách. Nie je tak zrejmé, či a prečo sú verejné záujmy ochrany vôd predloženým zámerom dodržané.
Namietame stanovisko orgánu ochrany prírody krajiny sp.zn. OU-BN-OSZP-2023/006678-002; toto stanovisko konštatuje ohrozenie CHA Kulháň európskeho významu SKUEV0134 a preto bolo potrebné postupovať podľa §28 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny a teda vykonať primerané posúdenie vplyvov na toto chránené územie.
Z vyjadrenia geologickej sekcie MŽP SR sp.zn. 37608/2023 vyplýva potreba ďalšieho posudzovania vplyvov na pozostatky ťažby zlata ako hmotného kultúrneho a pamiatkového dedičstva, ktoré je potrebné bližšie preskúmať a nastaviť systém a opatrenia
ich ochrany.
Žiadame preto ďalšie posudzovanie zámeru, v ktorom sa zabezpečí spracovanie vyššie uvedených nedostatkov, ktoré mali predovšetkým riešiť príslušné dotknuté orgány.
ZDS požadovalo/navrhovalo vykonanie nových dôkazov a to „vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. ako to formou odborného posudku (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch)“ s tým, že jedným z cieľov je „vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.“; na vykonaní tohto dôkazu trváme. Konštatujeme, že bez ich spracovania nie je možné v dôsledku záväzného rozsudku SDEÚ č.C-461/13 vydať rozhodnutie, ktorým sa umožní požiadať o povolenie činnosti.
K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné:
1. Predloženie záväzného stanoviska podľa §73 ods.21 vodného zákona je potrebné už v procese environmentálneho hodnotenia, je potrebné buď zabezpečiť uvedené posúdenie ešte v zisťovacom konaní alebo rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, kde toto záväzné stanovisko bude osobitnou podmienkou rozsahu hodnotenia.
2. Navrhovateľ sám pripúšťa, že inžiniersko-geologický posudok môže byť pre úplné a presné zistenie skutkového stavu nedostatočný a preto je potrebné tento nedostatok odstrániť najmä pre charakter zámeru
3. Jedným z kritérií posudzovania je aj vplyv na osobitne chránené zložky prírody a krajiny, ktorým je v danom prípade CHA Kulháň, kde §28 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje spracovanie primárneho posúdenia, ktoré nebolo predložené ako podklad konania.
4. Je zarážajúce, že lesníci, ktorí boli dlhodobo obviňovaní ochranármi z ničenia lesov, sa tomuto bránili aj tým, že sa považovali za jedných z tradične pôsobiacich ochrancov lesa a to metódami lesného manažmentu, preto sme osobitne sklamaní z prístupu navrhovateľa, ktorý svoju zodpovednosť berie na ľahkú váhu – nič netreba riešiť, to potom a potom, netreba žiadne odborné podklady.
5. Nikto nepochybuje, že protipovodňová ochrana ako aj ochrana pred dôsledkami klímy je významné ohrozenie ako aj to, že lesy sú prirodzeným riešením na tieto problémy ZDS pochybuje o kvalite doterajšej prípravy projektu z hľadiska vyhodnotenia environmentálnych vplyvov a skrytých rizík.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
OÚ BN, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré obsahovalo vyjadrenie ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa. Aj na základe vyhodnotenia pripomienok ZDS
OÚ BN, OSŽP oznámil miesto a dátum konania konzultácie za účelom vzájomného oboznámenia sa so stanoviskami všetkých subjektov procesu posudzovania a získania doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti.

Listom č. 19182/2023 zo dňa 17.07.2023 navrhovateľ požiadal o zvolanie konzultácie, tejto žiadosti OÚ BN, OSŽP vyhovel v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní a listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312-024 zo dňa 20.07.2023 oznámil miesto konania konzultácie a termín stanovil na 03.08.2023.

Z konzultácie k zámeru navrhovanej činnosti, konanej dňa 03.08.2023 v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vyplynuli nasledovné závery:
1. Navrhovateľ doplní „Zámer“ o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu.
2. OÚ BN, OSŽP preruší konanie do doby doplnenia „Zámeru“ o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu.

KÓPIA

OÚ BN, OSŽP rozhodnutím č. OU-BN-OSZP-2023/006312-027 zo dňa 04.08.2023 prerušil zisťovacie konanie na dobu nevyhnutne nutnú pre odstránenie nedostatkov podania.

Dňa 14.12.2023, listom č. 31041/2023 zo dňa 11.12.2023 navrhovateľ doručil OÚ BN, OSŽP doplňujúce informácie k zámeru:

- Stanovisko OÚ TN, OSŽP, list č. OU- TN-OSZP1-2023/034866-10 zo dňa 25.08.2023
Orgán ochrany prírody preštudoval zámer a vyžiadal si k predmetu konania odborné stanovisko od Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Ponitrie. Správa CHKO Ponitrie doručila listom CHKOPN/408-001/2023 z 18. augusta 2023 odborné stanovisko k predmetu žiadosti.
Orgán ochrany prírody konštatuje, že zámer navrhovateľa dostatočne zohľadňuje vplyvy na životné prostredie a preto nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie. K zámeru rovnako nemá žiadne pripomienky. Záver záväzného stanoviska k zisťovaciemu konaniu OU-TN-OSZP1-2023/034866-003 z 20. júla 2023 sa týmto nemení.
Správa CHKO Ponitrie špecifikovala i pozitíva, ktoré zámer prinesie, ako vytvorenie nových vodných biotopov, sploštenie povodňovej vlny, akumuláciu vody a jej využitie v čase nedostatku, ochladenie ovzdušia vyšším výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, alebo zvýšenie odolnosti a životaschopnosti stromov.

- Stanovisko OÚ TN, OSŽP, list č. OU- TN-OSZP1-2023/030154-005 zo dňa 6.12.2023
OÚ Trenčín na základe záverov odborného stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Nábr.arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava (ďalej len „VÚVCH“) vydal záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona, v ktorom sa uvádza:
1/ Po dokončení realizácie navrhovanej činnosti v manipulačnom poriadku vodných stavieb na drobných vodných tokoch Bystrý potok a Lipovec, ako aj v útvaroch povrchovej vody SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina v úseku pod výpustným objektom zabezpečiť ekologický prietok EQ.
Je potrebné, aby vlastník stavby vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.
2/ V snahe predísť budovaniu bočných bariér, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina je potrebný odberný objekt (SO 10.1 Bystré protipovodňová Dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás osadiť tak, aby sa horná hranica nachádzalal v úrovni nivelity dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín.
3/ ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina.
Stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov sa obmedzia na čo najnevyhnutnejšiu mieru, aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.
Na základe uvedených predpokladov a za podmienky zapracovania vyššie navrhnutých opatrení do projektovej dokumentácie činnosti/stavbu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie“ VÚVCH vo svojom odbornom stanovisku konštatuje, že nie je potrebné posúdiť podľa článku 4.7 RVS.
Na základe uvedených skutočností a po zohľadnení vyššie uvedených podmienok vychádzajúcich z odborného stanoviska VÚVCH sa pred povolením činnosti/stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti, ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko je podkladom ku konaniu o povolení činnosti.

- Stanovisko KPÚ, list č. KPUTN-2023/10368-2/38806/NIP zo dňa 16.5.2023
K stavbe: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa –MVN Bystré lúka“
1/ Termín začatia zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme písomne ohlásiť najmenej s týždenným predstihom KPÚ Trenčín s uvedením kontaktu na osobu zodpovednú za realizáciu stavby
2/ Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2023/006312 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 00085502023 | Typ záznamu Externý dokument | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však 3 pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu.
KPÚ Trenčín vykonáva pamiatkový dohľad formou obhliadky výkopov stavby a v období od zahájenia zemných prác až po ich ukončenie.
KPÚ Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona. Platí pre územné a vodoprávne konanie stavby.

- Stanovisko KPÚ, list č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP zo dňa 16.5.2023
K stavbe: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou“
1/ Termín začatia zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme písomne ohlásiť najmenej s týždenným predstihom KPÚ Trenčín s uvedením kontaktu na osobu zodpovednú za realizáciu stavby
2/ Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však 3 pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu.
KPÚ Trenčín vykonáva pamiatkový dohľad formou obhliadky výkopov stavby a v období od zahájenia zemných prác až po ich ukončenie.
KPÚ Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona. Platí pre územné a vodoprávne konanie stavby.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
OÚ BN, OSŽP považuje doplňujúce informácie k zámeru za dostačujúce k vydaniu rozhodnutia. Environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia sú uvedené vo výroku rozhodnutia. Na základe uvedeného OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Dňa 14.12.2023 OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2023/006312-031 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Všetky podklady rozhodnutia boli zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa
Účastníci konania dostali pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia.

V stanovenej lehote, list zo dňa 15.12.2023, doručený dňa 19.12.2023 k podkladom rozhodnutia vydalo ZDS stanovisko:
Zabezpečené podklady rozhodnutia považujeme za dostatočné pre rozhodnutie vo veci samej.
Realizáciou zámeru dôjde k ovplyvňovaniu útvarov povrchovej a podpovrchovej vody. Tento vplyv nemusí byť vo výsledku taký, že by bránil realizácii navrhovanej činnosti ale je to vplyv, ktorý je pri rozhodovaní a ďalšej projekčnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti
potrebné zohľadniť.
V prípade, že úrad environmentálneho posudzovania rozhodne o ďaľšom neposudzovaní zámeru, žiadame, aby opatrenia podľa druhej vety §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie boli určené na základe odporúčaní environmentálnych opatrení vyplývajúcich zo záväzných stanovisk č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-005 zo dňa 06.12.2023, č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP zo dňa 16.05.2023 ako aj zo stanoviska č.OU-TN-OSZP1-2023/034866-010 zo dňa 25.08.2023 a č.OU-TN-OSZP1-2023/021760-005 zo dňa 30.08.2023. Navrhujeme formuláciu podmienky v znení „Rešpektovať a uplatniť všetky environmentálne opatrenia vyplývajúce zo stanovísk č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-005, č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP, č. OU-TN-OSZP1-2023/034866-010 a č. OU-TN-OSZP1-2023/021760-005.“, pričom tieto budú citované v odôvodnení rozhodnutia.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
OÚ BN, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré obsahovalo vyjadrenie ZDS k podkladom rozhodnutia. Všetky vyššie uvedené stanoviská boli zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:

KÓPIA

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa.
OÚ BN, OSŽP považuje doplňujúce informácie k zámeru za dostačujúce k vydaniu rozhodnutia. Environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia sú uvedené vo výroku rozhodnutia.
Výsledné rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti je záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie zmeny navrhovanej činnosti. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní má príslušný orgán v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania. V záväznom stanovisku (§ 38 zákona o posudzovaní) príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami.
Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní, postavenie účastníka v konaní podľa zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, v rámci ktorého môže uplatňovať ďalšie pripomienky v súlade s platnými právnymi predpismi.
Na základe uvedeného OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa príslušného orgánu dostatočné na rozhodnutie vo veci. Účastníci konania nevyužili svoje právo nahliadať do spisu, vyhotoviť si výpisy, odpisy príp. kópie v mieste sídla príslušného orgánu a tiež listinne.

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo použité komplexné hodnotenie formou hodnotiaceho opisu.
Významnými kritériami vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti boli identifikované vplyvy na obyvateľstvo, zložky životného prostredia, sociálnoekonomický vplyv.
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyv na obyvateľstvo:
Negatívne vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú, vzhľadom na odstup najbližších trvale obývaných objektov. Najbližšie trvale obývané rodinné domy sa nachádzajú cca 2000 m od miesta navrhovanej činnosti MNV Dúbravy a cca300 m od navrhovanej činnosti MNV Bystré lúka. Negatívne vplyvy je možné očakávať počas výstavby v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy. Po zrealizovaní navrhovanej činnosti budú prevládať pozitívne vplyvy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery:
Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je len málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni. Preto sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a normálnej prevádzky navrhovanej činnosti hodnotí ako zanedbateľný.
V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne evidované ložisko nerastných surovín.
Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery hodnotíme ako nulové.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie:
Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia, nedôjde k negatívnym zmenám v porovnaní so súčasným stavom. Zadržaním vody v teréne bude zvýšená aj pôdna vlhkosť, čím sa zníži prašnosť v prostredí. Vybudovanie vodných plôch prinesie pozitívny efekt – ochladenie ovzdušia vyšším výparom z vodnej plochy. Predpokladá sa teda pozitívne ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutej lokality.

Vplyvy na vodné pomery:
Vplyvy na povrchové vody sa viažu iba na etapu výstavby. Najvýznamnejší vplyv predstavuje možné dočasné znečistenie vôd toku pri realizácii prác v koryte, ďalšie súvisí s pohybom dopravných a stavebných mechanizmov v blízkosti tokov. Relatívne najväčšie riziko predstavuje únik ropných lázok zo stavebných mechanizmov pri havárii resp. poruche.

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2024/006012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0008550/2024 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zadržaním vody vo vodnej nádrži dôjde k zvlhčeniu dotknutého územia. Vybudované MVN budú tiež pozitívne prispievať k zvýšeniu hladiny podzemnej vody v území.
Vplyv možno hodnotiť ako pozitívny.

Vplyvy na pôdu:
Vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Pri realizácii navrhovanej činnosti na lesných pozemkoch je potrebné postupovať v zmysle ustanovení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy:
Realizácia činnosti si vyžiada výrub zelene, rastúcej buď priamo vo vodnom toku alebo na brehoch. Značná časť tejto zelene je tvorená náletovými drevinami, no nachádzajú sa tu aj vzrastlé stromy, ktoré bude potrebné odstrániť. Po zrealizovaní stavebných prác prebehnú na všetkých dotknutých plochách vegetačné úpravy, pozostávajúce najmä zo zatrávnenia hydroosevom, výsadby jednoradovej stromovej aleje a v okolí nádrží bude realizovaná výsadba ihličnatých stromov. Na vzdušnej strane hrádze a korune sa výsadba stromov nebude realizovať ale len ohumusovanie a zatrávnenie hydroosevom .
V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Práce na odstránení drevín, ako aj potrebné teréne práce budú realizované v postupných krokoch, čo umožní drobným živočíchom dočasný presun a nájdenie si vhodných úkrytov.
V súčasnosti sa v širšom záujmovom území nachádzajú biotopy lesných a trávnatých kultúr, ktoré nebudú navrhovanou činnosťou obmedzené.
Významným prínosom realizácie navrhnutých malých vodných stavieb bude tvorba nových vodných biotopov pre hniezdenie vtákov, obojživelníkov a ichtyofauny, transformácia povodňovej vlny, akumulácia vody v čase prebytku a jej využitie pre oživenie vodných útvarov, ochladenie ovzdušia vyšším výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, zvýšenie vitality, prírastov stromov a odolnosti voči chorobám a škodcom.
Existencia živočíchov vyskytujúcich sa v lesných a lúčnych spoločenstvá, ktorými vodný tok preteká, nebude nijako realizáciou navrhovanej činnosti obmedzená. Zadržaním vody v krajine a vytvorením vodnej plochy vznikne nový biotop, ktorý bude môcť byť obsadený novými druhmi ako živočíchov, tak aj rastlín, ktoré sú viazané na vodné prostredie. Zadržaná voda bude jednoznačne prínosom pre existenciu a rozmnožovanie obojživelníkov, drobných stavovcov a rôznych druhov bezstavovcov. Vznikom nového typu biotopu sa zvýši ekologická biodiverzita v sledovanom území. V rámci malej vodnej nádrže Bystré lúka bude v samotnej nádrži na návodnom brehu vybudovaný kamenný zához, ktorý vytvorí vhodné podmienky pre biotop živočíchov v sublitorálnej zóne.
Výstavba navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv na faunu a flóru hodnotenej lokality, prinesie pozitívnu zmenu v biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkcii súčasných ekosystémov.
Za najvýznamnejšie vplyvy v hodnotenom úseku je možné považovať najmä dočasný záber biotopov vyskytujúcich sa v priestore výstavby malých vodných nádrží, spojený s výrubom drevín a krovín. Zásah do biotopov a výrub drevín bude riešený v zmysle požiadaviek zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. K výrubu drevín dôjde len v nevyhnutnom rozsahu, mimo vegetačného obdobia. Podľa § 47 ods. 4 písmena a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa súhlas orgánu ochrany prírody vyžaduje na výrub stromov s obvodom väčším ako 40 cm vo výške 130 cm nad zemou a súvislých krovitých porastov s rozlohou väčšou ako 20 m2. Pred realizáciou samotného výrubu bude potrebné pre všetky dreviny, ktoré budú musieť byť z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti odstránené, zabezpečiť súhlas orgánu ochrany prírody na ich výrub.
Z pohľadu potreby spriechodnenia migračných bariér pre vodné živočíchy, ktoré žijú v lokalite dotknutej navrhovanou činnosťou, vydal Slovenský rybársky zväz stanovisko v znení, že spriechodnenie plánovaných vybudovaných stupňov nie je potrebné, najmä z dôvodu extrémne nízkych prietokoch v čase neresovej migrácii rýb .

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz:
Na dotknutom území výstavby nastane zmena vo využití krajinného priestoru v dôsledku zásahu do časti územia. Z krajinárskeho hľadiska vodozadržné opatrenia prinesú zmenu estetiky krajinného prostredia, ktoré bude ale viazaná len na bezprostredné okolie navrhovanej činnosti. Malé vodné nádrže budú vhodne zasadené do územia a vytvoria z krajinárskeho pohľadu atraktívne územia, ktoré bude predstavovať zaujímavý atraktívny prvok aj pre návštevníkov Považského Inovca.

Vplyvy na dopravu:
Nároky na dopravu počas výstavby navrhovanej činnosti sú zanedbateľné.
Dopravne bude navrhovaná činnosť prístupná po miestnych komunikáciách a po poľnej ceste.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-RN-OSZP-2023/006012	033	00853502023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Počas prevádzky vodných nádrží nevznikajú nároky na zabezpečenie dopravy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma:
Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody, ani do ich ochranných pásiem. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability:
Dotknuté územie zasahuje do Biocentrum regionálneho významu RBc2 Kulháň, ktoré sa nachádza v západnej časti okresu Bánovce nad Bebravou, v katastri obce Zlatníky, v povodí potokov Livina a Chotina. V prípade vodného toku Chotina sa jedná aj o územie s jeho pravostrannými prítokmi Chotinka, Bystrý potok a Švarcov jarok. Navrhovaná činnosť po uvedení do prevádzky nebude mať negatívny vplyv na toto biocentrum regionálneho významu.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability počas výstavby hodnotíme ako negatívne a krátkodobé.

Ostatné vplyvy:
Vzhľadom na doterajšie funkčné využitie územia a na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú priame negatívne vplyvy na urbánny komplex, na pamiatkovo chránené objekty, na archeologické náleziská, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie:
Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebnými technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce (práce so stavebnými a dopravnými mechanizmami a zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.
Vzhľadom na charakter prevádzky a technické riešenie nádrží nie je reálny predpoklad vzniku havárií s negatívnym vplyvom na životné prostredie.
Potenciálne riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti v prípade poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia je možné špecifikovať v rozsahu a pravdepodobnosti výskytu a to únik škodlivých látok do prostredia, havárie, úder bleskom, požiaru a nebezpečenstva dopravných kolízií.

Komplexné hodnotenie:
Z komplexného hľadiska možno hodnotiť vplyvy počas výstavby ako negatívne, krátkodobé, dočasné, priame a málo významné až zanedbateľné. Počas výstavby bude okolie krátkodobo zaťažené najmä prachom, exhalátmi, zvýšeným hlukom a vibráciami.
Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia vo vodných pomeroch sledovaného územia tak, že nebude nedochádzať, resp. budú sa eliminovať negatívne pôsobenia povodní a dažďovej prívalovej vlny na územia. Zadržaním vody vo vodnej nádrži dôjde k zvlhčeniu dotknutého územia. Nádrže budú umiestnené tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na vodných tokoch Lipovec a Bystrý potok a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.
Navrhnuté malé vodné nádrže s úplnou objektovou skladbou a technologickým vybavením pre požadovaný účel. Budú spĺňať požiadavky z hľadiska právnych predpisov v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia ako aj ostatných príslušných právnych predpisov. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v tvorba nových vodných biotopov pre hniezdenie vtákov, obojživelníkov a ichtyofauny, transformácie povodňovej vlny, akumulácie vody v čase prebytku a jej využitie pre oživenie vodných útvarov, ochladením ovzdušia vyšším výparom, zvýšením hladiny podzemných vôd, zvýšením vitality, prírastov stromov a odolnosti voči chorobám a škodcom.

OÚ BN, OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

OÚ BN, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu. ZDS ako dotknutá verejnosť požadovalo posudzovanie, ale po vykonanej konzultácii a splnení záverov z nej vydalo nové stanovisko, v ktorom posudzovanie nepožaduje. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z ostatných dotknutých orgánov nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad

Číslo spisu OU-BN-OSZP-2024/006012 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0008550/2024 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Bebravou a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií svoje stanovisko v zákonom stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia nedoručili, ich stanoviská sa v zmysle § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.
OÚ BN, OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu a dotknutých orgánov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ BN, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti- ZDS, uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

OÚ BN, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých orgánov, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že v zisťovacom konaní neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Na základe uvedených skutočností OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámeru navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámeru.
Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10112

KÓPIA

Doručuje sa

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Trenčín, Hodžova 38, 911 01 Trenčín 1, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv Bratislava, Námestie SNP 472/13, 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Obec Zlatníky, Zlatníky 42, 956 37 Zlatníky, Slovenská republika

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo spisu
OU-BN-OSZP-2024/000859-020

Bánovce nad Bebravou
01. 03. 2024

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/
1. LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, Trenčín
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“, uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351

sa bude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (ďalej len navrhovateľ), predložil dňa 10. 01. 2024 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSZP) v zmysle § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch

KÓPIA

OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“ (ďalej len „zámer“), ktorý vypracoval v spolupráci s externým spoluspracovateľom - ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Trenčiansky
Okres: Bánovce nad Bebravou
Obec: Zlatníky
Záujmové územie sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Bánovce nad Bebravou, obci Zlatníky na toku Bystrý potok a bystrina Chotina.
Malá vodná nádrž Bystré protipovodňová dvojzdrž -Horná nádrž bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4087/2 s plochou 245 m2
č. 4088 s plochou 120 m2
č. 4106/3 s plochou 4320 m2
č. 4106/4 s plochou 342 m2.
č. 4136/1 s plochou 73 m2
č. 4090/5 s plochou 100 m2
Malá vodná nádrž Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž bude umiestnená na nasledovných parcelách KNC v k.ú. Zlatníky:
č. 4088 s plochou 45 m2
č. 4106/3 s plochou 662 m2
č. 4136/1 s plochou 114 m2
č. 4090/5 s plochou 515 m2
Lokalita je prístupná z obce Zlatníky a Duchonka lesnou asfaltovou cestou. Záujmové územie - lesné pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:
• Rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
• Povolenie vodnej stavby a povolenie na jej užívanie vrátane povolenia na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z.. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona) v znení neskorších predpisov
• Súhlas orgánu ochrany prírody na výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
Predkladaný Zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží v rámci 1. etapy zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie, konkrétne vybudovanie malej vodnej nádrže Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž pre zadržanie povrchovej vody najmä pri povodňových stavoch a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Zemná sypaná hrádza MVN Bystré protipovodňová dvojzdrž -Horná nádrž má tvar lichobežníka v korune šírka 3,0 m, celkovej dĺžky 235,72 m so sklonmi svahov 1:2. Zemná sypaná hrádza MVN Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž ma tvar lichobežníka s výškou max. 5,2 m v korune šírka 3,0 m, celkovej 126 m so sklonmi svahov 1:2.
Zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na vodnom toku Bystrý potok a bystrine Chotina a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom č. OU-BN- OU-BN-OSZP-2024/000859-003 zo dňa 11.01.2024 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne :

Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-BN-OSZP-2024/000859 | 020 | 0008890/2024 | Externý doručený záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Položka č. 1 Priehrady, nádrže a iné zaradenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m
(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.
Kapitola č. 10: Vodné hospodárstvo
Položka č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany
(časť B) a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci Zlatníky, povoľujúcemu orgánu - Obec Zlatníky a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie , rezortnému orgánu- Ministerstvo životného prostredia SR a dotknutým orgánom - Okresný úrad Bánovce nad Bebravou - odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, pozemkový a lesný odbor, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Slovenský vodohospodársky podnik a úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil na úradnej tabuli na webovej adrese:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa-1 zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

Zámer je spracovaný v jednom variante podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a po obsahovej a štrukturálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Súčasťou zámeru je aj nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie
a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom číslo OU-BN-OSZP-2024/000919-002 zo dňa 11.01.2024 sa vyjadril, že s predloženým zámerom súhlasí a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia v liste číslo OU-BN-OSZP-2024/000905-002 zo dňa 11.01.2024 uviedol: Počas výstavby dôjde k dočasnému znečisteniu emisiami z dopravných mechanizmov a vzniku prašnosti počas stavebných prác a dopravy stavebného materiálov na stavenisko. Toto obdobie negatívneho pôsobenia však bude obmedzené len na dobu prípravy staveniska a realizácie stavby.
Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosť neočakáva znečistenie ovzdušia. Pri realizácii výstavby malých vodných nádrží nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik emisií znečisťujúcich látok v takej miere, ktorá by výrazným spôsobom ovplyvnila kvalitu ovzdušia v danej lokalite, preto z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme k predkladanému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky a nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny v liste číslo OU-BN-OSZP-2024/001828-002 zo dňa 01.02.2024 uvádza: Po preskúmaní zámeru možno z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny konštatovať, že dotknuté územie sa nachádza v extraviláne obce Zlatníky a zasahuje do osobitne chránených častí prírody, konkrétne chráneného areálu Kulháň, územia európskeho významu SKUEV0134 Kulháň a niekoľko biotopov európskeho aj národného významu. Oba stavebné objekty MMVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž a MNV SO 10.2 Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž sú lokalizované (parc. č. C KN 4088, 4089, 4106/3 a 4106/4) v zóne D chráneného areálu Kulháň, v ktorej platí druhý stupeň ochrany prírody, toto územie sa zároveň prekrýva so SKUEV0134 Kulháň (parc. č. C KN 4088, 4106/3).
Navrhovaným projektom sú tiež dotknuté biotopy národného významu a biotopy európskeho významu nasledovne:
- SO 10 Bystré protipovodňová dvojzdrž – v lokalite sútoku Bystrého potoka a Chotiny je identifikovaný výskyt biotopu európskeho významu Ls5.1 (9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy v kombinácii s mokradnými spoločenstvami s výskytom jelše lepkavej. Biotop Ls5.1 je predmetom ochrany v chránenom areáli Kulháň.

KÓPIA

Na základe vyššie uvedeného, stanoviska Okresného úradu Trenčín č. OU-TN-OSZP1-2023/021760-004 zo dňa 20.04.2023 a stanoviska Štátnej ochrany prírody SR č. CHKOPN/289-002/2023 zo dňa 30.06.2023 Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že zámer „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MMVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž a MNV SO 10.2 Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž“ bude mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv.
Podľa ustanovenia § 28 ods. 5 zákona, akýkoľvek plán, program alebo projekt, ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany
Príslušným orgánom na vydanie odborného stanoviska je podľa § 67 písm. m) zákona, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie
d) úsek štátnej vodnej správy listom číslo OU-BN-OSZP-2024/000955-002 zo dňa 05.02.2024 (po zákonom stanovenej lehote) uvádza: Zámer rieši vybudovanie objektov, ktoré sa v zmysle § 52 vodného zákona považujú za vodné stavby, na povolenie ktorých je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako špeciálny stavebný úrad v zmysle § 120 stavebného zákona.
So zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia list č. OU-BN-OKR-2024/000493-003 zo dňa 11.01.2024 - Predkladaný zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž s umiestnením tak, aby mohli akumulovať odtekajúcu vodu počas povodní na vodnom toku Bystrý potok a bystrine Chotina a transformovať povodňovú vlnu ako aj nadlepšovať prietoky riadeným vypúšťaním do vodného útvaru počas suchého leta.
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil zámer navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“ a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

3. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č. Z-PUSR-003632/2024 zo dňa 16.01.2024 K stavbe: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 2: Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka – 2. etapa.“
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Záväzné stanovisko, doručené dňa 19.01.2024 sa nevzťahuje k predmetnému konaniu.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, list č. OU-TN-OSZP2-2024/009046-002 zo dňa 31.01.2024:
OÚ Trenčín ako dotknutý orgán Vám podľa 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. zasiela k zámeru nasledovné stanovisko:
OÚ Trenčín vydal v predmetnej veci záväzné stanovisko č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-005 zo dňa 06. 12. 2023 (ďalej „záväzné stanovisko“) podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/200 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon“), ktoré sa týka vyššie uvedených objektov SO 10.1.Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž na parc. C-KN č. 4087/2, 4088, 4106/3, 4106/4, 4136/1, 4090/5 a SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž na parc. C-KN č. 4088, 4106/3, 4136/1, 4090/5; nachádzajúce sa v k. ú. Zlatníky (ďalej aj „malé vodné nádrže“).
V záväznom stanovisku je uvedené, že pre navrhovanú činnosť/stavbu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie“ (vrátane vyššie uvedených malých vodných nádrží) sa pred povolením činnosti/stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

KÓPIA

Podľa tohto záväzného stanoviska je však potrebné, aby navrhovateľ realizoval nasledovné opatrenia:
1. Po dokončení realizácie činnosti/stavby v manipulačnom poriadku vodných stavieb na drobných vodných tokoch Bystrý potok a Lipovec, ako aj v útvaroch povrchovej vody SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina v úseku pod výpustným objektom zabezpečiť ekologický prietok EQ. V tejto súvislosti je potrebné, aby vlastník stavby, ktorá môže ovplyvňovať zásadným spôsobom množstvo prietokov alebo prietokový režim v toku, vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.
2. V snahe predísť budovaniu priečnych bariér, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologický stav útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina je potrebné odberný objekt (SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás rozmerov 6x1x1 m osadiť tak, aby sa horná hrana nachádzala v úrovni nivelety dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah (o rozmeroch 6x 2,5x1 m) pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín (napr. vytvorením kynety v šírke 2/3 prahu, alebo vybudovanie vyhovujúceho sklzu na vzdušnej strane).
3. Ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologického stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina. Zároveň sa odporúča, aby stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov boli obmedzené na čo najnevyhnutejšiu mieru – teda aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, (po zákonom stanovenej lehote) list č. 7895/2024-4.1/023-4.1, 6573/2024 zo dňa 02.02.2024: V nadväznosti na Vašu požiadavku ohľadne zaujatia stanoviska v predmetnej veci Vám oznamujeme, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania požiadaviek a povinností vyplývajúcich zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a príslušných vykonávacích predpisov.
Zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, (po zákonom stanovenej lehote), list č. OU-TN-OSZP1-2024/010162-003 zo dňa 07.02.2024: Zámer zahŕňa vybudovanie protipovodňovej dvojzdrže ako vodozádržného opatrenia. Cieľom je ustáliť vitalitu drobných vodných tokov realizáciou SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž s maximálnym objemom 8 684 m³ a SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž s maximálnym objemom 441 m³. Objekty sa nachádzajú na parcelách CKN č. 4087/2, 4088, 4106/3, 4106/4, 4136/1 a 4090/5 v k. ú. Zlatníky, v chránenom areáli Kulháň (druhý stupeň ochrany), ktorý je územím európskeho významu SKUEV0134 Kulháň. Územná ochrana chráneného areálu bola vyhlásená nariadením vlády SR č. 194/2021 Z. z. z 19. mája 2021 a aktualizovaná nariadením vlády SR č. 451/2023 Z. z. z 18. októbra 2023, čo je v súlade s § 27 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny.
Podľa formulárov k zisťovaciemu konaniu vypracovaných Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Ponitrie zámer zasiahne do územia európskeho významu zničením výrubom 0,5557 ha plochy (0,43% výmery biotopu v území) biotopu Ls5.1 (kód Natura 9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, ovplyvnením vodného režimu biotopu Ls1.3 (kód Natura 91E0* – prioritný) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a zničením 193 m² biotopu druhu kunka červenobruchá Bombina bombina.
Biotopy Ls5.1 a Ls1.3 a druh kunka červenobruchá patria do predmetov ochrany územia európskeho významu Kulháň so stanovenými cieľmi ochrany (o. i., dostupné online na https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0134.docx, cit. 7. februára 2024): „min. udržanie existujúcej výmery biotopu v území“ (Ls5.1), „zachovalá prirodzená dynamika toku – tok bez prekážok spôsobujúcich spomalenie vodného toku, odklonenie toku, hrádze, zníženie prietočnosti“ (Ls1.3), „udržiavaný počet zistených lokalít druhu, príp. zvýšenie počtu vytvorením nových lokalít druhu s vhodnými podmienkami pre reprodukciu“ a „min 5% podiel reprodukčných plôch v rámci lokality (v rámci nížinných lúk a lesov v ha) – stojaté vodné plochy s vegetáciou, periodicky zaplavované plochy v alúviu, niekedy aj v koľajach na cestách a mlákach“ (kunka červenobruchá).

KÓPIA

Orgán ochrany prírody vzhľadom na uvedené považuje vplyvy zámeru za významné vo vzťahu k cieľom ochrany územia európskeho významu Kulháň. K zámeru „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž“ je potrebné vypracovať primerané hodnotenie vplyvov podľa § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny.
V zmysle § 28 ods. 10 zákona o ochrane prírody a krajiny primerané hodnotenie vplyvov sa vypracúva ako súčasť správy o hodnotení v konaní podľa zákona EIA, tzn. zámer požadujeme posudzovať podľa zákona EIA s tým, že bude navrhovateľovi v rozsahu hodnotenia určená povinnosť primerané hodnotenie vplyvov zámeru zabezpečiť.
„Na účely primeraného hodnotenia vplyvov je navrhovateľ povinný vypracovať alternatívne riešenia návrhu plánu alebo projektu a opatrenia s cieľom vylúčiť nepriaznivý vplyv návrhu plánu alebo projektu na územie európskej sústavy chránených území alebo v čo možno najväčšej miere takýto vplyv zmierniť, ak jeho vylúčenie nemožno dosiahnuť“ (§ 28 ods. 9 zákona o ochrane prírody a krajiny).
„Dokumentáciu k primeranému hodnoteniu vplyvov je oprávnená vyhotovovať autorizovaná osoba (§ 28a) alebo organizácia ochrany prírody prostredníctvom autorizovanej osoby, ktorá je v pracovnoprávnom vzťahu s organizáciou ochrany prírody“ (§ 28 ods. 10 zákona o ochrane prírody a krajiny).
„Ak sa na základe primeraného hodnotenia vplyvov v konaní podľa osobitného predpisu nepreukáže, že plán alebo projekt nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia, a neexistujú iné alternatívne riešenia bez nepriaznivého vplyvu na integritu územia, alebo ak také nie sú, s menším nepriaznivým vplyvom, takýto plán alebo projekt možno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť alebo povoliť, len ak sa musí realizovať z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu“ (§ 28 ods. 11 zákona o ochrane prírody a krajiny).
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja (OÚ TN, OSŽP, OPaK), ktorý považuje vplyvy zámeru za významné vo vzťahu k cieľom ochrany územia európskeho významu Kulháň bolo doručené po zákonom stanovenej lehote, ale vzhľadom k závažnosti je akceptované.
Predovšetkým na základe tohto stanoviska OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

8. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., (po zákonom stanovenej lehote), list č. SVP 2879/2024/28385/220 zo dňa 29.01.2024: V predloženej situácii Hornej nádrže je vykreslený priečny objekt korytom vodného toku pod odberným objektom. Tento objekt žiadame v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby netvoril prekážku v toku a osadiť jeho hornú hranu v úrovni nivelety dna. Žiadame zabezpečiť ekologický prietok (podľa cieľov Koncepcie vodnej politiky SR do roku 2030) v toku Chotina pod výpustným objektom z nádrže.
V situácii pre objekt Dolnej nádrže nie je vykreslený spôsob odvádzania vôd z bezpečnostného priepadu do koryta Bystrého potoka a v ďalších stupňoch je potrebné uvedené doplniť.
Ďalej žiadame zosúladiť rozdielne údaje o výške zemnej sypanej hrádze Dolnej nádrže. V textovej časti sa uvádza výška nad terénom 2,4 m a tiež 2,13 m a výška hrádze 4,7 m a tiež 5,2 m.
Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
Ďalšie technické požiadavky budú vedené v územnom a stavebnom konaní pre stavbu.
Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
Berie sa na vedomie

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
V zákone stanovenom termíne doručilo OÚ BN, OSŽP v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní svoje písomné stanovisko Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom (predseda) - list doručený E-mailom 15.01.2024 a elektronicky 16.01.2024 , v ktorom sa uvádza:
1/ Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento

KÓPIA

konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
2/ Vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy so zámerom „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúk“ (https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa) nakoľko sa javí, že sú v prevádzkovej aj priestorovej súvislosti. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.

Doplňujúce informácie navrhovateľa:
K pripomienke 1/:
K predloženému Zámeru Vám zasielame záväzné stanovisko podľa §16a vodného zákona, ktoré vydal Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybratých zložiek životného prostredia ku vplyvu navrhovanej činnosti na vody. Záväzné stanovisko Orgánu štátnej vodnej správy vychádza z odborného stanoviska poverenej osoby – Výskumného ústavu vodného hospodárstva. Záväzné stanovisko tvorí prílohu tohto listu.
K pripomienke 2/:
Predkladaný zámer rieši vybudovanie malých vodných nádrží (ďalej len „MVN“) Dúbravy pod lúkou a Bystré lúka pre zadržanie povrchovej vody a zlepšenie ustálenosti, vitality drobných vodných tokov. Extrémne suchá a povodňové prejavy klimatickej zmeny v uplynulých rokoch vyvolávajú potrebu realizovania vodozádržných opatrení. Tieto dve vodné plochy sú na úplne iných tokoch Dúbravy na Lipovci a Bystré lúka na potoku Bystré. Tieto MVN sú od seba vzdialené 1 800m vzdušnou čiarou a 3 400 m po komunikáciách.
Vzájomné kumulatívne a synergické účinky týchto plôch sú vylúčené, ale v rámci celej lokality má celý zámer t. j. všetky plánované MVN kumulatívny a synergický účinok s pozitívnym vplyvom na ustálenosť hladín drobných vodných tokov (ďalej len „DVT“). MVN na DVT majú význam tým, že znižujú extrémne suchá, zvyšujú spodnú hladinu vody a vlhkosť vzduchu. Zachovávajú biodiverzitu tým, že zadržujú odtekajúcu vodu vo vysychajúcich dolinách. Umožnia prežiť živočíchom naviazaným na vodu. O ich pozitívnom vplyve na životné prostredie, ale aj kladnom dopade na zdravie obyvateľstva, nikto v regióne s názvom SUCHODOLIE nepochybuje. Zámerom navrhovateľa je zlepšenie stavu lesov v okolí MVN zvýšením disponibilného množstva vody pre lesné ekosystémy. Nad každou MVN vzniknú z dôvodu zvýšeného efektu zadržiavania vody, ale čiastočne aj sedimentov neinvestičné objekty – drevené a zemné hrádzky, ktoré vytvoria prirodzene lokality s výskytom vlhkomilných druhov blanokrídlovcov, obojživelníkov, hmyz i vtáctvo, ale aj bylinnú vegetáciu. Pod MVN vďaka trvalej vodnej hladine a stálemu odtoku, sa na lesných pozemkoch prirodzene budú vytvárať močiarne, tienne, ale aj slnné biotopy. V tomto zmysle budú mať MVN kumulatívne i synergické účinky na udržateľnosť a pestrosť druhov lesných, vodných i močiarnych. Z malého množstva odstránenej stromovej vegetácie sa pod MVN vytvoria lokality na prezimovanie plazov i obojživelníkov. MVN majú vo vysychajúcich dolinách, ktorých je z pribúdajúcim suchom čoraz viac, významný a pozitívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Uvedené je možné konštatovať aj v súvislosti s ostatnými vodozádržnými opatreniami v lesoch patriacich pod správu OZ Považie – LS Duchonka, ktoré navrhovateľ plánuje v tejto lokalite realizovať.
Negatívny vplyv výstavby MVN, bude z pohľadu dlhodobých pozitívnych kumulatívnych a synergických vplyvov, ktoré realizácia navrhovanej činnosti prinesie mať len zanedbateľný význam.
Zároveň navrhovateľ z dôvodu zabezpečenia transparentnej komunikácie voči povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, žiada príslušný orgán o zvolanie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov, v rámci ktorých bude možné prediskutovať samotný zámer navrhovanej činnosti, ako aj ďalšie skutočnosti, ktoré sú predmetom týchto doplňujúcich informácií.
Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:
V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal OÚ BN, OSŽP navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií k stanovisku ZDS, ktoré boli doručené dňa 06.02.2024.

OÚ BN, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vyzval dňa 24.01.2024 navrhovateľa na doplnenie informácií – reakciu na stanovisko ZDS, doručené dňa 16.01.2024.
OÚ BN, OSŽP bol dňa 06.02.2024 doručený list č. 3227/2024 zo dňa 31.01.2024 s doplňujúcimi informáciami, v ktorom zároveň navrhovateľ žiada o zvolanie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov.

KÓPIA

Žiadosti o zvolanie konzultácie OÚ BN, OSŽP vyhovel v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní a listom č. OU-BN-OSZP-2024/000859-024 zo dňa 06.02.2024 oznámil miesto konania konzultácie a termín stanovil na 21.02.2024.

Z konzultácie k zámeru navrhovanej činnosti, konanej dňa 21.02.2024 v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vyplynuli nasledovné závery:
Po zákonom stanovenej lehote, ale vzhľadom k závažnosti bolo akceptované stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja (OÚ TN, OSŽP, OPaK), ktorý považuje vplyvy zámeru za významné vo vzťahu k cieľom ochrany územia európskeho významu Kulháň. K zámeru je potrebné vypracovať primerané hodnotenie vplyvov podľa § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny. V zmysle § 28 ods. 10 zákona o ochrane prírody a krajiny primerané hodnotenie vplyvov sa vypracúva ako súčasť správy o hodnotení v konaní podľa zákona EIA, tzn. zámer požaduje posudzovať podľa zákona EIA s tým, že bude navrhovateľovi v rozsahu hodnotenia určená povinnosť primerané hodnotenie vplyvov zámeru zabezpečiť. Z vyššie uvedeného stanoviska OÚ TN, OSŽP, OPaK po podrobnejšom oboznámení prítomných, vysvetlení pojmu „primerané hodnotenie“ a zodpovedaní doplňujúcich otázok navrhovateľa jednoznačne vyplynulo, že je potrebné posudzovanie zámeru podľa zákona.

Dňa 22.02.2024 OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2024/000859-019 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.
Všetky podklady rozhodnutia boli zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:
https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlepsenie-vodneho-hospodarstva-v-lesoch-oz-povazie-ls-duchonka-1-etapa-1
Účastníci konania dostali pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia.
Účastníci konania túto možnosť nevyužili a v stanovenej lehote sa k podkladom rozhodnutia nevyjadrili.
Podklady, zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa príslušného orgánu dostatočné na rozhodnutie vo veci. Navrhovateľ nevyužil svoje právo nahliadať do spisu, vyhotoviť si výpisy, odpisy príp. kópie v mieste sídla príslušného orgánu a tiež listinne.

OÚ BN, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil OÚ BN, OSŽP kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, možnosti realizácie opatrení na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania oznámenia. OÚ BN, OSŽP vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru (stanoviská rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov a dotknutej obce). Obec Zlatníky, Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne a Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou v priebehu zisťovacieho konania písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručili, preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru a stanovísk dotknutých orgánov OÚ BN, OSŽP dospel k záveru, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka 1. etapa - MVN SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a MVN SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž“ na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.
Dôvodom na ďalšie posudzovanie sú predovšetkým závažné skutočnosti, na ktoré poukázal Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja a to, že podľa formulárov k zisťovaciemu konaniu vypracovaných Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Ponitrie zámer zasiahne do územia európskeho významu zničením výrubom 0,5557 ha plochy (0,43% výmery biotopu v území) biotopu Ls5.1 (kód Natura 9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, ovplyvnením vodného režimu biotopu

KÓPIA

Ls1.3 (kód Natura 91E0* – prioritný) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a zničením 193 m² biotopu druhu kunka červenobruchá Bombina bombina.
Biotopy Ls5.1 a Ls1.3 a druh kunka červenobruchá patria do predmetov ochrany územia európskeho významu Kulháň so stanovenými cieľmi ochrany (o. i., dostupné online na https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0134.docx, cit. 7. februára 2024): „min. udržanie existujúcej výmery biotopu v území“ (Ls5.1), „zachovalá prirodzená dynamika toku – tok bez prekážok spôsobujúcich spomalenie vodného toku, odklonenie toku, hrádze, zníženie prietočnosti“ (Ls1.3), „udržiavaný počet zistených lokalít druhu, príp. zvýšenie počtu vytvorením nových lokalít druhu s vhodnými podmienkami pre reprodukciu“ a „min 5% podiel reprodukčných plôch v rámci lokality (v rámci nížinných lúk a lesov v ha) – stojaté vodné plochy s vegetáciou, periodicky zaplavované plochy v alúviu, niekedy aj v koľajach na cestách a mlákach“ (kunka červenobruchá).
Ďalšie pripomienky a požiadavky vzniesla aj dotknutá verejnosť (ZDS).

Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené závažné pripomienky, ktoré si vyžadujú dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí OÚ BN, OSŽP na základe prerokovania s navrhovateľom, s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácií s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny, na vodný útvar, aj s orgánom štátnej vodnej správy, na pamiatkový fond, archeologické nálezy a archeologické náleziská, aj s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Na základe uvedených skutočností OÚ BN, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.
Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10112

Doručuje sa
LESY Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepný závod Trenčín, Hodžova 38, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Združenie domových samospráv Bratislava, Námestie SNP 472/13, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

KÓPIA

Obec Zlatníky, Zlatníky 42, 956 37 Zlatníky, Slovenská republika

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0005897/2024

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	01.03.2024 10:04	Zajac Ľubomír, RNDr.	vedúci	OU-BN-OSZP	vedúci odboru	Nie		

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: streda, 6. marca 2024 11:38
Komu: OSZP.RV@MINV.SK
Predmet: RE: OU-RV-OSZP-2024/000022-026 (EIA: Vodná nádrž v lokalite Bučina)
Prílohy: rozhodnutie-bucina-pdf.pdf; OU-BN-OSZP-2024_000859-020.pdf; OU-BN-OSZP-2023_006312-033.pdf

Odvolanie voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-RV-OSZP-2024/000022-026 pre hrozbu poškodenia životného prostredia nad zákonom predpokladanú úroveň

Podľa §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z.z. *„Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“*

Podľa §54 správneho poriadku *„(1) Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. (2) Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon. (3) Pokiaľ účastník konania v dôsledku nesprávneho poučenia alebo pre to, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok po lehote, predpokladá sa, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia. (4) Účastník konania môže odvolanie vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Ak účastník konania vzal odvolanie späť, nemôže sa znova odvolať.“*. Predmetné rozhodnutie bolo doručené ZDS dňa 21.02.2024 preto posledný deň na podanie odvolania je 07.03.2024 (vrátane). Toto odvolanie je tak podané oprávneným subjektom (účastníkom konania), je riadne a včasné.

Po oboznámení sa s rozhodnutím Okresného úradu Rožňava č. OU-RV-OSZP-2024/000022-026 zo dňa 21.02.2024 sme identifikovali nasledovnú hrozbu poškodenia životného prostredia spolu s identifikáciou príslušných hmotno-právnych predpisov, ktoré mali uvádzanej hrozbe zabrániť ak by vydané rozhodnutie bolo s nimi zosúladené:

1) Podľa §20a písm.a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia[22b)] obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13“*

   Nakoľko účelom konania je podľa §2 písm.a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,[3)]“* je potrebné zdôvodniť, akým spôsobom sa tento účel napĺňa. Legislatívny odkaz 3) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., preto je legitímne a racionálne očakávať, že úrad zdôvodní svoje rozhodnutie z hľadiska uplatnenia základných zásad ochrany životného prostredia uvedených v zákone o životnom prostredí a to najmä uvedie úvahu, ako uplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí.

   Okresný úrad je ako orgán miestnej štátnej správy povinný v mene štátu viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia,

   Napadnuté rozhodnutie neobsahuje takúto úvahu, ktorá by ozrejmila ako úrad uplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí ani neobsahuje úvahu o tom, akým spôsobom v prvom rade v rozhodnutí sledoval ústavný imperatív účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia a preto je napadnuté rozhodnutie z tohto hľadiska nepreskúmateľné a nepochopiteľné pre nedostatok dôvodov.

   Napadnuté rozhodnutie formálne obsahuje predpísané náležitosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie avšak jeho obsah neosvedčuje, že by sa úrad dôsledne zaoberal všetkými aspektami a preto je nanajvýš formalistické ale nie je dokumentom, ktorým by štát preukázal uplatnenie ústavného

imperatívu účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia ako ani nie je dokumentom, ktorým by sa osvedčila integrácia základných zásad ochrany životného prostredia a preto hoci je napadnuté rozhodnutie formalistické, svojim obsahom nenapĺňa účel a cieľ zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak, ako je to legitímne očakávané zainteresovanou verejnosťou.

2) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je *„zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie“*

Účelom zisťovacieho konania je podľa §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.“*

Takýmto odborným podkladom je aj hydrogeologický posudok podľa §37 ods.1 vodného zákona.

Účelom zámeru je zabezpečiť stabilizáciu a ochranu vodných pomerov, čo sú verejné záujmy ochrany vôd podľa §36 až §40 vodného zákona.

Predmetný zámer je aj nutné posúdiť podľa čl. 4.7 Smernice o vode.

Ani jeden z uvedených odborných podkladov sa v zisťovacom konaní nezabezpečil a preto sa nemohol zistiť ani súčasný stav životného prostredia v tomto ohľade ale ani vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska vyhodnotenia vplyvu na vodné pomery, ich stabilizáciu ako ani vyhodnotenie podľa Smernice o vode.

Zisťovacie konanie si tak nesplnilo jeden z hlavných účelov a cieľov a to je zistiť a opísať priame a nepriame vplyvy odborným spôsobom tak, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo odborným podkladom pre nasledujúce povoľujúce konanie.

3) Podľa druhej vety §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“*

Účelom rozhodnutia je podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia[4)]“* pričom legislatívny odkaz 4) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., konkrétne na §8 v znení *„Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie. Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“*

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí *„Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.“*

Pre výber podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania teda platí, že majú byť identifikované hlavné zdroje znečistenia a poškodenia životného prostredia, tieto majú byť vyhodnotené a následne majú byť určené podmienky, ktorými sa toto znečistenie resp. poškodenie eliminuje resp. zmierňuje.

Súčasne je účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov[2)]“* pričom legislatívny odkaz 2) odkazuje na cestný zákon, stavebnú legislatívu, zákon o integrovanom povoľovaní a kontrole a ďalšie osobitné právne predpisy, podľa

ktorých sa navrhovaná činnosť bude povoľovať. Pre tieto povoľovacie procesy má rozhodnutie zo zisťovacieho konania predstavovať odborný základ vyhodnotenia environemtnálnych vplyvov.

Väčšina podmienok rozhodnutia nespĺňa uvedenú charakteristiku, ale je s ňou v priamom rozpore; uložené podmienky nie sú opatreniami, ktorými by sa naplnil účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale len parafrázou zákonných povinností podľa osobitných právnych predpisov. Je to zjavné, nakoľko tieto podmienky na ustanovenia týchto právnych predpisov priamo v texte odkazujú

Starostlivosť o životné prostredie sa realizuje ako tvorba a ochrana o životné prostredie. Tvorbou životného prostredia je cieľavedomá ľudská činnosť zameraná na optimalizáciu prípadných a umelých zložiek krajiny. Ochranou životného prostredia sú činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia; resp. sa znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje (Správny súdny poriadok, Veľký komentár, C.H.BECK, ISBN: 978-80-7400-678-4; druhý odstavec str.283).

Vyššie uvedené podmienky neobsahujú opatrenia, ktorými by sa starostlivosť či ochrana životného prostredia zabezpečovali a keďže podmienky podľa §29 ods.13 majú obsahovať opatrenia, ktorými sa dosahuje účinná ochrana alebo starostlivosť o životné prostredie lebo len tak je dodržaný ústavný imperatív podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR tak potom – uvedené podmienky neosvedčujú naplnenie účelu procesu posudzovania vplyvov podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale osvedčujú nesplnenie účelu zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie..

Z uvedeného je zrejmé, že okresný úrad si z veľkej časti nesplnil ústavný imperatív a v mene štátu nezabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia ale väčšina podmienok uložených orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie sleduje to, čo mal zabezpečiť orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní, lebo zabezpečiť odborný podklad pre nasledovné povoľovacie konanie je účelom zisťovacieho konania, ktorú orgán uložením vyššie označených podmienok účinne preniesol na nasledovné povoľovacie orgány, ktoré to však nemajú v kompetencii.

Právny stav nastolený vykonateľnosťou tohto rozhodnutia spôsobuje, že účinná starostlivosť a ochrana životného prostredia predpokladaná zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ktorým sa mali skonzumovať aj nároky Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA) nebola vykonaná v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a nebude dostatočne zabezpečená ani povoľovacími orgánmi, lebo to nie je ich kompetencia, čím je dostatočne založená pochybnosť o účinnej ochrane životného prostredia v zmysle zásady legitímnych očakávaní, čo je jedným z hlavných atribútov právneho štátu.

Iným slovom – vydaním tohto rozhodnutia štát abdikoval na účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia nielen v zmysle ústavného imperatívu podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR ale aj podľa imperatívov Aarhuského dohovoru či Smernice o EIA, ktorými je tiež priamo viazaný.

4) Vo vzťahu k nasledovným povoľovacím konaniam je nepredvídateľné, akým spôsobom bude dotknutý orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie overovať splnenie týchto podmienok. Bude ich znovu vecne skúmať? Či sa uspokojí s konštatovaním „koncepčného súladu“ a skúmanie splnenia týchto podmienok prenechá na povoľujúci orgán, ktorý je však viazaný záväzným stanoviskom a podmienkami rozhodnutia.

Uložené podmienky zakladajú plnenie environmentálne zodpovednosti úplne nepredvídateľným spôsobom, ktorého kontrola je chaotická, nepredvídateľná a negarantovaná.

Uložené podmienky teda aj vo vzťahu k nasledovným povoľovacím procesom nezabezpečia účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia a preto aj vzhľadom na celý povoľovací proces je ich uplatnenie neskontrolovateľné a formálne.

Uložené podmienky sú v rozpore s materiálnym právnym štátom podľa čl.1 Ústavy SR vo vzťahu k zabezpečeniu účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR nakoľko sa nedá dopredu predvídať ako bude ich splnenie overované a overené podľa §38 ods.4 alebo ods.5 zákona

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Kontrolovateľnosť plnenia podmienok rozhodnutia je totiž naviazaná na záväzné stanovisko v povoľovacom konaní. Preto aj podmienky musia byť určité, jednoznačné, konkrétne. To podmienky uvedené v bode „2) tohto odvolania nespĺňajú a preto je napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné nakoľko spôsob ich plnenia a overovania v povoľovacom konaní sa nedá ani len odhadnúť.

5) Úrad nezabezpečil ani len základnú voľnú úvahu podľa §47 ods.3 správneho poriadku vo vzťahu k vysporiadaniu sa s vyjadreniami ZDS ako účastníka konania. V rozhodnutí je citované len vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS, absentuje však vyhodnotenie samotným úradom.

6) Úrad nezabezpečil vykonanie konzultácií podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA.

Podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„(1) Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti; b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia; c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami; d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení; e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“*

Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA *„Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijmú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálneho portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“*

Podľa čl.3 ods.2 správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“*

Podľa čl.3 ods.6 správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

ZDS bolo primerane aktívne a primerane využívalo v súlade so zásadou vigilantibus iura scripta sunt svoje procesné práva na zabezpečenie hmotných práv.

Zo znenia čl.6 ods.5 smernice je očakávateľný spôsob oboznámenia sa podkladmi rozhodnutia masmediálnymi prostriedkami ako je miestna tlač alebo zverejnením na verejne prístupnom mieste; primeraným spôsobom podľa správneho poriadku by teda bolo oboznámenie verejnosti so zámerom ale aj s podkladmi podľa §3 ods.6 správneho poriadku (s podkladmi sa oboznamuje najširšia zainteresovaná verejnosť a nie len účastníci konania).

Zo znenia čl.6 ods.5 smernice je očakávateľný spôsob vykonania konzultácie ústny ale aj písomný pričom bez oboznámenia o zabezpečení konzultácie a jej spôsobu nie je možné konštatovať zabezpečenie konzultácie zo strany správneho orgánu v súlade s týmto článkom Smernice o EIA.

Ustanovenie §23 o nahliadnutí do spisu v sebe nekonzumuje spôsob oboznámenia verejnosti predpokladaný čl.6 ods.5Smernice o EIA a nie je určený najširšej verejnosti ako predpokladá čl.6 ods.5 Smernice o EIA ale len účastníkom konania. §23 správneho poriadku nemožno použiť ako zabezpečenie splnenia čl.6 ods.5 Smernice o EIA; takým by mohlo byť zverejnenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia na úradnej tabuli dotknutých obcí a správneho orgánu podľa §3 ods.6 správneho poriadku, čo však správny orgán nevyužil.

Ministerstvo bolo povinné zabezpečiť konzultácie buď ústne alebo písomne a preto bolo povinné podľa §3 ods.2 v spojení s §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie oboznámiť účastníkov konania o spôsobe vykonania konzultácie ako aj o procesnom zabezpečení ich vykonania.

Subsidiárne ustanovenia správneho poriadku (§21. §23, §33 správneho poriadku) nie je možné bez súčinnosti správneho orgánu podľa §3 ods.2 správneho poriadku akceptovať ako zabezpečenie konzultácie. Nie je možné legitímne očakávať od zainteresovanej verejnosti, že si bude domýšľať procesné náležitosti konania, či a ako bude konzultácia zabezpečená.

Ustanovenia §21 §23 ale ani §33 správneho poriadku nemajú rovnaké ale ani analogické obsahové náležitosti ako konzultácia podľa čl.63 ale ani ako konzultácie podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA a nemajú ani taký účel; preto sa bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku o tom, ako ich správne subsidiárne využívať na využitie konzultácie nedajú automaticky bez ďalšieho uplatniť. MŽP SR teda bolo povinné poučiť účastníkov ako sa má konzultácia zabezpečiť a to najmä vo vzťahu k zabezpečeniu vyjasňovania stanovísk navzájom medzi navrhovateľom a dotknutými orgánmi a zainteresovanou verejnosťou, ktorá sa v prípade písomných konzultácií dá zabezpečiť iba prostredníctvom správneho orgánu ako sprostredkovateľa a organizátora vzájomnej komunikácie.

Keďže MŽP SR neoboznámilo podľa §3 ods.2 správneho poriadku v spojení s §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie spôsob vykonania konzultácie, je nutné konštatovať, že ich úrad nezabezpečil a nie je možné klásť na ujmu ZDS to, že nepoužilo bez takéhoto poučenia na konzultáciu §33 správneho poriadku, ktorého obsahové náležitosti ale aj účel je odlišný.

Správny orgán umožnil oboznámiť sa so spisom aj vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia ale nezabezpečil konanie konzultácie, čo je osobitný inštitút podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a tieto dva nie je možné stotožniť. Preto na realizáciu konzultácie je potrebné poučenie zo strany správneho poriadku, aby zainteresovaná verejnosť len v dôsledku absencie tohto poučenia neprišla o možnosť konzultácie vykonať. Tak ako úrad osobitne informoval o možnosti vyjadriť sa k podkladom tak mal osobitne účastníkov poučiť o spôsobe zabezpečenia konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V tejto súvislosti je potrebné taktiež rozlišovať medzi dotknutou verejnosťou a účastníkom konania. Právo na konzultáciu má nielen účastník konania ale celá zainteresovaná verejnosť a to aj tá, ktorá nie je účastníkom konania. Subjekt zainteresovanej verejnosti má právo si vybrať, či bude životné prostredie hájiť ako účastník konania alebo zainteresovaná verejnosť. Možnosť konzultácie je tak preto nutné zabezpečiť nielen účastníkom konania ale aj neúčastníkom konania a to sa nedá zabezpečiť len samostatným využitím inštitútov správneho poriadku.

ZDS nechcelo nahliadnuť do administratívneho spisu ani sa nechcelo vyjadriť k zabezpečeným podkladom a ani sa nechcelo vyjadriť k procesnému postupu úradu. ZDS sa chcelo zúčastniť odbornej diskusie, ktorou mala byť konzultácia podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ktoré mal úrad zabezpečiť. ZDS nie je byrokratickým ale odborným ekologickým spolkom a má záujem na účinnej odbornej environmentálnej diskusii, ktorej cieľom má byť zabezpečenie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia a Zelená transformácia Slovenska a Európy.

Nie je možné nevyužitie nahliadnutia do spisu ale ani nevyužitie vyjadrenia k podkladom stotožniť

s nevyužitím konzultácie, nakoľko o jej zabezpečení a spôsobe vykonania nebolo nielen ZDS ale ani dotknuté orgány a ostatní účastníci konania oboznámení podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Len tak by si úrad splnil povinnosť zabezpečiť konzultáciu, len keby všetky zúčastnené strany o vykonaní konzultácie oboznámil vrátane spôsobu; keďže to nespravil, nie je možné považovať za splnenú povinnosť správneho orgánu zabezpečiť konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V konaní neboli zabezpečené ani len základné možnosti uplatňovania práv zainteresovanej verejnosti ani podľa smernice o EIA, ani podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale ani podľa správneho poriadku nakoľko účastníci konania neboli o zabezpečení konzultácie podľa §3 ods.2 správneho poriadku poučený.

7) Okresný úrad Rožňava rozhodol vo veci samej v rozpore s §3 ods.5 správneho poriadku odlišne ako rozhodol Okresný úrad Bánovce nad Bebravou vo veci č. OU-BN-OSZP-2023/006312-033 a aj inak ako rozhodol vo veci sp.zn. OU-BN-OSZP-2024/000859-020 v obdobných navrhovaných činnostiach rovnakého navrhovateľa (Lesy SR).

Na základe spracovaného odborného posudku podľa §16a ods.4 vodného zákona boli identifikované reálne vplyvy zámeru *„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka“* a na základe takto identifikovaných vplyvov boli na základe tohto posudku navrhnuté a uložené zmierňujúce opatrenia ako sa aj rozhodlo vo veci samej.

Rozhodnutie č. OU-BN-OSZP-2024/000859-020 rozhodlo o ďalšom posudzovaní zámeru, v ktorom sa zabezpečí účel a cieľ procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Rozhodnutie č. OU-BN-OSZP-2023/006312-033 rozhodol o ďalšom neposudzovaní zámeru avšak ako podmienky uložil opatrenia vyplývajúce z odborného posudku ako relevantné odborné ekologicko-technické opatrenia. Hoci sa rozhodlo o ďalšom neposudzovaní, priebeh konania a najmä odborný posudok zabezpečil účel a cieľ procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako úplným a presným vyhodnotením vplyvov ale aj zabezpečením odborných podkladov pre nasledovné konania.

V týchto bánovecko-bebravských konaniach sa zároveň nevyskytol ani jeden z nedostatkov uvedených vyššie, hoci komunikácia v rámci konania bola miestami „bujná“. V konečnom dôsledku sa podarilo zabezpečiť účel a cieľ procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj zabezpečiť všetky náležitosti vydaného rozhodnutia. Presný opak tohto konania, čo nás prekvapuje, lebo by sme očakávali, že LESY SR si zabezpečia prenos informácií tak, aby bolo všetko tak ako má.

Úrad tak nedodržal zásadu materiálnej rovnosti podľa §3 ods.5 vo vzťahu k ustálenému spôsobu rozhodovania v obdobných prípadoch naprieč Slovenskom a to ani v prípadoch rovnakého navrhovateľa Lesov SR.

Zainteresovaná verejnosť legitímne očakáva, že aj v predmetnej veci sa rozhodne obdobne ako tomu bolo v uvedených konaniach v Bánovciach, ktoré boli prvými procesmi EIA pre takýto typ zámerov a preto súčasne tvoria príklady dobrej administratívnej praxe rozhodovania štátu vo veciach životného prostredia a vyhodnocovania vplyvov na životné prostredie.

Keďže nebol zabezpečený súlad s príkladmi dobrej administratívnej praxe a ani nebol zdôvodnený odklon a rozhodnutie obsahuje ďalšie nedostatky spôsobujúce hrozbu poškodenia životného prostredia, je dôležité, aby sa odvolací orgán zaoberal týmito bánovecko-berbavskými zisťovacími konaniami ako etalónmi pre rozhodovanie v obdobných prípadoch.

Okresný úrad teda konal tak, aby formálne naplnil literu §1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie avšak bez toho, aby obsahom zabezpečil aj účel posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto je napadnuté rozhodnutie formalistické, obsahom výroku nedostatočne zabezpečujúce účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia a obsahom odôvodnenia

nepochopiteľné z hľadiska uplatnenia ústavného imperatívu účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia ako aj nedostatočné a nepochopiteľné z hľadiska uplatnenia integračných aspektov a základných zásad ochranu životného prostredia podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Rozhodnutie len cituje a prenáša informácie zo zámeru a vlastné voľné úvahy orgánu posudzovania vplyvov sa obmedzujú na opis formálnych náležitostí konania a na procesný postup úradu.

Vykonateľnosťou tohto rozhodnutia nastane právny stav, ktorým právo zainteresovanej verejnosti na priaznivé životné prostredie podľa čl.44 a čl.45 Ústavy, či podľa čl.37 Charty základných práv občanov EÚ ale ani podľa čl.1, čl.3, čl.4, čl.5 a čl.6 Aarhuského dohovoru nebude zabezpečený

Podľa §13 zákona o životnom prostredí sa uplatňuje zásada predbežnej opatrnosti a spočívajúca v právnej fikcii, že ak je pochybnosť, či k hrozbe poškodenia životného prostredia skutočne dôjde, je potrební prezumovať pre životné prostredie menej priaznivý právny stav. V zmysle vyššie uvedených hrozieb poškodenia životného prostredia je pre vyššie uvedené nedostatky výroku rozhodnutia nutné prezumovať, že napadnuté rozhodnutie zabezpečuje starostlivosť a ochranu životného prostredia nedostatočne a to ani len v zákonom stanovenom rozsahu a preto je potrebné, aby sa zjednala náprava. ZDS teda využíva prostriedok účinnej nápravy a dobrej správy vecí verejných a týmto odvolaním sleduje výlučne nápravu stavy tak, aby štát svojim rozhodnutím zabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.
• **Zásady Integrity konania ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• **Environmentálne princípy činnosti ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS **https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in**, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,
--

záznamu Forma originálu
rný doručený záznam hodnoverná elektronická

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Informácie o preposlanej správe:
Odosielateľ: Okresný úrad Rožňava
Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
Dátum a čas uloženia v schránke: 21. 2. 2024 14:58:15
Predmet správy: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní
Značka odosielateľa: OU-RV-OSZP-2024/000022-026
Značka prijímateľa: 23913/2023

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.134.2.5684661.html

Zoznam príloh:
rozhodnutie-bucina-pdf.pdf

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky.

Táto správa môže obsahovať dôverné alebo súkromné informácie. Ak nie ste určeným príjemcom tejto správy, informujte nás o tom a správu ihneď odstráňte. Akékoľvek zverejnenie, rozmnožovanie alebo iné používanie tejto správy neoprávnenými osobami je zakázané. Odosielateľ tejto správy zároveň nezodpovedá za škody, ktoré môžu vzniknúť v súvislosti s preposlaním správy cez internet.

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: streda, 6. marca 2024 11:39
Komu: OSZP.RV@MINV.SK
Predmet: RE: OU-RV-OSZP-2024/000023-025 (EIA: Vodná nádrž v lokalite Železnička)
Prílohy: rozhodnutie-zeleznickapdf-pdf.pdf; OU-BN-OSZP-2024_000859-020.pdf; OU-BN-OSZP-2023_006312-033.pdf

Odvolanie voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-RV-OSZP-2024/000023-025pre hrozbu poškodenia životného prostredia nad zákonom predpokladanú úroveň

Podľa §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z.z. *„Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“*

Podľa §54 správneho poriadku *„(1) Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. (2) Odvolanie treba podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, ak inú lehotu neustanovuje osobitný zákon. (3) Pokiaľ účastník konania v dôsledku nesprávneho poučenia alebo pre to, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok po lehote, predpokladá sa, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia. (4) Účastník konania môže odvolanie vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Ak účastník konania vzal odvolanie späť, nemôže sa znova odvolať.“*. Predmetné rozhodnutie bolo doručené ZDS dňa 21.02.2024 preto posledný deň na podanie odvolania je 07.03.2024 (vrátane). Toto odvolanie je tak podané oprávneným subjektom (účastníkom konania), je riadne a včasné.

Po oboznámení sa s rozhodnutím Okresného úradu Rožňava č. OU-RV-OSZP-2024/000023-025 zo dňa 20.20.2024 sme identifikovali nasledovnú hrozbu poškodenia životného prostredia spolu s identifikáciou príslušných hmotno-právnych predpisov, ktoré mali uvádzanej hrozbe zabrániť ak by vydané rozhodnutie bolo s nimi zosúladené:

1) Podľa §20a písm.a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia[22b)] obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13“*

   Nakoľko účelom konania je podľa §2 písm.a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,[3)]“* je potrebné zdôvodniť, akým spôsobom sa tento účel napĺňa. Legislatívny odkaz 3) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., preto je legitímne a racionálne očakávať, že úrad zdôvodní svoje rozhodnutie z hľadiska uplatnenia základných zásad ochrany životného prostredia uvedených v zákone o životnom prostredí a to najmä uvedie úvahu, ako uplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí.

   Okresný úrad je ako orgán miestnej štátnej správy povinný v mene štátu viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia,

   Napadnuté rozhodnutie neobsahuje takúto úvahu, ktorá by ozrejmila ako úrad uplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí ani neobsahuje úvahu o tom, akým spôsobom v prvom rade v rozhodnutí sledoval ústavný imperatív účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia a preto je napadnuté rozhodnutie z tohto hľadiska nepreskúmateľné a nepochopiteľné pre nedostatok dôvodov.

   Napadnuté rozhodnutie formálne obsahuje predpísané náležitosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie avšak jeho obsah neosvedčuje, že by sa úrad dôsledne zaoberal všetkými aspektami a preto je nanajvýš formalistické ale nie je dokumentom, ktorým by štát preukázal uplatnenie ústavného

imperatívu účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia ako ani nie je dokumentom, ktorým by sa osvedčila integrácia základných zásad ochrany životného prostredia a preto hoci je napadnuté rozhodnutie formalistické, svojim obsahom nenapĺňa účel a cieľ zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak, ako je to legitímne očakávané zainteresovanou verejnosťou.

2) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.b zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je *„zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie“*

Účelom zisťovacieho konania je podľa §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.“*

Takýmto odborným podkladom je aj hydrogeologický posudok podľa §37 ods.1 vodného zákona.

Účelom zámeru je zabzpezpečiť stabilizáciu a ochranu vodných pomerov, čo sú verejné záujmy ochrany vôd podľa §36 až §40 vodného zákona.

Predmetný zámer je aj nutné posúdiť podľa čl. 4.7 Smernice o vode.

Ani jeden z uvedených odborných podkladov sa v zisťovacom konaní nezabezpečil a preto sa nemohol zistiť ani súčasný stav životného prostredia v tomto ohľade ale ani vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska vyhodnotenia vplyvu na vodné pomery, ich stabilizáciu ako ani vyhodnotenie podľa Smernice o vode.

Zisťovacie konanie si tak nesplnilo jeden z hlavných účelov a cieľov a to je zistiť a opísať priame a nepriame vplyvy odborným spôsobom tak, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo odborným podkladom pre nasledujúce povoľujúce konanie.

3) Podľa druhej vety §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“*

Účelom rozhodnutia je podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia[4)]“* pričom legislatívny odkaz 4) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., konkrétne na §8 v znení *„Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie. Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“*

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí *„Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.“*

Pre výber podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania teda platí, že majú byť identifikované hlavné zdroje znečistenia a poškodenia životného prostredia, tieto majú byť vyhodnotené a následne majú byť určené podmienky, ktorými sa toto znečistenie resp. poškodenie eliminuje resp. zmierňuje.

Súčasne je účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov[2)]“* pričom legislatívny odkaz 2) odkazuje na cestný zákon, stavebnú legislatívu, zákon o integrovanom povoľovaní a kontrole a ďalšie osobitné právne predpisy, podľa

ktorých sa navrhovaná činnosť bude povoľovať. Pre tieto povoľovacie procesy má rozhodnutie zo zisťovacieho konania predstavovať odborný základ vyhodnotenia environemtnálnych vplyvov.

Väčšina podmienok rozhodnutia nespĺňa uvedenú charakteristiku, ale je s ňou v priamom rozpore; uložené podmienky nie sú opatreniami, ktorými by sa naplnil účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale len parafrázou zákonných povinností podľa osobitných právnych predpisov. Je to zjavné, nakoľko tieto podmienky na ustanovenia týchto právnych predpisov priamo v texte odkazujú

Starostlivosť o životné prostredie sa realizuje ako tvorba a ochrana o životné prostredie. Tvorbou životného prostredia je cieľavedomá ľudská činnosť zameraná na optimalizáciu prípadných a umelých zložiek krajiny. Ochranou životného prostredia sú činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia; resp. sa znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje (Správny súdny poriadok, Veľký komentár, C.H.BECK, ISBN: 978-80-7400-678-4; druhý odstavec str.283).

Vyššie uvedené podmienky neobsahujú opatrenia, ktorými by sa starostlivosť či ochrana životného prostredia zabezpečovali a keďže podmienky podľa §29 ods.13 majú obsahovať opatrenia, ktorými sa dosahuje účinná ochrana alebo starostlivosť o životné prostredie lebo len tak je dodržaný ústavný imperatív podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR tak potom – uvedené podmienky neosvedčujú naplnenie účelu procesu posudzovania vplyvov podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale osvedčujú nesplnenie účelu zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm.e zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie..

Z uvedeného je zrejmé, že okresný úrad si z veľkej časti nesplnil ústavný imperatív a v mene štátu nezabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia ale väčšina podmienok uložených orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie sleduje to, čo mal zabezpečiť orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní, lebo zabezpečiť odborný podklad pre nasledovné povoľovacie konanie je účelom zisťovacieho konania, ktorú orgán uložením vyššie označených podmienok účinne preniesol na nasledovné povoľovacie orgány, ktoré to však nemajú v kompetencii.

Právny stav nastolený vykonateľnosťou tohto rozhodnutia spôsobuje, že účinná starostlivosť a ochrana životného prostredia predpokladaná zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ktorým sa mali skonzumovať aj nároky Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA) nebola vykonaná v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a nebude dostatočne zabezpečená ani povoľovacími orgánmi, lebo to nie je ich kompetencia, čím je dostatočne založená pochybnosť o účinnej ochrane životného prostredia v zmysle zásady legitímnych očakávaní, čo je jedným z hlavných atribútov právneho štátu.

Iným slovom – vydaním tohto rozhodnutia štát abdikoval na účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia nielen v zmysle ústavného imperatívu podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR ale aj podľa imperatívov Aarhuského dohovoru či Smernice o EIA, ktorými je tiež priamo viazaný.

4) Vo vzťahu k nasledovným povoľovacím konaniam je nepredvídateľné, akým spôsobom bude dotknutý orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie overovať splnenie týchto podmienok. Bude ich znovu vecne skúmať? Či sa uspokojí s konštatovaním „koncepčného súladu“ a skúmanie splnenia týchto podmienok prenechá na povoľujúci orgán, ktorý je však viazaný záväzným stanoviskom a podmienkami rozhodnutia.

Uložené podmienky zakladajú plnenie environmentálne zodpovednosti úplne nepredvídateľným spôsobom, ktorého kontrola je chaotická, nepredvídateľná a negarantovaná.

Uložené podmienky teda aj vo vzťahu k nasledovným povoľovacím procesom nezabezpečia účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia a preto aj vzhľadom na celý povoľovací proces je ich uplatnenie neskontrolovateľné a formálne.

Uložené podmienky sú v rozpore s materiálnym právnym štátom podľa čl.1 Ústavy SR vo vzťahu k zabezpečeniu účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR nakoľko sa nedá dopredu predvídať ako bude ich splnenie overované a overené podľa §38 ods.4 alebo ods.5 zákona

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Kontrolovateľnosť plnenia podmienok rozhodnutia je totiž naviazaná na záväzné stanovisko v povoľovacom konaní. Preto aj podmienky musia byť určité, jednoznačné, konkrétne. To podmienky uvedené v bode „2) tohto odvolania nespĺňajú a preto je napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné nakoľko spôsob ich plnenia a overovania v povoľovacom konaní sa nedá ani len odhadnúť.

5) Úrad nezabezpečil ani len základnú voľnú úvahu podľa §47 ods.3 správneho poriadku vo vzťahu k vysporiadaniu sa s vyjadreniami ZDS ako účastníka konania. V rozhodnutí je citované len vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS, absentuje však vyhodnotenie samotným úradom.

6) Úrad nezabezpečil vykonanie konzultácií podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA.

Podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie *„(1) Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti; b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia; c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami; d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení; e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“*

Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA *„Podrobné pravidlá pre informovanie verejnosti, napríklad vyvesením oznamov v určitom okruhu alebo zverejnením v miestnej tlači, a konzultácie s dotknutou verejnosťou, napríklad písomnými podaniami alebo prostredníctvom verejnej ankety, určia členské štáty. Členské štáty prijmú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby boli dôležité informácie dostupné pre verejnosť v elektronickej forme aspoň prostredníctvom centrálneho portálu alebo ľahko dostupných prístupových bodov na príslušnej správnej úrovni.“*

Podľa čl.3 ods.2 správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“*

Podľa čl.3 ods.6 správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

ZDS bolo primerane aktívne a primerane využívalo v súlade so zásadou vigilantibus iura scripta sunt svoje procesné práva na zabezpečenie hmotných práv.

Zo znenia čl.6 ods.5 smernice je očakávateľný spôsob oboznámenia sa podkladmi rozhodnutia masmediálnymi prostriedkami ako je miestna tlač alebo zverejnením na verejne prístupnom mieste; primeraným spôsobom podľa správneho poriadku by teda bolo oboznámenie verejnosti so zámerom ale aj s podkladmi podľa §3 ods.6 správneho poriadku (s podkladmi sa oboznamuje najširšia zainteresovaná verejnosť a nie len účastníci konania).

Zo znenia čl.6 ods.5 smernice je očakávateľný spôsob vykonania konzultácie ústny ale aj písomný pričom bez oboznámenia o zabezpečení konzultácie a jej spôsobu nie je možné konštatovať zabezpečenie konzultácie zo strany správneho orgánu v súlade s týmto článkom Smernice o EIA.

Ustanovenie §23 o nahliadnutí do spisu v sebe nekonzumuje spôsob oboznámenia verejnosti predpokladaný čl.6 ods.5Smernice o EIA a nie je určený najširšej verejnosti ako predpokladá čl.6 ods.5 Smernice o EIA ale len účastníkom konania. §23 správneho poriadku nemožno použiť ako zabezpečenie splnenia čl.6 ods.5 Smernice o EIA; takým by mohlo byť zverejnenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia na úradnej tabuli dotknutých obcí a správneho orgánu podľa §3 ods.6 správneho poriadku, čo však správny orgán nevyužil.

Ministerstvo bolo povinné zabezpečiť konzultácie buď ústne alebo písomne a preto bolo povinné podľa §3 ods.2 v spojení s §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie oboznámiť účastníkov konania o spôsobe vykonania konzultácie ako aj o procesnom zabezpečení ich vykonania.

Subsidiárne ustanovenia správneho poriadku (§21. §23, §33 správneho poriadku) nie je možné bez súčinnosti správneho orgánu podľa §3 ods.2 správneho poriadku akceptovať ako zabezpečenie konzultácie. Nie je možné legitímne očakávať od zainteresovanej verejnosti, že si bude domýšľať procesné náležitosti konania, či a ako bude konzultácia zabezpečená.

Ustanovenia §21 §23 ale ani §33 správneho poriadku nemajú rovnaké ale ani analogické obsahové náležitosti ako konzultácia podľa čl.63 ale ani ako konzultácie podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA a nemajú ani taký účel; preto sa bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku o tom, ako ich správne subsidiárne využívať na využitie konzultácie nedajú automaticky bez ďalšieho uplatniť. MŽP SR teda bolo povinné poučiť účastníkov ako sa má konzultácia zabezpečiť a to najmä vo vzťahu k zabezpečeniu vyjasňovania stanovísk navzájom medzi navrhovateľom a dotknutými orgánmi a zainteresovanou verejnosťou, ktorá sa v prípade písomných konzultácií dá zabezpečiť iba prostredníctvom správneho orgánu ako sprostredkovateľa a organizátora vzájomnej komunikácie.

Keďže MŽP SR neoboznámilo podľa §3 ods.2 správneho poriadku v spojení s §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie spôsob vykonania konzultácie, je nutné konštatovať, že ich úrad nezabezpečil a nie je možné klásť na ujmu ZDS to, že nepoužilo bez takéhoto poučenia na konzultáciu §33 správneho poriadku, ktorého obsahové náležitosti ale aj účel je odlišný.

Správny orgán umožnil oboznámiť sa so spisom aj vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia ale nezabezpečil konanie konzultácie, čo je osobitný inštitút podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a tieto dva nie je možné stotožniť. Preto na realizáciu konzultácie je potrebné poučenie zo strany správneho poriadku, aby zainteresovaná verejnosť len v dôsledku absencie tohto poučenia neprišla o možnosť konzultácie vykonať. Tak ako úrad osobitne informoval o možnosti vyjadriť sa k podkladom tak mal osobitne účastníkov poučiť o spôsobe zabezpečenia konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V tejto súvislosti je potrebné taktiež rozlišovať medzi dotknutou verejnosťou a účastníkom konania. Právo na konzultáciu má nielen účastník konania ale celá zainteresovaná verejnosť a to aj tá, ktorá nie je účastníkom konania. Subjekt zainteresovanej verejnosti má právo si vybrať, či bude životné prostredie hájiť ako účastník konania alebo zainteresovaná verejnosť. Možnosť konzultácie je tak preto nutné zabezpečiť nielen účastníkom konania ale aj neúčastníkom konania a to sa nedá zabezpečiť len samostatným využitím inštitútov správneho poriadku.

ZDS nechcelo nahliadnuť do administratívneho spisu ani sa nechcelo vyjadriť k zabezpečeným podkladom a ani sa nechcelo vyjadriť k procesnému postupu úradu. ZDS sa chcelo zúčastniť odbornej diskusie, ktorou mala byť konzultácia podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ktoré mal úrad zabezpečiť. ZDS nie je byrokratickým ale odborným ekologickým spolkom a má záujem na účinnej odbornej environmentálnej diskusii, ktorej cieľom má byť zabezpečenie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia a Zelená transformácia Slovenska a Európy.

Nie je možné nevyužitie nahliadnutia do spisu ale ani nevyužitie vyjadrenia k podkladom stotožniť

s nevyužitím konzultácie, nakoľko o jej zabezpečení a spôsobe vykonania nebolo nielen ZDS ale ani dotknuté orgány a ostatní účastníci konania oboznámení podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Len tak by si úrad splnil povinnosť zabezpečiť konzultáciu, len keby všetky zúčastnené strany o vykonaní konzultácie oboznámil vrátane spôsobu; keďže to nespravil, nie je možné považovať za splnenú povinnosť správneho orgánu zabezpečiť konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V konaní neboli zabezpečené ani len základné možnosti uplatňovania práv zainteresovanej verejnosti ani podľa smernice o EIA, ani podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale ani podľa správneho poriadku nakoľko účastníci konania neboli o zabezpečení konzultácie podľa §3 ods.2 správneho poriadku poučený.

7) Okresný úrad Rožňava rozhodol vo veci samej v rozpore s §3 ods.5 správneho poriadku odlišne ako rozhodol Okresný úrad Bánovce nad Bebravou vo veci č. OU-BN-OSZP-2023/006312-033 a aj inak ako rozhodol vo veci sp.zn. OU-BN-OSZP-2024/000859-020 v obdobných navrhovaných činnostiach rovnakého navrhovateľa (Lesy SR).

Na základe spracovaného odborného posudku podľa §16a ods.4 vodného zákona boli identifikované reálne vplyvy zámeru *„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka“* a na základe takto identifikovaných vplyvov boli na základe tohto posudku navrhnuté a uložené zmierňujúce opatrenia ako sa aj rozhodlo vo veci samej v dvoch samostatných konaniach týkajúcich sa rôznych častí LS Duchonka..

Rozhodnutie č. OU-BN-OSZP-2024/000859-020 rozhodlo o ďalšom posudzovaní zámeru, v ktorom sa zabezpečí účel a cieľ procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Rozhodnutie č. OU-BN-OSZP-2023/006312-033 rozhodol o ďalšom neposudzovaní zámeru avšak ako podmienky uložil opatrenia vyplývajúce z odborného posudku ako relevantné odborné ekologicko-technické opatrenia a vplyvy vyhodnotil najmä na základe záverov tohto posudku. Hoci sa rozhodlo o ďalšom neposudzovaní, priebeh konania a najmä odborný posudok zabezpečil účel a cieľ procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako úplným a presným vyhodnotením vplyvov ale aj zabezpečením odborných podkladov pre nasledovné konania.

V týchto bánovecko-bebravských konaniach sa zároveň nevyskytol ani jeden z nedostatkov uvedených vyššie, hoci komunikácia v rámci konania bola miestami „bujná“. V konečnom dôsledku sa podarilo zabezpečiť účel a cieľ procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj zabezpečiť všetky náležitosti vydaného rozhodnutia. Presný opak tohto konania, čo nás prekvapuje, lebo by sme očakávali, že LESY SR si zabezpečia prenos informácií tak, aby bolo všetko tak ako má.

Úrad tak nedodržal zásadu materiálnej rovnosti podľa §3 ods.5 vo vzťahu k ustálenému spôsobu rozhodovania v obdobných prípadoch naprieč Slovenskom a to ani v prípadoch rovnakého navrhovateľa Lesov SR.

Zainteresovaná verejnosť legitímne očakáva, že aj v predmetnej veci sa rozhodne obdobne ako tomu bolo v uvedených konaniach v Bánovciach, ktoré boli prvými procesmi EIA pre takýto typ zámerov a preto súčasne tvoria príklady dobrej administratívnej praxe rozhodovania štátu vo veciach životného prostredia a vyhodnocovania vplyvov na životné prostredie.

Keďže nebol zabezpečený súlad s príkladmi dobrej administratívnej praxe a ani nebol zdôvodnený odklon a rozhodnutie obsahuje ďalšie nedostatky spôsobujúce hrozbu poškodenia životného prostredia, je dôležité, aby sa odvolací orgán zaoberal týmito bánovecko-berbavskými zisťovacími konaniami ako etalónmi pre rozhodovanie v obdobných prípadoch.

Okresný úrad teda konal tak, aby formálne naplnil literu §1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie avšak bez toho, aby obsahom zabezpečil aj účel posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto je napadnuté rozhodnutie formalistické, obsahom výroku nedostatočne zabezpečujúce účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia a obsahom odôvodnenia

nepochopiteľné z hľadiska uplatnenia ústavného imperatívu účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia ako aj nedostatočné a nepochopiteľné z hľadiska uplatnenia integračných aspektov a základných zásad ochranu životného prostredia podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Rozhodnutie len cituje a prenáša informácie zo zámeru a vlastné voľné úvahy orgánu posudzovania vplyvov sa obmedzujú na opis formálnych náležitostí konania a na procesný postup úradu.

Vykonateľnosťou tohto rozhodnutia nastane právny stav, ktorým právo zainteresovanej verejnosti na priaznivé životné prostredie podľa čl.44 a čl.45 Ústavy, či podľa čl.37 Charty základných práv občanov EÚ ale ani podľa čl.1, čl.3, čl.4, čl.5 a čl.6 Aarhuského dohovoru nebude zabezpečený

Podľa §13 zákona o životnom prostredí sa uplatňuje zásada predbežnej opatrnosti a spočívajúca v právnej fikcii, že ak je pochybnosť, či k hrozbe poškodenia životného prostredia skutočne dôjde, je potrební prezumovať pre životné prostredie menej priaznivý právny stav. V zmysle vyššie uvedených hrozieb poškodenia životného prostredia je pre vyššie uvedené nedostatky výroku rozhodnutia nutné prezumovať, že napadnuté rozhodnutie zabezpečuje starostlivosť a ochranu životného prostredia nedostatočne a to ani len v zákonom stanovenom rozsahu a preto je potrebné, aby sa zjednala náprava. ZDS teda využíva prostriedok účinnej nápravy a dobrej správy vecí verejných a týmto odvolaním sleduje výlučne nápravu stavy tak, aby štát svojim rozhodnutím zabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.
• **Zásady Integrity konania ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• **Environmentálne princípy činnosti ZDS**: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS **https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in**, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,
--

záznamu Forma originálu
rný doručený záznam hodnoverná elektronická

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Informácie o preposlanej správe:
Odosielateľ: Okresný úrad Rožňava
Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
Dátum a čas uloženia v schránke: 21. 2. 2024 14:58:17
Predmet správy: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní
Značka odosielateľa: OU-RV-OSZP-2024/000023-025
Značka prijímateľa:

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.134.2.5681842.html

Zoznam príloh:
rozhodnutie-zeleznickapdf.pdf

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky.

Táto správa môže obsahovať dôverné alebo súkromné informácie. Ak nie ste určeným príjemcom tejto správy, informujte nás o tom a správu ihneď odstráňte. Akékoľvek zverejnenie, rozmnožovanie alebo iné používanie tejto správy neoprávnenými osobami je zakázané. Odosielateľ tejto správy zároveň nezodpovedá za škody, ktoré môžu vzniknúť v súvislosti s preposlaním správy cez internet.

Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet	
Text	Združenie domových samospráv týmto podľa §19 ods.1 Správneho poriadku v písomnej podobe dopĺňa podania urobené v elektronickej podobe (mailová komunikácia uvedená v prílohe) a to doložením týchto podaní autorizovaných kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z.; čím je v zmysle §40 ods.4 Občianskeho zákonníka zachovaná ich písomná forma; podľa §23 zákona o e-governmente je týmto preukázaná autorizácia elektronickej komunikácie ako aj oprávnenie konať v mene právnickej osoby. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať. S pozdravom, -- Združenie domových samospráv Marcel Slávik, predseda sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava +421 907 901 676 www.samospravydomov.org www.enviroportal.org www.climaterealityproject.com

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-RV-OSZP-2024/000022	027	0008370/2024	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10244

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	11.03.2024 23:29:35

Doručovaná správa

Identifikátor správy	512bfecd-8e48-4edb-957e-aed1efb1a1cb

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	0ie5u387QowuIm3/YM1oRQfWSMRzqBeGwrsCJw9kjbE=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	710deae5-083e-4228-a564-0b9f74493f6d

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	b40fe98a-ce81-4a5b-a031-a8a3358e7f0e

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	1386e9fd-e0eb-4193-a7c3-1435939a4b47

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	da88ac19-3251-4da7-9809-7de1ae10983d

Príloha

KÓPIA

Identifikátor elektronického dokumentu | 6f5612ee-e91d-4f5d-ad89-49bd6ab4f1d6

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu | 813beb95-0e00-452a-bd32-e8c181d3485c

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu | 09fefcee-456e-4e76-9e8b-2d7bf7b9795b

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu | 1bb20cd3-340b-49d5-b264-4bff2f1274e5

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu | 76d8e22b-85dd-4c4e-912f-00ad69059126

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 11.03.2024 22:29

Odosielateľ: ico://sk/31820174

Identifikátor správy: 512bfecd-8e48-4edb-957e-aed1efb1a1cb

Značka odosielateľa:

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **RE OU-RV-OSZP-2024000022-026 (EIA Vodná nádrž v lokalite Bučina).asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 11.03.2024 20:36

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 11.03.2024 20:36

Dátum a čas overenia (UTC): 11.03.2024 22:29

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 30901652697172458722312

Názov objektu: **RE OU-RV-OSZP-2024000023-025 (EIA Vodná nádrž v lokalite Železnička).asice**

KÓPIA

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 11.03.2024 20:38

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 11.03.2024 20:38

Dátum a čas overenia (UTC): 11.03.2024 22:29

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 30901652697172458722312

Názov objektu: **Vseobecna_agenda.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 11.03.2024 20:39

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 11.03.2024 20:39

Dátum a čas overenia (UTC): 11.03.2024 22:29

Informácie o certifikáte

KÓPIA

Subjekt:	CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	30901652697172458722312
Názov objektu:	**rozhodnutie-bucina-pdf.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2023_006312-033.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2024_000859-020.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**rozhodnutie-zeleznickapdf-pdf.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2023_006312-033.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2024_000859-020.pdf**
Formát:	application/pdf

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 11.03.2024 22:29

Odosielateľ: ico://sk/31820174

Identifikátor správy: 512bfecd-8e48-4edb-957e-aed1efb1a1cb

Značka odosielateľa:

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **RE OU-RV-OSZP-2024000022-026 (EIA Vodná nádrž v lokalite Bučina).asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 11.03.2024 20:36

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 11.03.2024 20:36

Dátum a čas overenia (UTC): 11.03.2024 22:29

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 30901652697172458722312

Názov objektu: **RE OU-RV-OSZP-2024000023-025 (EIA Vodná nádrž v lokalite Železnička).asice**

KÓPIA

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 11.03.2024 20:38

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 11.03.2024 20:38

Dátum a čas overenia (UTC): 11.03.2024 22:29

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 30901652697172458722312

Názov objektu: **Vseobecna_agenda.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 11.03.2024 20:39

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 11.03.2024 20:39

Dátum a čas overenia (UTC): 11.03.2024 22:29

Informácie o certifikáte

KÓPIA

Subjekt:	CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	30901652697172458722312
Názov objektu:	**rozhodnutie-bucina-pdf.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2023_006312-033.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2024_000859-020.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**rozhodnutie-zeleznickapdf-pdf.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2023_006312-033.pdf**
Formát:	application/pdf
Názov objektu:	**OU-BN-OSZP-2024_000859-020.pdf**
Formát:	application/pdf

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Potvrdenie o odoslaní podania

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Názov odosielateľa	
Identifikátor odosielateľa	
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10244
Názov prijímateľa	
Identifikátor prijímateľa	

Odoslaná správa

Identifikátor správy	512bfecd-8e48-4edb-957e-aed1efb1a1cb
Predmet správy	Všeobecná agenda
Značka odosielateľa	
Značka prijímateľa	
Dátum a čas prijatia	11.03.2024 23:28