TERMAL BOJNICE, s.r.o.
so sídlom Kúpeľná ulica 1647/8, 972 01 Bojnice, IČO: 44688229

v zastúpení: **Ing. Pavel Herda, HePa Consulting, s.r.o.,** Krátka 572/2, 972 01 Bojnice, IČO: 47 474 521, tel.: +421 908 707 861, e-mail: herda@hepaconsulting.sk

---

Vaša značka: OU-PD-OSZP-2024/001465-043

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o ŽP
Posudzovanie vplyvov na ŽP
G. Švéniho 3H
971 014 Prievidza

v Bojniciach 04.09. 2024

VEC: **Žiadosť o poskytnutie doplňujúcich informácií - odpoveď**

V súvislosti so žiadosťou príslušného orgánu OÚ Prievidza OSŽP pod č. OU-PD-OSZP-2024/001465-039 zo dňa 30.07. 2024 o poskytnutie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt Bojnice“ Vám zasielame odpovede na stanovisko Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, zo dňa 15.01.2024 a zo dňa 22.07.2024. Máme za to, že návrh riešenia predmetného projektu sa nezmenil a plne korešponduje s požiadavkami Združenia domových samospráv už vo svojej podstate návrhu.

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „POLYFUNKČNÝ OBJEKT BOJNICE“ Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19
a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Nedostatky zámeru 1) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6) a ako je účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-

predpisy/SK/ZZ/2006/24/20230401.html#paragraf-2.pismeno-c). Navrhovateľ uplatňuje účelový výklad zákona; účelovosť postupu navrhovateľa spočíva v tom, že si nesprávne vykladá časť ustanovenia §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „... a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti;“ a to tak, že účelovo popiera účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“, ktoré predpokladá porovnanie nulového variantu s ďalšími variantnmi (v množnom čísle), čo znamená, že vo všeobecnosti sa požaduje minimálne dvojvariantný zámer. Znenie časti §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení „... a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti;“ je systematicky naviazané na výnimočné rozhodnutie o upustení variantnosti na základe žiadosti navrhovateľa podľa §22 ods.7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Teda aj v prípade, ak sa aj nejedná o líniovú stavbu alebo líniová stavba nie je podstatnou časťou zámeru, navrhovateľ stále má všeobecnú povinnosť dvojvariantnosti, ktorú možno len vo výnimočných prípadoch odpustiť ale to vždy a zásadne formou riadne odôvodneného rozhodnutia. Takýmto spôsobom sa v predmetnej veci nepostupovalo. Navrhovateľ bol povinný vypracovať zámer v dvoch variantoch ex tunc (od samého počiatku); túto povinnosť si nesplniť a spoliehal sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.

Odpoveď: Ako dôkaz o správnosti postupu pri variantnosti zámeru odkazujeme na odpoveď MŽP SR zverejnenú na www.enviroportal.sk konkrétne pre navrhovanú činnosť https://www.enviroportal.sk/eia/detail/mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-stavebneho-odpadu-1

2) Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia22); b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.“ pričom legislatívny odkaz 22) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí.

Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“
Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie je podľa §2 písm. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj účelom samotného zákona je „a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja3); b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia4); e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov2).“ pričom legislatívne odkazy 3) a 4) odkazujú na ustanovenia zákona o životnom prostredí. Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a

fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“
Zo znenia §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a §1 zákona o životnom prostredí vyplýva zákonná povinnosť príslušného orgánu environmentálneho posudzovania pri rozhodovaní uplatniť zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovení zákona o životnom prostredí. Podľa §12 zákona o životnom prostredí „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“
Vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa §12 zákona o životnom prostredí sa tak týka aj vyhodnocovania kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; preto v konečnom dôsledku zámer neobsahuje predpísanú náležitosť. Takéto vyhodnotenie by sme očakávali najmä (aj keď nie nutne) v kapitole 3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE (str.38), ktorá aj svojim názvom naznačuje, čo má byť jej obsahom. Táto kapitola ani nasledujúce (po str.42) však neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch spôsobom ako predpokladá §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s §12 zákona o životnom prostredí. Zámer síce obsahuje slovné vyhodnotenie, to je však v kontexte citovaných právnych predpisov obsahovo nevýpovedné a vecne nezodpovedajúce zákonom predpokladanému vyhodnoteniu vplyvov zámeru na životné prostredie prostredníctvom prahových hodnôt osobitných zákonov (napr. znečistenie ovzdušia podľa zákona o ochrane ovzdušia, znečistenie vôd podľa vodného zákona a nariadení o dosahovaní dobrého stavu vôd, akustické a svetlotechnické zaťaženie podľa zákona a vyhlášky o verejnom zdraví a pod.). Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť. Máme za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodržal náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov.

Vzhľadom na uvedené, žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Odpoveď: Predložený zámer je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovateľ zámeru vykonal miestnu obhliadku lokality, čerpal z aktuálneho znenia ÚPN mesta Bojnice a získal komplexné informácie o dotknutom území. Nikto z dotknutých orgánov nenamietal úroveň spracovania zámeru, navrhovateľ ani spracovateľ nepochybuje o správnosti postupu príslušného orgánu.

Ďalšie odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia

pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Odpoveď: Predložený zámer je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovateľ zámeru vykonal miestnu obhliadku lokality, čerpal z aktuálneho znenia ÚPN mesta Bojnice a získal komplexné informácie o dotknutom území. Nikto z dotknutých orgánov nenamietal úroveň spracovania zámeru, navrhovateľ ani spracovateľ nepochybuje o správnosti postupu príslušného orgánu.

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu

vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Odpoveď: Predložený zámer reflektuje na fakt, aby čo najmenej zaťažoval dotknuté územie. Všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Zároveň už samotný projekt obsahuje návrhy technického riešenia, ktoré k zmierneniu vplyvov prispievajú. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Bojnice nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:
https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Odpoveď: Viď odpoveď na predchádzajúci bod.

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“
(https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku

(https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Odpoveď: Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Návrh stavebnotechnického riešenia objektov zaručí požiadavky na energetickú účinnosť objektov, čím sa do budúcna šetria náklady na energetické nároky.

7) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Odpoveď: Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Návrh stavebnotechnického riešenia objektov zaručí požiadavky na energetickú účinnosť objektov, čím sa do budúcna šetria náklady na energetické nároky.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia

cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Odpoveď: Všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Zároveň už samotný projekt obsahuje návrhy technického riešenia, ktoré k zmierneniu vplyvov prispievajú. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Odpoveď: Požiadavka je splnená v kapitole IV.1 až IV.7.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Odpoveď: Uvedené rieši stavebný objekt SO-07. Dažďová kanalizácia z jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka, vzhľadom, na to, že vsakovanie v danej lokalite je obmedzené. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do spomínaného jazierka.
Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Tento bude zachytávať ropné látky v parkoviskách a priľahlých cestách. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Odtok z retenčnej nádrže do kanalizácia bude regulovaným odtokom -5 l/s.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj

najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Odpoveď: V rámci predkladaného zámeru nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, nakoľko sa prioritne počíta s vykurovaním prostredníctvom tepelných čerpadiel. Zameranie polyfunkčného objektu predpokladá nízku obrátkovosť vozidiel s minimálnym vplyvom na jestvujúcu dopravnú infraštruktúru. Na tomto mieste je potrebné poznamenať, že ako sa sprísňujú emisné normy pre automobily, sprísňujú sa aj nároky na vonkajší hluk, ktorý sa produkuje automobilmi. V neposlednom rade sa v krátkej budúcnosti počíta so zvyšujúcim sa podielom vozidiel s elektrickým pohonom, ktoré majú neporovnateľne nižšiu produkciu emisií aj hluku. V rámci navrhovanej činnosti sa nepočíta s nákladnou dopravou (s výnimkou etapy výstavby).

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Odpoveď: Predkladaný projekt nie je zdrojom elektromagnetického žiarenia.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Odpoveď: Jedná sa o zákonnú povinnosť prevádzkovateľa navrhovanej činnosti.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou

Odpoveď: Prevádzkovateľ sa musí riadiť schváleným VZN mesta Bojnice pri nakladaní s odpadmi. Mesto Bojnice má zavedený systém separovaného zberu odpadu.

Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa

§178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť táktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Odpoveď: Zmierňujúce opatrenia sú uvedené v zámere v kapitole IV.10. Prípadné ďalšie návrhy zmierňujúcich opatrení vyplývajúcich z došlých stanovísk budú zahrnuté do rozhodnutia príslušného orgánu.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-
mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe. Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:
alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:
Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Odpoveď: Predložený zámer reflektuje na fakt, aby čo najmenej zaťažoval dotknuté územie. Všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na uvedené v kapitole IV.10 zámeru. Zároveň už samotný projekt obsahuje návrhy technického riešenia, ktoré k zmierneniu vplyvov prispievajú. Návrh vykurovania je riešené prioritne tepelnými čerpadlami, čím sa eliminuje vznik stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ochrane ovzdušia. Odsunuté terasy, resp. strechy sú riešené ako extenzívne vegetačné strechy, samostatný stavebný objekt tvoria sadové a vegetačné úpravy areálu za účelom potlačenia spevnených a parkovacích plôch.
Dažďová kanalizácia z jednotlivých objektoch bude vyvedená pred objekty a vypúšťaná do cestného rigolu ,ktorý bude zaústený do navrhovaného vsakovaco - odparovacieho jazierka, vzhľadom, na to, že vsakovanie v danej lokalite je obmedzené. Dažďová voda z navrhovaných ciest bude odvádzaná taktiež do cestného rigolu a následne zaústená do spomínaného jazierka.
Dažďová voda z parkoviska bude odvádzaná do cestných vpustí a následne je navrhnutá dažďová areálová zaolejovaná kanalizácia DN 300. Na konci vetvy bude osadený odlučovač ropných látok s prietokom 40 l/s. Tento bude zachytávať ropné látky v parkoviskách a priľahlých cestách. Vyčistená voda bude pokračovať do navrhovanej retenčnej nádrže. Do nej bude pritekať aj voda z jazierka v prípade, že sa preplní. Odtok z retenčnej nádrže do kanalizácia bude regulovaným odtokom -5 l/s.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia
Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredvyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Odpoveď: Berie sa na vedomie

V súvislosti so žiadosťou príslušného orgánu OÚ Prievidza OSŽP pod č. OU-PD-OSZP-2024/001465-043 zo dňa 06.08. 2024 o poskytnutie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt Bojnice“ Vám zasielame odpovede na stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, list č. 6999/2024-5.3 52814/2024 zo dňa 01.08. 2024.

Vo viacerých podkapitolách / častiach v kapitole 1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území chýbajú zdroje citácií, na základe ktorých boli jednotlivé časti zhodnotené. Na základe čoho boli zhodnotené Inžinierskogeologické pomery územia a Geodynamické javy? Obe časti sú zhodnotené pomerne stručne a odporúčame dané časti doplniť. Do hodnotenia Geodynamických javov odporúčame zahrnúť aj ďalšie geodynamické javy, ako napr. zmeny objemu a štruktúry zemín (zmrašťovanie, namŕzanie, atď.), nielen zhodnotenie svahových pohybov. Dôležité sú informácie aj o vykonaných prieskumných prácach v území.

Odpoveď: Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby. Prieskum bude obsahovať aj vlastnosti hornín pre stanovenie podmienok na stavebné konštrukcie a základy.

Seizmicita územia by mala byť hodnotená podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.

Odpoveď: Pre navrhovanie stavieb v dokumentácii pre stavebné povolenie bude použitá mapa vypracovaná pre potreby slovenskej technickej normy STN EN 1998-1/NA/Z2 (Eurokód 8: Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť).

V podkapitole *1.3 Klimatické pomery* sú uvedené neaktuálne hodnoty. Odporúčame zohľadniť aktuálne zrážkové údaje, ktoré sú dôležité aj pri hodnotení odvádzania dažďových vôd.

Odpoveď: Podľa údajov zo zrážkomernej stanice Prievidza priemerný úhrn zrážok za obdobie 2005 – 2010 dosiahol v danej oblasti 648,2 mm. V poslednom meranom roku 2010 bol najbohatší na zrážky mesiac jún 201,3 mm, najmenej zrážok pripadlo na mesiac december 29,8 mm. Priemerný ročný úhrn v roku 2004 bol 705,6 mm. Relatívna vlhkosť vzduchu dosahuje priemer 75 – 85 %. Táto veličina podlieha konvekci v atmosfére, v popoludňajších hodinách v nižších oblastiach klesá a s nadmorskou výškou stúpa.. Počet búrkových dní je cca 15 – 30 a dažďový faktor má hodnotu 60 až 100. Potenciálny ročný výpar sa pohybuje v rozmedzí 500 – 800 mm a platí, že v teplom a suchom roku sú podmienky pre výpar najpriaznivejšie, zrážky sú nižšie, rastlinstvo menej vyvinuté a transpirácia menšia, umožnená niekedy len doplnením zo zásob podzemných vôd. Dĺžka slnečného svitu je závislá na oblačnosti, pričom početnosť zamračených dní je viac ako 110 dní. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou viac ako 5 cm bol v oblasti v poslednom meranom roku 2010 a snehová pokrývka viac ako 10 cm sa vyskytla 43 dní v roku.

Tab.: Priemerné mesačné úhrny zrážok zo stanice Prievidza (2005 – 2010) v mm

rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
2000	53,1	49,9	113,5	36,5	43,9	18,7	72,1	23,8	42,8	59,0	73,3	38,4
2001	32,5	25,4	55,8	36,8	21,7	47,1	81,4	53,5	143	7,6	60,1	50,5
2002	36,5	93,7	19,0	24,5	45,5	96,3	104,3	150,0	43,6	111,0	47,0	33,0
2003	60,3	3,0	4,4	30,0	75,2	32,1	114,7	25,2	22,1	68,3	25,3	29,9
2004	65,6	47,8	46,6	32,9	51,1	201,3	49,9	37,7	41,8	39,1	62,0	29,8

Ročenka klimatických pozorovaní SHMÚ 2005 – 2010, SHMÚ, Bratislava

V časti *Podzemné vody* je uvedená informácia cit. „Podzemná voda sa nachádza v hĺbke 3-4 m“. Nie je uvedená informácia, z ktorej autori vychádzajú (bol v území realizovaný prieskum? Jedná sa o prevzatý všeobecný údaj z mapy?). Je potrebné získať podrobnejšie údaje nakoľko sa jedná o stavby s pomerne hlbokým výkopom (plánované podzemné garáže) a keďže v zámere nie je uvedená informácia o hĺbke zakladania, nie je jasné či zakladanie bude pod hladinou PDV alebo nad. Odporúčame doplniť navrhovanú (projektovanú) hĺbku zakladania stavebných objektov.

Odpoveď: Popis vychádzal z vykonaných prieskumov v okolí posudzovanej stavby, v danom prípade sa jedná o „Záverečnú správu z geologických prác IBV Okrajová Bojnice – komunikácie, spevnené plochy, inžinierske siete“, RNDr. Peter Lešický – GEOTEST, s.r.o. Senec, 12/2016. Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

V podkapitole *3.2.1 Vplyvy na reliéf a horninové prostredie* je na str. 40 uvedené cit. „Výkopy pre založenie objektov budú vykonané v objeme potrebnom pre stavby tohto druhu s prihliadnutím na geologický a hydrologický prieskum.“ Z textu nie je zrejmé, či sa prieskum ešte len bude realizovať, alebo už bol realizovaný. Ak už bol realizovaný, odporúčame údaje z neho doplniť do textu. Pri projekte výstavby sú plánované podzemné garáže, pre ktoré bude pravdepodobne realizovaný hlboký výkop (chýba hĺbka založenia), ktorý predstavuje vplyv na stabilitu stien a dna výkopu - z dôvodu geotechnických vlastností kvartérnych a neogénnych sedimentov v území (napr. zvetrávanie, možnosť objemových zmien ílov, stlačiteľnosť a nízka únosnosť mäkkých íloviteých sedimentov atď). Predpokladané negatívne vplyvy na horninové prostredie odporúčame doplniť podľa výsledkov inžinierskogeologického prieskumu.

Odpoveď: Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

V zámere nie sú uvedené opatrenia na ochranu horninového prostredia. Odporúčame doplniť.
K opatreniam pred výstavbou odporúčame uviesť realizáciu podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu za účelom spresnenia hydrogeologických a inžinierskogeologických pomerov územia v mieste výstavby, predovšetkým vo vzťahu k základovým pomerom a hĺbky hladiny podzemnej vody.

Odpoveď: Akceptuje sa, opatrenie odporúčame zaradiť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Štandardným krokom pri spracovaní dokumentácie v rámci povoľovacieho konania je vykonanie inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu, pre stanovenie požiadaviek na statiku a zakladanie predmetnej stavby, ako aj spôsobu nakladania s dažďovými vodami.

K opatreniam počas výstavby odporúčame doplniť požiadavku na zabezpečenie prítomnosti odborného geologického dohľadu (inžinierskeho geológa) počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.

Odpoveď: Akceptuje sa, opatrenie odporúčame zaradiť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

S pozdravom

Ing. Pavel Herda, HePa Consulting, s.r.o.

Príloha:

- Aktualizovaná Sprievodná správa 07/2024