MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Doložka právoplatnosti

Číslo spisu: 3283/2024-11.1.2
Číslo registratúrneho záznamu: 53440/2024
Názov dokumentu: Rozhodnutie z podnetu: Zlatý Vrch - Banský Studenec
Dátum vydania rozhodnutia: 06.08.2024

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 22.08.2024

Dátum vytvorenia doložky: 30.08.2024
Vytvoril: Štulajterová Martina, Ing.

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I.
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 6. augusta 2024
Číslo: 3283/2024-11.1.1/šm
53440/2024
53444/2024-int.

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Zlatý vrch – dopravná a technická infraštruktúra“**, navrhovateľa **Ladislava Sikulu, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica**, takto:

Navrhovaná činnosť **„Zlatý vrch – dopravná a technická infraštruktúra“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 19. 05. 2022 bol Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie I. (ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“), listom č. OU-BS-OSZP-2022/000741-005 zo dňa 13. 05. 2022, doručený podnet od **Okresného úradu Banská Štiavnica, odboru starostlivosti o životné prostredie, Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica** (ďalej len „podávateľ podnetu“), na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Zlatý vrch – dopravná a technická infraštruktúra“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa **Ladislava Sikulu, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica** (ďalej len „navrhovateľ“). Dňa 05. 09. 2022 doručil podávateľ podnetu na MŽP SR doplňujúce informácie ku navrhovanej činnosti.

Podávateľ podnetu uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie kompletnej dopravnej infraštruktúry IBV a rozparcelovanie pozemkov na 22 stavebných parciel v dostatočnej veľkosti – min. 1 000 m^2. Podávateľ podnetu uvádza, že navrhovaná činnosť je súčasťou činnosti, ktorou je vytvorenie bytovej výstavby (IBV), ktorá nadväzuje na existujúcu obytnú zónu. V priloženej projektovej dokumentácii sa rieši koncepcia usporiadania a funkčného využívania územia formou parcelácie územia na pozemky pre 22 rodinných domov mimo zastavaného územia obce, ako aj dopravné napojenie a napojenie územia na prvky technickej infraštruktúry mimo zastavaného územia obce, ale aj v zastavanom území obce. Ide o pozemky o celkovej výmere 54 728 m^2, pričom celková plocha využitia územia je 33 599 m^2, z toho navrhovaných spevnených plôch 3 058 m^2. Predmetom navrhovanej činnosti je len vybudovanie dopravnej a technickej infraštruktúry pre možnú výstavbu rodinných domov v budúcnosti.

Navrhovaná činnosť, z uvedených informácii a skutočností t. j., že ide o vybudovanie dopravnej a technickej infraštruktúry, neprekračuje prahové hodnoty uvedené v kat. 9. Infraštruktúra pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy časť B v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy v prílohe č. 8 zákona, a preto nie je predmetom zisťovacieho konania ani povinného hodnotenia v zmysle § 18 zákona.

MŽP SR, upovedomilo listom č. 10448/2022-1.7/mš, 57964/2022 zo dňa 12. 10. 2022 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 18 správneho poriadku, v súlade s § 19 ods. 3 zákona konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona, informovalo dňa 22. 07. 2022 verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlaty-vrch-

MŽP SR, v súlade s § 19 ods. 4 zákona, informovalo o konaní o podnete vyššie uvedeným upovedomením, povoľujúci orgán, Okresný úrad Banská Bystrica odbor starostlivosti o životné prostredie (ktorý je zároveň podávateľom podnetu) a obec Banský Studenec, Banský Studenec 60, 969 01 Banský Studenec. Zároveň MŽP SR odporúčalo, aby daná skutočnosť bola, v prípade povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka. MŽP SR zároveň požiadalo navrhovateľa podľa § 19 ods. 7 zákona o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona a požiadalo o doručenie informácií do 15 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia boli na MŽP SR doručené vyjadrenia od obce Banský Studenec a navrhovateľa:

1. ***Obec Banský Studenec*** (*list č. BSt/369/2022/VK zo dňa 04. 11. 2022*) vo svojom stanovisku uvádza, že má záujem aby sa v dotknutej lokalite umiestňovali nové stavby. Dotknuté územie priamo susedí so zastavaným územím obce Banský Studenec. Ďalej uvádza, že disponuje informáciami o súčasnom stave predmetného územia ako aj o skutočnosti, že v území sa nenachádza žiadna flóra a fauna, ktorá by bola dôvodom zvýšenej ochrany. Na záver dodáva, že navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona a nemá byť predmetom konania podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie a dovoľuje si uviesť, že v predmetnej lokalite na par. E-KN č. 500 a časť pozemkov na p. č. 501 a 499 zasahujú do biotopu európskeho významu Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky.*

2. ***Navrhovateľ*** *(list zo dňa 08. 11. 2022)* vo svojom stanovisku uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je predovšetkým vybudovanie infraštruktúry t. j. prístupovej cesty, k súkromným stavebným aktivitám troch osôb – vlastníkov pozemkov, a to navrhovateľa, p. Vdolečka a p. Poláka, ktorý majú v úmysle vybudovať 3 súkromné rodinné domy na svojich pozemkoch. Navrhovateľ nemá záujem o rozvoj IBV. Uvádza, že zmienka o využívaní predmetnej prístupovej cesty aj pre ďalšie rodinné domy, ktorých výstavba môže nastať v budúcnosti, vyplynula zo snahy o zosúladenie dlhodobého výhľadu plánovaného rozvoja obce. Ďalej uvádza, že predmetná lokalita nezahŕňa žiadne chránené druhy a predmetná lokalita bola predmetom konania SEA v rámci územnoplánovacej dokumentácie obce Banský Studenec. Na záver odmieta snahy o prezentovanie navrhovanej činnosti ako súčasti „spojených aktivít“ keďže nikdy nemal v úmysle predmetnú lokalitu pripraviť ako celok a predať ako IBV.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie a dovoľuje si uviesť, že v predmetnej lokalite na par. E-KN č. 500 a časť pozemkov na par. č. 501 a 499 zasahujú do biotopu európskeho významu Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky. MŽP SR ďalej uvádza, že strategický dokument pod názvom „Územný plán obce Banský Studenec“, ktorý spomína navrhovateľ, obsahuje pripomienku č. 12 ktorá znie, cit.: „OÚ BB, odbor starostlivosti o ŽP a ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy požadujú pre rozvoj IBV celkom vylúčiť pozemok E KN parcelné číslo 500 a časť pozemkov E KN parcelné čísla 501 a 499, ktoré zasahujú do časti nad existujúcim pozemkom C KN parcelné číslo 1436, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie (poľná cesta). Uvedené pozemky zasahujú do biotopu Lk 1. Je nutné, aby budúcu zmenu druhu pozemku - charakteru „trvalý trávny porast“ a zásah do mokrade predchádzalo odborné posúdenie botanikom ŠOP SR, SCHKO ŠV a následne v zmysle § 6 zákona o ochrane prírody bol orgánom ochrany prírody vydaný súhlas pre zásah do biotopu v rozsahu nevyhnutnej výmery budúceho stavebného zámeru. Do umiestnenia navrhovanej činnosti sú zahrnuté aj predmetné navrhované činnosti.“*

MŽP SR následne listom č. 3953/2023-11.1.1/šm, 40669/2023, int. 40670/2023 zo dňa 10. 07. 2023 požiadalo v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec, dotknutý orgán a známych účastníkov konania o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu, ktorý bol zverejnený na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zlaty-vrch-

Prílohou uvedeného listu boli vyššie uvedené stanoviská obce Banský Studenec a navrhovateľa.

K podanému podnetu sa v stanoviskách vyjadrila dotknutá obec, rezortný orgán, dotknutý orgán a dotknutý samosprávny kraj:

1. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom*** *(list č. RÚVZZH/OHŽPZ/1449/4618/2023 zo dňa 19. 07. 2023)* vo svojom stanovisku uvádza, že navrhovateľ nemal povinnosť v uvedenom prípade, t. j. pri navrhovanej činnosti žiadať o vydanie záväzného stanoviska, nakoľko nie je fyzickou osobou – podnikateľom a ani právnickou osobou. Ďalej uvádza, že problematika posúdenia toho, či navrhovaná činnosť má byť predmetom konania podľa zákona nie je v jeho pôsobnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

2. ***Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava*** (ďalej len „ZDS“) *(elektronické podanie zo dňa 13. 07. 2024),* sa vo svojom stanovisku vyjadruje k stanovisku obce Banský Studenec, kde uvádza, že obce majú záujem na realizácií rozvojových projektov, čomu potom podriadia verejný záujem vrátane ochrany životné prostredia. K stanovisku navrhovateľa uvádza, že navrhovateľ cit.: *„má smolu“*, keďže je prvý, ktorý chce realizovať výstavbu rodinného domu v dotknutej lokalite a musí vybudovať časť dopravnej infraštruktúry. Na záver uvádza, že povinnosť absolvovať zisťovacie konanie, mala dotknutá obec Banský Studenec, ktorá mala zároveň vybudovať dopravnú infraštruktúru.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené na vedomie a uvádza, že pokiaľ by navrhovaná činnosť mala byť predmetom zisťovacieho konania podľa zákona, nebola by predmetom konania o podnete, keďže podľa § 19 ods. 1 príslušný orgán v konaní o podnete určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8.*

3. ***Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia*** *(list č. 10453/2023/ODDUPZP-3 zo dňa 24. 07. 2023),* vo svojom stanovisku uvádza, že dotknutá lokalita sa nachádza na najkvalitnejších pôdach v k. ú. Banský Studenec, ktoré sú v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov chránená (ďalej len „zákon č. 220/2004“). Podľa § 12 predmetného zákona, je poľnohospodársku pôdu možné použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Na záver uvádza, že vzhľadom na doterajší „živelný“ charakter rozvoja obce Banský Studenec a na kvalitu pôdy odporúča navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie sa na vedomie a uvádza, že zákon č. 220/2004 ustanovuje aj povinnosti pre navrhovateľa, ktorý navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy. MŽP SR si taktiež dovoľuje poznamenať, že na odňatie poľnohospodárskej na nepoľnohospodárske účely prebieha len na základe rozhodnutia o odňatí, ktoré vydáva orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy t. j. príslušný okresný úrad, pozemkový a lesný odbor. Navrhovateľ je povinný dodržať platnú právnu legislatívu a to nezávisle na tom, či prebehne konanie podľa zákona alebo nie. MŽP SR ale taktiež berie do úvahy, že navrhovaná činnosť bude mať za následok záber novej poľnohospodárskej pôdy, ktorá patrí v k. ú. ku najkvalitnejším a tým pádom nie je možné vylúčiť možnosť vzniku vplyvu na pôdu v dotknutom území.*

4. ***Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor krízového riadenia*** (list č. OU-BS-OKR-2023/001270-002 zo dňa 27. 07. 2024) vo svojom stanovisku uvádza, že pokiaľ budú pri realizácií nových stavieb dodržané podmienky ustanovené v návrhu územného plánu obce Banský Studenec, súhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené na vedomie.*

5. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny*** *(list č. 11034/2023-6.3, 64759/2023 – int., 64873/2023 – int. zo dňa 02. 08. 2023)* vo svojom stanovisku uvádza, že na dotknutých parcelách bol identifikovaný biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské lúky s bohatým výskytom rôznych chránených druhov rastlín. Ďalej uvádza, že a stotožňuje so stanoviskom podávateľa podnetu a so stanoviskom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, správy CHKO štiavnické vrchy č. CHKOŠV/31-007/2022 zo dňa 11. 07. 2022 je toho názoru, že by sa navrhovaná činnosť mala posúdiť ako celok podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že keďže navrhovaná činnosť má byť umiestnená v 2 stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002“) a nie je možné vylúčiť predpokladaný vplyv na biotop európskeho významu (ktorý sa nachádza na niektorých parcelách, na ktorých sa má realizovať navrhovaná činnosť), MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

6. ***Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky*** *(list č. ŠOP SR/822-0047/2023 zo dňa 27. 07. 2023)* vo svojom stanovisku uvádza, že nie je kompetentným orgánom na posúdenie či navrhovaná činnosť podlieha alebo nepodlieha konaniu podľa zákona, no podľa doručených podkladov je navrhovaná činnosť zaraditeľná podľa prílohy č. 8 k zákonu do kat. 9. Infraštruktúra pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy časť B v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy. Taktiež upozorňuje na to, že realizácia navrhovanej činnosti je naplánovaná na mieste existujúcej nelesnej drevinovej vegetácie, a preto výrok „s výrubom akýchkoľvek drevín a krovitých porastov sa neuvažuje“, ktorý je uvedený v priložených podkladoch považuje za zavádzajúci.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že podľa § 19 ods. 1 zákona príslušný orgán v konaní o podnete určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8. Navrhovaná činnosť teda môže byť zaraditeľná v zmysle prílohy č. 8 zákona do kat. 9. Infraštruktúra pol . č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy časť B v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy, ale svojím rozsahom je podlimitná, t. j. nie je predmetom zisťovacie konania podľa zákona. MŽP SR ďalej uvádza, že pokiaľ by pri realizácii navrhovanej činnosti bol potrebný výrub drevín, príslušným orgánom na udelenie povolenia na výrob drevín za hranicami zastaveného územia obce je podľa § 68 zákona č. 543/2002 príslušný okresný úrad. MŽP SR ďalej uvádza, že presné informácie o potrebe výrobu drevín budú uvedené v nasledujúcom procesnom kroku podľa zákona.*

7. ***Podávateľa podnetu*** *(list č. OU-BS-OSZP-2023/000142-010 zo dňa 31. 07. 2023)* vo svojom stanovisku opisuje priebeh doterajšieho konania podľa zákona a na záver uviedol, že aby boli vyhodnotené všetky možné vplyvy navrhovanej činnosti je potrebné predložiť ucelený projekt celej investície t. j. infraštruktúry + výstavby rodinných domov a doplnkových stavieb).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ taktiež doručil čestné prehlásenie, v ktorom uvádza, že navrhovaná činnosť sa týka iba vybudovania dopravného a technického napojenia troch stavebných objektov (rodinné domy so zastavanou plochou 150 m^2) a štvrtého stavebného objektu, ktorým je ďalší rodinný dom (so zastavanou plochou 80 m^2), ktorého stavba je právoplatne povolená a v povolení je ako prístupová cesta uvedená práve dopravná komunikácia uvedená v navrhovanej činnosti.*

8. ***ZDS*** *(podanie zo dňa 26. 08. 2023)* vo svojom stanovisku uvádza, že sa nestotožňuje s vyjadrením navrhovateľa, poukazuje na to, že územný plán obce Banský Studenec predpokladá v danom území IBV a taktiež na to, že všetky parcely sú vo vlastníctve navrhovateľa. Zo stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, správy CHKO štiavnické vrchy č. CHKOŠV/31-007/2022 zo dňa 11. 07. 2022 podľa ZDS vyplýva, že navrhovaná činnosť je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, v rámci ktorého je potrebné vypracovať primerané hodnotenie vplyvov podľa § 28 zákona č. 543/2002. ZDS žiada vyhodnotiť navrhovanú činnosť z hľadiska rôznych

environmentálnych vplyvov, žiada aby navrhovateľ uviedol aké environmentálne vplyvy identifikoval a akými opatreniami plánuje zmierniť vplyv na životné prostredie. Žiada vyhodnotiť vplyv na nadradenú infraštruktúru (vodovody, kanalizáciu, dopravnú sieť) a spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie. Tiež žiada spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí a vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry. ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva. Vyhodnotenie žiada uskutočniť pomocou odborného posudku v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore podľa § 17 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej požaduje v podmienkach rozhodnutia určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd. ZDS žiada vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia a vplyvy optického žiarenia podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na záver žiada aby boli zmierňujúce a kompenzačné opatrenia v rozhodnutí priamo identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13 zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR ku stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť je predmetom konania o podnete v zmysle § 19 zákona a nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona. Rozhodnutie z podnetu neobsahuje podmienky, ktoré by eliminovali alebo zmiernili vplyv na životné prostredie – vo výrokovej často rozhodnutia sa nachádza výrok, či navrhovaná činnosť podlieha konaniu podľa zákona alebo nepodlieha konaniu podľa zákona. MŽP SR ďalej uvádza, že uvedené pripomienky k navrhovanej činnosti primerane aplikuje v nasledujúcom procesnom kroku, t. j. určeniu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 zákona.*

9. **Obec Banský Studenec** *(list č. BSt/253/2023/VK zo da 08. 08. 2023)*, vo svojom stanovisku uvádza, že trvá na svojom pôvodnom vyjadrení uvedenom v liste č. BSt/369/2022/VK zo dňa 04. 11. 2022. Na záver dodáva, že dňa 01. 08. 2023 vydala územné rozhodnutie o umiestnení predmetnej navrhovanej činnosti č. BSt/232/ÚR/2023/VK.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že listom č. 10488/2022/11.1.2/mš, 57964/2022 zo dňa 12. 10.2022 odporučilo povoľujúcemu orgánu, aby skutočnosť, že začalo konanie o podnete podľa zákona, v prípade konania o povolení podľa osobitného predpisu, bral v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežnú otázku. MŽP SR považuje toto územné rozhodnutie za nezáväzné a uvádza, že z hľadiska zákona nemá vplyv na rozhodnutie z konania o podnete, nakoľko dôvod na toto konanie pretrváva.*

MŽP SR listom č. 3953/2023-11.1.1/šm, 66878/2023 zo dňa 10. 08. 2023 upovedomilo, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníkov konania, že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Uvedené využilo ZDS, podaním zo dňa 11. 08. 2023, v ktorom tvrdí, že príslušný orgán nezverejnil všetky podklady rozhodnutia v zmysle zákona na webovej stránke ministerstva (enviroportal.sk). Zároveň žiada aby príslušný orgán v zmysle § 66 zákona rozhodoval v úzkej súčinnosti s verejnosťou, ktorú v tomto konaní zastupuje ZDS. MŽP SR uvádza, že na webovej

stránke ministerstva (enviroportal.sk) zverejnilo všetky podklady rozhodnutia v zmysle zákona a splnilo tak všetky ustanovenia, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej legislatívy. MŽP SR má taktiež za to, že v rámci konania o podnete postupovalo v rámci zákona a správneho poriadku.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v katastrálnom území Banský Studenec, mimo zastavaného územia obce na predpokladaných parcelách č. 1178/1, 1179/3, 1177, 300, 1437/2, 1437/3 a na parcelách č. E 502, 501, 500, 499, 498, 497, 496, 286, 1345, 1381/1, 281. Uvedené parcely sú iba predpokladané, keďže pôvodne sa uvažovalo s prípravou 22 parciel, od čoho navrhovateľ ustúpil a čestným vyhlásením sa zaviazal na výstavbu 3 rodinný domov.

Predmetom navrhovanej činnosti je dopravná a technická infraštruktúra územia, pre budúcu výstavbu samostatne stojacich rodinných domov (pôvodne uvažovaných 22, na čo je prispôsobená aj projektová dokumentácia). Súčasťou navrhovanej činnosti je aj dopravné napojenie lokality a napojenie technickej infraštruktúry na existujúce siete.

Technické riešenie

Dopravné komunikácie sú navrhnuté ako jednopruhové obojsmerné miestne obslužné MO 4,50/30 funkčnej triedy C3 s výhybňami do 100 m. Komunikácie B a C budú ukončené obratiskom. Obratiská sú navrhnuté pre vozidlá záchranných zložiek a pre vozidlá zabezpečujúce odvoz odpadu. Komunikácie budú osvetlené svietidlami z rozvodu verejného osvetlenia. Komunikačné koridory budú riešené s jednostrannými dláždenými chodníkmi šírkou 2,00 m. Odvedenie daždivej vody z komunikácií bude zabezpečené ich pozdĺžnym a priečnym sklonom do navrhovaných uličných vpustov, ktoré budú napojené na kanalizačný systém.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť vyžaduje záber novej aj poľnohospodárskej pôdy, ktorá patrí medzi najkvalitnejšie v k. ú. Banský Studenec. Využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je zároveň podľa zákona č. 220/2004 možný len na základe rozhodnutia o odňatí, ktorý vydáva príslušný okresný úrad. Na základe vyššie uvedeného sa predpokladá vplyv navrhovanej činnosti na pôdu v dotknutom území.

Dotknuté územie nie je priamo umiestnené v sústave Natura 2000 a podľa zákona č. 543/2002 je umiestnené v 2 stupni ochrany. Na niektorých parcelách (napr. parcely E KN č. 500 a časť pozemkov na p. č. 501 a 499 zasahujú do biotopu Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky, ktorý patrí do biotopov európskeho významu a biotopov národného významu. MŽP SR tu taktiež poukazuje na rozhodnutie č. OU-BS-OSZP-2021/000074-018 zo dňa 23. 02. 2021, od Okresné úrad Banská Štiavnica, odboru starostlivosti o životné prostredie, pre navrhovaný strategický dokument pod názvom „Územný plán obce Banský Studenec“, ktoré obsahuje podmienku č. 12 v znení, cit.: *„OÚ BB, odbor starostlivosti o ŽP a ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy požadujú pre rozvoj IBV celkom vylúčiť pozemok E KN parcelné číslo 500 a časť pozemkov E KN parcelné čísla 501 a 499, ktoré zasahujú do časti nad existujúcim pozemkom C KN parcelné číslo 1436, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie (poľná cesta). Uvedené pozemky zasahujú do biotopu Lk 1. Je nutné, aby budúcu zmenu druhu pozemku - charakteru „trvalý trávny porast“ a zásah do mokrade predchádzalo odborné posúdenie botanikom ŠOP SR, SCHKO ŠV a následne v zmysle § 6 zákona o ochrane prírody bol orgánom ochrany prírody vydaný súhlas pre zásah do biotopu v rozsahu nevyhnutnej výmery budúceho stavebného zámeru.“* MŽP SR má za to, že aj keby bol schválený územný plán obce Banský Studenec, s predmetnou pripomienkou by bolo potrebné sa vysporiadať a pre predmetné parcely by muselo predchádzať odborné posúdenie v zmysle zákona č. 543/2002, na základe čoho MŽP SR rozhodlo tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Doručené stanoviská od navrhovateľa a obce Banský Studenec zaslané počas celého konania v zmysle § 19 zákona vyjadrovali súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia; podávateľa podnetu a Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy chránenej oblasti Štiavnické vrchy (ktorej stanovisko bolo na MŽP SR doručené ako príloha od podávateľa podnetu) vyjadrili vo svojom stanovisku odporúčanie na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovaná činnosť, ktorá spočíva vo výstavbe dopravnej technickej infraštruktúry pre rodinné domy v počte 22 ks, je možné klasifikovať ako obchádzanie zákona formou rozdrobenia jedného projektu na viacero investičných zámerov, tzv. „salámovou metódou“, a preto má zato, že takéto činnosti majú byť predmetom konania podľa zákona ako celok, čo vyplýva aj zo smernice Európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, zmenenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, ktorou sa mení smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (ďalej len „smernica o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) a taktiež z oznámenia Komisie o uplatňovaní smernice o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na zmeny a rozšírenie projektov – bod 24 prílohy I a bod 13 písm. a) prílohy II vrátane súvisiacich hlavných pojmov a zásad (2021/C 486/01), v ktorom sa o uvedenom pojednáva najmä v bode 2.2.3 Rozdelenie projektov.

V tejto súvislosti MŽP SR upriamuje pozornosť aj na judikatúru Súdneho dvora EÚ, ktorý vo viacerých rozsudkoch opätovne a systematicky zdôraznil, že cieľ smernice vo veci posudzovania vplyvov projektov alebo ich zmien na životné prostredie, ktorá je transponovaná do zákona, nemožno obísť rozdelením projektov na menšie súčasti. V prípade, projektov, ktoré samostatne nedosahujú prahovú hodnotu pre ich posúdenie, avšak spoločne môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, najmä, ak sú prepojené (funkčne alebo priestorovo), nadväzujú na seba alebo ich vplyvy na životné prostredie sa prekrývajú, musí byť ich vplyv na životné prostredie posudzovaný ako celok (viď., v tomto zmysle, rozhodnutie C-147/07, Ecologistas en Acción-CODA, odsek 44; Vec C-205/08, Alpe Adria, odsek 53).

Skutočnosť, či je možné identifikovať medzi samostatnými navrhovanými činnosťami prevádzkový alebo priestorový súvis, nadväzujú na seba alebo ich vplyvy na životné prostredie na seba nadväzujú je povinný v rámci vydávania odbornej pomoci podľa zákona zohľadniť každý príslušný orgán v každom prípade jednotlivo a primerane s ohľadom na účel zákona.

Okrem toho, aby sa zabránilo zneužívaniu pravidiel EÚ tým, že sa rozdelia projekty, ktoré by dohromady mohli mať významný vplyv na životné prostredie, je potrebné vziať do úvahy kumulatívny účinok takých projektov, medzi ktorými existuje objektívne a chronologické prepojenie (Vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21).

MŽP SR taktiež uvádza, že navrhovateľ vo svojom čestnom prehlásení uvádza, že bude pokračovať s výstavbou 3 rodinných domov a príslušnej dopravnej a technickej infraštruktúry, oproti plánovaným 22 parcelám pre výstavbu rodinných domov, no na základe ich umiestnenia a prítomnosti biotopu európskeho významu, nie je možné vylúčiť možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na predmetný biotop európskeho významu, tak ako je uvedené vo vyššie uvedených stanoviskách.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta realizácie navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti, z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona, použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR zastáva názor, že v súlade s ust. § 19 zákona má MŽP SR ako príslušný orgán rozhodnutím určiť, či predmet konania o podnete sa má posudzovať podľa zákona. Konanie o podnete podľa § 19 zákona predstavuje teda konanie, počas ktorého sa má, v súlade s účelom zákona vyhodnotiť environmentálna prijateľnosť navrhovanej činnosti a v prípade, že nie je možné vylúčiť negatívne vplyvy súvisiace s jej realizáciou alebo prevádzkou je potrebné uvedené zohľadniť v rozhodnutí, t. j. rozhodnúť o posudzovaní a požiadavky na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zohľadniť v následne určenom rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona. Vyššie uvedené je možné potvrdiť aj tzv. zásadou predbežnej opatrnosti ktorá sa využíva najmä v rámci konaní, ktorých účelom je prioritne ochrana životného prostredia, čo konanie o posudzovaní vplyvov predstavuje. Pod princípom predbežnej opatrnosti v rámci ochrany životného prostredia možno rozumieť zásadu predbežnej opatrnosti, ktorú možno použiť, keď jav, produkt alebo proces môžu mať nebezpečný vplyv, ktorý sa zistí na základe vedeckého a objektívneho hodnotenia, pokiaľ toto hodnotenie neumožňuje určiť dané riziko s dostatočnou istotou.

MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o navrhovanú činnosť, ktorá nespĺňa prahové hodnoty v prílohe č. 8 zákona, avšak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania prostredníctvom určenia rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona a následne správy o hodnotení činnosti.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk, v ktorých boli uvedené viaceré opodstatnené a odôvodnené obavy z možných negatívnych vplyvov súvisiacich s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. Obec Banský Studenec, Banský Studenec 60, 969 01 Banský Studenec
2. Ladislav Sikula, Úvozná 644/4, 969 01 Banská Štiavnica
3. Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky):*

5. Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor krízového riadenia, Križovatka 4, 969 01 Banská Štiavnica
6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Ul. M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. M. Chrásteka 586/27, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
11. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU