OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Námestie republiky 26
984 36 Lučenec

KÓPIA

Číslo spisu
OU-LC-OSZP-2020/006390-030

08. 10. 2020

Vybavuje

OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC
Odbor starostlivosti o životné prostredie
potvrdzuje, že toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť
dňom 17. 04. 2021
podpis [illegible]

ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z."), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti
„Terénne úpravy Mýtna", ktorej navrhovateľom je AMETYS s.r.o. Košice, Krompašská 9, 040 11 Košice, IČO 31 662 064 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „Terénne úpravy Mýtna",
ktorá bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec,
k.ú. Mýtna, Parcelné čísla: KN-C č. 749/4, 749/5, 749/7, 749/8, 749/11
KN-E č. 1408/1,
predmetom ktorej je pri doporučenom variante V1 využitie inertného odpadu, katalógového čísla
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 kategórie O a
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 - kategórie O,
ktorý vznikne pri činnosti „Lomu Mýtna – Hrby" a „Výstavbe rýchlostnej cesty R2 Kriváň – Tomášovce" za využitia predpokladaného množstva odpadov 78 500 m3,
navrhovateľom

AMETYS s.r.o. Košice, Krompašská 9, 040 11 Košice, IČO 31 662 064

zaradená podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. do tabuľky kapitoly 9 – Infraštruktúra – položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok (časť B zisťovacie konanie).

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2021/000402	030	0039961/2020	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.
Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:
1. Zasypanie inertným odpadom vyššie uvedených kategórií ani terénne úpravy nerealizovať vo východnej časti parcely KN-C č. 749/1 (KN-E č. 1408/1) v k.ú. Mýtna, kde sa v existujúcom náletovom poraste vytvorila strž a zároveň je tu predpoklad výskytu nelesných biotopov európskeho významu.
2. Zabezpečiť, aby pri terénnych úpravách nedošlo k zásahu do plochy v južnej časti parcely KN-C č. 749/1 (KN-E č. 1408/1), kde sa nachádza rozsiahla terénna depresia vyplnená vodou so sprievodnou mokraďnou vegetáciou.
3. Po okrajoch parcely KN-C č. 749/1 (KN-E č. 1408/1) v k.ú. Mýtna ponechať vitálnejšie jedince drevín, z dôvodu zachovania ekostabilizačných prvkov v krajine, nakoľko súvisia aj s následnou revitalizáciou danej lokality.
4. Rešpektovať ochranu drevín rastúcich mimo lesa v súlade s § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a § 17 vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Všetky činnosti vykonávať takým spôsobom, aby nedošlo k poškodeniu resp. zničeniu vyskytujúcich sa drevín. V súvislosti s ochranou drevín rešpektovať normu STN 83 7010 – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Ak sa napriek zabezpečenej ochrane drevín pri stavebných prácach poškodí drevina, je vykonávateľ prác povinný zabezpečiť okamžité odborné ošetrenie poškodenej dreviny.
5. Výrub drevín rastúcich mimo lesa uskutočniť len na základe právoplatného rozhodnutia orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ak sa na ne nevzťahujú ustanovenia § 47 ods. 4 písm. a) v nadväznosti na § 47 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny t.j. na stromy s obvodom kmeňa do 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty s výmerou do 20 m2, ktoré nie sú súčasťou tzv. verejnej zelene a ak sa na ne nevzťahujú ustanovenia § 47 ods. 4 písm. h) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a výrub sa vykonáva v súvislosti s odstraňovaním inváznych nepôvodných druhov drevín uvedených v zoznamoch podľa osobitných predpisov (§ 2 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vykonávacie nariadenie komisie (EÚ) 2016/1141, ktorým sa prijíma zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 v platnom znení) – uvedené v Prílohe č. 1 nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky - beztvarec kroviný (Amorpha fruticosa), kustavnica cudzia (Lycium barbarum) a javorovec jaseňolistý (Negundo aceroides).
6. Zabezpečiť prevenciu a manažment introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov podľa zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na vyhlášku MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov - spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Európskej únie a inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky a Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky.
7. V súvislosti s vegetačnými úpravami pri navážaní biologicky aktívnej zeminy dbať na to, aby nebola zo zdroja s výskytom inváznych a nepôvodných druhov, nakoľko v pôde pretrvávajúce semená týchto rastlín by sa na ploche mohli opätovne objaviť.
8. Pri výsadbe trávnika na svahu pridať do trávnych zmesí aj sennú mrvu pochádzajúcu z regionálnych zdrojov, ktorá bude obsahovať nielen pôvodné druhy tráv ale aj pôvodné druhy bylín.
9. Na výsadbu stromov a krov okolo mokrade použiť 150 ks drevín v druhovom zložení jelša lepkavá (Alnus glutinosa), vŕba biela/vŕba rakytová (Salix alba/Salix caprea), čremcha obyčajná (Padus racemosa) s výnimkou samotnej mokrade, kde nebude umiestňovaná žiadna výsadba drevín a nebude ani upravovaný povrch mokrade, nakoľko existujúci mikroreliéf má význam pre stanovištne pôvodné druhy rastlín a živočíchov.
10. Pre výsadbu stromov a krov na terase a jej svahoch použiť dreviny v počte 500 ks na svahoch násypu na ploche asi 2 000 m2 s použitím drevinových druhov javor poľný (Acer campestre), čerešňa vtáčia (Cerasus avium), breza previsnutá (Betula pendula), hrab obyčajný (Carpinus betulus)a dub (Quercus sp.).
11. Popri nespevnenej (lesnej) ceste vysadiť 50 ks topoľov osikových (Populus tremula) vo forme stromoradia v dĺžke cca 100 m.
12. Na zabezpečenie funkcie stabilizačnej zelene po úprave terénu na výsadbu použiť z krovitých drevinových druhov kalinu obyčajnú (Viburnum opulus), svíb krvavý (Swida sanquinea), bazu čiernu (Sambucus nigra),

KÓPIA

ružu (Rosa sp.), slivku trnkovú (Prunus spinosa), hloh jednosemenný/hloh obyčajný (Crataegus monogyna/C. oxyacantha) tj. druhy u ktorých sa predpokladá, že sa na ploche budú šíriť aj samonáletom, v počte 900 ks.
13. Zabezpečiť následnú starostlivosť o vysadené dreviny : zabezpečenie priaznivých podmienok pri výsadbe drevín vhodnou prípravou stanovišťa na výsadbu; kyprením, prihnojovaním, odburiňovaním a zalievaním pôdy; starostlivosťou o koreňovú misu s cieľom zabezpečiť priepustnosť pôdneho povrchu; vytváraním vhodného vývojového priestoru pre dreviny; vykonávaním nevyhnutných mechanických a biologických opatrení proti škodcom; včasným ošetrením prípadného poranenia dreviny (v zmysle § 17 ods. 4 písm. a) až d) a g) a h) vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení).
14. Vykonávať opatrenia zabezpečujúce, aby nedochádzalo k zraneniam a úhynu chránených živočíchov, tak aby boli rešpektované ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie a rešpektované ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie. Výnimku zo zakázaných činností môže v odôvodnených prípadoch udeliť MŽP SR.
15. Počas prepravy prepravovaný odpad zakryť, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
16. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti.
17. Navrhovaná činnosť nakladania s odpadmi podlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o odpadoch"), ktorý udeľuje príslušný okresný úrad v sídle kraja.
18. Pri terénnych úpravách je možné použiť výlučne inertný odpad.
19. Prijať a vykonať účinné opatrenia na zabránenie vstupu neoprávneným subjektom na predmetné pozemky, z dôvodu možného uloženia iného ako inertného odpadu a vytvorenia nelegálnej skládky odpadov.
20. V blízkosti riešeného územia prechádza skupinový vodovod H-L-F a preto navrhovanú činnosť riešiť a vykonávať v súlade s ustanoveniami STN73 6005 – „Priestorová úprava vedení technického vybavenia", zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a v súlade s oprávnenými požiadavkami prevádzkovateľa tohto vodovodu StVPS, a.s., Banská Bystrica.
21. Riešené územie okrajovo zasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti Horného povodia Ipľa, Rimavice a Slatiny a preto pri riešení a vykonávaní navrhovanej činnosti postupovať v súlade so zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
22. Navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti vodohospodársky významného vodného toku Krivánsky potok a preto pri riešení a vykonávaní navrhovanej činnosti rešpektovať oprávnené požiadavky správcu vodného toku, SVP, š. p., OZ Banská Bystrica.
23. Vykonať všetky dostupné opatrenia tak, aby počas vykonávania navrhovanej činnosti nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd.
24. Zabezpečiť, aby vody z povrchového odtoku odtekajúce z riešeného územia nespôsobovali škody na cudzích nehnuteľnostiach.
25. Navrhovanú činnosť – terénne úpravy navrhnúť a realizovať tak, aby boli zachované hlavné odtokové pomery z riešeného územia a z jeho okolia.
26. Povoľujúcemu orgánu a RÚVZ v ďalšom konaní predložiť hlukovú štúdiu spracovanú oprávnenou osobou obsahujúcu aj posúdenie aktuálnej hlukovej záťaže z dopravy v dotknutých obytných územiach v časovom intervale pre deň na základe hodnoverných zdrojov (uviesť aj zdroj a rok údajov), resp. na základe aktuálneho merania hluku z dopravy a posúdenie hlukovej záťaže zo stacionárneho zdroja hluku.
27. Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (ďalej len „RUVZ") predložiť v ďalšom konaní stanovisko správcov ovplyvnených komunikácií a informácie o spôsobe realizácie dopravy (zadefinovanie smeru pohybu vozidiel - dopravné trasy rozvozu zeminy na riešenú lokalitu).
28. V dokumentácii pre ďalšie konanie spresniť a uviesť všetky dotknuté obytné územia a max. počet prejazdov za hodinu v hodnotených územiach tak, aby prípustná hladina hluku v časovom intervale pre deň v chránenom

území nebola prekročená, resp. na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy navrhnúť opatrenia a požiadať RUVZ o vyjadrenie.
29. V dokumentácii pre ďalšie konanie spresniť dobu prepravy zeminy na predmetnú lokalitu –a požiadať RUVZ o vyjadrenie.
30. Rešpektovať pri umiestňovaní činností do územia, hodnotovo-významové vlastnosti krajiny integrujúce v sebe prírodné a kultúrne dedičstvo, nerastné bohatstvo, vrátane energetických surovín, zohľadňovať ich predpokladané vplyvy na životné prostredie, na charakteristický vzhľad krajiny a realizáciou vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov, ako aj elimináciu nežiaducich zmien v charakteristickom vzhľade krajiny.
31. Zabezpečovať zachovanie a ochranu všetkých typov mokradí, revitalizovať vodné toky a ich brehy vrátane brehových porastov a lemov, zvýšiť rôznorodosť príbrežnej zóny (napojenie odstavených ramien, zachovanie sprievodných brehových porastov) s cieľom obnoviť integritu a zabezpečiť priaznivé existenčné podmienky pre biotu vodných ekosystémov s prioritou udržovania biodiverzity a vitality brehových porastov vodných tokov.
32. Vzhľadom k tomu, že parcela KN reg. E č. 1408/1 (reg. C č. 749/1) je vedená ako lesný pozemok a na tomto pozemku sa nachádzajú ochranné lesy v zmysle § 13 zákona č. 326/2005 Z. z. (zákon o lesoch), pri realizácií navrhovanej činnosti zabezpečiť rešpektovanie biologickej, ekologickej a environmentálnej funkcie týchto lesov.
33. Zabezpečiť, aby počas realizácie činnosti nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
34. V súvislosti s vyústením potrubia pre zachytenie zrážkovej vody zo svahu aj násypu upraveného terénu do bezmenného prítoku predložiť orgánu štátnej vodnej správy tento návrh k vyjadreniu.
35. Pre návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.
36. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti dotýkajúcej sa vodného hospodárstva predkladať na vyjadrenie SVP, š.p. OZ Banská Bystrica.
37. Vzhľadom, na zvýšenú úroveň nákladnej dopravy, ktorá vedie cez obec žiadame v ďalšom stupni posúdiť aj seizmicitu, vibrácie a otrasy a ich možný dopad na domovú zástavbu pri ceste.
38. Spracovať emisno-imisnú keďže ide o kumuláciu prašnosti primárnej a sekundárnej a splodín z automobilovej dopravy a stavebnej činnosti štúdiu dokazujúcu tvrdenia spracovateľa zámeru a predložiť v ďalšom konaní.

Odôvodnenie

Navrhovateľ AMETYS s.r.o. Košice, Krompašská 9, 040 11 Košice, IČO 31 662 064, predložil dňa 04.06.2020 Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušnému orgánu“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. zámer „Terénne úpravy Mýtna“ za účelom vykonania zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z.. Po preštudovaní predloženej žiadosti a zámeru navrhovanej činnosti, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie zistil, že napriek tomu, že zámer bol spracovaný v rozsahu prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z., boli v ňom obsahové nezrovnalosti, chyby a nedostatky.

Pretože predložený zámer navrhovanej činnosti nemal obsahové náležitosti v súlade s § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. ani prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. tunajší úrad ho podľa § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) a v súlade s § 22 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. vrátil na doplnenie a určil lehotu na doplnenie do 11.08.2020, zároveň určil rozsah jeho doplnenia. Zisťovacie konanie prerušil rozhodnutím č. OU-LC-OSZP -2020/006390-002 zo dňa 12.06.2020. Prepracovaný zámer bol v písomnej a elektronickej forme doručený dňa 08.07.2020.

Tunajší úrad v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom č. 71/1967 Zb, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obce, ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal aj v písomnej forme zámer a informáciu o doručení zámeru listom č. OU-LC-OSZP-2020/006390- 4-7 zo dňa 17.07.2020.
Príslušný orgán zverejnil dňa 17.07.2020 na webovom sídle Ministerstva ŽP http://www.enviroportal.sk/sk/eia, text zámeru, ktorý obsahoval základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..
K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty a verejnosť.

KÓPIA

Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácii a návrhov opatrení uvedených v predloženom a zverejnenom zámere.
V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.
Na základe uvedeného tunajší úrad konanie listom č. OU-LC-OSZP-2020/006390-20 zo dňa 25.08.2020 prerušil a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo „Vyjadrení v procese EIA k zámeru „Terénne úpravy Mýtna" od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (zo dňa 19.07.2020 ktoré bolo doručené dňa 20.07.2020), Tajba Personal Agency s.r.o. (zo dňa 11.08.2020 ktoré bolo doručené dňa 12.08.2020), a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (zo dňa 05.08.2020, doručené dňa 05.08.2020), v ktorých požadujú doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácii k predloženému zámeru.
Stanovisko od navrhovateľa bolo doručené dňa 24.09.2020.

Popis navrhovanej činnosti v zmysle predloženého zámeru:
„Účel navrhovanej činnosti „
Navrhovaná činnosť - Terénne úpravy Mýtna predstavuje revitalizáciu antropogénne porušeného územia na západnom okraji obce Mýtna v časti areálu bývalého Poľnohospodárskeho družstva pre jeho ďalšie využitie (kompostáreň, zberný dvor, skladové priestory). Na revitalizáciu tohto územia sa navrhuje využitie vhodných inertných odpadov t.j. zeminy zo skrývky predchádzajúcej ťažbe v lome Mýtna - Hrby, ako aj z výstavby rýchlostnej cesty R2 Kriváň - Tomášovce v celkovom množstve 78 500 m3 (čo je cca 125 600 t).

Stručný opis technického a technologického riešenia.
Zámer bol vypracovaný v dvoch variantných riešeniach a tzv. nulový variant, ak by sa činnosť nerealizovala:
V.1 - zhodnotenie stavebného odpadu pri terénnych úpravách v Mýtnej
V.2 - zneškodnenie stavebného odpadu na skládke

Technické riešenie pre V.1:
Na lokalite vybranej pre realizáciu terénnych úprav sa predpokladá uloženie celkom 78 500 m3 inertných odpadov (17 05 04- Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06- Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05). Množstvo zeminy použitej na terénne úpravy svahu na ploche 10 300 m2 je 14 430 m3 a na zhutnený násyp (terasa) na zamokrenej ploche o rozlohe 15 000 m2 v päte svahu je 64 065 m3. Pre stabilizáciu násypu okolo jestvujúcej mokrade sa použije cca 1 450 m3 hrubého kameniva do oporného valu. Po zhutnení navážky zeminy a svahovaní násypov sa vykoná záverečné ohumusovanie povrchu a zatrávnenie. Potreba zeminy schopnej zúrodnenia (ornice) na konečnú úpravu je cca 4 000m3. Na vybraných miestach je navrhnutá spätná výsadba 700 ks stromov a 900 ks krov. Materiálovo sa jedná predovšetkým o piesčitú a štrkovitú zeminu a hlinu charakteru inertného odpadu, ktorá sa využije na zásyp terénnych depresii na svahu ako aj stabilizačného zhutneného násypu (terasy) v päte svahu. Inertné odpady budú použité za účelom splanírovania nerovností predmetných pozemkov a terénnych depresií, ktorých cieľom je revitalizovať = upraviť spravované nehnuteľnosti a uľahčiť v budúcnosti ich ďalšie využitie. V prípade trvalých trávnych porastov uľahčenie ich zákonnej povinnosti pri kosení resp. mulčovaní trávnych biotopov.
Po zhutnení navážky a svahovaní násypov do predpísaných sklonov podľa priečnych rezov pri zachovaní hraničných stromov sa vykoná záverečné ohumusovanie povrchu a zatrávnenie.
Realizovaním terénnych úprav nedôjde k zmene druhu pozemkov ani k obmedzeniu ich využívania. Naopak, porušené svahy bude možné po zarovnaní využívať ako TTP resp. zalesniť. Na zamokrenej časti plochy pod svahom sa vybuduje zhutnený stabilizačný násyp -terasa, ktorý môže slúžiť pre ďalšiu výstavbu v súlade s UPD (alebo zatrávnenie).
Navrhovaným riešením nedôjde k podstatnej zmene odtokových pomerov. Taktiež sa nenaruší jestvujúca mokraď, ktorá bude od násypu zeminy oddelená kamennou rovnaninou, pričom samotná mokraď bude dotovaná zachytenou podzemnou vodou z drenáže v päte svahu a rozšírená o plochu s trvalou voľnou hladinou a hĺbkou 20-100 cm.

Technické riešenie pre V.2:
Pôvodca odpadu, ktorého vzniku nie je možné zabrániť musí zabezpečiť jeho zhodnotenie, prípadne zneškodnenie v súlade s § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.
Zneškodnenie stavebných odpadov je možné len na skládkach v okolí. Podľa zoznamu prevádzkovaných skládok sú najbližšie skládky inertného odpadu skládka Lom-Rakytovce v okrese Banská Bystrica (vzdialenosť 55 km) alebo

KÓPIA

skládka Slovmag Lubeník v okrese Revúca (vzdialenosť 103 km). Teoreticky je možné inertný odpad zneškodniť aj na skládke NNO (napr. v Lučenci - 19 km), avšak skládky NNO boli prednostne budované pre zneškodňovanie ostatných odpadov.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy a plôch
Vlastné terénne úpravy sa budú realizovať na dvoch plochách - na svahu o výmere 10 300 m2 a na zamokrenej ploche o výmere 15 000 m2. Porušené svahy bude možné po zarovnaní využívať ako TTP resp. zalesniť. Na zamokrenej časti plochy pod svahom sa vybuduje zhutnený stabilizačný násyp - terasa, ktorý môže slúžiť pre ďalšiu výstavbu alebo zatrávnenie. Navrhovaným riešením T.U. nedôjde k podstatnej zmene odtokových pomerov ani sa nenaruší jestvujúca mokraď. Spôsob odvádzania povrchových vôd je riešený prirodzeným odtokom do Krivánskeho potoka. Vzhľadom na predchádzajúce využitie pozemkov, podstatná časť terénnych úprav sa bude realizovať na parcelách vedených v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvoria. Terénne úpravy sa netýkajú ani nezasahujú do plôch s trvalou hladinou vody v severozápadnej časti územia, kde bola identifikovaná „mokraď". Naopak, dôjde k jej rozšíreniu a prehĺbeniu. Navrhovaná činnosť teda nemá požiadavky na záber poľnohospodárskej pôdy. Realizovaním navrhovanej činnosti sa súčasný antropogénne narušený priestor revitalizuje pre ďalšie účelne využitie.

Nároky na spotrebu vody
Vzhľadom na charakter pracoviska počas terénnych úprav navrhovaná činnosť nemá požiadavky na odber pitnej vody.

Ostatné surovinové a energetické zdroje
Ako vstupná "surovina" sa na terénne úpravy bude využívať inertný stavebný odpad z líniovej stavby „R2" ako aj skrývkový materiál z lomu Hrby. V súlade s vyhláškou č.365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sa jedná o nasledovné druhy odpadov:
- 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
- 17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

Na lokalite vybranej pre realizáciu terénnych úprav sa uloží celkom 78 500 m3 inertných odpadov (výkopovej zeminy). Množstvo zeminy použitej na terénne úpravy na ploche 10 300 m2 je 14 430 m3 a na zhutnený násyp (terasa) na zamokrenej ploche o rozlohe 15 000 m2 v päte svahu je 64 065 m3. Pre stabilizáciu násypu okolo jestvujúcej mokrade sa použije cca 1 450 m3 hrubého kameniva. Po zhutnení navážky a svahovaní násypov sa vykoná záverečné zahumusovanie povrchu a zatrávnenie. Potreba zeminy schopnej zúrodnenia (ornice) na konečnú úpravu je cca 4 000 m3. Na vybraných miestach sa vykoná spätná výsadba 700 ks stromov a 900 ks krov.
Ďalším krokom je zabezpečenie odvádzania vôd z povrchového odtoku mimo upravený terén. Konečnou fázou terénnych úprav je biologická revitalizácia plôch. Súčasťou prác je aj realizácia vegetačných úprav, ktorých cieľom je vytvorenie nových porastov z pôvodných druhov stromov a kríkov, ktoré boli pred realizáciou odstránené. Aby sa predišlo eróznym účinkom povrchovej vody a zaistilo rýchle začlenenie novo vzniknutého terénu do okolitej krajiny, na jeho svahy musí byť navezená biologicky aktívna zemina o hrúbke min. 100 mm a plocha zatrávnená.
Energetické zdroje počas terénnych úprav nie sú potrebné. Na lokalite stále existuje možnosť dodávky elektrickej energie z jestvujúceho elektrického vedenia a trafostanice.
Potreba dodávok plynu a tepla je vzhľadom na charakter zemných prác bezpredmetná.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Zemina sa bude dovážať na lokalitu staveniska z miesta vzniku odpadu (lom Mýtna -Hrby a stavenisko R2) po štátnych komunikáciách - cestách I. a II. triedy nákladnými vozidlami. Množstvo zeminy bude predovšetkým závisieť od postupu stavebných prác navýstavbe R2. Podľa harmonogramu prác sa predpokladá celkové množstvo 125 600 t za 8rokov t.j. 15 700 t za jeden rok. Priemerné denné množstvo zeminy prepravovanej na stavenisku bude cca 66 t čo predstavuje 7 naložených nákladných vozidiel za pracovnú smenú (8 hod), t.j. 14 jázd / deň = 0,6 voz/ hod = 3360 jázd nákladných vozidiel za rok.
Dovoz na stavenisko sa bude vykonávať len v pracovné dni v dobe medzi 8 a 16 hod.
Z verejne dostupných podkladov o intenzite dopravy na príjazdovej trase bol určený predpokladaný prírastok dopravy z dôvodu realizovania navrhovanej činnosti. Podľa celoštátneho sčítania dopravy v BBSK za rok 2000 bolo

Číslo spisu	Por.č záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2021/000402	030	0039961/2020	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

na št. ceste I/50 v sčítacom úseku90510 intenzita dopravy 6 109 vozidiel za 24 hod. Podľa celoštátneho sčítania dopravy za rok 2005 bola priemerná denná intenzita dopravy na tomto sčítacom úseku 8 590 vozidiel.
Pri poslednom celoštátnom sčítaní dopravy v BBSK za rok 2015 bola priemerná denná intenzita dopravy na tomto úseku už 8 780 vozidiel.
Z uvedeného prehľadu je zrejmé, že navrhovaná činnosť prispeje k zvýšeniu intenzity dopravy na ceste č.I/16 (pôvodná I/50) Zvolen - Lučenec, pričom v obci Mýtna dôjde k nárastu intenzity dopravy o 14 vozidiel denne k súčasným 8 780, čo predstavuje zvýšenie intenzity +0,16%. Nárast intenzity dopravy o cca 14 vozidiel/24 hod na týchto úsekoch štátnych ciest pri realizovaní navrhovanej činnosti nepredstavuje ani 1% z priemernej dennej intenzity dopravy podľa celoštátneho sčítania dopravy v BBSK za rok 2015 a je výrazne nižší, ako medziročný prírastok intenzity dopravy vplyvom motorizácie spoločnosti.

Nároky na pracovné sily
Priamo na lokalite terénnych úprav vzhľadom na charakter stavebných prác predpokladáme nasadenie max. 2 pracovníkov, nakoľko pri danej rozlohe staveniska nie je väčší počet účelný a potrebný. Jedná sa predovšetkým o 1 strojníka, ktorý bude zabezpečovať rozhŕňanie a zhutňovanie dovezeného stavebného odpadu do figúr podľa projektu terénnych úprav a jednotlivých rezov a jedného pracovníka technického dozoru.

Údaje o výstupoch.
Ovzdušie
Prašnosť priamo na stavenisku počas rozhŕňania a zhutňovania stavebného odpadu môže byť zapríčinená len špecifickým odpadom (jemná zemina a pod.) prípadne z prekryvného humusového materiálu, nakoľko klasická výkopová zemina resp. kamenivo svojím charakterom (zrnitosť a vlhkosť) nie je zdrojom prašnosti. Prípadnú prašnosť priamo na stavenisku v letných mesiacoch je potrebné obmedziť skrápaním povrchovou vodou z Krivánskeho potoka.

Hlavnými emisiami do ovzdušia počas navrhovanej činnosti budú výfukové plyny stavebných strojov a nákladných vozidiel dovážajúcich stavebný odpad. Celkom je predpoklad nasadenia2 - 3 ťažkých stavebných strojov (buldozér, UDS, valec, prip.gréder) a denne priemerne 14 jázd nákladných vozidiel, všetko s naftovými motormi.

Voda
Splašková voda
Navrhovaná činnosť nebude produkovať žiadne splaškové vody.

Povrchové vody
Na odvádzanie vody zo zamokreného úseku parcely v päte jestvujúceho svahu sa vybuduje melioračný drén o dĺžke 107 m. Vlastné odvodnenie vzhľadom na zaťaženie násypom zabezpečí tlaková drenáž - hrubostenné perforované potrubie PEHD DN 100AGROSIL 2500 LP na dne drénu. Výtok potrubia sa osadí spätnou klapkou, opačný koniec zátkou. Pozdĺžny sklon drénu je 1 % a vyústi do terénu v mieste mokrade kde sa čelo drénu vhodne uloží medzi kamennou rovnaninou. Týmto drénom sa zabezpečí napájanie jestvujúcej mokrade zachytenou drenážnou vodou a hlavne sa odvodní základová škára zhutneného násypu, čím sa zlepšia jej stabilitné pomery. Pre zmiernenie eróznych účinkov zrážkovej vody sa upravený južný svah rozdelí jednou lávkou, ktorá bude zároveň slúžiť aj pre gravitačný odtok tejto vody. V päte lávky sa vybuduje drén z perforovaného flexibilu DN50 obsypaného štrkom 16/32 a obaleného separačnou geotextíliou a nakoniec obsype pokryvnou vrstvou ornice o hrúbke cca 15-20 cm. Celková dĺžka tohto drénu je 200,0 m a vyúsťuje v revíznej šachte Š3 do obvodového drénu. Pre zachytenie zrážkovej vody zo svahu nad terasou sa vybuduje po obvode násypu obvodový rigol s drénom na zachytávanie a odvádzanie zrážkovej vody po obvode násypu. Drén sa vybuduje z perforovaného flexibilu DN 100 obsypaného štrkom 16/32 a obaleného separačnou geotextíliou osadeného do ryhy, ktorá sa v úrovni terénu upraví na rigol (šírka 1,00 x hĺbka 0,30 m) vyplnený makadamom fr.64/128. Celková dĺžka obvodového rigolu je 190,0 m a v revíznej šachte Š2 prechádza dokrytého kanálu s drénom. Gravitačný odtok zachytenej zrážkovej vody zo svahu aj násypu upraveného terénu bude ukončený drénom pri južnej päte násypu popri jestvujúcej spevnenej ceste od mostíka do obce. Spôsob osadenia je podobný ako pri melioračnom drene, pričom dno ryhy a spád potrubia sleduje jestvujúce terénne podmienky po vyústenie do bezmenného prítoku tesne pred jeho zaústením do Krivánskeho potoka.

Odpady
Počas realizácie navrhovanej činnosti vzhľadom na charakter vykonávaných prác nie je predpoklad produkciu žiadnych nových odpadov. Navrhované použitie niektorých stavebných materiálov (geosyntetika, plastové rúry,

KÓPIA

revízne šachty), môžu spôsobiť vznik malého množstva stavebných a obalových odpadov. Akákoľvek údržba a oprava stavebných a dopravných mechanizmov bude realizovaná mimo priestor navrhovanej činnosti. Preberanie inertných odpadov z činnosti pôvodcu odpadu, bude zabezpečené na základe priebežnej evidencie z povrchovej skrývky vyťažených inertných odpadov z dobývania ložiska dolomitu.
Pri každej dodávke inertného odpadu na predmetnú lokalitu určenú na využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu sa
- skontroluje kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov a údajov dohodnutých podmienok preberania odpadu
- vykoná kontrola množstva dodaného odpadu
- vykoná vizuálna kontrola dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu
- podľa potreby zabezpečia kontrolné náhodné odbery vzoriek odpadu a skúšky a analýzy odpadu s cieľom overiť deklarované údaje držiteľa odpadu o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu; vzorky sa uchovávajú najmenej jeden mesiac
- zaeviduje prevzatý odpad.
Vstupná kontrola preberaných odpadov bude spočívať vo vizuálnej kontrole zameranej hlavne na obsah cudzorodých látok. Medzioperačná kontrola navážanej zeminy bude vykonávaná priebežne sledovaním množstva a navezenej výšky. Výstupná kontrola bude uskutočnená v nadväznosti na projekt – porealizačným geodetickým zameraním a kontrolou dodržiavania kvalitatívnych parametrov odpadu.

Pôda
Nepredpokladá sa kontaminácia pôdy. Špecifickým prípadom znečistenia pôdy ostáva len porucha resp. havária stavebného mechanizmu alebo vozidla dovážajúceho odpad.

Hluk, teplo, vibrácie
Navrhovaná činnosť bude zdrojom plošného aj líniového hluku. Plošný zdroj hluku bude priamo samotné stavenisko, líniovým zdrojom hluku bude doprava odpadov priamo na lokalitu. Plošným zdrojom hluku môže byť zasiahnutá obec Mýtna, líniovým zdrojom hluku budú zasiahnuté obce na trase dopravy po ceste I/16.
Zdrojom hluku na stavenisku bude hlavne buldozér a nákladné vozidlá privážajúce odpady. Buldozér (1-2 ks) ako bodový zdroj hluku bude pracovať denne cca 4 – 6 hod len priamo v štrkovisku pri rozhŕňaní dovezeného odpadu do figúr, pričom úroveň LA = 85 dB/5m. Nákladné vozidlá dovážajúce stavebný odpad (cca 14voz/24 hod) s premávkou v pracovné dni medzi 7-18 hod predstavujú líniový zdroj hluku s úrovňou LA= 80 dB/5m. Hluk bude vznikať na príjazdovej ceste cca 1000 m od západného okraja zástavby obce a potom aj na vlastnom stavenisku.
Navrhovaná činnosť nebude zdrojom tepla, žiarenia alebo zápachu.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyv na horninové prostredie
Z hľadiska posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na horninové prostredie je možné konštatovať, že navrhovanou činnosťou nedôjde k podstatnej zmene jestvujúceho stavu.
Vplyv na vodu
Aby sa predišlo tvorbe zamokrených plôch, je výsledný tvar upraveného terénu na vrchole terasy navrhovaný v minimálnom spáde 2-3 % smerom k J časti územia. Naopak súčasné depresie a zosuvy na svahu sa zarovnajú a splanírujú na sklon 1:4,5. Po konečnej revitalizácií územia je potrebné zachovať preferované cesty prirodzeného odtoku zrážkových vôd z okolia upraveného terénu - jestvujúce erózne rýhy.
Vplyv na biotu
Záujmová lokalita sa nachádza v k.ú. Mýtna mimo zastavané územie obce, kde v súlade s § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany.

Vplyv na krajinnú scenériu
Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásadnej zmene jestvujúcej krajinnej scenérie. Projektovaný spôsob terénnych úprav v Mýtnej svojím objemom a rozsahom vyplní len časť opusteného areálu bývalého PD. Výsledkom navrhovanej činnosti bude čiastočná revitalizácia územia a príprava pre jej ďalšie využitie.

4. Hodnotenie zdravotných rizík.
Zdravotné riziká obyvateľstva obce môžu vyplývať z nasledujúcich faktorov:
1. zhoršenie kvality pitnej (podzemnej) vody
2. zvýšená doprava, hluk a výfukové plyny

3. estetické a environmentálne poškodenia okolia
Ohrozenie kvality podzemnej vody sa javí ako najvážnejší faktor, nakoľko kvalitná pitná voda je najdôležitejší faktor zdravia populácie. Obec Mýtna ma vybudovaný verejný vodovod, ktorý je pod kontrolou príslušných vodárenských spoločností a úradov verejného zdravotníctva. Priame ohrozenie zdrojov pitnej vody vzhľadom na ich umiestnenie v pozícií voči navrhovanej činnosti nehrozí a je vysoko nepravdepodobné.
Revitalizácia územia bude znamenať zvýšenú dopravu na prístupových cestách zlomu a staveniska R2 až na posudzovanú lokalitu. Predpokladaný priemerný denný prírastok intenzity dopravy počas likvidácie štrkoviska (14 vozidiel/24 hod) je na úrovni 0,15 % súčasného stavu. Aj po zohľadnení časovej nerovnomernosti stavebných prác v rámci celkovej lehoty výstavby neprekročí denná intenzita vozidiel s odpadom na trase zo staveniska do štrkoviska maximálne 1 % dennej intenzity súčasnej premávky. Tento stav bude trvať ale len dočasne -počas realizácie stavebných prác.
Z tohto pohľadu zvýšená intenzita dopravy a s tým sprievodný hluk z navrhovanej činnosti predstavujú skôr obťažujúci faktor (dočasné rušenie) ako ohrozujúci faktor (s trvalými zdravotnými následkami) na okolité obyvateľstvo.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia a ochranné pásma.
V posudzovanom území nenachádzajú žiadne územia v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Z lokalít sústavy NATURA 2000 do územia katastra nezasahuje žiadna lokalita."

Uvedená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. . Navrhovanú činnosti navrhovateľ zaradil podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. do tabuľky č. 9 – Infraštruktúra – položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok (časť B zisťovacie konanie).

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z.,a na základe uvedeného príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona zisťovacie konanie.

V zákonom stanovenej lehote , resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Slovenský hydrometeorologický ústav (list č. 304-3196/2020/8290 zo dňa 22.07.2020):dáva nasledovné stanovisko: „v záujmovom území sa nenachádza žiadny objekt štátnej hydrologickej siete a štátnej meteorologickej siete SHMÚ, teda plánovaným zámerom nebudú dotknuté naše záujmy"
Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

2. Obvodný banský úrad Banská Bystrica (list č. 1197-1924/2020 zo dňa 27.07.2020): dáva nasledovné stanovisko: „OBÚ v Banskej Bystrici nemá pripomienky ani námietky k zámeru, nakoľko jeho realizáciou nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov."

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

3. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2020/008093-002 zo dňa 28.07.2020): dáva nasledovné stanovisko:
„Predmetná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody, avšak z hľadiska evidovaných vyšších záujmov ochrany prírody a krajiny je v súvislosti s predmetným zámerom k navrhovanej činnosti potrebné rešpektovať nasledovné podmienky stanovené v zmysle § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny:
1. Zasypanie inertným materiálom vyššie uvedených kategórií ani terénne úpravy nebudú realizované vo východnej časti parcely KN-C č. 749/1 (KN-E č. 1408/1) v k.ú. Mýtna, kde sa v existujúcom náletovom poraste vytvorila strž a zároveň je tu predpoklad výskytu nelesných biotopov európskeho významu.
2. Bez akéhokoľvek zásahu ostane plocha v južnej časti parcely KN-C č. 749/1 (KN-E č. 1408/1), kde sa nachádza rozsiahla terénna depresia vyplnená vodou so sprievodnou mokraďnou vegetáciou.
3. Po okrajoch parcely KN-C č. 749/1 (KN-E č. 1408/1) v k.ú. Mýtna ponechať vitálnejšie jedince drevín.

KÓPIA

4. Rešpektovať ochranu drevín rastúcich mimo lesa v súlade s § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a § 17 vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Všetky činnosti vykonávať takým spôsobom, aby nedošlo k poškodeniu resp. zničeniu vyskytujúcich sa drevín. V súvislosti s ochranou drevín rešpektovať normu STN 83 7010 – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Ak sa napriek zabezpečenej ochrane drevín pri stavebných prácach poškodí drevina, je vykonávateľ prác povinný zabezpečiť okamžité odborné ošetrenie poškodenej dreviny.
5. Výrub drevín rastúcich mimo lesa uskutočniť len na základe právoplatného rozhodnutia orgánu ochrany prírody a krajiny v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ak sa na ne nevzťahujú ustanovenia § 47 ods. 4 písm. a) v nadväznosti na § 47 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny t.j. na stromy s obvodom kmeňa do 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty s výmerou do 20 m2, ktoré nie sú súčasťou tzv. verejnej zelene a ak sa na ne nevzťahujú ustanovenia § 47 ods. 4 písm. h) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a výrub sa vykonáva v súvislosti s odstraňovaním inváznych nepôvodných druhov drevín uvedených v zoznamoch podľa osobitných predpisov (§ 2 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vykonávacie nariadenie komisie (EÚ) 2016/1141, ktorým sa prijíma zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 v platnom znení) – uvedené v Prílohe č. 1 nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky - beztvarec kroviný (Amorpha fruticosa), kustavnica cudzia (Lycium barbarum) a javorovec jaseňolistý (Negundo aceroides).
6. Všetky činnosti vykonávať takým spôsobom, aby nedošlo k poškodeniu resp. zničeniu ostávajúcich vyskytujúcich sa drevín. V súvislosti s ochranou drevín rešpektovať normu STN 83 7010 – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
7. Zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov(Čl. 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014 z 22. októbra 2014 o prevencii a manažmente introdukcie šírenia inváznych nepôvodných druhov) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je vlastník alebo správca pozemku (ak je pozemok v užívaní inej osoby ako je vlastník a správca, tak má tieto povinnosti užívateľ pozemku) povinný za podmienok a spôsobom ustanoveným ministerstvom vykonávacím predpisom (Príloha č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov - spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Európskej únie a inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky), odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie (zoznam inváznych nepôvodných druhov rastlín Príloha č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky) a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu. Vykonať opatrenia k zamedzeniu ďalšieho šírenia inváznych druhov uvádzaných v Prílohe č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky (beztvarec kroviný (Amorpha fruticosa), ambrózia palinolistá (Ambrosia artemisiifolia), druh pohánkovec syn. krídlatka (Fallopia sp. syn. Reynoutria sp.), kustavnica cudzia (Lycium barbarum), javorovec jaseňolistý (Negundo aceroides), zlatobyľ kanadská (Solidago canadensis) a zlatobyľ obrovská (Solidago gigantea)). Lokalitu po úprave pravidelne monitorovať so zameraním na výskyt inváznych druhov rastlín.
8. V súvislosti s vegetačnými úpravami je potrebné pri navážaní biologicky aktívnej zeminy dbať na to, aby nebola zo zdroja s výskytom inváznych a nepôvodných druhov, nakoľko v pôde pretrvávajúce semená týchto rastlín by sa na ploche mohli opätovne objaviť.
9. Pri výsadbe trávnika na svahu pridať do trávnych zmesí aj sennú mrvu pochádzajúcu z regionálnych zdrojov, ktorá bude obsahovať nielen pôvodné druhy tráv ale aj pôvodné druhy bylín.
10. Na výsadbu stromov a krov okolo mokrade sa použije 150 ks drevín v druhovom zložení jelša lepkavá (Alnus glutinosa), vŕba biela/vŕba rakytová (Salix alba/Salix caprea), čremcha obyčajná (Padus racemosa) avšak so samotnej mokrade nebude umiestňovaná žiadna výsadbu drevín a nebude ani upravovaný povrch mokrade, nakoľko existujúci mikroreliéf má význam pre stanovištne pôvodné druhy rastlín a živočíchov.
11. Pre výsadbu stromov a krov na terase a jej svahoch sa použijú dreviny v počte 500 ks na svahoch násypu na ploche asi 2 000 m2 s použitím drevinových druhov javor poľný (Acer campestre), čerešňa vtáčia (Cerasus avium), breza previsnutá (Betula pendula), hrab obyčajný (Carpinus betulus)a dub (Quercus sp.).
12. Popri nespevnenej (lesnej) ceste vysadiť 50 ks topoľov osikových (Populus tremula) vo forme stromoradia v dĺžke cca 100 m.

KÓPIA

13. Z krovitých drevinových druhov sa na výsadbu použijú v počte 900 ks druhy kalina obyčajná (Viburnum opulus), svíb krvavý (Swida sanquinea), baza čierna (Sambucus nigra), ruža (Rosa sp.), slivka trnková (Prunus spinosa), hloh jednosemenný/hloh obyčajný (Crataegus monogyna/C. oxyacantha), u ktorých sa predpokladá, že sa na ploche budú šíriť aj samonáletom.
14. Výsadba drevín v celkovom počte 900 ks krovín a 700 ks stromov bude plniť funkciu stabilizačnej zelene po úprave terénu pričom bude o ňu zabezpečená aj následná starostlivosť: zabezpečenie priaznivých podmienok pri výsadbe drevín vhodnou prípravou stanovišťa na výsadbu; kyprením, prihnojovaním, odburiňovaním a zalievaním pôdy; starostlivosťou o koreňovú misu s cieľom zabezpečiť priepustnosť pôdneho povrchu; vytváraním vhodného vývojového priestoru pre dreviny; vykonávaním nevyhnutných mechanických a biologických opatrení proti škodcom; včasným ošetrením prípadného poranenia dreviny (v zmysle § 17 ods. 4 písm. a) až d) a g) a h) vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení).
15. Dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrany prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Neohrozovať, nepoškodzovať alebo neničiť živočíchy a ich biotopy a pri vykonávaní všetkých činností postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.
16. Vykonávať opatrenia zabezpečujúce, aby nedochádzalo k zraneniam a úhynu chránených živočíchov, tak aby boli rešpektované ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie a rešpektované ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie. Výnimku zo zakázaných činností môže v odôvodnených prípadoch udeliť MŽP SR.
17. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení, zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov, a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov a súvisiacich právnych predpisov.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe predloženého zámeru k navrhovanej činnosti „Terénne úpravy Mýtna“ nevyžaduje jej posudzovanie v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, ale žiada rešpektovať vyššie uvádzané podmienky.“

Stanovisko OULC,OSZP:
Relevantné pripomienky sú akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2020/010844-1 zo dňa 30.09.2020) - dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán odporúča k v predloženom zámere „Terénne úpravy Mýtna“ realizovať I. variant, nakoľko má na základe predloženej dokumentácie slabý až nevýznamný vplyv na ovzdušie v predmetnej lokalite.
Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky k navrhovanej činnosti a nevyžadujeme činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Je však potrebné dodržiavať plnenie povinnosti podľa zákona o ovzduší a súvisiacich platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia a to najmä plnenie technických požiadaviek všeobecných podmienok prevádzkovania ustanovených v prílohe č. 3 k vyhl. č. 410/2012 Z.z., časť 1.2., hlavne body:
1.2.7 Počas prepravy musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť

obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu,
1.2.8 Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti.

Stanovisko OULC,OSZP:
Pripomienky sú zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-LC-OSZP-2020/010833-002zo dňa 01.10.2020) - dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní predloženého zámeru „Terénne úpravy Mýtna" ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi nevyžaduje ďalšie posudzovanie o hodnotení vplyvov na životné prostredie, vzhľadom na rozsah posudzovanej činnosti.
Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva uprednostňuje využitie (zhodnotenie) stavebného odpadu (variant V. 1) pred jeho zneškodnením v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.
Vzhľadom na nakladanie s odpadmi v plánovanom zámere upozorňujeme aj na nasledovné:
1.) Uvedená činnosť nakladania s odpadmi podlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch. Uvedený súhlas v zmysle zákona o odpadoch je príslušný vydať Okresný úrad v sídle kraja.
2.) V rámci terénnych úprav je možné použiť len výkopovú zeminu a inertný ťažobný odpad, nakoľko je predpoklad, že odpad z ťažby sa vyznačuje chemickou stálosťou a neobsahuje zvýšené obsahy sulfidov, či iných rudných materiálov, ktoré sú za normálnych poveternostných podmienok náchylné na zvetrávanie. Inertnosť je definovaná cez fyzikálno- chemickú stálosť, nerozpustnosť, nehorľavosť, chemickú reaktívnosť alebo biologickú rozložiteľnosť(§ 2 písm. d) zákona č. 514/2008 Z.z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3.) Prijať a vykonať opatrenia na zabránenie vzniku a hromadeniu odpadov na uvedenej nehnuteľnosti cudzími osobami z dôvodu zamedzenia vzniku opusteného odpadu.
4.) V prípade vzniku nebezpečného odpadu odovzdať na zneškodnenie organizácii, ktorá je oprávnená s ním nakladať.

Stanovisko OULC,OSZP:
Pripomienky sú zahrnuté vo výroku rozhodnutia do podmienok rozhodnutia.

6. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa (list č. OU-LC-OSZP-2020/008105-002 zo dňa 12.08.2020): „Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy dotknutý v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. dáva k predloženému zámeru „Terénne úpravy Mýtna" (variant V.1 - revitalizácia územia pomocou stavebných odpadov) z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasné stanovisko.
Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v predloženom zámere a súčasne požaduje rešpektovať nasledovné podmienky:
1. Počas vykonávania navrhovanej činnosti rešpektovať vodný zákon, vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
2. Blízkosti riešeného územia prechádza skupinový vodovod H-L-F a preto navrhovanú činnosť je potrebné riešiť a vykonávať v súlade s ustanoveniami STN73 6005 – „Priestorová úprava vedení technického vybavenia", zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a v súlade s oprávnenými požiadavkami prevádzkovateľa tohto vodovodu StVPS, a.s., Banská Bystrica.
3. Riešené územie okrajovo zasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti Horného povodia Ipľa, Rimavice a Slatiny a preto pri riešení a vykonávaní navrhovanej činnosti je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
4. Riešené územie sa nachádza v blízkosti vodohospodársky významného vodného toku Krivánsky potok a preto pri riešení a vykonávaní navrhovanej činnosti je potrebné rešpektovať oprávnené požiadavky správcu vodného toku, SVP, š. p., OZ Banská Bystrica.

KÓPIA

5. Vykonať všetky dostupné opatrenia tak, aby počas vykonávania navrhovanej činnosti nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd.
6. Vody z povrchového odtoku odtekajúce z riešeného územia nesmú spôsobovať škody na cudzích nehnuteľnostiach, za preukázateľné zavinenie spôsobených škôd v plnej miere zodpovedá vlastník pozemku prípadne navrhovateľ zámeru.
7. Navrhovanú činnosť – terénne úpravy je potrebné riešiť tak, aby boli hlavné odtokové pomery z riešeného územia a z jeho okolia zachované.
8. Pri vykonávaní navrhovanej činnosti použité stavebné a dopravné stroje a mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

V prípade splnenia našich podmienok sa počas vykonávania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody a preto Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby zámer bol ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Záverom poznamenáme, že v zámere uvedená vyhláška č. 100/2005 Z. z. bola zrušená a nahradená vyhláškou č. 200/2018 Z. z..“

Stanovisko OULC,OSZP:
Relevantné pripomienky sú akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č.RUVZLC-566/3841/2020 zo dňa 05.08.2020-Kg) dáva nasledovné stanovisko: :
„ Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám oznamujeme, že pre vydanie záväzného stanoviska podľa § 6 ods. 3 písm. g) a § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.) vo veci posúdenia zámeru navrhovanej činnosti „Terénne úpravy Mýtna“ je nutné predložiť a doplniť nasledovné informácie:
- požadujeme posúdenie aktuálnej hlukovej záťaže z dopravy v dotknutých obytných územiach v časovom intervale pre deň na základe hodnoverných zdrojov (uviesť aj zdroj a rok údajov), resp. na základe aktuálneho merania hluku z dopravy a posúdenie hlukovej záťaže zo stacionárneho zdroja hluku (v zámere je konštatované, že plošným zdrojom hluku môže byť zasiahnutá obec Mýtna),
- požadujeme stanovisko správcov ovplyvnených komunikácií a informácie o spôsobe realizácie dopravy (zadefinovanie smeru pohybu vozidiel - dopravné trasy rozvozu zeminy na riešenú lokalitu). V zámere je konštatované, že zemina sa bude na lokalitu z miesta vzniku odpadu (t. j. z lomu Mýtna-Hrby a staveniska výstavby R2) dovážať po štátnych komunikáciách – cestách I. a II. triedy (str. 43). Ďalej je konštatované, že zdrojom hluku (z dopravy) budú zasiahnuté obce po ceste I/16 (str. 47), avšak navrhovaná činnosť prispeje k zvýšeniu intenzity dopravy (len) v obci Mýtna (14 vozidiel denne – str. 43).
- požadujeme uviesť všetky dotknuté obytné územia a max. počet prejazdov za hodinu v hodnotených územiach tak, aby prípustná hladina hluku v časovom intervale pre deň v chránenom území nebola prekročená, resp. na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy navrhnúť opatrenia,
- požadujeme spresniť dobu prepravy zeminy na predmetnú lokalitu – v zámere je uvedená doba prepravy v pracovné dni medzi 8 hod. a 16 hod. (str. 43) aj medzi 7 hod. – 18 hod. (str. 48).

Zároveň požadujeme predložiť povolenie RÚVZ podľa zákona č. 355/2007 Z. z. na prevádzku priestorov lomu v obci Mýtna.“
Stanovisko OULC,OSZP:
Pripomienky sú akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa k listu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, č. spisu RUVZLC-566/3841/2020 zo dňa 05.08.2020 :
„K odrážke č. 1 uvádzame : správnemu orgánu predkladáme aktuálnu hlukovú štúdiu spracovanú oprávnenou osobou Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD z augusta 2020, rovnako predkladáme hlukovú štúdiu pre rýchlostnú cestu R2 Kriváň-Lovinobaňa, Tomášovce, ktorú vypracoval pre NDS a.s. RNDr. Branko Brodniansky a ktorá bola súčasťou

KÓPIA

posudzovania vplyvov na ŽP pred výstavbou rýchlostnej cesty a poskytuje dostatočný prehľad o meraniach hluku v dotknutej obci Mýtna.

K odrážke č. 2 uvádzame : dopravu budeme realizovať z lomu Mýtna po ceste III triedy č. 2632 Divín-Mýtna, v obci Mýtna sa napojí na cestu I. triedy I/16 a následne sa napojíme na obecnú komunikáciu až na miesto realizácie Terénnych úprav. Po ukončení výstavby rýchlostnej cesty R2 bude lom Mýtna priamo napojený mimoúrovňovou križovatkou na rýchlostnú cestu s tým, pokiaľ nebude dokončený 1.úsek Kriváň-Mýtna bude na konci rýchlostnej cesty možné schádzať po dočasnom napojení na cestu I/16. Čo sa týka prebytočnej zeminy z rýchlostnej cesty R2, tá sa bude výlučne prepravovať po telese cesty alebo dočasnými obslužnými komunikáciami. Stanovisko správcov ovplyvnených komunikácií podľa nášho názoru nie je potrebné žiadať pretože uvedená činnosť nijako výrazne nezasiahne intenzitu dopravy, ktorá pri súčasnej výstavbe R2 je vyššia. Po ukončení výstavby expedícia z lomu Mýtna prebieha po vyššie uvedených komunikáciách a k tejto doprave sa už pri povoľovaní vyjadrovali správcovia komunikácií. Podľa nášho názoru sa jedná o zbytočnú byrokratickú záťaž, keďže intenzita dopravy z lomu Mýtna už bola posudzovaná pri predkladaní zámeru ťažby. Po ukončení výstavby R2 podľa projektu stavby dôjde k oprave dotknutých komunikácií a výmene asfaltového povrchu i na ceste č. 2632 ako aj na ceste I/16.

K odrážke č.3 uvádzame : projektovaný maximálny počet prejazdov za hodinu sa odvíja podľa harmonogramu prác v lome prípadne na stavbe R2, ktorý predpokladá celkové množstvo vyvezenej zeminy v objeme 125 600 t za 8 rokov t.j. 15 700 t za jeden rok. Priemerné denné množstvo zeminy prepravovanej na stavenisko bude cca 66 t, čo predstavuje 7 naložených nákladných vozidiel za pracovnú smenu (8 hod), t.j. 14 jázd za deň = 0,6 voz/hod = 3360 jázd nákladných vozidiel za rok. Intenzita prepravy (14 vozidiel za deň) vychádza z najhoršieho scenára - vypočítaná prepravná kapacita na jedno vozidla cca 10 t zeminy. Pri využití vozidiel s užitočnou kapacitou nad 20 t nákladu (návesmi) klesne počet jázd vozidiel na polovicu t.j. za celú dennú pracovnú smenu bude potrebné realizovať 3 jazdy naloženým vozidlom na stavenisko a 3 jazdy prázdneho vozidla späť. Využitím veľkokapacitných vozidiel na prepravu zeminy sa zabezpečí maximálna možná eliminácia negatívnych účinkov z dopravy na obec Mýtna.

K odrážke č.4 uvádzame: doba prepravy zeminy a jej dovoz na stavenisko sa bude vykonávať len v pracovné dni v dobe medzi 8.00 a 16.00 hod., pričom v letných mesiacoch vzhľadom na využitie denného svetla možno predpokladať premávku od 7.00 do 18.00 hod.. Vzhľadom na klimatické obmedzenia zemných prác sa pre zabezpečenie rovnomernosti dennej prepravy a dodržiavanie maximálneho počtu vozidiel na dennú smenu (7 vozidiel t.j. 14 jázd tam aj späť) využije ustanovenie §14 ods.1 písm. i) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Podotýkame, že spôsob prepravy popísaný v zámere EIA sa nelíši od údajov uvedených v projektovej dokumentácií k návrhu na územné konanie stavby „Terénne úpravy Mýtna", ku ktorému už vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z súhlasné záväzné stanovisko. pod číslom RUVZLC-325/2715/2020 zo dňa 4.6.2020. V zmysle § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z orgány oprávnené podľa osobitných predpisov (napr. zákon č. 24/2006 o EIA) môžu rozhodnúť vo veciach, ktoré posudzuje príslušný orgán verejného zdravotníctva z hľadiska ich možného negatívneho vplyvu na verejné zdravie, až po vydaní kladného záväzného stanoviska príslušného orgánu verejného zdravotníctva, ktoré už bolo vydané v júni t.r.. Pri vydávaní stanoviska sme na základe výzvy Regionálneho úradu verejného zdravotníctva upresnili presné trasovanie a intenzitu prepravy pre projekt Terénne úpravy Mýtna. K požiadavke na predloženie povolenia RUVZ na prevádzku priestorov lomu uvádzame, že žiadosť navrhovateľa sa v súčasnosti posudzuje a navrhovateľ očakáva rozhodnutie v priebehu nasledujúcich dní."

8. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2020/008239-002 zo dňa 07.08.2020): nemá námietky k predloženému zámeru.

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

9. Banskobystricky samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredie (list č. 08193/2020/ ODDUPZP-2zo dňa 24.07.2020): dáva nasledovné stanovisko
„Pri dodržaní technických a prevádzkových opatrení uvedených v predkladanom zámere na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie odporúčame na realizáciu Variant 1. Predložený zámer je v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej len "ÚPN VÚC BBK") v platnom znení, pri realizácii zámeru žiadame rešpektovať záväzné regulatívy jeho záväznej časti a to predovšetkým:

- 4.6 Rešpektovať pri umiestňovaní činností do územia, hodnotovo-významové vlastnosti krajiny integrujúce v sebe prírodné a kultúrne dedičstvo, nerastné bohatstvo, vrátane energetických surovín, zohľadňovať ich predpokladané vplyvy na životné prostredie, na charakteristický vzhľad krajiny a realizáciou vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov, ako aj elimináciu nežiaducich zmien v charakteristickom vzhľade krajiny.
- 4.12 Zabezpečovať zachovanie a ochranu všetkých typov mokradí, revitalizovať vodné toky a ich brehy vrátane brehových porastov a lemov, zvýšiť rôznorodosť príbrežnej zóny (napojenie odstavených ramien, zachovanie sprievodných brehových porastov) s cieľom obnoviť integritu a zabezpečiť priaznivé existenčné podmienky pre biotu vodných ekosystémov s prioritou udržovania biodiverzity a vitality brehových porastov vodných tokov. Parcela KN reg. E č. 1408/1 (reg. C č. 749/1) je vedená ako lesný pozemok a na tomto pozemku sa nachádzajú ochranné lesy v zmysle § 13 zákona č. 326/2005 Z. z. (zákon o lesoch). Pri realizácií navrhovanej činnosti požadujeme rešpektovať biologickú, ekologickú a environmentálnu funkciu týchto lesov a náležitosti § 10 ods. 1 a 2 o (ochrannom pásme lesa) zákona č. 326/2005 Z. z..
Zároveň upozorňujeme, že v časti areálu, ktorý je ovplyvnený navrhovanou činnosťou je uložená technická infraštruktúra (verejný vodovod), kde je potrebné rešpektovať jej ochranné pásmo.“

Stanovisko OULC,OSZP:
Pripomienky sú akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

10. Hydromeliorácie, štátny podnik(list č. 4128-2/120/2020 zo dňa 18.08.2020):dáva nasledovné stanovisko: „na parcelách 749/4, 749/5, 749/7, 749/8, 749/11 a na parcele reg.. KN-E č. 1408/1 v k.ú. Mýtna neevidujme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.“.

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

11. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (list č. KPUBB-2020/14792-2/1563/BRE zo dňa 08.09.2020): dva nasledovné stanovisko: „určuje zámer „Terénne úpravy Mýtna“ na pozemkoch parc. č. KN-C 749/4, 749/5, 749/7, 749/8, 749/11 v k.ú. Mýtna za prípustný“.

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci (list č. ORHZ-LC2-2020/000266-002 zo dňa 21.08.2020) dáva nasledovné stanovisko: „orgánu štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi mu podľa zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov, nevyplývajú kompetencie posudzovať, hodnotiť a vydávať stanoviská z hľadiska vplyvu činností na životné prostredie. K uvedenému projektu sa OR HaZZ vyjadruje v rámci územného, stavebného a kolaudačného konania podľa § 25 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 40 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, v prípade ak dôjde k realizácii objektov.

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

13. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik (list č. CS SVP OZ BB 141/2020/29-39220 zo dňa 05.08.2020)dáva nasledovné stanovisko:
„Riešené územie spadá do čiastkového povodia vodohospodársky významného vodného toku Ipeľ číslo hydrologického poradia 4-24-01. Riečnu sieť v riešenom území tvorí pravostranný prítok hlavného toku Ipľa – Krivánsky potok č. toku 31, VÚ SKI0008 a jeho ľavostranný prítok Dobročský potok č. toku 79, VÚ SKI0058, do ktorého zaúsťuje bezmenný prítok (správcovský názov Čierťaz). Navrhovaná činnosť sa dotýka záujmov SVP, š.p., OZ B. Bystrica nakoľko jej vplyvom budú dotknuté predmetné toky, ktoré sú v našej správe. Do časti katastrálneho územia obce Mýtna zasahuje Chránená vodohospodárska oblasť (CHVO) Horné povodie Ipľa, Rimavice a Slatiny, ktorá bola vyhlásená Nariadením vlády SSR č.13/1987 Zb. V blízkosti dotknutého územia sa nenachádzajú ochranné pásma vodárenských zdrojov, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovanou činnosťou.
Pre navrhovanú činnosť požadujeme dodržať nasledovné požiadavky.

• Zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
• V súvislosti s vyústením potrubia pre zachytenie zrážkovej vody zo svahu aj násypu upraveného terénu do bezmenného prítoku požadujeme predložiť tento návrh k vyjadreniu.
Počas realizácie prác môže v rámci staveniska dôjsť k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami. Je potrebné dodržať § 39 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú
• podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
• Pre návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových a osobitných vôd, vrátane podmienok pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku.
• Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti postupovať podľa legislatívnych predpisov zákona č.364/2004 Z.z., o vodách v znení neskorších predpisov, zákona
č. 7/2010 Z.z., o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a ich vykonávacích vyhlášok.
• Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP, š.p. OZ Banská Bystrica k vyjadreniu.

SVP, š.p., OZ B. Bystrica v danej lokalite neuvažuje s návrhmi opatrení súvisiacimi s úpravou odtokových pomerov a protipovodňovou ochranou."

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.
Pripomienky sú akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia

14. Tajba Personal Agency s.r.o.,Veternicová 3149/25, Bratislava - mestská časť Karlova Ves(list zo dňa 11.08.2020) k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:

„Tajba Personal Agency s.r.o. vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní.

K predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky:
- O to, že ide o klasickú skládku svedčí aj fakt, že doba realizácie t.j. zavážanie je osem rokov str. 11 zámeru a žiadame prehodnotiť v tomto kontexte celý navrhovaný a predložený zámer.
- Žiadame vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzované zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie vzhľadom k tomu že sa plánuje stabilizovať jestvujúci svah.
- Ak už v súčasnosti je povolená hladina hluku značne prekračovaná str. 38 požadujeme aj vypracovanie hlukovej štúdie oprávnenou osobou.
- Vzhľadom, že zvýšená úroveň nákladnej dopravy vedie cez obec žiadame v ďalšom stupni posúdiť aj seizmicitu, vibrácie a otrasy a ich možný dopad na domovú zástavbu pri ceste.
- Žiadame spracovať emisno-imisnú keďže ide o kumuláciu prašnosti primárnej a sekundárnej a splodín z automobilovej dopravy a stavebnej činnosti štúdiu dokazujúcu tvrdenia spracovateľa zámeru na str. 44.
- Pre úplnosť treba konštatovať, že aj skládky na nie nebezpečný odpad je treba podľa vyhlášky o skládkach pravidelne prekrývať inertným odpadov a teda tvrdenia o nevýhodnosti a nežiaducnosti uvedené pri posúdení II. variantu nie sú relevantné.
- Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
- Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď. spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov.

- Žiadame podrobnej rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- Žiadame o spracovania odborného zdravotného posúdenia oprávnenou osobou.

(ods. 3)
Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z je Tajba Personal Agency s.r.o. účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva Tajba Personal Agency s.r.o. zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

(ods. 4)
V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Terénne úpravy Mýtna" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

(ods. 5)
Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Terénne úpravy Mýtna" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

(ods. 6)
V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru Terénne úpravy Mýtna na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých budov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.
Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. resp. podľa § 37 ods. 5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č. 12, bod VI.3 a bod VI6 aj nasledovné podmienky:
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zároveň žiadam jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.

(ods. 7)
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a. Doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. Informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. Vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení
d. Obsah a rozsah poprojektovej analýzy
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia."

Stanovisko OULC, OSZP k pripomienkam a požiadavkám spoločnosti Tajba Personal Agency s.r.o.:
K ods. 1- konštatovanie

KÓPIA

K ods.2:
K pripomienke č. 1 - Predmet navrhovanej činnosť si určuje navrhovateľ. Účel navrhovanej činnosti určil navrhovateľ v časti zámeru „II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI, bode- II.2. Účel , bode - II.4. Charakter navrhovanej činnosti a časti - II.8. Stručný opis technického a technologického riešenia.
K pripomienke č.2 – Pripomienka je akceptovaná.
K pripomienke č. 3- Požiadavka pre povoľujúci orgán..
K pripomienke č. 4 – Týka sa ďalšieho konania.
K pripomienke č. 5- Pripomienka akceptovaná.
K pripomienke č. 6 – Jedná sa len o konštatovanie.
K pripomienke č. 7 – V zámere sú vyhodnotené vplyvy na okolitú prírodu a krajinu v kapitole IV. Príslušný orgán ochrany prírody stanovil zákonné podmienky a požiadavky, ktoré boli premietnuté do odporúčaní pre povoľovanie činnosti podľa osobitných predpisov.
K pripomienke č. 8 – Pripomienka upozorňuje na dodržanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.
K pripomienke č. 9 – Povinnosťou navrhovateľa je v predloženom zámere použiť platnú legislatívu a príslušné vyhlášky a normy. Pripomienka čiastočne zahrnutá do odporúčaní pre povoľovanie činnosti podľa osobitných predpisov.
K pripomienke č. 10 –Problematika spracovaná v časti „4. Hodnotenie zdravotných rizík.“ Kapitoly „2. Údaje o výstupoch“.

K ods. 3: OULC, OSZP priznáva spoločnosti Tajba Personal Agency s.r.o.,Veternicová 3149/25, Bratislava - mestská časť Karlova Ves postavenie účastníka konania v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z.z.
K ods. 4: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu.
K ods. 5: Relevantné pripomienky a pripomienky majúce oporu v platnej legislatíve boli zahrnuté do odporúčaní pre povoľovanie činnosti podľa osobitných predpisov.
K ods. 6: Duplicitná požiadavka. Relevantné pripomienky a pripomienky majúce oporu v platnej legislatíve boli zahrnuté do odporúčaní pre povoľovanie činnosti podľa osobitných predpisov.
K ods. 7. Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z..z sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb.
Podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb., nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.
V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mýtna v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.
V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.
Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. Písomné konzultácie boli zabezpečené počas celého zisťovacieho konania prostredníctvom zasielania písomných stanovísk. Nakoľko stanoviská dotknutých orgánov neboli protichodné, dokazovanie tunajší úrad považuje za dostatočné.
Relevantné pripomienky dotknutej verejnosti, ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.
Správny orgán dospel k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie.

KÓPIA

Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania."

Stanovisko navrhovateľa k vyjadreniu Tajba Personal Agency s.r.o. zo dňa 12.08.2020:
„K bodu č.1: autor pripomienky autoritatívne požaduje prehodnotiť celý navrhovaný Zámer a pritom svojou argumentáciu preukázal základnú neznalosť odpadovej legislatívy a pojmov ako napríklad skládka, využitie odpadov, zneškodnenie odpadov, backfilling atď. Navrhovateľ preto odporúča, aby si spoločnosť TPA s.r.o. tieto pojmy najprv naštudovala a až potom sa vyjadrovala k textu Zámeru. Najnovšia definícia využívaní odpadov pri spätnom zasypávaní (backfilling) podľa čl. 17.a v SMER-
NICI EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2018/851 z 30. mája 2018, ktorou sa mení smernica 2008/98/ ES o odpade nemá žiadny odkaz na časový horizont resp. časové obmedzenie využívania odpadov pri tejto činnosti. Navrhovaná činnosť teda nie je v žiadnom rozpore s touto definíciou využívania odpadov na spätné zasypávanie. Naopak, rozloženie činnosti na dlhší časový úsek smeruje práve na zníženie environmentálnych dopadov z prepravy, ktoré by pri skrátenom časovom úseku boli oveľa, oveľa výraznejšie. Z judikatúry ESD (C-147/15) vyplýva, že v súlade so smernicou o odpadoch nemusí byť využívanie inertných odpadov alebo nie nebezpečných odpadov, ktoré sú používané pri terénnych úpravách, rekonštrukciách, navážkach alebo niektorých stavebných prácach, považované za „skládku." Článok 3 ods. 2 druhá odrážka smernice o skládkach vyslovene uvádza, že za skládku sa nepovažuje použitie inertného odpadu, ktorý je vhodný na asanačné/rekonštrukčné a zásypové práce alebo na stavebné účely, na skládkach. Využitie odpadu na backfilling tak nespadá pod smernicu o skládkach, resp. smernica o skládkach nie je použiteľná na využívanie odpadov ale len na zneškodňovanie odpadov.
K bodu č.2 uvádzame: požiadavka na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu ide nad rámec zákonných požiadaviek a nemá oporu v legislatíve. Pripomíname, že na vypracovanie takéhoto dokumentu nie je žiadny zákonný dôvod a Ústava SR v čl.2 ods.2 ustanovuje, že "štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon." Z uvedeného vyplýva, že žiadny štátny orgán nemôže konať niečo, k čomu ho Ústava resp. konkrétny zákon výslovné nesplnomocní. Podľa čl. 152 ods. 4 Ústavy SR, výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto Ústavou. Pôvodná STN "Geologický prieskum pre stavebné účely" uvádza, že predbežný IGP sa realizuje pre rozsiahle stavby, ktoré obyčaje pozostávajú z viacerých objektov, pre veľké priemyselné stavby, dopravné stavby a pre stavby náročné na zakladanie. V zmysle metodického usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR pri terénnych úpravách sa nejedná o stavbu v zmysle definície uvedenej v § 43 stavebného zákona. Z tohto dôvodu považujeme požiadavku na realizáciu IG a HG prieskumu za neopodstatnenú.
K bodu č.3 uvádzame: hluková štúdia bola vypracovaná oprávnenou osobou Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD v auguste 2020. Aktuálne prekročenie hluku na štátnej ceste v obci Mýtna je dôsledkom absencie obchvatu obce a vedenia tranzitnej dopravy priamo cez obec. Ako sa konštatuje v závere tejto hlukovej štúdie, po vybudovaní rýchlostnej cesty R2 hladiny hluku v obci výrazne poklesnú. S výstavbou tejto cesty je spojená tvorba určitých stavebných odpadov, ktorých využitie priamo v katastri obce je predmetom tohto Zámeru. Brániť doprave odpadov na lokalitu z dôvodu zvýšenia hlučnosti považujeme za rovnako iracionálne, ako odmietanie očkovania zo strachu pre prípadnými nežiaducimi účinkami z vakcíny. Spoločenský prínos z realizácie rýchlostnej cesty vysoko prevažuje nad lokálnym a dočasným zvýšením hlučnosti počas výstavby resp. krátkom časovom úseku.
K bodu č.4 uvádzame: pripomienka sa netýka Zámeru ale ďalšej dokumentácie.
K bodu č.5 uvádzame: ku kumulácii činnosti nedochádza, keďže na stavenisku dôjde k vysypaniu a k rozhrnutiu zeminy, prašnosť bude eliminovaná skrápaním z Krivianskeho potoka, čo je podchytené aj v predloženom zámere. Uvedená činnosť je rozvrhnutá na viacero rokov, čím intenzita nebude mať výrazný vplyv na kvalitu ovzdušia a bude ešte eliminovaná skrápaním vodou. Stavenisko sa nachádza v časti obce Mýtna, ktorá je v územnom pláne definovaná ako plochy výroby, zásobovania a technického vybavenia a je dostatočne vzdialená od obytnej časti obce Mýtna.
K bodu č.6 uvádzame: pripomienka je len konštatačného charakteru, pričom autor preukázal neznalosť hierarchie odpadového hospodárstva zakotvenej v článku 4 smernice o odpadoch 2008/98/ES ako aj posúdenia LCA. Pri každom nakladaní s odpadmi je potrebné uprednostniť ich využitie pred zneškodnením. "Pri uplatňovaní hierarchie odpadového hospodárstva uvedenej v článku 4 prijmú členské štáty opatrenia na podporu možností, ktoré poskytujú najlepší celkový environmentálny výsledok." V zmysle dokumentu "Protokol EU o nakladaní so

KÓPIA

stavebným odpadom a odpadom z demolácií", (EK, IX/2016) sa v kapitole 3. Odpadová logistika uvádza doslova: "Snažte sa uprednostniť krátke vzdialenosti. Blízkosť triediacich a recyklačných zariadení je pre stavebný odpad a odpad z demolácie veľmi dôležitá, pretože neskladné materiály ako kamenivo na stavbu (asfalt, betón atď.) sa nemôžu po ceste prepravovať na veľké vzdialenosti (zvyčajne maximálne 35 km). Ak sa preprava veľkého objemu nevykonáva po železnici alebo vodnými cestami, väčšie vzdialenosti jednoducho nie sú ekonomicky atraktívne, pričom pri väčších vzdialenostiach sa znižujú aj environmentálne prínosy recyklácie. "Z uvedeného textu jasne vyplýva, že navrhované uloženie na skládky (variant II.), ktoré sú vo vzdialenosti až 55 a 103 km bude mať väčší environmentálny dopad, ako využitie tohto odpadu čím bližšie k jeho zdroju.
K bodu č.7. uvádzame: v Zámere sú vyhodnotené možné vplyvy na okolitú prírodu a krajinu v kap. IV. Posudzovaná činnosť nepredstavuje činnosti, ktoré by mohli ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability. Podľa UPD obce Mýtna sa v posudzovanom území nenachádzajú žiadne územia v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Z lokalít sústavy NATURA 2000 do územia katastra nezasahuje žiadna lokalita. V zmysle stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR), Správy Chránenej krajinnej oblasti (CHKO) Cerová vrchovina č. CHKO CV/99-003/20 zo dňa 16.04.2020 sa predmetná lokalita nachádza v krajine, na ktorej území platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. V závere svojho stanoviska odborná organizácia ochrany prírody a krajiny (ŠOP RS) uvádza, že predmetná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody.
K bodu č.8 uvádzame: pripomienka je všeobecného charakteru vyplývajúca so zákonných predpisov. Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavanie zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
K bodu č.9. uvádzame: v Zámere sú v príslušnej kapitole popísané dopravné napojenia, posudzovaná činnosť bude využívať existujúce cestné komunikácie. V Zámere je dostatočne posúdená dopravná zaťaženosť s údajmi z posledného celoštátneho sčítania dopravy aj s nárokmi na dopravu posudzovanej činnosti. K projektovaniu križovatiek, ciest ani diaľnic zmenou navrhovanej činnosti nedôjde, preto nie je potrebné uplatňovať STN 73 6102 a STN 73 6101. Požiadavky uvedené v TP 09/2008 a TP 10/2008 sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie. Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách.
K bodu č.10. uvádzame: požiadavka na odborné zdravotné posúdenia nevypláva zo zákona č. 24/2006 Z.z. Povinnosť spracovať zdravotné riziká je podľa prílohy č. 11. k zákonu uvedená len pre Správu o hodnotení navrhovanej činnosti v časti III.1. Zároveň znovu pripomíname naše výhrady uvedené v bode č.2. V zámere si dovoľujeme správny orgán požiadať o zohľadnenie našich pripomienok k zaslaným stanoviskám k predkladanému Zámeru o ich racionálne vyhodnotenie a rozhodnutie na základe všetkých dostupných skutočností a poznatkov. Vzhľadom na prebiehajúcu pandémiu koronavírusu COVID 19 navrhujeme upustiť od ústneho pojednávania, keďže sme toho názoru, že posudzovaná činnosť je dostatočne rozpracovaná v predloženom Zámere. Posudzovaná činnosť bude viesť ku rekultivácii v časti územia v obci Mýtna, ktorú má navrhovateľ v dlhodobom prenájme, v súlade s územným plánom obce."

15. Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 19.07.2020) - Uvádzame skrátený text bez obrázkov
VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „TERÉNNE ÚPRAVY MÝTNA"
„K predstavenému zámeru „Terénne úpravy Mýtna" predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

3. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov.
6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/).
Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.
Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

KÓPIA

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

7. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky."; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciámzachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov." Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.".
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Mýtna 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-

KÓPIA

operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky
"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

8. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

9. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).".
Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym

KÓPIA

prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
f) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
g) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
h) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
i) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
j) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk."

Stanovisko OULC k pripomienkam a požiadavkám v ZDS:
K bodu 1 – Predmetom zámeru sú terénne úpravy a použitie odpadov kat č. 17 05 04- Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06- Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05). Požiadavka splnená.
K bodu 2 – Povinnosťou projektanta je spracovať dokumentáciu v zmysle platnej legislatívy v čase jej predloženia.
K bodu 3 – Realizácia sadových úprav je zahrnutá do podmienok pre povoľovanie činnosti podľa osobitných predpisov vo výroku rozhodnutia.
K bodu 4 - Vzhľadom na navrhovanú činnosť je uvedená požiadavka bezpredmetná.
K bodu 5 - Vzhľadom na navrhovanú činnosť je uvedená požiadavka bezpredmetná. Zámer neuvažuje s budovaním komunikácií.
K bodu 6:
Ods. 1 bodu 6: Vzhľadom na navrhovanú činnosť je uvedená požiadavka bezpredmetná.
Ods. 2 k bodu 6: Požiadavka splnená počas zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a to prostredníctvom § 23 a 24 zákona č. 24/2006 Z.z.
Ods. 3, 4 bodu 6:
Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z..z sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb.
Podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb., nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.
V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mýtna v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.
V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.
Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. Písomné konzultácie boli zabezpečené počas celého zisťovacieho konania prostredníctvom zasielania písomných stanovísk. Nakoľko stanoviská dotknutých orgánov neboli protichodné, dokazovanie tunajší úrad považuje za dostatočné.
Relevantné pripomienky dotknutej verejnosti ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.
Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.
Ods. 5 bodu 6: Jedná sa o upozornenie pre navrhovateľa
Ods. 6 bodu 6: Požiadavka je procesného charakteru.
K bodu 7 - Predmetom časti bodu 7 sú citované jednotlivé paragrafy zákonov resp. dohovoru. Podmienka výsadby krov a drevín bola vznesená zo strany príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny a je zahrnutá vo výrokovej časti rozhodnutia.
Ostatné opatrenia sú vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti neadekvátne.
K bodu 8 - Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.
K bodu 9 – Odpoveď v stanovisku OULC, OSZP k Ods. 2 k bodu 6 a k Ods. 3, 4 bodu 6.

Stanovisko navrhovateľa k vyjadreniu Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 19.07.2020 : „ZSD Bratislava predložilo celkom 9 pripomienok k Zámeru , pričom pripomienka č.3 v zaslanom texte chýba, autor pripomienok zrejme po sebe neskontroloval dokument a číslovanie. K uvedeným pripomienkam zasielame nasledujúce vyjadrenie:
1. pripomienka je v Zámere splnená, viď kapitola IV.13 a V. Celý zámer popisuje činnosť, kedy sa stavebný odpad v súlade s čl. 4 smernice o odpadoch 98/2008/EK ZHODNOTÍ pri terénnych úpravách namiesto jeho ZNEŠKODNENIA na skládke. Táto činnosť je plne v súlade so súčasnou odpadovou legislatívou EU - predovšetkým "Protokol EU o nakladaní so stavebným odpadom a odpadom z demolácií", (EK, IX/2016) ako aj čl. 3 ods. 17a smernice EP 2018/851 z 30. mája 2018, ktorou sa mení smernica 2008/98/ES o odpade. 2. pripomienka je v Zámere splnená, viď kapitola IV.2.2 Nakladanie s vodami z povrchového odtoku je riešené na ich zachytávanie a využívanie na dotáciu miestnej mokrade. 3.pripomienka v texte chýba 4. zmätočná pripomienka Pojem "Projekt dekonštrukcie projektu" - zákon o odpadoch (79/2015 Z.z.) ani zákon o č.24/2006 Z.z. nepozná. Zároveň pripomíname, že na vypracovanie takéhoto dokumentu nie je žiadny zákonný dôvod a Ústava SR v čl.2 ods.2 ustanovuje, že "štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon." Z uvedeného vyplýva, že žiadny štátny orgán nemôže konať niečo, k čomu ho Ústava resp. konkrétny zákon výslovné nesplnomocní. Podľa čl. 152 ods. 4 Ústavy SR, výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto Ústavou. 5. irelevantná pripomienka - asfaltovú cestu Zámer neobsahuje Projektovanie stavieb je inžinierska činnosť, ktorú môže vykonávať len oprávnená osoba

KÓPIA

("projektant") v zmysle § 46 stavebného zákona, pričom je zodpovedný za realizovateľnosť projektu. Pri tejto činnosti sa riadi platnými právnymi predpismi, normami a svojimi odbornými poznatkami. V podmienkach demokratického štátu platia právne predpisy a nie subjektívne predstavy a požiadavky ľudí. 6. irelevantná pripomienka - mosty ani fasády Zámer neobsahuje V zmysle metodického usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR stavebný zákon vymedzuje pojmy a ustanovuje postupy povoľovania stavieb ako aj opatrení v území, ktoré nemajú charakter stavieb, najmä z hľadiska efektívneho a racionálneho postupu pri ich povoľovaní. V intenciách § 32 stavebného zákona umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia. Podľa § 39 v spojení s § 39b stavebného zákona v územnom rozhodnutí o využívaní územia vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti (verejný záujem) v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania a starostlivosti o životné prostredie, ako aj vecná a časová koordinácia jednotlivých opatrení v území. Rozhodnutím o využívaní územia sa povoľuje nové využívanie územia oproti pôvodnému účelu a spôsobu využitia územia, určujú sa jeho podmienky a čas jeho platnosti, a tiež sa povoľujú opatrenia, ktoré nemajú charakter stavby (napr. terénne úpravy). Z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že v prípade, keď stavebný úrad rozhoduje v územnom konaní o povolení nového využívania územia – o terénnych úpravách, nenasleduje v ďalšom postupe stavebné konanie, keďže sa nejedná o stavbu v zmysle definície uvedenej v § 43 stavebného zákona. 7. zmätočná pripomienka - Zámer nesleduje ekonomický rast. Požiadavka na realizáciu vymenovaných opatrení nemá oporu v zákonných predpisoch SR - viď naša odpoveď v pripomienke č. 4. 8. pripomienka sa netýka navrhovateľa ale príslušného orgánu Poznámka: text uvedený v upozornení pre navrhovateľa -("Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby si rezervoval konzultáciu s našim združením") môže byť z našej strany chápané ako konanie v rozpore s dobrými mravmi zo strany Združenia, najmä ak je uvedená konzultácia podmienená finančnou úhradou. ZDS Bratislava už v tomto štádiu konania má podozrenie, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a naznačuje tým, že bude celý proces posudzovania spomaľovať a blokovať, keď navrhovateľ nebude postupovať v „súčinnosti“ so združením. Bolo by možno na správnom orgáne dať uvedenú skutočnosť preskúmať orgánom činným v trestnom konaní, či konanie ZSD Bratislava nie je v rozpore so zákonom. 9. pripomienka sa netýka navrhovateľa ale správneho orgánu Okrem pripomienky č.9 sa ZDS Bratislava navrhuje správnemu orgánu ústne pojednávanie aj v pripomienke č.6, preto zjavne ide o duplicitu a preto sa k uvedenému vyjadríme iba v tomto bode. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Podľa nášho názoru zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie. Je preto na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci uzná za potrebné ústne pojednávanie nariadiť. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Požiadavka na zvolanie ústneho pojednávania zo strany Združenia je pri súčasnej pandemickej situácii absolútne nezodpovedná a v rozpore so všetkými hygienickými požiadavkami uvedenými na stránke COVID-19 na webe UVZ SR.

Ministerstvo životného prostredia SR, Okresný úrad Lučenec, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo PZ – ODI, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Stredoslovenský vodárenský podnik, Stredoslovenská distribučná, a.s. a Obec Mýtna v zákonom stanovenej lehote ani ku dnešnému dňu k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné. K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty tak ako bolo uvedené.

Listom č. OU-LC-OSZP-2020/006390-024zo dňa 28. 09. 2020 príslušný orgán podľa § 33 ods.2 zákon č. 71/1967 Zb. oznámil, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 02.10.2020. Oznámenie bolo účastníkom konania odoslané elektronickou poštou a prijaté na UPVS dňa 28.09.2020. Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.
Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2020/006390-024 zo dňa 28. 09. 2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 02.10.2020. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

Zámer bol zverejnený v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mali účastníci konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 zákon č. 71/1967 Zb., a v súlade s § 33 ods. 2 zákon č. 71/1967 Zb. mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 02.10.2020.

Dňa 29.09.2020 bola príslušnému orgánu doručená Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie od Združenie domových samospráv, Bratislava

„V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.
Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa:Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa:Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

KÓPIA

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk."

Stanovisko OULC, OSZP k žiadosti o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie od Združenie domových samospráv, Bratislava:
Okresný úrad Lučenec, ako povinná osoba požiadavku o sprístupnenie informácii podľa zákona č.211/2000 Z.z. zaevidoval pod č. spisu OU-LC-2020/010866-2 a bola vybavená v zákonom určenej lehote.
K ďalším požiadavkám účastníka konania ZDS, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec uvádza nasledovné:
V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu.
Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z..
Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2020/006390-24 zo dňa 28.09.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 02.10.2020. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.
Zámer bol zverejnený v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 zákon č. 71/1967 Zb., a v súlade s § 33 ods. 2 zákon č. 71/1967 Zb. mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 02.10.2020.
K požiadavke vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádzame nasledovné:
Zákon č. 24/2006 Z.z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z..
Zákon č. 24/2006 Z.z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou.
Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 zákon č. 71/1967 Zb., t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti , čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 02.10.2020, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili.
Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.
V zmysle ust. § 21 zákon č. 71/1967 Zb. správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.
Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.
Správny orgán dospel k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Účastník konania ZDS v liste zo dňa 29.09.2020 neuviedlo žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán má za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.
V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomné stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z.. Zároveň konštatujeme, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnený a verejnosti dostupný na webovom

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2021/000402	030	0039961/2020	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mýtna.
Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.
Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydáva a prihliada pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti.
Účelom zákona č. 24/2006 Z.z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaných povolení, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.
Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácii s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Postup úradu je ovplyvnený vyhlásením mimoriadnej situácie na území Slovenskej republiky vládou Slovenskej republiky v súlade so zákonom č. 74/2020 Z.z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MŽP SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

IV.ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE OULC, OSZP
Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. OULC-OSZP vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorá je transpozíciou prílohy č.III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/ EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OULC, OSZP konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované. OULC, OSZP posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OULC, OSZP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami). OULC, OSZP dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti.
Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na OULC, OSZP súhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.. Vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené stanovisko od verejnosti, a to od ZDS a Tajba Personal Agency s.r.o..

KÓPIA

Návrhy týkajúce sa urbanistického, architektonického riešenia a konštrukčných podmienok navrhovanej činnosti a okolia sú irelevantné, nakoľko predmetom navrhovanej sú terénne úpravy.
Činnosť bude napojená na existujúcu dopravnú sieť a existujúcu infraštruktúru.
Relevantné navrhované opatrenia boli premietnuté do výrokovej časti rozhodnutia.

OULC, OSZP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácii s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.
Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Predĺženie lehoty a postup úradu sú ovplyvnené vyhlásením mimoriadnej situácie a núdzového stavu na území Slovenskej republiky vládou Slovenskej republiky a v súlade so zákonom č. 74/2020 Z.z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MŽP SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.
V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..
Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doplňujúca informácia k rozdeľovníku:
1.Okresnému úradu Lučenec sa rozhodnutie zasiela týmto odborom:
- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- odbor krízového riadenia
- odbor starostlivosti o životné prostredie (ochrana prírody a krajiny, ochrana ovzdušia, odpadové hospodárstvo, štátna vodná správa)

2.Okresnému úradu Banská Bystrica sa rozhodnutie zasiela týmto odborom:
- odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva

KÓPIA

- odbor starostlivosti o životné prostredie

3. SVP, š. p., OZ Banská Bystrica, SPHI Lučenec, Fiľakovská cesta 45, 984 80 Lučenec
4. StVPS, a. s., Závod 02 Lučenec, Veľký Krtíš, Komenského 4, 984 53 Lučenec

Okresný úrad Lučenec 16

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru

Doručuje sa

AMETYS s.r.o. Košice
Krompašská 9
040 11 Košice-Pereš
Slovenská republika

Tajba Personal Agency s.r.o.
Veternicová 3149 25
841 05 Bratislava-Karlova Ves
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Obec Mýtna
Mýtna 47
985 53 Mýtna
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Okresný úrad Lučenec, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec 1
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystica
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Lučenci, Námestie Tuhárske 12, 984 01 Lučenec 1
Okresný úrad Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, Odštepný závod Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica 1
Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica 1
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava-Podunajské Biskupice
Slovenský hydrometerologický ústav, Jeséniova, BA 17, 833 15 Bratislava 37
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica 1