Marián Leško, [redacted]

K číslu spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019

Okresný úrad Košice
- 34 -
Došlo dňa: 01 -07- 2024
Číslo: 0097321/24
Číslo spisu:
Prílohy/listy: 1
Vybavuje: PAV

Okresný úrad Košice
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a
vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52
041 26 Košice

V Košiciach dňa 26.06.2024

VEC: **Odvolanie voči rozhodnutiu zo dňa 11.06.2024, číslo spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019**

Týmto ako vlastník bytu č. [redacted] na [redacted] poschodí bytového domu: obytný dom – [redacted] vedenom na LV č. [redacted], k.ú. [redacted] podávam podľa ustanovenia § 53 a nasl. Správneho poriadku odvolanie voči Rozhodnutiu Okresného úradu Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zo dňa 11.06.2024, číslo spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 z nasledovných dôvodov:

1. Namietam, že sa so mnou ako s vlastníkom bytu v bytovom dome v bezprostrednom susedstve navrhovanej činnosti: „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice“ v rámci konania o rozhodnutí, či sa zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice“ (ďalej aj „navrhovaná činnosť“) predloženého navrhovateľom NAMAT PLUS, s.r.o., Južná trieda 117, 040 01 Košice – MČ Juh, IČO: 31 732 810 bude alebo nebude posudzovať podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov nekonalo ako s účastníkom konania a žiadam, aby so mnou v postavení účastníka konania konané bolo. Opomenutím pribratia mojej osoby do konania ako účastníka konania došlo k porušeniu mojich základných práv a slobôd, najmä práva nerušene vlastniť a užívať majetok podľa čl. 20 Ústavy SR a práva na ochranu života a zdravia.

2. Podávam odvolanie voči výroku správneho orgánu, ktorým bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa Zákona č. 24/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.

3. Namietam skutočnosť, že správny orgán neposudzoval dôsledne zámer podľa ustanovení Prílohy č. 10 Zákona č. 24/2006 Z.z., konkrétne bod II., a teda, že správny orgán nebral do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na

oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia (bod 4.7.) a husto obývané oblasti (bod 4.8.).

4. Som toho názoru, že sa nemožno stotožniť s názorom prvostupňového orgánu, že navrhovaná činnosť nezasiahne tak do statickej či dynamickej dopravy v oblasti ulíc Jakobyho, Alvinczyho, Tyršove nábrežie, Slovenskej jednoty v Košiciach. V tejto oblasti je vybudovaných na malej ploche už teraz množstvo bytových domov (bytový dom Tyršovo nábrežie 10 s 13 – timi poschodiami, bytový dom Slovenskej jednoty 36 s 13 – timi poschodiami, bytové domy na Jakobyho ulici, Alvinczyho ulici). Práve naopak, minimálne 238 áut, ktoré majú byť parkované v podzemných garážach v navrhovanej činnosti významne ovplyvní dnes už beztak dopravou extrémne zahustenú oblasť, pričom dopravná situácia sa výrazne zhoršila po vybudovaní nových objektov v rezidencii Albeli na Alvinczyho ulici.

5. Namietam, že správny orgán v rozhodnutí ani neuvádza, koľko bytov bude v rámci navrhovanej činnosti vybudovaných. Som toho názoru, že výmera podlahovej plochy v m2 sama o sebe nie je dostatočným údajom preto, aby bolo možné konštatovať, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti nie je potrebné vykonať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Práve z počtu bytov bude možné aspoň predbežne posúdiť, koľko obyvateľov do už beztak husto obývanej oblasti pribudne.

6. Tým, že tento údaj o počte bytov v plánovaných bytových domoch v rozhodnutí chýba a teda aj chýba vysporiadanie sa správneho orgánu s možným počtom budúcich obyvateľov v oblasti, nie je preto možné konštatovať, ako to mylne vykonal správny orgán, že:

   - nedôjde k zaťaženiu okolitého územia činnosťou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti,
   - kanalizácia bude stíhať odvádzať splašky,
   - tlak vody bude dostatočný pre navrhovanú činnosť bez toho, aby negatívne ovplyvnil mňa a okolitých majiteľov bytov,
   - počet parkovacích miest 238 bude dostatočný pre počet budúcich obyvateľov v navrhovanej činnosti a títo nám nebudú parkovať na našich parkovacích miestach pred naším bytovým domov,
   - príkon elektrickej energie pre navrhovanú činnosť neovplyvní náš odber elektriny. Rozhodnutie uvádza, že Počas prevádzky bude spotreba elektrickej energie celého objektu predstavovať 233 000 kWh, avšak rozhodnutie neuvádza počas akého obdobia bude množstvo 233 000 kWh spotrebovaných, čím sa rozhodnutie stáva nepreskúmateľným, čo namietam. Rozhodnutie zároveň neuvádza, či existujúca prenosová súprava bude vedieť zabezpečiť dostatok elektriny pre navrhovanú činnosť, a či aj novovybudované rozvody a trafostanice bude možné technicky do prenosovej súpravy zaradiť,
   - horúcovodná prípojka bude dostatočná pre navrhovanú činnosť a neohrozí zásobovanie našich bytov teplom.

7. Osobitne namietam, že rozhodnutie žiadnym spôsobom nerieši vplyv navrhovanej činnosti na prostredie – podložie, do ktorého má byť zakladaná stavba a vplyv založenia stavby s tromi podzemnými podlažiami a 14 - timi nadzemnými podlažiami na okolité stavby /naše bytové domy v okolí/, najmä možné narušenie statiky okolitých bytových domov. Som toho názoru, že bez geologického prieskumu ani nie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na okolité prostredie a na okolité stavby – bytové domy, resp. na vodné a horninové pomery. Je potrebné opätovne poukázať na veľmi husto obývanú oblasť okolo navrhovanej činnosti, kde sú všetky stavby bytovými domami s mnohými podlažiami. Žiadna zo stavieb však nemá podzemné garáže o troch podzemných podlažiach. Je zrejmé, že táto skutočnosť spolu s extrémne zahustením oblasti navrhovanou činnosťou vyvinie nový enormný tlak na podložie pod plánovanou výstavbou, naviac nachádzajúcou sa takmer v bezprostrednej blízkosti Mlynského náhona, čo môže zmeniť horninové pomery a statické pomery okolitých stavieb v dôsledku tlaku a záťaže, ktorý bude navrhovanou činnosťou vyvíjaný na podložie, a tým môže ohroziť statiku okolitých stavieb. Ako som už uviedol, vysloviť záver o tom, že ohrozenie statiky okolitých budov a hornín nehrozí, nie je možné bez geologického prieskumu a posudku. Tým, že uvedené vykonané nebolo, je napádané rozhodnutie predčasné a nezákonné, vydané bez náležitého zistenia skutkového stavu.

8. Namietam zmenu svetelných pomerov v okolí a práve v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti. Postaviť 14. poschodový panelák pod naším nosom a tvrdiť, že svetelné pomery sa nezmenia do tej miery, že by ich zmenu nebolo potrebné posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, považujem za nepravdivé a nezákonné.

9. Navrhujem preto odvolaciemu orgánu, **aby Rozhodnutie Okresného úradu Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zo dňa 11.06.2024, číslo spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie a rozhodnutie.**

S úctou

[redacted]

Marián Leško

Prílohy:

LV č. [redacted] k.ú. [redacted]

Ing. Jakub Kaščák
[redacted]

Okresný úrad Košice
- 34 -
Došlo dňa: 27 -06- 2024
Číslo spisu:
0096119/24
Prílohy/listy:
Vybavuje:

Okresný úrad Košice
Odbor starostlivosti o životné prostrednie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Vec : **Odvolanie voči rozdhodnutiu číslo OU-KE-OSZP3-2024/022218-019**

Ako spolumajiteľ nehnuteľnosti na parcele č. [redacted] v katastrálnom území [redacted] Košiciach vyjadrujem svoje stanovisko ku rozhodnutiu Okresného úradu v Košiciach č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-019. Po preštudovaní rozhodnutia Okresného úradu v Košiciach ku zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice vznášam námietky v troch bodoch:

1. Ako spolumajiteľ susednej parcely som nebol účastníkom konania a nebolo mi doručené jeho rozhodnutie.
2. V hlukovej štúdií je nesprávne zadaná podlažnosť nehnuteľností na parcelách č. 3475, 3476, 3477. Hlukovú štúdiu preto možno považovať za neplatnú a požadujem jej opätovné vyhodnotenie.
3. V zmysle STN 73 4301:2021 podľa ods. 6.2.1 ak sú v niektorej z protiľahlých častí stien susedných budov na bývanie okná obytných miestností, nesmie byť odstup bytových domov menší ako výška vyššej steny. V navrhovanom projekte to nie je dodržané.
4. V zmysle normy STN 73 4101:2021 podľa ods. 6.2.2 z hľadiska dostatočného denného osvetlenia, resp. preslnenia obytných miestností sa odporúča neprekračovať pomer výšky budov na bývanie k vzájomnému odstupu ich priečelí s obytnými miestnosťami 1:2. V projekte to nie je dodržané vo vzťahu ku bytovému domu na Tyršovom nábreží 9.
5. Projekt dopravno-kapacitného posúdenia neberie v úvahu požiadavky na statické parkovanie. Neobsahuje posúdenie počtu parkovacích miest pre nebytové priestory čím negatívne ovplyvňuje a znižuje počet jestvujúcich parkovacích miest určených pre rezidentov. Rovnako nepovažujem za vhodné posudzovanie ulíc Jakobyho a Tyršovo nábrežie (križovatka K13 podľa posudku). V súčastnosti slúžia dané ulice ako rezidentské parkovanie a prejazd nimi je obmedzený prakticky na jeden jazdný pruh. V posúdeniu na strane 14 obr. 15 je daná komunikácia vykreslená ako dvojpruhová. Výpočet teda nezodpovedá skutočnosti.

V Košiciach 26.6. 2024

Ing. KAŠČÁK Jakub
[redacted]

Okresný úrad Košice
- 34 -
Došlo dňa 26 -06- 2024 osobne
Číslo spisu: 00955/4/24
Vybavuje: PAV

Okresný úrad Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie
Komenského 52
Košice
041 26

VEC: **Odvolanie voči rozhodnutiu**

Ako vlastníčka bytu v bytovom dome na ul. **Tyršovo nábrežie 1681 / 10 v Košiciach** (ďalej len "Dom" v príslušnom gramatickom tvare) a ako aj Zástupca vlastníkov bytov a NP v Dome, týmto podávam

ODVOLANIE

voči Rozhodnutiu č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 zo dňa 12.06.2024.

Odôvodnenie:

Dopravno-kapacitné posúdenie (DKP): Máme za to, že DKP nedostatočne reflektuje:

1) Statická doprava
   a) Žiadame podrobnejšie rozpracovanie a určenie parkovacích státi pre občiansku vybavenosť v projekte. Sme presvedčený, že vzhľadom na fakt, že projekt nepočíta s výstavbou nových vonkajších/nadzemných parkovacích státi, dôjde k podstatnému zaťaženiu už jestvujúcich parkovísk a podstatnému zhoršeniu aktuálneho stavu pre súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v okolitých/priľahlých bytových domoch.
2) Dynamická doprava
   a) DKP vôbec neberie do úvahy aktuálny stav jestvujúcich líniových dopravných systémov, najmä havarijný stav mosta medzi ulicami Alešovo nábrežie a Ťahanovské riadky, na ktorom je dopravným značením regulovaná doprava. Sme presvedčený, že tento nevyhovujúci stav bude trvať mnoho rokov a zásadným spôsobom je spôsobilý negatívne ovplyvniť dopravu, a teda kvalitu života súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v okolitých/priľahlých bytových domoch ale aj v novovybudovaných domoch.
   b) S výstavbou 3-podlažných garáži s kapacitou viac ako 200 áut je potrebné vziať do úvahy dopravné napojenie na vchod do garáži, ktoré je situované z ulice Jakobyho/Tyršovo nábrežie (v DKP označené ako križovatka K1 3 a dopravný prúd 29), ktoré výrazne a podstatne zasiahne do dopravy v oblasti. V tejto súvislosti je nesmierne dôležité zdôrazniť, že bez rozšírenia, resp. kapacitného zväčšenia už jestvujúcich ciest (v DKP uvedených ako č. 20 a 7) dôjde k ich podstatnému zahlteniu, a to aj s prihliadnutím na iné zamýšľané projekty Albeli alebo Čižik.

Máme za to, že týmto okolnostiam sa DKP ale ani Okresný úrad nevenoval dostatočne.

Vplyv stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (...)

Dôrazne sa ohradzuje voči nedostatočnému, resp. ŽIADNEMU posúdeniu vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (ekvivalentný uhol tienenia) a taktiež podmienky preslnenia a denného osvetlenia v navrhovaných bytoch.
Napriek tomu, že táto otázka BOLA účastníkmi znesená, OU-KE sa nedostatočne alebo až nedbanlivo vyhol tomuto posúdeniu. Vzhľadom na veľmi krátke odstupové vzdialenosti medzi jestvujúcimi stavbami a navrhovanou stavbou je takmer isté, že dôjde k podstatnému zatieneniu jestvujúcich bytových domov a bytov a nebytových priestorov v nich sa nachádzajúcich, čo predstavuje podstatné zníženie komfortu ale najmä dôjde k podstatnej majetkovej škode súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ba čo viac existuje možnosť zásahu do hygienických podmienok s možnosťou ujmy na zdraví. Tento fakt Okresný úrad vo svojom rozhodnutí neposúdil a ani dostatočne nežiadal od žiadateľa posúdenie takýchto vplyvov.

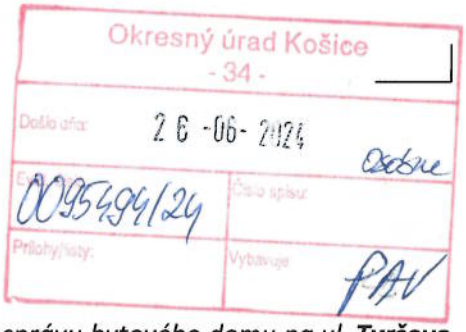
S pozdravom
Košice 25.06.2026

.....[redacted].....
Valéria Palková

PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o.
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Košice
Zapísaná v zozname správcov bytových domov – Evidenčné č. 56
Oddiel: Sro
Vložka číslo: 13642/V

Vaša značka: **OU-KE-OSZP3-2024/022218-019**
Naša značka: **0362000001**
Vybavuje: **Michal Osifčin**
V Košiciach, dňa: **25.06.2024**

Okresný úrad Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie
Komenského 52
Košice
041 26



VEC: **Odvolanie voči rozhodnutiu**

Spoločnosť PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o. vykonáva správu bytového domu na ul. ***Tyršovo nábrežie 1678 / 6 v Košiciach*** *(ďalej len "Dom" v príslušnom gramatickom tvare).*

Ako zákonný zástupca vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Dome, týmto, v ich mene, podávame

ODVOLANIE

voči Rozhodnutiu č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 zo dňa 12.06.2024.

Odôvodnenie:

A.
Dopravno-kapacitné posúdenie (DKP): *Máme za to, že DKP nedostatočne reflektuje:*

1) *Statická doprava*
   a) *Žiadame podrobnejšie rozpracovanie a určenie parkovacích státi pre občiansku vybavenosť v projekte. Sme presvedčený, že vzhľadom na fakt, že projekt nepočíta s výstavbou nových vonkajších/nadzemných parkovacích státi, dôjde k podstatnému zaťaženiu už jestvujúcich parkovísk a podstatnému zhoršeniu aktuálneho stavu pre súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v okolitých/priľahlých bytových domoch.*
2) *Dynamická doprava*
   a) *DKP vôbec neberie do úvahy aktuálny stav jestvujúcich líniových dopravných systémov, najmä havarijný stav mosta medzi ulicami Alešovo nábrežie a Ťahanovské riadky, na ktorom je dopravným značením regulovaná doprava. Sme presvedčený, že tento nevyhovujúci stav bude trvať mnoho rokov a zásadným spôsobom je spôsobilý negatívne ovplyvniť dopravu, a teda kvalitu života súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v okolitých/priľahlých bytových domoch ale aj v novovybudovaných domoch.*
   b) *S výstavbou 3-podlažných garáži s kapacitou viac ako 200 áut je potrebné vziať do úvahy dopravné napojenie na vchod do garáži, ktoré je situované z ulice Jakobyho/Tyršovo nábrežie (v DKP označené ako križovatka K1 3 a dopravný prúd 29), ktoré výrazne a podstatne zasiahne do dopravy v oblasti. V tejto súvislosti je nesmierne dôležité zdôrazniť, že bez rozšírenia, resp. kapacitného zväčšenia už jestvujúcich ciest (v DKP uvedených ako č. 20 a 7) dôjde k ich podstatnému zahlteniu, a to aj s prihliadnutím na iné zamýšľané projekty Albeli alebo Čižik.*

Máme za to, že týmto okolnostiam sa DKP ale ani Okresný úrad nevenoval dostatočne.

B.

Vplyv stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (...)

Dôrazne sa ohradzuje voči nedostatočnému, resp. ŽIADNEMU posúdeniu vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (ekvivalentný uhol tienenia) a taktiež podmienky preslnenia a denného osvetlenia v navrhovaných bytoch.
Napriek tomu, že táto otázka BOLA účastníkmi znesená, OU-KE sa nedostatočne alebo až nedbanlivo vyhol tomuto posúdeniu. Vzhľadom na veľmi krátke odstupové vzdialenosti medzi jestvujúcimi stavbami a navrhovanou stavbou je takmer isté, že dôjde k podstatnému zatieneniu jestvujúcich bytových domov a bytov a nebytových priestorov v nich sa nachádzajúcich, čo predstavuje podstatné zníženie komfortu ale najmä dôjde k podstatnej majetkovej škode súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ba čo viac existuje možnosť zásahu do hygienických podmienok s možnosťou ujmy na zdraví. Tento fakt Okresný úrad vo svojom rozhodnutí neposúdil a ani dostatočne nežiadal od žiadateľa posúdenie takýchto vplyvov.

[redacted]

Ďakujeme Vám za spoluprácu
S úctou

.....

Michal Osifčin
Konateľ spoločnosti
PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o.

Vaša značka: **OU-KE-OSZP3-2024/022218-019**
Naša značka: **0372000001**
Vybavuje: **Michal Osifčin**
V Košiciach, dňa: **25.06.2024**

Okresný úrad Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie
Komenského 52
Košice
041 26

Okresný úrad Košice
- 34 -
Došlo dňa 26 -06- 2024 osobne
Evid. číslo 009549/24 Číslo spisu:
Prílohy/listy: Vybavuje: PAV

VEC: **Odvolanie voči rozhodnutiu**

Spoločnosť PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o. vykonáva správu bytového domu na ul. ***Tyršovo nábrežie 1679 / 7, 8, 9 v Košiciach*** *(ďalej len "Dom" v príslušnom gramatickom tvare).*

Ako zákonný zástupca vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Dome, týmto, v ich mene, podávame

ODVOLANIE

voči Rozhodnutiu č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 zo dňa 12.06.2024.

Odôvodnenie:

A.
Dopravno-kapacitné posúdenie (DKP): *Máme za to, že DKP nedostatočne reflektuje:*

1) *Statická doprava*
   a) *Žiadame podrobnejšie rozpracovanie a určenie parkovacích státi pre občiansku vybavenosť v projekte. Sme presvedčený, že vzhľadom na fakt, že projekt nepočíta s výstavbou nových vonkajších/nadzemných parkovacích státi, dôjde k podstatnému zaťaženiu už jestvujúcich parkovísk a podstatnému zhoršeniu aktuálneho stavu pre súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v okolitých/priľahlých bytových domoch.*
2) *Dynamická doprava*
   a) *DKP vôbec neberie do úvahy aktuálny stav jestvujúcich líniových dopravných systémov, najmä havarijný stav mosta medzi ulicami Alešovo nábrežie a Ťahanovské riadky, na ktorom je dopravným značením regulovaná doprava. Sme presvedčený, že tento nevyhovujúci stav bude trvať mnoho rokov a zásadným spôsobom je spôsobilý negatívne ovplyvniť dopravu, a teda kvalitu života súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v okolitých/priľahlých bytových domoch ale aj v novovybudovaných domoch.*
   b) *S výstavbou 3-podlažných garáži s kapacitou viac ako 200 áut je potrebné vziať do úvahy dopravné napojenie na vchod do garáži, ktoré je situované z ulice Jakobyho/Tyršovo nábrežie (v DKP označené ako križovatka K1 3 a dopravný prúd 29), ktoré výrazne a podstatne zasiahne do dopravy v oblasti. V tejto súvislosti je nesmierne dôležité zdôrazniť, že bez rozšírenia, resp. kapacitného zväčšenia už jestvujúcich ciest (v DKP uvedených ako č. 20 a 7) dôjde k ich podstatnému zahlteniu, a to aj s prihliadnutím na iné zamýšľané projekty Albeli alebo Čižik.*

Máme za to, že týmto okolnostiam sa DKP ale ani Okresný úrad nevenoval dostatočne.

B.

Vplyv stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (...)

Dôrazne sa ohradzuje voči nedostatočnému, resp. ŽIADNEMU posúdeniu vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (ekvivalentný uhol tienenia) a taktiež podmienky preslnenia a denného osvetlenia v navrhovaných bytoch.
Napriek tomu, že táto otázka BOLA účastníkmi znesená, OU-KE sa nedostatočne alebo až nedbanlivo vyhol tomuto posúdeniu. Vzhľadom na veľmi krátke odstupové vzdialenosti medzi jestvujúcimi stavbami a navrhovanou stavbou je takmer isté, že dôjde k podstatnému zatieneniu jestvujúcich bytových domov a bytov a nebytových priestorov v nich sa nachádzajúcich, čo predstavuje podstatné zníženie komfortu ale najmä dôjde k podstatnej majetkovej škode súčasných vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ba čo viac existuje možnosť zásahu do hygienických podmienok s možnosťou ujmy na zdraví. Tento fakt Okresný úrad vo svojom rozhodnutí neposúdil a ani dostatočne nežiadal od žiadateľa posúdenie takýchto vplyvov.

Ďakujeme Vám za spoluprácu
S úctou

[redacted]

Michal Osifčin
Konateľ spoločnosti
PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o.

PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o.
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Košice
Zapísaná v zozname správcov bytových domov – Evidenčné č. 56
Oddiel: Sro
Vložka číslo: 13642/V

Vaša značka: **OU-KE-OSZP3-2024/022218-019**
Naša značka: **0372000001**
Vybavuje: **Michal Osifčin**
V Košiciach, dňa: **26.06.2024**

Okresný úrad Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie
Komenského 52
Košice
041 26

Okresný úrad Košice
- 34 -
osobne
Došlo dňa: 27 -06- 2024
Evidenčné číslo: 00961231/24
Číslo spisu:
Prílohy/listy:
Vybavuje: PAV

VEC: **Odvolanie voči rozhodnutiu – Doplnenie dôvodov**

Spoločnosť PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o. vykonáva správu bytového domu na ul. ***Tyršovo nábrežie 1679 / 7, 8, 9 v Košiciach*** *(ďalej len "Dom" v príslušnom gramatickom tvare).*

Ako zákonný zástupca vlastníkov bytov a nebytových priestorov v Dome, týmto, v ich mene, podávame

DOPLNENIE ODVOLANIA

voči Rozhodnutiu č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 zo dňa 12.06.2024.

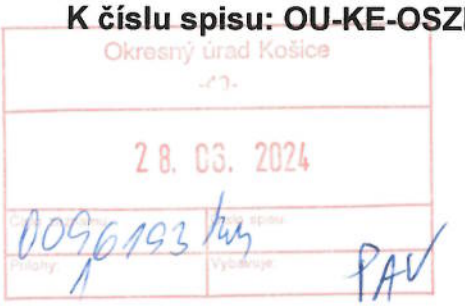
1) *V hlukovej štúdii je nesprávne zadaná podlažnosť nehnuteľností na parcelách č. 3475, 3476, 3477. Hlukovú štúdiu preto možno považovať za neplatnú a požadujeme jej opätovné vyhodnotenie.*
2) *V zmysle STN 73 4301:2021 podľa ods. 6.2.1 ak sú v niektorej z protiľahlých častí stien susedných budov na bývanie okná obytných miestností, nesmie byť odstup bytových domov menší ako výška vyššej steny. V navrhovanom projekte to nie je dodržané.*
3) *V zmysle normy STN 73 4101:2021 podľa ods. 6.2.2 z hľadiska dostatočného denného osvetlenia, resp. preslnenia obytných miestností sa odporúča neprekračovať pomer výšky budov na bývanie k vzájomnému odstupu ich priečelí s obytnými miestnosťami 1:2. V projekte to nie je dodržané vo vzťahu k Domu, najmä k sekcii Tyršovo nábrežie 9.*

Ďakujeme Vám za spoluprácu
S úctou

[redacted]
.....
Michal Osifčin
Konateľ spoločnosti
PRVÁ KOŠICKÁ SPRÁVCOVSKÁ, spol. s r.o.

Lívia Tancsáková, [redacted]

K číslu spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019



Okresný úrad Košice
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a
vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52
041 26 Košice

V Košiciach dňa 26.06.2024

VEC: **Odvolanie voči rozhodnutiu zo dňa 11.06.2024, číslo spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019**

Týmto ako vlastníčka bytu č. [redacted] na [redacted] poschodí bytového domu: obytný dom – [redacted], vedenom na LV č. [redacted] k. ú. [redacted] podávam podľa ustanovenia § 53 a nasl. Správneho poriadku odvolanie voči Rozhodnutiu Okresného úradu Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zo dňa 11.06.2024, číslo spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 z nasledovných dôvodov:

1. Namietam, že sa so mnou ako s vlastníčkou bytu v bytovom dome v bezprostrednom susedstve navrhovanej činnosti: „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice“ v rámci konania o rozhodnutí, či sa zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice“ (ďalej aj „navrhovaná činnosť“) predloženého navrhovateľom NAMAT PLUS, s.r.o., Južná trieda 117, 040 01 Košice – MČ Juh, IČO: 31 732 810 bude alebo nebude posudzovať podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov nekonalo ako s účastníčkou konania a žiadam, aby so mnou v postavení účastníka konania konané bolo. Opomenutím pribratia mojej osoby do konania ako účastníka konania došlo k porušeniu mojich základných práv a slobôd, najmä práva nerušene vlastniť a užívať majetok podľa čl. 20 Ústavy SR a práva na ochranu života a zdravia.

2. Podávam odvolanie voči výroku správneho orgánu, ktorým bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa Zákona č. 24/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

3. Namietam skutočnosť, že správny orgán neposudzoval dôsledne zámer podľa ustanovení Prílohy č. 10 Zákona č. 24/2006 Z.z., konkrétne bod II., a teda, že správny orgán nebral do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na

oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia (bod 4.7.) a husto obývané oblasti (bod 4.8.).

4. Som toho názoru, že sa nemožno stotožniť s názorom prvostupňového orgánu, že navrhovaná činnosť nezasiahne tak do statickej, či dynamickej dopravy v oblasti ulíc Jakobyho, Alvinczyho, Tyršove nábrežie, Slovenskej jednoty v Košiciach. V tejto oblasti je vybudovaných na malej ploche už teraz množstvo bytových domov (bytový dom Tyršovo nábrežie 10 s 13 – timi poschodiami, bytový dom Slovenskej jednoty 36 s 13 – timi poschodiami, bytové domy na Jakobyho ulici, Alvinczyho ulici). Práve naopak, minimálne 238 áut, ktoré majú byť parkované v podzemných garážach v navrhovanej činnosti významne ovplyvní dnes už beztak dopravou extrémne zahustenú oblasť, pričom dopravná situácia sa výrazne zhoršila po vybudovaní nových objektov v rezidencii Albeli na Alvinczyho ulici.

5. Namietam, že správny orgán v rozhodnutí ani neuvádza, koľko bytov bude v rámci navrhovanej činnosti vybudovaných. Som toho názoru, že výmera podlahovej plochy v m2 nie je dostatočným údajom preto, aby bolo možné konštatovať, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti nie je potrebné vykonať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov. Práve z počtu bytov bude možné aspoň predbežne posúdiť, koľko obyvateľov do už beztak husto obývanej oblasti pribudne.

6. Tým, že tento údaj o počte bytov v plánovaných bytových domoch v rozhodnutí chýba a teda aj chýba vysporiadanie sa správneho orgánu s možným počtom budúcich obyvateľov v oblasti, nie je preto možné konštatovať, ako to mylne vykonal správny orgán, že:

   - nedôjde k zaťaženiu okolitého územia činnosťou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti,
   - kanalizácia bude stíhať odvádzať splašky,
   - tlak vody bude dostatočný pre navrhovanú činnosť bez toho, aby negatívne ovplyvnil mňa a okolitých majiteľov bytov,
   - počet parkovacích miest 238 bude dostatočný pre počet budúcich obyvateľov v navrhovanej činnosti a títo nám nebudú parkovať na našich parkovacích miestach pred naším bytovým domom,
   - príkon elektrickej energie pre navrhovanú činnosť neovplyvní náš odber elektriny. Rozhodnutie uvádza, že Počas prevádzky bude spotreba elektrickej energie celého objektu predstavovať 233 000 kWh, avšak rozhodnutie neuvádza počas akého obdobia bude množstvo 233 000 kWh spotrebovaných, čím sa rozhodnutie stáva nepreskúmateľným, čo namietam. Rozhodnutie zároveň neuvádza, či existujúca prenosová súprava bude vedieť zabezpečiť dostatok elektriny pre navrhovanú činnosť, a či aj novovybudované rozvody a trafostanice bude možné technicky do prenosovej súpravy zaradiť,
   - horúcovodná prípojka bude dostatočná pre navrhovanú činnosť a neohrozí zásobovanie našich bytov teplom.

7. Osobitne namietam, že rozhodnutie žiadnym spôsobom nerieši vplyv navrhovanej činnosti na prostredie – podložie, do ktorého má byť zakladaná stavba a vplyv založenia stavby s tromi podzemnými podlažiami a 14 - timi nadzemnými podlažiami na okolité stavby /naše bytové domy v okolí/, najmä možné narušenie statiky okolitých bytových domov. Som toho názoru, že bez geologického prieskumu ani nie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na okolité prostredie a na okolité stavby – bytové domy, resp. na vodné a horninové pomery. Je potrebné opätovne poukázať na veľmi husto obývanú oblasť okolo navrhovanej činnosti, kde sú všetky stavby bytovými domami s mnohými podlažiami. Žiadna zo stavieb však nemá podzemné garáže o troch podzemných podlažiach. Je zrejmé, že táto skutočnosť spolu s extrémne zahustením oblasti navrhovanou činnosťou vyvinie nový enormný tlak na podložie pod plánovanou výstavbou, naviac nachádzajúcou sa takmer v bezprostrednej blízkosti Mlynského náhona, čo môže zmeniť horninové pomery a statické pomery okolitých stavieb v dôsledku tlaku a záťaže, ktorý bude navrhovanou činnosťou vyvíjaný na podložie, a tým môže ohroziť statiku okolitých stavieb. Ako som už uviedla, vysloviť záver o tom, že ohrozenie statiky okolitých budov a hornín nehrozí, nie je možné bez geologického prieskumu a posudku. Tým, že uvedené vykonané nebolo, je napádané rozhodnutie predčasné a nezákonné, vydané bez náležitého zistenia skutkového stavu.

8. Namietam zmenu svetelných pomerov v okolí a práve v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti. Postaviť 14. poschodový panelák pod naším nosom a tvrdiť, že svetelné pomery sa nezmenia do tej miery, že by ich zmenu nebolo potrebné posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, považujem za nepravdivé a nezákonné.

9. Navrhujem preto odvolaciemu orgánu, **aby Rozhodnutie Okresného úradu Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zo dňa 11.06.2024, číslo spisu: OU-KE-OSZP3-2024/022218-019 zrušil a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie a rozhodnutie.**

S úctou

.....[redacted].....

Lívia Tancsáková

KÓPIA

Ing. Henrich Kriško
[redacted]
E-mail: [redacted]
tel.: [redacted]

Poštová adresa pre doručovanie (ak sa písomnosť nebude doručovať do elektronickej schránky):
[redacted]

Okresný úrad Košice
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52
041 26 Košice

Košice, 8.7.2024

VEC
Odvolanie proti rozhodnutiu OU-KE-OSZP3-2024/022218-019

Týmto podávam odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-019, ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice", ktorej zámer predložil navrhovateľ NAMAT PLUS, s.r.o., IČO 31 732 810 sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. **Navrhujem, aby bolo rozhodnutie Okresného úradu Košice** (ďalej len „úrad") **zrušené a vrátené na ďalšie konanie. Následne by si úrad** v ďalšom konaní **vyžiadal podklady a stanoviská podľa odôvodnenia tohto odvolania, opätovne vykonal zisťovacie konanie a rozhodol, že navrhovanú činnosť je potrebné posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z.**

Odôvodnenie:

V prípade navrhovanej činnosti sa vzhľadom na lokalitu **jedná o vysokú stavbu určenú na bývanie, ktorá by sa mala nachádzať v blízkosti výrazne nižších stavieb** slúžiacich na rovnaký účel. **Dôležitou otázkou posudzovania vplyvu na zdravie a kvalitu bývania je** tak **tienenie** navrhovaného domu na okolité objekty. Navrhovateľ sa v predložených podkladoch tejto otázke takmer vôbec nevenuje. Na strane 7 návrhu uvádza, že vo vzťahu s Jakobyho ulicou smerujúcou na juh je najvyššia časť umiestnená tak, aby svojou hmotou nezasahovala pred šesťposchodový blok v orientácii východ – západ. **Otázke vplyvu navrhovaného domu na objekty na severnej a južnej strane sa navrhovateľ nevenuje vôbec**. Úvodná strana zámeru obsahuje nákres, ktorý môže evokovať, že z južnej strany je lokalita ohraničená iba 8 – podlažným bytovým domom. To však nezodpovedá skutočnosti, pretože z južnej strany je lokalita ohraničená ako 8 – podlažným obytným domom so súpisným číslom 1678 tak aj 5 – podlažným obytným domom so súpisným číslom 1679. Rovnaký nedostatok obsahuje aj hluková štúdia na stranách 31 a 32. **Navrhovateľ by sa v zámere mal vyjadriť k možnému zasahovaniu stavby vo vzťahu ku všetkým okolitým objektom určeným na bývanie.** Rovnako by mal do hlukovej štúdie zapracovať skutočnosť, že jeden z okolitých objektov konkrétne bytový dom súpisné číslo 1679 je 5-podlažný.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2024/022218	023	0101060/2024	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Navrhovateľ nepredložil žiaden materiál, ktorý by komplexne posúdil možné tienenie navrhovaného domu na okolité objekty určené na bývanie. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Košiciach požadoval zdokumentovanie vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia. Túto požiadavku úrad zapracoval do podmienok rozhodnutia, avšak samotným vplyvom tienenia sa nijako nezaoberal. S takýmto postupom úradu nemožno súhlasiť. Možno dôvodne predpokladať, že najväčší negatívny vplyv navrhovaného domu na zdravie a kvalitu bývania predstavuje práve tienenie na okolité objekty. Z tohto dôvodu by **si mal úrad od navrhovateľa vyžiadať zdokumentovanie vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia už v rámci zisťovacieho konania a na základe zistených záverov rozhodnúť.**

V zámere na strane 14 v časti „II.9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti" navrhovateľ uvádza, že veľkosť pozemku zodpovedá potrebám investora. S týmto tvrdením nesúhlasím. **Výstavbou navrhovaného obytného domu dôjde k neúmernému zaťaženiu územia, čo výrazne zhorší kvalitu bývania v priľahlých obytných domoch.** Táto skutočnosť podľa mňa zakladá dôvod posudzovať vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z.z. Ďalším argumentom, ktorým je zdôvodnená navrhovaná činnosť, je nedostatok bytov. Tu je však potrebné brať do úvahy nielen aktuálnu situáciu ale aj dlhodobé demografické prognózy pre Slovensko, ktoré naznačujú, že v budúcnosti bude potreba bytov klesať. Aj podľa údajov na strane 37 zámeru počet obyvateľov mestskej časti Košice – Staré mesto postupne klesá.

V zámere navrhovateľ uvádza, že kvôli realizácii stavebných prác nebude potrebný výrub stromov. V prípade navrhovaného domu ide o vysokú stavbu, pri ktorej navyše bude potrebné vyhĺbiť jamu aj pre 3 podzemné podlažia. To je takmer nemožné, ak nemá dôjsť k výrubu stromov. Navrhovateľ tiež počíta s výsadbou 20 ďalších stromov. **Ohliadkou pozemku,** na ktorom sa má zámer realizovať, **možno zistiť, že je nemožné na ňom umiestniť navrhovaný dom, zachovať všetky existujúce stromy a navyše vysadiť aj ďalších 20 vzrastlých stromov so zodpovedajúcimi odstupmi medzi sebou.** Navrhovateľ sa zrejme snaží uvedením nerealizovateľných aktivít prezentovať pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na lokalitu. V priebehu zisťovacieho konania **je potrebné tieto plány navrhovateľa konfrontovať s reálnymi možnosťami lokality.**

Súčasťou podkladov použitých **pre vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti bola použitá aj [7] Metodika posudzovania dopravných vplyvov investičných projektov, Bratislava, 2013.** Na jej základe bol stanovený nárast intenzity dopravy generovanej navrhovaným obytným domom na Jakobyho ulici ako aj ďalšími investičnými projektami v okolí. **Údaje o [7] sú však uvedené tak neurčito, že je takmer nemožné si túto metodiku podľa nich obstarať. Navrhovateľ by mal uviesť podrobnejšie údaje (napr. autorov, vydavateľa ISBN a pod.)**, na základe ktorých by bolo možné si túto metodiku v prípade záujmu obstarať, a takto aj nezávisle verifikovať dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti.

Medzi predloženým zámerom a dopravno-kapacitným posúdením navrhovanej činnosti je nesúlad, pokiaľ ide o počet stojísk statickej dopravy – podľa zámeru je ich 238, zatiaľ čo dopravno-kapacitné posúdenie predpokladá 220 stojísk. Tieto údaje je potrebné zosúladiť tak, aby závery dopravno-kapacitného posúdenia vychádzali z rovnakých vstupných údajov ako sú údaje uvedené v zámere.

Navrhovateľ v zámere v časti „Hodnotenie vplyvov podľa významnosti" na strane 68 uvádza, že **nedôjde k zmene funkčného využitia územia. To však nezodpovedá skutočnosti**, pretože

KÓPIA

v súčasnosti sa lokalita nevyužíva na bývanie. Rovnako v tejto časti **navrhovateľ uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia. To však odporuje záverom dopravno-kapacitného posúdenia najmä križovatky č. 13 Jakobyho – Tyršovo nábrežie, kde štúdia predpokladá výrazný nárast dopravy** (takmer dvojnásobný počet vozidiel) **a teda aj nárast emisií** z motorových vozidiel. Pokiaľ ide o vplyv na zdravie obyvateľstva **nevedno, ako navrhovateľ bez zdokumentovania vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia môže konštatovať, že charakter navrhovaného bytového nenesie so sebou žiadne zdravotné riziká** vo vzťahu k najbližšiemu obyvateľstvu. Túto časť zámeru je teda potrebné zosúladiť s reálnym stavom a **poskytnúť podrobnejšie údaje o uvedených vplyvoch.**

Medzi predloženým dopravno-kapacitným posúdením a hlukovou štúdiou je nesúlad pokiaľ ide o intenzitu uvažovanej dopravy. Kým podľa strany 29 dopravno-kapacitného posúdenia navrhovaná činnosť vyvolá 18 príjazdov a 77 odjazdov v rannej špičkovej hodine a 59 príjazdov a 22 odjazdov v popoludňajšej špičkovej hodine, **hluková štúdia neuvažuje s nerovnomernosťou dopravy počas dňa a podľa údajov na strane 26 vychádza iba z priemerného počtu 18 pohybov za hodinu v dennom aj večernom referenčnom čase**. Takto hluková štúdia **neposkytuje údaj o maximálnej hladine hluku počas špičkových hodín. Navrhovateľ by mal kvantifikovať maximálnu hladinu hluku z dopravy počas špičkových hodín.**

Pokiaľ ide o hluk počas výstavby hluková štúdia sa obmedzuje iba na konštatovanie zvýšenia hluku najmä počas búracích prác. Keďže okrem búrania bude výrazným zdrojom hluku aj hĺbenie jamy pre základy stavby a 3 podzemné podlažia, **štúdia by mala kvantifikovať očakávanú hladinu hluku počas výkonu** týchto **stavebných prác**.

V okolí lokality, kde sa má realizovať navrhovaná činnosť, **sa už nachádza novopostavená rezidencia Albelli** na Alvinczyho ulici. **Pripojenie tejto rezidencie na vodovodnú a kanalizačnú sieť sprevádzali problémy, kedy obyvateľom niektorých okolitých obytných domov prestala tiecť pitná voda** resp. jej tlak bol veľmi nízky. Podobne **sa vyskytli problémy aj s kanalizáciou**. V rámci zisťovacieho konania by úrad mal **vyhodnotiť súčasné kapacitné možnosti vodovodných a kanalizačných rozvodov v lokalite navrhovanej činnosti a konfrontovať ich s požiadavkami navrhovaného obytného domu** na spotrebu vody a tvorbu odpadových vôd. Vyššie uvedené problémy poukazjú na to, že **vodovodné a kanalizačné rozvody v danej lokalite zrejme nie sú dimenzované na úroveň zastavanosti územia, ktorá by bola dosiahnutá realizáciou navrhovanej činnosti** a iných už skôr povolených projektov obytných domov.

Predmetom podnikania navrhovateľa spoločnosti NAMAT PLUS, s.r.o. **je** podľa výpisu z obchodného registra najmä **obchodná a sprostredkovateľská činnosť**. Realizácia výstavby obytných domov medzi predmet podnikania v súčasnosti nepatrí. Navrhovateľ teda **plánuje realizovať rozsiahly projekt bez predchádzajúcich skúseností**. Podľa predloženého zámeru je odhadovaná hodnota projektu 12 mil. EUR. Podľa individuálnej účtovnej závierky navrhovateľa k 31.12.2023 uloženej v Registri účtovných závierok je hodnota aktív spoločnosti 522 909 EUR. **Hodnota navrhovaného projektu** teda **viac ako 20-násobne prekračuje majetok navrhovateľa.** Podľa tej istej účtovnej závierky navrhovateľ už v súčasnosti **financuje svoj dlhodobý majetok aj krátkodobými finančnými zdrojmi,** čo môže naznačovať finančné problémy. **Tieto skutočnosti zvyšujú pravdepodobnosť nedodržania plánovaného časového harmonogramu výstavby či dokonca nedokončenia celej stavby. Úrad by mal preto v rámci zisťovacieho konania vyhodnotiť aj vplyv rizika nedokončenia stavby na životné prostredie a kvalitu bývania v okolitých bytových domoch.**

KÓPIA

V súčasnosti prebieha v Košiciach pripomienkovanie návrhu nového územného plánu mesta, ktoré by malo byť ukončené 30.9.2024 a následne by mal pokračovať schvaľovací proces. V záujme zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s prípadnými zmenami v územnom pláne mesta Košice **navrhujem zisťovacie konanie prerušiť do schválenia nového územného plánu.**

Úrad by v rámci zisťovacieho konania mal vykonať ohliadku lokality, v ktorej sa posudzovaná činnosť uskutoční, aby získal reálny obraz o pomeroch v danej lokalite. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť vyvoláva obavy a nevôľu medzi obyvateľmi susedných obytných domov (dôkazom je aj značná účasť verejnosti na zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice – Staré mesto dňa 19.6.2024), úrad by mal **realizovať aj ústne konanie**, na ktorom by bola navrhovaná činnosť verejne prerokovaná.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Staré mesto dňa 19.6.2024 vo vzťahu k navrhovanej činnosti **prijalo nasledovné uznesenia:**

- záporné záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti,
- odporúčanie navrhovateľovi prehodnotiť zastavovací plán lokality, v ktorej sa má vykonávať navrhovaná činnosť.

Tieto uznesenia je potrebné zohľadniť v ďalšom konaní.

Z mnou uvádzaných skutočností vyplýva, že **navrhovaná činnosť predstavuje kumulovaný vplyv tienenia, znečistenia ovzdušia pozemnou dopravou a hluku** vyplývajúceho z výstavby a neskôr z pozemnej dopravy vyvolanej navrhovanou činnosťou. **Z tohto dôvodu by sa vplyv tejto činnosti na životné prostredie mal posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.**

Na záver ešte uvádzam, že vzhľadom na skutočnosť, že mám trvalý pobyt v susednom bytovom dome, podľa §3 písm. s) zákona 24/2006 Z.z. by som mal byť považovaný aj za dotknutú verejnosť na účely posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie. Keďže moje právo na zdravé životné prostredie a kvalitu bývania je navrhovanou činnosťou priamo doktnuté, podľa §14 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mám byť považovaný za účastníka konania. Toto sa pochopiteľne vzťahuje aj na ostatných obyvateľov susedných bytových domov.

Ing. Henrich Kriško

Číslo spisu	Por.č záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2024/022218	023	0101060/2024	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická