Navrhovateľ: Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo

Rozšírenie závlahy orechových sadov – Georgica

Zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
na zisťovacie konanie



OBSAH

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI 5

I.1 NÁZOV ... 5
I.2 IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO ... 5
I.3 SÍDLO ... 5
I.4 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA ... 5
I.5 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE ... 5

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI 6

II.1 NÁZOV ... 6
II.2 ÚČEL ... 6
II.3 UŽÍVATEĽ ... 6
II.4 CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 6
II.5 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 6
II.5.1 Lokalizácia a vlastnícke vzťahy ... 6
II.5.2 Súčasné funkčné využívanie územia ... 7
II.5.3 Variantné riešenia ... 8
II.6 PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 9
II.7 TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 10
II.8 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA ... 10
II.8.1 Členenie stavby na stavebné objekty ... 10
II.8.2 Stavebné riešenie objektov ... 10
II.9 ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE ... 13
II.10 CELKOVÉ NÁKLADY ... 14
II.11 DOTKNUTÁ OBEC ... 14
II.12 DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ ... 14
II.13 DOTKNUTÉ ORGÁNY ... 14
II.14 POVOĽUJÚCI ORGÁN ... 14
II.15 REZORTNÝ ORGÁN ... 15
II.16 DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV ... 15
II.17 VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE ... 16

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA 17

III.1 CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ ... 17
III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia ... 17
III.1.2 Horninové prostredie ... 18
III.1.3 Hydrologické pomery ... 20
III.1.4 Klimatické pomery ... 24
III.1.5 Pôdy ... 24
III.1.6 Fauna a flóra ... 25
III.1.7 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy ... 25

III.2 KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA 26
III.2.1 Štruktúra a scenéria krajiny 26
III.2.2 Ochrana a stabilita krajiny 26
III.2.3 Územný systém ekologickej stability 27
III.3 OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA 29
III.3.1 Obyvateľstvo 29
III.3.2 Sídla 30
III.3.3 Priemyselná výroba 30
III.3.4 Poľnohospodárska činnosť 30
III.3.5 Lesné hospodárstvo 30
III.3.6 Vodné hospodárstvo 31
III.3.7 Doprava 34
III.3.8 Produktovody 34
III.3.9 Služby 35
III.3.10 Rekreácia a cestovný ruch 35
III.3.11 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti 35
III.3.12 Archeologické náleziská 35
III.3.13 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality 36
III.4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA 36
III.4.1 Znečistenie ovzdušia 36
III.4.2 Znečistenie vody 37
III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť 38
III.4.4 Znečistenie horninového prostredia 38
III.4.5 Skládky odpadu 39
III.4.6 Ohrozenosť biotopov 39
III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka 39

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE 40

IV.1 POŽIADAVKY NA VSTUPY 40
IV.1.1 Pôda 40
IV.1.2 Voda 41
IV.1.3 Elektrická energia 41
IV.1.4 Doprava 41
IV.1.5 Suroviny a materiál 42
IV.1.6 Iná technická infraštruktúra 42
IV.1.7 Pracovné sily 42
IV.1.8 Iné nároky 42
IV.2 ÚDAJE O VÝSTUPOCH 42
IV.2.1 Ovzdušie 42
IV.2.2 Odpadové vody 43
IV.2.3 Odpady 43
IV.2.4 Hluk a vibrácie 44
IV.2.5 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy 44
IV.2.6 Vyvolané investície 44

IV.3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 45
IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery 45
IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery 45
IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie 45
IV.3.4 Vplyvy na vodu 45
IV.3.5 Vplyvy na pôdu 46
IV.3.6 Vplyvy na krajinu 47
IV.3.7 Vplyvy na dopravu 47
IV.3.8 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme 47
IV.3.9 Vplyvy na infraštruktúru 47
IV.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky 47
IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská 47
IV.3.12 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality 47
IV.3.13 Vplyv na služby a cestovný ruch 48
IV.3.14 Vplyvy na obyvateľstvo 48
IV.3.15 Iné vplyvy 48
IV.4 HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK 48
IV.5 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA 48
IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy 48
IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma 49
IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability 50
IV.6 POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA 50
IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy 50
IV.6.2 Významné negatívne vplyvy 50
IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy 50
IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy 50
IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy 51
IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy 51
IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy 51
IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy 51
IV.7 PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE 51
IV.8 VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ 51
IV.9 ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI 51
IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie 51
IV.9.2 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie 52
IV.10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 52
IV.10.1 Územnoplánovacie opatrenia 52
IV.10.2 Opatrenia počas plánovania a výstavby 53
IV.10.3 Opatrenia počas prevádzky 59
IV.10.4 Iné opatrenia 60
IV.11 POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA .. 60

IV.12 POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI 60
IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia 60
IV.13 ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV 60

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 61

V.1 TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU 61
V.2 VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY 62
V.3 ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU 63

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA 64

VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU 66

VII.1 ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER, A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV 66
VII.1.1 Literatúra 66
VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy 68
VII.1.3 Webové stránky 69
VII.1.4 Zoznam tabuliek 70
VII.1.5 Zoznam obrázkov 70
VII.1.6 Fotodokumentácia 70
VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek 71
VII.2 ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU 72
VII.3 ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 74

VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU 75

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV 76

IX.1 SPRACOVATELIA ZÁMERU 76
IX.2 POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA 77

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1 Názov

Georgica, s.r.o.

I.2 Identifikačné číslo

IČO: 36622800

I.3 Sídlo

Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ladislav Tóth, Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo

Tel.: +421 918 429 836, e-mail: ladislav.toth@georgica.sk

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Ladislav Tóth, Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo

Tel.: +421 918 429 836, e-mail: ladislav.toth@georgica.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

II.1 Názov

Rozšírenie závlahy orechových sadov – Georgica

II.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie závlah orechových sadov na výmere 62,66 ha s ekologickým pestovaním. Pre zabezpečenie závlah bude využitý jestvujúci vodný zdroj – nádrž a jestvujúca čerpacia stanica, do ktorej bude umiestnené nové čerpadlo.

II.3 Užívateľ

Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo

II.4 Charakter navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, prílohy č. 8 zaradená do kapitoly č. 11 – „Poľnohospodárska a lesná výroba“ pod položkou č. 3, bod a) – „Vodohospodárske projekty pre poľnohospodárstvo vrátane melioračných zásahov, najmä odvodnenie, závlahy, protierózna ochrana pôd, úpravy pozemkov“ a pri rozlohe od 10 do 500 ha podlieha zisťovaciemu konaniu,

Navrhovaná činnosť podlieha **zisťovaciemu konaniu** v zmysle citovaného zákona. Predložený zámer navrhovanej činnosti predstavuje v dotknutom území **novú činnosť**.

II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

II.5.1 Lokalizácia a vlastnícke vzťahy

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Lučenec, mimo zastavaného územia obcí Buzitka a Nitra nad Ipľom.

Vlastnícke vzťahy

Vlastníkmi parciel, na ktorých bude umiestnená navrhovaná činnosť, sú navrhovateľ, pozemkové spoločenstvo a obec.

Tabuľka 1: Zoznam dotknutých parciel a vlastnícke vzťahy k pozemkom

K. ú.	Parcela C-KN	Parcela E-KN	Vlastník
Navrhované plochy na zavlažovanie – 62,66 ha			
Nitra nad Ipľom	1211/1	529/1	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
		529/3	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
		521/2	Toprealtors CZ s.r.o., Přímá 1651/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov, ČR Podiel: 1/1
Nitra nad Ipľom	1211/2	529/1	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
		529/3	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
		521/2	Toprealtors CZ s.r.o., Přímá 1651/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov, ČR Podiel: 1/1
Nitra nad Ipľom	1403/2	652/1	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
Nitra nad Ipľom	1403/3		
Buzitka	660/15	-	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Hlavný prívod vody – výtlak zo štrkoviska – 2 033 m – vecné bremeno			
Nitra nad Ipľom	1420/2	-	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Nitra nad Ipľom	1420/5	-	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Nitra nad Ipľom	1403/2	652/1	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
Nitra nad Ipľom	1420/10	654	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Nitra nad Ipľom	1216/2		
Elektrické prípojky káblové – 1 223 m – vecné bremeno			
Nitra nad Ipľom	1420/1	85	Obec Nitra nad Ipľom, 985 57 Nitra nad Ipľom Podiel: 1/1
Nitra nad Ipľom	1420/2	-	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Nitra nad Ipľom	1420/5	-	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Nitra nad Ipľom	1449/2	-	Tóth Ladislav, Hlavná 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel: 1/1
Nitra nad Ipľom	1216/2	654	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1
Nitra nad Ipľom	1403/2	652/1	Urbársky spolok Nitra nad Ipľom p. s., Martina Rázusa 63, 98401 Lučenec
Buzitka	660/2	-	Georgica, s.r.o., Hlavná ul. 641/36, 986 01 Fiľakovo Podiel 1/1

II.5.2 Súčasné funkčné využívanie územia

Územie, na ktorom bude umiestnená navrhovaná činnosť, je v súčasnosti poľnohospodársky využívané, dominantne vedené ako ovocné sady, čiastočne ako ostatné plochy, trvalé trávne porasty a zastavané plochy a nádvoria.

II.5.3 Variantné riešenia

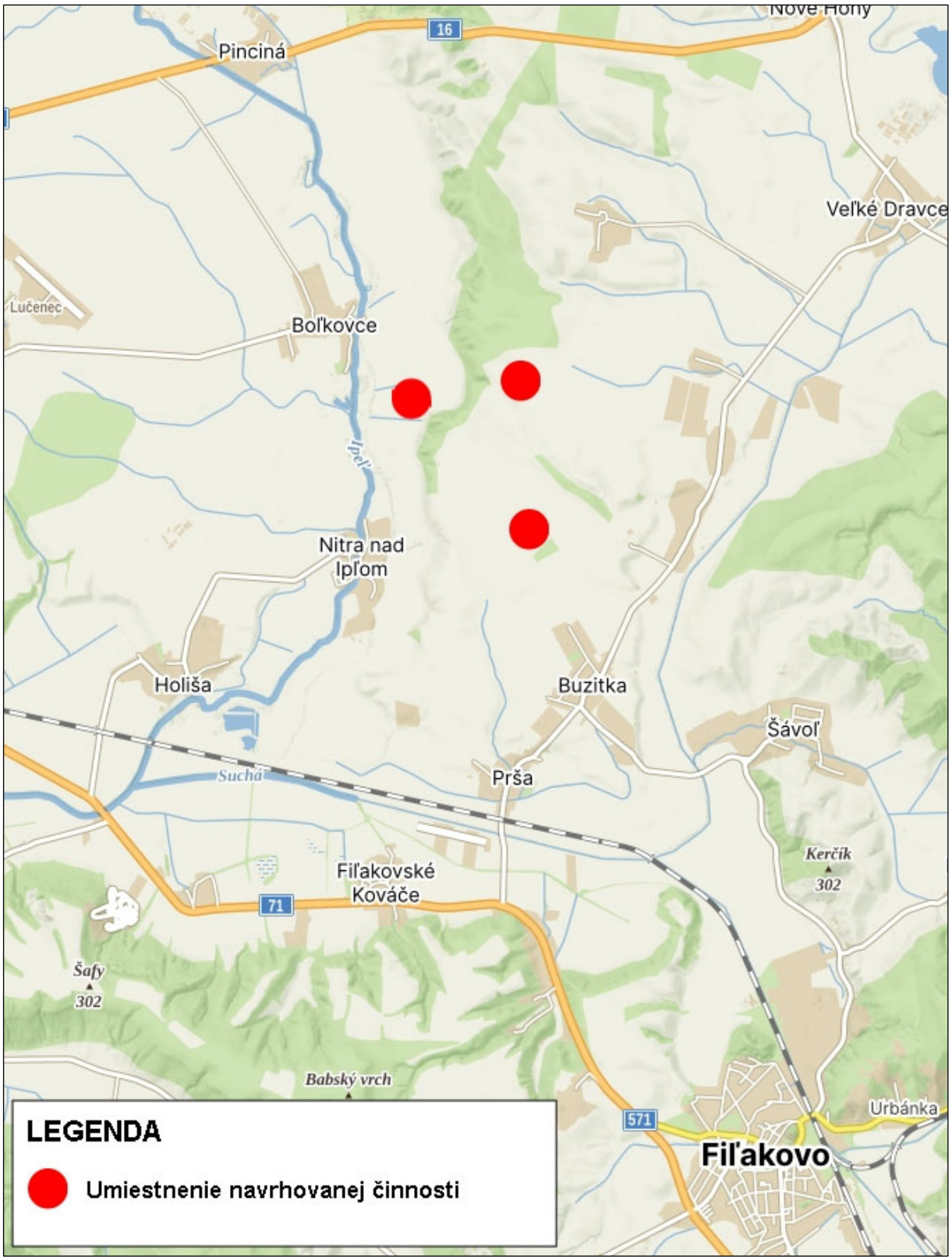
Navrhovaná činnosť je predkladaná v jednom variante.

Predložený variant – **Variant 1 (V1)** uvažuje s rozšírením závlah orechových sadov na výmere 62,66 ha s ekologickým pestovaním. Pre zabezpečenie závlah bude využitý jestvujúci vodný zdroj – nádrž a jestvujúca čerpacia stanica, do ktorej bude umiestnené nové čerpadlo.

Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala.

II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obrázok 1: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade



II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby:	IV. štvrťrok 2024
Ukončenie výstavby:	IV. štvrťrok 2026
Začatie prevádzky:	I. štvrťrok 2027
Ukončenie prevádzky:	neobmedzené

II.8 Opis technického a technologického riešenia

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie závlah orechových sadov na výmere 62,66 ha s ekologickým pestovaním. Pre zabezpečenie závlah bude využitý jestvujúci vodný zdroj – nádrž a jestvujúca čerpacia stanica, do ktorej bude umiestnené nové čerpadlo.

Navrhované rozšírenie závlah bude zabezpečené osadením čerpadla do jestvujúcej čerpacej stanice, vybudovaním výtlačného prívodného potrubia v dĺžke 2 033 m, vybudovaním dvoch káblových prípojok elektrickej energie, vybudovaním akumulačnej nádrže a filtračnej stanice. Distribučné a kvapkovacie potrubia budú umiestnené na povrchu na plochách vysadených orechov.

II.8.1 Členenie stavby na stavebné objekty

Stavebné objekty

- SO-01 Čerpadlo v jestvujúcej ČS
- SO-02 Výtlačné potrubie
- SO-03 Elektrické prípojky
- SO-04 Akumulačná nádrž s ČS a 2x filtračná stanica
- SO-05 Spevnená plocha – prístupová cesta

II.8.2 Stavebné riešenie objektov

SO-01 Čerpadlo v jestvujúcej ČS č.1

Čerpanie vody bude zabezpečené jedným čerpadlom s parametrami Q = 90,0 $m^3.hod^{-1}$, H = 80 m. Čerpadlo bude odoberať vodu z nádrže potrubím a čerpať ju do akumulačnej nádrže s objemom 900 m^3, ktorá je navrhnutá pri čerpacej stanici č. 6 (ČS6). Potrubie bude uchytené na odbernom objekte v jestvujúcej nádrži č.1. Elektrický príkon čerpadla bude 18 kW.

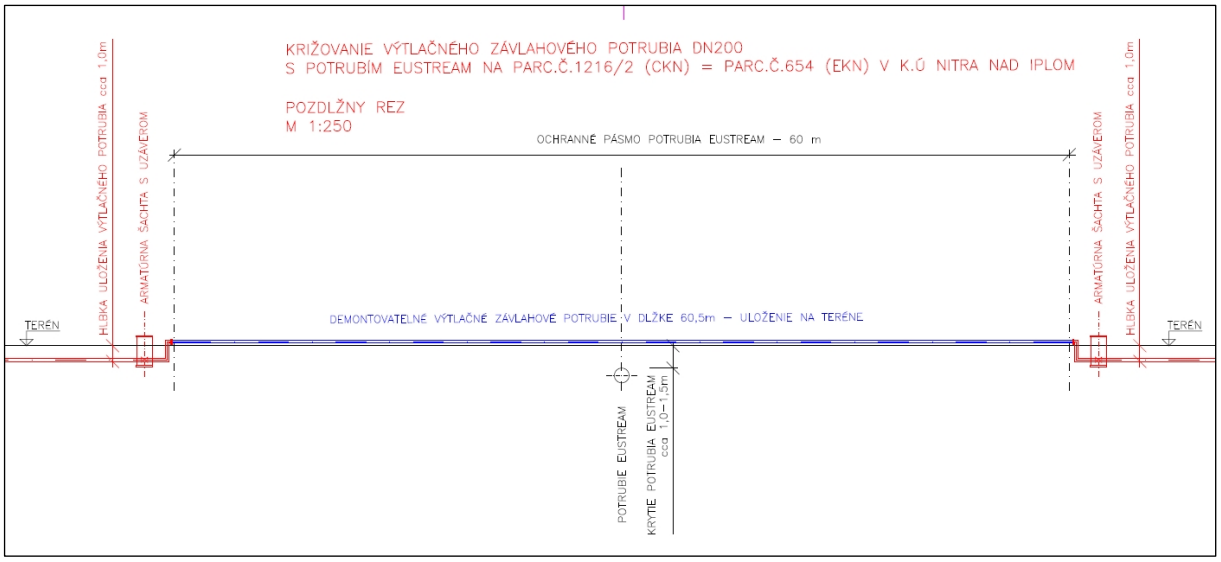
Obrázok 2: Navrhovaná činnosť – situácia



SO-02 Výtlačné potrubie

Potrubie bude zabezpečovať distribúciu vody od jestvujúceho odberného objektu ku akumulačnej nádrži pri ČS6 a z ČS6 ku postrekovačom na plochy orechových sadov. Výtlačné potrubie bude z PE DN 200 mm, PN 16 potrubia dĺžky 2 033 m. Distribučné rozvody k jednotlivým postrekovačom budú z PE potrubia D 63/4, 25/4 a 20/4, PN 4. Distribučné a kvapkovacie potrubia budú umiestnené na povrchu na plochách vysadených orechov. Navrhovaná trasa výtlačného potrubia križuje trasu tranzitného plynovodu EUSTREAM.

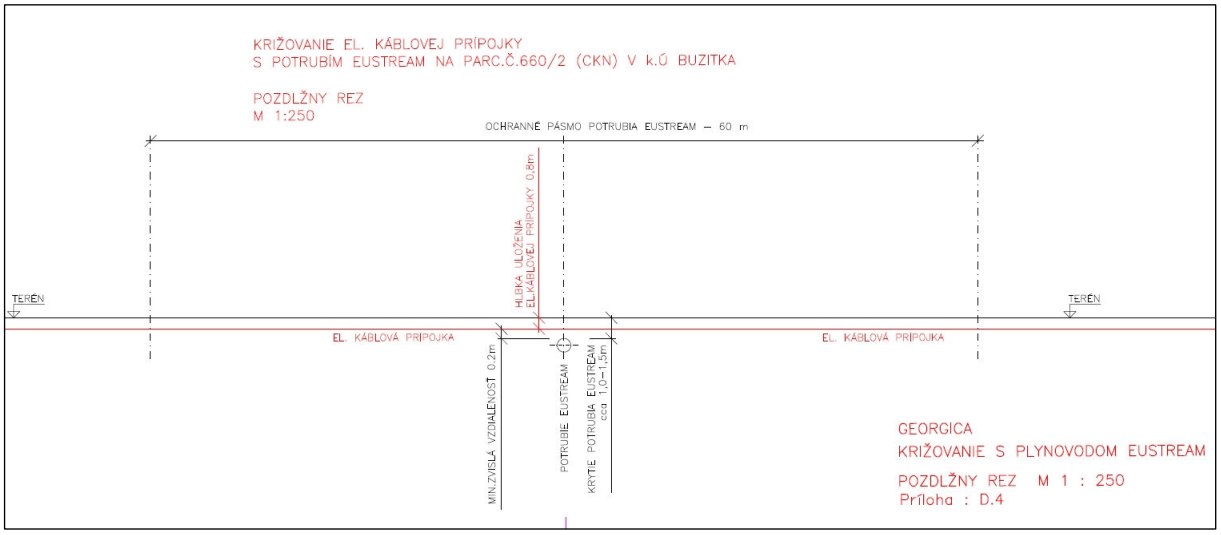
Obrázok 3: Križovanie výtlačného potrubia s potrubím EUSTREAM



SO-03 Elektrické prípojky

Navrhovaná činnosť bude napojená na verejnú elektrickú sieť. Napojenie elektrickej prípojky č. 1 bude na elektrické vedenie v obci Nitra nad Ipľom a napojenie elektrickej prípojky č. 2 v rozvodni ČS č. 2. Od napojenia budú elektrické prípojky káblové, uložené v zemi na parcelách investora a urbáru v k. ú. Buzitka a Nitra nad Ipľom. Celková dĺžka prípojok bude 1 223 m. Celkový inštalovaný výkon pre zariadenia napájané na elektrickú energiu bude Pi = 40 kW. Navrhovaná trasa elektrickej prípojky križuje trasu tranzitného plynovodu EUSTREAM.

Obrázok 4: Križovanie elektrickej prípojky s potrubím EUSTREAM



SO-04 Akumulačná nádrž s ČS a 2x filtračná stanica

Čerpacia stanica č. 6 a 2 x filtračná stanica budú umiestnené na parcele č. 1403/2, k. ú. Nitra nad Ipľom. Filtračná stanica bude typu Yamit 3 x 25“. Čerpadlá a filtre budú osadené v murovanom prízemnom uzamykateľnom objekte pôdorysných rozmerov 5,0 x 3,0 m. Objekt bude založený na upravenom teréne na kóte 235,00 m n. m., na betónových základových pásoch, obvodové murivo bude tehlové. Pôdorysné vonkajšie rozmery objektu budú 5,8 x 3,8 m, svetlá výška miestnosti bude 2,4 m. Presvetlenie a vetranie objektu bude zabezpečené dvoma oknami, vstup do objektu bude cez oceľové dvere. Objekt bude zastrešený drevenou konštrukciou sedlovej strechy s podhľadom a zateplením nad stropom miestnosti. Strešná krytina bude z pálenej škridly. Na podlahe na kóte 235,20 m n. m. budú vybetónované tri základy pre uloženie filtrov.

Sacie potrubie čerpadla bude odoberať vodu z akumulačnej nádrže s objemom 900 m^3, ktorá bude umiestnená pri objekte ČS6.

Strojnotechnologické zariadenie predstavuje čerpadlo s patričnými potrubiami a armatúrami. V sacej šachte bude inštalované sacie potrubie DN 100 so sacím košom. V samotnej čerpacej stanici navrhujeme inštalovať horizontálne čerpadlo s parametrami Q = 48 m^3/hod, H = 50 m. Elektrický príkon čerpadla bude 2 x 11 kW.

Tabuľka 2: Parametre navrhnutého čerpadla

	Parameter
Počet čerpadiel	1+1
Návrhový prietok	Q_n = 48 m^3/hod
Výtlačná výška	H_n = 50 m
Výkon motora	P_2 = 11,0 kW

Navrhovaná závlaha bude vybavená senzorickým meraním a automatickým počítačovým riadením.

SO-05 Spevnená plocha – prístupová cesta

Na parcele č.1420/5 v k. ú. Nitra nad Ipľom je navrhnutá spevnená plocha – prístupová cesta v celkovej dĺžke 823 m, šírky 4,0 m spevnená makadamom hr. 20 cm.

II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Navrhovaná činnosť predstavuje rozšírenie závlah orechových sadov na výmere 62,66 ha s ekologickým pestovaním a nadväzuje na existujúce orechové sady v okolí dotknutého územia. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch navrhovateľa, ktoré sú v súčasnosti využívané ako poľnohospodárske pozemky. Pre zabezpečenie závlah bude využitý jestvujúci vodný zdroj – nádrž a jestvujúca čerpacia stanica, do ktorej bude umiestnené nové čerpadlo.

II.10 Celkové náklady

Odhadované investičné náklady sú 1 134 566 EUR bez DPH.

II.11 Dotknutá obec

- Buzitka
- Nitra nad Ipľom

II.12 Dotknutý samosprávny kraj

- Banskobystrický samosprávny kraj

II.13 Dotknuté orgány

- Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Lučenec, Pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad Lučenec, Odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Lučenec, Odbor výstavby a bytovej politiky
- Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej vodnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci
- Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica

II.14 Povoľujúci orgán

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je **Mesto Fiľakovo – Spoločný obecný úrad**.

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) **je Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie.**

Povoľujúcim orgánom podľa § 18 zákona č. 220/2004 z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy (uloženie výtlačného potrubia a elektrických prípojok) a na trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov (realizácia akumulačnej nádrže a filtračnej stanice) je **Okresný úrad Lučenec, Pozemkový a lesný odbor**.

II.15 Rezortný orgán

Rezortným orgánom je v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. ústredný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí navrhovaná činnosť. V zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je navrhovaná činnosť zaradené do kapitoly č. 11 – „Poľnohospodárska a lesná výroba" položka č. 3, bod a) – „Vodohospodárske projekty pre poľnohospodárstvo vrátane melioračných zásahov, najmä odvodnenie, závlahy, protierózna ochrana pôd, úpravy pozemkov". Pre túto činnosť je **rezortným orgánom Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky.**

II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Územné rozhodnutie o umiestnení stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Na základe § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v prípade nakladania s podzemnými vodami je potrebné povolenie na osobitné užívania vôd.
- Rozhodnutie o povolení vodnej stavby, resp. jej zmene alebo zmene v užívaní, podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Súhlas orgánu podľa § 27, ods. 1, písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) na uskutočnenie (SO-05 Spevnená plocha – prístupová cesta), zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd
- V zmysle záväzného stanoviska vo veci „Buzitka, Rozšírenie závlahy orechových sadov" podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej vodnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-BB-OSZP2-2024/006971-006, zo dňa 21. 5. 2024, možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutého vodného útvaru a preto sa pred povolením činnosti nevyžaduje výnimka podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 16a ods. 6 vodného zákona žiadateľ je oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení činnosti, ak zo záväzného stanoviska vyplýva, že sa nevyžaduje výnimka.
- Súhlas podľa § 18 zákona č. 220/2004 z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy (uloženie výtlačného potrubia a elektrických prípojok) a na trvalé odňatie poľno-

hospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov (realizácia akumulačnej nádrže a filtračnej stanice).

II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie – pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vymedzené ako tri samostatné územia nepravidelného tvaru, vymedzené parcelami C-KN č. 1211/1, 1211/2, 1403/2, 1403/3 v k. ú. Nitra nad Ipľom a parcelou C-KN č. 660/15 v k. ú. Buzitka.

Užšie okolie dotknutého územia – predstavuje územie vo vzdialenosti 50 metrov od hraníc dotknutého územia.

Obrázok 5: Zobrazenie dotknutého územia (červenou)



III.1.2 Horninové prostredie

Geomorfologické pomery

Dotknuté územie patrí do celku Juhoslovenská kotlina, podcelku Lučenecká kotlina, časť Novohradské terasy (Mazúr E., Lukniš M., 2002: Geomorfologické členenie SSR a ČSSR. Časť Slovensko. In Atlas krajiny Slovenskej republiky). Reliéf dotknutého územia a jeho okolia je morfologicky rovinný, s nízkou až minimálnou energiou. Tvorí ho mierne rovina alúvia rieky Ipeľ. Povrch

terénu najbližšieho okolia nie je členitý s výnimkou umelých násypov povodňovej hrádze mlynského náhonu. Po genetickej stránke odhliadnuc od antropogénnych vplyvov ide o reliéf akumulačný, fluviálneho pôvodu. Nadmorská výška oblasti sa pohybuje v rozsahu 180 – 181 m n. m. Pôvodný prirodzený reliéf vznikol v holocéne, kedy sa ukončila sedimentácia povodňovej fácie alúvia rieky Ipeľ a začala sa erózia terasových pokryvov.

Základné typy erózno-denudačného reliéfu v dotknutom území a jeho okolí sú reliéf rovín a nív a čiastočne vo východnej časti aj reliéf kotlinových pahorkatín. Základným typom morfoštruktúry sú výrazné negatívne morfoštruktúry – priekopové prepadliny

Geologická stavba

Na geologickej stavbe dotknutého územia a jeho okolia sa podieľajú útvary terciér a kvartér. Terciér v podloží kvartéru je budovaný sedimentami ranej molasy veku eger v podobe lučenského súvrstvia tvoreného aluri tmi až ílmi. Lučenské súvrstvie je logicky monotónne, obsahuje aleuri ty a íly. Nadložie terciéru tvoria kvartérne pokryvy fluviálneho pôvodu. Na báze kvartéru sú vyvinuté vrstvy korytovej fácie alúvia rieky Ipeľ v podobe piesčitých štrkov. Nad nimi je vrstva fácie povodňových hlín v podobe prevažne stredne plastických ílov. Mocnosť kvartéru dosahuje maximálne 2 m (POLYGEO s. r. o., 2009).

Inžiniersko-geologické pomery

V zmysle regionálnej inžiniersko-geologickej rajonizácie Slovenska (Hrašna, M., Klukanová, A., 2002: Inžinierskogeologická rajonizácia. In Atlas krajiny Slovenskej republiky) patrí východná časť dotknutého územia a jeho širšieho okolie do typu rajónu kvartérnych sedimentov – rajón sprašových sedimentov, kód L, západná časť patrí do typu rajónu kvartérnych sedimentov – rajón údolných riečnych náplavov, kód F.

Tektonické pomery

Dominantným prvkom tektoniky predterciérnych hornín je ich príkrovová stavba. Sformované sú do troch príkrovových jednotiek: veporikum, gemerikum a silicikum. V stavbe sa uplatňujú aj zlomy sz. – jv., s. – j. smeru. Z významných tektonických línií treba spomenúť ľubenícko – margecanskú, ktorá zväčša ako prešmyk sprostredkuje styk veporika a gemerika. Stavbu gemerika významne ovplyvňuje aj hrádocká línia. Zaujímavým štruktúrnym fenoménom je synforma Tuhára so zložitým prešmykovým štýlom stavby.

Lučenskú kotlinu a Cerovú vrchovinu porušujú zlomy sz. – jv. až ssz. – jjv. smeru. Sú určujúcim prvkom štruktúrneho členenia územia na vysoké a poklesnuté kryhy a vymedzujú tiež významnú strhársko – trenčskú prepadlinu. Tieto zlomy sú voči hlavnej mase výplne kotliny, ako aj voči horninám budujúcim Cerovú vrchovinu epigenetické. Syngeneticky však porušujú bádenské vulkanoklastiká. Zlomy sv. smeru sa v súčasnej stavbe Lučenskej kotliny a Cerovej vrchoviny prejavujú menej výrazne ako zlomy sz . systému. Je to spôsobené tým, že mladší, sz. zlomový systém porušuje zlomy sv. smeru, ktoré súdiac podľa stavby a genetického vývoja kotliny, sú staršie a pravdepodobne synsedimentárne, v období kišcelu a egeru .

Na stavbe Lučenskej kotliny a Cerovej vrchoviny sa podieľajú aj zlomy s. – j. a v. – z. smeru. Sú to zlomy aktívne, pravdepodobne v najmladšom období a z nich zvlášť zlomy v. – z. smeru miestami kontrolujú reliéf územia (POLYGEO s. r. o., 2009).

III.1.3 Hydrologické pomery

Povrchové vody

Hydrologicky patrí dotknuté územie do povodia rieky Ipeľ, ktorá preteká západne od dotknutého územia vo vzdialenosti približne 150 metrov. Rieka Ipeľ je treťou najdlhšou riekou Slovenka a tvorí os riečnej siete Lučenskej kotliny. Ide o ľavostranný prítok Dunaja, ktorý pramení vo Veporských vrchoch naďaleko Lomu nad Rimavicou (okres Brezno) vo výške okolo 1 050 m n. m. Celková dĺžka rieky je 232,5 km, z toho 140 km tvorí hranicu s Maďarskom. Typ režimu odtoku je dažďovo-snehový s minimom v septembri a maximom v marci. Ďalšie výrazné podružné maximum je v apríli . Prietok vody je nestály, priemerný prietok v ústi je 21 $m^3.s^{-1}$.

Podzemné vody

Hydrogeologický rajón QN 091 Kvartér Ipľa sa rozkladá v úzkom pruhu pozdĺž rieky Ipeľ na území geomorfologického celku Juhoslovenská kotlina. Rajón zaberá údolnú nivu Ipľa, prípadne sčasti nivy jeho väčších či menších prítokov a miestami do neho zasahujú sedimenty nízkej terasy, spodnej vysokej terasy, strednej vysokej terasy, spodnej strednej terasy a vrchnej strednej terasy.

Mocnosť terasových kvartérnych sedimentov je v oblasti Lučenca približne 6 – 8 m. Podložie štrkopieskových kolektorov tvoria relatívne nepriepustné sedimenty neogénu egeru v podobe vápnitých aleuritov lučenského súvrstvia, ktoré plynule prechádzajú do vyššie položených jemných aleuritických pieskov egeru lučenského súvrstvia. Na tektonických kryhách v oblasti Lučenca je terciérne podložie tvorené lučenským súvrstvím. Súčiniteľ filtrácie a prietočnosti podložia kvartéru je o niekoľko rádov nižší ako majú kvartérne štrky a štrkopiesky. Terasové sedimenty Ipľa a jeho prítokov sú súvislo zachovaná pozdĺž tokov. Tvorené sú piesčitými štrkmi až ílovitými štrkmi, ktoré sa striedajú s polohami a šošovkami piesku. Valúnový materiál býva dobre vytriedený a opracovaný. Tvorený je andezitmi, bazaltmi, kremencami, pieskovcami, žulami, kryštalickými bridlicami, ojedinele sú zastúpené lydity a silicity. Nadložie štrkov terasovej akumulácie tvorí polygenetický kryt. Budovaný je súvrstvím ílovitých sedimentov pleistocénneho až holocénneho veku. Hrúbka terasového krytu sa mení i na krátke vzdialenosti v rozmedzí 2 – 6 m.

Podzemné vody územia majú charakter mierne napätých vôd dôsledkom prestupu podzemných vôd z vyššie položených oblastí s negatívnou piezometrickou úrovňou. Generálny smer prúdenia podzemných vôd v priestore alúvia je v smere ku toku s miestnymi zmenami smeru a spádu. Miestami je podzemná voda stagnujúca. Zásoby podzemných vôd alúvia sú tvorené a dopĺňané atmosférickými zrážkami, alebo prestupom podzemných vôd z vyššie položených terás a neogénnych kolektorov priľahlej pahorkatiny. V zmysle klasifikácie J . Krásneho možno kvartérne kolektory, nachádzajúce sa v hydrogeologickom rajóne rozdeliť podľa prietočnosti do 2 skupín: kolektory s vysokou prietočnosťou (T v rozpätí 10^{-3} – 10^{-2} $m^2.s^{-1}$) a kolektory so strednou prietočnosťou (T = 10^{-3} – 10^{-4} $m^2.s^{-1}$). K oblasti so strednou prietočnosťou patrí aj oblasť alúvia Krivánskeho potoka. Koeficient filtrácie dosahuje hodnotu okolo 10^{-4} – 10^{-5} $m.s^{-1}$.

Dôležitou režimovou charakteristikou je kolísanie hladiny podzemnej vody. Ide o plytký režim výrazne ovplyvňovaný hydrologickými a klimatickými pomermi. Rozpätie kolísania uvedených sledovacích vrtov v 4-ročnom sledovanom období je cca 2,0 – 2,5 m. Na skúmanej lokalite sa nutne musí počítať s kolísaním cca 1,5- 2,0 m. Významným faktorom, ktorý sa podieľa na veľkej variabilite chemizmu podzemných vôd je organické a anorganické znečistenie rôzneho pô-

vodu, transportované do prostredia obehu fluviogénnych vôd infiltrujúcimi povrchovými a zrážkovými vodami, resp. priamymi prienikmi. Dôsledkom toho je nevyhovujúca kvalita fluviogénnych vôd skúmaného územia, ktorá s prevažujúcim zvýšeným obsahom Fe a Mn sťažuje alebo znemožňuje ich priame vodohospodárske využitie. Pre technologické účely sú požiadavky na kvalitu vody nie až také náročné, ako v prípade pitnej vody.

Bázu štrkopieskových kolektorov tvoria relatívne nepriepustné sedimenty neogénu egeru v podobe vápnitých aleuritov lučenského súvrstvia, ktoré plynule prechádzajú do nadložných jemných aleuritických pieskov egenburgu fiľakovského súvrstvia. Súčiniteľ filtrácie a prietočnosti podložia kvartéru je o niekoľko rádov nižší ako majú kvartérne štrky alúvia.

Podzemné vody územia majú charakter mierne napätých vôd dôsledkom prestupu podzemných vôd z vyššie položených oblastí s negatívnou piezometrickou úrovňou. Zásoby podzemných vôd terás a nivy sú tvorené a dopĺňané atmosférickými zrážkami, alebo prestupom podzemných vôd z neogénnych kolektorov. (POLYGEO s. r. o., 2009)

Hydrogeologický prieskum

V dotknutom území a jeho okolí bol vykonaný vyhľadávací hydrogeologický prieskum (POLYGEO s. r. o., 2009) pre zaistenie zdroja podzemnej vody určenej na závlahy. Podzemná voda bola zistená súvisle pod povrchom celej skúmanej oblasti, nakoľko ide o alúvium rieky Ipeľ s priľahlými terasami. Kolektorom podzemnej vody je dnová štrkopiesková akumulácia potoka veku würm. Vrstva je uložená takmer vodorovne a podložie štrku tvorí nepriepustné lučenské súvrstvie veku eger v podobe jemnopiesčitých vápnitých aleuritov značnej mocnosti. Terciérne podložie sa nachádza v úrovni 4,5 m v mieste zabudovaného prieskumného vrtu. Štrková akumulácia je zastúpená slabo zahlineným štrkopieskom. Hladina podzemnej vody je voľná. Nadložie štrkopiesku je tvorené vrstvou ílu a jemného piesku premenlivej mocnosti. Tieto zeminy možno považovať za málo priepustné. Podzemná voda na lokalite pochádza najmä z infiltrácie zo zrážok v tých miestach územia, kde sú menej priepustné zeminy, v menšej miere z prestupu z vyššie položených častí – pleistocénne terasy.

Vzhľadom na zistenú ustálenú úroveň hladiny podzemnej vody vo vrte v porovnaní s hladinou v otvorenom koryte vodného toku možno usudzovať, že hladina podzemnej vody je v kontakte s vodou v rigole. Možno očakávať veľmi pomalé prúdenie v smere spádu územia ku korytu.

Realizovaným vyhľadávacím hydrogeologickým prieskumom boli zistené vodárenské možnosti využitie predmetného územia na zásobovanie závlah. Zistená hodnota koeficientu filtrácie podľa orientačných čerpacích skúšok je veľmi nízka $k_f = 1{,}5.10^{-5}$ m.s^{-1}. Na základe tejto hodnoty sú predpokladané prítoky do dvoch možných vodárenských zariadení otvorenej vodnej plochy (stavebnej jamy) a galérie (zbernej drenáže) nedostatočné pre požadovaných 8 1/s .

Reálna výdatnosť vybudovaného zdroja HG j e výrazne nižšia ako bolo očakávané a je obvyklé v podmienkach alúvia rieky Ipeľ. Môže to byť spôsobené lokálnou anomáliou v HG pomeroch na konkrétnom vybratom mieste, preto nie je vylúčené, že v iných partiách alúvia rieky Ipeľ v blízkosti lokality sú vodárenské podmienky podstatne lepšie. Podľa archívnych prameňov a literatúry sú overené zdroje podzemných vôd pri Ipli s výdatnosťami okolo 5 – 10 1/s.

Odborné posúdenie

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, zo dňa 7. 5. 2024, na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a, ods.

3, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 37211990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách (RSV) bolo potrebné posúdiť, či realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK2003100P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny.

Súčasný stav

Dotknuté územie navrhovanej činnosti patrí do kvartérneho útvaru SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a predkvartérneho útvaru SK2003100P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny.

Útvar podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov má plochu 198,072 km^2. Útvar je charakterizovaný medzizrnovou (pórovou) priepustnosťou a tvoria ho alúviálne a terasové štrky, piesčité štrky, piesky holocénu-pleistocénu. Horniny útvaru môžeme charakterizovať vysokou prietočnosťou a dosť silnou priepustnosťou kolektorov (Malík a kol., 2013). Na základe hodnotenia stavu útvaru v rámci 3. cyklu plánov manažmentu povodí (2022) bol tento útvar klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom a v zlom chemickom stave ako dôsledok znečistenia dusičnanmi, síranmi a fosforečnanmi. Z hľadiska rizika nedosiahnutia environmentálnych cieľov do roku 2027 je tento útvar klasifikovaný v riziku nedosiahnutia dobrého chemického stavu, vzhľadom na identifikovateľnú vysokú zraniteľnosť tohto útvaru a zistený významne trvalo vzostupný trend koncentrácií dusičnanov, síranov a fosforečnanov. Zvýšené hodnoty týchto indikátorov môžu indikovať možné riziká pre kvalitu podzemnej vody a vyžadujú si jej ochranu. Z hľadiska kvantitatívneho stavu riziko v tomto útvare nie je preukázané.

Útvar podzemnej vody SK20031 00P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny je útvar predkvartérnych hornín s plochou 564,500 km^2. V záujmovej oblasti sa nachádza pod kvartérnym útvarom SK1000800P. Tvoria ho sladkovodné íly, piesky, štrky s pyroklastikami, miestami pieskovce a zlepence neogénu s pórovou priepustnosťou. Neogénne sedimenty útvaru sú charakteristické strednou prietočnosťou a miernou priepustnosťou kolektorov. Na základe hodnotenia stavu útvaru v rámci 3. cyklu plánov manažmentu povodí (2022) bol tento útvar klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom i chemickom stave. Z hľadiska rizika nedosiahnutia environmentálnych cieľov do roku 2027 nie je tento útvar klasifikovaný v riziku nedosiahnutia dobrého kvantitatívneho a chemického stavu.

Predpokladané zmeny hladiny podzemnej vody po realizácii činnosti

Počas realizácie navrhovanej činnosti a po jej ukončení

Počas realizácie navrhovanej činnosti, ktorej cieľom je čerpanie vody zo štrkoviska zásobovaného podzemnou vodou prostredníctvom existujúcej čerpacie stanice s navrhovaným novým čerpadlom, sa vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK2003100P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny nepredpokladá.

Avšak, nakoľko je útvar podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov klasifikovaný ako rizikový, s hrozbou nedosiahnutia dobrého chemického stavu, je nevyhnutné pristupovať k využívaniu tohto útvaru uvážene a počas realizácie prác vykonať najprísnejšie preventívne opatrenia a zabrániť úniku znečisťujúcich látok do prostredia a dbať na ochranu podzemnej vody pred akýmkoľvek potenciálnym znečistením.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú jednotlivé lokality orechových sadov zavlažované podzemnou vodou dodávanou pomocou závlahovej čerpacej stanice. Vzhľadom na technické riešenie závlahového systému možno predpokladať, že užívanie navrhovanej činnosti sa na kvantitatívnom stave dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK20031 00P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny neprejaví.

Z hodnotenia v pláne manažmentu povodí vyplýva, že kvartérny útvar SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov bol hodnotený v zlom chemickom stave v dôsledku znečistenia dusičnanmi , síranmi a fosforečnanmi, a z hľadiska rizika nedosiahnutia environmentálnych cieľov do roku 2027 bol klasifikovaný v riziku nedosiahnutia dobrého chemického stavu. Nakoľko ide o útvar podzemnej vody s vysokou zraniteľnosťou podzemných vôd je potrebné zabezpečiť, aby nedochádzalo k znečisťovaniu podzemných vôd v dotknutom území.

V súvislosti s realizáciou čerpania odkrytej podzemnej vody odporúčame uvážené využívanie závlahovej vody. Podzemné vody sú prednostne určené na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti by mohlo neuvážené vyžívanie závlahovej vody mať negatívny vplyv na útvary podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK2003100P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny.

Záver

Na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti situovanej v čiastkovom povodí Ipľa, predmetom ktorej je zabezpečenie závlahovej vody pre aplikáciu závlah na plánované orechové sady o výmere 62,66 ha, plánovaným umiestnením čerpadla do jestvujúcej čerpacej stanice a súbežnou výstavbou výtlačného prívodného potrubia s dĺžkou 2033 m, dvoch káblových prípojok elektrickej energie, akumulačnej nádrže a filtračnej stanice, sa vplyv realizácie navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov na zmenu na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK20031 00P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny nepredpokladá.

Na základe vyššie uvedených záverov konštatujeme, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posúdiť podľa článku 4.7 RSV.

Vodné plochy

Priamo v dotknutom území sa nachádza umelá vodná nádrž, ktorá bude využívaná ako vodný zdroj pre zabezpečenie navrhovaných závlah. V širšom okolí dotknutého územia sa juhovýchodne od obce Holiša nachádza Rybník Holiša. Rybník je zásobený vodami z Ipľa, začiatok

výstavby rybníka bol v roku 1965 a ukončenie v roku 1969. Účelom využitia sú závlahy, priemysel, zarybnenie kaprom.

Pramene a pramenné oblasti

Pramene sa v dotknutom území a v jeho užšom okolí sa nenachádzajú, resp. nie sú evidované ich vývery.

Termálne a minerálne pramene

Minerálne vody ani termálne pramene sa v dotknutom území a v jeho užšom okolí nenachádzajú, resp. nie sú evidované ich vývery.

Vodohospodársky chránené územia

Dotknuté územie a jeho okolie, v zmysle zákona 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nie je súčasťou žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO). V dotknutom území a jeho okolí sa nenachádzajú ani vodárenské zdroje a nezasahujú sem ochranné pásma vodárenských zdrojov.

III.1.4 Klimatické pomery

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do teplej klimatickej oblasti, okrsku mierne suchého s chladnou zimou. Teplá klimatická oblasť je vymedzená počtom 50 a viac letných dní v roku s denným maximom nad 25 °C. Z klimaticko-geografických typov sa dominantne uplatňuje teplá kotlinová klíma s veľkou inverziou teplôt. Na formovanie podnebia má okrem zemepisnej šírky najväčší podiel aj nadmorská výška a reliéf územia, v menšej miere aj detailná poloha dotknutého územia v rámci orografickej jednotky.

Priemerný počet letných dní je 78,7, tropických 18,5 do roka. Počet mrazových dní je priemerne 110,2, ľadových dní 26,5 v roku. Priemerná ročná teplota je v severnej časti regiónu 9,1 °C. Najteplejší mesiac je júl s priemernou teplotou 17,7 °C, najchladnejší mesiac je január s priemernou teplotou -4,2 °C. Priemerný počet dní so snehovou prikrývkou 1 cm a viac je 57,9. Ročný úhrn zrážok v dlhodobom priemere dosahuje približne množstvo, aké zodpovedá nadmorskej výške územia. Priemerné ročné zrážky sú 629 mm. Prevládajúcimi smermi vetra v riešenom území sú severozápadné.

III.1.5 Pôdy

Dominantné a sprievodné pôdne jednotky

V dotknutom území a jeho užšom okolí, sa nachádzajú ako hlavné pôdne jednotky hnedozeme pseudoglejové, bez skeletu, hlboké, stredne ťažké až ťažké a fluvizeme glejové, bez skeletu, hlboké, stredne ťažké. Okrajovo sa vyskytujú aj regozeme, bez skeletu, hlboké, stredne ťažké.

III.1.6 Fauna a flóra

Fauna

Podľa zoogeografického členenia sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza v panónskom úseku, provincii stepí (Jedlička *et* Kalivodová, 2002).

Dotknuté územie je dominantne využívané pre poľnohospodárske účely a preto tu nachádzame biotopy kultúrnej krajiny a živočíšne druhy viazane na nich.

Flóra

Podľa fytogeogarficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie do dubovej zóny, horskej podzóny, oblasti sopečnej, okresu Juhoslovenská kotlina, podokresu Lučenecká kotlina (Plesník, 2002).

Potenciálna prirodzená vegetácia dotknutého územia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by sa za daných klimatických, pôdnych a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste, keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal, alebo ak by toto miesto bolo bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia.

Potenciálnou prirodzenou vegetáciou, ktorá by sa v dotknutom území a jeho užšom okolí vyvinula bez antropogénneho vplyvu, tvorí základná jednotka potenciálnej prirodzenej vegetácie:

- jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach veľkých riek (tvrdé lužné lesy),
- karpatské dubovo-hrabové lesy,
- dubové a cerovo-dubové lesy.

Reálna vegetácia

Reálna vegetácia dotknutého územia a jeho užšieho okolia

Vegetácia, ktorá sa v súčasnosti pokrýva dotknuté územie je oproti potenciálnej prirodzenej vegetácii výrazne pozmenená a antropogénne ovplyvnená. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané dominantne pre poľnohospodárske účely.

III.1.7 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy

V dotknutom území nepredpokladáme výskyt chránených ani vzácne biotopy rastlín a živočíchov, ktoré by bolo možné zaradiť do niektorej z kategórií v zmysle katalógu biotopov SR.

III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

III.2.1 Štruktúra a scenéria krajiny

Dotknutého územie a jeho okolie je dlhodobo pretvárané antropogénnou činnosťou. Súčasná krajinná štruktúra dotknutého územia a jeho okolia tak predstavuje antropicko-biotický komplex, tvorený súbormi prirodzených, človekom čiastočne, alebo úplne pozmenených, dynamických systémov s novovytvorenými prvkami. Dotknuté územie predstavuje mierne členitú pahorkatinu v teplej klimatickej oblasti, v teplom, mierne suchom až mierne vlhkom klimatickom okrsku s miernou až chladnou zimou. Kvartérny pokryv tvoria eolické a polygénne eolické sedimenty, spraše, sprašové a polygenetické hliny. Pôdy sú zastúpené hnedozemami pseudoglejovými a fluvizemami glejovými. Jedná sa o vidiecku krajinu v blízkosti mestského sídla.

III.2.2 Ochrana a stabilita krajiny

Chránené územia a ochranné pásma

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nenachádza v chránenom území národnej siete chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- nezasahuje do chráneného územia zaradeného do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je chránenou vodohospodárskou oblasťou.

V širšom okolí dotknutého územia navrhovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU021Poiplie (približne 500 m juhozápadne od dotknutého územia) a územie európskeho významu SKUEV0816 Horný tok Ipľa (približne 150 m západne od dotknutého územia).

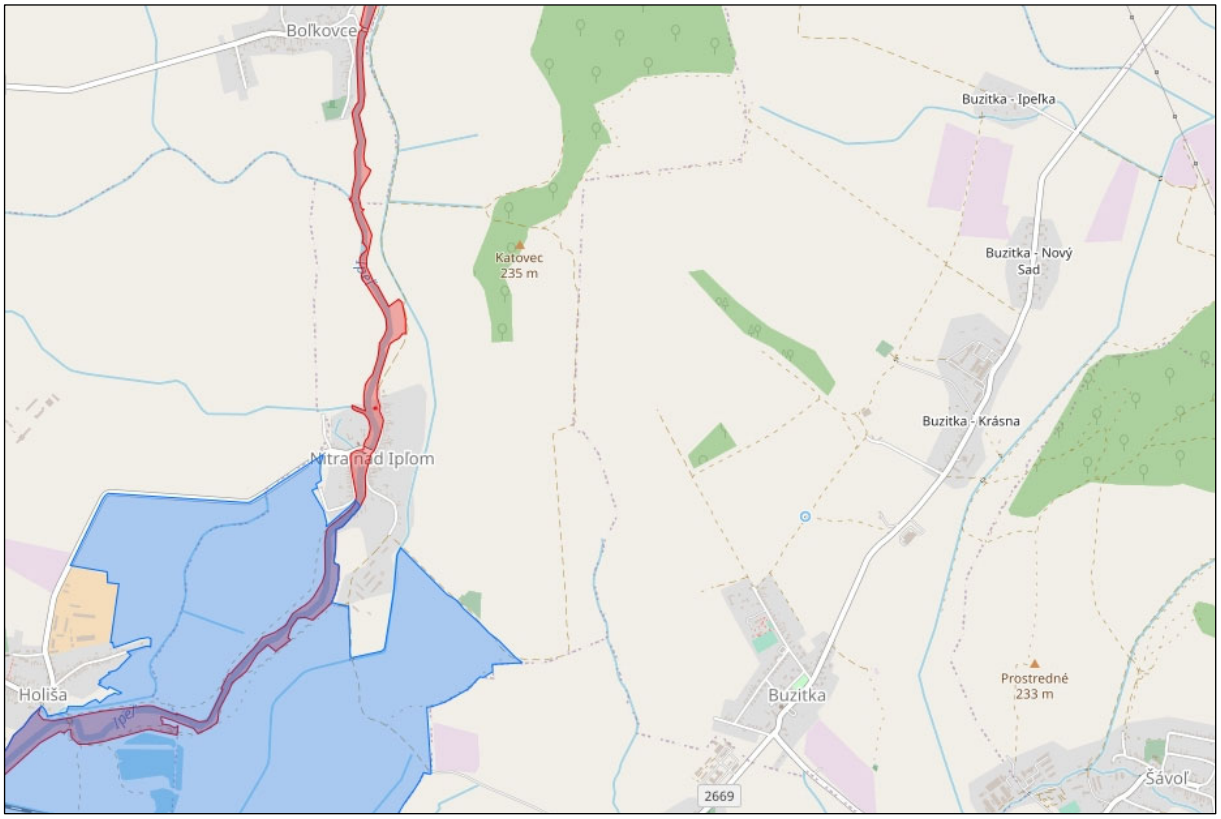
Chránené vtáčie územie SKCHVU021Poiplie

Účelom vyhlásenia chráneného vtáčieho územia Poiplie je zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana bieleho, strakoša kolesára, chriašteľa malého, chriašteľa bodkovaného, rybárika riečneho, ďatľa hnedkavého, včelárika zlatého, výrika lesného, penice jarabej, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, príhľaviara čiernohlavého, brehule hnedej, kane močiarnej, bučiačika močiarneho a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Územie európskeho významu SKUEV0816 Horný tok Ipľa

Územie európskeho významu Horný tok Ipľa je vyhlásené z dôvodu ochrany druhov európskeho významu vydra riečna (Lutra lutra), mrena stredomorská (Barbus meridionalis), pĺž severný (Cobitis taenia), pĺž vrchovský (Sabanejewia balcanica), hrúz bieloplutvý (Gobio albipinnatus) hrúz Kesslerov (Gobio kessleri) lopatka dúhová (Rhodeus sericeus amarus).

Obrázok 6: Chránené územia v okolí dotknutého územia, modrou CHVÚ Poiplie, červenou SKÚEV Horný tok Ipľa



Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, zo dňa 7. 5. 2024, na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a, ods. 3, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 37211990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. V zmysle uvedeného stanoviska v dotknutom území a jeho užšom okolí lokality neboli identifikované suchozemských ekosystémov závislých na podzemných vodách.

Chránené stromy

V dotknutom území, ani v jeho užšom okolí, sa nenachádza chránený strom (Katalóg chránených stromov, 2024 – internet).

III.2.3 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. taká štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

Na zabezpečenie územného systému ekologickej stability sa vyhotovuje Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES), dokument regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) a dokument miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES).

Dotknute územie a jeho užšie okolie zasahuje do nadregionálneho biokoridoru NRBk1 Ipeľ, regionálneho biokoridoru RBk6 Pinciná, regionálneho biocentra RBc1 Poiplie a genofondovej lokality GL 3 Ipeľ.

Regionálny biokoridor RBk6 Pinciná – terestrický biokoridor ležiaci v Lučenskej kotline (Juhoslovenská kotlina) zabezpečujúci migráciu veľkých kopytníkov medzi južnými časťami Revúckej vrchoviny (fragmenty lesných porastov) a Juhoslovenskej kotliny v smere sever – juh. Koridor bol identifikovaný v rámci projektu Transgreen (vytvorenie bezpečnejšej cestnej a železničnej dopravnej siete v Karpatoch).

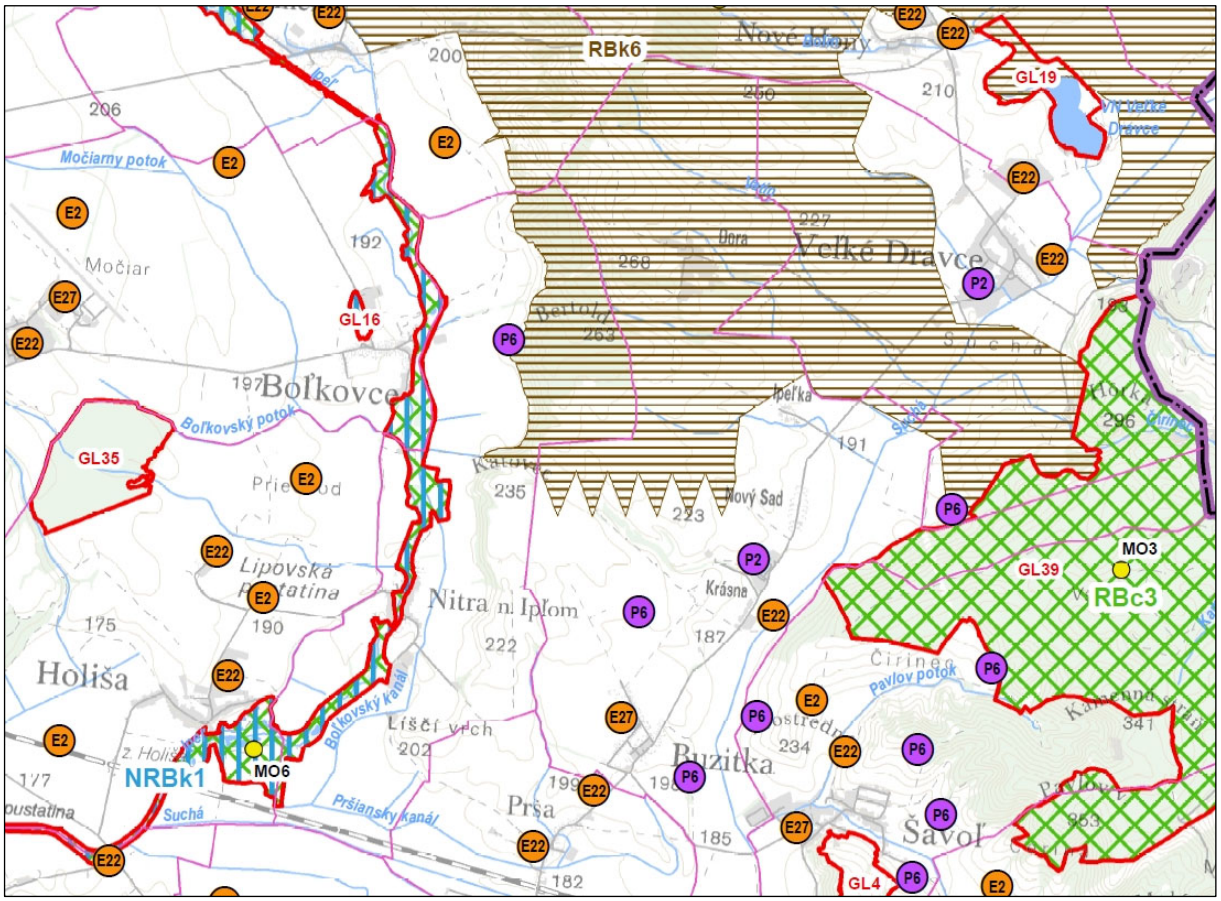
Nadegionálny biokoridor NRBk1 Ipeľ – nadregionálny hydricko – terestericky biokoridor nachádzajúci sa v Juhoslovenskej kotline, ktorý spája vnútro karpatské pohoria (Veporské vrchy, Stolické vrchy, Revúcku vrchovinu a Poľana) a priľahlé kotliny s Panónskym biogeografickým regiónom. Predstavuje významné miesto výskytu viacerých ohrozených a vzácnych druhov organizmov, ktoré sa vyskytujú v širokom spektre biotopov ako napr. prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a / alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition (Vo2 – 3150), Makrofytná vegetácia plytkých stojatých vôd (Ranunculion aquatilis) (Vo7), Spoločenstvá bylín a šachorín eutrofných mokradí s kolísajúcou vodnou hladinou (Vo8), Ruderalizované porasty v zamokrených depresiách na poliach a na obnažených dnách rybníkov (Vo9), rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov Chenopodium rubri p.p. a Bidention p.p. (Br5), Vŕbové kroviny stojatých vôd (Kr8), Nížinné a podhorské kosné lúky (Lk1 – 6510), Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (Lk5 – 6430), Aluviálne lúky zväzu Cnidion, fragmenty (Lk8), Psiarkové aluviálne lúky (Lk7), Zaplavované travinné spoločenstvá (Lk9), Vegetácia vysokých ostríc (Lk10), Trstinové spoločenstvá mokradí (Phragmition) (Lk11). Koridor patrí medzi významné migračné, potravné a hniezdne lokality mnohých, predovšetkým na vodné prostredie viazaných druhov vtákov.

Regionálne biocentrum RBc1 Poiplie – predstavuje výrazne pozmenený zvyšok rozsiahleho mokraďového ekosystému povodia Ipľa na juhu stredného Slovenska, ktorý nadväzuje na rozsiahlejšie mokrade v Maďarsku. Ide o rozsiahlu aluviálnu nivu s upraveným tokom rieky Ipeľ, sprevádzaným pobrežnou vegetáciou prirodzeného druhového zloženia. V alúviu sa miestami zachovali močiare, mokré lúky, otvorené vodné plochy (štrkoviská), zvyšky ramien Ipľa a kosné lúky a pasienky mezofilného charakteru. Najmä na ne je viazaný výskyt zriedkavých a ohrozených druhov flóry a fauny. Predstavuje výrazne pozmenený zvyšok rozsiahleho mokraďového ekosystému povodia Ipľa na juhu stredného Slovenska, ktorý nadväzuje na rozsiahlejšie mokrade v Maďarsku. Ide o rozsiahlu aluviálnu nivu s upraveným tokom rieky Ipeľ, sprevádzaným pobrežnou vegetáciou prirodzeného druhového zloženia. V alúviu sa miestami zachovali močiare, mokré lúky, otvorené vodné plochy (štrkoviská), zvyšky ramien Ipľa a kosné lúky a pasienky mezofilného charakteru. Najmä na ne je viazaný výskyt zriedkavých a ohrozených druhov flóry a fauny.

Genofondová lokalita GL3 Ipeľ – predstavuje prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a / alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition (Vo2 – 3150), Makrofytná vegetácia plytkých stojatých vôd (Ranunculion aquatilis) (Vo7), Spoločenstvá bylín a šachorín eutrofných mokradí s kolísajúcou vodnou hladinou (Vo8), Ruderalizované porasty v zamokrených depresiách na poliach a na obnažených dnách rybníkov (Vo9), Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov Chenopodium rubri p.p. a Bidention p.p. (Br5), Vŕbové kroviny stojatých vôd (Kr8), Nížinné a podhorské kosné lúky (Lk1 – 6510), Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (Lk5 – 6430), Aluviálne

lúky zväzu Cnidion, fragmenty (Lk8), Psiarkové aluviálne lúky (Lk7), Zaplavované travinné spoločenstvá (Lk9), Vegetácia vysokých ostríc (Lk10), Trstinové spoločenstvá mokradí (Phragmition) (Lk11).

Obrázok 7: Výrez z mapy návrhov regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Lučenec (SAZP, 2019)



III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

III.3.1 Obyvateľstvo

Základné demografické údaje

Podľa počtu obyvateľov je okres Lučenec stredne veľkým okresom v rámci Slovenska. V okrese je 55 obcí, z toho 2 mestá – Fiľakovo a Lučenec, ktoré je správnym sídlom okresu. Žije tu 73 440 obyvateľov a priemerná hustota zaľudnenia je 88,95 obyvateľov na km² (údaje k 31. 8. 2019). Okres je osídlený rovnomerne, v okresnom meste žije 39,7 % obyvateľov, vo vidieckych sídlach 47 % obyvateľov okresu. Viac ako 2 000 obyvateľov majú iba dve obce v okrese: Divín a Lovinobaňa.

III.3.2 Sídla



Obec Nitra nad Ipľom je doložená od roku 1350, ale vyvinula sa zo staršieho osídlenia. Jej starší názov bol Nitra (1350), od roku 1948 nesie dnešné pomenovanie Nitra nad Ipľom. Obec patrila Fiľakovskému hradnému panstvu a od konca 16. storočia viacerým zemanom. V roku 1828 mala 51 domov a 449 obyvateľov. Zaoberali sa poľnohospodárstvom, od konca 19. storočia pracovali aj v priemyselných podnikoch vo Fiľakove. V rokoch 1938 – 1944 bola obec pripojená k Maďarsku. Až do roku 1990 patrila k susednej obci Holiša. Od tohto roku začala svoju „novodobú" históriu. Medzi kulturne pamiatky možno zaradiť rímsko-katolícky barokovo-klasicistický kostol z roku 1823.



Obec Buzitka – prvá písomná zmienka o obci pochádza z roku 1350 pod názvom Bozyta. Patrí medzi najstaršie obce v okrese Lučenec. Po rozpade rakúsko-uhorskej monarchie patrila obec Prša s pustatinou Bozita do Československej republiky, župy Novohradskej. Územie dnešnej obce tvorilo jeden z veľkostatkov kniežaťa Coburga, ktorý tu vybudoval štyri hospodárske dvory. Popri stavbách Coburga sa vybudovalo celkom 13 poľnohospodárskych usadlostí, v ktorej bol byt, maštaľ a samostatná stodola. Budovala sa úplne nová osada – Nový Sad, kde bolo postavených 16 hospodárskych usadlostí. Do roku 1936 obec patrila do zväzku s obcou Prša. Obec sa osamostatnila len na krátku dobu, nakoľko v roku 1938 bolo Slovensko prinútené postúpiť Maďarsku južné územia. Bozita bola na dobu viac ako 5 rokov pričlenená k Maďarsku. Od roku 1956 bola obec rozšírená o osady Buzica, Nový Sad, Séplak, Ipeľka a Dóra.

III.3.3 Priemyselná výroba

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa priemyselné areály nenachádzajú.

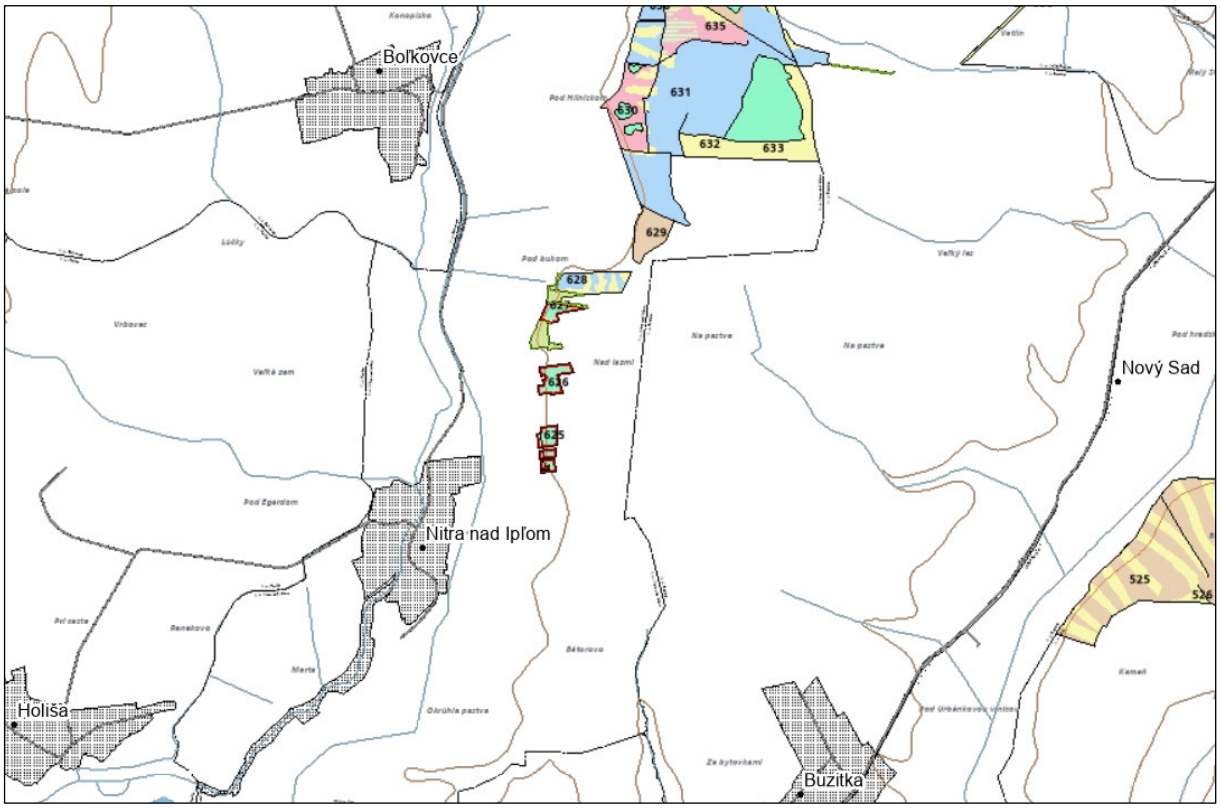
III.3.4 Poľnohospodárska činnosť

Samotné dotknuté územie predstavujú poľnohospodárske pozemky, dominantne vedené ako ovocné sady. Navrhovaná činnosť predstavuje rozšírenie závlah pre ovocné sady.

III.3.5 Lesné hospodárstvo

V užšom a širšom okolí dotknutého územia sa nachádzajú lesné porasty. Sú sústredené v severnej časti okolo kóty Bertold a kóty Katovec. Okolo kóty Katovec prevládajú agátové porasty, vo väčšom lesnom celku okolo kóty Bertold sú to najmä dubové hrabiny a hrabové dubiny, zastúpený je výrazne aj agát.

Obrázok 8: Lesné porasty v dotknutom území a jeho okolí



III.3.6 Vodné hospodárstvo

Priamo v dotknutom území sa nachádza umelá vodná nádrž, ktorá bude využívaná ako vodný zdroj pre zabezpečenie navrhovaných závlah. V širšom okolí dotknutého územia sa juhovýchodne od obce Holiša nachádza Rybník Holiša. Rybník je zásobený vodami z Ipľa, začiatok výstavby rybníka bol v roku 1965 a ukončenie v roku 1969. Účelom využitia sú závlahy, priemysel, zarybnenie kaprom.

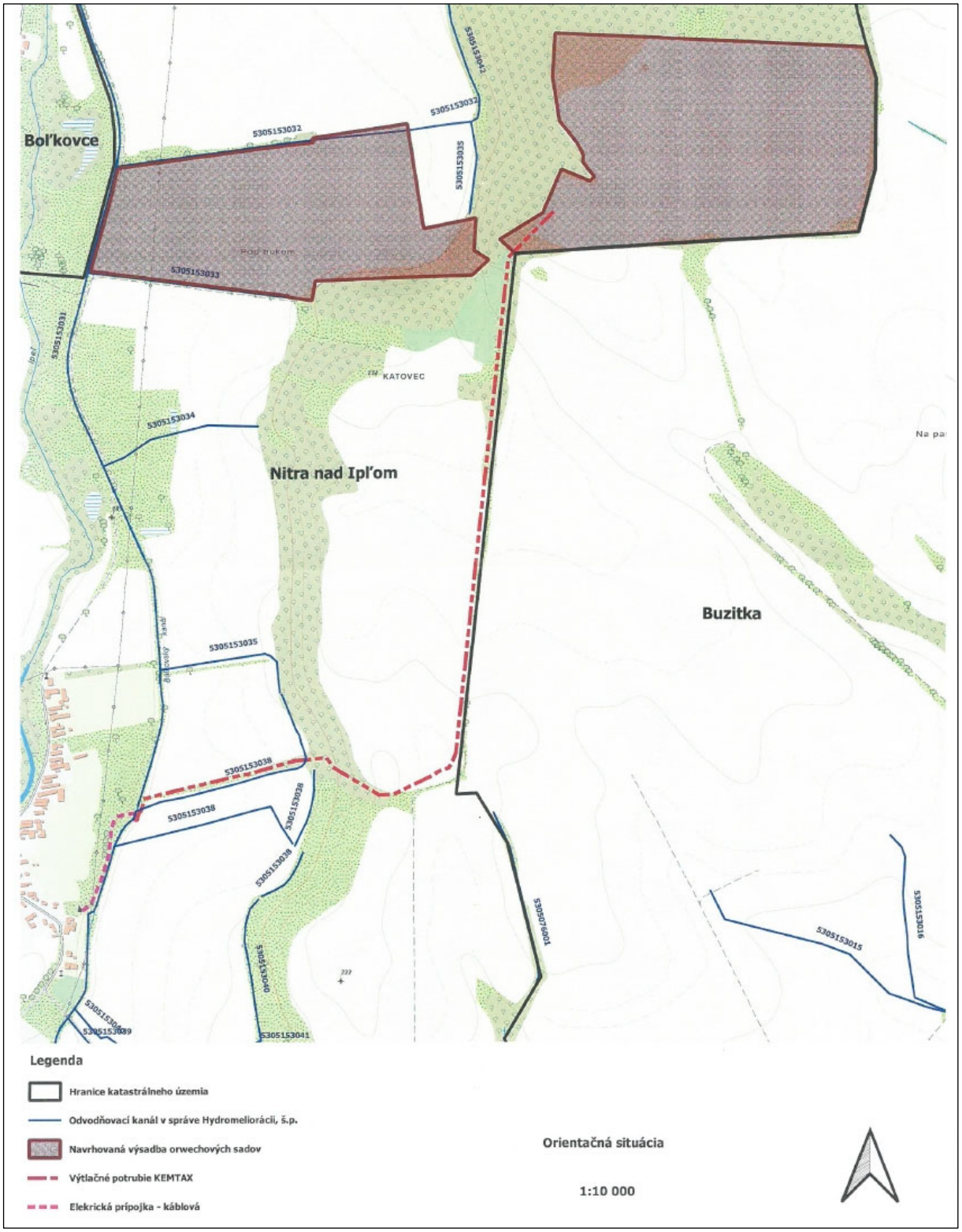
Dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany vodných zdrojov, nenachádzajú sa v ňom vodné zdroje pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, ani monitorovacie objekty štátnej hydrologickej siete.

V dotknutom území a jeho okolí sa nachádzajú hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š. p. nasledovne:

- na okraji navrhovaných plôch na zavlažovanie sa nachádzajú odvodňovacie kanále – odvodňovací kanál „kanál 23“ (evid. č. 5305 153 031), ktorý bol vybudovaný v roku 1977 s celkovou dĺžkou 3,900 km, odvodňovací kanál „kanál 25“ (evid. č. 5305 153 032), ktorý bol vybudovaný v roku 1977 s celkovou dĺžkou 0,826 km a odvodňovací kanál „kanál 25A“ (evid. č. 5305 153 033), ktorý bol vybudovaný v roku 1977 s celkovou dĺžkou 0,458 km — všetky kanále boli vybudované v rámci vodnej stavby „OP Breznická Buzitka“ (evid. č. 5305 153): navrhované plochy na zavlažovanie sú s uvedenými kanálmi v tesnej blízkosti v súbehu,

- elektrická prípojka č. 1 bude križovať odvodňovací kanál „kanál 32A“ (evid. č. 5305 153 038), ktorý bol vybudovaný v roku 1977 s celkovou dĺžkou 2,825 km v rámci vodnej stavby „OP Breznická Buzitka“ (evid. č. 5305 153),
- hlavný prívod vody — výtlak zo štrkoviska bude 2 x križovať odvodňovací kanál „kanál 32 A“ (evid. č. 5305 153 038) uvedenej vodnej stavby,
- v rámci elektrickej prípojky č. 2, čerpadla jestvujúcej ČS č. 1 a akumulačnej nádrže s ČS č. 6 s 2 x filtračnou stanicou nie sú evidované žiadne hydromelioračné zariadenia v správe hydromeliorácie, š. p. (Vyjadrenie Hydromeliorácie, š. p., 2022).

Obrázok 9: Situácia s orientačným vyznačením odvodňovacích kanálov (Vyjadrenie Hydromeliorácie, š. p., 2022)



III.3.7 Doprava

Cestná doprava

Dopravne je dotknuté územie prístupné z cesty III. triedy – III/2668 a cesty III. triedy – III/2655 a následne miestnymi komunikáciami a poľnými cestami v dotknutom území.

Železničná doprava

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa železničná doprava neprevádzkuje.

Lodná doprava

V dotknutom území a jeho širšom okolí sa lodná doprava neprevádzkuje.

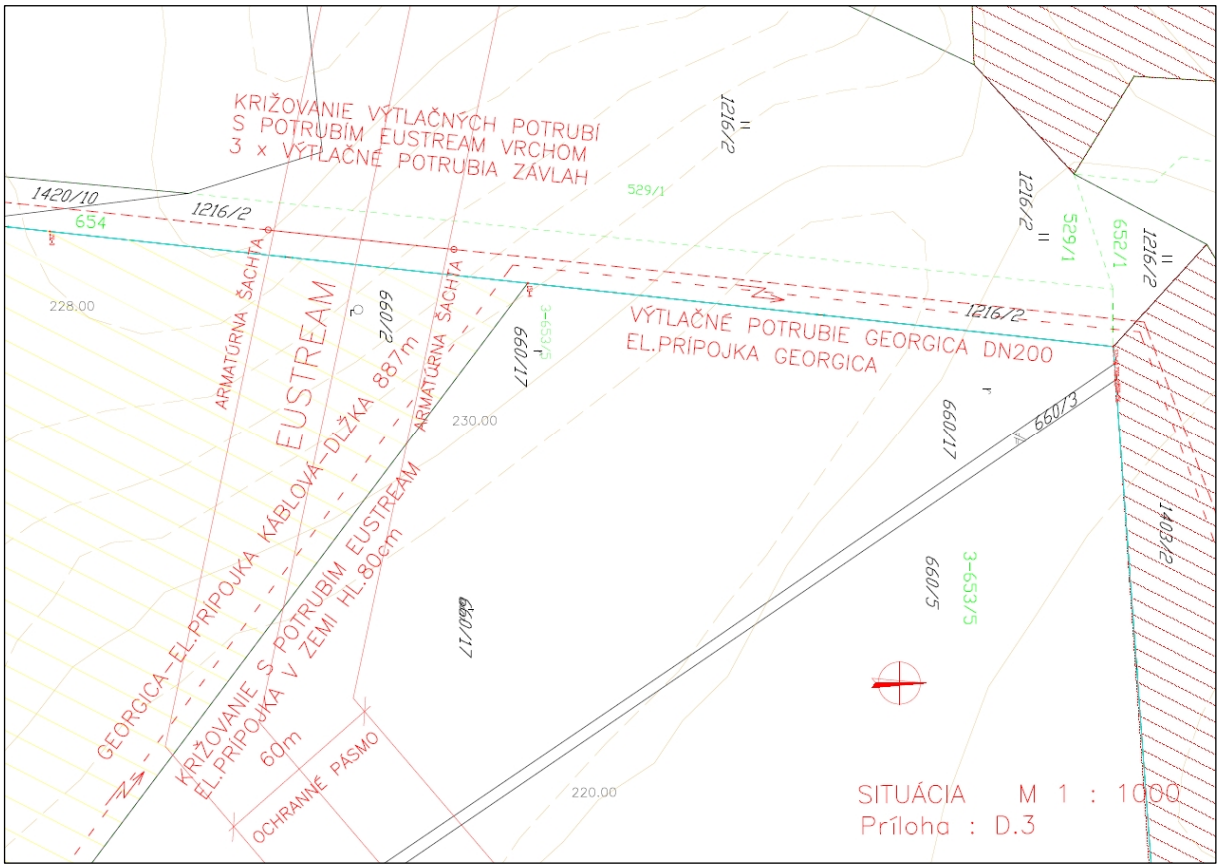
Letecká doprava

V dotknutom území sa letecká doprava neprevádzkuje. Najbližšie letiská sú od dotknutého územia vzdialené – letisko Lučenec 2,6 km, letisko Prša 1,9 km.

III.3.8 Produktovody

Dotknutým územím prechádza trasa tranzitného plynovodu EUSTREAM pozostávajúca z piatich línií plynovodu (3x DN 1200 a 2x DN 1400) a dvoch telekomunikačných káblov (metalického a optického).

Obrázok 10: Križovanie výtlačného potrubia a elektrickej prípojky s potrubím EUSTREAM



III.3.9 Služby

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia služieb.

III.3.10 Rekreácia a cestovný ruch

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia rekreácia a cestovného ruchu.

III.3.11 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti nenachádzajú.

III.3.12 Archeologické náleziská

V dotknutom území a jeho okolí sa nenachádzajú známe archeologické náleziská.

Mimo známych lokalít môže dôjsť k porušeniu dosiaľ neznámych archeologických objektov a nálezov. V uvedenom prípade je stavebník povinný v zmysle § 40 pamiatkového zákona

a v zmysle § 127 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov oznámiť každý archeologický nález nájdený počas stavby miestne príslušnému stavebnému úradu a Krajskému pamiatkovému úradu a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad.

III.3.13 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská.

III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

III.4.1 Znečistenie ovzdušia

Ovzdušie

Kvalitu ovzdušia vo všeobecnosti určuje obsah znečisťujúcich látok vo vonkajšom ovzduší. Ochranu ovzdušia upravuje zákon NR SR č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Kritéria kvality ovzdušia sú uvedené vo vyhláške MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Základným východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia na Slovensku sú výsledky meraní koncentrácii znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré realizuje Slovensky hydrometeorologicky ústav na staniciach Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia (NMSKO).

Na monitorovanie lokálneho znečistenia ovzdušia je na území SR rozmiestnených 38 automatických monitorovacích staníc, z ktorých väčšina monitorovala základné znečisťujúce látky (SO2, NO2, NOX, PM10, PM2,5, CO). Takáto stanica sa v okrese Lučenec nenachádza. Najbližšia takáto stanica sa nachádza v okrese Zvolen v k. ú. Zvolen.

Množstvá základných znečisťujúcich látok v okrese Lučenec sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 3: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Lučenec (NEIS, 2024)

Rok	TZL (t)	SO_2 (t)	NO_X (t)	CO (t)
2022	17,584	6,005	34,360	19,613
2021	26,305	6,398	39,147	22,376
2020	29,072	5,982	39,862	22,241
2019	16,371	6,076	40,171	22,509

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO_2 – oxid siričitý, NO_X – oxidy dusíka, CO – oxid uhoľnatý

III.4.2 Znečistenie vody

Kvalita povrchových a podzemných vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd na Slovensku je sledovaná sieťou odberných bodov na jednotlivých tokoch Slovenským hydrometeorologickým ústavom v Bratislave (SHMÚ). Samotná klasifikácia povrchových vôd vychádza zo zhodnotenia vybraných ukazovateľov akosti, rozdelených do viacerých skupín A až F. Akosť vody sa klasifikuje osobitne pre každý jednotlivý ukazovateľ príslušnej skupiny, pričom vo vnútri každej skupiny sa určí výsledná trieda kvality vody podľa najnepriaznivejšieho ukazovateľa v skupine. Povrchové vody sa v zmysle normových predpisov delia podľa kvality do piatich tried akosti.

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do povodia rieky Ipeľ, ktorá preteká vo vzdialenosti približne 150 m západne od dotknutého územia. Najväčšími znečisťovateľmi v povodí sú, popri poľnohospodárstve a priemyselných aktivít, komunálne odpadové vody. V skupine ukazovateľov kyslíkového režimu (A) je kvalita vody v povodí Ipľa zaradená do II. – V. triedy kvality. V mieste odberu Ipeľ – Rapovce pre namerané nízke hodnoty rozpusteného kyslíka (1,0 – 13,54 mg.l-1) je IV. trieda kvality. V skupine základných fyzikálno-chemických ukazovateľov (B) je kvalita vody zaradená do II. – IV. triedy. V skupine nutrientov (C), okrem miesta odberu Ipeľ – pod VN Málinec, kde kvalita vody zodpovedá II. triede kvality, je v celom povodí kvalita vody zaradená do III. – V. triedy kvality. V skupine biologických ukazovateľov (D) kvalita vody bola zaradená do II. – V. triedy kvality.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do Útvaru medzizrnových podzemných vôd Lučenskej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny oblasti povodia Hron – SK2003100P. V útvare podzemnej vody SK2003100P sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä sladkovodné íly, piesky, štrky s pyroklastikami, miestami pieskovce a zlepence, stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m – 30 m. Generálny smer prúdenia podzemných vôd je z vyšších častí panvy k nižším, resp. k drenážnym prvkom viazaným na priebeh tektonických línií. Pozorovacia sieť tohto útvaru je reprezentovaná1 prameňom a 2 vrtmi zabudovanými v hĺbke od 6 do 8 m, ktoré spadajú do nepatrného kvartéru.

V monitorovaných objektoch útvaru sa v katiónovej časti vyskytujú ióny Ca^{2+}, Mg^{2+} a Na^{+}, v aniónovej časti sú dominantné ióny HCO_3^- . Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie zaraďujeme tieto vody medzi základný nevýrazný Ca-HCO_3 typ až zmiešaný typ s prevahou Ca-HCO_3 zložky (85590 Veľké Dravce a 150899 Radzovce) a základný nevýrazný Na-HCO_3 typ (284990 Tomášovce).

Mineralizácia sa v pozorovaných objektoch pohybovala v rozsahu od 295,4 $mg.l^{-1}$ (284990 Tomášovce) do 668,5 $mg.l^{-1}$ (85590 Veľké Dravce), čo radí podzemné vody tejto oblasti medzi slabo až stredne mineralizované.

V rámci monitorovaných objektov útvaru došlo v roku 2021 k prekročeniu limitných hodnôt len v objekte 85590 Veľké Dravce. Okrem dlhodobých prekročení celkového Fe a Mn sa tento rok v nadlimitných koncentráciách vyskytli aj $CHSK_{Mn}$, celkový organický uhlík a polyaromatické

uhľovodíky fluórantén, fluorén a pyrén. Okrem týchto prekročení tu bola zaznamenaná prítomnosť aj ďalších polyaromatických uhľovodíkov.

III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť

Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd môže byť spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropogénnych zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplývajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Potenciálna degradácia pôdy a z nej vyplývajúce degradačné procesy priamo v dotknutom území v jednotlivých typoch pôdy sú procesy, ktoré narúšajú pôvodnú štruktúru a vlastnosti pôdy.

Fyzikálna degradácia pôd

Hlavným prejavom fyzikálnej degradácie na Slovensku je erózia, odnos pôdnych častíc z povrchu pôdy pomocou vody a vetra. Najčastejšie sa jedná o veternú a vodnú eróziu. Rozlišujú sa štyri hlavné typy vodnej erózie: povrchová (vyvolaná odtokom zrážok), plošná (týkajúca sa väčších pôdnych celkov), výmoľová (silne poškodzujúca povrch pôdy) a kombinovaná (pozostávajúca z viacerých druhov vodnej erózie).

Potenciál vodnej erózie môžeme hodnotiť podľa stupňov eróznej ohrozenosti. Podľa údajov uvedených v Atlase krajiny SR zaraďujeme dotknuté územie a jeho okolie medzi územia so slabým potenciálom vodnej erózie pôdy.

Veterná erózia postihuje asi 6,5 % výmery poľnohospodárskej pôdy SR, a to najmä v oblastiach nížin s ľahkými pôdami. Dotknuté územie je z pohľadu potenciálnej veternej erózie klasifikované na úrovni 2 – slabá až stredná erózia. Zmenou využívania územia, nedôjde k zvýšeniu negatívnych vplyvov veternej erózie na dotknuté územie.

III.4.4 Znečistenie horninového prostredia

Pri hodnotení znečistenia horninového prostredia je nutné vychádzať z možného prenosu znečistenia z iných zložiek životného prostredia, pokiaľ nie sú k dispozícii konkrétne údaje o znečistení zistenom na vzorkách. Určitým indikátorom znečistenia môže byť dokumentované znečistenie pôdy, ktoré tvorí vrchnú vrstvu horninového prostredia a je spolu s reliéfom kontaktnou vrstvou medzi základnými zložkami, a to atmosférou, litosférou a hydrosférou. Z uvedeného vyplýva predpoklad znečistenia horninového prostredia odzrkadľujúceho chemické znečistenie ovzdušia, zrážok, vôd a pôd.

V dotknutom území a jeho širšom okolí nie je zaznamenané znečistenie horninového prostredia a nie je evidovaná žiadna ekologická záťaž.

III.4.5 Skládky odpadu

V dotknutom území a ani jeho okolí sa skládky odpadov nenachádzajú.

III.4.6 Ohrozenosť biotopov

Charakter dotknutého územia a spôsob jeho využívania nedávajú predpoklad prítomnosti významným alebo chránených typov biotopov. Rastlinstvo a živočíšstvo sú vytláčané do lokalít s nižšou degradáciou pôvodných biotopov.

III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomická a sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti, ako aj životné prostredie. Dlhodobá a pretrvávajúca intenzívna exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie základných zložiek prostredia spôsobuje vnášanie cudzorodých látok do prostredia a do potravinového reťazca. Zásahy do štruktúry krajiny, akumulácia komunálnych, priemyselných a poľnohospodárskych odpadov, podmieňujú celkovo zhoršený stav prostredia vrátane vplyvov na zdravotný stav a priemerný vek ľudskej populácie.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. V roku 2003 bola 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, Vybrané údaje v regiónoch, 2005), v roku 2019 to už bola hodnota 73,03 u mužov a u žien 79,73 roka. V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V okrese Lučenec bola stredná dĺžka života v roku 2019 – 72,56 rokov u mužov a 79,44 rokov u žien.

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

IV.1 Požiadavky na vstupy

IV.1.1 Pôda

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia stavebných objektov. Dočasný záber pôdy sa bude týkať bezprostredného okolia novovybudovaných stavebných objektov. Trvalým záberom pôdy sa rozumie rozsah pôdy potrebný na trvalé umiestnenie stavebných objektov.

Výkopová zemina bude využívaná na zásyp a v rámci hrubých terénnych úprav dotknutého územia. Prebytočná zemina bude priebežne odvážaná na zemník. Polohu zemníka určí realizátor prác do zahájenia výstavby.

Tabuľka 4: Základné bilančné údaje

Typ záberu pôdy	Veľkosť záberu pôdy (m^2)
Navrhované plochy na zavlažovanie	**626 600,00**
Dočasný záber pôdy	
Čerpadlo v jestvujúcej ČS 1 a odberný objekt	10,00
Hlavný prívod vody – výtlak z nádrže	6 099,00
Elektrická prípojka č. 1	672,00
Elektrická prípojka č. 2	1774,00
Akumulačná nádrž	700,00
Filtračná stanica	50,00
Prístupová cesta	3 292,00
Spolu	**12 597,00**
Trvalý záber pôdy	
Čerpadlo v jestvujúcej ČS 1 a odberný objekt	7,00
Akumulačná nádrž	320,00
Filtračná stanica	22,00
Spolu	**349,00**

IV.1.2 Voda

Počas výstavby

Potreba úžitkovej vody počas výstavby je maximálne 0,5 l/s, pitnej vody maximálne 0,1 l/s a bude zabezpečená formou balenej pitnej vody. Úžitková voda, ktorá bude slúžiť pre betonárske práce, prípadne na kropenie a čistenie ciest a áut, sa bude odoberať z jestvujúcich studní.

Počas prevádzky

Pre prevádzku čerpacích staníc sa neuvažuje s potrebou úžitkovej ani pitnej vody, pretože čerpacie stanice nebudú mať trvalú obsluhu. Po uvedení čerpadiel do prevádzky bude závlaha prebiehať automaticky.

Čerpanie vody bude zabezpečené jedným čerpadlom s parametrami Q = 90,0 $m^3.hod^{-1}$, H = 80 m. Čerpadlo bude odoberať vodu z nádrže potrubím a čerpať ju do akumulačnej nádrže s objemom 900 m^3, ktorá je navrhnutá pri čerpacej stanici č. 6 (ČS6). Odtiaľ bude akumulovaná voda čerpaná do potrubných rozvodov ku postrekovačom.

Celková potreba vody na zavlažovanie v orechových sadoch na jestvujúcich a plánovaných plochách

Na plochu 129,85 ha (67,19 – jestvujúca plocha závlah + 62,66 ha rozšírenie plochy závlah):

- Oz = Mz . P = 2 600 m^3 x 129,85 ha = 337 610 m^3 (priemerný rok)
- Ozs = 1,2 . Oz = 405 132 m^3 (suchý rok)

IV.1.3 Elektrická energia

Navrhovaná činnosť bude napojená na verejnú elektrickú sieť. Napojenie elektrickej prípojky č. 1 bude na elektrické vedenie v obci Nitra nad Ipľom a napojenie elektrickej prípojky č. 2 v rozvodni ČS č.2. Od napojenia budú elektrické prípojky káblové, uložené v zemi na parcelách investora a urbáru v k. ú. Buzitka a Nitra nad Ipľom. Celková dĺžka prípojok bude 1 223 m.

Celkový inštalovaný výkon pre zariadenia napájané na elektrickú energiu bude Pi = 40 kW.

Ročná spotreba elektrickej energie je odhadovaná do 15 000 kWh.

IV.1.4 Doprava

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu dopravnej záťaže na miestne komunikácie pri doprave stavebného materiálu, technológií a zabezpečení sprievodných činností. Počas výstavby bude doprava trasovaná po existujúcej sieti štátnych ciest a následne po miestnych komunikáciách a poľných cestách v dotknutom území.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k miernemu nárastu dopravy v súvislosti so servisom zariadení.

IV.1.5 Suroviny a materiál

Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v stavebno-technickej dokumentácii vyššieho stupňa. V zásade možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v SR. Presné množstvá nie sú doposiaľ špecifikované. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo dotknutého územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná realizačná organizácia. Prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžiada prísun špecifických surovín a materiálu.

IV.1.6 Iná technická infraštruktúra

Počas výstavby nevznikajú nároky na inú technickú infraštruktúru.

IV.1.7 Pracovné sily

Počas výstavby

Potrebná pracovná sila počas výstavby bude zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavených organizácií. Počet pracovníkov potrebných pri výstavbe navrhovanej činnosti bude vychádzať z rozsahu stavby a odhadovaného stavebného objemu, potreby technického a technologického vybavenia stavby. Podrobné riešenia ako aj koordináciu a harmonogram prác bude stanovený plánom organizácie výstavby. Dovoz pracovníkov na stavbu si zabezpečí dodávateľ vlastným dopravným prostriedkom.

Počas prevádzky

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je potrebné vypracovať prevádzkový poriadok, objekty nebudú mať trvalú obsluhu. Prevádzku budú vykonávať 1 – 2 zamestnanci navrhovateľa, ktorý má príslušnú kvalifikáciu a zaškolenie na predmetné objekty.

IV.1.8 Iné nároky

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

IV.2 Údaje o výstupoch

IV.2.1 Ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a iné). Ich využitie bude závislé na fáze výstavby.

Počas zemných prác a realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšená frekvencia bagrov a nákladných automobilov. V neskorších fázach bude stavba zásobovaná menšími nákladnými autami. Primárnymi znečisťujúcimi látkami budú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO_2, NO_x, NO_3, CO, CH_x, SO_2, O_3, NH_3). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavia pri zdroji.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia.

IV.2.2 Odpadové vody

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom odpadových vôd.

IV.2.3 Odpady

Počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať odpady. V zmysle § 77, ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o odpadoch) pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach a demolačných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, ktorej bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa zákona o odpadoch a okrem povinností podľa § 14, ods. 1 zákona o odpadoch musí dodržiavať ustanovenia § 77, ods. 3 zákona o odpadoch a Vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Tabuľka 5: Druhy odpadov počas výstavby navrhovanej činnosti

Číslo	Názov	Kategória
15 01	**Obaly vrátane odpadových obalov z triedeného zberu komunálnych odpadov**	
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O
15 01 03	obaly z dreva	O
17 01	**Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika**	
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02	**Drevo, sklo a plasty**	
17 02 01	drevo	O
17 02 02	sklo	O

Číslo	Názov	Kategória
17 02 03	plasty	O
17 04	**Kovy vrátane ich zliatin**	
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05	**Zemina vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo a materiál z bagrovísk**	
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05	O
20 03	**Iné komunálne odpady**	
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona o odpadoch. Pôvodca bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch. Likvidácia odpadu bude súčasťou dodávky dodávateľa stavebných prác. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom odpadov.

IV.2.4 Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Očakávať možno zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo zastavaného územia obce v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytnej zástavby.

Počas prevádzky

Navrhovaná činnosť nie je počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií, ktorých hodnoty by prekračovali prípustné hodnoty.

IV.2.5 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia, tepla, zápachov a ani iných vplyvov.

IV.2.6 Vyvolané investície

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výstavba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti.

Posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti (nevýznamné až veľmi významné) a časového priebehu pôsobenia (krátkodobé až dlhodobé) sa venuje kapitola IV.5. Vplyvy spojené výlučne s rizikom havárie sú popísané v kapitole IV.9.

IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby, ani počas prevádzky, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, vlastnosti prostredia a navrhnuté technologické postupy.

Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy a naopak sa neočakáva.

IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska lokálnych vplyvov navrhovaná činnosť nebude mať výrazný vplyv na miestnu mikroklímu. Odber vody bude realizovaný z existujúcej vodnej nádrže, samotný vplyv závlahy môže mať pozitívny vplyv na miestne klimatické pomery, jeho intenzita je však zanedbateľná. Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery hodnotíme ako zanedbateľný.

IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo zastavaného územia obce a v dostatočnej vzdialenosti od najbližšej obytne zástavby. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

IV.3.4 Vplyvy na vodu

Dotknuté územie a jeho okolie, v zmysle zákona 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nie je súčasťou žiadnej

chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO). V dotknutom území a jeho okolí sa nenachádzajú ani vodárenské zdroje a nezasahujú sem ochranné pásma vodárenských zdrojov. Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom odpadových vôd.

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie závlah orechových sadov s ekologickým pestovaním. Pre zabezpečenie závlah bude využitý jestvujúci vodný zdroj – nádrž a jestvujúca čerpacia stanica, do ktorej bude umiestnené nové čerpadlo.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, zo dňa 7.5.2024, na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a, ods. 3, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 37211990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vodách (RSV) bolo potrebné posúdiť, či realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK2003100P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny.

Na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti sa vplyv realizácie navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek článku 4.7 Rámcovej smernice o vode (RSV) a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov na zmenu na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK20031 00P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny nepredpokladá. Navrhovanú činnosť podľa článku 4.7 RSV nie je potrebné posúdiť.

V súvislosti s realizáciou čerpania odkrytej podzemnej vody bolo v stanovisku VÚVH odporučené uvážené využívanie závlahovej vody. Podzemné vody sú prednostne určené na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti by mohlo neuvážené vyžívanie závlahovej vody mať negatívny vplyv na útvary podzemnej vody SK1000800P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov a SK2003100P Medzizrnové podzemné vody Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny.

Na základe vyššie uvedeného hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodu ako negatívny, nevýznamný.

IV.3.5 Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia stavebných objektov. Dočasný záber pôdy sa bude týkať bezprostredného okolia novovybudovaných stavebných objektov. Trvalým záberom pôdy sa rozumie rozsah pôdy potrebný na trvalé umiestnenie stavebných objektov. Výkopová zemina bude využívaná na zásyp a v rámci hrubých terénnych úprav dotknutého územia. Prebytočná zemina bude priebežne odvážaná na zemník. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy na zanedbateľnej rozlohe (349 m^2).

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

IV.3.6 Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vizuálnu kvalitu krajiny a na krajinnú štruktúru.

IV.3.7 Vplyvy na dopravu

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu dopravnej záťaže na miestne komunikácie pri doprave stavebného materiálu, technológií a zabezpečení sprievodných činností. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a dobu výstavby (24 mesiacov) dôjde iba k miernemu navýšeniu intenzity dopravy, ktorá bude rozložená na dlhý časový úsek. Počas prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu dopravy v súvislosti so servisom zariadení.

Vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu hodnotíme ako negatívny, zanedbateľný.

IV.3.8 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

IV.3.9 Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na infraštruktúru.

IV.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

IV.3.12 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

IV.3.13 Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby a cestovný ruch.

IV.3.14 Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obyvateľstvo.

IV.3.15 Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladáme.

IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie a iné.

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie a nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zdravie obyvateľstva.

IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Predmetom navrhovanej činnosti je rozšírenie závlah v územiach, ktoré sú vedené ako ovocné sady. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia na zanedbateľnej ploche (349 m^2), na území ktoré je dominantne vedené ako orná pôda a využívané pre poľnohospodársku výrobu. Na týchto plochách nepredpokladáme prítomnosť chránených druhov rastlín a živočíchov, ani ich biotopov.

Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy považujeme za negatívny, zanedbateľný.

IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s prvým stupňom ochrany (podľa zákona č. 543/2002 Z. z.). Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nenachádza v chránenom území národnej siete chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- nezasahuje do území súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je chránenou vodohospodárskou oblasťou.

V širšom okolí dotknutého územia navrhovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU021Poiplie (približne 500 m juhozápadne od dotknutého územia) a územie európskeho významu SKUEV0816 Horný tok Ipľa (približne 120 m západne od dotknutého územia).

Vyhodnotenie možného vplyvu navrhovanej činnosti na SKUEV0816 Horný tok Ipľa

Územie európskeho významu SKUEV0816 Horný tok Ipľa je vyhlásené z dôvodu ochrany druhov európskeho významu vydra riečna (Lutra lutra), mrena stredomorská (Barbus meridionalis), pĺž severný (Cobitis taenia), pĺž vrchovský (Sabanejewia balcanica), hrúz bieloplutvý (Gobio albipinnatus), hrúz Kesslerov (Gobio kessleri), lopatka dúhová (Rhodeus sericeus amarus).

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, zo dňa 7. 5. 2024, na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a, ods. 3, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 37211990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti situovanej v čiastkovom povodí Ipľa sa vplyv jej realizácie na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody ako celku nepredpokladá.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu hladiny podzemných vôd v dotknutých útvaroch podzemných vôd, z uvedeného dôvodu nepredpokladáme ani ovplyvnenie kvantitatívnych vlastností povrchového toku Ipeľ, číslo hydrologického poradia 4-24-01-001. Na základe uvedeného nepredpokladáme vplyv navrhovanej činnosti na územie európskeho významu SKUEV0816 Horný tok Ipľa, ani na jeho predmety ochrany.

Vyhodnotenie možného vplyvu navrhovanej činnosti na lokality suchozemských ekosystémov závislých na podzemných vodách

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, zo dňa 7. 5. 2024, na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a, ods. 3, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 37211990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. V zmysle uvedeného stanoviska v dotknutom území a jeho užšom okolí neboli identifikované lokality suchozemských ekosystémov závislých na podzemných vodách.

Celkové vyhodnotenie možného vplyvu navrhovanej činnosti na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na vyššie uvedené, nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma.

IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknute územie a jeho užšie okolie zasahuje do nadregionálneho biokoridoru NRBk1 Ipeľ, regionálneho biokoridoru RBk6 Pinciná, regionálneho biocentra RBc1 Poiplie a genofondovej lokality GL 3 Ipeľ.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k zmene využívania územia, ktoré zasahuje do prvkov ÚSES. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, rozšírenie závlahy orechových sadov, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 6: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy

Veľmi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.2 Významné negatívne vplyvy

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy

Málo významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy

- Vplyv na vodu – neuvážené vyžívanie závlahovej vody by mohlo mať negatívny vplyv na dotknuté útvary podzemnej vody.

IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy

Veľmi významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy

Významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy

Málo významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy

Nevýznamné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne iné vyvolané súvislosti ako tie uvedené v zámere.

IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie

Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami spôsobených poruchami alebo haváriami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

IV.9.2 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie

Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

Riziká počas výstavby navrhovanej činnosti

Počas výstavby môže dôjsť k havárii vozidla, resp. k inej nehode spojenej so stavebnou činnosťou. Tieto riziká je však možné výrazne minimalizovať organizačnými opatreniami.

Riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti

Počas prevádzky môže prísť s malou či väčšou pravdepodobnosťou k nasledovným situáciám:

- Riziko požiaru (veľmi malá pravdepodobnosť) – vzhľadom ku charakteru navrhovanej činnosti, typu materiálov a plánovaným protipožiarnym opatreniam je riziko požiaru veľmi nízke.
- Únik ropných látok (veľmi malá pravdepodobnosť) – technickou chybou alebo z nedbanlivosti, minimalizuje sa pravidelnými kontrolami a evidenciou stavu zariadení.

Preventívne bezpečnostné opatrenia:

- Dodržiavanie stavebných a prevádzkových predpisov a technických noriem.
- Pravidelný odborný servis strojov a zariadení.

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, prevádzkových požiarnych a havarijných plánov a predpisov.

IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

IV.10.1 Územnoplánovacie opatrenia

- Rešpektovanie územných limitov najmä v súvislosti s jestvujúcou líniovou infraštruktúrou v dotknutom území.
- Pri príprave realizácie zámeru je potrebné zabezpečiť v dostatočnom rozsahu pamiatkový a archeologický výskum, príp. zabezpečiť súhlasné stanovisko príslušného orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti.

IV.10.2 Opatrenia počas plánovania a výstavby

Životné prostredie

- Organizáciu práce na stavenisku naplánovať s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne), na zamedzenie prípadných havárií a zníženie možností rušenia fauny (v mimovegetačnom období).
- Dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, vzniknuté odpady odovzdávať len oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie (v zmysle platnej legislatívy), odpady dočasne zhromažďovať vo vopred určených, označených nádobách.
- Na stavenisku mať k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá a sanovať pôdu.
- Za účelom zníženia / vylúčenia rizika technogénneho (sekundárneho) zhutnenia pôdy po ukončení výstavby vhodným agrotechnickým postupom obnoviť pôvodnú štruktúru pôdy v okolí stavebných objektov.
- Po ukončení stavebných prác dôsledne realizovať rekultiváciu okolia stavby.

Obyvateľstvo

- Rešpektovať ochranné pásma líniových stavieb a existujúcej infraštruktúry v procese plánovania.
- Organizácia práce na stavenisku zabezpečiť s cieľom obmedzenia negatívnych vplyvov spojených s výstavbou (hlučnosť, prašnosť a iné).
- Pri realizácii výstavby nezaťažovať prostredie nadmerným hlukom, neprekračovať najvyššia prípustnú hladinu hluku stanovenú uvedenými predpismi pre dennú a pre nočnú dobu.
- Z hľadiska ochrany pred hlukom dodržiavať časové nasadenie mechanizmov schválené príslušnými orgánmi. Na stavenisku používať len stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti.
- Skladovanie prašných stavebných materiálov v rámci staveniska minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných, resp. prestrešených skladoch a silách v rámci navrhovanej hranice staveniska.
- Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov, ktoré sa budú pohybovať po stavenisku, s cieľom minimalizovať prípadné riziká znečistenia pôdy a ovzdušia.
- Zabezpečiť pravidelné čistenie a kropenie miestnych príjazdových komunikácií s cieľom minimalizovať prašnosť.

Opatrenia vyplývajúce z vyjadrenia Hydromeliorácie š. p.

- križovanie výtlačného potrubia a elektrickej prípojky s odvodňovacím kanálom navrhnúť a realizovať v súlade s ustanoveniami STN 73 6961 „Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami“ z r. 1983,

- pred začatím zemných prác požiadať na základe objednávky o identifikáciu kanála zástupcu Hydromeliorácie, š.p., dislokované pracovisko Levice,
- počas realizácie stavby v miestach križovania dodržať prietočnosť kanála,
- navrhované výtlačné potrubie v mieste križovania s odvodňovacím kanálom uložiť do chráničky s krytím minimálne 1,0 m pod skutočnú niveletu dna kanála,
- elektrickú prípojku v miestach križovania s odvodňovacím kanálom uložiť do chráničky s krytím min. 1,0 m pod niveletu dna kanála,
- koryto kanála – dno aj svahy kanála po maximálnu hladinu v mieste prekopania opevniť polovegetačnými tvárnicami alebo kamenným záhozom,
- miesto križovania výtlačného potrubia a elektrickej prípojky s odvodňovacím kanálom vyznačiť výstražnými tabuľami,
- prizvať pracovníkov Hydromeliorácie, š. p. k obhliadke pred zasypaním križovania, ktorí protokolárne (zápisom do stavebného denníka) odsúhlasia vykonanie križovania,
- v prípade porušenia majetku štátu – odvodňovacieho kanála, ku ktorému má Hydromeliorácie, š. p. právo hospodárenia, je potrebné ho uviesť do pôvodného stavu na náklady investora.

Opatrenia vyplývajúce z vyjadrenia Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., OZ Povodie Hrona

- Podľa § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení (ďalej „Vodný zákon“) môže správca vodného toku pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení užívať pobrežné pozemky. V zmysle § 50 ods. 1 Vodného zákona je vlastník pobrežného pozemku povinný umožniť správcovi vodného toku výkon jeho oprávnenia, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, znemožniť alebo sťažiť riadnu prevádzku a údržbu vodného toku a s ním súvisiacich vodných stavieb.
- Pobrežné pozemky slúžia ako manipulačný pás pre zabezpečenie prístupu a práce mechanizmov pri vykonávaní správy a údržby vodného toku, ako aj pri vykonávaní povodňových zabezpečovacích prác, respektíve ako priestorová rezerva pre realizáciu protipovodňových opatrení. Pobrežnými pozemkami pri drobnom vodnom toku sú pozemky do 5 m od brehovej čiary. Pri výkone správy vodného toku správca využíva ťažkú techniku až do hmotnosti 25 ton.
- V prípade vybreženia vôd z vodných tokov ich správca v zmysle § 49 ods. 5 Vodného zákona nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov, pričom mimoriadnou udalosťou sa podľa § 3 ods. 2 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov rozumie stav zapríčinený živelnou pohromou, technologickou haváriou alebo katastrofou.
- Križovania a súbeh podzemných vedení s dotknutými vodnými tokmi je nutné vykonať v zmysle STN 73 6822 „Križovania a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“.
- Križovanie podzemného vedenia s vodnými tokmi musí byť navrhnuté a zrealizované tak, aby SVP, š. p., Povodie Hrona, nemusel vykonávať údržbárske práce vo vodných

tokoch v sťažených podmienkach, t. j. bez použitia stavebných strojov (ručne) ako dôsledok ochranného pásma podzemných vedení inžinierskych sietí a ich objektov. Podzemné vedenie je preto potrebné pod dnom koryta vodných tokov a v rámci pobrežných pozemkov (aj v súbehu s drobným vodným tokom do vzdialenosti 5 m od brehovej čiary) uložiť do chráničiek dimenzovaných na zaťaženie minimálne 25 t od dopravy a mechanizácie, aby správca vodných tokov mohol pri ich správe a údržbe používať ťažkú mechanizáciu bez obmedzení. Pri križovaní bezmenného drobného vodného toku žiadame uloženie potrubí do chráničky s presahom minimálne 5 m za brehové čiary príslušných vodných tokov. Krytie chráničky musí dosahovať minimálne 1 m pod dnom vodného toku a terénom pobrežných pozemkov.

- Pri križovaní vodných tokov žiadame minimalizovať zásah stavebnej techniky do ich koryta a priľahlých pobrežných pozemkov.
- Dno koryta jednotlivých vodných tokov v mieste ich križovania je potrebné po uložení chráničky opevniť kamennou rovnaninou v rozsahu minimálne 1,0 m nad a pod miestom križovania v celej šírke dna koryta vodného toku. Kamenná rovnanina pritom musí plynule nadväzovať na pôvodné koryto vodného toku.
- Stavebné práce je potrebné realizovať v čase minimálnych, resp. bežných prietokov v dotknutých vodných tokoch. Počas výstavby je neprípustné uskladňovať stavebný ani iný materiál do koryta vodných tokov, na pobrežných pozemkoch a ani v blízkosti vodných tokov, okrem materiálu použitého na prípadnú úpravu pobrežného pozemku po zrealizovaní križovania.
- Je potrebné zabezpečiť, aby počas realizácie stavebných prác nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodných tokoch, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
- Mechanizmy používané pri stavebných prácach je potrebné udržiavať v takom stave, aby nedošlo k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd v predmetnom úseku vodných tokov.
- K začatiu a ukončeniu stavby, ako aj k zahájeniu, priebehu a ukončeniu prác súvisiacich so zásahom do koryta jednotlivých vodných tokov pri ich križovaní prizvať zástupcu SVP, š.p. Povodie Hrona – Prevádzkové stredisko Horný Ipeľ v Lučenci.
- Stavebnú ryhu v prípade prekopania koryta toku alebo montážne jamy pri realizácii bezvýkopovej technológie bude možné zasypať až po kontrole splnenia podmienok tohto vyjadrenia zástupcom SVP, š. p. Povodie Hrona – Prevádzkové stredisko Horný Ipeľ Lučenec. O uložení podzemného vedenia pod korytami vodných tokov musí byť vyhotovený protokol. Nevyhotovenie a nepodpísanie protokolu sa bude považovať za nesplnenie podmienok vyjadrenia a bude dôvodom upozorniť na túto skutočnosť stavebný úrad a orgán štátnej vodnej správy.
- Po ukončení stavebných prác všetky križovaním narušené pobrežné pozemky uviesť do pôvodného stavu. Podzemné vedenie križujúce vodné toky je potrebné na obidvoch brehoch jednotlivých vodných tokov označiť dobre viditeľnými stabilizovanými značkami (tyčami) s nápisom: „POZOR NEBÁGROVAŤ“. V prípade ich porušenia či odcudzenia prevádzkovateľ optickej trasy zabezpečí ich okamžitú obnovu.

- Investor predloží správcovi tokov najneskôr pri preberacom konaní stavby jednotlivé výkresy skutočného uloženia podzemného vedenia pod každým vyššie uvedeným vodným tokom (situáciu trasy, pozdĺžny a priečny profil uloženia chráničiek), ktorý bude križovaný podzemným vedením.
- Prevádzkovateľ podzemného vedenia sa zaväzuje, že v prípade vykonávania údržbárskych prác, opráv a iných zásahov do koryta vodných tokov v mieste ich križovania vykoná bez úhrady a v požadovanom termíne jeho vytýčenie.
- V prípade, že križovanie vodných tokov nebude realizované v súlade s týmito požiadavkami a pri výkone údržbárskych a iných prác dôjde k poškodeniu podzemného káblového vedenia, vzniknuté škody na podzemnom vedení, ako aj náklady na uvedenie podzemného vedenia do prevádzkyschopného stavu bude znášať jeho prevádzkovateľ.
- V prípade, že by počas výstavby a prevádzkovania podzemného vedenia došlo k vzniku škôd na majetku jej prevádzkovateľa z dôvodu vybreženia vody z koryta vodných tokov, SVP, š. p., Povodie Hrona nebude zodpovedať za škody spôsobené účinkami vôd, splavenín a ľadu, ako i škody vzniknuté pri mimoriadnych udalostiach podľa § 49 ods. 5 Vodného zákona.
- V prípade, že by došlo ku škode na vodnom toku vplyvom prevádzkovania podzemného vedenia, túto škodu nahradí prevádzkovateľ uvedením poškodenej časti vodného toku do pôvodného stavu. Pokiaľ by tak nevykonal, správca vodného toku má právo uplatniť si voči nemu nárok na náhradu škody v zmysle § 373 Obchodného zákonníka.
- Pokiaľ dôjde zo strany správcu vodného toku k porušeniu podzemného vedenia z dôvodu nedodržania podmienok – stavebného povolenia alebo nesprávnym uložením podzemného vedenia zo strany prevádzkovateľa, tento si nebude u správcu vodného toku uplatňovať žiadne sankcie za poškodenie podzemného vedenia, ani žiadať žiadne finančné náklady spojené s opravou alebo rekonštrukciou podzemného vedenia. Tieto náklady bude znášať prevádzkovateľ v plnom rozsahu.
- Správca vodných tokov súhlasí s vykonávaním kontrol podzemného vedenia zo strany prevádzkovateľa podzemného vedenia.
- V prípade potreby vstupu na pozemky vymedzujúcich korytá vodných tokov z dôvodu vykonania údržbárskych prác, opráv alebo iných zásahov s výnimkou odstraňovania havárie na podzemnom vedení prevádzkovateľom podzemného vedenia, prevádzkovateľ vedenia oznámi potrebu vstupu správcovi vodného toku ešte pred samotným vstupom na pozemky a predloží mu k odsúhlaseniu návrh technických opatrení.
- V prípade, že podzemné vedenie nebude uložené pod dnom vodného toku v súlade s podmienkami stavebného povolenia a v súlade s požiadavkami správcu vodného toku, prevádzkovateľ podzemného vedenia vykoná na vlastné náklady také technické opatrenia, ktoré vopred dohodne so správcom vodného toku, za účelom ochrany podzemného vedenia pred poškodením, prípadne zabezpečí prekládku vedenia v súlade s požiadavkami správcu vodného toku.
- Ak by došlo v období prevádzkovania podzemného vedenia z dôvodu vykonávania údržbárskych prác, opráv alebo iných zásahov v koryte vodného toku jeho správcom k porušeniu alebo inej škode na podzemnom vedení, pričom podzemné vedenie bude

uložené v súlade s podmienkami stavebného povolenia a požiadavkami správcu vodného toku, túto škodu správca vodného toku nahradí uvedením poškodenej časti podzemného vedenia do pôvodného stavu. Pokiaľ by tak nevykonal, prevádzkovateľ podzemného vedenia má právo uplatniť si voči správcovi vodného toku nárok na náhradu škody v zmysle § 373 Obchodného zákonníka.

Opatrenia vyplývajúce z vyjadrení Okresného úradu Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie

- Nerealizovať výsadbu na miestach s výskytom biotopov – konkrétne biotop Lk1.
- V prípade výskytu inváznych rastlinných druhov – zabezpečiť ich odstraňovanie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov, zabrániť ich ďalšiemu šíreniu. Dbať na zabránenie použitia zeminy kontaminovanej koreňovým systémom týchto rastlín. Spôsob likvidácie inváznych druhov rastlín je vhodné konzultovať so ŠOP SR, S-CHKO Cerová vrchovina.
- V prípade dosievania rekultivovanej plochy, prípadne výsadby drevín uplatniť stanovištne pôvodné druhy, vhodná je včasná konzultácia so ŠOP SR, Správou CHKO Cerová vrchovina.
- V prípade oplocovania ovocných sadov, z dôvodu zabezpečenia funkčnosti migrácie veľkých šeliem a kopytníkov, vylúčiť celoplošné oplotenie ovocných sadov počas celej prevádzky a realizovať individuálne oplotenie drevín, prípadne sektorové oplotenie menších skupín drevín.
- Zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu, resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie prípravných a stavebných prác (§ 35 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny).
- Pri nevyhnutnom výrube drevín rastúcich na predmetnej lokalite dodržať § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a tento plánovať mimo vegetačné obdobie (t. j. od 1. 10. do 28. / 29. 2.).
- Vykonať všetky dostupné opatrenia tak, aby počas realizácie a prevádzky stavby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd. Voľne na terén možno odvádzať len také vody z povrchového odtoku, o ktorých sa nepredpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových a podzemných vôd.
- Vody z povrchového odtoku (voda zo zrážok ktorá nevsiakla do zeme a ktorá je odvádzaná z pozemku a z povrchových častí budov) odvádzané z pozemku navrhovanej stavby nesmú spôsobovať škody na cudzích nehnuteľnostiach, za preukázateľné zavinenie spôsobených škôd v plnej miere zodpovedá vlastník stavby.
- Na vybudovaných spevnených plochách – prístupovej ceste nevykonávať činnosti, ktorými by mohlo dôjsť k negatívnemu ovplyvneniu kvality povrchových a podzemných vôd v záujmovom území (odstavovanie, opravy a umývanie vozidiel, výmena a doplnenie prevádzkových kvapalín a pohonných hmôt, manipulácia a skladovanie znečisťujúcich látok).

- Križovanie a súbehy s existujúcimi podzemnými a nadzemnými vedeniami technického vybavenia riešiť v súlade s ustanovení STN 73 6005 – „Priestorová úprava vedení technického vybavenia“ a s oprávnenými požiadavkami vlastníkov a prevádzkovateľov existujúcich predmetných vedení technického vybavenia.
- V prípade križovania s vybudovaným drenážnym systémom poľnohospodárskych pozemkov a s odvodňovacími melioračnými kanálmi predmetnú vodnú stavbu realizovať v súlade s ustanoveniami STN 736961 „Križovania a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami“.
- V prípade, že v priestoroch stavby bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami (naftové agregáty iné) je nutné tieto zabezpečiť izoláciou nepriepustnou a odolnou voči ich pôsobeniu a urobiť všetky potrebné opatrenia, aby pri manipulácii (zaobchádzaní) s nimi tieto nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd a tak neohrozili ich kvalitu v zmysle § 39 vodného zákona a § 2 až 5 vyhl. č. 200/2018 Z. z. ktorou sa upravujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia stavu povrchových a podzemných vôd.
- Ak počas užívania stavby bude dochádzať k pravidelnému zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami v množstvách väčších ako je uvedené v § 39 ods. 3 vodného zákona je ten, kto takto s nimi zaobchádza povinný zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho na schválenie príslušnému orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP IŽP Banská Bystrica), vybaviť pracoviská špeciálnymi prístrojmi a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie úniku nebezpečných látok do vôd alebo prostredia súvisiaceho s vodou.
- Ten, kto zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, je povinný pravidelne vykonávať kontrolu objektov (skladov a skládok), skúšky tesnosti potrubí, nádrží a prostriedkov na prepravu znečisťujúcich látok ako aj vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu.
- Pri uskutočňovaní a prevádzkovaní navrhovanej stavby použité stavebné a dopravné stroje a mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Opatrenia vyplývajúce zo stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva

- Vzhľadom na zlý chemický stav útvaru podzemnej vody SK1000800P Medzízrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Ipľa a jeho prítokov je nevyhnutné počas realizácie prác vykonať najprísnejšie preventívne opatrenia a zabrániť úniku znečisťujúcich látok do prostredia a dbať na ochranu podzemnej vody pred akýmkoľvek potenciálnym znečistením. Je preto nevyhnutné dbať pri všetkých činnostiach na dobrý technický stav všetkých mechanizmov, ktoré sa budú využívať pri zemných prácach a dostatočnými preventívnymi opatreniami zamedziť potenciálnemu prieniku akýchkoľvek znečisťujúcich látok do horninového prostredia alebo priamo do podzemnej vody.

- V súvislosti s realizáciou čerpania odkrytej podzemnej vody sa odporúča uvážené využívanie závlahovej vody.

Opatrenia vyplývajúce z vyjadrenia TRANSPETROL, a. s.

- Je zakázané do vzdialenosti 10 m vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť potrubie a plynulosť a bezpečnosť jeho prevádzky, napr. výkopy, odpratávanie zemín, ich navršovanie, sondy a vysádzanie stromov. V tomto pásme je možné vykonávať bežné poľnohospodárske práce spojené s pestovaním a zberom obilia, pestovať zeleninu, zemiaky a iné.
- Pri oplotení vynechať 20 m pásmo t. j. 10 m na jednu i druhú stranu od osi vytýčeného potrubia. V zmysle normy 65 0204, bod 61 musí byť v celej trase ropovodu vyhovujúci príjazd a prístup pre skúšobnú, opravárenskú, požiarnu i havarijnú techniku.

Spôsob križovania vykonať nasledovne:

- Križovanie závlahového potrubia s ropovodom vykonať tak, aby prechádzalo pod potrubím ropovodu v kolmom smere k jeho pozdĺžnej osi pod uhlom väčším ako 60°. V miestach križovania závlahy s ropovodom je nevyhnutné vložiť závlahové potrubie do chráničky v celkovej dĺžke 28 m. Medzi spodnou stenou potrubia ropovodu a vrchom chráničky treba dodržať odstup min. 50 cm.
- Začiatok stavebných prác v ochrannom pásme ropovodu (rozumie sa vzdialenosť 300 m na obidve strany od krajného potrubia ropovodu) a osobitne pri priblížení sa na 10 m od miesta križovania s ropovodom je potrebné oznámiť najmenej 10 dní vopred.
- Všetky zemné výkopové prace vo vzdialenosti 3 m na jednu i druhú stranu od vytýčenej osi potrubia ropovodu je možné vykonávať len ručne, bez použitia akýchkoľvek strojných mechanizmov. Po celú dobu stavebných prác v ochrannom pasme ropovodu a zvlášť v mieste križovania závlahového potrubia s ropovodom zabezpečiť nepretrite technicky dozor a vykonať také opatrenia, aby nedošlo k nedovoleným zásahom na potrubí.
- V prípade, že v mieste križovania závlahového potrubia s ropovodmi dôjde k odkrytiu ropovodného potrubia, investor stavby je povinný zaistiť stráženie odkrytého potrubia ropovodu až po dobu, kým nebude znova zakryté.
- Počas výstavby závlahy je dovolené prechádzať cez ropovod ťažkými mechanizmami len na vopred určenom mieste. Takýto prechod musí byt spevnený cestnými betónovými panelmi a to od osi potrubia na jednu i druhú stranu po 5 m, v celej šírke vozovky jeden panel musí prekrývať os ropovodu.

IV.10.3 Opatrenia počas prevádzky

Životné prostredie

- Vykonávať pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržbu s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku.
- Realizovať protihlukové opatrenia na ochranu užívateľov stavby.

IV.10.4 Iné opatrenia

- Dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa navrhovanej činnosti.
- Dodržiavať protipožiarne opatrenia počas výstavby a prevádzky, nakladanie s odpadom podľa platnej legislatívy a vypracovanie opatrení pri potenciálnom havarijnom úniku ropných (oleje a palivá) a iných škodlivých látok v rámci havarijného plánu.
- Pri vykonávaní prác je potrebné dodržiavať základné pravidlá BOZP.

IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, by pravdepodobne nedošlo k podstatným zmenám v štruktúre krajiny ani využívaní dotknutého územia. Keďže navrhovaná činnosť je plánovaná na plochách v súčasnosti dominantne vedených ako ovocné sady, nedošlo by k žiadnym zmenám. Vplyvy v oblasti životného prostredia by ostali na súčasnej úrovni a intenzite. Z hľadiska vývoja obyvateľstva by taktiež nedošlo k žiadnym zmenám.

IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia

Dotknuté obce, Nitra nad Ipľom a Buzitka, nemajú spracovaný územný plán.

IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a doposiaľ vykonané hodnotenie jej vplyvov na životné prostredie, odporúčame v ďalšom postupe hodnotenia navrhovanej činnosti vydanie rozhodnutia o ukončení zisťovacieho konania.

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Navrhovaná činnosť je predkladaná v jednom variante. Predložený variant – **Variant 1 (V1)** uvažuje s rozšírením závlah orechových sadov na výmere 62,66 ha s ekologickým pestovaním. Pre zabezpečenie závlah bude využitý jestvujúci vodný zdroj – nádrž a jestvujúca čerpacia stanica, do ktorej bude umiestnené nové čerpadlo.

Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala.

Kritériá posudzovania navrhovanej činnosti:

- **Environmentálne** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania environmentálnych indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).
- **Socioekonomické** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania relevantných socioekonomických indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).

Uvedené kritériá zabezpečujú komplexnosť hodnotenia a znižujú mieru subjektivity získaných výsledkov. Ich dôležitosť je vyjadrená počtom jednotlivých indikátorov vo zvolených kritériách. Cieľom tohto multikriteriálneho hodnotenia je zistiť, či pri realizácii projektového variantu ide o celkovo pozitívny alebo negatívny vplyv vo vzťahu k nulovému variantu, nie o relatívnu veľkosť a intenzitu tohto vplyvu. Na vyhodnotenie vplyvov bola použitá nasledujúca klasifikačná stupnica významnosti vplyvov.

Tabuľka 6: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter vplyvu	Významnosť vplyvu	Hodnotenie
Pozitívny	veľmi významný vplyv	+4
	významný vplyv	+3
	málo významný vplyv	+2
	nevýznamný vplyv	+1
	bez vplyvu	0
Negatívny	nevýznamný vplyv	-1
	málo významný vplyv	-2
	významný vplyv	-3
	veľmi významný vplyv	-4

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Na základe vyššie popísaných indikátorov a kritérií boli vyhodnotená realizácia navrhovanej činnosti a stav dotknutého územia bezo zmeny.

Tabuľka 7: Multikriteriálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / Indikátory	Variant 0	Variant 1
	Environmentálne (suma)	0	0
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0
2.	Vplyv na klimatické pomery	0	0
3.	Vplyv na ovzdušie počas výstavby	0	0
4.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	0	-1
5.	Vplyv na pôdu	0	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	0	0
7.	Vplyv na krajinu	0	0
8.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	0	0
9.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	0
	Socioekonomické (suma)	0	0
13.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0
14.	Vplyv na dopravu	0	0
15.	Vplyv na infraštruktúru	0	0
16.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0
17.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0
18.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0
19.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	0	0
	Celkové hodnotenie (suma)	**0**	**-1**

Tabuľka 8: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	Hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že zvolený variant má mierne negatívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu.

V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie je najvýraznejším negatívny vplyv na vodu, najmä v súvislosti s negatívnym vplyvom na útvary podzemnej vody v prípade neuvážené vyžívanie závlahovej vody.
- Z hľadiska socioekonomických vplyvov z hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie..

Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že zvolený variant je optimálny.

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA

Foto 1: Pohľad na dotknuté územie – lokalita umiestnenia závlah



Foto 2: Jestvujúci vodný zdroj



Foto 3: Akumulačná nádrž s objemom 900 m³ – jestvujúca



VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

VII.1.1 Literatúra

- Barančíková, G., 2002: Riziko kontaminácie rastlinnej produkcie ťažkými kovmi. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Bedrna, Z., 2002. Odolnosť pôd proti kompakcii a intoxikácii. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bielek P.: Odborné informácie o pôde, www.agroporadenstvo.sk/poda, 2008.
- Biely, A., a kol., 2002. Geologická stavba, 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bodiš, D., Rapant, S., 2002: Znečistenie podzemných vôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Cambel B., Rehák Š., 2002: Priepustnosť a retenčná schopnosť pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Čurlík, J., 2002. Náchylnosť pôd na acidifkáciu. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Čurlík, J., Šefčík P., 2002: Kontaminácia pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Futák, J., 1980: Fytogeografické členenie 1:1 000 000. In: Mazúr, E., Lukniš, M. et al. (eds.): Atlas SSR. SAV, SÚGK, Bratislava, 296 s.
- Hensel K. a Krno I., 2002: Zoografické členenie: Limnický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike 2011. 2012. SHMÚ. Dostupné na http://www.shmu.sk/File/oko/hodnotenie/2011_Hodnotenie_KO_v_SR.pdf
- Hraško, J. a kol., 1993. Pôdna mapa Slovenska, 1: 400 000. [cit. 29.4.2015] Dostupná na http://www.podnemapy.sk/poda400/viewer.htm
- Hrnčiarová, T., Krnáčová, Z., 2002: Ohrozenie zásob podzemných vôd znečisťujúcimi látkami, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.

- Chránené ložiskové územia, Hlavný banský úrad v Banskej Štiavnici. Dostupné na http://www.hbu.sk/sk/Chranene-loziskove-uzemia/Bratislava.alej
- Klinda, J., a kol., 2014. Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2013. Banská Bystrica, 216 s. Dostupné na https://www.enviroportal.sk/uploads/spravy/2013-03-regionalizacia.pdf 6.5.2015
- Klukanová, Hrašna, 2002, Inžiniersko-geologická rajonizácia, 1: 500 000, In Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 82-83.
- Jedlička et Kalivodová, 2002, Zoografické členenie: Terestrický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Klukanová A. a kol., 2002: Vybrané geodynamické javy. 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Kolektív, 2002a: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Lapin, M. et al., 2002: Klimatické oblasti 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 94.
- Liščák et al., 2002: Náchylnosť územia na zosúvanie. 1:2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Maglocký, Š: Potenciálna prirodzená vegetácia, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 114-115.
- Malík, P., Švasta, J., 2002: Hlavné hydrogeologické regióny 1:1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 104.
- Mazúr, E., Činčura, J., Kvitkovič, J., 1980: Geomorfológia 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 46 – 47.
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Geomorfologické jednotky 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 54 – 55.
- Ministerstvo životného prostredia SR, 2009. Vodný plán Slovenska. Bratislava: Slovenská agentúra životného prostredia, 2011. 140 s.
- Plesník, P., 2002: Fytogeograficko-vegetačné členenie 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s.113.
- Register nehnuteľných NKP. Dostupné na https://www.pamiatky.sk/sk/page/evidencia-narodnych-kulturnych-pamiatok-na-slovensku 6.5.2015
- SHMÚ, 2009: Ročenka poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v roku 2008, SHMÚ, Bratislava, str. 10
- SHMÚ, 2014: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v SR 2012, SHMÚ, Bratislava, 2014, 73 s.
- SHMÚ, 2014 b: Kvalita povrchových vôd na SR 2008. SHMÚ, Bratislava, 2014, str. 37
- Správa Slovenskej republiky o stave implementácie Rámcovej smernice o vode spracovaná pre Európsku komisiu v súlade s článkom 5, prílohy II a prílohy III a článkom 6, prílohy IV RSV. 2005. MŽP SR, VÚVH, SHMÚ, SVP, š. p. 205 s. Dostupné na

http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ochrana-vod-mimoriadne-zhorsenie-kvality-vod/sprava-slovenskej-republiky-stave-implementacie-ramcovej-smernice-vode-spracovana-europsku-komisiu-sulade-clankom-5-prilohy-ii-prilohy-iii-clankom-6-prilohy-iv-rsv.html

- Stanová, V., Valachovič, M., (eds.), 2002. Katalóg Biotopov Slovenska. Bratislava: DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, 2002. 225 s.
- Šály, R., Šurina, B., 2002: Potenciálne prirodzené pôdy. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Šimo E. et al., 2002: Typ režimu odtoku. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- ŠÚ SR, 2013 b: Ročenka priemyslu SR 2013, ŠÚ SR, Bratislava, 82 s.
- Šúri, M. a kol., 2002. Potenciálna vodná erózia pôdy (podľa W.H. Wischmeiera a D. D. Smitha). In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Tremboš P., Minár J. 2002: Morfologicko-morfometrické typy reliéfu. 1: 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 91
- Závodský et al.,2002: Priemerné ročné koncentrácie NO2. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 266.

VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy

- Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
- Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Vyhláška MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.
- Vyhláška MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

- Vyhláška MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodárskych významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov.
- Vyhláška MPŽPaRR SR č. 418/2010 Z. z o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona.
- Vyhláška MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Nariadenie vlády SR š. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti.
- Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii, a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí.
- Vyhláška MPSVaR č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia.
- Vyhláška MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.
- Súvisiace technické normy
- STN 75 0111:2000 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie hydrogeológie
- STN 75 0130:1990 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie ochrany vôd a procesov zmien kvality vôd
- STN 75 0170:1986 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie kvality vôd
- STN 75 1500:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Základné ustanovenia
- STN 75 1510:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Kvantifikácia hydrologického režimu hladín podzemných vôd
- STN 73 6005 Priestorová úprava vedení technického vybavenia
- STN 73 6961 Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami

VII.1.3 Webové stránky

- www.podnemapy.sk
- www.air.sk
- www.neis.sk
- www.obce.info.sk
- www.sopsr.sk

- atlas.sazp.sk/chu
- www.hbu.sk
- www.katasterportal.sk/kapor
- www.sazp.sk
- www.shmu.sk
- www.mapserver.geology.sk
- www.statistics.sk/mosmis/sk
- www.nitranadiplom.sk
- buzitkaobec.sk

VII.1.4 Zoznam tabuliek

Tabuľka 1: Zoznam dotknutých parciel a vlastnícke vzťahy k pozemkom
Tabuľka 2: Parametre navrhnutého čerpadla
Tabuľka 3: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Lučenec (NEIS, 2024)
Tabuľka 4: Základné bilančné údaje
Tabuľka 5: Druhy odpadov počas výstavby navrhovanej činnosti
Tabuľka 6: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov
Tabuľka 7: Multikriteriálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti
Tabuľka 8: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

VII.1.5 Zoznam obrázkov

Obrázok 1: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade
Obrázok 2: Navrhovaná činnosť – situácia
Obrázok 3: Križovanie výtlačného potrubia s potrubím EUSTREAM
Obrázok 4: Križovanie elektrickej prípojky s potrubím EUSTREAM
Obrázok 5: Zobrazenie dotknutého územia (červenou)
Obrázok 6: Chránené územia v okolí dotknutého územia, modrou CHVÚ Poiplie, červenou SKÚEV Horný tok Ipľa
Obrázok 7: Výrez z mapy návrhov regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Lučenec (SAZP, 2019)
Obrázok 8: Lesné porasty v dotknutom území a jeho okolí
Obrázok 9: Situácia s orientačným vyznačením odvodňovacích kanálov (Vyjadrenie Hydromeliorácie, š. p., 2022)
Obrázok 10: Križovanie výtlačného potrubia a elektrickej prípojky s potrubím EUSTREAM

VII.1.6 Fotodokumentácia

Fotoarchív navrhovateľa.

VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek

agrocenózy	–	spoločenstvá kultúrnych rastlín, ekosystémy pozmenené ľudskou činnosťou (polia)
biocentrum	–	je ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
biokoridor	–	je priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
biotop	–	miesto prirodzeného výskytu určitého druhu rastliny alebo živočícha, ich populácie alebo spoločenstva v oblasti rozlíšenej geografickými, abiotickými a biotickými vlastnosťami (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
BPEJ	–	bonitované pôdno-ekologické jednotky
CHA	–	chránený areál
CHKO	–	chránená krajinná oblasť
CHKP	–	chránený krajinný prvok
CHLÚ	–	chránené ložiskové územie
CHPV	–	chránený prírodný výtvor
CHÚ	–	chránené územie
CHVÚ	–	chránené vtáčie územie
ČOV	–	čistiareň odpadových vôd
DPJ	–	dominantná pôdna jednotka
DP	–	dobývací priestor
IBV	–	individuálna bytová výstavba
Interakčný prvok	–	je určitý ekosystém, jeho prvok alebo skupina ekosystémov, najmä trvalá trávna plocha, močiar, porast, jazero, prepojený na biocentrá a biokoridory, ktorý zabezpečuje ich priaznivé pôsobenie na okolité časti krajiny pozmenenej alebo narušenej človekom (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
LÚ SR	–	Letecký úrad SR
MČ	–	mestská časť
MHD	–	mestská hromadná doprava
MŽP	–	Ministerstvo životného prostredia
NATURA 2000	–	európska sústava chránených území, ktorú tvoria Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia
NBc	–	nadregionálne biocentrum
NBk	–	nadregionálny biokoridor
NP	–	nadzemné podlažie
ORC	–	organický Rankinov cyklus
OZE	–	Obnoviteľné zdroje energie

PD	–	projektová dokumentácia
PP	–	podzemné podlažie
PR	–	prírodná rezervácia
R-ÚSES	–	regionálny územný systém ekologickej stability
SHMÚ	–	Slovenský hydrometeorologický ústav
SKŠ	–	súčasná (sekundárna) krajinná štruktúra
SPJ	–	sprievodná pôdna jednotka
STN	–	slovenská technická norma
ŠÚ SR	–	Štatistický úrad SR
TOC	–	celkový organický uhlík (skratka pochádza z anglického total organic carbon) indikuje celkovú sumu uhlíka viazaného v organických látkach vo vode. Tieto látky môžu mať prírodný pôvod, ako napr. humínové kyseliny, ale rátajú sa medzi ne aj ropné látky, rozpúšťadlá, pesticídy, polyaromatické uhľovodíky a chlórorganické látky. Viac na: http://www.greenpeace.sk/campaigns/story/story_48.html
TS	–	transformačná stanica
TTP	–	trvalé trávne porasty
TZL	–	tuhé znečisťujúce látky
ÚEV	–	územie európskeho významu
ÚPN	–	územný plán
ÚSES	–	územný systém ekologickej stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
ÚZIŠ	–	Ústav zdravotníckych informácií a štatistiky
VE	–	Veterná elektráreň
VD	–	vodné dielo
VN	–	Vysoké napätie
VÚC	–	vyšší územný celok
VÚPOP	–	Výskumný ústav pôdodznalectva a ochrany pôdy
ZZO	–	zdroj znečistenia ovzdušia
ŽB	–	železobetón

VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

- Žiadosť o vyjadrenie k stavbe „Rozšírenie závlahy orechových sadov“ – odpoveď, Slovenský pozemkový fond, Centrum stanovísk a vecných bremien MT, č. SPFS75362/2023/740-005, zo dňa 3. 2. 2023
- Okresný úrad Lučenec, Odbor krízového riadenia, č. OU-LC-OKR-2022/011619-002, zo dňa 3. 11. 2022
- Rozšírenie závlahy orechových sadov – Georgica, eustream, a. s., č. GIS a ITIS 34/2023, zo dňa 6. 2. 2023

- Rozšírenie závlahy orechových sadov, investor: Georgica, s.r.o., Hlavná ul 641/36, 986 01 Fiľakovo, miesto stavby: k.ú.: Buzitka a Nitra n/Ipľom – stanovisko pre účely územného konania, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci, č. ORHZ-LC1-2022/000385-002, zo dňa 2. 11. 2023
- Stavba „Rozšírenie závlahy orechových sadov" v k.ú. Buzitka, Nitra nad Ipľom – vyjadrenie, Hydromeliorácie, š. p., č. 6922-2/120/2022, zo dňa 9. 12. 2022
- Záväzné stanovisko, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, č. RUVZLC 570/5956/2022, zo dňa 14. 11. 2022
- Záväzné stanovisko k umiestneniu stavby, Obec Buzitka, Obecný úrad v Buzitke, č. 18/2022, zo dňa 8. 11. 2022
- Vyjadrenie – v zmysle zákona č. 50/1976 zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení – súhlasné stanovisko, Obec Nitra nad Ipľom, č. 89/2022/OÚ/001, zo dňa 14. 11. 2022
- Vyjadrenie k existencii podzemných telekomunikačných zariadení, ORANGE Slovensko, a. s., č. BB-3000/2022, zo dňa 24. 11. 2022
- Záväzné stanovisko, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, č. KPUBB-2022/22466-6/98865/BRE, zo dňa 29. 11. 2022
- Žiadosť o vyjadrenie k pripravovanému zámeru – rozšírenie závlahy orechových sadov – vyjadrenie, Okresný úrad Lučenec, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-LC-PLO1-2022/011926-002, zo dňa 11. 11. 2022
- Stanovisko pre územné rozhodnutie, Slovenský hydrometeorologický ústav, Odbor hydrologické monitorovanie, predpovede a výstrahy Banská Bystrica, č. 304-1567/2023/4326, zo dňa 2. 3. 2023
- Žiadosť o určenie stavebného úradu – oznámenie, Okresný úrad Lučenec, Odbor výstavby a bytovej politiky, č. OU-BB-OVBP-2022/036157-002, zo dňa 3. 11. 2022
- Záväzné stanovisko k stavbe: „Rozšírenie závlahy orechových sadov", Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. Banská Bystrica, č. 9464/2022-102-028, zo dňa 7. 11. 2022
- Nitra nad Ipľom, Závlaha orechových sadov — AGIS, GEORGICA a KEMTAX – vyjadrenie, Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Povodie Hrona, č. CS SVP OZ BB 141/2023/7-39210, zo dňa 4. 4. 2023
- „Rozšírenie závlahy orechových sadov", k. ú. Nitra nad Ipľom, Buzitka – vyjadrenie o ochrannom pásme ropovodu k projektu pre územné rozhodnutie, TRANSPETROL, a. s., č. 009597/2022, zo dňa 23. 11. 2022
- Žiadosť o poskytnutie odbornej pomoci podľa § 56 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – vyjadrenie, Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2023/003056-002, zo dňa 28. 2. 2023
- Žiadosť o vydanie odborného stanoviska o tom, či projektu „Rozšírenie závlahy orechových sadov" nemá významný vplyv na sústavu chránených území NATURA 2000 – vyjadrenie, Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2023/003853-002, zo dňa 6. 3. 2023
- Vyjadrenie k predloženej dokumentácii stavby „Buzitka, Rozšírenie závlahy orechových sadov" v územnom konaní z hľadiska odpadového hospodárstva, Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2023/003068-002, zo dňa 14. 3. 2023
- Žiadosť o vydanie stanoviska k projektovej dokumentácii stavby „BUZITKA, ROZŠÍRENIE ZÁVLAHY ORECHOVÝCH SADOV" v z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia podľa zákona

č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov – stanovisko, Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2023/003099-004, zo dňa 14. 3. 2023

- Záväzné stanovisko ochrany prírody a krajiny podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov k vydaniu územného rozhodnutia pre stavbu „Rozšírenie závlahy orechových sadov“, Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2023/003095-005, zo dňa 18. 4. 2023
- Žiadosť o vyjadrenie podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) k projektovej dokumentácii stavby "BUZITKA, ROZŠÍRENIE ZÁVLAHY ORECHOVÝCH SADOV" v k. ú. Buzitka – vyjadrenie, Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2023/003277-002, zo dňa 23. 2. 2023
- Záväzné stanovisko vo veci „Buzitka, Rozšírenie závlahy orechových sadov“ podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej vodnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-BB-OSZP2-2024/006971-006, zo dňa 21. 5. 2024

VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

- Nitra nad Ipľom, zdroj vody pre závlahy, Projekt hydrogeologického prieskumu, POLYGEO s. r. o., Lučenec, september 2009
- Nitra nad Ipľom, zdroj podzemnej vody pre závlahy, Záverečná správa geologického prieskumu, POLYGEO s. r. o., Lučenec, október 2009
- Stanovisko k činnosti „Buzitka, Rozšírenie závlahy orechových sadov" vypracované na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 37211990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, VÚVH, zo dňa 7. 5. 2024

VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU

V Bratislave, 4. júla 2024

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

IX.1 Spracovatelia zámeru

ENVIS, s.r.o.
Pekná cesta 15
831 52 Bratislava

Tel./Fax: 02 – 6231 6231
E-mail: info@envis.sk
URL: www.envis.sk

Hlavný riešiteľ: Mgr. Peter Socháň

Zodpovední riešitelia: Ing. Peter Sabo – abiotické a biotické prostredie, obyvateľstvo, krajina, vstupy, výstupy, vplyvy, vyhodnotenie
Ing. Beáta Gáliková – recenzia



Dokument je vytlačený na recyklovanom papieri, pretože nám záleží na našich lesoch.



Dokument je vytlačený obojstranne, pretože sa neustále snažíme šetriť papierom.



Dokument je publikovaný pod „otvorenou“ licenciou (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), pretože rešpektujeme autorstvo a sami jeho rešpektovanie vyžadujeme.

IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Potvrdzujeme správnosť údajov uvedených v zámere:

.....

Mgr. Peter Socháň
spracovateľ zámeru
ENVIS, s.r.o.

.....

Ladislav Tóth
konateľ
Georgica, s.r.o.

v zastúpení:
ENVIS, s.r.o.
Mgr. Peter Socháň
konateľ