MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Doložka právoplatnosti

Číslo spisu: 5331/2023-11.1.2, 3871/2024-11.1.2
Číslo registratúrneho záznamu: 75359/2023
Názov dokumentu: Univerzálna lakovacia linka (Jaguar Land Rover, Nitra) - rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní
Dátum vydania rozhodnutia: 06.11.2023

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 04.07.2024

Dátum vytvorenia doložky: 16.07.2024
Vytvoril: Olašák Jozef, Ing.

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 5331/2023-11.1.2/jo-R
75359/2023
75360/2023-int.
Bratislava, 06. novembra 2023

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Univerzálna lakovacia linka“**, navrhovateľa **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 4540/1, 949 01 Nitra, IČO 48 302 392**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Univerzálna lakovacia linka“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Univerzálna lakovacia linka“ na životné prostredie určujú nasledovné podmienky:

1. V rámci povoľovacieho konania doplniť odhadované množstvá znečisťujúcich látok po realizácii zmeny navrhovanej činnosti „Univerzálna lakovacia linka“ a špecifikovať výšku a použitie nového komína vrátanie preukázania zabezpečenia rozptylových podmienok;

2. Pred uvedením nového zdroja znečisťovania ovzdušia do prevádzky vypracovať prevádzkový poriadok a návrh prevádzkovej evidencie zdroja znečisťovania ovzdušia;
3. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti „Univerzálna lakovacia linka“ minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy prevádzky na zdravie zamestnancov aj na životné prostredie;
4. Zabezpečiť, aby v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti „Univerzálna lakovacia linka“ boli použité najmodernejšie technológie na čistenie vzduchu vypúšťaného z lakovacej linky do ovzdušia a zabezpečiť monitorovacie zariadenia na kontrolu vypúšťaných škodlivých látok do ovzdušia;
5. V rámci povoľovacieho konania preukázať, že zmena navrhovanej činnosti „Univerzálna lakovacia linka“ zodpovedá najlepšej dostupnej technike (BAT) a že predmetný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia spĺňa požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií znečisťujúcich látok v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia. Splnenie požiadaviek uvedených v záveroch o BAT uviesť a preukázať realizovanými alebo plánovanými technickými opatreniami;
6. Chemikálie, u ktorých je pri zmiešaní možnosť nežiadúcej chemickej reakcie, skladovať oddelene;
7. Podlahu výrobných hál a skladovacích priestorov, kde sa bude nakladať s nebezpečnými látkami, konštrukčne zabezpečiť tak, aby bola odolná voči pôsobeniu týchto nebezpečných látok, proti priesakom a únikom do okolia;
8. Zabezpečiť monitoring jednotlivých výstupov zo zdrojov znečisťovania pre oblasť ochrany ovzdušia, ochrany vôd a ochrany pôdy.

Odôvodnenie:

Úkony pred vydaním rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní

Navrhovateľ, **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 4540/1, 949 01 Nitra, IČO 48 302 392** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 28. 11. 2022 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Univerzálna lakovacia linka“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkom konania listom č. 13998/2022-11.1.2/im; 71611/2022; 71612/2022-int. zo dňa 06. 12. 2022 a listom č. 5331/2023-11.1.2/jo; 79492/2023 zo dňa 12. 10. 2023, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR listom č. 13998/2022-11.1.2/im; 71611/2022; 71612/2022-int. zo dňa 06. 12. 2022 podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a taktiež aj rezortnému orgánu a vyzvalo ich na doručenie stanoviska v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov. Následne MŽP SR listom č. 5331/2023-11.1.2/jo; 79492/2023 zo dňa 12. 10. 2023 podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, predložilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti opomenutej dotknutej obci a vyzvalo ju na doručenie stanoviska v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/univerzalna-lakovacia-linka

Vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní

Výrobná činnosť navrhovateľa je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola 8. Ostatné priemyselné odvetvia

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
7.	Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, poťahovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky	od 150 kg rozpúšťadiel/hod. alebo od 200 t/rok	

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je umiestnenie univerzálnej lakovacej linky do prevádzky lakovne, na ktorej sa budú povrchovo upravovať karosérie vyrobené z hliníkových zliatin, nehrdzavejúcej ocele a iných druhov ocelí, podľa konštrukcie karosérie ako aj plastové diely určené na následnú montáž automobilov vyrábaných v Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. Na univerzálnej lakovacej linke je plánovaná tiež povrchová úprava dielov z kompozitných materiálov a karbónových vlákien. Na univerzálnej lakovacej linke bude možné lakovať karosérie a plastové diely separátne alebo aj spolu, podľa potreby a objednávok zákazníkov.

Na univerzálnej lakovacej linke bude taktiež možné aplikovať viacero vrstiev vrchnej farby alebo lakov. Technológia lakovacej linky sa bude nachádzať na viacerých poschodiach.

Stručný opis technického a technologického riešenia

Karosérie určené na povrchovú úpravu na univerzálnej lakovacej linke budú vyberané z toku hlavnej lakovne po aplikácii vrstvy základnej farby (primeru), zo skladu Primer HBS. Plastové diely určené na následnú povrchovú úpravu budú dodávané od výrobcov plastových dielov s už aplikovanou povrchovou úpravou základnej farby. Karosérie a plastové diely sa podrobia vizuálnej kontrole. Karosérie a plastové diely sa jemne prebrúsia po celej ploche, aby sa povrch pripravil pre aplikáciu vrchnej farby, v prípade potreby sa časti dielov zamaskujú, prípadne lokálne opravia základnou farbou. Karosérie a plastové diely budú ofúkané, bude ionizovaný ich povrch a nakoniec bude aplikovaná vrchná farba. Vrchné farby používané na lakovanie budú vodou riediteľné alebo riediteľné riedidlami a vytvrdzovadlami. Vrchná farba bude vypálená v medzisušiacej peci pri teplote 21 – 80 °C podľa druhu farby a základného materiálu. Po vypálení vrchnej farby bude na karosérie a plastové diely aplikovaný lesklý, alebo matný lak. Laky používané na lakovanie budú taktiež riediteľné vodou, riedidlami a vytvrdzovadlami. Vrchný lak bude vypálený v sušiacej peci v teplotnom rozmedzí 80 – 150 °C podľa druhu farby a základného materiálu. Po vypálení v peci budú karosérie a plastové diely presunuté na vizuálnu a kvalitatívnu kontrolu. V prípade nutnosti budú vizuálne vady opravené jemným prebrúsením a leštením.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Písomné stanoviská nedoručené v uvedenej lehote sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Dotknuté obce – mesto Nitra a obec Lužianky informovali verejnosť o doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v mieste obvyklým spôsobom, a to verejným oznamom na úradnej tabuli a na webovom sídle. Dotknutá obec - mesto Nitra zverejnilo oznam dňa 13. 12. 2022 a dotknutá obec - obec Lužianky zverejnila oznam dňa 13. 10. 2023.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská *(stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

1. ***Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností,*** *list č. CS 12354/2022, CZ 51218/2022 zo dňa 19. 12. 2022* – vo svojom stanovisku upozorňuje, že zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých sídiel a s Územným plánom regiónu Nitrianskeho samosprávneho kraja a jeho zmenami a doplnkami. Ďalej uvádza, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

   Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, odboru strategických činností na vedomie. Posúdenie súladu zmeny navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi, v zmysle platných právnych predpisov, MŽP SR neprináleží*

a dodáva, že zmena navrhovanej činnosti môže byť povolená, len ak je v súlade s územnými plánmi.

2. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia**, list č. 829/2023 zo dňa 05. 01. 2023* – vo svojom stanovisku uvádza, že zmenu navrhovanej činnosti nežiada posudzovať, za predpokladu splnenia nasledovných požiadaviek:
   - zmena navrhovanej činnosti musí v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov zodpovedať najlepšej dostupnej technike a predmetný stacionárny zdroj musí spĺňať ustanovené požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií znečisťujúcich látok podľa § 33 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší,
   - v ďalšom stupni konania doplniť odhadované množstvá znečisťujúcich látok po realizácii predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, špecifikáciu výšky nového komína a preukázanie zabezpečenia rozptylových podmienok,
   - zmena navrhovanej činnosti musí rešpektovať minimálne požiadavky uvedené vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia na vedomie. Požiadavky vychádzajúce z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov MŽP SR nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa. MŽP SR zároveň uvádza, že od 07/2023 je účinná nová legislatíva v oblasti ochrany ovzdušia, t. j. zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušné vykonávacie vyhlášky. Ostatné požiadavky MŽP SR premietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

3. ***Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly**, list č. 11371-45397/2022/Čás/375180116 zo dňa 19. 12. 2022* – vo svojom stanovisku uvádza, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a netrvá na posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stáleho pracoviska Nitra, odboru integrovaného povoľovania a kontroly na vedomie.*

4. ***Združenie domových samospráv**, elektronické podanie zo dňa 19. 12. 2022* – v stanovisku uvádza nasledovné *(cit.): „ Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke*

a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy /SK/ZZ/2006/43/ 20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK /LSU/?uri=celex: 32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org /portfolio-items/vseobecnepripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Ako dôležitý podklad v danom prípade vnímame záväzné stanovisko podľa poslednej vety §73 ods.21 vodného zákona; zaujíma nás vyhodnotenie vplyvov na vody. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang= sk.• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/ zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviro portal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/"

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie. Znenie § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je MŽP SR z hľadiska vecnej pôsobnosti známe. Zároveň MŽP SR uvádza, že skutočnosť, že Združeniu domových samospráv prislúcha postavenie dotknutej verejnosti ako aj postavenie účastníka konania v rámci konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, čím si zaistilo aj postavenie účastníka v následných povoľovacích konaniach, MŽP SR nerozporuje. Vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, vrátane priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené v rámci tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia sú dostatočne*

popísané aj v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR ďalej uvádza, že vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určilo podmienky na elimináciu a zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalej MŽP SR uvádza, že zmena navrhovanej činnosti bude spĺňať parametre súčasnej najlepšej dostupnej techniky (BAT). Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie inštalácie technológie v existujúcej budove lakovne od okolitého prostredia, sa neočakávajú významné nepriaznivé vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas jej prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Nepredpokladajú sa ani významné nepriaznivé vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Zásobovanie vodou bude zabezpečené z existujúceho verejného vodovodu priemyselnej zóny, vďaka čomu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú významné zmeny v množstve emisií NO_x, CO, prchavých organických látok a zároveň prašnosti v blízkosti zastavaného územia obce. Vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne negatívny až zanedbateľný. K záberu pôdy nedochádza, keďže prevádzka bude inštalovaná do už existujúcej budovy a dotknutá pôda je v súčasnosti definovaná ako zastavaná plocha a nádvorie. K požiadavke na vykonanie konzultácií MŽP SR uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania. Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov mohli v tomto konaní uskutočniť len písomnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. MŽP SR zároveň upozorňuje, že prípadné osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí. Ďalej MŽP SR uvádza, že cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. MŽP SR uvádza, že procesný postup podľa zákona o posudzovaní vplyvov bol dodržaný. MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám bol v konaní dostatočne zabezpečený. MŽP SR poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. Združenie domových samospráv malo ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho

poriadku aj právo nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) počas celého konania a oboznámiť sa pritom s podkladmi rozhodnutia. Zároveň sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku malo možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom ho o tejto možnosti MŽP SR riadne upovedomilo. MŽP SR dodáva, že samotné procesy posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien a zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie alebo ich zmien, ako aj zverejňovanie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, či na webových sídlach a úradných tabuliach dotknutých obcí sú práve nástrojom pre informovanie a súčasne zapojenie verejnosti do týchto procesov. Na interaktívne zapojenie verejnosti do environmentálnych procesov slúži environmentálny portál: https://www.enviroportal.sk/agendy/obcan/obcan-v-procese-eia, kde je dopodrobna popísaný postup pre účasť každého občana a teda verejnosti.

5. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre**, list č. PPL-14688 /3073/2022-15285/2022 zo dňa 21. 12. 2022 –* vo svojom stanovisku uvádza, že so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí. Taktiež uvádza, že *(cit.): „zo zistených skutočností vyplýva, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Univerzálna lakovacia linka" z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzované podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov".* V závere stanoviska upozorňuje, že pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy na zdravie zamestnancov a na životné prostredie dodržaním požiadaviek uvedených v zákone č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj požiadaviek uvedených vo vyhláške Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.

   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre na vedomie. Požiadavku vychádzajúcu z dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov MŽP SR nepremietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko ich dodržiavanie je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.*

6. ***Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-NR-OSZP3-2022/053808-004 zo dňa 27. 12. 2022 –* vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.): „Jednotlivé úseky odboru starostlivosti o životné prostredie netrvajú na posudzovaní predloženej zmeny podľa zákona EIA/SEA a zároveň si neuplatňujú žiadne pripomienky v prebiehajúcom zisťovacom konaní."*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie.*

7. ***Roman Cerulík****, list zo dňa 19. 12. 2022* – vo svojom stanovisku uvádza, že pri zmene navrhovanej činnosti by sa nemalo jednať o zisťovacie konanie ale je nutné povinné posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Taktiež sa domnieva, že navrhovateľ účelovo rozdelil predmet konania na viacero samostatných konaní, ktorých parciálne posúdenie a vyhodnotenie súladu by bolo v súlade so zákonom, čo v prípade posudzovania navrhovanej činnosti ako celku by zákonným kritériám nevyhovovalo. Žiada preto vyhodnotiť celkové kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie Strategického parku ako celku. Ďalej uvádza, že zámer neobsahuje exaktné hodnoty priťaženia vplyvov na životné prostredie a už predchádzajúca posudzovaná činnosť „Lakovňa“ až 16-krát prekračovala prahové hodnoty, od ktorej sa povinne posudzuje vplyv na životné prostredie. Súčasť stanoviska tvorili aj dokumenty:
   - Stanovisko k zámeru stavby „Automotive Nitra Project“ zo dňa 28. 08. 2015 adresované Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie
   - Odvolanie voči rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2015/31851-017-F36 zo dňa 29. 10. 2015 adresované Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie
   - Kasačná sťažnosť k sp. zn. 26S/3/2016 zo dňa 01. 10. 2021 adresovaná Krajskému súdu v Nitre
   - Vyjadrenie – pripomienky, stanoviská a námietky ku konaniu o vydaní integrovaného povolenia na prevádzku „Lakovňa“ – sp. zn. 918-3108/2017/Čás, Jak/375180116/SP zo dňa 27. 02. 2017 adresovaná Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra
   - Vyjadrenie – pripomienky, stanoviská a námietky ku konaniu o vydaní integrovaného povolenia na prevádzku „Lakovňa“ – sp. zn. 918-3108/2017/Čás, Jak/375180116/SP – doplnenie dôvodov zo dňa 19. 04. 2017 adresované Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra
   - Odvolanie proti rozhodnutiu č.j. 918-14105/2017/Čás/375180116/SP zo dňa 29. 05. 2017 adresované Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra
   - Správna žaloba zo dňa 03. 11. 2017 adresovaná krajskému súdu v Nitre.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Romana Cerulíka na vedomie. Navrhovaná činnosť „Automotive Nitra Project – Fáza II.“ bola v rámci povinného hodnotenia posúdená, schválená a bolo pre ňu vydané záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016. Zmena navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je zmenou navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Zaradenie zmeny navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov je uvedené na str. 3 tohto rozhodnutia. Predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú dostatočne popísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a taktiež sú v primeranej miere uvedené v rámci tohto rozhodnutia. MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude alebo nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov zvážilo a zhodnotilo všetky predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné*

prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, pričom prihliadalo aj na kumulatívny a synergický charakter vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom vychádzajúc zo skutočného stavu poznania, neidentifikovalo také skutočnosti, ktoré by, po splnení podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia niektorej zo zložiek životného prostredia, či zdravotného stavu obyvateľstva. MŽP SR pri hodnotení podkladov a vypracúvaní rozhodnutia analyzovalo každé stanovisko, ktoré bolo doručené v rámci zisťovacieho konania a každú pripomienku v ňom obsiahnutú, pričom neidentifikovalo takú pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu zmeny navrhovanej činnosti a na základe ktorej by bolo opodstatnené posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko sa vzhľadom na povahu, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú také vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by boli neúnosné, neakceptovateľné a veľmi významné, zastáva MŽP SR názor, že nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Samotná „Lakovňa" bola súčasťou predmetu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza II." na životné prostredie a bolo pre ňu Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, stálym pracoviskom Nitra vydané integrované povolenie č. 918-14105/2017/Čás/375180116/SP zo dňa 09. 05. 2017.

8. ***Mestský úrad Nitra, odbor životného prostredia**, list č. OŽP/18474/2022 zo dňa 22. 12. 2022* – vo svojom stanovisku uvádza, že v zmysle záväznej grafickej časti územného plánu je predložená zmena navrhovanej činnosti v súlade s územným plánom mesta Nitra a žiada navrhovateľa zabezpečiť najmodernejšie technológie na čistenie vzduchu vypúšťaného z lakovacej linky do ovzdušia a zabezpečiť monitorovacie zariadenia na kontrolu vypúšťaných škodlivých látok do ovzdušia.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Mestského úradu Nitra, odboru životného prostredia na vedomie a uvádza že pripomienky zapracovalo a premietlo do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti a výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.

Vzhľadom na skutočnosť, že v stanoviskách dotknutej verejnosti sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek, MŽP SR listom č. 5331/2023-11.1.2/im, 7368/2023 zo dňa 01. 02. 2023 požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré boli nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požadované doplňujúce informácie doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 03. 03. 2023.

Z dôvodu povinnosti MŽP SR, ako správneho orgánu podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku sa svedomite a zodpovedne zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov, v súvislosti so skutočnosťou, že rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, a zároveň pri zohľadnení nutnosti dodržania

zásad správneho konania, MŽP SR v súlade s § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo listom č. 5331/2023-11.1.2/im; 23755/2023 zo dňa 13. 04. 2023 a listom č. 5331/2023-11.1.2/jo; 79492/2023 zo dňa 12. 10. 2023 účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Listom č. 5331/2023-11.1.2/im, 23757/2023 zo dňa 18. 04. 2023 a listom č. 5331/2023-11.1.2/jo; 79492/2023 zo dňa 12. 10. 2023, MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (list č. 5331/2023-11.1.2/im, 23757/2023 zo dňa 18. 04. 2023) reagoval účastník konania - Roman Cerulík listom zo dňa 26. 05. 2023 a následne toto svoje vyjadrenie doplnil listom zo dňa 31. 05. 2023. Vyjadrenie a jeho doplnenie obsahovalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a jeho žiadosť o povinné hodnotenie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, *(cit.):* *„Na základe listu zo dňa 18 .04. 2023 mne doručeného dňa 12. 05. 2023 „Univerzálna lakovacia linka" navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 45410/1, 949 01 Nitra, mám možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia. Dňa 23. 05. 2021 som telefonicky a emailom žiadal o zaslanie stanoviska ZDS, aby som sa mohol do konania v lehote vyjadriť (doteraz to znamená, do 26. 05. 2023 mi ani na žiadosť či už osobitú alebo podľa info zákona poskytnuté údaje, teda Stanovisko ZDS, neboli). Z horeuvedeného musím konštatovať, že je prekvapivé, že Ministerstvo životného prostredia SR, ktoré koná v Bratislave vo veci kde navrhovateľ je v Nitre a Univerzálna lakovacia linka má byť v Nitre, pre účastníka konania, ktorý je v Nitre a teda ja, neposkytne podklad k naštudovaniu a zrejme obštrukčne zotrváva na osobnej návšteve, a teda nehospodárne v Bratislave... Je to moja námietka do konania a zotrvávam na tom, že očakávam elektronicky zaslanie predmetného stanoviska ZDS a až potom sa logicky môžem vyjadriť, či navrhujem napr. ďalšie doplnenie podkladu a samozrejme vyjadriť sa k samotnému žiadanému stanovisku ZDS do konania. Pre úplnosť si dovolím pripojiť predmetnú komunikáciu, pričom ako 1. list uvádzam moje posledné podanie a to z 23.05.2023 o 14:28 hod. Žiadosť aj v zmysle info zákona avšak nie len, keďže som známy účastník konania: Žiadam o poskytnutie informácií, ktoré sú opísané v dole uvedenom emaily z dnešného dňa čas 11:14 am a to ako pre riadneho známeho účastníka konania, tak aj podľa zákona č. 211/2000 Zz. V tejto chvíli sa doslova cítim šikanovaný zo strany správneho orgánu a nemienim sa nehospodárne nechať vyčerpávať. Dôvod, prečo sa tak cítim môžete vzhliadnuť v odpovedi na moju žiadosť uvedenú v dnešnom emaily v čase 11:14 hod. Požadovanú informáciu teda žiadam sprístupniť oboch režimoch a pre nezameniteľnosť čo žiadam, opakujem moju predmetnú požiadavku: Píšem do konania č. č 5331 /2023-11 .1 .2/i m 23757/2023. v nadväznosti na náš telefonicky hovor zo dňa 23.05.2023, Vás týmto žiadam ako Vám známy účastník konania (predsa som do tohto konania podal aj rozsiahle pripomienky, ktoré sa v spise musia nachádzať) "Univerzálna lakovacia linka" o zaslanie stanoviska Združenia domových samospráv, ktorým sa vyjadrili do tohto konania, čo som sa dozvedel z upovedomenia o podkladoch rozhodnutia č 5331/2023-11.1.2/im 23757/2023 zo dňa 18. 04. 2023 mne doručeného dňa 12. 05. 2023. Je pre mňa nehospodárne, aby som išiel nazerať do spisu do*

Bratislavy, keďže ja som z Nitry a predmet o ktorom sa koná je v Nitre, resp. v Lužiankach. Požadovanú stanovisko ZDS žiadam zaslať elektronickou formou zaslaním na emailovú adresu kcero@kcero.sk. Následne sa vyjadrím po obdržaní požadovaného stanoviska v lehote 5 pracovných dní, alebo pokiaľ toto stanovisko ZDS pre mňa nebude mať relevanciu na doplnenie námietok, zvážim, že sa nevyjadrím už ďalej v tomto štádiu konania vôbec. Zároveň žiadam, aby do času doručenia mi požadované informácie a následne času na možnú reakciu do konania nebolo v predmetnej meritórnej veci rozhodnuté, ale naopak, aby sa počkalo na moje vyjadrenie sa do konania a to potom, čo sa oboznámim v podkladom - Stanoviskom ZDS. Tiež požadujem, aby správny orgán zobral na zreteľ aj môj email z 23.05.2023 o 11:14 am ako aj odpoveď správneho orgánu z 23.05.2023 o 01:15 pm, keďže tieto písomnosti sa musia v spise tiež nachádzať. Žiadam, aby sa do splnenia si povinnosti správneho orgánu zaslať mi požadované stanovisko s možnosťou primeranej lehoty vyjadriť sa k nemu, meritórne rozhodnutie nevydávalo, pretože by som to považoval za porušenie zásad správneho konania a potreby jeho transparentnosti a hospodárnosť konania podal aj rozsiahle pripomienky, ktoré sa v spise musia nachádzať) "Univerzálna lakovacia linka" o zaslanie stanoviska Združenia domových samospráv, ktorým sa vyjadrili do tohto konania, čo som sa dozvedel z upovedomenia o podkladoch rozhodnutia č 5331/2023 - 11.1.2/im 23757/2023 zo dňa 18. 04. 2023 mne doručeného dňa 12. 05. 2023. Je pre mňa nehospodárne, aby som išiel nazerať do spisu do Bratislavy, keďže ja som z Nitry a predmet o ktorom sa koná je v Nitre, resp. v Lužiankach. Požadovanú stanovisko ZDS žiadam zaslať elektronickou formou zaslaním na emailovú adresu kcero@kcero.sk. Následne sa vyjadrím po obdržaní požadovaného stanoviska v lehote 5 pracovných dní, alebo pokiaľ toto stanovisko ZDS pre mňa nebude mať relevanciu na doplnenie námietok, zvážim, že sa nevyjadrím už ďalej v tomto štádiu konania vôbec. Zároveň žiadam, aby do času doručenia mi požadované informácie a následne času na možnú reakciu do konania nebolo v predmetnej meritórnej veci rozhodnuté, ale naopak, aby sa počkalo na moje vyjadrenie sa do konania a to potom, čo sa oboznámim v podkladom - Stanoviskom ZDS. Tiež požadujem, aby správny orgán zobral na zreteľ aj môj email z 23.05.2023 o 11:14 am ako aj odpoveď správneho orgánu z 23.05.2023 o 01:15 pm, keďže tieto písomnosti sa musia v spise tiež nachádzať. Žiadam, aby sa do splnenia si povinnosti správneho orgánu zaslať mi požadované stanovisko s možnosťou primeranej lehoty vyjadriť sa k nemu, meritórne rozhodnutie nevydávalo, pretože by som to považoval za porušenie zásad správneho konania a potreby jeho transparentnosti a hospodárnosti"" a taktiež v nadväzujúcom liste zo dňa 31. 05. 2023 *(cit.): „Na základe listu zo dňa 18.04.2023 mne doručeného dňa 12.05.2023 "Univerzálna lakovacia linka" navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 45410/1, 949 01 Nitra, mám možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia (pričom stanovisko ZDS mi bolo doručené až na základe info zákona a to dňa 29.05.2023 potom, čo správny orgán mi ho riadnym spôsobom doručiť nedoručil).Vzhľadom aj na aktuálne rozhodnutie NSS SR č.k. ISvk/15/2022 zo dňa 31.05.2023 v ktorom sa preskúmavala zákonnosť rozhodnutia č. OU-NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015, ktorým Okresný úrad v Nitre odbor opravných prostriedkov potvrdil rozhodnutie OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 zo dňa 08.10.2015 vo veci navrhovanej činnosti Automotive Nitra Project, ktorú predložil navrhovateľ Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu a týkala sa teda Automobilového závodu Jaguaru Land Rover a súd neskonštatoval, že som nemal pravdu v tom, že podklad k rozhodnutiu z procesu EIA bol účelovo nepravdivý až podvodný, výsledok vtedajšieho procesu skončil tak, že Automotive Nitra Project a teda fakticky automobilový závod Jaguar Land Rover sa nebude ďalej posudzovať napriek tomu, že konanie sa nekonalo ani na príslušnom orgáne a to Ministerstve životného prostredia SR, naliehavo apelujem v tomto konaní pred MŽP SR, aby sa podobný podvod nekonal*

a MŽP SR si dôsledne žiadalo všetky relevantné a podrobné podklady tak, aby mohlo vyhodnotiť kumulatívne všetky vplyvy na životné prostredie. Špeciálne poukazujem na to, že samotná pôvodná lakovňa cca l5 x prekračovala limit stanovený pre povinné

posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Som presvedčený, že sa jedná o rozšírenie tohto projektu a teda som presvedčený, že už samotný rozsah rozšírenia je dostatočný na povinné posudzovanie vplyvov na životné prostredie, nie ešte to jeho kumulácia. Netreba stále zabudnúť na to, že samotný strategický park, ktorý je o rozlohe cca 900 ha posudzovaný v procese EIA ako celok doteraz nebol a boli len jeho malé časti. V plnom rozsahu tak isto zotrvávam na svojich námietkach do tohto konania zo dňa 19.12.2022, z 26.05.2023 ako aj na svojich námietkach z povinného posudzovania vplyvov Automotive Nitra Project Fáza 2 - zakončená povinným hodnotením, rozhodnutie MŽP SR č. 4783/2016-l.7/pl zo dňa 4.11.2016 (tu je namieste spomenúť aj tú situáciu, že toto rozhodnutie predsa bolo mnou napadnuté rozkladom a o tomto rozhodoval Minister MŽP László Solymos a toto rozhodnutie je zároveň napadnuté na správnom súde, o ktorom doteraz rozhodnuté na súde nie je a to žalobou už zo dňa 17. 03. 2017 o čom predsa musí samotné MŽP SR a teda správny orgán mať vedomosť - z tohto pohľadu je nutné toto konanie v procese EIA prerušit' v zmysle § 29 ods. 1 Správneho poriadku do rozhodnutia súdu). Je predsa logické, že ak sa povinne posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Zz. - veľká EIA, de facto závod Jaguar Land Rover a teda tzv. Automotive Nitra Project Fáza 2, musí sa posudzovať aj jeho rozšírenie a to o to viac, že sa jedná o univerzálnu lakovaciu linku. Z horeuvedeného žiadam o povinné posudzovanie vplyvov v zmysle zákona a tým aj určenie podmienok pre hodnotiacu správu a celý proces.“

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Romana Cerulíka na vedomie a má za to, že žiadosť o zaslanie stanoviska Združenia domových samospráv bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, odborom legislatívy v osobitnom konaní. MŽP SR v súvislosti s vyššie uvedeným konštatuje, že e-mailová komunikácia nie je oficiálna forma komunikácie v úradnom styku a nemôže nahradiť doručovanie prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. E-mail nespĺňa náležitosti podania v zmysle § 19 správneho poriadku, ani elektronického úradného dokumentu (e-mail neobsahuje elektronický podpis, ani podpis oprávnenej osoby, e-mail môže zaslať ktokoľvek komukoľvek, pričom nie je zaručená identita osoby, e-mail nevyžaduje súhlas oprávnenej osoby na výkon úradného styku s jeho obsahom, e-mail neobsahuje doručenku a nie je možné uplatniť fikciu doručenia, z e-mailu nie je možné identifikovať, či ho zaslala osoba oprávnená v príslušnej veci konať ...). Vo veci namietaného nahliadania do spisu MŽP SR uvádza, že v zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu, čo Roman Cerulík ako účastník konania nevyužil.*

Taktiež na vyššie uvedené upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (list č. 5331/2023-11.1.2/im, 23757/2023 zo dňa 18. 04. 2023) reagovalo Združenie domových samospráv ako účastník konania elektronickým podaním zo dňa 26. 04. 2023 – v stanovisku uvádza nasledovné *(cit.):* „*Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli ani doplňujúce informácie ani vyjadrenia dotknutých orgánov. Na stránke MV SR sa v čase oboznámenia s podkladmi nenachádzal žiaden dokument k predmetnému zámeru. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm.i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu*

§33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm.i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby verejnosť zbytočne nezaťažovalo. Jedným z imanentných predpokladov činnosti správneho orgánu je danosť atribútu preskúmateľnosti správneho aktu orgánu verejnej správy, a to z hľadiska požiadavky zrozumiteľnosti správneho aktu (jazykovej aj logickej) a požiadavky na určitú kvalitu i kvantitu dôvodov v ňom obsiahnutých. Je potrebné mať na pamäti, že odôvodnenie rozhodnutia plní niekoľko funkcií, predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa napĺňa jedno zo základných pravidiel konania – posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností. Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie prípadne preskúmavať. Presvedčivé odôvodnenie tak môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov. Ak atribút preskúmateľnosti odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu nenapĺňa, potom správny súd nemôže správny akt preskúmať, nemôže si správny súd na závere správneho orgánu vybudovať svoje úvahy o veci a ani účastníci proti nemu nemôžu náležite formulovať žalobné námietky. Preskúmateľnosť správneho aktu orgánu verejnej správy je predpokladom predovšetkým pre to, aby sa účastník mohol domáhať svojich práv na správnom súde; ak taký predpoklad nie je naplnený, nemôže práve z tohto dôvodu správny akt obstáť. ZDS si uplatňuje stanoviská a pripomienky, ktoré sú relevantné (t. j. týkajúca sa veci) a zároveň konkrétne (t. j. formulovaná dostatočne jasným spôsobom). Za relevantnú možno podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu (napr. vo veciach Hiro Balani v. Španielsko, § 28; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52) považovať taký argument, ktorý ak by bol vyhodnotený ako „opodstatnený“ (vecne správny), mal by vplyv na výsledok rozhodnutia vo veci. Z námietkami takéhoto charakteru, ako je zrejmé z ustálenej judikatúry Európskeho súdu a Ústavného súdu SR, je povinný sa orgán verejnej správy (ako aj súd) vecne vysporiadať. Na tomto mieste správny súd zdôrazňuje, že to, že je námietka relevantná a konkrétna, ešte nesvedčí aj o „opodstatnenosti“ (well-founded), resp. vecnej správnosti argumentu. Posúdenie „opodstatnenosti“ inak relevantného a inak relevantnej a konkrétnej námietky musí však byť predmetom úvah orgánu verejnej správy. Vo vzťahu k tomu, čo sa má rozhodnutím preukázať žiadame nasledovné: 1. Žiadame zabezpečiť doplňujúce informácie podľa §29 ods. 10 zákona EIA. 2. Žiadame zabezpečiť konzultácie s verejnosťou podľa §63 zákona EIA a za týmto účelom zabezpečiť ich obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona EIA. 3. Do rozhodnutia uviesť závery konzultácií podľa §63 ods.3 zákona EIA. 2 Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org /portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry. Medzi ľudské práva tretej generácie

patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link =gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti.“

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza že MŽP SR nemá povinnosť účastníkom konania zasielať podklady rozhodnutia. Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR listom č. 5331/2023-11.1.2/im, 23757/2023 zo dňa 18. 04. 2023 a listom č. 5331/2023-11.1.2/jo; 79492/2023 zo dňa 12. 10. 2023 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu, čo Združenie domových samospráv ako účastník konania nevyužilo. MŽP SR si ďalej dovoľuje informovať, že listom č. 5331/2023-11.1.2/im; 7368/2023 zo dňa 01. 02. 2023 požiadalo navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk k oznámeniu o zmene. Doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 03. 03. 2023 a tvoria podklad tohto rozhodnutia. Vo vzťahu ku konzultáciám MŽP SR konštatuje, že konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v rámci konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie písomné, prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene, čo aj Združenie domových samospráv využilo. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. MŽP SR na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, po prihliadnutí na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a na doručené stanoviská, dospelo k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň uvádza, že v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, zohľadnilo samotnú účasť dotknutej verejnosti v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, vyhodnotilo proces zmeny*

navrhovanej činnosti na životné prostredie v dostatočnom rozsahu, o. i. vyhodnotilo všetky relevantné stanoviská, rešpektujúc pritom právo človeka pretvárať prírodu v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, v nadväznosti aj na skutočnosť, že právo na priaznivé životné prostredie je ako jedno zo základných práv človeka. MŽP SR má za to, že opatrenia a podmienky, ktoré určilo vo výrokovej časti rozhodnutia zahŕňajú preveciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov ako na jednotlivé zložky životného prostredia, tak aj na zdravie ľudí a dodáva, že je na úvahe MŽP SR, aké opatrenia určí v rozhodnutí ako právne záväzné na to, aby bol splnený účel zákona o posudzovaní vplyvov, pričom pri určovaní týchto podmienok vychádza najmä z povahy zmeny navrhovanej činnosti a jej negatívneho vplyvu na životné prostredie.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v osadení univerzálnej lakovacej linky, ktorá pozostáva z nasledujúcich častí:

1. **Priestor na vizuálnu kontrolu dielov, aktiváciu povrchu brúsením, maskovanie, lokálne opravy základnou farbou –** v tomto priestore sa bude vykonávať kontrola vstupných plastových dielov a koresérií a aktivácia povrchu pred aplikovaním vrchnej farby jemným prebrúsením. Pracovisko bude obsahovať vstupný vkladací systém do dopravníkového systému.
2. **Ofukovacie a ionizačné zariadenie** – pred vstupom do miestnosti aplikácie vrchnej farby bude nainštalovaný automatický systém založený na čistení kefou, fúkaním alebo ionizáciou.
3. **Miestnosť aplikácie vrchnej farby –** bude slúžiť na robotickú alebo manuálnu aplikáciu vrchnej farby. Striekacie hlavice robotov budú napojené na rozvodné potrubia náterových hmôt, ktoré sú vedené z miestnosti prípravovne farieb a lakov. V prípade manuálnej aplikácie si pracovník prinesie požadované množstvo farby z prípravovne alebo sa napojí na prívod do kabíny.
4. **Miestnosť medzisušiacej pece –** medzi procesom aplikácie vrchnej farby a laku bude uskutočnený proces krátkeho sušenia približne do teploty 80 °C v prípade potreby aj proces chladenia. Sušiaca kabína je vybavená filtrami pre zachytenie rozpúšťadiel z odsávaného vzduchu.
5. **Miestnosť aplikácie laku –** bude slúžiť na robotickú alebo manuálnu aplikáciu laku. Striekacie hlavice robotov budú napojené na rozvodné potrubia náterových hmôt.
6. **Čistá zóna –** pracovisko z kadiaľ bude zamestnancom riadený proces nanášania farby a laku. Pracovisko bude vybavené riadiacim pultom a zariadeniami, ktoré budú slúžiť na ovládanie a obsluhovanie.
7. **Miestnosť sušiacej pece –** po aplikácii laku bude realizovaný proces sušenia v sušiacej peci. Pece budú zložené z častí, ktoré umožnia sušenie laku pri teplotách 80 °C a 150 °C a umožnia sušenie viacerých karosérií a plastových dielov naraz. Ventilátory budú osadené frekvenčnými meničmi pre jednoduchú reguláciu tlaku a možnosť zníženia prevetrávaného množstva vzduchu v dobe, kedy sa neprevádza sušenie. V prípade potreby na vstupe a výstupe z pece budú vzduchové clony, aby sa zabránilo

úniku horúceho vzduchu. K dodržaniu legislatívou povolených limitov v odsávanom vzduchu sú sušiace kabíny s ohľadom na spotrebu a zloženie náterových hmôt vybavené filtrami pre zachytenie rozpúšťadiel z odsávaného vzduchu.

8. **Sklad a miestnosť prípravovne lakov a farieb –** v miestnosti budú uskladnené a pripravované farby a laky. Pri ručnom striekaní sa v sklade pripraví farba a prinesie na pracovisko. V prípade automatického nanášania budú materiály prepravované potrubím do striekacích hlavíc robotov. Miešací systém pozostáva z uzatvoreného potrubia, čerpadiel, filtrov, tlakomerov, ventilov a regulátorov tlaku.
9. **Koncové oxidačné zariadenie (v prípade potreby inštalácie) –** vzduch s obsahom rozpúšťadiel je odsávaný s výrobného procesu a je odvádzaný do zariadenia na čistenie odpadového vzduchu pred jeho vypúšťaním do atmosféry. Všetky organické látky, ktoré sa nachádzajú v odvádzanom vzduchu budú takmer úplne oxidované v koncovom oxidačnom zariadení. Zariadenie slúži na zníženie emisií znečisťujúcich látok a jeho účinnosť je 95 – 99 %.
10. **Vzduchotechnické jednotky na úpravu vzduchu v kabínkach –** vzduch je privádzaný do kabín cez viacnásobné stupne filtrácie a je filtrovaný, zvlhčovaný a v prípade potreby ohrievaný na teplotu 22 – 25 °C. Ventilátory budú osadené frekvenčnými meničmi pre jednoduchú reguláciu tlaku a možnosť zníženia prevetrávaného množstva vzduchu v dobe, kedy sa neprevádza aplikácia materiálu.
11. **Suchý filtračný systém –** k dodržaniu legislatívou povolených limitov v odsávanom vzduchu budú lakovacie kabíny s ohľadom na spotrebu a skladbu náterových hmôt vybavené filtrami pre zachytenie rozpúšťadiel z odsávaného vzduchu. Zmes vzduchu a prestrekov z kabín bude tlačený do filtrov pod kabínou alebo v stenách kabíny pomocou prúdu vzduchu smerujúceho nadol. Podlaha pracovného priestoru striekacej kabíny bude osadená radami oceľových roštov. Pod roštami alebo v stenách bude umiestená filtrácia tvorená viacerými typmi filtrov. Účinnosť zachytenia prestrekov suchým filtrom je veľmi vysoká, keďže sa jedná o viacnásobný stupeň filtrácie.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Plocha zastavaného územia sa po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nezmení, keďže sa jedná o umiestnenie technológie do už existujúcej prevádzky lakovne. Parcela, kde dôjde k zmene navrhovanej činnosti je klasifikovaná ako zastavaná plocha a nádvorie, čiže k záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy nedôjde. Zmena navrhovanej činnosti bude prebiehať mimo zastavaného územia dotknutých obcí. V rámci zmeny navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú požiadavky na asanáciu, demoláciu alebo výrub drevín a nezasahuje ani do legislatívne vymedzených zón ochranných pásiem.

Napojenie plynu do prevádzky sa nemení. Jestvujúca vysokotlaková i strednotlaková plynovodná distribučná sieť v súčasnosti kapacitne postačuje na požadované množstvo zemného plynu aj pre zmenu navrhovanej činnosti.

Zásobovanie vodou bude zabezpečené z existujúcich rozvodov na lakovni. Predpokladané požiadavky na technologickú vodu, ktorá bude cirkulovaná v systéme budú:

- technologická voda na chladenie: max. 350 m^3/h
- technologická voda na ohrev: max. 100 m^3/h
- vzduchotechnická jednotka pre kabíny aplikácie základného a vrchného laku: max. 2 m^3/h
- vzduchotechnická jednotka pre kabíny vizuálnej kontroly, prípravy karosérie, maskovanie, leštenie a čistej zóny: max. 2 m^3/h
- preplachovanie systému aplikácie: max. 0,5 m^3/h

Projektovaná spotreba materiálov /farieb, lakov, riedidiel, tvrdidiel na počet karosérií do 1 400 kusov a počet do 15 400 plastových setov alebo kompozitných častí karosérie sa odhaduje do 40 ton ročne. Projektovaná spotreba organických rozpúšťadiel na počet karosérií 1 400 kusov a počet 15 400 plastových setov alebo kompozitných častí karosérie sa odhaduje do 35 ton ročne. Na prípravu karosérií a plastových dielov a taktiež na dokončovacie procesy a opravné procesy sa budú používať materiály používané v súčasnosti.

Pre účely prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú využité existujúce rozvody elektrických médií v rámci výrobnej haly, ktoré sú distribuované z existujúceho zdroja.

Z hľadiska dopravnej infraštruktúry sa počas výstavby predpokladá mierne zvýšenie prejazdov dopravných prostriedkov z dôvodu dodávania materiálu na výstavbu a taktiež počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude lokalita zaťažovaná dopravnými prostriedkami, ktoré budú do areálu dovážať materiál na povrchovú úpravu. Množstvo dovážaného materiálu potrebného na prevádzku zmeny navrhovanej činnosti bude zanedbateľné v porovnaní so súčasným stavom. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku cca 23 nových pracovných miest. Predpokladá sa, že technologická linka sa bude prevádzkovať 3-zmenne.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Mobilnými producentmi emisií počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Inštalovaním univerzálnej lakovacej linky sa kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia nemení, ale dôjde k zmene zdroja znečisťovania ovzdušia inštaláciou nových zariadení a k zvýšeniu projektovanej spotreby organických rozpúšťadiel z povolených 730 t/rok na 765 t/rok. Inštaláciou sa nemenia ani druhy emisií znečisťujúcich látok (TZL, VOC, CO, NO_x, SO_2, TOC), ktoré budú do vonkajšieho ovzdušia odvádzané.

Množstvo splaškových odpadových vôd po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude približne totožné s potrebou pitnej vody 400 m^3/rok. Odpadové vody v množstve 0,5 m^3/h vznikajúce z preplachu aplikačného systému budú zhromažďované do doby ich odvozu na zhodnotenie oprávnenou organizáciou. Kondenzát pochádzajúci zo vzduchotechnických jednotiek bude na úrovni 0,1 m^3/h a bude odvádzaný spolu so zvyškom priemyselných odpadových vôd.

Zoznam odpadov vznikajúcich počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti je odhadovaný na základe predpokladaného rozsahu činnosti. Vzniknuté odpady budú triedené a zhromažďované v pristavených kontajneroch. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu.

Číslo skupiny, podskupiny, druh odpadu	**Názov skupiny, podskupiny a druh odpadu**	**Kategória odpadu**
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 05	Kompozitné obaly	O

Odpady, ktoré budú vznikať počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú zaradené nasledovne:

Číslo skupiny, podskupiny, druh odpadu	**Názov skupiny, podskupiny a druh odpadu**	**Kategória odpadu**
08 01 11	Odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látkymň	N
08 01 12	Odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11	O
08 01 17	Odpady z odstraňovania farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
08 01 19	Vodné suspenzie obsahujúce farby alebo laky, ktoré obsahujú organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
14 06 03	Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
15 04 06	Zmiešané obaly	O
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 18	Neželezné kovy	O
16 01 19	Plasty	O

Nebezpečné odpady budú zhromažďované v uzamykateľnom sklade nebezpečných odpadov do doby ich odvozu na zhodnotenie/zneškodnenie oprávnenou organizáciou. Zhromažďovanie nebezpečných odpadov bude v prevádzke zabezpečené do mobilných kovových uzatváracích kontajnerov.

Zmenou navrhovanej činnosti sa významne nezmení hlukové zaťaženie zastavaného územia počas výstavby alebo počas prevádzky a nevzniknú ani nové zdroje žiarenia, tepla a zápachu.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v Nitrianskom samosprávnom kraji, v okrese Nitra, v katastrálnom území Lužianky (834408). Parcela dotknutá zmenou navrhovanej činnosti je parc. č. 2746 (list vlastníctva 3969). Územie sa nachádza v priemyselnom areáli Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o.

Celý areál spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., ako aj miesto realizácie zmeny navrhovanej činnosti je umiestnené na pozemkoch, ktoré sú vedené ako zastavaná plocha a nádvorie. Priemyselný park je napojený okružnou križovatkou na cestu I/64, ktorá prepája územie s komunikáciami vyššieho rádu – rýchlostnou cestou R1.

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Dotknuté územie ani blízke okolie nie je zasiahnuté či už maloplošnými alebo veľkoplošnými prvkami ochrany prírody a krajiny ani ich ochrannými pásmami. Chránené, vzácne ani ohrozené druhy a biotopy nie sú priamo v dotknutom území evidované a nie je vzhľadom na súčasný charakter územia ani predpoklad ich zvýšeného výskytu.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Z hľadiska zmeny navrhovanej činnosti nedôjde počas výstavby k významnému nárastu množstva emisií NO_x, CO, VOC a prašnosti. K zmene nedôjde ani z hľadiska hlukového zaťaženia zastavaného územia dotknutých obcí počas výstavby ani prevádzky zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie inštalovanej technológie v existujúcej budove sa nepredpokladajú relevantné vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geologické a geomorfologické pomery. Inštalácia technológie univerzálnej lakovacej linky bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti je vzhľadom na pôvodnú navrhovanú činnosť zanedbateľného vplyvu avšak vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne negatívny vplyv na ovzdušie.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na zmenu navrhovanej činnosti je možní konštatovať že nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Technologická voda sa v prevádzke používa v uzavretom systéme. Keďže ide o uzavreté systémy, ktoré využívajú vodu opakovane, voda je vymieňaná podľa potreby. Odpadové vody vznikajúce z preplachu aplikačného systému budú zhromažďované do doby ich odvozu na zhodnotenie/zneškodnenie oprávnenou organizáciou. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade

náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na pôdne pomery

Pri zmene navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým ani dočasným záberom poľnohospodárskej a lesnej pôdy, keďže prevádzka bude inštalovaná do už existujúcej budovy lakovne a je možné konštatovať že zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá akúkoľvek kontamináciu pôdy. Počas výstavby aj prevádzky zmeny navrhovanej činnosti predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách, ktorým však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na synantrópny charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, nie je predpokladaný negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmenou navrhovanej činnosti nebude štruktúra krajiny zásadne zmenená, nakoľko sa jedná o inštaláciu novej technológie do budovy lakovne v tesnej blízkosti existujúcich hál priemyselnej zóny. Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou aktualizovanou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

Vplyvy kumulatívne a synergické

Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako bez vplyvu. Výsledné pôsobenie zmeny navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa zmena navrhovanej činnosti radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti, doplňujúcich informácií od navrhovateľa konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení, nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký

zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zmena navrhovanej činnosti, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti, predpokladaný rozsah, intenzitu, pravdepodobnosť, účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami, ako nevýznamné.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Väčšina stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola bez pripomienok. Požiadavky a konštatovania vyplývajúce zo stanoviska Združenia domových samospráv a Romana Cerulíka, MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom po doplnení informácií navrhovateľom podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov z týchto stanovísk nevyplynuli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Katarína Jankovičová
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra
2. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky
3. Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 4540/1, 949 01 Nitra
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
5. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra

Na vedomie *(elektronicky)*:

6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
8. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredia (všetky zložky), Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štafánikova 58, 949 63 Nitra
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU