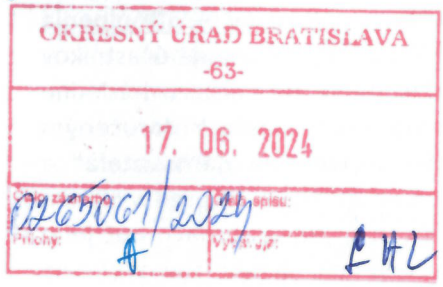
PHAROS Development, s.r.o.,
so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 50 901 630,
zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vložka č. 123908/B

Osobne



Okresný úrad Bratislava
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a
vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46
832 05 Bratislava 3

č. k.: OU-BA-OSZP3-2024/224712-050
zo dňa 17.5.2024

V Bratislave 13. jún 2024

Vec: **Odvolanie sa účastníka konania** k rozhodnutiu č.: OU-BA-OSZP3-2024/224712-050, zo dňa 17.5.2024, zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti ,,**LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA"**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „**príslušný orgán**“) vyzval listom č. **OU-BA-OSZP3-2023/322058-023** zo dňa 19.10.2023 navrhovateľa Stronci Invest SK s.r.o., Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava, IČO: 52 947 513 (ďalej len „**navrhovateľ**“) na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti ,,**LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA**" (ďalej len „**Zámer**“).

Doplňujúce informácie k Zámeru boli navrhovateľom doručené na príslušný orgán dňa 06. 12. 2023 listom č. **0656031/2023** vo veci **,,LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA" - VYJADRENIE VO VECI VÝZVY NA DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE**, (ďalej len „**Vyjadrenie navrhovateľa**“).

Príslušný orgán listom č. **OU-BA-OSZP3-2023/322058-025**, zo dňa 12.12.2023 oboznámil účastníkov konania o doplňujúcich informáciách doručených na príslušný orgán navrhovateľom dňa 06.12.2023, ku konaniu vo veci navrhovanej činnosti ,,**LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA**" vo forme písomného vyjadrenia a zároveň poskytuje účastníkom konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán do 15 pracovných dní odo dňa doručenia oboznámenia.

Spoločnosť PHAROS Development, s.r.o., ako účastník konania vo veci navrhovanej činnosti „**Logistické centrum 4. Kvadrant Bratislava**“ na základe zaslaného Oboznámenia a po preštudovaní Vyjadrenia navrhovateľa (zo dňa 6.12.2023) zaslala príslušnému orgánu písomné **odvolanie sa účastníka konania vo veci navrhovanej činnosti "Logistické centrum 4.kvadrant, Bratislava" č.k. OU-BA-OSZP3-2023/322058-025** listom zo dňa 20.12.2023.

Príslušný orgán listom č. **OU-BA-OSZP3-2024/224712-042**, zo dňa 8.4.2023, **Oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov – Doplnenie** (doručeným spoločnosti PHAROS Development, s.r.o. dňa 17.4.2023) informuje účastníkov konania o skutočnosti, že Navrhovateľ využil možnosť nahliadnutia do spisu, a následne **doručil dňa 12.2.2024 vyjadrenie k podkladom rozhodnutia – vyjadrenie k doručeným stanoviskám po doplňujúcich informáciách** (ďalej len ako **„vyjadrenie narhovateľa"** a oboznamuje účastníkov konania a zároveň im týmto poskytuje možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu.

Po preštudovaní vyjadrenia navrhovateľa, podala spoločnosť PHAROS Development, s.r.o. odvolanie sa účastníka konania vo veci navrhovanej činnosti listom zo dňa 22.4.2024.

Dňa 3.6.2024 nám bolo doručené Rozhodnutie č.: OU-BA-OSZP3-2024/224712-050, zo dňa 17.5.2024, zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti **„LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA" v ktorom OÚ BA uvádza nasledovné vyjadrenie k našim námietkám:**

2. PHAROS Development, s.r.o., Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, list doručený 22.04.2024

- Vyjadrenie navrhovateľa k uplatneným pripomienkam považujeme naďalej za nedostatočné.
- Nesúhlasíme s návrhom Navrhovateľa, aby spracovanie aktualizácie DKP v zmysle požiadaviek PHAROS Development s.r.o. bolo riešené a doložené až v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, nakoľko máme za to, že bez zohľadnenia dopravných kapacít pre navrhovateľom opomenuté sektory K, la I1 vyplývajúcich z posúdenia dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013, nevie príslušný orgán riadne vyhodnotiť vplyvy vo vzťahu k posúdeniu navrhovanej činnosti.
- Trváme na potrebe dopracovania – aktualizácie DKP (v zmysle požiadaviek PHAROS Develompennt s.r.o. v písmene (i), (iii), (iv) a (v) a to v rámci prebiehajúceho konania o posúdení navrhovanej činnosti.
- (i) Zámer sa nestotožňuje s Dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje posúdenie dopravného rieseniaBratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013.
- (iii) Kumulatívne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E?I,K,L a M, najmä na dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR č. 3145/2014-3.4/ak
- (iv) Preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a čiastočne realizovaný projekt: PHAROSBRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M.
- Žiadame zohľadniť opatrenia navrhované pre činnosť PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M, číslo rozhodnutia 3145/2014-3.4/ak – odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti č. 14 a 22.

- Požadujeme predložiť stanovisko Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, že s ohľadom na závery budúceho aktualizovaného DKP (v zmysle požiadaviek PHAROS Development s.r.o.) upúšťa od odporúčaných podmienok podľa bodu č. 14 a č. 22 pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti „PHAROS BRATISLAVA – sektor C,D,E,I,K,L a M, uvedených v Záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia SR č. 3145/2014-3.4a/ak zo dňa 26.05.2014).
- Zámer uvažuje s dopravným napojením sa na preložku cesty II/573 – 1. Etapa, ktorá nie je t.č. povolená a nie je ani v súlade so žiadnym predchádzajúcim zámerom, posúdením ani povolením. Cestu II/573 – 1 Etapa je potrebné povoliť, alebo posúdiť pred vydaním rozhodnutia k predmetnému Zámeru. Bez predchádzajúceho povolenia Cesty II/573 – 1. Etapa sa jedná o zámer bez dopravného a technického pripojenia, ktorý nie je možné zákonne posúdiť.

Vyjadrenie OÚ BA
OÚ BA konštatuje, že v dopravno-kapacitnom posúdení v zámere ako aj v dopravno-kapacitnom posúdení doplnenom v rámci doplňujúcich informácií sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovanej činnosti a nevyplývajú z neho žiadne ďalšie opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c.II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru. Predmetná pripomienka je zohľadnená v podmienkach č. **27** a **28**.

27. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje projekt PHAROS BRATISLAVA v zmysle stanoviska Pharos Development s.r.o. doručeného v zisťovacom konaní.

28. Opodstatnené požiadavky a požiadavky ktoré majú oporu v zákone týkajúce sa ochrany životného prostredia zo stanovísk verejnosti doručených v zisťovacom konaní zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Trváme na všetkých predchádzajúcich pripomienkach uvedených v liste: Odvolanie sa účastníka konania vo veci navrhovanej činnosti „**LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA**", zo dňa 22.4.2024, v celom uvedenom rozsahu.

Konštatujeme, že Okresný úrad sa nedostatočne zaoberal zhodnotením vplyvov na dopravu a nezistil úplne a presne skutkový stav, neakceptoval naše pripomienky k DKP, ktorými sa nezaoberal a zakladá svoje úvahy na neúplne a nepresne zistenom skutkovom stave, čo aj sám priznáva bodom v záväznej časti rozhodnutia: „27. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje projekt PHAROS BRATISLAVA v zmysle stanoviska Pharos Development s.r.o. doručeného v zisťovacom konaní" ale táto požiadavka nie je predmetom preukázania navrhovateľa v povoľovacom procese, ale musí byť preukázaná počas zisťovacieho konania, čo sa nestalo.
Okresný úrad sa – nesprávne – odovláva len na stanovisko navrhovateľa, ktoré nepreveril a ktoré nie je spracované odborne spôsobilou osobou v oblasti dopravy a takéto stanovisko nie je možné akceptovať ako odpoveď. Stále trváme na našom pôvodnom tvrdení, že

prevádzka navrhovanej činnsoti: „**LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA**", môže mať významné nepriaznivé vplyvy na dopravnú situáciu tým, že tvrdí, že navrhované opatrenia pre činnosť: PHAROS BRATISLAVA- sektor C,D,E,I,K,La M, nemusia byť realizované, čím neguje iný proces posudzovania vplyvov, ktorý je záväzný.

V zdôvodnení Okresného úradu sa uvádza: "Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3145/2014-3.4/ak zo dňa 26.05.2014)- Aktualizované DKP v zmysle požiadavky PHAROS Development s.r.o. bude doložené v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie pre činnosť LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA.„ Takýto postup pokladáme za neukončený, nie sú vylúčené významné nepriaznivé vplyvy na dopravu, navádza na nedodržanie záväzných opatrení zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 3145/2014-3.4/ak, takýto psotup je v rozpore s dikciou zákona EIA a príslušnej smernice EÚ pre EIA.

Cieľom smernice EIA je zabezpečiť, aby projekty, ktoré by mohli mať významný vplyv na životné prostredie sú pred ich schválením náležite posúdené. Skôr ako sa prijme rozhodnutie o pokračovaní takéhoto projektu, je potrebné určiť a posúdiť jeho možné dopady na životné prostredie (buď z jeho výstavby alebo prevádzky). Smernica tiež zabezpečuje účasť orgánov ochrany životného prostredia a verejnosti v rozhodovacích procesoch v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 2 bodu 1 smernice EIA v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014 „členské štáty prijmú všetky potrebné opatrenia, aby zabezpečili, že pred udelením povolenia sa pre všetky projekty, ktoré pravdepodobne budú mať významný vplyv na životné prostredie okrem iného z dôvodu ich charakteru, veľkosti alebo umiestnenia, bude vyžadovať povolenie a budú posúdené z hľadiska ich vplyvov".

Účelom smernice EIA je dosiahnuť, aby právna úprava garantovala, že orgán oprávnený povoliť činnosť s vplyvom na životné prostredie bude mať k dispozícii podklad, ktorý bude výsledkom komplexného, odborného a verejného posúdenia celej činnosti (projektu) s prihliadnutím na kumulatívne vplyvy s inými činnosťami.

Na základe uvedeného konštatujeme, že významné negatívne vplyvy neboli vylúčené, vplyvy nie sú vyhodnotené podľa prílohy č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. a trváme na požiadavke ďalšieho posudzovania vplyvov.

Do rozsahu hodnotenia požadujeme zapracovať podmienku: „Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT, BRATISLAVA na dopravné opatrenia určené v Záverečnénom stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3145/2014-3.4/ak, vyhodnotenie nusí byť spracované oprávnenou osobou pre oblasť dopravného inžinierstva."

Ako druhý okruh nedostatočného zhodnotenia vplyvov a nezistenia úplného a presného skutkového stavu pokladáme zhodnotenie vplyvu na sysľa pasienkového. V rozhodnutí sa Okresný úrad odvoláva na odborný posudok p. Hapla, ale táto osoba nie je evidovaná ako odborne spôsobilá osoba v podľa zákona č. 543/2002 Z.z.. resp. jej vykonávacej vyhlášky a teda nejedná sa o posudok odborne spôsobilej osoby/súdneho znalca.

Okresný úrad opomenul, že syseľ pasienkový je podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 19. apríla 2021, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvedený ako chránený živočích a vzťahuje sa na neho § 40 Zákona 543/2002 Z.z. výnimka z podmienok ochrany chránených druhov, vybraných druhov rastlín a vybraných druhov živočíchov. Výnimka podľa § 40 ods (4) sa vykonáva Rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. A teda je potrebné mať príslušné Rozhodnutie/Povolenie a MŽP SR je tak povoľujúcim orgánom a malo byť účastníkom zisťovacieho konania.
Okresný úrad nepožiadal o stanovisko MŽP SR a ani ŠOP SR, ako odbornú organizáciu, zároveň akceptoval „odborný posudok", ktorý nie je spracovaný autorizovaným zoológom a navrhol bez overených podkladov opatrenia v záväznej časti rozhodnutia bod č, 14: „Pred začatím výstavby navrhovanej činnosti skontrolovať lokalitu na výskyt sysľov a v prípade pozitívneho výskytu riešiť ďalší postup v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. a s orgánmi na to príslušnými." Podkladáme za potrebné, aby organizácie zodpovedné – orgány príslušné - za chránený druh syseľ pasienkový boli oslovené v zisťovacom konaní a boli požiadané o stanovisko a to v súlade s § 23, ods. (4), resp. § 29 ods (9) a ich stanovisko bolo zohľadnené, vrátane ich návrhov na optrenia pre výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti ako aj možnosti realizácie monitorngu výskytu sysľa pasienkového na území budúcej stavby a jej okolí - až po ich stanovisku je možné formulovať bod 14, resp. bod 32: „V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie predložiť prieskum bioty predmetného územia vypracovaný kvalifikovanou osobou, v zmysle pripomienok verejnosti, a bližšie popísať vplyv na uvedené živočíchy a následné opatrenia na ich ochranu." Tu požadujeme slovo „kvalifikovaný" nahradiť slovom „autorizovaná".
Okresný úrad postupoval v tejto veci nejednoznačne, nezistil úplne a presne skutokový stav ale najmä nezabezpečil príslušné stanoviská povoľovacích orgánov a teda zisťovacie konanie nie je úplné a nemožno ho považovať za ukončené.

Na základe uvedených skutočnosti sa odvolávame voči Rozhodnutiu č.: OU-BA-OSZP3-2024/224712-050, zo dňa 17.5.2024, zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA".

S pozdravom

[redacted]

PHAROS Development, s.r.o.
Mgr. Juraj Široký, MBA
konateľ

PHAROS Development, s.r.o.
Trnavská cesta 27/B
Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04
IČO:50901630 IČ DPH:SK2120525869