Navrhovateľ:
Millennium Falcon s.r.o.,
Grösslingova 56, 811 09 Bratislava

INFRAŠTRUKTÚRA PRE REKREAČNÚ OBLASŤ CAMP SUĽOV

Primerané hodnotenie vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000

Zhotoviteľ dokumentácie:
ENVICONSULT spol. s r.o.,
Obežná 7,
010 08 Žilina

Máj 2024

Obsah

1. Úvod 1

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie (kvalita, dostupnosť, úplnosť a podrobnosť podkladov) 4

3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia 6

4. Informácie o pláne, programe alebo projekte (rozsah, lokalizácia, technické a technologické riešenie, varianty, termín realizácie a prípadne aj ukončenia prevádzky) 7

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000 (uviesť a zdôvodniť výber) 11

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000 13

6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany 13

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany (predovšetkým významnosti identifikovaných vplyvov na dotknuté predmety ochrany ako významný negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv, žiadny vplyv, významný pozitívny vplyv, mierne pozitívny vplyv, pre plány a programy aj nevyhodnotiteľný vplyv) 17

6.3. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov (kumulatívne účinky spolu s účinkami realizovaných a pripravovaných plánov, programov a projektov) 21

7. Vyhodnotenie vplyvov plánu, programu alebo projektu na integritu území sústavy Natura 2000 .. 22

8. Návrh zmierňujúcich opatrení 22

9. Záver 23

10. Použité zdroje údajov 24

11. Prílohy 24

1. Úvod

Predložené primerané hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa týka realizácie projektu: „***Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov“***. Posúdenie bolo vypracované v zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) a v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín.

Natura 2000 predstavuje sústavu chránených území členských krajín Európskej únie (ďalej len „EÚ“). Jej hlavným cieľom je zachovať prírodné dedičstvo, ktoré je významné nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre EÚ. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov EÚ a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej EÚ.

Základom pre vytvorenie sústavy Natura 2000 sú dve právne normy EÚ:

1) Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (známa tiež ako Smernica o vtákoch – Birds Directive) (ďalej len „smernica o vtákoch"), ktorou sa vyhlasujú osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA), v národnej legislatíve ide o chránené vtáčie územia (CHVÚ).
2) Smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (známa tiež ako Smernica o biotopoch – Habitats Directive) (ďalej len „smernica o biotopoch“), ktorou sa vyhlasujú osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC). V národnej legislatívne ide o územia európskeho významu (ÚEV), ktoré sa následne vyhlasujú v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Potreba a postup hodnotenia vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 vyplýva zo smernice o biotopoch, konkrétne z článku 6 ods. 3) a 6 ods. 4).

Článok 6 ods. 3) – Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí s určitou lokalitou alebo nie je pre starostlivosť o ňu nevyhnutný, ale pravdepodobne bude mať na túto lokalitu významný vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inými plánmi a projektmi, bude predmetom primeraného hodnotenia jeho dopadov na lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Z hľadiska záverov hodnotenia dopadov na lokalitu a s ohľadom na ustanovenia v článku 6 ods. 4 príslušné národné orgány schvália tento plán alebo projekt len vtedy, keď zistia, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu príslušnej lokality a v prípade, že je to vhodné, prihliadnu tiež na stanovisko verejnosti.

Článok 6 ods. 4) – Ak sa aj napriek negatívnemu hodnoteniu dopadov na lokalitu a neexistencii alternatívnych riešení musí plán alebo projekt realizovať z naliehavých dôvodov prvoradého verejného záujmu vrátane sociálnych a ekonomických dôvodov, členský štát príjme všetky kompenzačné opatrenia nevyhnutné na zabezpečenie ochrany celkovej spojitosti sústavy Natura 2000. O prijatých kompenzačných opatreniach bude informovať Európsku komisiu (ďalej len „EK“). Ak sa na príslušnej lokalite vyskytujú prioritné typy biotopov a / alebo prioritné druhy, jediné dôvody, na ktoré je možné prihliadať sú tie, ktoré sa týkajú ľudského zdravia alebo verejnej bezpečnosti, priaznivých dôsledkov prvoradého významu z hľadiska životného prostredia alebo podľa stanoviska EK iných naliehavých dôvodoch prevažujúceho verejného záujmu.

<u>Dôvody vypracovania primeraného posúdenia projektu</u>

Realizácia projektu: „Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov“ je situovaná v okrajovej časti CHVÚ Strážovské vrchy – priamo do územia zasahuje. Preto navrhovateľ pristúpil aj na základe odporúčania správy CHKO Strážovské vrchy k vypracovaniu Primeraného hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 v rámci zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

V čase vypracovania primeraného hodnotenia nebola požiadavka na vypracovanie primeraného hodnotenia na územia Natura 2000 písomne formulovaná príslušným okresným úradom, avšak z rozsahu navrhovanej činnosti a hlavne z jej lokalizácie priamo v území siete území Natura 2000 potreba tohto hodnotenia vyplynula.

Dôvody realizácie projektu

Cieľom posudzovaného projektu je výstavba infraštruktúry (prístupová komunikácia 1 a 2, a dažďová kanalizácia) pre budúcu výstavbu individuálnych rekreačných zariadení v katastri obce Súľov-Hradná, v okrese Bytča a využitie potenciálu územia v súlade s územnoplánovacími dokumentami. Projekt nerieši detailný popis rekreačných objektov, vyhodnotený je orientačný návrh týkajúci sa ich rozmiestnenia, plošných bilancií, počtu parkovacích miest a pod., ktoré sa môžu ešte upraviť tak, že budú tieto bilancie nižšie ako je uvedené v predloženom zámere EIA.

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie (kvalita, dostupnosť, úplnosť a podrobnosť podkladov)

Pri vypracovaní primeraného posúdenia boli využité nasledujúce podklady:

Projektová dokumentácia:

- Zámer EIA: „Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov“, Enviconsult, spol. s r.o., 05/2024,
- Dokumentácia pre stavebné povolenie: „Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov“, MOPROJEKT, 03/2023
- Architektonická štúdia: Chaty Súľov, Ing. Ľubomír Svetlošák, Ing. arch. Andrej Kocian, 10/2023.

Legislatívne podklady a metodiky:

- platné vyhlasovacie predpisy území sústavy Natura 2000,
- Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, SAŽP, 2023,
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 451/2023 Z. z., ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu,
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Starostlivosť o územia Natura 2000 (Ustanovenia článku 6 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002,
- Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000 (Metodická príručka k ustanoveniam článkov 6(3) a 6(4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002.

Podklady a literatúra o dotknutých územiach sústavy NATURA 2000:

- Komplexný monitorovací systém ŠOP SR (http://www.biomonitoring.sk/),
- Mapový portál http://maps.sopsr.sk/,
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. Daphne – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 pp.,
- Polák, P., Saxa,. A., (eds)2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 pp.,
- Natura 2000 – Sústava chránených území členských krajín EÚ, http://www.sopsr.sk/natura/,
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. ŠOP, Banská Bystrica, 383 pp.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridoň, J. 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. ŠOP, Banská Bystrica, 233 pp.

- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 pp.,
- Program starostlivosti o CHVÚ Strážovské vrchy 2019 – 2048, ŠOP SR, 2018.

Ďalšie použité podklady:

- Údaje z dostupných databáz – KIMS, Aves-Symfónia
- Mapové podklady - mapová dokumentácia zámeru EIA, správy o hodnotení a technickej štúdie,
- www.biomonitoring.sk
- www.vtaky.sk

Vyhodnotenie dostupnosti, podrobnosti a úplnosti podkladov:

Všetky vyššie uvedené podklady boli dostupné v tlačenej alebo elektronickej forme, v platnej forme, dostatočnej podrobnosti a úplnosti pre potreby objektívneho primeraného hodnotenia.

Súčasťou tohto posúdenia nie sú rozsiahle údaje o navrhovanej činnosti, technický a technologický popis stavby, údaje o vstupoch, atď. Z dôvodu eliminácie informačnej duplicity o plánovanej činnosti, súčasťou posúdenia je len základná charakteristika líniovej stavby (jej trasovanie a variantné riešenia), bližšie informácie sú uvedené v technickej správe. Cieľom hodnotenia je zistiť, aký vplyv má posudzovaná činnosť na predmety ochrany a celistvosť dotknutých lokalít. Cieľom nie je stanoviť kompenzačné opatrenia, hodnotiť socioekonomické prínosy realizovanej činnosti, ani navrhnúť úpravy predmetnej stavby, ktoré by vyžadovali prepracovanie dokumentácie, tzn. ďalšie varianty.

Podľa metodickej príručky k ustanoveniam článkov 6 (3) a 6 (4) smernice o biotopoch, posudzovanie vplyvov činnosti na územia sústavy Natura 2000 prebieha v štyroch etapách:

1. etapa – zisťovacie konanie – Ak plán alebo projekt priamo nesúvisí so starostlivosťou o územie sústavy Natura 2000 alebo nie je pre starostlivosť oň nevyhnutný, je potrebné preveriť, či sa dá vylúčiť pravdepodobnosť významného ovplyvnenia územia sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany.

2. etapa – primerané hodnotenie – Ak nemožno vylúčiť pravdepodobné významné vplyvy, ďalšia fáza zahŕňa posúdenie vplyvu plánu alebo projektu (či už samostatne, alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi) na základe cieľov jeho ochrany a zistenie toho, či bude ovplyvnená integrita územia sústavy Natura 2000. Predmetná fáza zahŕňa tiež návrh zmierňujúcich opatrení. Záverom tejto fázy je konštatovanie, že plán/projekt nebude mať významný negatívny vplyv a pri realizácii zmierňujúcich opatrení môže byť povolený, alebo bude významný negatívny vplyv potvrdený a plán/projekt je možné realizovať len vo výnimočných prípadoch za splnenia požiadaviek fázy 3 a 4.

3. etapa – hodnotenie alternatívnych riešení – Skúmanie sa sústredí na preverenie existencie alternatívnych riešení, ktoré by mali menší alebo žiadny negatívny vplyv. Pokiaľ takéto reálne riešenia existujú, musia sa posúdiť procesom podľa fázy 2. V tomto prípade pôvodný projekt nie je možné povoliť. V prípade, že napriek preskúmaniu všetkých alternatívnych riešení a ich primeranému hodnoteniu sa neidentifikuje alternatíva s menšími nepriaznivými vplyvmi na integritu územia sústavy Natura 2000, postupuje sa do 4. fázy.

4. etapa – výnimka z článku 6.3 smernice o biotopoch – Uplatní sa vo výnimočných prípadoch vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 6.4, tzn. neexistuje iné alternatívne riešenie, ktoré by zamedzilo ovplyvneniu integrity územia Natura 2000, a zároveň existujú naliehavé dôvody vyššieho verejného záujmu a sú prijaté kompenzačné opatrenia potrebné na zabezpečenie ochrany celkovej koherencie sústavy Natura 2000.

V národnej legislatívne sú metódy a postupy hodnotenia vplyvov projektu alebo plánu na sústavu území sústavy Natura 2000 transponované do § 28 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z., pričom za primerané posudzovanie sa podľa tohto zákona považuje hodnotenie vplyvov podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. V tejto

súvislosti je potrebné pripomenúť, že hodnotenie vplyvov plne nenahrádza vyššie uvedené posudzovanie podľa metodických usmernení EK a odporúča sa, aby aj v prípadoch, keď sa hodnotenie vplyvov vypracúva, bolo do neho zahrnuté aj toto posudzovanie a aby bolo jasne odlíšiteľné od ostatného textu.

EK k ustanoveniam článku 6 Smernice 92/42/EHS o biotopoch vydala dve interpretačné príručky *Starostlivosť o územia Natura 2000 a Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000* ako pomôcku pre členské štáty EÚ pri starostlivosti o územia sústavy Natura 2000.

3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia

Primerané posúdenie bolo realizované v zmysle *Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000* (SAŽP, 2023). Na základe metodiky boli identifikované vplyvy stavby na jednotlivé predmety ochrany a potom bola zisťovaná miera významnosti ich vplyvu. Vplyvy môžu byť vyhodnotené slovne ako významne negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv , nulový vplyv alebo mierne pozitívny vplyv, alebo významne pozitívny vplyv. Následne bola použitá nasledujúca tabuľka s číselným hodnotením.

Interpretácia významnosti vplyvov

Číselná hodnota	**Významnosť vplyvu**	**Popis významnosti vplyvu**
-2	**významný negatívny vplyv**	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6,3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu, alebo ich podstatnú časť, významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo prirodzeného vývoja druhu. Projekt je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v ods. 6 až 8 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	**mierne negatívny vplyv**	Mierny, nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými opatreniami. Nevylučuje schválenie projektu.
0	**nulový vplyv**	Žiadny preukázateľný vplyv.
+1	**mierne pozitívny vplyv**	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
+2	**významný pozitívny vplyv**	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.

V oblasti plánovanej činnosti bol následne realizovaný terénny prieskum zameraný na identifikáciu biotopov, zhodnotenie stavu lokality z pohľadu zachovalosti prírodného prostredia a s tým súvisiacim výskytom predmetov ochrany vyskytujúcich sa v dotknutých územiach siete Natura 2000. Plocha sa nachádza v susedstve zastavaného územia obce a takmer zo všetkých strán susedí s plochami na ktorých sú umiestnené rekreačné, športové a iné stavebné objekty. Samotná plocha predstavuje intenzívne využívané územie, kde sa prirodzené biotopy prakticky nenachádzajú. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam nebol spracovaný cielený prieskum zameraný na zistenie prítomnosti predmetov ochrany na ploche, proti hodnotení sme vychádzali z ekologických nárokov jednotlivých predmetov ochrany a súčasného stavu hodnotenej lokality a jej bezprostredného okolia.

4. Informácie o pláne, programe alebo projekte (rozsah, lokalizácia, technické a technologické riešenie, varianty, termín realizácie a prípadne aj ukončenia prevádzky)

4.1 Záber pôdy

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať nároky na trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Väčšina plochy riešeného územia navrhovaného rekreačného areálu je v súčasnosti evidovaná v katastri nehnuteľností ako trvalý trávny porast (6 326 m^2), zvyšné parcely sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria (903 m^2). Plocha areálu navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy.

Plošné bilancie navrhovanej činnosti

Celková plocha riešeného územia	7 229 m^2
z toho technická infraštruktúra (komunikácie + dažďová kanalizácia)	778,29 m^2
z toho plochy pre rekreačné objekty	6 450,71 m^2
Podlahová plocha rekreačných objektov (maximálne)	2 880 m^2
Počet rekreačných objektov (maximálne)	12
Počet parkovacích miest (maximálne)	36

V prípade navrhovanej činnosti sú pôdy na ploche riešeného územia zastúpené dvoma jednotkami BPEJ: 0763242 (kambizeme typické na minerálne bohatých zvetralinách flyša, stredne ťažké), ktorá je v katastrálnom území obce Súľov-Hradná zaradená medzi chránené pôdy a 0782782 (kambizeme na flyši, na výrazných svahoch, stredne ťažké až ťažké).

Objem skrývky ornice z pôdy a humóznej zeminy bude určený po geodetickom zameraní a po realizácii pedologického prieskumu. Humusový horizont pre opätovné využitie v rámci stavby bude dočasne umiestnený na skládkach ornice. Prebytočná ornica bude po dohode s vlastníkmi okamžite odvezená na zlepšenie humusového horizontu okolitých poľnohospodárskych plôch.

Na všetkých plochách určených pre účel dočasného umiestnenia stavebnej techniky a materiálu, či už na plochách trvalého záberu alebo dočasného záberu mimo staveniska, bude nevyhnutné dodržiavať hlavné zásady technologickej disciplíny, s dôrazom na ochranu životného prostredia. Táto požiadavka sa týka hlavne ochrany pôd, povrchových a podzemných vôd, ochrany porastov, a udržiavania čistoty na súvisiacich komunikáciách.

4.2 Spotreba vody

Areál bude napojený na verejný vodovod. Nároky na pitnú a úžitkovú vodu sú odhadované na základe úpravy č.684/2006 vestníka MP SR z 14.11.2006 podľa jednotlivých spotrebiteľov v jednom objekte:

1 rekreačný objekt ..... 4 os x 135 l..... 540 l/d
Max. denná potreba: Q_m = 540 x 1,3 = 702 l/d
Max. hodinová potreba: Q_h = ((540 x 1,3 x 1,8) / 24) = 52,65 l/h = 0,01 l/s
Ročná potreba vody: Q_r = 0,54 x 365 = 197,1 $m^{3.r-1}$

4.3 Energetické zdroje

Navrhované rekreačné objekty budú napojené na distribučný rozvod v správe Stredoslovenská distribučná, a.s., z hľadiska zabezpečenej dodavky el. energie v zmysle STN 341610 sa jedna o dodávku elektrickej energie 3. stupňa. V objektoch sa uvažuje s vykurovaním el. energiou, resp. pomocou tepelných čerpadiel. Predpokladané nároky na odber el. energie jedného rekreačného objektu sú nasledovné (plánovaných je max. 12 objektov):

Inštalovaný príkon:32,5kW
Súdobnosť: beta =0,5
Sudobný príkon : 32,5kWx0,5=16,3kW
Hlavný istič v RE – 3p 25A B

4.4 Dopravná a iná infraštruktúra

Dopravné napojenie areálu navrhovanej činnosti bude zabezpečené dvoma novovybudovanými komunikáciami napojenými na miestne komunikácie obce Súľov-Hradná.

V rámci riešeného územia navrhovanej činnosti je plánovaná novostavba infraštruktúry – prístupová komunikácia 1 a 2, a dažďová kanalizácia. Prístupové komunikácie sa skladajú z priamych úsekov a prostých kružnicových oblúkov, obe sú napojené na miestne komunikácie. Navrhované prístupové komunikácie sú postačujúce pre prejazd osobného motorového vozidla skupiny O2, ako aj stredne ťažkých nákladných vozidiel do dĺžky 10 m. Dĺžky komunikácií sú 99,21 m a 38,87 m. Šírkové usporiadanie komunikácií je nasledovné:
- šírka komunikácie:
- šírka jazdného pruhu: 3,50 m
- šírka bezpečnostného odstupu: 1*0,25 m
- šírka odvodňovacieho telesa – vsakovacieho drenu: 1*0,75m
- šírka spevnenej časti: 3,50 m
- kategória komunikácií: odvodená MOK 4,5/30

Počas výstavby vznikajú nároky na dopravnú infraštruktúru riešeného územia a to pre:

- odvoz výkopovej zeminy,
- dovoz surovín a materiálu,
- dovoz a odvoz pracovníkov stavby,
- odvoz odpadu zo staveniska.

Statickú dopravu si bude riešiť každý majiteľ samostatne na vlastnom pozemku. Minimálny stanovený počet sú 2 parkovacie státia na jeden objekt. Na ploche navrhovaného rekreačného areálu je tak navrhovaných celkom max. 36 parkovacích stojísk (3 parkovacie miesta pre jeden rekreačný objekt). Navrhovaná kapacita nárokov na statickú dopravu vychádza z STN 73 6110 / Z2.

4.5 Zdroje znečistenia ovzdušia

Samotná výstavba predstavuje zvýšený zdroj znečisťovania ovzdušia, čo súvisí s úpravou terénu, realizovaním výkopov pre trasovanie sietí a samotnou výstavbou. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšenému dopravnému pohybu v širšom riešenom území, s čím súvisí aj mierne zhoršenie kvality ovzdušia. Obdobie výstavby je možné hodnotiť ako krátkodobé, bez trvalého pôsobenia negatívnych dopadov a možno ich označiť ako málo významné. Zmiernenie týchto vplyvov je možné realizovať prísnym dodržiavaním pracovnej disciplíny, minimalizáciou prejazdov stavebných mechanizmov obcou a udržiavaním zariadení v dobrom technickom stave. Pri výjazde stavebných mechanizmov na cestu je nevyhnutné vozidlo očistiť, aby neznečisťovali cestu a nezvyšovali prašnosť. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania týchto stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty.

Každý rekreačný objekt bude mať samostatný zdroj tepla, ktorým bude elektrický kotol, resp. tepelné čerpadlo. Vykurovanie nebude prispievať k znečisteniu ovzdušia. Jediným zdrojom znečistenia bude doprava generovaná navrhovanou činnosťou.

4.6 Odpadové vody

Z novonavrhovaných objektov sa bude odvádzať dažďová a splašková odpadová voda.

Odvodnenie striech objektov a prístupových ciest je riešené samostatne.

Dažďové vody z prístupových komunikácií sa budú odvádzať pomocou líniového vsakovacieho objektu v zmysle hydrogeologického posudku. V líniovom vsakovacom objekte sa nachádza trativodné potrubie PVC D160 ktoré bude zaústené do šácht dažďovej kanalizácie s vyústením cez

výustný objekt do miestneho potoka. Výustný objekt bude prispôsobený miestnym podmienkam a sklonu svahu vodného toku tak, aby nezmenšoval prietočný profil koryta vodného toku.

Na dažďovú kanalizáciu sa použije potrubie kanalizačné hrdlové PVC D160 o dĺžke cca 36,9 m a spáde min.1%. Ležaté potrubie sa uloží do vykopanej ryhy do pieskového lôžka a obsype sa taktiež pieskom. Po zasypaní ryhy sa terén uvedie do pôvodného stavu.

Podľa hydrogeologického posudku cca 54 % prívalových dažďový vôd vsiakne do vrstvy pripovrchových zemín. Zvyšná časť pretečie cez líniový vsakovací objekt do dažďovej kanalizácie.

Max. odtokové množstvo dažďovej vody z prístupových komunikácií.

Q_d = 448,0 x 0,0197 x 0,55 = 4,85 l/s – SO 01 prístupová komunikácia, odvádzané dažďové vody do miestneho potoka.

Q_d = 155,0 x 0,0197 x 0,55 = 1,68 l/s – SO 02 prístupová komunikácia, odvádzané dažďové vody do miestneho potoka.

Dažďové vody zo striech a pozemkov na ktorých budú umiestnené rekreačné objekty budú odvádzané do vsaku na jednotlivých pozemkoch.

Odpadové vody splaškové

Odvádzanie odpadových vôd splaškových z rekreačných objektov bude realizované do žúmp s dostatočným objemom pomocou samostatných kanalizačných prípojok. Vodotesnosť žumpy sa preverí podľa platných noriem STN a výsledok sa doloží ku kolaudácií stavby. Na potrubie sa osadí plastová revízna šachta Ø425 s liatinovým poklopom DN400 a teleskopickou rúrou, pre účely čistenia kanalizačnej prípojky. Prípojka sa vyhotoví potrubiami PVC-U o dimenzii DN150 s minimálnym spádom 2 %.

Množstvo splaškových vôd bude rovnaké ako množstvo objem spotrebovanej vody.

4.7 Odpady

Nakladanie s odpadmi sa bude riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva, v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, ktorou je záväzné poradie týchto priorít:

a) predchádzanie vzniku odpadu,
b) príprava na opätovné použitie,
c) recyklácia,
d) iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie,
e) zneškodňovanie,

Čo znamená, že s odpadom sa bude nakladať podľa uvedeného poradia. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2016 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, vzniknú pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti nasledovné druhy odpadov.

Predpokladané druhy odpadov, ktoré vzniknú počas výstavby

Č. druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O

Č. druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Zdroj: Katalóg odpadov

Korektné zneškodnenie odpadov vzniknutých počas výstavby zabezpečí stavebník v zmysle zákona o odpadoch.

Odpady vyprodukované počas výstavby bude zbierať oddelene a odovzdá ich oprávnenému subjektu, alebo zabezpečí ich zhodnotenie, prípadne zneškodnenie. Počas celej doby výstavby bude vedená evidencia o množstvách a druhoch vzniknutých odpadov a o spôsobe ďalšieho nakladania s nimi. V prípade, že výkopová zemina bude následne umiestnená a využitá v mieste stavby (na pozemku investora napr. na úpravu terénu) nebude sa vzťahovať na nakladanie s ňou podľa zákona o odpadoch.

Počas užívania rekreačných objektov bude vznikať hlavne komunálny odpad. Komunálny odpad (KO) bude zhromažďovaný v kontajneroch na KO, vyseparované zložky z komunálneho odpadu budú zbierané oddelene do samostatných kontajnerov a následne bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s VZN obce Súľov-Hradná, o nakladaní s odpadmi. Množstvá jednotlivých druhov odpadov v súčasnosti nie je možné špecifikovať, nebude sa však jednať o významné množstvá. Celý plánovaný rekreačný areál bude rešpektovať spôsob nakladania s komunálnym odpadom obce Súľov-Hradná.

4.8 Zdroje hluku a vibrácií

Počas výstavby rekreačných objektov a potrebnej infraštruktúry budú zdrojom hluku dopravy stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková a mimostavenisková doprava. Pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác.

Podľa Prílohy č. 9 NV SR č. 78/2019 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody emisií hluku zariadení používaných vo vonkajšom priestore, sú pre jednotlivé zariadenia používané na stavbe ustanovené prípustné hladiny akustického výkonu v dB uvedené v tabuľka 6.

Zariadenia, pre ktoré sú ustanovené najvyššie prípustné hodnoty emisií hluku

Typ zariadenia	Čistý inštalovaný výkon P (kW)	Prípustná hladina akustického výkonu v dB/1 pW
Zhutňovacie stroje	P ≤ 8	105
	8 < P ≤ 70	106
	P > 70	86 + 11 lg P
Pásové dozéry, pásové nakladače	P ≤ 55	103
	P > 55	84 + 11 lg P
Kolesové dozéry, kolesové nakladače, dampery, gradery, finišéry	P ≤ 55	101
	P > 55	82 + 11 lg P
Kompresory	P ≤ 15	97
	P > 15	95 + 2 lg P

Zdroj: NV SR č. 78/2019 Z. z.

Z uvedenej tabuľky je zrejmé, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk od týchto strojov je dočasný a má výrazne premenný, prerušovaný charakter a závisí od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Hlukom zo stavebných prác na stavenisku bude atakovaná aj zástavba pozdĺž prístupových komunikácií vedúcich ku stavenisku.

Je predpoklad, že rekreačné objekty budú stavané individuálne a preto nepredpokladáme výraznú kumuláciu strojných zariadení, ktoré by boli významným zdrojom hluku.

Akustické pomery dotknutého územia budú počas prevádzky určované predovšetkým mobilnými zdrojmi hluku – automobily jazdiace po miestnych komunikáciách.

4.9 Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Najteplejšie oblasti sú husto zastavané intravilány dedín, pomerne vysoké hodnoty dosahujú tiež orná pôda a pasienky bez stromovej vegetácie hlavne s väčším sklonom orientované predovšetkým južne. Naopak, najnižšie teploty sú pri vodných tokoch alebo plochách a v lesných porastoch.

Nepriamym zdrojom tepla (akumulované slnečné žiarenie) bude umelý povrch bez vegetačnej pokrývky (strechy, odstavné plochy, komunikácie). Veľká časť katastrálneho územia obce pozostáva prevažne z lesných a trávnatých porastov, ktoré hraničia s intravilánom obce. Takéto plochy nie sú významným zdrojom vyžarovania tepla.

Po výstavbe navrhovanej činnosti sa lokálne zvýši teplota povrchu z dôvodu nahradenia trávnatých a krovinových porastov spevnenými a zastavanými plochami. Rozdiel teplôt na povrchu v najteplejších dňoch môže byť výrazný, preto je potrebné aspoň čiastočne kompenzovať zvýšenie teploty výsadbou hlavne stromovej a kríkovej vegetácie a vytvoriť alebo ponechať aj širšie nezastavané plochy s vegetáciou.

Mali by sa využiť predovšetkým autochtónne druhy, nemali by sa vysádzať len nízke a trpasličie kultivary s malou plochou koruny a vytvárať okrasné vegetačné plochy so štrkom, ktoré síce spĺňajú estetickú funkciu, ale nie ekostabilizačnú, protieróznu a pod. Tiež by sa nemali vysádzať inváznе sa správajúce druhy. Plochy vegetácie by sa mali čo najviac približovať prírodnému prostrediu, najlepšia možnosť je vždy ponechať časti existujúcej vegetácie a zakomponovať ich do projektu výstavby.
Zápach užívaním navrhovanej činnosti nebude produkovaný. Určitý zdroj zápachu môže predstavovať produkcia komunálneho odpadu. S odpadom však musí byť zaobchádzané podľa zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch a platných VZN obce Súľov-Hradná.

Nulový variant

Nulový variant predstavuje stav, kedy by sa predmetný zámer v danej lokalite nerealizoval. Pri tomto stave by bolo navrhované územie naďalej ako málo využívaná, resp. nevyužívaná rekreačná plocha.

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000 (uviesť a zdôvodniť výber)

Pri identifikácii dotknutých území sústavy Natura 2000 boli zohľadňované možné priame aj nepriame vplyvy vyplývajúce z charakteru projektu a ich dosah, ako aj ekologické špecifiká predmetov ochrany týchto území.

Pre identifikáciu (potenciálne) dotknutých území Natura 2000 boli použité mapové podklady a databáza prístupná na stránke Európskej komisie: https://natura2000.eea.europa.eu/. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000, resp. priestorový aspekt k dotknutým územiam bol následne terénne verifikovaný na mieste realizácie predmetnej stavebnej činnosti.

Dotknuté územia Natura 2000

Územia Natura 2000 sú vyhodnotené ako dotknuté v nasledujúcich prípadoch:

1) lokality priamo dotknuté projektom (navrhovaný projekt zasahuje priamo do území sústavy Natura 2000).
2) nepriamo dotknuté (navrhovaný projekt sa nachádza v ich bezprostrednej blízkosti a vplyv sa dá predpokladať):
   a) sú ovplyvnené v súvislosti so vstupmi (ťažba surovín, odbery vody, pripojenie inžinierskych sietí, doprava materiálu a technológií) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu,
   b) sú ovplyvnené výstupmi (odpady, odpadové vody, emisie, hluk) počas prípravy, realizácie, prípadne likvidácie projektu,
   c) aspoň jeden z predmetov ich ochrany môže byť dotknutý výstavbou, prevádzkou alebo likvidáciou projektu.

Predpokladané ovplyvnenie územia sústavy Natura 2000 je potrebné analyzovať prostredníctvom viacerých faktorov:

- typ, rozsah a dosahy projektu počas výstavby a prevádzky,
- citlivosť predmetov ochrany na vplyvy projektu (napr. väzba na hydrológiu, citlivosť na fragmentáciu biotopov, prašnosť, hlučnosť),
- veľkosť domovských okrskov (tzn. *home range*), lokomočná a migračná schopnosť každého predmetu ochrany ÚEV a CHVÚ.

Prítomnosť dotknutých alebo potenciálne dotknutých území sústavy Natura 2000 bola priestorovo analyzovaná vo vzťahu k plošnému rozsahu realizovanej činnosti a následne vyhodnotená nasledovne:

- navrhovaná činnosť **je v priamom strete** s dvomi územiami sústavy Natura 2000, t. j. realizovaná činnosť priestorovo priamo zasahuje do **území sústavy Natura 2000**,
- **ovplyvňuje územie** sústavy Natura 2000 **v súvislosti so vstupmi** (fáza realizácie stavebných prác – hluk, prašnosť, vyrušovanie, svetelný smog a pod.),
- **ovplyvňuje územie** sústavy Natura 2000 **v súvislosti s výstupmi** (prevádzka plánovanej činnosti – synantropizácia okolia, zvýšenie návštevnosti, hlučnosť a pod.).

Územia Natura 2000, na ktoré navrhovaná činnosť môže / bude mať vplyv

Podľa vyššie uvedených kritérií navrhovaná činnosť zasahuje / ovplyvňuje nasledovné územia sústavy NATURA 2000:

Kód územia	Názov územia	Najbližšia vzdialenosť a smer od navrhovaného projektu	Zdôvodnenie či a prečo budú/nebudú územia Natura 2000 projektom dotknuté
SKCHVU028	**Strážovské vrchy**	plocha navrhovanej činnosti je celá v prekryve s územím CHVÚ	**Dotknuté**. Projekt sa umiestňuje priamo do CHVÚ. Zasahuje jeho okrajovú časť, ktorá hraničí so zastavaným územím obce. Na ploche a v jej blízkosti sa v súčasnosti nachádza nelesná drevinová vegetácia a trávnaté plochy, kde je predpoklad občasného využívania a zalietavania druhov, ktoré sú predmetom v CHVÚ hlavne za účelom hľadania potravy a vo výnimočných prípadoch aj za účelom hniezdenia (malé spevavce).
SKUEV0256	**Strážovské vrchy**	320 metrov SZ smerom, resp. 340 m južne je hranica ÚEV.	**Nedotknuté**. Realizáciou projektu bude zasiahnutá plocha v zastavanom území obce, ktorá sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od plochy ÚEV. Nepredpokladá sa ovplyvnenie žiadneho z predmetov ochrany.

Ostatné územia sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety vo vzťahu k charakteru plánovanej činnosti boli ovplyvnené.

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000
6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

SKCHVU028 Strážovské vrchy

Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy bolo vyhlásené v r. 2009 za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov: sokola sťahovavého, výra skalného, žlny sivej, orla skalného, bociana čierneho, včelára lesného, tetrova hlucháňa, kuvika kapcavého, lelka lesného, chriašteľa poľného, ďatľa čierneho, ďatľa bielochrbtého, jariabka hôrneho, penice jarabej, ďatľa prostredného, muchárika červenohrdlého, muchárika bielokrkého, strakoša červenochrbtého, strakoša sivého, prepelice poľnej, krutihlava hnedého, pŕhľaviara čiernohlavého, hrdličky poľnej, žltochvosta lesného a muchára sivého. Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy je jedným z najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie sokola sťahovavého, výra skalného a žlny sivej.

Možnosť ovplyvnenia druhov/biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKCHVU028 Strážovské vrchy

Slovenský a latinský názov druhu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
pôtik kapcavý (*Aegolius funereus*)	NIE	lesný druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
včelár lesný (*Pernis apivorus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*)	NIE	lesný druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
ďateľ bielochrbtý (*Dendrocopos leucotos*)	NIE	lesný druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
tesár čierny (*Dryocopus martius*)	NIE	lesný druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
výr skalný (*Bubo bubo*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
bocian čierny (*Ciconia nigra*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
orol skalný (*Aquila chrysaetos*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)	**ÁNO**	**vzhľadom k prítomnosti drevinovej vegetácie v blízkosti lúčnych a pasienkových biotopov na okraji zastavaného územia, je možné hodnotiť plochu ako potenciálne vhodnú pre výskyt druhu; druh bol zistený v širšom okolí plochy**
žlna sivá (*Picus canus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky, občasné prelety nie sú vylúčené, ale pravidelný alebo trvalý výskyt tu je nepravdepodobný
penica jarabá	NIE	druh sa vyhýba blízkosti ľudských sídiel, preto nie je možné

Slovenský a latinský názov druhu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
(*Sylvia nisoria*)		hodnotiť plochu ako vhodnú pre výskyt druhu; druh nebol zistený v širšom okolí plochy
prepelica poľná (*Coturnix coturnix*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre trvalý ani prechodný výskyt
krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*)	**ÁNO**	**vzhľadom k prítomnosti riedkej drevinovej vegetácie v blízkosti lúčnych a pasienkových biotopov na okraji zastavaného územia, je možné hodnotiť plochu ako potenciálne vhodnú pre výskyt druhu; druh bol zistený v širšom okolí plochy**
muchár sivý (*Muscicapa striata*)	**ÁNO**	**vzhľadom k prítomnosti drevinovej vegetácie na okraji zastavaného územia, je možné hodnotiť plochu ako potenciálne vhodnú pre výskyt druhu, druh sa bežne vyskytuje aj v blízkosti obydlí; druh bol zistený v širšom okolí plochy**
žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*)	NIE	lesný druh, nepredpokladá sa negatívne ovplyvnenie populácie v CHVÚ vzhľadom k dostatočnej vzdialenosti od lesných porastov v CHVÚ
pŕhľaviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*)	**ÁNO**	**vzhľadom k prítomnosti riedkej drevinovej vegetácie v blízkosti lúčnych a pasienkových biotopov na okraji zastavaného územia, je možné hodnotiť plochu ako potenciálne vhodnú pre výskyt druhu; druh bol zistený v širšom okolí plochy**
hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*)	**ÁNO**	**vzhľadom k prítomnosti riedkej drevinovej vegetácie v blízkosti lúčnych a pasienkových biotopov na okraji zastavaného územia, je možné hodnotiť plochu ako potenciálne vhodnú pre výskyt druhu; druh bol zistený v širšom okolí plochy**
tetrov hlucháň (*Tetrao urogallus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre hniezdenie, občasný výskyt môže súvisieť s hľadaním potravy
chriašteľ poľný (*Crex crex*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre trvalý ani prechodný výskyt
jariabok hôrny (*Bonasa bonasia*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia
strakoš sivý (*Lanius excubitor*)	NIE	druh nemá v dotknutom území vhodné podmienky pre výskyt, nevyskytuje sa ani v širšom okolí hodnoteného územia

SKUEV0256 Strážovské vrchy

Chránené územie vyhlásené v r. 2004 sa nachádza najbližšie k ploche riešeného územia vo vzdialenosti 320 metrov SZ smerom, resp. 340 m južne. Ide o rozsiahle územie vyhlásené z dôvodu ochrany 19-tich biotopov európskeho významu a 23 druhov európskeho významu.

Možnosť ovplyvnenia druhov/biotopov, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0256 Strážovské vrchy

Slovenský a latinský názov druhu / kód a názov biotopu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
Al 3 Alpínske a subalpínske vápnomilné travinno-bylinné porasty (6170)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Br 6 Brehové porasty deväťsilov (6430)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Lk 5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach (6430)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;

Slovenský a latinský názov druhu / kód a názov biotopu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
Kr 2 Porasty borievky obyčajnej (5130)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (* 91E0)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 3.1 Teplomilné submediteránne dubové lesy (* 91H0)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 4 Lipovo-javorové sutinové lesy (* 9180)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 5.2 Kyslomilné bukové lesy (9110)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 5.3 Javorovo-bukové horské lesy (9140)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 5.4 Vápnomilné bukové lesy (9150)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ls 6.2 Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy (91Q0)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Pi 5 Pionierske porasty zväzu *Alysso-Sedion albi* na plytkých karbonátových a bázických substrátoch (* 6110)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Pr 3 Penovcové prameniská (* 7220)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Ra 6 Slatiny s vysokým obsahom báz (7230)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Sk 1 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Sk 6 Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom až kolínnom stupni (* 8160)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Sk 8 Nesprístupnené jaskynné útvary (8310)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Tr 1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte (6210)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Tr 1.1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae* (* 6210)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
Tr 5 Suché a dealpínske travinno-bylinné porasty (6190)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
bystruška potočná (*Carabus variolosus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
kunka žltobruchá (*Bombina variegata*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
netopier Bechsteinov/netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh a neznižuje výmeru potravných a rozmnožovacích biotopov druhu
netopier brvitý (*Myotis emarginatus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh a neznižuje výmeru potravných a rozmnožovacích biotopov druhu
netopier veľký/netopier obyčajný (*Myotis myotis*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh a neznižuje výmeru potravných

Slovenský a latinský názov druhu / kód a názov biotopu	možnosť ovplyvnenia (áno/ nie)	Odôvodnenie
		a rozmnožovacích biotopov druhu
ohniváčik veľký (*Lycaena dispar*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
pimprlík mokraďový (mokraďný) (*Vertigo* (=*Vertilla*) *angustior*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
pimprlík močiarny (*Vertigo geyeri*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
plocháč červený (*Cucujus cinnaberinus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
podkovár malý/podkovár krpatý (*Rhinolophus hipposideros*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh a neznižuje výmeru potravných a rozmnožovacích biotopov druhu
podkovár veľký/podkovár štíhlokrídly (*Rhinolophus ferrumequinum*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh a neznižuje výmeru potravných a rozmnožovacích biotopov druhu
prilbica tuhá moravská (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
rys ostrovid (*Lynx lynx*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu
uchaňa čierna/netopier čierny (*Barbastella barbastellus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh a neznižuje výmeru potravných a rozmnožovacích biotopov druhu
vydra riečna (*Lutra lutra*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu
črievičník papučkový (*Cypripedium calceolus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
* fuzáč alpský (*Rosalia alpina*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
* klinček lesklý (*Dianthus nitidus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
* medveď hnedý (*Ursus arctos*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu
* poniklec prostredný (*Pulsatilla subslavica*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
* poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
* spriadač kostihojový (*Euplagia* (=*Callimorpha*) *quadripunctata*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV;
* vlk dravý (*Canis lupus*)	NIE	žiadne priame alebo nepriame ovplyvnenie - dostatočná vzdialenosť od ÚEV; navrhovaná činnosť nevytvára nové migračné bariéry pre druh ani nezasahuje do biotopu jeho výskytu

* - prioritný druh / biotop

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany (predovšetkým významnosti identifikovaných vplyvov na dotknuté predmety ochrany ako významný negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv, žiadny vplyv, významný pozitívny vplyv, mierne pozitívny vplyv, pre plány a programy aj nevyhodnotiteľný vplyv)

SKCHVU028 Strážovské vrchy

Dotknuté predmety ochrany: **strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)**

Ekologické nároky druhu: Hniezdne páry v CHVÚ sú rozptýlené v poľnohospodárskej krajine podľa dostupnosti hniezdnych biotopov. Biotopom sú polootvorené nelesné krovinové formácie s tŕnitými krami a solitérne stromy v teplých a suchých polohách, extenzívne obhospodarované, opustené a zarastajúce suché pasienky, lúky, krovité medze, remízky, okraje redších listnatých lesov, staré sady, vinice, záhrady a parky. Hniezdi v máji až júli najčastejšie na tŕnistých krovinách. Živí sa predovšetkým hmyzom, zriedkavejšie aj menšími plazmi a cicavcami.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár cca 0,7 ha biotopu potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	65000 - 130000 párov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	800 - 1600 hniezdiacich párov (SDF) 300 - 400 hniezdnych párov (PS)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 % (SDF)
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom CHVÚ (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné potravné biotopy na okraji CHVÚ - trávnaté porasty v blízkosti pasienkov a nelesnej drevinovej vegetácie.

Kvalitatívne údaje: Podľa programu starostlivosti (ďalej „PS“) (2015) je trend populácie klasifikovaný ako mierny pokles o 20-50 %, pravdepodobne spôsobený zmenou a poškodzovaním biotopov (odstraňovanie poľných remízok a krovín mulčovaním a na druhej strane zmenou na les). Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – C, stupeň ochrany – A, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.
Výskyt v dotknutom území: Hlavné biotopy strakošov červenochrbtých sa nachádzajú v Súľovských vrchoch a v južných okrajoch Strážovských vrchov, tiež v centrálnej časti Čičmany, Zliechov, Valaská Belá, kde je krajina ovplyvnená tradičným ovčiarstvom a lazníckym osídlením v minulosti, krajinná mozaika je pestrá s dostatkom rozptýlenej zelene (PS).
Podľa údajov v databáze KIMS bol druh zaznamenaný na mnohých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy, najbližšie cca 200 m SZ smerom od plochy navrhovanej činnosti.
Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu v okrajovej časti CHVÚ.
Ciele ochrany CHVÚ: Pre toto CHVÚ dosiaľ neboli navrhnuté ciele (www.sopsr.sk/natura/), ale vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ekologických podmienok druhu v území ani zníženie početnosti druhu z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Dotknuté predmety ochrany: **krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*)**

Ekologické nároky druhu: Biotopom je zachovalá poľnohospodárska krajina s pestrou mozaikovitou štruktúrou s dostatkom rozptýlenej zelene (poľné lesíky, okraje lesov, brehové porasty a staré ovocné extenzívne obhospodarované sady a záhrady) s dostatkom stromových dutín a mravenísk. Ťažiskom výskytu týchto biotopov sú okraje lesných oblastí susediacich s otvorenou zachovalou poľnohospodárskou krajinou, najmä v nižších polohách do 600 m n. m. Podmienkou je prítomnosť dostatočného množstva mravenísk ako zdroja potravy. Rozšírený je pomerne rovnomerne v otvorenej krajine CHVÚ okrem súvislejších komplexov lesov.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár cca 0,7 ha biotopu potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	4000 - 6000 párov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	280 - 520 hniezdiacich párov (SDF) 45 - 90 hniezdnych párov (PS)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 % (SDF)
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom CHVÚ (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné potravné biotopy na okraji CHVÚ - trávnaté porasty v blízkosti pasienkov a nelesnej drevinovej vegetácie.

Kvalitatívne údaje: Podľa PS (2015) je trend populácie je klasifikovaný ako stabilný so zmenou do 20 %, celkový stav druhu je hodnotený ako B, čiže priemerný stav. Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – B, stupeň ochrany – B, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.
Výskyt v dotknutom území: Hniezdne páry v CHVÚ sú rozptýlené v poľnohospodárskej krajine podľa vhodnosti potravných biotopov a hniezdnych možností. Pomerne pravidelne sa vyskytuje v Súľovských vrchoch a južných okrajoch CHVÚ, od Hornej Poruby juhozápadným smerom.
Podľa údajov v databáze KIMS bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy (k.ú. Súľov-Hradná), aj v blízkosti intravilánu.
Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu v okrajovej časti CHVÚ.
Ciele ochrany CHVÚ: Pre toto CHVÚ dosiaľ neboli navrhnuté ciele (www.sopsr.sk/natura/), ale vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ekologických podmienok druhu v území ani zníženie početnosti druhu z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Dotknuté predmety ochrany: **muchár sivý (*Muscicapa striata*)**

Ekologické nároky druhu: Biotopmi druhu v území sú staré listnaté lesy od dubových po bukové lesy. Preferuje nižšie polohy. Využíva aj poľné lesíky, staré sady a záhrady s dutinovými stromami Najpočetnejší je v oblastiach, kde sú najviac zastúpené dutinové stromy. Vyhýba sa smrekovým a borovicovým porastom, tiež mladinám a mladým porastom bez dostatku dutinových stromov. Typickým prostredím muchára sivého sú ekotony na okrajoch starých listnatých lesoch a staré lesné porasty pralesovitého charakteru s dostatkom dutinových stromov a čo najviac rozvinutým vertikálnym zápojom - pestrá štruktúra lesa (možnosti zberu potravy z korunového priestoru). Taktiež

využíva aj menšie skupiny starých stromov v otvorenej krajine (háje, staré sady, záhrady, parky, cintoríny, aleje). Živí sa lietajúcim hmyzom aj dužinatými plodmi.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár cca 0,7 ha biotopu potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	65000 - 150000 párov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	960 - 1440 hniezdiacich párov (SDF) 450 - 600 hniezdnych párov (PS)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 %
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom CHVÚ (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné potravné biotopy na okraji CHVÚ.

Kvalitatívne údaje: Podľa PS (2015) je trend populácie aktuálne klasifikovaný ako stabilný s maximálnou zmenou ± 20 %. stav druhu je hodnotený ako B, čiže priemerný stav. Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – B, stupeň ochrany – A, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.
Výskyt v dotknutom území: Rozptyl jedincov v území je viac-menej rovnomerný, v závislosti od vhodnosti biotopov. Najvyššie hustoty boli zistené v častiach CHVÚ s najväčším podielom listnatých lesov s dostatočným zastúpením starých porastov s pestrou rozvoľnenou štruktúrou (ekotonový charakter).
Podľa údajov v databáze KIMS bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy (k.ú.Súľov-Hradná).
Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu v okrajovej časti CHVÚ.
Ciele ochrany CHVÚ: Pre toto CHVÚ dosiaľ neboli navrhnuté ciele (www.sopsr.sk/natura/), ale vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ekologických podmienok druhu v území ani zníženie početnosti druhu z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Dotknuté predmety ochrany: **prhľaviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*)**

Ekologické nároky druhu: Optimálnym biotopom druhu je zachovalá pestrá poľnohospodárska krajina
s dostatkom remízok, kde nachádza vhodné miesta na hniezdenie a biotopy poskytujú dostatok hmyzu ako zdroja potravy.). Využíva často ruderálne plochy, priekopy okolo poľných ciest, okrajové plochy ornej pôdy a trávne porasty zarastené burinou.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár cca 0,7 ha biotopu potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	15000 - 30000 párov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	350 - 650 hniezdiacich párov (SDF) 40 – 65 hniezdnych párov (PS)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 %
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom ÚEV	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde

(počet/výmera a percentá)	k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné potravné biotopy na okraji CHVÚ - trávnaté porasty v blízkosti pasienkov a nelesnej drevinovej vegetácie.

Kvalitatívne údaje: Podľa PS (2015) je celkový stav druhu je hodnotený ako B, trend populácie hrdličky
je klasifikovaný ako stabilný so zmenou do 20 %. Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – C, stupeň ochrany – B, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.
Výskyt v dotknutom území: Hniezdne páry sú rozptýlené v poľnohospodárskej krajine podľa dostupnosti hniezdnych biotopov. Biotopy príhľaviara čiernohlavého sa v CHVÚ Strážovské vrchy vyskytujú rozptýlene v mozaikovitej poľnohospodárskej krajine. Druh je rozšírený mozaikovite v celom CHVÚ, okrem lesných oblastí. Najpočetnejší je v oblasti Čičmian, Zliechova, Valaskej Belej. CHVÚ Strážovské vrchy zahŕňa len málo poľnohospodárskej krajiny, preto aj tento druh nie je v území príliš početný.
Podľa údajov v databáze KIMS bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy (k.ú.Súľov-Hradná).
Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu v okrajovej časti CHVÚ.
Ciele ochrany CHVÚ: Pre toto CHVÚ dosiaľ neboli navrhnuté ciele (www.sopsr.sk/natura/), ale vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ekologických podmienok druhu v území ani zníženie početnosti druhu z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Dotknuté predmety ochrany: **hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*)**

Ekologické nároky druhu: V dotknutom CHVÚ je biotopom druhu zachovalá poľnohospodárska krajina s pestrou mozaikovitou štruktúrou s dostatkom rozptýlenej zelene (krovité remízky, poľné lesíky, okraje lesov s vyvinutým krovitým prechodom, brehové porasty a staré ovocné extenzívne obhospodarované sady a záhrady). Ťažisko výskytu týchto biotopov sú južné okraje lesných oblastí susediacich s otvorenou zachovalou poľnohospodárskou krajinou.

Kvantitatívne údaje:

Počet jedincov a plocha biotopu druhu ovplyvneného projektom	0 – 1 pár cca 0,7 ha biotopu potenciálneho biotopu
Veľkosť populácie druhu v SR (Černecký, J. a kol. 2020)	10000 - 20000 hniezdiacich párov
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	menej ako 0,1 %
Veľkosť populácie druhu/biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	350 - 650 hniezdiacich párov (SDF) 80 – 120 hniezdnych párov / 6880,8 ha (PS)
Percentuálny podiel ovplyvnenej populácie druhu a biotopu druhu k populácii druhu a biotopu druhu v dotknutom CHVÚ	menej ako 1 %
Kumulatívna strata populácie druhu a jeho biotopu v dotknutom ÚEV (počet/výmera a percentá)	0 % - navrhovanou činnosťou nedôjde k likvidácii druhu v dotknutom CHVÚ, ovplyvnené budú občasné, resp. potenciálne vhodné potravné biotopy na okraji CHVÚ - trávnaté porasty v blízkosti pasienkov a nelesnej drevinovej vegetácie.

Kvalitatívne údaje: V dotknutom CHVÚ sa podľa Programu starostlivosti () vyskytuje stabilná populácia so zmenou do 20%. Priemerná hustota populácie dosahuje v oblastiach výskytu v otvorenej poľnohospodárskej krajine 0,32 párov/10 ha.

Podľa SDF je v dotknutom CHVÚ stav druhu celkovo hodnotený ako priemerný – B (významnosť populácie – B, stupeň ochrany – A, stupeň izolácie – C) a kvalita údajov je hodnotená ako dobrá.
Výskyt v dotknutom území: V chránenom vtáčom území sa odhaduje výskyt 80-120 hniezdnych párov, čo predstavuje približne 5 % slovenskej hniezdnej populácie druhu. Druh je rozšírený rozptýlene po celom území CHVÚ, pomerne pravidelne sa vyskytuje v Súľovských vrchoch.
Podľa údajov v databáze KIMS bol druh zaznamenaný na viacerých miestach v širšom okolí hodnotenej plochy (k.ú. Súľov-Hradná).
Pravdepodobné vplyvy: Záber a ovplyvnenie potenciálneho potravného a hniezdneho biotopu druhu v okrajovej časti CHVÚ.
Ciele ochrany CHVÚ: Pre toto CHVÚ dosiaľ neboli navrhnuté ciele (www.sopsr.sk/natura/), ale vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ekologických podmienok druhu v území ani zníženie početnosti druhu z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Významnosť zistených vplyvov
Na základe hodnotenia biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 možno vplyv navrhovanej činnosti pre dotknuté predmety ochrany vyhodnotiť nasledovne:

SKCHVU028 Strážovské vrchy		
Predmet ochrany	**významnosť vplyvov**	**komentár**
strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
muchár sivý (*Muscicapa striata*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
príhľaviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu
hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*)	-1	- likvidácia / narušenie potenciálne vhodného biotopu v malom rozsahu

6.3. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov (kumulatívne účinky spolu s účinkami realizovaných a pripravovaných plánov, programov a projektov)

Hodnotený projekt sa umiestňuje do územia, ktoré je vystavené silným tlakom na využitie územia a hoci v zmysle katastrálnej mapy obce nie je súčasťou intravilánu obce, v bezprostrednom okolí hodnotenej plochy sa nachádzajú zastavané plochy a intenzívne využívané plochy takmer zo všetkých strán. Plocha sa nachádza v okrajovej časti územia SKCHVU028 Strážovské vrchy, ktoré hraničí so zastavaným územím obce. Ostatné územia sa sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od hodnotenej plochy a nepredpokladá sa ich ovplyvnenie aj vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti.

Prevažná väčšina identifikovaných vplyvov má charakter záberu alebo ovplyvnenia potenciálneho potravného a prípadne hniezdneho biotopu predmetov ochrany, ktorých hlavné lokality výskytu sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od plánovaných plôch umiestnenia navrhovanej činnosti.

Z činností, ktoré sa podieľajú na kumulatívnych vplyvoch na dotknuté predmety ochrany sa jedná hlavne o tieto:

- zmeny v agrotechnických postupoch
- odstraňovanie nelesnej drevinovej vegetácie (medze a remízky)
- zarastanie lúk a pasienkov – opustenie poľnohospodárskej pôdy

- rekreačná zástavba a športoviská
- rozširovanie obytnej zástavby

Vzhľadom k ovplyvneným predmetom ochrany sú z hľadiska kumulatívnych vplyvov významnejšie ako stavebné aktivity a objekty skôr poľnohospodárska a lesohospodárska činnosť. Ovplyvnené druhy avifauny sú ovplyvňované predovšetkým zmenami v spôsobe využívania poľnohospodárskej krajiny, intenzifikáciou, resp. extenzifikáciou výroby čo je náročné kvantifikovať a tiež sa tieto vplyvy môžu zásadne líšiť medzi jednotlivými hniezdnymi sezónami podľa toho ako sa nastavia agrotechnické postupy, druh pestovanej plodiny, zloženie a počet pasených zvierat a pod. Tiež má zásadný vplyv na výskyt a populačnú hustotu dotknutých druhov manažment nelesnej drevinovej vegetácie (výrub a výsadba medzí, vetrolamov, ovocných sadov a záhrad), čo je tiež náročné kvantifikovať a lokálnom merítku môžeme zmeny identifikovať len na základe leteckých a satelitných snímok, prípadne s výrubových povolení. Celkovo je možné povedať, že pri porovnaní satelitných snímok za posledných 20 rokov sú viditeľné určité zmeny v plošnej výmere nelesnej drevinovej vegetácie v dotknutom katastrálnom území aj v celom CHVÚ.

Napriek prítomnosti kumulatívnych vplyvov je možné konštatovať, že kumulácia vplyvov v prípade navrhovanej činnosti nie je z hľadiska vyhodnotenia vplyvov na dotknuté predmety ochrany významná, keďže navrhovaná činnosť predstavuje okrajový zásah do CHVÚ v susedstve zastavaného územia s malým významom pre výskyt dotknutých predmetov ochrany. Navrhovaná činnosť významne neznižuje výmeru biotopov dotknutých predmetov ochrany na lokálne ani veľkoplošnej úrovni. Navrhovaná činnosť nevytvára novú urbanistickú štruktúry mimo súvislé zastavané územia, ale priamo nadväzuje na intravilán obce.

Realizáciou navrhovanej činnosti v kumulácii s existujúcimi činnosťami / stavbami a v kumulácii s plánovanými činnosťami, ktoré sú v schvaľovacom procese nebol identifikovaný významný negatívny vplyv na žiadne územie sústavy Natura 2000 ani ich predmety ochrany.

7. Vyhodnotenie vplyvov plánu, programu alebo projektu na integritu území sústavy Natura 2000

Projekt „*Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov*“ zasahuje priamo do jedného územia sústavy Natura 2000. Na základe vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany v predchádzajúcej kapitole a vyhodnotenia podkladov k navrhovanej činnosti, hodnotíme vplyvy na integritu dotknutých území nasledovne:

Pri žiadnom z dotknutých území neboli identifikované významné negatívne vplyvy na žiadny z predmetov ochrany a v prípade väčšiny predmetov ochrany v dotknutých územiach nebolo identifikované žiadne negatívne ovplyvnenie v prípade realizácie navrhovanej činnosti. Pri všetkých dotknutých predmetoch ochrany je možné konštatovať, že vzhľadom k rozsahu a charakteru zásahu do CHVÚ sa nepredpokladá významné zhoršenie stavu ich ekologických podmienok v území ani zníženie ich početnosti z krátkodobého ani dlhodobého hľadiska.

Vzhľadom k vyššie uvedenému neboli identifikované negatívne vplyvy na integritu dotknutých území sústavy Natura 2000.

8. Návrh zmierňujúcich opatrení

Pri návrhu opatrení je potrebné sa zamerať hlavne na ich zmierňujúci vplyv na konkrétne predmety ochrany v dotknutých územiach Natura 2000. Z časového hľadiska sme rozdelili opatrenia na tie, ktoré je potrebné vykonať pred realizáciou navrhovaného projektu a tie ktoré treba vykonávať počas realizácie navrhovanej činnosti. Z tohto hľadiska možno opatrenia navrhnúť nasledovne:

Pred a počas realizácie navrhovanej činnosti

1. naplánovať začatie terénnych prác na mimovegetačné a mimohniezdne obdobie (október - február) aby nedošlo k opusteniu znášok vtákov a zbytočnému vyrušovaniu akýchkoľvek živočíchov v období rozmnožovania.
2. pohyb mechanizmov a vozidiel obmedziť výlučne na plochu realizácie a určené prístupové komunikácie, nevstupovať strojmi mimo určený trvalý a dočasný záber stavby - realizovať dočasné oplotenie staveniska,
3. obmedziť výrub, poškodzovanie drevín a likvidáciu ostatnej vegetácie na nevyhnutnú mieru a na mimo vegetačné (mimo hniezdne) obdobie,
4. vykonať výsadbu drevín poskytujúcich potravu pre dotknuté predmety ochrany (bobuľové a dužinaté plody) a ponechať porasty prirodzenej vegetácie v okolí potoka pretekajúceho územím v maximálnom možnom rozsahu s doplnením vhodných drevín (napr. vŕby) poskytujúcich úkrytové možnosti pre avifaunu.

9. Záver

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej stavby bude priamo dotknuté jedno územie sústavy Natura 2000 – SKCHVU028 Strážovské vrchy.

Vykonaným hodnotením vplyvov neboli zistené významne negatívne vplyvy na žiadne predmety ochrany, ciele ochrany a integritu dotknutých území. Mierne negatívne ovplyvnenie (-1) sa predpokladá pri 5-tich predmetoch ochrany. Pre zmiernenie identifikovaných a potenciálnych negatívnych vplyvov plánovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany dotknutých území Natura 2000 sú navrhnuté zmierňujúce opatrenia, ktoré je potrebné rešpektovať v celom rozsahu.

Významný negatívny vplyv (-2) nebol identifikovaný. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii predmetov ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura 2000 ani k významnému nepriamemu ovplyvneniu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k narušeniu integrity území Natura 2000.

Vzhľadom k tomu konštatujeme, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za predpokladu vykonania navrhovaných zmierňujúcich opatrení.

Vypracoval: Mgr. Juraj Nechaj

autorizovaná osoba podľa § 28a zák. NR SR č. 543/2022 Z. z., o ochrane prírody a krajiny,
v znení neskorších predpisov číslo osvedčenia: 03/2022 (platnosť do 21.04.2027)

10. Použité zdroje údajov

- Zámer EIA: „Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov“, Enviconsult, spol. s r.o., 05/2024,
- Dokumentácia pre stavebné povolenie: „Infraštruktúra pre rekreačnú oblasť Camp Suľov“, MOPROJEKT, 03/2023
- Architektonická štúdia: Chaty Súľov, Ing. Ľubomír Svetlošák, Ing. arch. Andrej Kocian, 10/2023.

Legislatívne podklady a metodiky:

- platné vyhlasovacie predpisy území sústavy Natura 2000,
- Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, SAŽP, 2023,
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 451/2023 Z. z., ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu,
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Starostlivosť o územia Natura 2000 (Ustanovenia článku 6 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002,
- Hodnotenie plánov a projektov významne ovplyvňujúcich lokality sústavy Natura 2000 (Metodická príručka k ustanoveniam článkov 6(3) a 6(4) smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín), MŽP SR 2002.

Podklady a literatúra o dotknutých územiach sústavy NATURA 2000:

- Komplexný monitorovací systém ŠOP SR (http://www.biomonitoring.sk/),
- Mapový portál http://maps.sopsr.sk/,
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. Daphne – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 pp.,
- Polák, P., Saxa,. A., (eds)2005:Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 pp.,
- Natura 2000 – Sústava chránených území členských krajín EÚ, http://www.sopsr.sk/natura/,
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. ŠOP, Banská Bystrica, 383 pp.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridoň, J. 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. ŠOP, Banská Bystrica, 233 pp.
- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 pp.,
- Program starostlivosti o CHVÚ Strážovské vrchy 2019 – 2048, ŠOP SR, 2018.

Ďalšie použité podklady:

- Údaje z dostupných databáz – KIMS, Aves-Symfónia
- Mapové podklady - mapová dokumentácia zámeru EIA, správy o hodnotení a technickej štúdie,
- www.biomonitoring.sk
- www.vtaky.sk

11. Prílohy

- Prehľadná situácia (1:50 000) - poloha najbližších území sústavy Natura 2000 a ich vzdialenosť od plochy riešeného územia navrhovanej činnosti

Prehľadná situácia (1:50 000) - poloha najbližších území sústavy Natura 2000 a ich vzdialenosť od plochy riešeného územia navrhovanej činnosti

