# OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice


**Číslo spisu**
OU-KE-OSZP3-2024/022718-020

**Košice**
17. 06. 2024

## Rozhodnutie

### Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt Da Vinci“ predloženého navrhovateľom ASBIS SK spol. s.r.o., Túhovská 33, 831 06 Bratislava, IČO: 31 382 541, v zastúpení spoločnosťou HEST CO Building s.r.o., Zinkova 10, 040 17 Košice, IČO: 54 314 372 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Polyfunkčný objekt Da Vinci“, ktorá ma byť umiestnená na území Košického kraja v okrese Košice IV, MČ Košice – Juh na pozemku reg. „C“ parc. č. 501/235, č. 501/128, č. 501/118, č. 501/86, č. 501/289, č. 501/242, č. 501/85 v katastrálnom území Južné Mesto

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

1. Rešpektovať prvok MÚSES mesta Košice, biokoridor miestneho významu (BK-M č. 34) „Gemerská ulica – Verejný cintorín – Pri prachárni - Triton“ zasahujúci do riešeného územia, aj s dodržaním ekostabilizačných opatrení a návrhu režimu, zachovať a podporiť ho a neobmedzovať jeho funkčnosť.
2. Navrhnúť a dodržať opatrenia na elimináciu celkového zaťaženia územia, redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií, hluku z dopravy navrhovanej činnosti realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území, ktoré je dotknuté zámerom.
3. Zabezpečiť čistenie automobilov, kropenie komunikácie pri výjazde zo staveniska, prekrývanie stavebných materiálov a motorových vozidiel.
4. Počas realizácie navrhovanej činnosti používať stavebné stroje a mechanizmy, dopravné prostriedky v dobrom technickom stave, vykonávať ich pravidelné technické prehliadky a údržbu, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, podložia a do podzemných či povrchových vôd
5. Za účelom zadržiavania povrchových vôd alebo prebytkov vôd v prípade extrémnych dažďov na pozemku zámeru vytvoriť dažďovú záhradu.

KÓPIA

6. Navrhnúť na riešenom území v maximálnej možnej miere zadržiavanie dažďovej vody (retenčné nádrže a vsakovacie zariadenie) a zadržiavanú vodu využiť na polievanie zelene na pozemku.
7. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti realizovať v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením Mesta Košice.

**Odôvodnenie**

Navrhovateľ listom doručeným dňa 26.03.2024 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený do odvetvia č. 9 – Infraštruktúra: položka č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, časť B od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 26.03.2024.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a zákona.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Navrhovaná činnosť sa má realizovať na území Košického kraja v okrese Košice IV, MČ Košice – Juh na pozemku reg. „C“ parc. č. 501/235, č. 501/128, č. 501/118, č. 501/86, č. 501/289, č. 501/242, č. 501/85 v katastrálnom území Južné Mesto.

Účelom posudzovanej činnosti je výstavba nového polyfunkčného objektu Da Vinci. Pozostávať bude z polyfunkčnej budovy, v ktorej bude podzemný parkovací dom, obchodné, administratívne a športovo-rekreačné priestory. Súčasťou areálu budú aj exteriérové parkovacie miesta a súvisiaca infraštruktúra.

Zámer je v súlade s § 22 ods. 1 zákona predložený v jednom variante. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj nulový variant, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:
- rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- rozhodnutie vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- podľa § 81 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebné riešiť nakladanie so vzniknutým komunálnym a s drobným stavebným odpadom.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného objektu na pozemku s celkovou rozlohou 10 077 m2. Dominantou bude budova polyfunkčného objektu s rozlohou 2 954,1 m2, ktorá bude trojpodlažná. Na prvom nadzemnom podlaží budú obchodné priestory, na druhom a treťom podlaží budú administratívne priestory a športovo-rekreačné vybavenie s príslušným zázemím. Okrem tejto budovy bude vybudovaná taktiež súvisiaca infraštruktúra, ktorá bude slúžiť za účelom zabezpečenia správneho fungovania posudzovanej činnosti.
Realizované budú taktiež sadové úpravy ma ploche 3064 m2, teda na 30,4% dotknutého pozemku. Pozostávať bude z výsadby stromov, krov, trvaliek a tráv. Vysádzané budú stromy v nadštandardnej veľkosti, pričom vysádzané budú stromy ihličnaté aj listnaté stromy, ktorých výber bude závisieť od podmienok v posudzovanej lokalite. Výsadba krov bude zložená z listnatých, trvalo zelených kríkov, ktoré budú umiestnené okolo budovy. Trvalky a trávy budú vysádzané osobitne alebo v malých skupinkách.

Navrhovaná činnosť bude pozostávať z týchto stavebných objektov:

KÓPIA

SO 01 Polyfunkčný objekt
SO 02 Spevnené plochy a komunikácie
SO 03 Prípojka vody
SO 04 Prípojka splaškovej kanalizácie
SO 05 Dažďová kanalizácia, vsakovací objekt
SO 06 Horúcovodná prípojka
SO 07 VN Prípojka Trafostanica
SO 08 Odberné zariadenie ELI
SO 09 Preložka a prípojka slaboprúdu TELEKOM
SO 10 Sadové úpravy

2. Súvislosť s inými činnosťami

Navrhovaná činnosť nebude prepojená so žiadnymi novými činnosťami v posudzovanom území.

3. Požiadavky na vstupy

Navrhovaná činnosť predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, zásobovanie vodou, zásobovanie elektrickou energiou, zásobovanie teplom, zásobovanie chladom, vykurovanie a chladenie, nároky na pracovné sily.

• Záber pôdy
Objekt bude vybudovaný na rovinatom pozemku, ktorý je definovaný ako zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha, na ktorom sa nenachádza vzrastlá zeleň, iba náletová, ktorá nepodlieha výrubovému konaniu.

• Nároky na dopravu
Areál posudzovanej činnosti bude napojený juhovýchodne na MK Pri prachárni novou obslužnou komunikáciou. Výhľadovo sa napojí severozápadným smerom na existujúci dopravný systém OC Optima na Moldavskej ulici.
Pre správne fungovanie areálu bude zrealizovaných 145 státí, z ktorých 6 bude slúžiť pre potreby imobilných osôb. 95 státi bude zrealizovaných v podzemnej garáži, 50 na exteriérových plochách.

• Zásobovanie vodou
Dodávka vody pre pitné a požiarne účely do posudzovaného objektu bude zabezpečená prostredníctvom verejného vodovodu LT DN 300 novo navrhovanou prípojkou DN 150. Priemerná denná potreba vody sa odhaduje na 19,32 m3 na deň. Potreba požiarnej vody je 25 l/s.

• Zásobovanie elektrickou energiou
Dodávka elektrickej energie bude realizovaná zriadením jednoúčelovej transformačnej stanice, ktorá bude napojená z vysokonapäťovej podzemnej distribučnej sústavy VSD, a.s., ktorá po vybudovaní bude vlastnená investorom.

• Zásobovanie teplom
Polyfunkčný objekt bude pripojený novou horúcovodnou prípojkou DN40 na horúcovodné potrubie DN250, ktoré je vedené do OST 25610. Prípojka bude vedená v zemi, celková dĺžka trasy v zemi bude 60,4 m.

• Zásobovanie chladom
Chladenie objektu bude riešené cez dve vzduchom chladené chillery so sníženou hlučnosťou, ktoré budú umiestnené v exteriéri na teréne pri skladovej hale. Rozvodné potrubie chladenia bude vedené do technickej miestnosti chladenia, kde bude osadená akumulačná nádoba chladenia, rozdeľovač a zberač s vetvami chladenia.

• Vykurovanie a chladenie
Vykurovanie, resp. chladenie objektu je navrhované ako teplovodné s núteným obehom teplonosného média. Na vykurovanie a chladenie budú slúžiť kazetové fancoily v podhľade a parapetné fancoily.

• Nároky na pracovné sily
V súvislosti s posudzovanou činnosťou sa predpokladá vznik 322 pracovných miest, z toho 277 v administratíve a 44 v obchodných priestoroch.

KÓPIA

4. Údaje o výstupoch

Vplyvom navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: odpadové vody a odkanalizovanie, odpady, znečistenie ovzdušia, zdroje hluku a vibrácií, zdroje žiarenia, zdroje zápachu.

• Odpadové vody a odkanalizovanie
Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie cez novo navrhovanú kanalizačnú prípojku.
Dažďové vody zo strechy a spevnených plôch budú odvádzané do vsakovacieho objektu, ktorý bude umiestnený pod parkoviskom. Pred odvedením do vsakovacieho objektu budú dažďové vody prečistené v odlučovači ropných látok.

• Odpady
Počas výstavby budú vznikať odpady typu ostatné a nebezpečné. Odstránené stavebné odpady budú opätovne použité, recyklované alebo zhodnotené. Výkopová zemina bude odvážaná na zemník, pričom bude využívaná pri výstavbe spevnených plôch, výstavbe inžinierskych sietí, súvisiacej dopravnej infraštruktúry a iných terénnych úpravách.
Počas prevádzky budú vznikať odpady kategórie ostatné a nebezpečné. Odpad bude vznikať ako dôsledok prevádzky (komunálny) a ako odpad z údržby (výmena elektrických zariadení). Odpad, ktorý vznikne počas prevádzky bude priebežne zhromažďovaný a triedený až do zabezpečenia jeho zneškodnenia. Pre zabezpečenie zneškodňovania odpadov bude uzatvorená zmluva s oprávnenou organizáciou.
Nakladanie s odpadmi v priebehu výstavby a následne počas prevádzky bude vykonávané v súlade s platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva.

• Znečistenie ovzdušia
Počas výstavby sa predpokladá vznik látok znečisťujúcich ovzdušie najmä v dôsledku výkopových prác a terénnych úprav. Hlavnými zdrojmi znečistenia budú stavenisková doprava a stavebné mechanizmy, ktoré budú produkovať prašnosť a emisie zo spaľovania pohonných látok.
Počas prevádzky bude znečisťovanie ovzdušia spojené so statickou dopravou, zásobovaním a zvýšenou intenzitou dopravy na priľahlých komunikáciách.

• Zdroje hluku a vibrácií
Posudzovaná činnosť bude zdrojom hluku a vibrácií prevažne počas výstavby v dôsledku pohybu dopravných a stavebných mechanizmov a vykonávania stavebných prác. Počas prevádzky sa výraznejšia prítomnosť hluku nepredpokladá, nakoľko ten bude produkovaný prevažne v súvislosti s pohybom automobilov po priľahlých komunikáciách. Realizáciou polyfunkčného objektu budú splnené všetky podmienky, ktoré vyplývajú z Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

• Zdroje žiarenia
V súvislosti s výstavbou a následnou prevádzkou sa nepredpokladá vznik žiarenia, s výnimkou zvárania počas výstavby.

• Zdroje zápachu
V súvislosti s realizáciou posudzovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie zápachu.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Vplyvy, ktoré vzniknú a budú na obyvateľstvo pôsobiť počas výstavby majú časovo a lokálne obmedzený charakter. Dá sa predpokladať, že budú vznikať najmä vplyvy ako prašnosť, hluk a vibrácie v dôsledku pohybu stavebnej dopravy a mechanizmov či manipulácie s prašnými stavebnými materiálmi. Tieto negatívne vplyvy je možné minimalizovať použitím vhodných opatrení a technologických postupov. Počas prevádzky sa negatívne vplyvy na zdravie a pohodu obyvateľstva neočakávajú.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Výstavba polyfunkčného objektu, ktorý je predmetom posudzovaného zámeru je považovaná za environmentálne akceptovateľnú. Jej výstavba a následná prevádzka nebude spätá s ekologicky neúnosnou produkciou emisií,




| Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu |
|---|---|---|---|---|
| OU-KE-OSZP3-2024/022718 | 020 | 0090807/2024 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická |

KÓPIA

hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny, flóry a ich biotopov. Taktiež nedôjde ani k zásahu do existujúcich území ochrany prírody či k zníženiu diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v okolí riešeného územia.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Počas výstavby môžu vzniknúť riziká spojené so stavebnou činnosťou (únik kontaminantov do pôdy,...). Ich vznik je síce málo pravdepodobný, avšak nie vylúčený. Minimalizácia pravdepodobnosti vzniku takýchto rizík bude zabezpečená dodržiavaním platných právnych predpisov a opatrení.
Počas prevádzky možno konštatovať, že v dôsledku technicko-bezpečnostného zabezpečenia a prevádzkových podmienok budú jednotlivé riziká v maximálnej možnej miere eliminované.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Navrhovaná činnosť bude lokalizovaná v priemyselno-obchodnej zóne v susedstve obchodných centier ako OC Atrium Optima alebo Merkury Market. Pozemok, na ktorom sa predmetná stavba bude nachádzať je rovinatý.

2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Z územnoplánovacieho hľadiska podľa platného Územného plánu HSA mesta Košice je plocha pozemkov zadefinovaná ako polyfunkčné plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a športovo rekreačného vyššieho vybavenia s podielom zelene 30%. Navrhovaná stavba spĺňa kritéria podľa požiadaviek platného územného plánu pre túto lokalitu.

3. Únosnosť prírodného prostredia

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Navrhovaná činnosť taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej činnosti spojená.

Mokrade
V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné medzinárodné, národné, regionálne a lokálne mokrade a preto je negatívny vplyv posudzovanej činnosti vylúčený.

Kultúrne a historické pamiatky
V hodnotenom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky ani pozoruhodnosti. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2024/022718-002 zo dňa 08.04.2024 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad dňa 08.04.2024 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Košice – stavebný úrad Košice – Juh, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Okresný úrad Košice, odbor

KÓPIA

starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Košice – odbor krízového riadenia, Okresný úrad – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Mesto Košice – Správa komunikácií Košice, Mesto Košice, referát ŽP a energetiky), dotknutej obci (Mesto Košice, MČ Košice – Juh) a dotknutému samosprávnemu kraju (Košický samosprávny kraj).

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenej lehote k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-KE-OSZP3-2024/024819 zo dňa 18.04.2024 uvádza, že v posudzovanej lokalite sa nachádza prvok MÚSES mesta Košice, ktorým je biokoridor miestneho významu (BK-M č. 34) „Gemerská ulica – Verejný cintorín – Pri prachárni, Triton“. Na trase tohto biokoridoru je potrebné zachovať plochy líniovej zelene okolo cestnej komunikácie minimálne v súčasnom rozsahu, miestami využiť priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu. Okresný úrad voči predloženému zámeru nemá námietky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona za predpokladu, že budú dodržané nasledovné podmienky:

- Rešpektovať prvok MÚSES mesta Košice, biokoridor miestneho významu (BK-M č. 34) „Gemerská ulica – Verejný cintorín – Pri prachárni - Triton“ zasahujúci do riešeného územia, aj s dodržaním ekostabilizačných opatrení a návrhu režimu, zachovať a podporiť ho a neobmedzovať jeho funkčnosť.
- Rešpektovať zásady všeobecnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona, avšak vo vzťahu k predmetnému zámeru požaduje splnenie podmienok, ktoré okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnené. Prvú z uvedených podmienok preto aj zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia, druhá podmienka vyplýva z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov, ktorú je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ju okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia nezahrnul.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia, listom č. OU-KE-OSZP3-2024/024958 zo dňa 17.04.2024 uvádza, že počas výstavby sa predpokladá zhoršenie kvality ovzdušia v dôsledku stavebných prác a pohybu stavebných strojov. Za účelom obmedzenia týchto vplyvov navrhuje, aby bolo zabezpečené čistenie automobilov, kropenie komunikácie pri výjazde zo staveniska, prekrývanie stavebných materiálov a motorových vozidiel. Počas prevádzky sa navýšenie emisií nepredpokladá, nakoľko intenzita dopravy bude rovnaká. Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa nejedná o zdroj znečisťovania ovzdušia. Okresný úrad teda voči zámeru nemá námietky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, odporúča však opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov stavebnej činnosti na ovzdušie, ktoré okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia.

3. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, listom č. OU-KE-OKR1-2024/006736/128 zo dňa 11.04.2024 konštatuje, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, preto sa k nemu nevyjadruje a zároveň nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:

KÓPIA

Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán sa v tomto stupni posudzovania k predmetnej činnosti nevyjadruje a nemá ani pripomienky. Predmetný zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, listom č. RÚVZKE/ OHŽPaZ/3577/7921/2024 zo dňa 17.04.2024 oznamuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona a voči predmetnej činnosti nemá pripomienky.

5. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KE-OSZP3-2024/024011 zo dňa 18.04.2024 uvádza, že v dotknutom území sa nenachádzajú vodohospodársky chránené územia ani aktívne zdroje podzemných vôd slúžiace na zásobovanie obyvateľstva. Okresný úrad konštatuje, že realizáciou zámeru sa nepredpokladá negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Voči posudzovanej činnosti teda nemá námietky.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné, pričom nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

6. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom č. OU-KE-OCDPK-2024/024032 zo dňa 19.04.2024 uvádza, že nemá závažné námietky k predkladanému zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že voči predmetnému zámeru nemá námietky.

7. Dopravný podnik mesta Košice, listom č. 1723/2024/ÚRD/Kuz zo dňa 29.4.2024 uvádza, že realizáciu predmetného zámeru žiada povoliť len za predpokladu, že bude zrealizované autobusové obratisko v južnej časti Ulice pri prachárni a potrebných autobusových zastávok v danej oblasti. Túto podmienku odôvodňuje tým, že ak by k jej splneniu nedošlo, tak by danú oblasť nebolo možné zmysluplne obsluhovať verejnou hromadnou dopravou.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Účelom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti je podľa zákona posúdiť vplyv zámeru na životné prostredie a to v takom rozsahu v akom bol na posúdenie predložený. Je nad rámec kompetencií zverenej konajúcemu orgánu zákonom zaviazať navrhovateľa v tomto štádiu posudzovania k zmene alebo inému spôsobu rozširovania predloženého zámeru o ďalšie stavebné objekty a tým zasahovať aj do účelu zámeru. Z uvedeného dôvodu považuje okresný úrad túto podmienku za neopodstatnenú.

KÓPIA

8. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2024/14792 zo dňa 30.04.2024 konštatuje (uvedená citácia):

„Dotknuté územie sa nachádza na území Mestskej časti Košice – Juh, k. ú. Južné mesto, okres Košice IV. Pozemok pre výstavbu areálu sa nachádza v priemyselne – obchodnej zóne v blízkosti obchodných centier OC Atrium OPTIMA a Merkury Market. Urbanistická koncepcia vychádza z analýzy širších hmotovo – priestorových a funkčne – prevádzkových vzťahov s cieľom optimálneho využitia pozemku. Ide o výstavbu polyfunkčnej budovy s 3 nadzemnými a jedným podzemným podlažím. V suteréne je navrhovaná garáž pre 95 parkovacích miest, areál je doplnený parkoviskom s 50 parkovacími miestami. Objekt je prístupný z navrhovanej pripojovacej komunikácie s napojením na ul. Pri pracháni.

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom HSA mesta Košice, pozemok je definovaný ako polyfunkčné plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a športovo rekreačného vyššieho vybavenia s podielom zelene 30 %. Plánovaná plocha pre výsadbu drevín, kríkov, tráv a trávnikov predstavuje z celkovej plochy cca 30,4 %. V súčasnosti sa na pozemku nachádza náletová zeleň, ktorá bude odstránená v súlade s podmienkami podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V súlade so Stratégiou adaptácie SR na zmenu klímy je ako ekostabilizačné opatrenie navrhnutý systém odvodnenia plôch riešený cez systém dažďových vpustí a odvodňovacích žľabov, cez samočistiace vpusty so zavedením dažďových vôd do systému dažďových záhrad.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v území, kde nezasahujú chránené územia, ani územia súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Realizácia navrhovanej činnosti sa neprekrýva s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa poskytnutých podkladov navrhovateľ zrealizuje všetky potrebné opatrenia, ktoré budú predchádzať znečisťovaniu životného prostredia a zabezpečí povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy v oblasti environmentálnej a ochrany zdravia.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu dopadov na zložky životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov. Vzhľadom k uvedenému je možné navrhovanú činnosť považovať za environmentálne akceptovateľnú, preto mesto, ako dotknutá obec podľa zákona odporúča realizovať predmetný zámer činnosti.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutej obce na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutá obec vo vzťahu k posudzovanému zámeru neuvádza žiadne pripomienky, považuje ho za environmentálne akceptovateľný a jeho realizáciu odporúča.

9. Mesto Košice, referát infraštruktúry, listom č. MK/A/2024/14222-2 zo dňa 25.04.2024, ktoré však bolo okresnému úradu doručené po stanovenej lehote.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Nakoľko bolo stanovisko doručené po stanovenej lehote, okresný úrad ho v súlade s § 23 ods. 4 zákona považuje za súhlasné.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko:

KÓPIA

A. Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 08.04.2024 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzií (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. „Pýtame sa aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú z aktuálne platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

2. „Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lepšiemu využitiu dotknutého územia. Polyfunkčný objekt vytvorí obyvateľom širšieho okolia pracovné príležitosti a možnosť využívať služby, ktoré budú ponúkané. Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť pomáha napĺňať rozvojový program mesta tým, že využíva rozvojový potenciál ktorý dotknuté územie ponúka, čím je zaručený udržateľný socio – hospodársky rozvoj. Okresný úrad konštatuje, že táto pripomienka ZDS je irelevantná.

3. „Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že riešením, ktoré by malo v konečnom dôsledku zabrániť, alebo aspoň minimalizovať riziká a negatívne dôsledky zmeny klímy, je kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv ani na mikroklimatické pomery v danej lokalite. Pri výstavbe navrhovanej činnosti budú vybudované zelené plochy, ktorých plocha bude zaberať 30,4% celkovej výmery projektu. Realizované budú taktiež vodné prvky ako napr. dažďová záhrada a povrchy, ktoré umožňujú prirodzené vsakovanie vody. Okresný úrad konštatuje, že keďže nedôjde k žiadnym významným zmenám realizáciou navrhovanej činnosti na vyššie uvedené, nie je dôvod implementovať žiadne výrazné opatrenia.

4. „Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

KÓPIA

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je PLNENIE CIEĽA EÚ V OBLASTI KLÍMY DO ROKU 2030 NA CESTE KU KLIMATICKEJ NEUTRALITE. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v predmetnej navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinnosti, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. „Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Vzhľadom na stupeň posudzovania navrhovanej činnosti je táto požiadavka bezpredmetná. Okresný úrad uvádza, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií konkrétnych prvkov, resp. technológii v záujme zabezpečenia energetickej efektívnosti predmetných objektov, pretože ich realizácia záleží od technických a lokálnych možností.

6. „Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatuje, že dodržaním všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení ako aj použitím vhodných stavebných materiálov nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného objektu, nie výroba stavebných materiálov či búracie práce. Z tohto dôvodu považujeme túto požiadavku za bezpredmetnú.

7. „Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26; žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad obsah danej pripomienky vyhodnotil a považuje ju za zjavne nedôvodnú, pretože sa netýka navrhovanej činnosti. Podľa § 20 ods. 4 zákona sa na takúto pripomienku neprihliada.

8. „Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

KÓPIA

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že na základe údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia) rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry, o ktoré žiada ZDS, nakoľko pri tvorbe zámeru sa vychádzalo aj z dopravno-kapacitného posúdenia, ktorého závery sú uvedené v zámere.
Prívod vody bude zabezpečený z verejného vodovodu LT DN 300 prostredníctvom novo navrhovanej prípojky DN 150. Kanalizácia bude napojená na verejnú kanalizáciu BE DN 600 cez novú kanalizačnú prípojku DN 150.
Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti a stanoviska dotknutého orgánu nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda a kanalizácia).

9. - 11. „Požiadavka na vypracovanie odborného, resp. znaleckého posudku.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd, emisno-imisného, resp. akustického posudku či požiadavka na vyhodnotenie prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

12. - 13. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“

„Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že nakladanie s jednotlivými druhmi odpadov ako aj ich ďalšie nakladanie musí byť uskutočňované v súlade so zákonom č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v platnom znení.
V zmysle platnej legislatívy pre oblasť nakladania s odpadmi platia pre pôvodcu stavebných odpadov nasledujúce povinnosti:
• zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály,
• vykonávať selektívnu demoláciu,
• stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti,
• pred vznikom odpadov preukázať zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri pracovné dni vopred, písomne ohlásiť, spôsob selektívnej demolácie, druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob, ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný,
• po ukončení demolačných prác, najneskôr do 90 dní, písomne ohlásiť vyhodnotenie selektívnej demolácie, druh, kategóriu, množstvo odpadu a spôsob, ktorým bol odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný.

14. „Podľa §17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne

KÓPIA

v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona. Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

15. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vyhodnotil túto pripomienku ako opodstatnenú a prvky modrozelenej infraštruktúry realizovateľné vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (výsadba drevín, prvky retenčno - vsakovacích systémov a realizácia dažďovej záhrady), zahrnul okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia.
Zároveň systém zelených plôch s rozlohou vyše 3000 m2, dažďové záhrady a iné opatrenia, ktorých účelom je zmierniť negatívne vplyvy na životné prostredie sú aj súčasťou samotného zámeru.

16. „Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:

Okresný úrad svoje vyjadrenie k vyššie uvedenej pripomienke zrozumiteľne a dostatočne opísal v odôvodnení tohto rozhodnutia v časti vstupov a výstupov a pri vyhodnotení jednotlivých vplyvov prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. Opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania predloženej navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené ako dôvodné, sú zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a ich plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi.

Okresný úrad neupiera verejnosti, ktorá chce chrániť životné prostredie jej aktivity súvisiace s ochranou a starostlivosťou o životné prostredie, avšak je nevyhnutné, aby tieto svoje aktivity a vyjadrenia uplatňovala efektívne, t. j. ak sa „skutočne úprimne, vážne a riadne“ snaží chrániť životné prostredie.

Okresný úrad má za to, že pred samotným vydaním a zaslaním vyjadrenia, či stanoviska je nutné oboznámiť sa s obsahom a charakterom navrhovanej činnosti, ktorá je pre verejnosť sprístupnená v celom rozsahu na webovej stránke MŽP SR. Podľa § 20 ods. 4 zákona pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti. Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada

B. Ondreja Turza, Martina Granca 10,841 02 Bratislava (ďalej len „Ondrej Turza“), ktoré bolo doručené dňa 12.04.2024 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom Ondrej Turza požaduje:

KÓPIA

„Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti v zmysle rozhodnutia príslušných povoľovacích orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňoch konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach v zmysle zákona č. 24/2006, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.“

Vyjadrenie a odôvodnenie okresného úradu:
Na základe informácie o navrhovanej činnosti zverejnenej okresným úradom pán Ondrej Turza prejavil záujem na predmetnej navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného stanoviska v zmysle § 24 ods. 3 písm. a) zákona.
Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Uplatnením tohto postupu má tak pán Ondrej Turza v súlade s § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene priamo zo zákona, ak jeho účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-013 zo dňa 14.05.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-013 zo dňa 14.05.2024 neprejavil záujem o nahliadnutie do spisu ani jeden účastník konania, svoje stanoviská zaslali:

1. V stanovenej lehote, dňa 15.5.2024 bolo zo strany verejnosti elektronicky (e-mailom) a následne dňa 20.5.2024 doplnené doložením podania elektronicky doručené stanovisko ZDS v nasledujúcom znení (uvedená citácia):

„Stanovisko o nedostatočne vyhodnotenom vplyve na životné prostredie
Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi; neboli vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy na vody a ovzdušie podľa prahových hodnôt vodného zákona a zákona o ochrane ovzdušia.

Konzultácia podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
ZDS má záujem na konzultácii, ktorú má okresný úrad povinnosť zabezpečiť. Nakoľko okresný úrad
z vlastnej iniciatívy nepoučil účastníkov ani zainteresovanú verejnosť o tom, ako je v predmetnom konaní zabezpečená konzultácia, žiadame o poučenie o tom, ako môžeme zámer konzultovať v zmysle §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania hlavné vplyvy na životné prostredie podľa kritérií prílohy č. 10 k zákonu dostatočne a zrozumiteľne vyhodnotil. Výsledkom je, že navrhovaná činnosť je environmentálne akceptovateľná a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

Pod pojmom konzultácie v súlade s § 63 zákona je potrebné chápať všetky postupy, ktoré sú upravené v zákone a súvisiacich právnych predpisoch. Jedná sa napríklad o zaslanie zámeru povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zverejnenie zámeru na webovom sídle ministerstva podľa § 23 ods. 1 zákona,

KÓPIA

zaslaním odôvodneného písomného stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona, vykonaním ústneho pojednávania podľa § 21 správneho poriadku, uplatnením práva na nazeranie do spisu podľa § 23 správneho poriadku, možnosť účastníka konania a zúčastnenej osoby vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a iné. Z vyššie uvedeného vyplýva, že konzultácie sa uskutočňujú písomnou formou (zaslanie odôvodneného stanoviska) a ústnou formou (ústne pojednávanie).

Okresný úrad umožnil v rámci zisťovacieho konania realizáciu písomných konzultácií, ktoré ZDS využilo vo forme zasielania odôvodnených písomných stanovísk podľa § 24 ods. 3 zákona. ZDS v priebehu zisťovacieho konania neuplatnilo právo na nazretie do spisu podľa § 23 správneho poriadku a taktiež ani možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Využitím týchto procesných práv, ktoré okresný úrad umožnil všetkým účastníkom konania a zúčastneným osobám mohlo ZDS získať lepšiu predstavu o skutočnom stave veci.

Ústne konzultácie sú vykonávané ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Z uvedeného ustanovenia vyplýva výnimočnosť tohto inštitútu, nakoľko je explictne ustanovené, že: „Správny orgán ústne pojednávanie nariadi vtedy, ak to vyžaduje povaha veci najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon....“

Z platných právnych predpisov teda správnemu orgánu nevyplýva povinnosť uskutočniť konzultácie formou ústneho pojednávania a využitie tohto inštitútu je ponechané na správnej úvahe okresného úradu. V tomto prípade má okresný úrad za to, že skutočný stav veci bol dostatočne zistený, nakoľko predložený zámer navrhovanej činnosti a jednotlivé stanoviská, ktoré boli v priebehu zisťovacieho konania okresnému úradu doručené poskytujú dostatočný základ na to, aby bolo možne vo veci rozhodnúť bez potreby nariadenia ústneho pojednávania.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti identifikované nasledovné predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

• Vplyv na obyvateľstvo
Počas výstavby sa predpokladá, že dôjde k zvýšeniu prašnosti, emisií či hlučnosti. Tieto vplyvy sú však dočasného a lokálneho charakteru, pričom aplikovaním vhodných postupov je možné ich vplyv výrazne obmedziť. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nových pracovných miest a skvalitneniu poskytovania jednotlivých služieb, čo je možné považovať za vplyv pozitívneho charakteru.
Z vyššie uvedeného je teda možné konštatovať, že negatívne vplyvy na obyvateľstvo sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou neočakávajú.

• Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
S ohľadom na charakter predmetnej činnosti sa nepredpokladá, že nastanú zmeny v horninovom prostredí, geologickej stavbe územia či inžiniersko-geologických vlastností hornín a taktiež nedôjde k zásahu do ložísk nerastných surovín.
Vplyv na horninové prostredie a reliéf sa teda nepredpokladá.

• Vplyv na ovzdušie
Počas výstavby polyfunkčného objektu dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zhoršeniu kvality ovzdušia v dôsledku zvýšeného pohybu motorových vozidiel, stavebných mechanizmov či v dôsledku prašnosti stavebných materiálov. Tieto vplyvy budú dočasné a časovo viazané na obdobie výstavby navrhovanej činnosti.
Počas prevádzky sa predpokladá minimálny nárast emisií z dopravy.
Vplyv na ovzdušie je možné označiť ako málo významný až nulový.

• Vplyv na vodné pomery
Negatívne vplyvy na vodné pomery môžu vzniknúť prevažne počas výstavby navrhovanej činnosti. K vzniku takejto situácie môže dôjsť najmä v prípade úniku kontaminantov zo stavebných či dopravných mechanizmov. Predstavuje to však málo pravdepodobnú udalosť, pre prípad ktorej bude mať spoločnosť realizujúca stavebnú činnosť vyhotovený havarijný plán.
Počas prevádzky sa negatívne vplyvy na vodné pomery neočakávajú.

KÓPIA

Vplyvy na vodné pomery sa teda nepredpokladajú.

• Vplyvy na dopravu
Dopravná situácia bude ovplyvnená v priebehu výstavby a následne počas prevádzky. Počas výstavby bude ovplyvnená staveniskovou dopravou a počas prevádzky automobilovou dopravou v posudzovanom území. Súčasťou zámeru sú závery z dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti, z ktorých vyplýva, že po prebudovaní križovatky bude dosahovať vysokú kvalitu dopravy aj v roku 2045.
Negatívne vplyvy na dopravnú situáciu neboli identifikované.

• Vplyv na štruktúru a scenériu krajiny
Polyfunkčný objekt bude vybudovaný na prázdnom, nevyužívanom pozemku. Výstavbou posudzovanej činnosti teda dôjde k funkčnému využitiu územia, ktoré svojím účelom a vzhľadom zapadne do širšieho okolia, v ktorom sa nachádza viacero obchodných centier.
Negatívne vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny sa neočakávajú.

• Vplyv na flóru, faunu, ich biotopy a chránené územia
Na posudzovanom území platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Nenachádzajú sa na ňom veľkoplošné a maloplošné chránené územia, vodohospodársky chránené oblasti ani pásma hygienickej ochrany. Výstavbou nedôjde k výrubu stromov ani likvidácii ekosystému či biotopu. Posudzované územie nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.
Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že negatívne vplyvy na flóru, faunu, ich biotopy a chránené územia sa neočakávajú.

• Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
V hodnotenom území ani v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne a historické pamiatky. Na lokalite, kde sa bude navrhovaná činnosti realizovať, nie sú evidované archeologické a paleontologické náleziská, ani archeologické nálezy a nezasahuje ani do významných geologických lokalít.

• Synergické a kumulatívne vplyvy
Navrhovaná činnosť svojim rozsahom ani charakterom nepredpokladá významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia.
Nepredpokladá sa ani jej kumulatívne a synergické pôsobenie s okolitými prevádzkami, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v predmetnom území.
Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne akceptovateľná a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

• Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

• Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia vplyvu
Predpokladaný termín začiatok výstavby: 03/2025
Predpokladaný termín ukončenie výstavby: 11/2026
Predpokladaná lehota výstavby: 21 mesiacov

Neočakáva sa zmena povahy environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie oproti už identifikovaným vplyvom.

• Pravdepodobnosť, rozsah, veľkosť vplyvov ako aj povaha vplyvov
V rámci posudzovania navrhovanej činnosti neboli negatívne vplyvy identifikované, resp. neboli veľmi významné. Prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívou stanovených kritérií vytvára priestor, ktorý významnou

KÓPIA

mierou znižuje a nepredpokladá negatívne ovplyvňovanie parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia či zdravia obyvateľov blízkeho okolia navrhovanej činnosti. Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť za environmentálne akceptovateľnú bez výrazných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva aj čo sa týka jej samotného prevádzkovania v budúcom období.

Okresný úrad pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Záver:
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy.

Predložená dokumentácia zámeru podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj okresným úradom určenými podmienkami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

KÓPIA

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije jej spoločenský význam, nakoľko dôjde k zlepšeniu poskytovania služieb a vytvoreniu nových pracovných miest v meste Košice na pozemkoch, ktoré sú v súčasnosti nevyužívané.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, a preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej navrhovanej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere k navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere k navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

HEST CO Building s.r.o., Zinková 10, 040 17 Košice-Barca, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice-Západ, Slovenská republika

KÓPIA

Na vedomie

Mesto Košice, referát ŽP a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, správa komunikácií Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mestská časť Košice - Juh, Smetanova 522/4, 040 01 Košice 1
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 68/1, 042 66 Košice 1
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice 1
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Mesto Košice, stavebný úrad, pracovisko Košice - Juh, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III