

OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

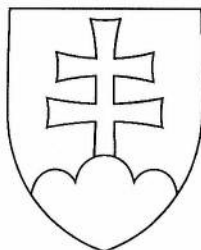
Námestie Matice slovenskej č.8 , 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo spisu

OU-ZH-OSZP-2024/000523-023

Žiar nad Hronom

26. 04. 2024



Právoplatný dňa

17. 04. 2024

podpis resp. pracovníka

Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania strategického dokumentu
" Územný plán Obce Lutila- Zmeny a doplnky č.2".

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vydané podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účastníci konania:

1. Obec Lutila, Štefánikova 48/84, 966 22 Lutila
2. Obecné zastupiteľstvo Obce Lutila, Štefánikova 48/84, 966 22 Lutila
3. „ Lutila O. Z.“ Dobšinského 413/19, 966 22 Lutila
4. Peter Imriš, Atlas Building R27 G15, Harwell Oxford, Didcot OX11 OQX

Výrok

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “) vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na základe predloženého oznámenia o strategickom dokumentu „ Územný plán Obce Lutila - Zmeny a doplnky č. 2 “, ktorý predložil obstarávateľ Obec Lutila, Štefánikova 48/84, 966 22 Lutila, IČO: 00 652 113 v zastúpení oprávneného zástupcu obstarávateľa Petra Knoppa, starostu obce Lutila po ukončení zisťovacieho konania rozhodol vo veci takto:

I. Strategický dokument „ Územný plán Obce Lutila - Zmeny a doplnky č. 2 “

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument po doplnení v zmysle bodu II. bude možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

II. Zo stanovísk doručených k zmene strategického dokumentu vyplynuli nasledovné pripomienky a požiadavky, ktoré je obstarávateľ povinný rešpektovať a splniť v ďalších konaniach pri napĺňaní strategického dokumentu podľa osobitných predpisov:

Z uvedených dôvodov sa Obec Lutíla, ako orgán územného plánovania, rozhodla aktualizovať ÚPN-O obstaraním Zmien a doplnkov č.2. Obstaranie Zmien a doplnkov č.2 ÚPN-O Lutíla schválilo Obecné zastupiteľstvo v Lutíle uznesením č. 7/2022, písm.B z 15.3.2022.

Hlavným cieľom riešenia Zmien a doplnkov č.2 ÚPN-O je zosúladienie rozvojových zámerov v riešenom území s urbanistickou koncepciou ÚPN-O, umiestnenie nových verejnoprospešných stavieb, preverenie nekonfliktnosti zámerov, riešenie ich napojenia na siete dopravnej a technickej infraštruktúry a vyhodnotenie dôsledkov navrhovaných zámerov na poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky v lokalitách podľa návrhu predmetnej územnoplánovacej dokumentácie. Ďalšími cieľmi obstarávania ZaD č. 2 je návrh regulatívov na ochranu, tvorbu estetického, hygienického a zdravého prostredia, ako aj stanovenie limitov využitia plôch v súlade s potrebou vytvoriť podmienky pre trvalé udržiavanie, obnovovanie a racionálne využívanie prírodných zdrojov, záchranu kultúrneho a prírodného dedičstva, dosiahnutie a udržanie ekologickej stability. Strategický dokument určuje limity a regulatívy aj na elimináciu prípadných nepriaznivých vplyvov v území, čím zabezpečí podmienky na vytvorenie kvalitného životného prostredia v obytnom území.

Zmeny a doplnky č. 2 (ďalej len „ ZaD č. 2) riešia dielčie lokality, ktoré sú prevažne v priamom kontakte sa zástavbou v obci resp. upresňujú využitie pôvodných lokalít, ktoré bolo potrebné aktualizovať na základe konkrétnych požiadaviek fyzických, právnických osôb, ako aj na základe potrieb obce a legislatívnych požiadaviek na zmenu funkčného využitia plôch. Hlavným cieľom riešenia ZaD č. 2 je doplnenie funkčno-priestorovej štruktúry obce a akceptácia skutkového stavu obce. Predmetom riešenia ZaD 2 sú lokality:

- Z2/1 - plochy na rekultiváciu po ťažbe vrátane vodnej plochy
- Z2/2 - zmena funkcie - z plôch rekreácie na plochy bývania
- Z2/3 - rozšírenie rekreačnej plochy R2
- Z2/4 - doplnenie bývania
- Z2/5 - zmena funkcie z občianskej vybavenosti na bývanie
- Z2/6 - zmena funkcie z bývania na občiansku vybavenosť
- Z2/7 - zmena hranice regulačných blokov
- Z2/8 - doplnenie prístupovej cesty do záhradkárskej osady
- Z2/9 - zmena regulatívov a dopravnej kostry navrhovaného obytného územia
- Z2/10 - doplnenie bývania
- Z2/11 - zmena funkcie z verejnej zelene na bývanie
- Z2/12 - doplnenie prístupovej cesty
- Z2/13 - zmena regulatívov výrobných plôch (V1a)
- Z2/14 - doplnenie hlavných rozvodov sietí technickej infraštruktúry
- Z2/15 - zmena regulatívov výrobných plôch (V2a)
- Z2/16 - doplnenie hranice nového prieskumného územia

Okrem uvedených zmien a doplnkov sa dopĺňa aj zoznam verejnoprospešných stavieb o verejnoprospešnú občiansku vybavenosť a niektoré stavby verejného dopravného a technického vybavenia územia.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva : Strategický dokument vytvára podmienky pre bezkolízny a harmonický rozvoj obce s pozitívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na chránené územia :

Do území, riešených v rámci Zmien a doplnkov č. 2 nezasahujú žiadne osobitne chránené časti prírody Natura 2000. V celom riešenom území ZaD č.2 ÚPN-O platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z. z. v platnom znení .

Možné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického dokumentu: Nepredpokladajú sa žiadne riziká s uplatneným strategickým dokumentu nie sú známe.

Vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice: Nie sú.

Požiadavky na vstupy :

Nadradená územnoplánovacia dokumentácia „ Územný plán VÚC Banskobystrického kraja v znení neskorších zmien a doplnkov“ .

Komplexná analýza riešeného územia, požiadavky obstarávateľa - Obce Lutíla, požiadavky fyzických a právnických osôb, dotknutých orgánov, rezortné podklady, Zadanie pre územný plán obce Lutíla.

Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania stupom pre spracovanie ZaD č.2 ÚPN-O boli:

- výhradné ložisko „Kopernica II, časť Kopernica – bentonit (821)“; na ktoré bolo vydané OVL pre KOPEREKOMIN, s.r.o., Bratislava,
- výhradné ložisko „Kopernica II, časť Kopernica – Slobodné – bentonit (835)“; na ktoré bolo vydané OVL pre BENTOKOP s.r.o., Kopernica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Bart. Lch. – Okolo Salaša – bentonit (94)“; na ktoré bolo vydané OVL pre ENERGOGAZ, a.s., Košice,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Stará Kremnička – kremence (141)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným CHLÚ pre Rudné bane, štátny podnik, Banská Bystrica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Bart. Lehôtka – Dolná Ves – keramické íly (398)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným CHLÚ pre Ing. Majer Peter, SARMAT, Horná Ves,
- výhradné ložisko „Lutíla II – keramické íly (809)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným CHLÚ ktorého ochranu zabezpečuje ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Lutíla I. – bentonit (774)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným dobývacím priestorom (DP) a CHLÚ pre ENERGOGAZ, a.s., Košice,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Jelšový Potok – sever – bentonit (348)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre KBS, s.r.o. Kremnica,
- výhradné ložisko „Kopernica II, časť Kopernica III – bentonit (834)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre BENOX, s.r.o., Banská Bystrica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Bart. Lehôtka – Okolo Salaša – bentonit (852)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre KBS, s.r.o. Kremnica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Jelšový Potok II – bentonit (347)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre KBS, s.r.o. Kremnica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Jelšový Potok I – bentonit (346)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre KBS, s.r.o. Kremnica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Jelšový Potok II – kremenec (143)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre KBS, s.r.o. Kremnica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Jelšový Potok I – kremenec (142)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre KBS, s.r.o. Kremnica,
- výhradné ložisko „Stará Kremnička I., časť Lutíla – bentonit (848)“; na ktoré bolo vydané OVL s určeným DP a CHLÚ pre REGOS, s.r.o., Bratislava.

Podľa § 15 ods. 1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii. Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať ako obytné, prípadne rekreačné územia s novými stavbami.

2. V predmetnom území sa nachádza: - prieskumné územie (PÚ) „Lovča – hydrogeologický prieskum geotermálnych vôd“; určené pre držiteľa prieskumného územia PW geoenergy a.s., Bratislava, s platnosťou do 28.11.2026.

- PÚ „Lutíla – nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy- Au, Ag rudy pre držiteľa prieskumného územia STREDNÉ SLOVENSKO s. r. o., Bratislava s platnosťou do 21.3.2027.

Ministerstvo je dotknutým orgánom v územnom konaní podľa § 23 ods. 16 geologického zákona. Nakoľko podľa § 22 ods. 1 geologického zákona môže ministerstvo lehotu prieskumného územia predĺžiť, žiadame v súlade s § 12 ods. 4 písm. n) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii vyznačiť hranice prieskumných území v územnoplánovacej dokumentácii.

3. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

4. V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt aktívneho zosuvu, potenciálnych zosuvov a stabilizovaných zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií. Hodnotené územie patrí do rájónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy.

Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50

ich priestore (podľa vyhlášky územie siahajúce priečne na každú stranu od osi vzletovej a pristávacej dráhy alebo od predĺženej osi vzletovej a pristávacej dráhy do vzdialenosti najmenej 17,5 m) nie je možné realizovať žiadne stavby a umiestňovať žiadne zariadenia nestavebnej povahy (vrátane mobilných prostriedkov), zvyšovať alebo znižovať terén spôsobom, ktorým by sa narušila plynulosť alebo požadovaná únosnosť povrchu alebo iné parametre vyžadované predpismi pre pás vzletovej a pristávacej dráhy a samotnú vzletovú a pristávaciu dráhu a taktiež nie je možné vysádzať a nechať rásť iné porasty ako trávnaté. Nie je však možné pôvodným ochranným pásmam ponechať v územnoplánovacej dokumentácii záväzný charakter a naďalej ich nazývať ochrannými pásmami, musia mať len odporúčací charakter a zmeniť názov na prekážkové roviny a plochy osobitného letiska. Linie pôvodných ochranných pásiem je možné za týmto účelom v územnoplánovacej dokumentácii ponechať (okrem priestoru s obmedzením vzdušných vedení VN a VVN) s tým, že v popise jednotlivých línií pôvodných ochranných pásiem bude skratka „OP“ nahradená skratkou „PR“ (prekážkové roviny a plochy osobitného letiska) a ich zobrazenie bude mať orientačný a odporúčací charakter. Územie obce je v zmysle vyhlášky dotknuté vzletovou a približovacou rovinou, prechodovou plochou a vodorovnou rovinou (zhodné názvy ako pri ochranných pásmach). Nie je však možné uvádzať pri grafickom zobrazení číselné hodnoty pôvodných ochranných pásiem, keďže tieto sa líšia od hodnôt, ktoré určuje vyhláška (hodnoty prekážkových rovín a plôch umožňujú realizáciu objektov s vyššími výškami ako pôvodné ochranné pásma). Zároveň bude potrebné v legende výkresov doplniť názov línie „Ochranné pásmo letiska“ o „Prekážkové roviny a plochy osobitného letiska“. V textovej časti, v prípade ponechania informácií týkajúcich sa osobitného letiska, bude potrebné zmeniť pojem „ochranné pásma“ na „prekážkové roviny a plochy v zmysle požiadaviek vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 28/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických parametroch osobitného letiska, ochranných pásmach osobitného letiska a o používaní osobitných letísk“, s tým, že územie obce je v zmysle vyhlášky dotknuté vzletovou a približovacou rovinou, prechodovou plochou a vodorovnou rovinou (bez uvedenia číselných hodnôt). Potrebné je zmeniť aj záväznosť výškových obmedzení objektov (stavby, zariadenia nestavebnej povahy /vrátane použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavieb a použitia iných mechanizmov/, porast a pod.) vyplývajúcich z prekážkových rovín a plôch na odporúčací charakter. Taktiež je potrebné doplniť slovo „osobitné“ pred slovo „letisko“ vo vzťahu k letisku Janova Lehota, a to z dôvodu, že osobitné letisko nespĺňa parametre štandardného letiska definovaného podľa platných predpisov, tzn. nie je možné slovo „letisko“ vo vzťahu k tomuto letisku používať bez bližšieho určenia. Upozorňujeme, že je najmä v záujme vlastníka vzletovej a pristávacej dráhy osobitného letiska, aby si za účelom zachovania prevádzkyschopnosti osobitného letiska, zaistil územnú ochranu iným spôsobom, keďže ochranné pásma pre toto osobitné letisko už zanikli. Držiteľom rozhodnutia o určení podmienok na prevádzkovanie Osobitného letiska Janova Lehota je LZZH, spol. s r.o., so sídlom Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 50421387. Dopravný úrad po posúdení lokalít navrhnutých na riešenie v Územnom pláne obce Lutíla – Zmeny a doplnky č. 2 konštatuje, že požiadavky na voľnosť prekážkových rovín a plôch definovaných vyhláškou nebudú v prípade osobitného letiska Janova Lehota ovplyvnené. Nakoľko sa v rámci zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie, zverejnených na www.lutilla.sk, nenavrhujú ani žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia § 30 ods. 1 leteckého zákona, Dopravný úrad si k lokalitám riešeným v predloženej územnoplánovacej dokumentácii neuplatňuje žiadne pripomienky. Upravený návrh odporúčame predložiť Dopravnému úradu na posúdenie a vydanie následného stanoviska (postačuje zaslať mailom na adresu michal.kozuch@nsat.sk a v kópii na ochrann.pasma@nsat.sk; stanovisko je vydávané v skrátených lehotách).“ Uvedené stanovisko žiadame v konaní zohľadniť. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva. Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie a upozorňuje obstarávateľa na rešpektovanie vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 28/2020 Z. z. a odstránenie všetkých informácií týkajúcej sa ochranných pásiem osobitného letiska (uvedených textovej i grafickej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie). Požiadavka uvedená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

3. Obvodný banský úrad Banská Bystrica (list č. 2740-4573/2023 zo dňa 20.12.2023) nemá pripomienky a ani námietky k Zmenám a doplnkom č. 2 Územného plánu obce Lutíla, nakoľko uvedenou zmenou nebudú dotknuté záujmy ochrany a využívania nerastného bohatstva. Podľa OBÚ v Banskej Bystrici nie je potrebné, aby bolo predložené oznámenie o strategickom dokumente posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

4. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 11836/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 20.12.2023) k oznámeniu strategického dokumentu vydáva nasledovné stanovisko: Napriek

pôda je zaradená do 6., 8. a 9. sk. BPEJ, z čoho 0,181 ha je podľa Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy najkvalitnejšia p. p. (BPEJ 0511012/6.) v danom k. ú. Nové plochy sú navrhnuté v dotyku so zastavaným územím obce, resp. v zastavanom území obce. Za podmienky, že v ďalšom konaní budú v celom rozsahu rešpektované zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy, k navrhovanému riešeniu nemáme ďalšie pripomienky.

Príslušný orgán uvedenú pripomienku berie na vedomie a požaduje, aby obstarávateľ zmeny strategického dokumentu ju v plnej miere rešpektoval.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, (list č. RÚVZZH/OHŽPZ/2061/7777/2023 zo dňa 18.12.2023) vydáva k predloženému návrhu strategického dokumentu záväzné stanovisko: Strategický dokument nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predmetné záväzné stanovisko slúži ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP-2024/002462-2 zo dňa 26.01.2024), štátny orgán ochrany ovzdušia neodporúča predmetný dokument na ďalšie posudzovanie a súhlasí so strategickým dokumentom. Toto vyjadrenie orgánu ochrany ovzdušia je podľa § 25 ods. 1 a 3 zákona o ovzduší záväzným stanoviskom, ktorým sa uplatňujú požiadavky a záujmy ochrany ovzdušia v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu, a ktorého obsah je záväzný pre správny orgán v konaní podľa osobitného predpisu, v tomto prípade podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

10. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP-002367-2/2024 zo dňa 05.03.2024) z hľadiska záujmov spoločnosti v oblasti nakladania s odpadmi súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP-2024/002224-002 zo dňa 23.01.2024) uvádza: Orgán štátnej vodnej spravy predloženú zmenu strategického dokumentu nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvu na životné prostredie.

Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie.

12. Obec Lutíla (list zo dňa 06.02.2024) zastúpená starostom obce Petrom Knoppom potvrdzuje, že Oznámenie o zmene strategického dokumentu pod č. OU-ZH-OSZP-2023/016720-003 bolo zverejnené na webovom sídle obce a na úradnej zverejnenie dokumentu na úradnej tabuli obce od 09. 01.2024 do 25.01.2024. V uvedenom termíne nebolo doručené Obci Lutíla žiadne písomné stanovisko, ani nebol nikto osobne nahliadnuť do spisového materiálu.

13. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Hrona, odštepný závod Banská Bystrica (list č. CS SVP OZ BB 1/2023/215-3202 zo dňa 20.12.2023) za oblasť vodného hospodárstva zaujíma nasledovné stanovisko: V rámci doplnenia znenia zmien do textovej časti ÚPN upozorňujeme na nezrovnalosť v kapitole 2.9 „Vymedzenie ochranných pásiem chránených území“, v rámci ktorej sa platnom texte odstavca „ochranné pásma tokov“ navrhuje vypustiť: „, ktoré dosahuje pri šírke toku medzi brehovými čiarami do 10 m šírku 4 m od brehovej čiary, pri šírke toku do 50 m medzi brehovými čiarami je ochranné pásmo 6 m od brehovej čiary“ a nahradiť novým textom: „pri vodohospodársky významných tokoch v šírke 6 m od brehovej čiary, resp. vzdušnej päty hrádze a pri ostatných vodných tokoch min. 4 m od brehovej čiary, resp. vzdušnej päty hrádze obojstranne“. Dávame do pozornosti, že pôvodný text vychádza zo znenia STN 75 2102 „Úpravy riek a potokov“, ktorá stanovuje šírku ochranných pásiem vodných tokov, a to v závislosti od šírky koryta toku. Pôvodné znenie v platnom ÚPN je teda správne a jeho zmena je navrhovaná zjatočne, nakoľko šírka ochranného pásma pri vodných tokoch nevychádza z ich začlenenia medzi vodohospodársky významné alebo drobné vodné toky - v nadväznosti na ich zaradenie je v rámci legislatívnych predpisov platných na úseku vodného hospodárstva upravená šírka pásma pobrežných pozemkov uvádzaná v znení ods. 2 § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) v znení neskorších predpisov: „Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze.“ Príslušnú zmenu žiadame zo znenia ZaD č. 2 vypustiť a text

V rámci rozvojových plôch v lokalite Gočová je navrhovaná zmena funkčného využitia časti plôch z bývania na plochy občianskej vybavenosti Z2/6. Zároveň je riešená zmena dopravnej kostry navrhovaného obytného územia (Z2/9). V spodnej časti riešeného územia pretekajú dva melioračné kanály (identif 4-23-04-1053 a 4-23-04-1054) v správe Hydromeliorácií, š. p. Bratislava, ktorými sú vody z okolitého územia odvádzané do Lutílskeho potoka. Pozemky pod korytami týchto kanálov sú vedené ako vodná plocha vo vlastníctve SR a v správe našej organizácie (KN-C č. 3871 a 3861, LV č. 2521). Z pohľadu zabezpečovania správy Lutílskeho potoka a protipovodňovej ochrany obce Lutíla ako aj nižšie položeného intravilánu mesta Žiar nad Hronom v tejto súvislosti uvádzame, že jeho koryto v súčasnej dobe nevykazuje dostatočnú rezervu pre prevedenie povodňových prietokov už pri súčasných podmienkach zastavanosti územia v jeho povodí. Akékoľvek spevnené plochy sústreďujú a urýchľujú odtok z územia, zabráňujú zadržiavaniu vody v krajine, a tým negatívne prispievajú k vzniku povodní. Pri priamom dotovaní Lutílskeho potoka ďalšími vodami z novobudovanej zástavby by v budúcnosti mohlo dochádzať k zvyšovaniu frekvencie výskytu alebo rozsahu povodňových situácií. V prípade plošnej výstavby je preto potrebné prioritne riešiť zadržiavanie dažďových vôd priamo na mieste ich vzniku s elimináciou zvyšovania odtokových množstiev do vodných tokov, a tejto požiadavke prispôbiť koncepciu nakladania s vodami z povrchového odtoku. Z hľadiska záujmov vodného hospodárstva a protipovodňovej ochrany je potrebné uprednostniť ich ďalšie využitie alebo vsakovanie na mieste vzniku tak, aby prírastkom ďalšieho nárazového množstva vôd nedochádzalo k zhoršovaniu povodňových situácií v nižšie položenom povodí. Likvidácia dažďových vôd v rámci jednotlivých rozvojových lokalít bude žiadúca ich priamym vsakovaním do podložia na jednotlivých stavebných pozemkoch, resp. ich dočasnou akumuláciou v retenčných nádržiach s následným využitím na technické alebo záhradnícke účely s prípadným vybudovaním bezpečnostného prepadu do individuálnych vsakovacích objektov zabezpečujúcich odvádzanie prebytočného množstva vôd do podzemných vôd (len alternatívne do recipientu). Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá vrátane parkovacích a spevnených plôch, kde sa predpokladá výrazný obsah látok (ropné, olejové splachy), ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody, bude potrebné pri ich budovaní navyše potrebné zväziť osadenie odlučovača ropných látok s vyhovujúcou veľkosťou a stupňom čistenia.

Pre ďalší rozvoj, či už bytový, výrobný, športový alebo rekreačný upozorňujeme, že pri riešení polohopisného umiestnenia nových stavebných pozemkov a pri umiestnení konkrétnych stavieb žiadame rešpektovať ponechanie pásma pobrežných pozemkov vodných tokov bez stavebných zásahov tak, aby tieto v plnej šírke (viď § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov) zostali ako obojstranná bezzásahová zóna popri koryte toku vymedzená ako priestorová rezerva pre potreby širších záujmov vodného hospodárstva, aby tieto slúžili ako manipulačný pás pre zabezpečenie prístupu a práce mechanizmov pri vykonávaní správy a údržby jeho koryta, ako priestorová rezerva pre vytváranie a prípadné zmeny koryta toku v nadväznosti na miestnu morfológiu územia a ako priestorová rezerva pre realizáciu protipovodňových opatrení a úprav odtokových pomerov koryta toku (t.j. časť pozemkov spadajúca do tohto pásma zostane pre stavebné účely pre ich vlastníkov nevyužiteľná). V rámci tohto pásma nie je prípustné ani trasovanie súbežných inžinierskych sietí, budovanie rekreačných, športových ani iných obdobných plôch vrátane budovania neprejazdného oplotenia pozemkov. Vlastník pobrežného pozemku je pritom povinný umožniť správcovi vodného toku výkon jeho oprávnenia a strpieť vykonanie príslušných prác. S návrhom riešenia odvádzania splaškových odpadových vôd z rozvojových lokalít sa stotožňujeme, nakoľko je navrhované ich napojenie do navrhovanej verejnej kanalizácie DN 300 mm s prepojením na vybudovanú kanalizačnú sieť obce s koncovkou vo verejnej ČOV. Zároveň však bude potrebné, aby výstavba navrhovaná v riešených lokalitách bola časovo zosúladená s výstavbou a s prevádzkovaním novobudovaných kanalizačných zberačov. Splaškové odpadové vody, ktoré nebude možné pripojiť na kanalizačnú sieť obce (lokalita Z2/3), je možné odvádzat' individuálne do nepriepustnej žumpy, ktorú je však potrebné zrealizovať ako nepriepustnú v zmysle STN 75 6081 - Žumpy na splaškové odpadové vody a zabezpečiť ju voči prítoku vôd z okolitého terénu, ako aj voči preplneniu. Obsah žumpy je potrebné likvidovať na vhodnej ČOV a predložiť doklad o zmluvne zabezpečenom odbere obsahu žumpy na jeho likvidáciu oprávnenou osobou. Záverom konštatujeme, že pri rešpektovaní vyššie uvedených záujmov vodného hospodárstva je z našej strany možné k predloženému riešeniu návrhu územnoplánovacej dokumentácie zaujať súhlasné stanovisko, pričom nemáme námietky voči jeho predloženiu na schválenie.

Príslušný orgán uvedené pripomienky dáva do pozornosti obstarávateľovi strategického dokumentu a požaduje ich v plnej miere rešpektovať.

K oznámeniu o strategického dokumentu v zákonom stanovenej lehote zaslali pripomienky:

14. „Lutíla O. Z.“ Dobšinského 413/19, 966 22 Lutíla (list zo dňa 22.01.2024) uvádza nasledovné stanovisko: Na základe výzvy zo dňa 09.01.2024 pod č. OU-ZH-OSZP-2023/016720-003 Vám zasielam naše stanovisko. Navrhované zmeny a doplnky k súčasnému územnému plánu obce Lutíla budú mať zásadný a dnes neodhadnuteľný

špecializované pracovisko na ochranu prírody a krajiny. Vy nie ste odborné ani vedomostne meníť či spochybňovať jeho vyjadrenie a odborné posúdenie. Patrite pod ministerstvo vnútra a Vašou úlohou je v prvom rade a to vám vyplýva aj z názvu chrániť životné prostredie. Vaše činy za tie roky čo my bojujeme za zachovanie prírody, Vy robíte všetko pre jej zničenie. Nebudeme sa ani pýtať, či ste vôbec rozhodli inak ako súhlasným stanoviskom a potrestali ste aj niekoho iného ako bezvýznamného občana, ktorý opomenul hlúposť za 300 Eur. Vy ste opomenuli posudzovať možné zničenie biotopov za viac ako 3.mil. eur. Ako orgán, ktorý má prírodu chrániť. Niektoré z uvedených biotopov, ktoré boli v stanovisku ŠOP z roku 2021 / prikladáme v prílohe/ sú už čiastočne zničené a niektoré n sa systematicky ničia. Gratulujeme p. Berkeš. Ste skutočný ochranca prírody a žijúci skvost úradníka, ktorý rozhoduje. Budme však konkrétny: ŠOP SR označila biotopy aj v oblasti Podkeluha/Podbrezina (z južnej strany obce), kde sa plánuje masívna výstavba rodinných domov. Preto teda nie je možné realizovať výstavbu podľa súčasného návrhu ZaD č. 2 ÚP. Ide o biotop Lk 6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí o výmere 9720 m2 a so spoločenskou hodnotou 97 376 Eur. Na jeseň a na jar 2023/24 sa v uvedenej oblasti začala ťažba dreva z miestneho urbáru. Podľa vyjadrenia kompetentných, súhlas s vytvorením odvozného miesta dal nájomca uvedených pozemkov. Obec, ako aj urbár dobre vedel a to už od roku 2021, že priamo v tejto uvedenej oblasti sa nachádza zmapovaný biotop. Bol to zámer, zničiť tento skvost pri našej obci? Nemôže sa vyhovárať ani starosta, pretože ako vyštudovaný lesník musí vedieť čo znamenajú uvedené zmapované skutočnosti. Preto žiadame aj napriek tomu, že máte na uvedenej skutočnosti pravdepodobne spoluvinu, aby ste tieto skutočnosti preverili a v zmysle zákona konali. Ďalšie zmapované územia, kde sa robil podrobné sčítanie drevín je na parcelách č. 2023, 2025 a 2026. Nachádzajú sa na nich biotopy Európskeho významu a aj napriek tomu tento biotop dodnes ničia kravy z Poľnohospodárskej spoločnosti a. s., ktoré tieto vzácne duby oštievajú a obsierajú. Aj napriek tomu, že ste aj vy ako orgán ochrany prírody a krajiny o týchto skutočnostiach vedeli, dodnes ste nezasiahli. Takže máte možnosť to napraviť. V neposlednom rade Vám dávame do pozornosti záverečné stanovisko ŠOP SR, v ktorom vyslovil a svoje závery. Tie ste nie len nerešpektovali, ale ste ich aj proti ich jasnému stanovisku nechali zapracovať do zmien a doplnkov obce č. 1.

„ Na základe terénnej obhliadky a mapovania druhov a biotopov vo vegetačnom období 2021, boli zistené druhy a biotopy, ktoré vylučujú realizáciu plánovaného zámeru budovania poldrov na tokoch. Realizácia plánovaného zámeru je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny“. Je potrebné k tomu ešte niečo k tomu dodať?

Ďalšie environmentálne záťaž v katastri obce Lutila.

Už niekoľkoročnou záťažou pre kataster obce Lutila je ťažba bentonitu. Aj napriek húževnatému odporu aktivistov sa podarilo túto ťažbu priblížiť, nie však obmedziť alebo zastaviť. Nikto z kompetentných nechce prihliadať a posudzovať kumulatívne vplyvy na životné prostredie. Na kvalitu života občanov dotknutých obcí, na ich zdravie a výhľady do budúcnosti. Pre nás nepredstaviteľné sa stalo skutočnosťou. Ekonomický prospech dostal prednosť pred voľou a potrebou občanov. Bentonit je jedným z veľkých rizík, ktoré ohrozuje našu obec. Nie je však jediným hroziacim nebezpečenstvom. Na scénu sa dostali aj Kanadská spoločnosť, ktorá cez svoju slovenskú spoločnosť chce ťažiť zlato a striebro aj v katastri obce Lutila. [https://hnonline.sk/finweb/ekonomika/96126892-0-nase-zlato-sa-hlasi-firma-zkanady-na-strednom-slovensku-chce-urobit-vrty-hlboke-takmer-kilometer?](https://hnonline.sk/finweb/ekonomika/96126892-0-nase-zlato-sa-hlasi-firma-zkanady-na-strednom-slovensku-chce-urobit-vrty-hlboke-takmer-kilometer?fbclid=IwAR1iYgLBHYn0gLqRxnJok9yw0fNtymqYZbfW21CVVJIHG4diKCja67vs0)

fbclid=IwAR1iYgLBHYn0gLqRxnJok9yw0fNtymqYZbfW21CVVJIHG4diKCja67vs0

Prvé dva také vrty chce uskutočniť práve tu. Vrt má byť do hĺbky až 900 m teda nepôjde o povrchové dobývanie nerastu ale hlbinné. Ide o ďalšiu obrovskú záťaž do budúcnosti a je treba ju posúdiť už dnes. Preto prikladáme stanovisko ŠOP SR B. Štiavnica adresované Okresnému úradu v B. Bystrici pod č. OU-BB-OSZP1-2022/030108-002. V uvedenom liste uvádza biotopy, ktoré sa na území katastra obce Lutila vyskytujú a na ktoré ani projektant, ani zhotoviteľ ani obec Lutila a doteraz Okresný úrad odbor starostlivosti o životné prostredie nebral do úvahy. Pri terénnej obhliadke a nie cielenom mapovaní biotopov a prírody v katastri obce Lutila ŠOP našla a popisala nasledovné: Pri terénnych obhliadkach navrhovaného PÚ Lutila boli zistené nasledovné druhy biotopov: Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky 6510 - biotop európskeho významu, Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky - biotop národného významu, Lk4 Bezkolencové lúky 6410 - biotop európskeho významu, Lk7 Psiarkové aluviálne lúky - biotop národného významu, Ra3 Prechodné rašeliniská atrasoviská 7140 - biotop európskeho významu, Kr7 Trnkové a lieskové krovinové, Tri Suchomilné travinné - bylinné a krovinové porasty na vápnom substráte 6210 - biotop európskeho významu, Tr7 Mezofilné lemy - biotop národného významu, Sk2 Silikátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou 8220 - biotop európskeho významu a Pr2 Prameniská nížina a pahorkatín na nevápencových horninách - biotop národného významu.

Z lesných biotopov sú zastúpené Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy 91E0* - prioritný biotop európskeho významu, Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy - biotop národného významu, Ls3.3 Dubové nátržníkové lesy 9110* - prioritný biotop európskeho významu, Ls3.5 Sucho akyslomilné dubové lesy - biotop národného významu, Ls4 Lipovo-javorové sutinové lesy 9180* - prioritný biotop európskeho významu, Ls5.1 Bukové ajedľovo-bukové kvetnaté lesy 9130 - biotop európskeho významu, Ls5.2 Kyslomilné bukové lesy 9110 - biotop európskeho významu.

Pripomienky smerujú k možnému zásahu do biotopov európskeho alebo národného významu, zásah do biotopov je predmetom samostatného konania podľa ustanovenie §-u 28 zákona o ochrane prírody a krajiny akýkoľvek plán, program ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany. Navrhované zmeny strategického dokumentu nie sú v rozpore s ekostabilizačnými opatreniami uvedenými v Regionálnom územnom systéme ekologickej stability (RÚSES) okresu Žiar nad Hronom. Z uvedeného dôvodu je námietka v tejto časti nedôvodná.

Prieskumné vrty, ako samostatná činnosť je zaradená do prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je predmetom posudzovaného strategického dokumentu. Zámer navrhovanej činnosti „Prieskumné vrty Lutíla“ sú predmetom samostatného konania podľa §-u 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vedenom na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbore starostlivosti o životné prostredie.

Ťažba bentonitu nie je predmetom zmeny strategického dokumentu.

15. Peter Imriš, Kamenná 22, 966 22 Lutíla, Atlas Building R27 G15, Harwell Oxford, Didcot OX11 0QX (list zo dňa 19.01.2024 doručený dňa 31.01.2024) uvádza: v zmysle Vašej výzvy (OU-ZH-OSZP-2023/016720-003 zo 4.12.2023, zverejnené obcou Lutíla na svojej webovej stránke dňa 09.01.2024) vo veci Zmien a Doplnkov č. 2 k Územnému plánu obce Lutíla (ďalej len ZaD č.2 ÚP, alebo ZaD2), Vám zasielam nasledovné stanovisko.

Žiadam, aby sa dokument ZaD č.2 ÚP posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Nižšie uvádzam dôvody. Z dôvodu dlhodobého odcestovania v zahraničí, Vašu odpoveď prosím zašlite na obe uvedené adresy a email vcelarilutíla(at)gmail.com, pretože neviem, kde sa budem v čase Vašej odpovede nachádzať. Z rovnakého titulu, odcestovania, mám obmedzené možnosti pricestovať na vami ponúknuté konzultácie. Preto by som Vás chcel týmto požiadať, aby ste umožnili všetkým občanom právo na konzultácie aj občanom, ktorí si toto právo na konzultácie chcú uplatniť, no nemôžu sa dostať na okresný úrad (napr. nie sú prítomní na Slovensku alebo z iných dôvodov). Napríklad formou video hovoru a prístupnosti dokumentov cez weblink, alebo podobne.

Odôvodnenia:

1. Pripomienky k ZaD č.2 ÚP. Svoje niektoré výhrady k ZaD č. 2 ÚP som vyjadril v pripomienkach obci Lutíla z 27.12.2023, ktoré zasielam v prílohe. V nich sú aj pripomienky k otázkam životného prostredia, ktoré tu preto nebudem všetky opakovať. Žiadam, aby ste ich považovali za súčasť tohto podania a odôvodnenia. Rovnako Vám dávam do pozornosti moje pripomienky, Vám zaslané k samotnému územnému plánu (ÚP) a aj k ZaD č. 1 ÚP. Keďže sú stále v mnohých ohľadoch aktuálne, žiadam zohľadniť. Uvedené nepripájam ako prílohu z dôvodu, šetrenia papiera, ale máte ich už na Okresnom úrade v príslušných spisoch. Žiadam, aby ste ich považovali za súčasť tohto podania a odôvodnenia.

2. Dokumenty nie sú prístupné. Dokumenty, ktoré ste v svojom oznámení uviedli, nie sú prístupné na stránke www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-49 vid' nasledovný obrázok nižšie. Dokumenty som nevedel nájsť ani na stránke enviroportal-u, ktorý ste uviedli. Musel som teda vychádzať len z toho, čo som mal k dispozícii v rámci pripomienok, ktoré som poslal obci. Ako sa majú dostať pripomienkujúci občania k podkladom, keď nie sú zverejnené a prístupné? Upozorňujem Vás, že uvedené pripomienkovanie má tak vadu a musí sa zopakovať. Žiadam zohľadniť.

3. Biotopy - Upozorňujem Vás na monitoring biotopov v katastrálnom území obce Lutíla, ktorý uskutočnila Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ďalej len ŠOP SR) a na jej správu z 01.07.2021, ktorú uvádzam ako prílohu. Žiadam ju v plnosti zohľadniť. To, že ste ju ignorovali v predošlých konaniach, napriek tomu, že sme na ňu viacerí upozorňovali, je vaše pochybenie. Máte teraz opätovne možnosť to napraviť! Z uvedenej štúdie ŠOP SR jednoznačne vyplýva, že viaceré zámery navrhované v Územnom pláne, ZaD č.1 alebo aj tie navrhované v ZaDč.2 nie sú v súlade s ochranou prírody a krajiny. Uvedené stanovisko ŠOP SR ďalej konkretizuje miesta (vyznačením na mape), kde sa tieto biotopy nachádzajú. Teda stanovisko je veľmi konkrétne a z uvedeného jasne vyplýva, že všetky navrhované zámery v uvedených lokalitách sú nepripustné!!! Tieto lokality sa nachádzajú v rôznych častiach katastra. Poznámam, že prieskum biotopov ŠOP SR sa netýkal celého katastra, ale len vybraných častí (v zmysle žiadosti objednávateľa „Lutíla O.Z.“ sa preverovali len niektoré zámery v územnom pláne). Preto je vysoký predpoklad, že štátom alebo EU chránené biotopy sa nachádzajú aj v ďalších častiach katastra (napr. aj existencia Rosičky okruholistej, Salamandry škvrnitéj, a podobne). Z uvedeného vyplýva, že nie je možné len určiť sporné oblasti (kde sa prieskum robil), uvedené v stanovisku ŠOP SR, na individuálne posúdenia (veľká EIA), ale je nevyhnutné vykonať posudzovanie v celom území podľa zákona 24/2006 Z. z (ďalej len veľká EIA, alebo EIA) teda na celý dokument ZaD č. 2 ÚP. Keďže nie všetky oblasti boli preskúmané. Návrh riešenia a odôvodnenie: Na základe vyššie uvedených skutočností Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa CHKO Štiavnické vrchy vydáva

namietam aj ďalšie konkrétne zámery v zmysle už uvedených pripomienok, ktoré som zaslal obci: Z2/3 - rozšírenie rekreačnej plochy R2 (Neopodstatnený zásah do prírody, stavať sa dá aj v intraviláne); Z2/4 - doplnenie bývania (Neopodstatnený zásah do prírody, stavať sa dá aj v intraviláne); Z2/8 - doplnenie prístupovej cesty do záhradkovej osady (Neopodstatnený zásah do prírody, stavať sa dá aj zo Sv. Kríža; Z2/9 - zmena regulatívov a dopravnej kostry navrhovaného obytného územia (viď. Biotopy podľa merania ŠOP SR); Z2/10 - doplnenie bývania (posúdenie vplyvu na Lužný lesík); Z2/11 - zmena funkcie z verejnej zelene na bývanie (Neopodstatnený zásah do prírody, stavať sa dá aj v intraviláne); Z2/12 - doplnenie prístupovej cesty (táto cesta zarástla a predstavuje zelený pás, cesta nebude využívať verejne ale len pre Ing. Murgaša?); Z2/13 - zmena regulatívov výrobnjej plochy (Via), (Skládka bentonitu predstavuje riziko pre životné prostredie); Z2/14 - doplnenie hlavných rozvodov sietí technickej infraštruktúry, (inštalácia kanalizácie v úzkych prielukách, môže spôsobovať prieniky a biologické riziko); Z2/16 - doplnenie hranice nového prieskumného územia, (celkovo negatívny dopad na životné prostredie) Ako aj ostatné zámery, nekonkretizované, sú v rozpore so zásadami životného prostredia. 7. Záverom: Dodávam, ešte to, že zámery z ZaD č.2 ako aj ZaD č.1, či samotný ÚP, sú z môjho pohľadu, navrhované len za účelom, prepáčať za výraz, „vytrieskať“, čo najviac peňazi z ÚP, pre pár jednotlivcov. Územný plán však nemá slúžiť ako nástroj bezbrého obohacovania sa úzkej skupiny ľudí, na úkor ostatných obyvateľov alebo aj na úkor životného prostredia. Má v prvom rade umožniť príležitosti na rozvoj v súlade so životným prostredím a trvalo udržateľným rozvojom. Preto verím, že sa svojej úlohy zmocníte zákonne a nebudete pri svojom rozhodovaní podliehať vplyvom týchto záujmových skupín. Verím, že konečne začnete svojimi rozhodnutiami ochraňovať prírodu, a nie len, ako by sa možno zdalo, zámery nenásytných podnikateľov a korporácií. Pre krátkosť času a nedostupnosť dokumentov som viacej nestihol spísať. Opätovne žiadam o posudzovanie uvedeného strategického dokumentu, ako som uviedol v úvode a detailne zdôvodnil. Verím, že odôvodnenia budú dostatočným argumentom pre vykonanie EIA. V prípade nejasností ma neváhajte kontaktovať. Prílohy: 1. Pripomienky k ZaD č. 2 adresované obci Lutíla z 27.12.2023 (13 strán); 2. Vyjadrenie ŠOP SR k monitorovaniu biotopov v katastrálnom území obce Lutíla z 01.07.2021 (16 strán. Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie s jednotlivými pripomienkami Petra Imriša podľa § 7 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vysporiadal nasledovne:

K bodu 1 týkajúce sa vyjadrenia zaslaného na Obec Lutílu (z 27.12.2023)

Pripomienky podané k Územnému plánu Obce Lutíla a k Zmenám a doplnkom č. 1 mali byť uplatnené v čase pripomienkovania uvedených strategických dokumentov. Územný plán obce Lutíla bol predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie i proces posudzovania bol ukončený pod č. s.: Z/2014/00026-15-N zo dňa 18.02.2014. K uvedenému strategickému dokumentu verejnosť sa v zákonom stanovenej lehote ani ku dňu vydania predmetného rozhodnutia nevyjadřila. Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie mal za to, že verejnosť s predloženým Územným plánom obce Lutíla súhlasila bez pripomienok. Zmeny a doplnky č. 1 boli predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a proces posudzovania bol ukončený vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania pod č. s. OU-ZH-OSZP-2022/005657-061 dňa 12.08.2022 . Obe dva dokumenty po celý čas ich pripomienkovania a schvaľovania boli prístupné verejnosti na obci i Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbore starostlivosti o životné prostredie v súlade s platnými zákonmi. Z uvedeného dôvodu sa nimi príslušný orgán nebude zaoberať. Nerešpektovanie obce stanoviska ŠOP SR – odvoláva sa na stanovisko podaného k ZaD č. 1. Príslušný orgán sa nim nebude zaoberať, nakoľko v tomto konaní sú bezpredmetné.

K pripomienkam týkajúcich sa funkčného využitiu jednotlivých plôch sa príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nebude vyjadřovať, nakoľko je to v kompetencii obce ako obstarávateľa ZaD č. 2 na základe požiadaviek občanov, aby prehodnotila zmenu ich funkčného využívania.

K bodu 2. týkajúce sprístupnenia dokumentov:

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie všetky dokumenty posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zverejňuje na webovom sídle ministerstva v danom konaní bol zverejnený pod názvom „ Územný plán Obce Lutíla - Zmeny a doplnky č. 2“ vrátane textovej i grafickej časti strategického dokumentu. Všetky dotknuté orgány, ktoré zaslali stanoviska na príslušný orgán vychádzali z podkladov zverejnených na webovom sídle ministerstva, nikto neavizoval o nezverejnených podkladoch. Informácia o strategickom dokumente (bez textovej i grafickej časti) pre verejnosť bola zverejnená pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/016720-003 zo dňa 14.12.2023 na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom.

K bodu 3. týkajúce biotopov:

Vecne a miestne príslušným orgánom štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny na vydanie stanoviska k strategickému dokumentu je Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý sa vyjadřil listom pod č. OU – BB-OSZP1-2024/008774-005 dňa 15.01.2024. Stanovisko dotknutého orgánu je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán vo veciach ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Pripomienky ja nedôvodná.

základe Vašej výzvy č. OÚ-ZH-OSZP-2024/000523-021, doručenej Obecnému úradu Lutíla dňa 26.2.2024, posielam doplňujúce informácie Oznámeniu o zmene strategického dokumentu „Územný plán obce Lutíla - Zmeny a doplnky č.2“:

A. Vyjadrenie "LUTILA O.Z." zo dňa 22.1.2024. Občianske združenie "LUTILA O.Z." vo vyjadrení zo dňa 22.1.2024 požaduje posudzovanie zmeny strategického dokumentu „Územný plán obce Lutíla - Zmeny a doplnky č. 2" podľa zákona č. 2004/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie"). Vyjadrenie "LUTILA O.Z." zároveň obsahuje odôvodnenia požiadavky na posudzovanie vplyvov. Jednotlivé časti "Odôvodnenia" obsahujú dôvody, ktoré pokladáme za neopodstatnené :

1. V prvej časti "Odôvodnenia" sú uvedené pripomienky k priebehu prerokovania strategického dokumentu.

Stanovisko obstarávateľa:

Strategický dokument „Územný plán obce Lutíla - Zmeny a doplnky č. 2" je územnoplánovacou dokumentáciou (ďalej len "ÚPD"), ktorej proces obstarávania (vrátane prerokovania a schvaľovania) sa riadi ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon "). Prerokovanie návrhu ÚPD „Územný plán obce Lutíla - Zmeny a doplnky č. 2" sa uskutočnilo v súlade s ustanoveniami §-u 22 stavebného zákona, t. j. : Verejnou vyhláškou, zverejnenou dňa 28.11.2023 na elektronickej úradnej tabuli obce Lutíla, umiestnenej na budove Obecného úradu v Lutíli, ako aj na webovej stránke obce www.lutila.sk, obec Lutíla, ako obstarávateľ ÚPD, oznámil začatie prerokovania návrhu ÚPD „Územný plán obce Lutíla - Zmeny a doplnky č. 2" v zmysle §-u 22 a §-u 31 stavebného zákona. Podľa §-u 22, ods.1 stavebného zákona sa prerokovanie oznamuje verejnosti spôsobom v mieste obvyklým, podľa §-u 22, ods.2 stavebného zákona sa prerokovanie dotknutým obciam, samosprávnemu kraju a dotknutým orgánom oznamuje jednotlivo. Lehota na prerokovanie je 30 dní odo dňa oznámenia (§-u 22, ods. 1 stavebného zákona). V priebehu doby na prerokovanie môže obstarávateľ (obec) zvoliť verejné prerokovanie so zabezpečením odborného výkladu spracovateľa zverejnenej dokumentácie. Dňa 11.12.2023 sa uskutočnilo takéto verejné prerokovanie, rozdelené na dve časti - o 13.00 hod. pre dotknuté orgány, samosprávny kraj, dotknuté obce a dotknutých správcov dopravnej a technickej infraštruktúry (počas ich pracovnej doby, po pracovnej dobe by nik neprišiel) a o 16.00 hod. pre občanov (po skončení obvyklej pracovnej doby, aby sa aj pracujúci občania mohli zúčastniť verejného prerokovania). Na prerokovaní bola grafická časť návrhu ÚPD prezentovaná projekciou na veľkoformátové plátno s výkladom spracovateľa, s obsahom ÚPD oboznámila hlavná riešiteľka.

Odborný výklad bol podrobnejšie doplnený na základe otázok prítomných ku konkrétnym častiam ÚPD. Obstarávateľ a spracovateľ ÚPD odpovedali na všetky otázky prítomných, týkajúce sa prerokovávanej ÚPD. Na prerokovaní s verejnosťou položili prítomní občania otázky, týkajúce sa podkladov na vyznačenie ťažobných území v ÚPD, ako aj na stav geologického prieskumu k ťažbe zlata a striebra. Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPD vysvetlila, že vymedzenie území pre ťažbu nie je predmetom riešenia v ÚPD, do ktorej sa povinne preberá z príslušných rezortných podkladov Ministerstva životného prostredia SR na základe §-15, ods.1, zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (ďalej len "banský zákon") v znení neskorších predpisov.

Prerokovanie návrhu ÚPD. Územný plán obce Lutíla - Zmeny a doplnky č. 2" sa uskutočnilo v úplnom súlade s ustanoveniami §-u 22 stavebného zákona. Pripomienky k priebehu prerokovania návrhu ÚPD (str. 2 vyjadrenia OZ "LUTILA O.Z." z 22.1.2024) pokladáme za ničím nepodložené a neopodstatnené domnienky.

2. K rozsahu navrhovaných zmien dnes platného Územného plánu obce Lutíla :

Stanovisko obstarávateľa: Územnoplánovacia dokumentácia v súlade so stavebným zákonom rieši funkčné využívanie a priestorové usporiadanie územia. Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Lutíla riešia detailne zmeny platného územného plánu obce (ďalej len "ÚPN-O")- veľkosťou riešených plôch, ako aj charakterom navrhovaných zmien z hľadiska funkcií plôch a ich možného vplyvu na životné prostredie ich nemožno pokladať za zmeny veľkého rozsahu (zmena z bývania na občiansku vybavenosť, z občianskej vybavenosti na bývanie, z rekreácie na bývanie, upresnenie regulácie v zastavanom území, ...). Vymedzenie území výhradných ložísk nerastných surovín, chránených ložiskových území a prieskumných území nie je predmetom riešenia ÚPD, ich vyznačenie v ÚPN-O vyplýva z ustanovení banského zákona - podľa § 15, ods.1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia ÚPD povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a podľa § 17, ods.5 a § 26, ods.3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v ÚPD.

Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci spracovania strategického dokumentu sa len vyznačujú už vymedzené hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov (procesom, ktorý podľa platných ustanovení stavebného zákona nespadá pod územnoplánovacie činnosti), pokladáme za neopodstatnené tvrdenie vo vyjadrení "LUTILA O.Z.", že navrhované zmeny územného plánu obce sú "takého veľkého rozsahu, že budú mať dopad nielen v katastri obce, ale aj v jeho okolí".

Záver: Z vyššie uvedených dôvodov pokladáme požiadavky na posudzovanie vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Lutilla – Zmeny a doplnky č.2“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za neopodstatnené.

Príslušný orgán uvádza: Platný Územný plán obce Lutilla bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 41/2016 dňa 20.06.2016, jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 9/2016 zo dňa 20.06.2016. Stavebný zákon § 30 ukladá obci, ktorá má územný plán, najmenej raz za štyri roky ho prehodnotiť a podľa potreby ho aktualizovať. Aktualizácia sa vykonáva formou zmien a doplnkov k platnému územnému plánu. Postup a forma zmien a doplnkov je daná príslušnými paragrafmi stavebného zákona a vyhláškou č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Aktualizácie riešia dielčie zmeny a doplnky v území obce. Ak by sa riešili všetky zložky územného plánovania v obci jednalo by sa o nový územný plán. V takom prípade podľa stavebného zákona je odlišný postup obstarávania územného plánu. Územný plán a jeho zmeny a doplnky sa v celom procese prerokúva verejne. Územný plán schvaľuje obecné zastupiteľstvo v obci, je to jeho originálna kompetencia. V procese obstarávania územného plánu a jeho ZaD sa vyjadrujú dotknuté orgány štátnej správy, teda aj príslušný okresný úrad odbor starostlivosti o životné prostredie. Platný územný plán má nie len funkčnú ale aj priestorovú reguláciu s určením miery zastavania v regulovaných blokoch. Riešené lokality v navrhovaných Zmenách a doplnkoch č. 1 (ďalej len „ZaD“) sú prevažne v priamom kontakte so zástavbou v obci, resp. upresňujú využitie pôvodných lokalít. Tvrdenie o „maximálnej environmentálnej záťaži“ je neopodstatnené a nie je ani v pripomienkach zdôvodnené. RUSES – v platnom územnom pláne v textovej a grafickej časti sú otázky ochrany životného prostredia riešené v záväznej časti. Návrh ZaD neatakuje biokoridory, biocentrá, iba ak by sa vodná plocha lokalita "19" považovala za negatívny zásah do prvkov ochrany krajiny a zložiek životného prostredia. Vodná plocha predsa synergicky vyvoláva zvýšenie kvality životného prostredia v krajine. Konštatujeme, že vznesené pripomienky sú tendenčné, o čom svedčí aj osočovanie orgánov obce a orgánu životného prostredia. Údajné nedostatky v riešení ZaD nie sú odôvodnené. ZaD budú posúdené dotknutými orgánmi štátnej správy vrátane orgánov, ktoré majú v kompetencii ochranu životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Ich prípadné pripomienky budú v celom rozsahu zohľadnené a dokumentácia pre schválenie bude v tomto zmysle upravená. Máme za to, že ZaD okrem návrhu nových funkčných plôch odstraňujú nedostatky platného riešenia a ich schválením nedôjde k nepriaznivým dopadom na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní postupoval podľa § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní, prihlídal na kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 tohto zákona, pričom zvažil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská dotknutých orgánov.

Posudzovaný strategický dokument nebude mať priamy vplyv na životné prostredie. Nepriamym vplyvom na životné prostredie je návrh základnej funkcie územia a definícia prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok určených pre uvedené lokality. Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami uvedenými v stanoviskách dotknutých orgánov a verejnosti, akceptoval opodstatnené pripomienky a požiadavky súvisiace s posudzovaním vplyvov na životné prostredie a uviedol ich do podmienok v bode II. výroku tohto rozhodnutia.

V ďalšom procese obstarávania, prerokovania a schvaľovania podľa osobitných predpisov ukladá obstarávateľovi strategického dokumentu tieto požiadavky a pripomienky rešpektovať.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhované oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho relevantnosti pre podporu trvalo udržateľného rozvoja, rozsahu v ktorom vytvára rámec pre navrhované aktivity, environmentálnych problémov vrátane vplyvov na zdravie, ako aj rozsah potencionálnych vplyvov na hodnotené alebo citlivé oblasti v zmysle kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 7 a prílohy č. 3 zákona s prihliadnutím na doručené stanoviská dotknutých orgánov a nakoľko posudzovaný strategický dokument nemá významný vplyv na životné prostredie príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pripomienky uvedené dotknutými orgánmi sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a budú sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania jednotlivých navrhovaných činností v rámci schváleného strategického dokumentu. Niektoré pripomienky sú všeobecné, ktoré vyplývajú z právnych predpisov SR resp. sa vzťahujú k prípadným navrhovaným činnostiam nie k strategickému dokumentu ako v celku. Niektoré pripomienky súvisia so schvaľovacím procesom predmetného strategického dokumentu. Ak sa zistí, že

a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 3 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a prihliadal na stanoviská doručené podľa § 6 ods. 6 zákona od zainteresovaných subjektov a zainteresovanej verejnosti.

Vyhodnotenie kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 zákona:

1. Relevantnosť strategického dokumentu pre integráciu environmentálnych vrátane zdravotných otázok, predovšetkým z hľadiska podpory udržateľného rozvoja.

Uskutočnením zmeny strategického dokumentu sa nepredpokladajú zmeny vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie, ako ani v oblasti udržateľného rozvoja.

2. Rozsah, v ktorom strategický dokument vytvára rámec pre navrhované projekty a iné aktivity, či už z hľadiska jeho lokalizácie, povahy, veľkosti a prevádzkových podmienok, alebo z hľadiska alokácie zdrojov.

Cieľom zmeny územného plánu obce Lutila je umožniť rozvoj obce, v rámci ktorého strategický dokument neovplyvňuje iné strategické materiály, vrátane hierarchicky zostavených strategických materiálov.

3. Rozsah, v rámci ktorého strategický dokument ovplyvňuje iné strategické materiály, vrátane hierarchicky zostavených strategických materiálov.

Neočakáva sa vplyv strategického dokumentu na iné strategické dokumenty.

4. Environmentálne problémy vrátane zdravotných problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického materiálu.

Vykonaním navrhovanej zmeny sa nepredpokladajú žiadne environmentálne problémy, nakoľko pri povoľovaní navrhovaných činností musia byť dodržané stanovené podmienky vo výroku rozhodnutia a navrhujú sa také opatrenia ktoré eliminujú vplyvy na životné prostredie .

5. Povaha environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, ako sú pravdepodobnosť, trvanie, frekvencia, kumulatívny charakter vplyvov, možnosť vrátenia do pôvodného stavu, veľkosť a rozsah (napr. geografická oblasť alebo počet obyvateľov, ktoré budú pravdepodobne ovplyvnené), hodnota a zraniteľnosť pravdepodobne dotknutého územia z hľadiska zvláštnych prírodných charakteristík alebo kultúrneho dedičstva, prekročených noriem kvality životného prostredia alebo hraničných hodnôt, alebo intenzívneho využívania územia. Neočakáva sa zmena povahy environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie oproti už identifikovaným vplyvom.

6. Environmentálne riziká vrátane zdravotných rizík.

Zmena územného plánu nepredpokladá priamy vplyv na zdravotný stav obyvateľstva, resp. vplyv odlišný od už posúdených vplyvov v rámci procesu posudzovania strategických dokumentov.

7. Cezhraničný charakter vplyvov.

Zmena nemá vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

8. Rozsah, v rámci ktorého strategický dokument ovplyvní hodnotné alebo citlivé oblasti, ako je krajina s uznaným národným alebo medzinárodným štatútom ochrany [napr. chránené územia a ich ochranné pásma, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura2000), chránené vodohospodárske oblasti.

Navrhovanou zmenou územného plánu sa neočakávajú zmeny vplyvu strategického dokumentu na chránené územia odlišné od už posúdených vplyvov v rámci procesu posudzovania strategických dokumentov.

9. Význam strategického dokumentu pre uplatňovanie osobitných predpisov v oblasti životného prostredia.

Vykonanou zmenou nedochádza k zmene uplatňovania osobitných predpisov v oblasti životného prostredia.

Prvostupňový správny orgán po dôslednom preštudovaní všetkých doručených stanovísk od dotknutých orgánov a pripomienok, pričom bral do úvahy i Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici vydaný pod č. s.: 75S/31/2021-137 (6021200178.1) dňa 16.03.2022 k ZaD č. 1 a dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na miestnej úrovni na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ho podrobnejšie analyzovať a stanoviť iné podmienky, ako sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia do rozsahu hodnotenia a jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Upozornenie:

Nakoľko sa jedná o strategický dokument s miestnym dosahom podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania.]
Identifikátor:	OU-ZH-OSZP-2024/000523-0018074/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Helena Nogová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	29.04.2024 09:51:05 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	29.04.2024 09:51:21 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-ZH-OSZP-2024/000523-0018074/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Helena Nogová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	poverená zastupovaním funkcie vedúceho odboru
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Žiar nad Hronom IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	18.06.2024
Podpis a pečiatka:	 