OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OSZP3-2024/022218-019

Košice
11. 06. 2024

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice“ predloženého navrhovateľom NAMAT PLUS, s.r.o., Južná trieda 117, 040 01 Košice – MČ Juh, IČO: 31 732 810 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom na Jakobyho ulici, Košice“, ktorá ma byť umiestnená na území Košického kraja v okrese Košice I, MČ Košice – Staré Mesto na pozemku reg. „C“ parc. č. 3479/1, č. 3479/2, č. 3479/18, č. 3479/19, č. 3479/20, č. 3479/21, č. 3479/22, č. 8009/1, č. 8009/2, č. 8009/3, č. 8182/3 v katastrálnom území Letná sa nebude posudzovať podľa zákona a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

1. Navrhnúť primerané opatrenia na zmiernenie zaťaženia predmetného územia hlukom, rešpektujúc závery vypracovanej hlukovej štúdie, ktorá je súčasťou zámeru;
2. Navrhnúť a dodržať opatrenia na elimináciu celkového zaťaženia územia, redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií, hluku z dopravy navrhovanej činnosti realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území, ktoré je dotknuté zámerom;
3. Na vyčlenenej trase biokoridoru „Čičkovský potok – Borovicový lesík – Park na Žriedlovej ulici – Mestský park – Mlynský náhon - Hornád“ nezmenšovať plochy zelene, v prípade priestorových možnosti zahusťovať plochy existujúcich parkov a alejí ďalšími drevinami (aj o krovité poschodie), vytvoriť nové parkové plochy s výsadbou rôznych vyšších tráv, kríkov a výsadbou stromov pre zlepšenie biodiverzity, pri výsadbe preferovať domáce druhy drevín, vzrastlé dreviny pravidelne ošetrovať, zabrániť znečisťovaniu územia nelegálnymi skládkami odpadov;
4. Pri stavebných prácach zabezpečiť komplexnú ochranu okolitej prírody a postupovať podľa STN 83 4010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie;
5. Počas realizácie používať stavebné stroje, mechanizmy a dopravné prostriedky v dobrom technickom stave, vykonávať ich pravidelné technické prehliadky a údržbu tak, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, podložia či podzemných a povrchových vôd;
6. Počas výstavby dodržiavať technické normy na ochranu povrchových a podzemných vôd;

KÓPIA

7. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu a údržbu odlučovača ropných látok a pravidelné zneškodňovanie zachytených nebezpečných látok u oprávnenej spoločnosti;
8. Spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú pri výstavbe a následnej prevádzke navrhovanej činnosti realizovať v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením Mesta Košice;
9. Na plochách striech (okrem tých, ktoré budú využívané ako terasa užívateľov) umiestniť extenzívnu vegetačnú strechu tzv. „zelenú strechu“ s funkciou tepelno-izolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy ako aj zadržiavania vody;
10. Za účelom zadržiavania povrchových vôd alebo prebytkov vôd v prípade extrémnych dažďov na pozemku zámeru vytvoriť dažďovú záhradu;
11. Navrhnúť na riešenom území v maximálnej možnej miere zadržiavanie dažďovej vody (retenčné nádrže a vsakovacie zariadenie)) a zadržanú vodu z retenčnej nádrže využívať na polievanie zelene na pozemku;
12. Zdrojom tepla pre vykurovanie a ohrev teplej vody bude horúcovodná prípojka napojená na jestvujúcu sústavu CZT. Ako zdroj chladu navrhnúť energeticky úsporné a ekologicky prijateľné riešenie pre vykurovanie a chladenie (napr. tepelné čerpadlá a podobné zdroje);
13. Realizovať tepelnú izoláciu stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
14. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti - čistením stavebných strojov, skrápaním staveniska a prikrývaním stavebných strojov, vozidiel a materiálov za účelom obmedzenia negatívnych vplyvov na ovzduší;
15. Zdokumentovať vplyv stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (ekvivalentný uhol tienenia) a taktiež podmienky preslnenia a denného osvetlenia v navrhovaných bytoch.

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 20.03.2024 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený do odvetvia č. 9 – Infraštruktúra: položka č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane, a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, časť B v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a b) statickej dopravy, časť B od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 20.03.2024.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a zákona.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Navrhovaná činnosť sa má realizovať na území Košického kraja v okrese Košice I, MČ Košice – Staré Mesto na pozemku reg. „C“ parc. č. 3479/1, č. 3479/2, č. 3479/18, č. 3479/19, č. 3479/20, č. 3479/21, č. 3479/22, č. 8009/1, č. 8009/2, č. 8009/3, č. 8182/3 v katastrálnom území Letná.

Účelom zámeru je riešenie obytného domu s priľahlými pozemkami. Hlavným dôvodom výstavby obytného komplexu je podpora rozvoja bytového fondu s dostupnou občianskou vybavenosťou bez potreby použitia automobilovej dopravy a podpora revitalizácie Mlynského náhonu kvalitným priestorom občianskej vybavenosti v prízemí obytného domu.

Zámer je v súlade s § 22 ods. 1 zákona predložený v jednom variante. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj nulový variant, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:
- rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- rozhodnutie vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,

KÓPIA

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti
Ide o stavbu bytového domu v zastavenom území s podlahovou plochou 21 079 m2. V rámci stavby sa navrhuje 238 stojísk statickej dopravy, Návrh počíta s umiestnením všetkých potrebných parkovacích plôch do podzemných parkovacích plôch bytového dobu.

Hlavný stavebný objekt
SO- 101- Bytový dom
Je navrhnutý ako objekt, ktorý je možný z hľadiska stavebných celkov rozdeliť na podzemnú časť a nadzemnú časť. Podzemná časť je navrhnutá 3 podlažná primárne navrhnutá na účel statickej dopravy - parkovania a skladovania - kobky. V podzemnej časti je navrhnuté aj technické zázemie budovy. V parkovaní je navrhnutá hummyho rampa (posun v polpodlažiach) ako základný princíp efektívneho rozmiestnenia parkovacích plôch.
Nadzemná časť je rozdelená na tri dilatačné celky so samostatnými komunikačnými jadrami a oddelenými konštrukčnými celkami. Jednotlivé dilatačné celky majú rozdielne podlažnosti. Celok “A” bude 11 podlažný vo vyššej časti a v zníženej časti 7 podlažný. Celok “B” bude 6 podlažný a celok “C” bude 14 podlažný.

SO-200- HTÚ (Hrubé terénne úpravy)
Pozostávajú z úpravy hrubého terénu, tvoria prípravu okolia pre osadenie jednotlivých objektov, ich vzájomných polôh tak, aby nedošlo k prebytočnému presunu a narušeniu existujúceho terénu.

SO-201- Sadové úpravy, drobná architektúra
Súčasťou projektu je koncept sadových úprav. V rámci zelene sa počíta s výsadbou vzrastlých stromov v počte 20 ks, kríkov a trávnatých plôch s ponechaním vyšších tráv.

SO-202- Spevnené plochy
Spevnené plochy sa navrhujú v rozsahu 214 m2

SO-301- Rozšírenie distribučnej VN siete
SO-302- Rozšírenie distribučnej NN siete
SO-303- Odberné elektrické zariadenie
PS-305- Kiosková trafostanica č.1
SO-310- Vodovodná prípojka
SO-320- Prípojka splaškovej kanalizácie
SO-321- Dažďová kanalizácia a retencia
SO-330- Prípojka na verejný vodovod
SO-340- Rozvod SLP
SO-401- LAPOL – lapač tukov
SO-402- Objekt odpadového hospodárstva

2. Súvislosť s inými činnosťami

Navrhovaná činnosť nebude prepojená so žiadnymi novými činnosťami v posudzovanom území.

3. Požiadavky na vstupy

Navrhovaná činnosť predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, spotreba vody, surovinové a energetické nároky, nároky na dopravnú infraštruktúru a nároky na pracovnú silu.

• Zaber pôdy
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch, ktoré sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné. Na predmetných pozemkoch je v súčasnosti dvor, nebytová budova, zeleň a inžinierska stavba. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu lesného ani poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

• Spotreba vody

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-KE-OSZP3-2024/022218	019	0087808/2024	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúcu verejnú vodovodnú sieť Mesta Košice. Priemerná denná potreba vody by mala byť na úrovni 58,66 m3.

• Surovinové a energetické nároky
Posudzovaná činnosť bude v priebehu výstavby a následnej prevádzky vyžadovať pripojenie na zdroj elektrickej energie. Vo fáze výstavby bude elektrická energia odoberaná z existujúcich PRIS skríň. Počas prevádzky bude spotreba elektrickej energie celého objektu predstavovať 233 000 kWh. Navrhovaná činnosť neuvažuje so spotrebou zemného plynu.

• Nároky na dopravnú infraštruktúru
V súvislosti s posudzovanou činnosťou bude vytvorených 238 parkovacích stojísk, ktoré budú umiestnené v podzemnom parkovacom dome. Na úrovni terénu parkovacie miesta umiestnené nebudú. Súčasťou predloženého zámeru je aj dopravno-kapacitné posúdenie.

• Nároky na pracovnú silu
V procese výstavby bude potrebných približne 20 až 50 pracovníkov, ktorých zabezpečí dodávateľ. Počas prevádzky vznikne 11 pracovných miest.

4. Údaje o výstupoch

Vplyvom navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: znečisťovanie ovzdušia, odpady, odpadové vody, hluk, vibrácie, žiarenie, zápach a iné očakávané vplyvy

• Zdroje znečisťovanie ovzdušia
Počas výstavby bude ovzdušie znečisťované líniovými (technika, dovoz materiálu,...) a plošnými (realizácia výkopových prác, pohyb stavebných mechanizmov,...) zdrojmi znečistenia. Množstvo emisií bude záležať od rôznych faktorov, medzi ktoré je možné zaradiť napr. počet stavebných mechanizmov, priebeh výstavby či poveternostné podmienky. Počas realizácie bude dodávateľ tieto vplyvy eliminovať pravidelným čistením a skrápaním komunikácií.
Počas prevádzky bude zdroj tepla a teplej vody pre bytový dom slúžiť odovzdávacia stanica tepla, ktorá bude napojená cez horúcovodnú prípojku centrálneho zdroja mesta a teplovodné čerpadlá vzduch – voda s napojením na klimatizačné jednotky. V súlade s platnou legislatívou sa nejedná o zdroj znečisťovania ovzdušia.

• Odpadové vody
Navrhovaná činnosť bude produkovať odpadové vody vo forme splaškových vôd a dažďových vôd. Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. Dažďová voda zo striech bude odvádzaná do retenčnej nádrže o objeme 51 m3 s prepadom, ktorý bude odvádzaný do vsakovacích zariadení. Zachytená voda bude využívaná na polievanie zelene. Dažďová voda zo spevnených plôch a parkovísk bude pred odvodom do vsakovacieho objektu prečistená v odlučovači ropných látok.

• Odpady
V súvislosti s posudzovanou činnosťou bude k vzniku odpadov dochádzať v priebehu výstavby a taktiež následne počas prevádzky.
Počas výstavby budú vznikať odpady kategórie ostatný a nebezpečný, najmä ako dôsledok stavebnej činnosti.
Odpady budú zhromažďované na vyhradených a označených miestach, ktoré budú zabezpečené voči úniku kontaminantov. Stavebný odpad bude potrebné triediť podľa jednotlivých druhov, pričom sa uprednostňuje materiálové zhodnotenie pred uložením na skládku. Za nakladanie s odpadmi, ktoré vzniknú v priebehu realizácie predmetného zámeru bude zodpovedať subjekt, ktorý konkrétnu činnosť bude realizovať.
Počas prevádzky bytového domu budú vznikať komunálne odpady. Zabezpečenie zberu jednotlivých odpadov stanoví mesto vo všeobecne záväznom nariadení. Na stojisku budú umiestnené farebne označené kontajnery určené na jednotlivé zložky odpadu. Čistenie odlučovača ropných látok a zneškodňovanie nebezpečných odpadov bude zabezpečené na základe zmluvy, ktorá bude uzavretá s oprávnenou organizáciou.

• Zdroje hluku a vibrácií
Súčasťou predloženého zámeru bola hluková štúdia, ktorej účelom bolo posúdenie hlukových pomerov. Na jej základe je možné konštatovať, že realizáciou bytového domu budú splnené všetky požiadavky, ktoré vyplývajú z

KÓPIA

Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. o ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

• Žiarenia a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy
Počas výstavby a ani počas užívania sa nepredpokladá vznik elektromagnetického žiarenia a iných typov žiarení. Teplo a zápach, ktoré vzniknú v podzemných garážach budú odsávané prostredníctvom vzduchotechniky.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Vplyvy, ktoré budú pôsobiť počas výstavby na obyvateľstvo sú časovo obmedzené a spojené najmä so zvýšeným pohybom stavebnej dopravy a mechanizmov. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá znečistenieovzdušia zvýšenou prašnosťou a exhalátmi z dopravy, vibrácie a zvýšená hlučnosť. Tieto vplyvy budú mať dočasný a lokálny charakter, pričom ich bude možné minimalizovať použitím vhodných opatrení. Počas výstavby môžu zdravotné riziká predstavovať napríklad pracovné úrazy. Ich výskyt je však možné minimalizovať dodržiavaním bezpečnostných predpisov a opatrení.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

Realizácia zámeru posudzovanej činnosti je environmentálne akceptovateľná. Jej výstavba a prevádzka nebude spätá s výraznou a ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a jej biotopov. Zároveň nedôjde ani k ovplyvneniu existujúcich území ochrany prírody či k zníženiu diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v širšom okolí riešeného územia.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Riziká, ku ktorým môže dôjsť v súvislosti s výstavbou a prevádzkou bytového domu predstavujú najmä zlyhania technických opatrení (poruchy a havárie techniky), zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej a technologickej disciplíny) a prírodné vplyvy (nepriaznivé poveternostné podmienky, prívalové dažde). Za účelom zníženia pravdepodobnosti existencie týchto rizík budú realizované opatrenia a školenia zamestnancov pracujúcich na stavbe.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Navrhovaná činnosť bude situovaná na rovinatom teréne, kde sa v súčasnosti nachádza dvojpodlažná budova, ktorá bude odstránená. Lokalita je ohraničená oddychovou zónou Mlynský náhon zo západu, 14 poschodovým bytovým domom na Jakobyho ulici zo severu, 6 podlažným bytovým domom z východu a 5 podlažným bytovým domom z Juhu.

2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Z územnoplánovacieho hľadiska podľa platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Mesta Košice (ÚPN HSA Mesta Košice) je plocha pozemkov zadefinovaná ako obytné plochy viacpodlažnej zástavby. Navrhovaná stavba spĺňa kritéria podľa požiadaviek platného územného plánu pre túto lokalitu. Výška a funkcia navrhovanej zástavby je navrhnutá v súlade s ÚPN HSA Mesta Košice.

3. Únosnosť prírodného prostredia

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Realizáciou navrhovanej činnosti nezasiahne do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a

Číslo spisu OU-KE-OSZP3-2024/022218 | Por.č.záznamu 019 | Číslo záznamu 0087808/2024 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Navrhovaná činnosť taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území. Únosnosť prírodného prostredia bude teda dostatočná na to, aby uniesla zaťaženie, s ktorým je realizácia predmetnej činnosti spojená.

Mokrade
V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné medzinárodné, národné, regionálne a lokálne mokrade a preto je negatívny vplyv posudzovanej činnosti vylúčený.

Kultúrne a historické pamiatky
V hodnotenom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky ani pozoruhodnosti. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-002 zo dňa 28.03.2024 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad dňa 28.03.2024 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Košice – stavebný úrad Košice – Staré Mesto, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Košice – odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Mesto Košice – Správa komunikácií Košice, Mesto Košice, referát ŽP a energetiky, Krajský pamiatkový úrad Košice), dotknutej obci (Mesto Košice, MČ Košice – Staré Mesto) a dotknutému samosprávnemu kraju (Košický samosprávny kraj).

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenej lehote k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-KE-OSZP3-2024/023497 zo dňa 17.04.2024 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona za predpokladu, že bude dodržaná táto podmienka (uvedená citácia):

„Na vyčlenenej trase biokoridoru je potrebné nezmenšovať plochy zelene na vyčlenenej trase biokoridoru, v prípade priestorových možnosti je vhodné zahusťovať dreviny parkov a alejí (aj o krovité poschodie), pri výsadbe preferovať domáce druhy drevín, využívať voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu, vzrastlé dreviny pravidelne ošetrovať, pravidelne odstraňovať nálety inváznych druhov rastlín na vyčlenenej trase biokoridoru, zabrániť znečisťovaniu územia na vyčlenenej trase biokoridoru nelegálnymi skládkami odpadov“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona, avšak voči predmetnému zámeru má pripomienku, ktorú okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia, listom č. OU-KEOSZP3-2024/023283 zo dňa 08.04.2024 uvádza, že počas výstavby sa predpokladá zhoršenie kvality ovzdušia v dôsledku pohybu stavebných prác strojov. Za účelom obmedzenia týchto vplyvov navrhuje, aby bolo zabezpečené čistenie stavebných mechanizmov automobilov, kropenie komunikácie pri výjazde zo staveniska, prekrývanie stavebných materiálov a motorových vozidiel. Počas prevádzky sa navýšenie emisií nepredpokladá, nakoľko intenzita dopravy bude rovnaká.

KÓPIA

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, odporúča však opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov stavebnej činnosti na ovzdušie. Tieto okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia.

3. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, listom č. OU-KE-OKR1-2024/006736/117 zo dňa 03.04.2024 konštatuje, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, preto sa k nemu nevyjadruje a zároveň nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán sa v tomto stupni posudzovania k predmetnej činnosti nevyjadruje a nemá ani pripomienky. Predmetný zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, listom č. RÚVZKE/ OHŽPaZ/3348/7755/2024 zo dňa 16.04.2024 oznamuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že v rámci územného konania stavby bude potrebné predložiť:

- zdokumentovanie vplyvu stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia (ekvivalentný uhol tienenia),
- zdokumentovanie podmienok preslnenia a denného osvetlenia v navrhovaných bytoch.
Počas výstavby bude potrebné dodržať protihlukové opatrenia uvedené v hlukovej štúdii a v rámci kolaudácie stavby bude potrebné vykonať meranie a hodnotenie hluku vo vnútornom prostredí bytov.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona, voči predmetnej činnosti však má pripomienky a navrhuje opatrenia, ktoré okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia.

5. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2024/14422 zo dňa 24.04.2024 konštatuje (uvedená citácia):

„Dotknuté územie je lokalizované na území mestskej časti Košice – Staré mesto, k. ú. Letná na Jakobyho ulici. V súčasnosti sa na predmetnom území nachádza dvojpodlažná stavba, ktorá bude odstránená. Pri posudzovaní súladu s Územným plánom mesta Košice sú plochy pozemkov definované ako obytné plochy viacpodlažnej zástavby. Pre priestorovo funkčnú skladbu predmetného územia je zásadným dokumentom Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice (ÚPN HSA Košice) – Zmeny a doplnky č. 17/2020. Výška a funkcia navrhovanej zástavby je navrhnutá v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta. Navrhovaný zámer činnosti je teda v súlade s funkciou stanovenou ÚPN HSA Košice. V návrhu je riešená kompozícia štyroch hmôt s osadením na severnej hrane danej lokality. Kompozícia bytového domu reaguje na urbanistickú os Mlynského náhonu vrátane jeho zalomenia. Posudzovaná činnosť sa bude vykonávať na pozemkoch vo vlastníctve investorov. Počas prevádzky obytného domu dôjde v dopravnom systéme k nárastu intenzity predovšetkým osobných automobilov. Statická doprava pre bytový dom a občiansku vybavenosť je riešená podzemným parkovaním.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v území, kde nezasahujú chránené územia, nevyskytujú sa významné ani vzácne biotopy európskeho resp. regionálneho významu. V dokumentácii sú uvedené mestské biokoridory, ktoré sú najbližšie k navrhovanej činnosti. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v

KÓPIA

území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Samotný návrh počíta s výsadbou drevín v počte cca 20 ks vzrastlých drevín, strechy majú byť pokryté vegetačnou vrstvou, činnosťou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Pozemky sú definované ako zastavané plochy a nádvoria.

V rámci hodnotenia vplyvov na ovzdušie pôjde o zvýšenú prašnosť okolia počas výstavby. V etape užívania bytového komplexu je predpokladaný min. nárast emisií z dopravy. Súčasťou doručených podkladov je Hluková štúdia, január 2024 vypracovaná odborne spôsobilou osobou v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a ... (ďalej ako „vyhláška“) so záverom, že na základe vykonanej predikcie, zadaných vstupných predpokladov a navrhovaných požiadaviek technického riešenia budú realizáciou navrhovanej činnosti splnené požiadavky podľa vyhlášky. Ďalším podkladom je Dopravno – kapacitné posúdenie (DKP), november 2023, ktorého súčasťou je zhodnotenie križovatiek z hľadiska DKP so sumárnym zhodnotením súčasného stavu, stavu 0 a stavu 1 s výhľadovým rokom 2045. Podľa prognózy dopravy je nutné navrhnúť dopravné riešenie tak, aby doprava generovaná navrhovanou činnosťou nezhoršila súčasný stav a nebránila ďalšiemu rozvoju v danom území.

Podľa poskytnutých podkladov navrhovateľ zrealizuje všetky potrebné opatrenia, ktoré budú predchádzať znečisťovaniu životného prostredia a zabezpečí povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy v oblasti environmentálnej a ochrany zdravia.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu dopadov na zložky životného prostredia ako sú voda, pôda, horninové prostredie, scenéria krajiny, vegetácia a pod. Vzhľadom k uvedenému je možné navrhovanú činnosť považovať za environmentálne akceptovateľnú, preto mesto, ako dotknutá obec podľa zákona odporúča realizovať predmetný zámer činnosti.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutej obce na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutá obec neuvádza žiadne pripomienky, posudzovaný zámer považuje za environmentálne akceptovateľný a jeho realizáciu odporúča.

6. Mesto Košice, referát dopravy listom č. MK/A/2024/12214 zo dňa 19.04.2024, ktoré však bolo okrasnému úradu doručené po stanovenej lehote.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Nakoľko bolo stanovisko doručené po stanovenej lehote, okresný úrad ho v súlade s § 23 ods. 4 zákona považuje za súhlasné.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko:
Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 27.12.2023 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. „Pýtame sa aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:

KÓPIA

Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú z aktuálne platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

2. „Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lepšiemu využitiu dotknutého územia. Súčasťou bytového komplexu budú opatrenia, ktorých cieľom bude zlepšiť klimatické pomery v dotknutom území. Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť pomáha napĺňať rozvojový program mesta tým, že využíva rozvojový potenciál ,ktorý hodnotené územie ponúka, čím je zaručený udržateľný socio – hospodársky rozvoj. Okresný úrad konštatuje, že táto pripomienka ZDS je irelevantná.

3. „Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že riešením, ktoré by malo v konečnom dôsledku zabrániť, alebo aspoň minimalizovať riziká a negatívne dôsledky zmeny klímy, je kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv ani na mikroklimatické pomery v danej lokalite. Pri výstavbe navrhovanej činnosti budú vybudované zelené strechy na tých strechách, ktoré nebudú slúžiť ako pochôdzie. Ako prvok na zlepšenie mikroklimatických podmienok bude vo vnútrobloku vybudovaná dažďová záhrada. Nakladanie s dažďovými vodami bude realizované prostredníctvom retenčnej nádrže, ktorej obsah sa bude využívať na polievanie zelene. Okrem týchto opatrení budú použité taktiež tepelné čerpadlá, horúcovodná prípojka či tepelná izolácia stavby. Okresný úrad konštatuje, že keďže nedôjde k žiadnym významným zmenám realizáciou navrhovanej činnosti na vyššie uvedené, nie je dôvod implementovať žiadne výrazné opatrenia.

4. „Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je PLNENIE CIEĽA EÚ V OBLASTI KLÍMY DO ROKU 2030 NA CESTE KU KLIMATICKEJ NEUTRALITE. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v predmetnej navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa kplneniu opatrení

KÓPIA

a povinnosti nad rámec tých povinnosti, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. „Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Vzhľadom na stupeň posudzovania navrhovanej činnosti je táto požiadavka bezpredmetná. Okresný úrad uvádza, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií konkrétnych prvkov, resp. technológii v záujme zabezpečenia energetickej efektívnosti predmetných objektov, pretože ich realizácia záleží od technických a lokálnych možností.

6. „Žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatuje, že dodržaním všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení ako aj použitím vhodných stavebných materiálov nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie. Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia bytového domu, ktorej súčasťou nie je výroba stavebných materiálov ani búracie práce a preto požiadavka na vyhodnotenie ich priamych a nepriamych vplyv je bezpredmetná.

7. „Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26; žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad obsah danej pripomienky vyhodnotil a považuje ju za zjavne nedôvodnú, pretože sa netýka navrhovanej činnosti. Podľa § 20 ods. 4 zákona sa na takúto pripomienku neprihliada.

8. „Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia) rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností dopravnej infraštruktúry, o ktoré žiada ZDS, nakoľko súčasťou zámeru je dopravno-kapacitné posúdenie.
V rámci navrhovanej činnosti budú počas jej prevádzky vznikať odpadové vody a to splaškové a dažďové. Objekty v rámci navrhovanej činnosti budú napojené na existujúce inžinierske siete a to na verejný vodovod rozšírením vodovodu potrubím HDPE PE100 SDR17 a verejnú kanalizáciu. Pri odvádzaní dažďových vôd bude využitá

KÓPIA

retencia, vody zo spevnených plôch budú prečisťované v ORL. Zadržaná dažďová vody bude využívaná na udržiavanie vegetácie.
Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti a stanoviska dotknutého orgánu nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda a kanalizácia).

9 .- 11. „Požiadavka na vypracovanie odborného, resp. znaleckého posudku.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd, emisno-imisného, resp. akustického posudku či požiadavka na vyhodnotenie prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

12. - 13. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“ a

„Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že nakladanie s jednotlivými druhmi odpadov ako aj ich ďalšie nakladanie musí byť uskutočňované v súlade so zákonom č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení zákona č. 320/2017 Z. z..
V zmysle platnej legislatívy pre oblasť nakladania s odpadmi platia pre pôvodcu stavebných odpadov nasledujúce povinnosti:
• zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály,
• vykonávať selektívnu demoláciu,
• stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti,
• pred vznikom odpadov preukázať zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri pracovné dni vopred, písomne ohlásiť, spôsob selektívnej demolácie, druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob, ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný,
• po ukončení demolačných prác, najneskôr do 90 dní, písomne ohlásiť vyhodnotenie selektívnej demolácie, druh, kategóriu, množstvo odpadu a spôsob, ktorým bol odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný.

Zo zámeru vyplýva, že súčasťou bytového domu bude aj stojisko, na ktorom budú umiestnené zberné nádoby na jednotlivé druhy odpadov.

14. „Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

KÓPIA

Odôvodnenie okresného úradu:
Primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona. Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

15. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad pripomienku ohľadom realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry považuje za opodstatnenú a preto vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti realizovateľné prvky modrozelenej infraštruktúry – zelené strechy, dažďová záhrada, zadržiavanie dažďovej vody (vsakovacie objekty), zahusťovanie plôch výsadbou drevín boli zahnuté do podmienok tohto rozhodnutia.
Zároveň zo zámeru vyplýva, že navrhovaná činnosť pri odvádzaní dažďových vôd zo striech objektov ráta s ich akumulovaním v retenčnej nádrži, vody zo spevnených plôch budú prečisťované v odlučovači ropných látok a následne odvedené do vsakovacích objektov. Parkoviská a odstavné stojiská budú realizované v podzemí. Zadržaná dažďová voda v akumulačných nádržiach bude využívaná na závlahu vegetácie, v prípade ich preplnenia budú vsakované pomocou vsakovacích blokov.

16. „Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi."

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad svoje vyjadrenie k vyššie uvedenej pripomienke zrozumiteľne a dostatočne opísal v odôvodnení tohto rozhodnutia v časti vstupov a výstupov a pri vyhodnotení jednotlivých vplyvov prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. Opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania predloženej navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené ako dôvodné, sú zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a ich plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi.

Okresný úrad neupiera verejnosti, ktorá chce chrániť životné prostredie jej aktivity súvisiace s ochranou a starostlivosťou o životné prostredie, avšak je nevyhnutné, aby tieto svoje aktivity a vyjadrenia uplatňovala efektívne, t. j. ak sa „skutočne úprimne, vážne a riadne" snaží chrániť životné prostredie.

Okresný úrad má za to, že pred samotným vydaním a zaslaním vyjadrenia, či stanoviska je nutné oboznámiť sa s obsahom a charakterom navrhovanej činnosti, ktorá je pre verejnosť sprístupnená v celom rozsahu na webovej stránke MŽP SR. Podľa § 20 ods. 4 zákona pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti. Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada

Po uplynutí stanovenej lehoty bolo zo strany verejnosti doručené stanovisko:

1. Marián Leško, Tyršovo nábrežie č. 10, listom doručeným dňa 21.05.2024 v ktorom menovaný, uvádza svoje obavy vo vzťahu k realizácii navrhovanej činnosti. Menovaný uvádza, že vybudovaním bytového komplexu dôjde k odstráneniu stromov a zelene v predmetnom území, zhorší sa podľa jeho názoru už teraz komplikovaná situácia

KÓPIA

s parkovaním a zhorší sa kvalita bývania, nakoľko dôjde k obmedzeniu výhľadu či zatieneniu bytu. Apeluje na okresný úrad, aby rozsah predmetnej činnosti obmedzili, prípadne úplne zastavili.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Z predloženého zámeru vyplýva, že výstavba bytového domu nebude spojená s výrubom drevín. Navrhovateľ plánuje do projektu implementovať zelené strechy, dažďovú záhradu a iné opatrenia, ktoré pomôžu zlepšiť situáciu v tejto oblasti. Parkovanie pre potreby navrhovanej činnosti bude zabezpečené prostredníctvom podzemného parkovacieho domu. Vo vzťahu k obavám, ktoré sa týkajú obmedzenia denného svetla a zatienenia okolitých budov bola do výrokovej časti tohto rozhodnutia zapracovaná pripomienka Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktorý požaduje aby bol zdokumentovaný vplyv posudzovanej stavby na okolité objekty z hľadiska denného osvetlenia a preslnenia.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-013 zo dňa 14.05.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2024/022218-013 zo dňa 14.05.2024 neprejavil záujem o nahliadnutie do spisu ani jeden účastník konania, svoje stanoviská zaslali:

1. V stanovenej lehote, dňa 15.5.2024 bolo zo strany verejnosti elektronicky (e-mailom) a následne dňa 20.5.2024 doplnené doložením podania elektronicky doručené stanovisko ZDS v nasledujúcom znení (uvedená citácia):

„Stanovisko o nedostatočne vyhodnotenom vplyve na životné prostredie
Namietame porušenie základnej zásady ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. v dôsledku čoho zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie spôsobom predpokladaným osobitnými právnymi predpismi; neboli vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy na vody a ovzdušie podľa prahových hodnôt vodného zákona a zákona o ochrane ovzdušia.
Konzultácia podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. ZDS má záujem na konzultácii, ktorú má okresný úrad povinnosť zabezpečiť. Nakoľko okresný úrad z vlastnej iniciatívy nepoučil účastníkov ani zainteresovanú verejnosť o tom, ako je v predmetnom konaní zabezpečená konzultácia, žiadame o poučenie o tom, ako môžeme zámer konzultovať v zmysle §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania hlavné vplyvy na životné prostredie podľa kritérií prílohy č. 10 k zákonu dostatočne a zrozumiteľne vyhodnotil. Výsledkom je, že navrhovaná činnosť je environmentálne akceptovateľná a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

Pod pojmom konzultácie v súlade s § 63 zákona je potrebné chápať všetky postupy, ktoré sú upravené v zákone a súvisiacich právnych predpisoch. Jedná sa napríklad o zaslanie zámeru povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zverejnenie zámeru na webovom sídle ministerstva podľa § 23 ods. 1 zákona, zaslaním odôvodneného písomného stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona, vykonaním ústneho pojednávania podľa § 21 správneho poriadku, uplatnením práva na nazeranie do spisu podľa § 23 správneho poriadku, možnosť účastníka konania a zúčastnenej osoby vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a iné. Z vyššie uvedeného vyplýva, že konzultácie sa uskutočňujú písomnou formou (zaslanie odôvodneného stanoviska) a ústnou formou (ústne pojednávanie).

KÓPIA

Okresný úrad umožnil v rámci zisťovacieho konania realizáciu písomných konzultácií, ktoré ZDS využilo vo forme zasielania odôvodnených písomných stanovísk podľa § 24 ods. 3 zákona. ZDS v priebehu zisťovacieho konania neuplatnilo právo na nazretie do spisu podľa § 23 správneho poriadku a taktiež ani možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Využitím týchto procesných práv, ktoré okresný úrad umožnil všetkým účastníkom konania a zúčastneným osobám mohlo ZDS získať lepšiu predstavu o skutočnom stave veci.

Ústne konzultácie sú vykonávané ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Z uvedeného ustanovenia vyplýva výnimočnosť tohto inštitútu, nakoľko je explictne ustanovené, že: „Správny orgán ústne pojednávanie nariadi vtedy, ak to vyžaduje povaha veci najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon....“

Z platných právnych predpisov teda správnemu orgánu nevyplýva povinnosť uskutočniť konzultácie formou ústneho pojednávania a využitie tohto inštitútu je ponechané na správnej úvahe okresného úradu. V tomto prípade má okresný úrad za to, že skutočný stav veci bol dostatočne zistený, nakoľko predložený zámer navrhovanej činnosti a jednotlivé stanoviská, ktoré boli v priebehu zisťovacieho konania okresnému úradu doručené poskytujú dostatočný základ na to, aby bolo možne vo veci rozhodnúť bez potreby nariadenia ústneho pojednávania.

2. Navrhovateľ listom doručeným dňa 16.05.2024, v ktorom sa vyjadril k pripomienkam, ktoré v zisťovacom konaní zaslalo ZDS. Stanovisko navrhovateľa okresný úrad uvádza v skrátenom znení:

„1. Pre výstavbu bytových domov nie je vydaný referenčný dokument o BAT. Navrhované riešenie obytného domu rešpektuje najnovšie dostupné techniky vo vzťahu k zložkám životného prostredia, zdraviu ľudí, ako aj k energetickej účinnosti ako je popisované v ďalších bodoch tohto stanoviska.

2. Pri vypracovaní zámeru navrhovanej činnosti sa dôkladne analyzovali potreby a ciele mesta, výsledkom čoho je rešpektovanie Územného plánu mesta Košice, ktorý pred každým schválením zmien a doplnkov prechádza samostatným procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie ako strategický dokument (SEA).
Navrhované riešenia, ktoré sú v súlade s nosnými prvkami Európskej zelenej dohody:
- realizácia zelených striech,
- realizácia dažďovej záhrady,
- zadržiavanie dažďových odpadových vôd v retenčnej nádrži, ktorá sa bude využívať na polievanie zelene na pozemku,
- realizácia tepelnej izolácie stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť,
- v súvislosti s bytovým domom budú realizované 3 typy zelene – vysoká zeleň vo forme vzrastlých stromov, stredná zeleň vo forme kríkov a nízka zeleň vo forme trávnatých plôch.

3. Ako už bolo uvedené v predchádzajúcich bodoch, navrhované riešenie v plnej miere rešpektuje celospoločenský záujem o mitigáciu, t. j. antropogénne intervencie na zníženie zdrojov, alebo zväčšenie záchytov sklenníkových plynov. Návrh je v súlade s odborným materiálom „Katalóg adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy vo vzťahu k využitiu krajiny“, vypracovaný Slovenskou agentúrou životného prostredia.

4. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere navrhovanej činnosti pripomienka „Fit for 55“ nie je relevantná.

5. Energetická efektivita budov je zabezpečená navrhovaným stavebno-technickým a technologickým riešením a navrhovanými opatreniami.

6. Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia obytného domu. Búracie práce nie sú súčasťou tohto projektu.

7. Projekt je spracovaný v súlade s právnymi predpismi platnými pre oblasť ochrany zložiek životného prostredia a zohľadňuje globálne klimatické a energetické ciele. Zámer popisuje Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

KÓPIA

8. Navrhovaná stavba bude stáť na parcele vedenej v EN ako zastavaná plocha a určujúcim dokumentom pre navrhovanú priestorovo-funkčnú skladbu riešeného územia je ÚPN HSA Košice zmeny a doplnky č. 17/2000, ktorý ako strategický dokument (SEA) prešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zmeny a doplnky ÚPN obsahujú aj riešenie nadradenej infraštruktúry, naviac boli k zámeru vypracované doplňujúce štúdie– hluková štúdia a dopravno-kapacitné posúdenie.

9. Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd, resp. zmenám hladiny útvaru podzemných vôd , ani sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvaru povrchových vôd a podzemných vôd, záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa § 16a vodného zákona sa k procesu povoľovacieho konania navrhovanej činnosti nevyžaduje.

10. Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ovzduší“) sa nejedná o zdroj znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom k tomu požiadavka na emisno-imisný posudok v danom prípade nie je relevantná. Akustický posudok – hluková štúdia je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

11. V rámci navrhovanej činnosti nie sú plánované zdroje elektromagnetického žiarenia ani zdroje optického žiarenia okrem verejného osvetlenia, ktoré sú v súlade s platnými hygienickými normami. Túto pripomienku považujeme za neopodstatnenú.

12. Odpadové hospodárstvo bude zabezpečené v súlade so zákonom č.79/2015 Z. z. o odpadoch a vykonávacími predpismi vydanými na jeho základe.
Počas výstavby haly budú vznikať stavebné odpady, nakladanie s ktorými sa bude riadiť Vyhláškou MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Za nakladanie so vzniknutými stavebnými odpadmi zodpovedá pôvodca odpadov, ktorým je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa stavebné práce v konečnom štádiu vykonávajú.

13. Komunálny odpad vznikajúci počas užívania obytného domu bude v zmysle platných právnych predpisov zneškodňovaný v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Košice.

14. Environmentálna opatrenia sú uvedené nižšie v bodoch 1-17.

Záverom navrhovateľ súhlasí s uložením nižšie uvedených podmienok týkajúcich sa prvkov zelenej a modrozelenej infraštruktúry, mitigačných a adaptačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy, či zmierňujúcich opatrení do rozhodnutia orgánu štátnej správy zo zisťovacieho konania :

1. Opatrenie v etape ďalšieho stupňa projektu z hľadiska hluku (vyplynulo z Hlukovej štúdie, HS_2024_02):
Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bytových domov je potrebné pri návrhu vnútorných deliacich konštrukcií rešpektovať požiadavky normy STN 73 0532 na zvukovo izolačné vlastnosti vnútorných deliacich horizontálnych aj vertikálnych konštrukcií. Jedná sa najmä o medzibytové priečky s požiadavkou R'w = 52 dB, stropy medzi bytmi, kde R'wn = 52 dB a index normalizovanej hladiny krokového hluku musí spĺňať požiadavku Ľn,w< 58 dB.
V rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie je potrebné po spresnení typov a množstva, ako aj presného umiestnenia vyššie uvedených zdrojov hluku posúdiť ich možný vplyv na vonkajšie prostredie ako aj vnútorné prostredie stavby. Je potrebné dbať na pružné uloženie všetkých zariadení produkujúcich hluk a vibrácie, ako i rozvodov, ktoré je potrebné pružne uložiť, resp. zavesiť tak, aby sa nestali zdrojom štrukturálneho hluku šíriaceho sa do stavebných konštrukcií. Uvedené sa týka všetkých zdrojov hluku v budove i na streche objektu. Vertikálne šachty spájajúce jednotlivé podlažia je potrebné po podlažiach uzatvoriť.
2. Realizovať vo vnútro dvore vytvorenie parkových plôch s výsadbou rôznych vyšších tráv, kríkov a výsadbou stromov pre zlepšenie biodiverzity a mikroklimatických podmienok. Podrobnejšie technické návrhy riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
3. Pri realizácii stavebných prác stavebník zabezpečí komplexnú ochranu okolitej prírody a krajiny pred poškodením. V prípade použitia stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok musí dbať na minimalizáciu poškodenia predmetnej lokality aj po ukončení stavebných prác. Pri stavebných prácach postupovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody–Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

KÓPIA

4. Okolité dreviny a krovité porasty rešpektovať tak, aby nedošlo k bezprostrednému alebo následnému zníženiu ekologických a estetických funkcií ich podzemných a nadzemných častí, resp. k ich odumretiu:
- trasu výkopovej ryhy v zelených pásoch odkloniť čo najďalej od kmeňov drevín,
- v blízkosti drevín prevádzať zemné práce ručným spôsobom alebo pretláčaním,
- navážky vyhĺbenej zeminy uskladňovať mimo kmeňov drevín,
- odsúhlasiť vzdialenosti výkopov od drevín na pozemku Mesta Košice správcom.
5. Pri výkopových prácach nenavážať zeminu, stavebný odpad alebo stavebný materiál do koreňovej zóny drevín, ani nezvyšovať nepriepustnosť pôdy v koreňovej zóne drevín.
6. Hĺbenie výkopov nevykonávať v koreňovom priestore drevín. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa výkop vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa. Pri hĺbení sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť jedine rezom, pričom sa rezné miesta zahladia a ošetria.
7. V prípade, že je umiestnenie stavby v kolízii s existujúcou zeleňou, investor predloží na stavebnom úrade právoplatné rozhodnutie príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny o súhlase na výrub kolíznych drevín a krovitého porastu v zmysle § 47 ods. 3 zákona. Výrub kolíznych drevín a odstránenie krovitého porastu sa uskutoční až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia.
8. Pri realizácii stavebných prác je nevyhnutné dodržať nasledovné:
- predmetné stavebné práce realizovať na požadovanej ploche tak, aby nedošlo k ďalšiemu zasahovaniu a poškodzovaniu existujúcej zelene v bezprostrednom okolí stavby,
- všetky používané mechanizmy musia byť vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana pôdy, vôd a bioty pred znečistením ropnými látkami ako pri činnostiach, tak pri parkovaní,
- všetky používané mechanizmy sa budú pohybovať iba po stanovených, resp. existujúcich príjazdových komunikáciách.
9. V okolí stavby nebudú vytvárané žiadne skládky odpadov.
10. Bezprostredne po ukončení stavebných prác uviesť stavenisko do pôvodného stavu.
11. V prípade, že sa na záujmovom území vyskytujú inváznе nepôvodné druhy rastlín alebo drevín, vlastník alebo správca pozemku je povinný postupovať podľa zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
12. Plochy striech ktoré nebudú využívané ako pochôdzna terasa užívateľov, alebo na nich nie sú umiestnené technické zariadenia realizovať ako zelené strechy, z dôvodu prvotného zadržania dažďovej vody. Vody ktoré presiahnu kapacitu zelenej strechy a vody z ostatných typov striech budú vsakované do podložia vsakovacím poľom objektom SO-321 tak, aby bolo zabezpečené maximálne zadržanie zrážok v lokalite a nedochádzalo k nadmernému vysušovaniu lokality. Chodníky vo vnútrobloku riešiť ako mlatové pre lepšie vsakovanie a vo vnútro dvore bytového domu realizovať dažďovú záhradu ako prvok pre zlepšenie mikroklimatických podmienok. Podrobnejšie technické návrhy riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
13. Dažďové odpadové vody zo strechy bytového domu budú odvádzané do podzemnej prefabrikovanej žb. retenčnej nádrže o objeme 51 m3 a následne prepad z nádrže bude zvedený do vsakovacích zariadení. Zadržaná voda z retenčnej nádrže sa bude využívať na polievanie zelene na pozemku.
14. Počas výstavby dodržiavať právne a technické normy na ochranu podzemných a povrchových vôd pred znečistením ropnými látkami.
15. Zabezpečiť pravidelnú údržbu a kontrolu odlučovača ropných látok (ORL), zabezpečiť pravidelné zneškodnenie nebezpečných odpadov z ORL u oprávnenej spoločnosti.
16. Bude realizovaná tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť.
17. Stavebné práce vykonávať počas pracovných dní v čase bežnej pracovnej doby.

Navrhovateľ zabezpečí realizáciu všetkých vyššie uvedených opatrení v plnom rozsahu.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že podmienky vyplývajúce z vyhodnotenia podmienok ZDS navrhovateľom, resp. podmienky, ktoré boli dohodnuté medzi navrhovateľom a iným subjektom nebudú automaticky prebrané do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Táto skutočnosť však nebráni navrhovateľovi a iným subjektom, aby sa k plneniu jednotlivých podmienok zaviazali v písomnej dohode mimo tohto konania.

KÓPIA

Nad rámec uvedeného okresný úrad k jednotlivým podmienkam uvádza nasledovné vyjadrenie:
Podmienky č. 1, 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 15 a 16 – sú už zohľadnené v podmienkach tohto rozhodnutia.
Podmienky č. 4, 5 a 6 vyplývajú zo STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavania a ochrana stromovej vegetácie. Okrem toho všetky tieto podmienky a obmedzenia za účelom ochrany drevín sú obsiahnuté vo vyjadrení okresného úradu ako dotknutého orgánu na úseku ochrany prírody, ktoré je podkladom pre rozhodnutia v ďalších stupňoch povoľovania navrhovanej činnosti.
Podmienky č. 7, 10 a 11 - sú povinnosti vyplývajúce pre navrhovateľa zo všeobecne záväzných právnych predpisov, a ktoré je povinný dodržiavať tak počas realizácie ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.
Podmienka č. 17 - podmienka je v tomto štádiu posudzovania bezpredmetná a bude predmetom riešená v ďalšom stupni povoľovania.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti identifikované nasledovné predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

• Vplyv na obyvateľstvo
Počas výstavby sa predpokladá, že dôjde k zvýšenej prašnosti a následne počas prevádzky k zvýšeniu emisií z dopravy. V súvislosti s bytovým domom nevzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia a taktiež nepatrí medzi výrobné činnosti produkujúce znečisťujúce látky, ktoré by vykazovali zdravotné riziká pre obyvateľstvo. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k funkčnému využitiu predmetného územia, do ktorého esteticky a funkčne zapadne. Ako pozitívny vplyv možno chápať rozvoj bytového fondu v meste.
Za predpokladu, že budú dodržané bezpečnostné, hygienické a prevádzkové predpisy sa negatívne vplyvy na obyvateľstvo nepredpokladajú.

• Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že dôjde k zmenám v horninovom prostredí, geologickej stavbe územia a inžiniersko-geologických vlastností hornín a taktiež nedôjde k zásahu do ložísk nerastných surovín. Sadovými úpravami sa dosiahne spevnenie pôdy, zabránenie nadmernému vysychaniu pôdu a vytvorenie podmienok pre prirodzenú retenciu vody v prostredí.
Vplyv na horninové prostredie a reliéf sa teda nepredpokladá.

• Vplyvy na klimatické pomery
Za účelom zmiernenia negatívnych dôsledkov výstavby bytového domu na klímu budú realizované opatrenia, medzi ktoré možno zaradiť prvky zelenej infraštruktúry, vodozádržné opatrenia a iné opatrenia, napr. tepelná izolácia stavby. Navrhovateľ vytvorí zelené plochy s výmerou 809 m2. Ako zdroj tepla a teplej vody budú využité teplovodné čerpadlá vzduch-voda, ktoré budú napojené na klimatizačné jednotky a odovzdávacia stanica tepla napojená cez horúcovodnú prípojku centrálneho zdroja mesta.
Vplyvy na klímu je možné označiť ako negatívne, avšak málo významné.

• Vplyv na ovzdušie
Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zhoršeniu kvality ovzdušia v dôsledku zvýšeného pohybu motorových vozidiel, stavebných mechanizmov či prašnými stavebnými materiálmi. Tieto vplyvy budú dočasné a časovo viazané na obdobie výstavby navrhovanej činnosti. Počas prevádzky sa predpokladá minimálny nárast emisií z dopravy, ktorý bude mať vplyv na ovzdušie.
Vplyv na ovzdušie je možné označiť ako málo významný.

• Vplyv na vodné pomery
Bytový dom bude vybavený novou kanalizačnou infraštruktúrou, ktorá bude napojená na jednotnú kanalizáciu. Dažďové vody budú pred odvedením do dažďovej kanalizácie prečistené v odlučovači ropných látok. Za účelom udržania vody v prostredí budú na časti striech realizované zelené strechy, dažďová záhrada a mlatový chodník pre lepšie vsakovanie vody.
Vplyvy na vodné pomery sa teda nepredpokladajú.

• Vplyvy na dopravu
Dopravná situácia bude ovplyvnená v priebehu výstavby aj počas užívania komplexu. Počas prevádzky najmä pohybom nákladnej dopravy a stavebných mechanizmov a v priebehu užívania prevažne osobnými automobilmi.

KÓPIA

Parkovanie bude zabezpečené v pozemnom parkovacom dome. Z predloženého dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že v prípade realizácie bytového domu by dopravná situácia vyhovovala aj vo výhľadovom 2045.
Negatívne vplyvy na dopravnú situáciu neboli identifikované.

• Vplyv na štruktúru a scenériu krajiny
V dôsledku realizácie posudzovaného zámeru nedôjde k zmene scenérie krajiny, nakoľko je predmetné územie zastavané bytovými domami. Súčasťou bytového domu budú aj zelené plochy na úrovni terénu a striech.
Negatívne vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny sa neočakávajú.

• Vplyv na flóru, faunu, ich biotopy a chránené územia
Na predmetnom území platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom sa tu nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Táto lokalita nie je súčasťou chránených území, keďže nezasahuje do žiadnych veľkoplošných a ani maloplošných chránených území a ani lokalít, ktoré tvoria sústavu chránených území NATURA 2000.
V hodnotenom
území tak nedôjde k negatívnemu vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia.

• Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
V hodnotenom území ani v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne a historické pamiatky. Na lokalite, kde sa bude navrhovaná činnosti realizovať, nie sú evidované archeologické a paleontologické náleziská, ani archeologické nálezy a nezasahuje ani do významných geologických lokalít.

• Synergické a kumulatívne vplyvy
Navrhovaná činnosť svojim rozsahom ani charakterom nepredpokladá významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia.
Nepredpokladá sa ani jej kumulatívne a synergické pôsobenie s okolitými prevádzkami, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v predmetnom území.
Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne akceptovateľná a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.
Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

• Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

• Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia vplyvu
Predpokladaný termín začiatok výstavby: 2026
Predpokladaný termín ukončenie výstavby: 2029
Predpokladaná lehota výstavby: 28 mesiacov

Neočakáva sa zmena povahy environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie oproti už identifikovaným vplyvom.

• Pravdepodobnosť, rozsah, veľkosť vplyvov ako aj povaha vplyvov
V rámci posudzovania navrhovanej činnosti neboli vplyvy identifikované, resp. neboli veľmi významné. Prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívou stanovených kritérií vytvára priestor, ktorý významnou mierou znižuje a nepredpokladá negatívne ovplyvňovanie parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia, zdravia obyvateľov blízkeho okolia navrhovanej činnosti. Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť za environmentálne akceptovateľnú bez výrazných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva aj čo sa týka jej samotného prevádzkovania v budúcom období.

Okresný úrad pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil

KÓPIA

kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Záver:
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy.

Predložená dokumentácia zámeru podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj okresným úradom určenými podmienkami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa vyplnia a spoja priestorové lokality čo prispeje k atraktivite a životaschopnosti daného prostredia. Za pozitívum navrhovanej činnosti možno hodnotiť aj podporu rozvoja bytového fondu mesta Košice.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, a preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

KÓPIA

Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej navrhovanej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere k navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere k navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

NAMAT PLUS, s.r.o., Slnečná 33, 040 01 Košice-Juh, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Marián Leško, Tyršovo Nábrežie 1681/10, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát ŽP a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Správa komunikácii Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mestská časť Košice - Staré Mesto, Hviezdoslavova 1008/7, Košice-Staré Mesto, Košice I
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 68/1, Košice-Staré Mesto, Košice I
Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, OSZP3, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor krízového riadenia, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11

KÓPIA

Mesto Košice, Stavebný úrad, pracovisko Košice - Staré Mesto, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice 1
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III