OKRESNÝ ÚRAD SENEC

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie

Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu
OU-SC-OSZP-2024/006698-034

Senec
25. 04. 2024

Rozhodnutie

č.OU-SC-OSZP-2024/006698-034-Ru

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie na základe zámeru navrhovanej činnosti "Zástavba 38 rekreačných domov" / navrhovateľ - FANAR INVESTMENT GROUP, s.r.o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO: 46 751 301, v zastúpení DJ engineering s.r.o., so sídlom Slnečnicova 5C, 900 41 Rovinka, IČO: 47 924 799, dotknutá obec- obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná; dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 47, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti “Zástavba 38 rekreačných domov“ predloženého navrhovateľom spoločnosťou FANAR INVESTMENT GROUP, s.r.o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO:46 751 301, v zastúpení spoločnosti DJ engineering s.r.o., so sídlom Slnečnicova 5C, 900 41 Rovinka, IČO: 47 924 799 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť "Zástavba 38 rekreačných domov“ uvedená v predloženom zámere od navrhovateľa FANAR INVESTMENT GROUP, s.r.o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO:46 751 301vumiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, obec Dunajská Lužná, katastrálne územie Nové Košariská, parcely C-KN 2800/88, 2800/89, 2800/90, 2800/493, 2800/494, 671/257, 258, 259, 260, 2800/91, 671/971; parcely E-KN č. 1127 (pozemky mimo zastavaného územia obce) svojím rozsahom spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie:

príloha č. 8, kategória . č. 9.: Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane

a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy; mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy
b) Statickej dopravy od 100 do 500 stojísk zisťovacie konanie

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o

KÓPIA

zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť.

Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

• V nasledujúcom stupni povoľovacieho konanie (územné konanie) preveriť akustickou štúdiou (vypracovanou odborne spôsobilou osobou) potrebu ochrany navrhovaného chráneného prostredia z hľadiska možného vplyvu hluku z dotknutej lokality (doprava, prípadne iné zdroje hluku ako sú napr. tepelné čerpadlá ktoré budú slúžiť na vykurovanie domov) v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách, hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a navrhované objekty riešiť v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN73 0580 Denné osvetlenie budov;
• Návrh na vydanie územného rozhodnutia bude vypracovaný v súlade s regulatívmi územného plánu obce Dunajská Lužná; - v plnom rozsahu dodržať stanovisko dotknutej obce Dunajská Lužná č.1386-34-DL-24-Sm-3 zo dňa 21.03.2024;
• Rekreačné domy napojiť na verejnú kanalizáciu. Napojenie na verejnú kanalizáciu riešiť v súčinnosti s obcou Dunajská Lužná, ktorá má v lokalite zámer prepojenia Studenej a Fialkovej ulice tak ako to uviedla obec Dunajská Lužná vo svojom stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti;
• Návrh na vydanie územného rozhodnutia bude obsahovať riešenie prístupu k jednotlivým objektom k jednotlivým stavebným objektom z cesty III/1053 (ulice musia byť prejazdné) – resp. dodržať podmienku obce Dunajská Lužná vyplývajúcu zo stanoviska -č.1386-34-DL-24-Sm-1 zo dňa 19.02.2024 bod 3 a to v plnom rozsahu;
• Stavbu a jej dopravné napojenia na cestu III/1053 odsúhlasiť a o konkrétne pripomienky požiadať vlastníka (samosprávny kraj) príslušný odbor úradu Bratislavského samosprávneho kraja a príslušnú regionálnu správu ciest;
• Do projektovej dokumentácie žiadame implementovať prvky modrozelenej infraštruktúry a predložiť ich v rámci následného povoľovacieho konania. Podľa zámeru objekty rekreačných domov budú vykurované tepelnými čerpadlami. Z hľadiska aspektu ochrany vodných útvarov v dotknutom území a ich prednostného využitia na pitné účely neriešiť vykurovanie objektov rekreačných domov systémom tepelných čerpadiel typu voda – voda;
• Pri vypracovaní projektovej dokumentácii zohľadniť - „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Adaptačné a mitigačné opatrenia implicitne zapracovať do projektovej dokumentácie s prihliadnutím na miestne podmienky. Z riešení, ktoré boli navrhnuté zámere (areálová zeleň, ktorá bude slúžiť na zlepšenie mikroklimatických pomerov, a aj ako ochrana proti veternej erózii, zachytávanie dažďových vôd v retenčných nádržiach tak, aby nebol prekročený jestvujúci odtok z územia, tepelné čerpadlá na prípravu TÚV a pod.);
• K stavebnému konaniu predložiť hydrotechnické výpočty a záväzné stanovisko prevádzkovateľa ČOV, resp. vlastníka ČOV o doteraz voľnej kapacite čistenia, s možnosťou napojenia sa na kanalizáciu a vodovod.

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

FANAR INVESTMENT GROUP, s.r.o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO:46 751 301, v zastúpení spoločnosti DJ engineering s.r.o., so sídlom Slnečnicova 5C, 900 41 Rovinka, IČO: 47 924 799 predložil dňa 22.01.2024 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa §22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Zástavba 38 rekreačných domov“ v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, obec Dunajská Lužná, katastrálne územie Nové Košariská, parcely C-KN 2800/88, 2800/89, 2800/90, 2800/493, 2800/494, 671/257, 258, 259, 260, 2800/91, 671/971; parcely E-KN č.1127 (ďalej len zámer), ktorý vypracovala Ing. Gabriela Csériová na vykonanie zisťovacieho konania.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v

KÓPIA

spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listami č. OU-SC-OSZP-2024/006698-002 zo dňa 26.01.2024, č. OU-SC-OSZP-2024/006698-017 zo dňa 28.02.2024, rezortný orgán, dotknuté orgány štátne organizácie a dotknutú obec, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň ich požiadal o stanovisko podľa § 23 ods. 4 zákona a § 32 správneho poriadku.

OÚSC OSŽP požiadal dotknutú obec, aby podľa § 23 ods. 3 zákona verejnosti oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, a v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a mieste, kde sa môžu pripomienky podávať.

Zámer navrhovanej činnosti bol podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslaný dotknutej obci aj v listinnom vyhotovení. Obec Dunajská Lužná informovala OÚSC OSŽP úsek posudzovania vplyvov o zverejnení zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní – (dátum vyvesenia 02.02.2024, dátum zvesenia – 26.02.2024, list zo dňa 26.02.2024, č.1386-34-DL-24-Sm-2).

Navrhovateľovi bola informácia o začatí správneho konania a o zverejnení zámeru navrhovanej činnosti odoslaná listom č. OU-SC-OSZP-2024/006698-003 zo dňa 26.01.2024.

Okresný úrad Senec, OSŽP dňa 26.01.2024 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) a informáciu pre verejnosť zverejnil na úradnej tabuli webovom sídle MVSR.

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zastavba-38-rekreacnych-domov-

Okresný úrad Senec, OSŽP listami č. OU-SC-OSZP-2024/006698-021 zo dňa 13.03.2024 a č. OU-SC-OSZP-2024/006698-030 zo dňa 03.04.2024 upovedomil účastníkov konania, a účastníkov zisťovacieho procesu (rezortný orgán, dotknuté orgány a štátne organizácie) o podkladoch k rozhodnutiu.

V rámci zisťovacieho konania navrhovateľ doručil doplňujúce informácie :

• dňa 20.03.2024 - objasnenie pripomienok vyplývajúcich z doručených stanovísk , ktorého súčasťou bolo dopravno - kapacitné posúdenie. Príslušný orgán doplňujúce informácie k zámeru zverejnil bezodkladne na informačnom portáli MŽPSR – enviroportal.sk.
• dňa 24.04.2024 – Hydrogeologický posudok – „Nové Košariská – Technická infraštruktúra pre rekreačné domy“, vypúšťanie dažďových vôd zo striech RD a komunikácii do vsaku, vypracovaný spoločnosťou HYDRANT s.r.o., Stupavská č.34, 831 06 Bratislava (apríl 2024)

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku OÚSC, OSŽP účastníkov konania a zúčastnené osoby informoval, že majú možnosť, sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne môžu navrhnúť jeho doplnenie a do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia :

Podľa zákona č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a jeho prílohy č. 8 je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

kategória . č. 9.: Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane

c) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy; mimo zastavaného územia od 1000 m²
d) Statickej dopravy od 100 do 500 stojísk zisťovacie konanie

Navrhovaná činnosť predstavuje :

KÓPIA

• 38 rekreačných domov s jednou bytovou jednotkou
• 114 parkovacích státí

2.1 Opis technického a technologického riešenia

Opis technického a technologického riešenia zodpovedá stupňu prípravy navrhovanej činnosti v ktorej sa zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vykonáva. Zisťovacie konanie podľa §29 uvedeného zákona sa vykonáva pred územným konaním v zmysle stavebného zákona. V tejto etape je k dispozícii návrh dokumentácie pre územné rozhodnutie a preto rozsah a podrobnosť opisu technického a technologického riešenia zodpovedá tomuto stupňu projektovej prípravy. Ďalšie podrobnosti budú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie, v ktorých budú okrem iného zohľadnene i výsledky zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životne prostredie, napr. DUR, projektová dokumentácia stavby, ku ktorým sa rovnako ako k zámeru, budú vyjadrovať všetky dotknute organy vrátané organov ochrany životného prostredia i organov ochrany zdravia.

Súčasný stav – nulový stav

Záujmové územie – pozemky na výstavbu rekreačných domov a na zabezpečenie infraštruktúry pre nich sa nachádzajú mimo zastavaného územia, na okraji severovýchodnej hranice obce Nove Košariská za hranicou zastavaného územia obce . Územie je obklopene plochami zelene . Návrh Riešenia – realizačný variant Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba rekreačných domov mimo zastavaného územia obce Dunajská Lužná katastrálneho územia Nove Košariská. Plánovaná zástavba je situovaná v severo-vychodnej časti obce Dunajská Lužná v Seneckom okrese.

Pre potreby zástavby vznikne nová parcelácia a pozemky sa rozdelia na 38 parciel pre výstavbu rekreačných domov , parcela 39 s plochou 549,78 m2 je určená na občiansku vybavenosť tak isto aj parcela č.40 s plochou 282,32 m2. Pre potreby technickej infraštruktúry vznikne parcela s plochou 51,12 m2 na osadenie trasformovne 22/42 kW pozemok č.42 a pre potreby čerpacej stanice výtlačného potrubia kanalizácie vznikne parcela č.41 s rozmerom 5x5 m a plochou 25 m2. Predpokladané členenie stavby :
OBJEKTOVA SKLADBA na pozemkoch investora C-KN 2800/493 ,2800/ 494 ,671/257-260
SO 01 - VLASTNY OBJEKT – REKREAČNY DOM
SO 02 – VETVA VODOVOD
SO 03 – VETVA KANALIZACIE
SO 04 – KOMUNIKACIE
SO 05 – DOMOVE PRIPOJKY NN
SO 06 – VEREJNE OSVETLENIE
SO 07 - DISTRIBUČNE ROZVODY NN
SO 08 – ROZVOD VN
SO 09 – SADOVE UPRAVY
SO 10 – DROBNA ARCHITEKTURA
PS 01 TRANSFORMOVŇA 22/0,42 kW
SO 11 prípojka na verejný vodovod HDPE DN 100 parcela č. C-KN 2800/91 – SR
SO 12 prípojka na verejnú kanalizáciu Výtlačným potrubím HDPE DN 90 po parcelách
č. C-KN 2800/91, SLOVENSKA REPUBLIKA
č. C-KN 671/ 971, SLOVENSKA REPUBLIKA
č. E-KN / C-KN 1127, BRATISLAVSKY SAMOSPRAVNY KRAJ napojenie v bode napojenia parcela č. E-KN 1127

SO 01 REKREAČNY DOM

Pôdorys rekreačného domu je v tvare obdĺžnika. Obytné priestory sú orientovane na svetelne strany východ- západ. Odstupové vzdialenosti od susedných objektov sú v súlade s § 6 vyhl. MŽP SR č.532/2002 Z. z. Architektonicko - výtvarné riešenie Navrhovaný rekreačný objekt spĺňa požiadavky moderného prechodného bývania. Kompozícia domu je ovplyvnená existujúcou zástavbou v lokalite, vychádza z jednoduchej hmoty dotvorenej povrchovými úpravami z tehlového rezného obkladu fasády.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-SC-OSZP-2024/006698	034	0028719/2024	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

SO 02 VODOVOD

Stavebný objekt „SO 02 Vetva vodovod“ rieši výstavbu nového verejného vodovodu spolu s prípojkami pre riešenú novu individuálnu bytovú výstavbu v lokalite. Týmto sa zabezpečí spoľahlivé zásobovanie budúceho obyvateľstva v lokalite kvalitnou pitnou vodou. Navrhovaný verejný vodovod pozostáva z celkovo troch vetiev. Z hydraulického hľadiska sa jedna o vetvovú sieť – avšak s možnosťou ďalšieho rozšírenie verejného vodovodu v budúcnosti a tým aj jeho zokruhovanie. Ako zdroj vody pre riešenú vodovodnú sieť sa navrhuje existujúci verejný vodovod v obci Dunajská Lužná v ulici Studena – potrubie HDPE D110 v prevádzke BVS, a.s.. Od bodu napojenia je smerom do riešenej lokality IBV navrhovane vodovodne potrubie označene ako „vetva 1“. V lokalite sa na tuto hlavnú vetvu postupne napojení „vetva 1-
1“ a „vetva 1-2“.

SO 03 KANALIZACIA

Stavebný objekt „SO 03 Vetva kanalizácia“ rieši výstavbu novej verejnej splaškovej kanalizácie spolu s prípojkami pre riešenú novu individuálnu bytovú výstavbu v lokalite. Týmto sa zabezpečí spoľahlivé a ekologické odvádzanie splaškových odpadových vôd od budúceho obyvateľstva v lokalite. Navrhovaná verejná kanalizácia pozostáva z celkovo troch gravitačných stok, jednej čerpacej stanice a z jedného výtlačného potrubia. Navrhovaná verejná kanalizácia bude slúžiť výhradné na odvádzanie komunálnych splaškových odpadových vôd od obyvateľstva v lokalite.

2.2 Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj : Bratislavský
Okres: Senec
Obec : Dunajská Lužná
Katastrálne územie: Nove Košariská
Parcely: C-KN 2800/88, 2800/89, 2800/90, 2800/493, 2800/494, 671/257,258,259,260, C-KN 2800/91, 671/971,E-KN 1127

2.3 Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Predložený zámer z hľadiska navrhovaného funkčného využívania musí byť v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou obce Dunajská Lužná ako aj vyššieho územného celku Bratislavského kraja. Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce Dunajská Lužná nebolo obsahom stanoviska obce Dunajská Lužná č. 1386-34-DL-24-Sm-1 zo dňa 19.02.2024, ktoré ako dotknutá obec vydala podľa § 23 ods. 4 zákona a doručila príslušnému orgánu. Regulatívy územného plánu uvedené v stanovisku obce Dunajská Lužná sú súčasťou podmienok, ktoré dotknutá obec požaduje dodržať v plnom rozsahu. Podmienky dotknutej obce príslušný orgán zahrnul do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2.4 Stanoviská k zámeru

K predmetnému zámeru navrhovanej činnosti boli na OÚ SC odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručené stanoviská povoľovacieho orgánu, rezortného orgánu , dotknutých orgánov a stanoviská doručené na základe §32 správneho poriadku, nakoľko správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia obcou- podľa § 23 ods. 3 a § 65 g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.
K zámeru navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov a podľa správneho poriadku nasledujúce stanoviská, ktoré sú uvedené v skrátenom znení :

1.) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č.OU-BA-OSZP1-2024/325638-002 zo dňa 26.01.2024)

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-SC-OSZP-2024/006698	034	0028719/2024	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“) ako orgán ochrany prírody, vydáva podľa § 9 ods. (1) písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto stanovisko:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a nachádza sa v najnižšom, t. j. v prvom stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územia – Územie európskeho významu Biskupické luhy (kód územia: SKUEV0295), Chránené vtáčie územie Dunajské luhy (kód územia: SKCHVU007) a Chránená krajinná oblasť Dunajské luhy sa nachádzajú cca 5,0 km vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti. Z vyššie uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja nie je v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona dotknutým orgánom.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

2.) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/325404-002 zo dňa 26.01.2024)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy kraja z hľadiska vlastných kompetencií, ktoré vyplývajú z § 60 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v spojení s § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá pripomienky k uvedenému zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

3.) Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (list č. 7045/2024-5.3,9888/2024 zo dňa 07.02.2024Odbor štátnej geologickej správy MŽP SR si k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:

1. Po preštudovaní zámeru konštatujeme, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch a ložiskách nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a štádium procesu posudzovania vplyvov primerané.
Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd a ložísk nerastných surovín sú v zámere navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter a štádium procesu posudzovania vplyvov popísané taktiež primerane. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť znečistenia horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť znečistenia horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Vplyv zámeru navrhovanej činnosti realizáciou technických opatrení nebude predstavovať významný negatívny vplyv na horninové prostredie. Za predpokladu štandardnej prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú vplyvy, ktoré by mali významný negatívny vplyv na režim podzemných a povrchových vôd.
2. V kapitole 1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území v časti Geodynamické javy je potrebné uviesť a pri projektovaní zohľadniť skutočnosť, že v súčasnosti je seizmicita územia pre stavebné účely posudzovaná podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmena 2. Tieto údaje bude potrebné v zámere aktualizovať.
Predmetné územie spadá do oblasti nízkeho radónového rizika a nachádza sa v ňom upravená skládka odpadov tak, ako je to zobrazené na mape (príloha).

Vyjadrenie navrhovateľa : Berieme na vedomie

KÓPIA

4.) Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy (list č.34441/2024/O230-1 zo dňa 13.02.2024)

Na základe zámeru navrhovanej činnosti „ZÁSTAVBA 38 REKREAČNÝCH DOMOV“ zverejneného dňa 25. 01. 2024 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej Republiky (https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zastavba-38-rekreacnych-domov-) Železnice Slovenskej republiky (ŽSR) ako verejnosť podľa § 3 písm. r) a § 24 ods. 3 zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, vydávajú toto stanovisko:

Navrhovaná činnosť „ZÁSTAVBA 38 REKREAČNÝCH DOMOV“ má byť umiestnená v katastrálnom území Nové Košariská vo vzdialenosti približne 360 m od železničnej trate Bratislava – Komárno.Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti.

Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nielen v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovateľ akceptuje pripomienky a zváži opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

5.) Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-SC-OCDPK-2023/007245/DU zo dňa 29.01.2024)

Po preštudovaní žiadosti Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy v zmysle § 3 ods. (1) písm. c) a ods. (5) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“ č. 135/1961 Zb.“) k uvedenému zámeru máme nasledujúce pripomienky:

• Žiadame spracovať dopravno – kapacitné posúdenie pripojenia na križovatkách III/1053 s miestnymi cestami či neodvodňuje uskutočniť zmenu organizácie v križovatkách.

Z hľadiska našich záujmov nepožadujeme posudzovať predložený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa : podmienka sa akceptuje, je zabezpečené dopravno – kapacitné posúdenie, ktoré bude prílohou žiadosti v rámci príslušného povoľovacieho konania.

Vyjadrenie príslušného orgánu : V rámci zisťovacieho konania navrhovateľ doložil Dopravno – kapacitné posúdenie 2024/0013 (Dopravné napojenie investičného zámeru Rekreačné domy Nové Košariská), vypracované – AFRY CZ s.r.o., organizačná zložka Slovensko, Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava. Podľa záverov predmetnej štúdie sa konštatuje, že posudzované križovatky na ceste III/1053 budú v roku 2026 a vo výhľadovom roku 2046 kapacitne vyhovujúce.

6.) Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja (list č. 7/2024/110-84 zo dňa 13.02.2024)

Z hľadiska správcu cesty III/1053 sa vyjadrujeme nasledovne:

KÓPIA

Dopravné napojenie plánovanej zástavby sa priamo dopravne nenapája na cestu III/1053, ale na existujúce obslužné cesty. V prípade rozširovania zástavby budeme požadovať spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia s dopadom na cestu III/1053. Dopravné riešenie je potrebné navrhnúť v súlade s cestným prepojením Košariská – Malinová. K predmetnému zámeru navrhovanej činnosti sa musí vyjadriť vlastník cesty IIOI/1053 – Bratislavský samosprávny kraj – odbor dopravy.

Vyjadrenie príslušného orgánu : V rámci zisťovacieho konania navrhovateľ doložil Dopravno – kapacitné posúdenie 2024/0013 (Dopravné napojenie investičného zámeru Rekreačné domy Nové Košariská), vypracované – AFRY CZ s.r.o., organizačná zložka Slovensko, Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava. Podľa záverov predmetnej štúdie sa konštatuje, že posudzované križovatky na ceste III/1053 budú v roku 2026 a vo výhľadovom roku 2046 kapacitne vyhovujúce.

7.) Slovenská správa ciest (list č. SSC/6853/2024/2320/3531 zo dňa 30.01.2024)

K Vami predloženej dokumentácii máme nasledovné pripomienky :
1. Plánovaná investícia musí byť v súlade s platným územným plánom obec Dunajská Lužná, čo požadujeme doložiť písomným stanoviskom obce, priloženou grafickou časťou „Doprava“ A uvedením internetového linku, na ktorom je grafická časť „Doprava“ zverejnená.
2. Dopravné riešenie stavby má byť spracované autorizovaným inžinierom s oprávnením pre kategóriu A2 (IZ, DÚR, DSP) – dopravné stavby, resp.kategóriu I2 (DSP) – cesty a letiská v zmysle príslušných platných technických noriem a predpisov pre pozemné komunikácie.
3. Do PD žiadame doložiť dopravno-inžinierske posúdenie existujúcej stykovej krožovatky I/63 a miestnej komunikácie (IS MCS – križovatka 4424A013 v zmysle údajov CTE PK zverejnených na portáli IS MCS), ktorá bude ovplyvnená dopravou z navrhovanej stavby „Zástavba 38 rekreačných domov, Dunajská Lužná“ a taktiež zohľadniť všetky plánované investície, ktoré predmetnú križovatku z hľadiska dopravy ovplyvnia. Posúdenie musí byť spracované v zmysle platných STN, TP a linku : https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej -siete/dopravne-inzinierstvo.ssc
4. Upozorňujeme na potenciálny nárast dopravy z plôch vyčlenených na výstavbu splnením podmienky Územného plánu obce Dunajská Lužná – „podmienkou realizácie rozvojových zámerov v zmysle dokumentácie „Zmien a doplnkov č.01/2009“ je posúdenie nárastu dopravy na priľahlých komunikáciách a križovatkách – v prípade, že posúdenie nevyhovie na výhľadové obdobie stanovené STN, je potrebné aj úprava týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN resp. zníženie plánovanej výstavby obce“.
5. Nakoľko cesty III. triedy sú vo vlastníctve samosprávnych krajov je potrebné stavbu a jej dopravné napojenia na cestu III/1053 odsúhlasiť a o konkrétne pripomienky požiadať príslušný odbor dopravy Úradu Bratislavského samosprávneho kraja a príslušnú regionálnu správu ciest.
6. PD je nutné predložiť Okresnému úradu v Bratislave, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
Taktiež Vás upozorňujeme, že k neúplnej dokumentácií ani k jednotlivo predkladaným dokumentom, ktoré nebudú spracované podľa https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/ziadosti.ssc sa naša organizácia nebude vyjadrovať.

SSC si zároveň vyhradzuje právo dodatočne stanoviť ďalšie podmienky, alebo uvedené pripomienky zmeniť, resp. doplniť, ak si to vyžiada záujem správcu ciest I. triedy.

Vyjadrenie navrhovateľa : podmienky sa akceptujú, navrhovateľ bude postupovať v zmysle uvedených podmienok.

Vyjadrenie príslušného orgánu : V rámci zisťovacieho konania navrhovateľ doložil Dopravno – kapacitné posúdenie 2024/0013 (Dopravné napojenie investičného zámeru Rekreačné domy Nové Košariská), vypracované – AFRY CZ s.r.o., organizačná zložka Slovensko, Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava. Podľa záverov predmetnej štúdie sa konštatuje, že posudzované križovatky na ceste III/1053 budú v roku 2026 a vo výhľadovom roku 2046 kapacitne vyhovujúce

8.) Regionálny úrad verejného zdravotníctva (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/3771/4214/20224 zo dňa 15.02.2024)

Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r v á m na posudzovaní navrhovanej činnosti „Zástavba 38 rekreačných domov,“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v okrese Senec, na pozemkoch s parc. č. C-KN 2800/88, 89, 90, 91, 2800/493, 494, 671/257,258,259,260, 971 a E-KN 1127, v k. ú. Nové Košariská, obec Dunajská Lužná. Súčasne sa požaduje

KÓPIA

v ďalšom stupni dokumentácie preveriť akustickou štúdiou (vypracovanou odborne spôsobilou osobou) potrebu ochrany navrhovaného chráneného prostredia z hľadiska možného vplyvu hluku z dotknutej lokality (doprava, prípadne iné zdroje hluku) v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a navrhované objekty riešiť v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN73 0580 Denné osvetlenie budov.
O d ô v o d n e n i e :
Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, požiadal listom č. OU-SC-OSZP-2024/006698-002 zo dňa 26. 01. 2024, doručeným na tunajší úrad dňa 26.01.2024 o vyjadrenie k vyššie citovanému zámeru. Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie 38 rekreačných domov pre individuálnu rekreáciu, územie občianskej vybavenosti, obslužnej komunikácie vrátane statickej dopravy a infraštruktúry v obci Dunajská Lužná, k. ú. Nové Košariská.
Navrhovaná činnosť bude situovaná v severovýchodnej časti obce, na pozemkoch s parc. č. C-KN 2800/88, 89, 90, 91, 2800/493, 494, 671/257,258,259,260, 971 a E-KN 1127. Lokalita je zo severnej strany ohraničená jazerom Nové Košariská II, z východnej strany záhradkárskou osadou, z južnej strany ornou pôdou a zo západnej strany priamo nadväzuje na existujúcu individuálnu zástavbu.

Jedná sa o rozvojové územie, ktoré je vzdialené cca 370 m od železnice. Lokalita je v súčasnosti dopravne obsluhovaná v južnej časti pomocou nespevnených komunikácií a zo severnej strany pomocou miestnej cementobetónovej komunikácie. Komunikácie vedúce po severnej ako aj južnej strane zástavby sa ďalej napájajú na cestu III /1053 na Košariskej ulici, ktorá prepája obec Dunajská Lužná s obcou Studené. Pre potreby zástavby vznikne nová parcelácia a pozemky sa rozdelia na 38 parciel pre výstavbu rekreačných domov (pre 38 obytných jednotiek s cca 130 obyvateľmi), parcela 39 s plochou 549,78 m2 je určená na občiansku vybavenosť, tak isto aj parcela č.40 s plochou 282,32 m2. Pre potreby technickej infraštruktúry vznikne parcela s plochou 51,12 m2 na osadenie trasformovne 22/42 kV pozemok č.42 a pre potreby čerpacej stanice výtlačného potrubia kanalizácie vznikne parcela č.41 s rozmerom 5x5 m a plochou 25 m2. Počet vytvorených parkovacích stojísk bude 114. Súčasťou navrhovanej činnosti bude aj umiestnenie drobnej architektúry – detského ihriska a realizácia sadových úprav.

V predloženom zámere sa uvádza, že zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti bude doprava (osobná doprava vlastníkov budúcich nehnuteľností a priestorov a ich návštevníkov po navrhovaných miestnych a prístupových komunikáciách a ich parkovanie v rámci navrhovaných plôch pre statickú dopravu) a vykurovanie (pri alternatívnom využívaní tuhého paliva). Objekty rekreačných domov budú primárne vykurované tepelnými čerpadlami vzduch-voda. V menšej miere sa predpokladá využívanie kotlov na tuhé palivá, kozubov, kachľových pecí a pod. Prevádzka navrhovaného investičného zámeru mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptyl emisií a dopravné intenzity v danom území. Vzhľadom k rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti, otvorenosti lokality a na základe realizácie navrhnutých opatrení bolo v zámere skonštatované, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k prekročeniu hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných rezidentov a návštevníkov navrhovaného areálu. Realizácia investičného zámeru so súvisiacim zázemím nebude pre obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. Na základe predloženej dokumentácie nie je predpoklad na ohrozovanie verejného zdravia. Navrhovaná činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa. Pripomienku dotknutého orgánu príslušný orgán zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ v nasledujúcom povoľovacom stupni pred vydaním územného rozhodnutia preverí akustickou štúdiou (vypracovanou odborne spôsobilou osobou) potrebu ochrany navrhovaného chráneného prostredia z hľadiska možného vplyvu hluku z dotknutej lokality (doprava, prípadne iné zdroje hluku) v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a navrhované objekty riešiť v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN73 0580 Denné osvetlenie budov.

9.) Ministerstvo životného prostredia, sekcia vôd (list č. 8283/2024-4.1, 10402/2024 zo dňa 13.02.2024)

Sekcii vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky listom zo dňa 26.01.2024 bolo
doručené podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upovedomenie o začatí konania a žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej

KÓPIA

činnosti „Zástavba 38 rekreačných domov“ navrhovateľa FANAR INVESTMENT GROUP, s.r.o., Sabinovská 12, 821 08 Bratislava.
Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba 38 rekreačných domov mimo zastavaného územia obce Dunajská Lužná v katastrálnom území Nové Košariská. Súčasťou zámeru je aj výstavba nového verejného vodovodu, novej verejnej splaškovej kanalizácie spolu s prípojkami pre riešenú novú individuálnu bytovú výstavbu a 114 parkovacích stojísk.V nadväznosti na Vašu požiadavku týkajúcu sa vyžiadania stanoviska k zámeru “Zástavba 38 rekreačných domov“ sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti predkladá nasledovné stanovisko:

1. Umiestnenie navrhovanej činnosti v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Žitný ostrov, najväčšej zásobárni pitných vôd v SR a súčasne jednej z najúrodnejších poľnohospodárskych oblastí Slovenska, je rozhodujúcim z hľadiska možných vplyvov na vodné pomery v danej oblasti. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 364/2004 Z. z.“) a zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 305/2018 Z. z.“). Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. „v CHVO možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu a prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd“ a podľa § 3 ods. 2 tohto zákona, ktorý špecifikuje, že „v CHVO musia byť vodohospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami podľa odseku 1 a musia byť premietnuté v koncepciách rozvoja územia a v územnej plánovacej dokumentácii“.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka sa akceptuje, jedná sa o legislatívnu požiadavku, ktorú navrhovateľ musí rešpektovať a dodržiavať. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou legislatívou. Realizáciou navrhovanej investície nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových a podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná smernica o vode č. 2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponovaná v aktuálne platnou zákone č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisov na úseku vodného hospodárstva). Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Na základe predloženého zámeru j možné konštatovať, že ako investor/navrhovateľ predkladanej činnosti, sme sa týmito legislatívnymi požiadavkami zaoberali už v tejto fáze projektu o čom svedčí aj rozpracovanie a popis nakladania s vodami v rámci posudzovaných činností + hydrogeologická charakteristika riešeného územia ktorá bude realizovaná pred projektovou prípravou. Činnosti v navrhovanom zariadení nebudú mať negatívny vplyv na povrchové vodné toky ani na podzemné vody. V rámci činnosti navrhovanej prevádzky nie je predpoklad ovplyvnenia hydrogeologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území. Riziko znečistenia povrchovej a podzemnej vody hrozí pri havarijnom úniku pohonných hmôt a olejov zo stavebných strojov najmä pri výkopových prácach , z toho dôvodu boli v zámere uvedené technické, organizačné a prevádzkové opatrenia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území. Súčasne sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny a smer prúdenia podzemnej vody, resp. výdatnosť vodných zdrojov. Potenciálne riziká na vodné pomery súvisiace s navrhovanou činnosťou, sú spojené s neštandardnými prevádzkovými okolnosťami, t. j. potenciálnymi havarijnými situáciami.

2. Lokalita navrhovanej činnosti je zo severnej strany ohraničená jazerom Nové Košariská II. Jazero vzniklo v dôsledku ťažby štrku. Štrkoviská sú odkryté podzemné vody a v zmysle § 3 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. podzemné vody sú prednostne určené na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, a preto sú aj prednostne chránené a je zabezpečená nadradenosť verejného záujmu ochrany vôd pri územnom plánovaní, vyhlasovaní nových a prehodnocovaní aktuálnych ochranných pásiem vodárenských zdrojov nad ostatnými záujmami. Využitie zdrojov pitnej vody a ochranných pásiem pre zásobovanie obyvateľstva má prioritu pred iným využitím územia, napr.

KÓPIA

ako stavebné pozemky (zákon č. 364/2004 Z. z., Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050, MŽP SR, 2022).

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovateľ nemá voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a je toho názoru, že počas realizovania ako aj po zrealizovaní navrhovanej investície ako realizáciou následných Činností, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru. Predložený zámer navrhovanej činnosti je v zmysle tzv. lex Žitný ostrov prípustný. § 3, ods. 3) zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zákon definuje činnosti, ktoré sú v chránenej vodohospodárskej oblasti zakázané: "stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd". Tak ako vyplýva zo zámeru navrhovanej činnosti, samotná navrhovaná činnosť v rámci výstavby ani v rámci prevádzky nepredstavuje riziko pre ovplyvnenie podzemných vôd, nakoľko rekreačné objekty budú bez podzemných podlaží a základy budú realizované na základe hydrogeologického posudku cca. 60 - 80 cm pod terénom. Hladina podzemnej vody v riešenom území sa pohybuje od 3,3- 7,05 m.p. t. Priemerná hodnota je 5,66 m.p.t. Objekty budú napojené na infraštruktúru, voda, kanál. Možnosť napojenia a kapacitné posúdenie bolo počas projekčných príprav priebežne konzultované so správcami sietí a na základe toho bola technická infraštruktúra naprojektovaná. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Dunajská Lužná ako aj Vyššieho územného celku Bratislavského kraja.Z uvedeného vyplýva, že platná územnoplánovacia dokumentácia predpokladá v riešenej lokalite napojenie na vodárenskú infraštruktúru.

3. CHVO Žitný ostrov je exponovaná nadmerným nárastom počtu obyvateľov: priemerná hustota obyvateľstva v SR predstavuje 111 obyvateľov/km2, v Dunajskej Lužnej je to cca 275 obyvateľov/km2 (viac ako o 200 % percent zvýšený nárast obyvateľstva v porovnaní s polovicou 90-tych rokov), pričom sa zvyšujú nároky na odber pitnej vody a čistenie a vypúšťanie odpadovej vody. Súčasne sa zvyšuje potreba zabezpečenia likvidácie odpadu, zvyšujú sa nároky na zabezpečenie dopravnej infraštruktúry. V texte zámeru je síce podrobne vyčíslené množstvo vody potrebnej pre rekreačné domy, nie je však uvedené z akého zdroja bude voda zabezpečovaná, resp. dostatočná kapacita zdrojov. Podobne aj pri odvádzaní a čistení odpadových vôd nie sú uvedené informácie o čistiarenských kapacitách, o recipiente, o plnení požiadaviek nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., nie je jasne pomenovaná ČOV, na ktorú budú komunálne odpadové vody vznikajúce v dotknutom území odvedené a chýba aj celkové kvalitatívne a kvantitatívne zaťaženie samotnej ČOV pred a po realizácii zámeru, čo je podstatné pre hodnotenie vplyvov plnenia podmienok vypúšťania vyčistených odpadových vôd. Uvedené žiadame doplniť a následne vyhodnotiť.

Vyjadrenie navrhovateľa : Predprojekčnou prípravou navrhovanej činnosti bola preverená dostatočnosť kapacity kanalizácie ako aj čistiarne odpadových vôd , do ktorej budú odpadové vody odvádzané. K stavebnému konaniu budú predložené hydrotechnické výpočty a záväzné stanovisko prevádzkovateľa resp. majiteľa ČOV o doteraz voľnej kapacite čistenia, s možnosťou napojenia na kanalizáciu a vodovod. Predložený zámer vychádzal z hydrotechnických výpočtov a z technickej správy projektanta. V prípade nevyhovujúcich pomerov bude potrebné na vodovodnej sieti aj na stokovej sieti realizovať patričné opatrenia. Dodávka pitnej vody a odvádzanie odpadových vôd je podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v žnem neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách") predmetnom následného povoľovacieho konania. Najvýznamnejší vodný zdroj sa nachádza na lokalite v Šamoríne. Ide o vodný zdroj s celkovou výdatnosťou 600 I/s. Zásobovanie pitnou vodou je riešené diaľkovodom Šamorín-Bemolákovo -Podunajské Biskupice, ktorý je zásobovaný vodou z vodárenského zdroja Šamorín. Zdokumentovaná kapacita je 34001/s. Zdroj vody sa nachádza na južnom okraji obce vedľa št. cesty 1/63 Bratislava - Komárno. V ochrannom pásme I.° vodného zdroja je vybudovaný vodojem s obsahom 2 x 400 m3 a automatická čerpacia stanica typu AT 7/20 s chlórovacím zariadením typu Advance. Prevádzkovateľom vodného zdroja a rozvodnej siete je Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Bratislava. Všetky splaškové odpadové vody z obce Dunajská Lužná sú sústredené v ČS 10, ktorá je situovaná na konci Dunajskej Lužnej smerom do Kalinkova, Táto ČS prečerpáva splašky dlhým výtlakom do stokovej siete v obci Kalinkovo, odkiaľ je už gravitačný prietok až na ČOV Hamuliakovo (AUREX, spol. s.r.o., 2013). Čistiaca biologická stanica odpadových vôd je osadená v katastri obce Hamuliakovo. Recipientom vyčistenej vody je Dunaj (Hrušovská zdrž vodného diela Gabčíkovo).Navrhovateľ ďalej uvádza, že napojenie na existujúcu vodárenskú infraštruktúru bude možné len za splnenia všetkých technických a technologických požiadaviek, a teda len ak bude zabezpečená funkčnosť celého systému vodárenskej infraštruktúry v riešenom ako aj v širšom okolí. Preto akékoľvek obavy ohľadne technického stavu vodárenskej infraštruktúry v riešenom území sú nedôvodné.

KÓPIA

4. V zmysle § 5 zákona č. 364/2004 Z. z. na zabezpečenie ochrany vôd a jej trvalo udržateľného využívania sa určujú environmentálne ciele pre útvary podzemných a útvary povrchových vôd. Neprimerané využívanie územia vytvára negatívny tlak na množstvo a kvalitu a stav vodných útvarov. Zdroje podzemnej vody v CHVO Žitný ostrov sú vzhľadom na vysokú priepustnosť horninového prostredia a vysokú hladinu podzemnej vody ľahko zraniteľné. Dokument "Akčný plán ochrany vôd Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov" (schválený vládou dňa 12. 6. 2023) zakotvuje kľúčový cieľ, aby kvalita a kvantita podzemnej vody Žitného ostrova ako najdôležitejšieho zdroja pitnej vody na Slovensku bola účinne chránená. V riešenom území útvar podzemnej vody SK1000300P je hodnotený v zlom chemickom stave alebo v riziku nedosiahnutia environmentálnych cieľov do roku 2027. V tomto vodnom útvare dlhodobo významný, štatisticky potvrdený, narastajúci trend exploatácie podzemnej vody vytvára vysoký predpoklad dosiahnutia zlého kvantitatívneho stavu v nastávajúcom plánovacom období (Vodný plán Slovenska, aktualizácia 2021, Plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja). Pre lokalitu Dunajská Lužná v monitorovacích miestach podzemných vôd (601591, 601592, 601593) vo vodnom útvare SK 1000300P bol zdokumentovaný štatisticky významný stúpajúci trend nárastu v ukazovateľoch železo, mangán, chloridy, sodík za obdobie 2012 – 2022 (SHMÚ: Kvalita vôd v chránených vodohospodárskych oblastiach, 2022). Posledné dva ukazovatele indikujú antropogénnu činnosť.

Vyjadrenie navrhovateľa : Predprojekčnou prípravou navrhovanej činnosti bola preverená dostatočnosť kapacity kanalizácie ako aj čistiarne odpadových vôd , do ktorej budú odpadové vody odvádzané. K stavebnému konaniu budú predložené hydrotechnické výpočty a záväzné stanovisko prevádzkovateľa resp. majiteľa ČOV o doteraz voľnej kapacite čistenia, s možnosťou napojenia na kanalizáciu a vodovod.

5. Podľa zámeru vykurovanie domov bude riešené samostatnými tepelnými čerpadlami pre každý objekt. Nie je bližšie pojednané, o aký druh tepelných čerpadiel sa jedná a aké médium budú využívať. Z hľadiska aspektu ochrany vodných útvarov v dotknutom území a ich prednostného využitia na pitné účely neodporúčame riešiť vykurovanie objektov v navrhovanie činnosti systémom tepelných čerpadiel typu voda-voda.

Vyjadrenie navrhovateľa : V predloženom zámere na str. 51 je uvedené, že objekty rekreačných domov budú vykurované tepelnými čerpadlami vzduch~voda. Voda bude cirkulovať v uzavretom okruhu a bude získaná z verejného vodovodu.

6. V zámere nie sú opísané a zhodnotené kumulatívne vplyvy iných plánov a projektov realizovaných alebo ktoré sú v realizácii v dotknutom území a jeho okolí. Vplyvy výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je nutné posudzovať v širších súvislostiach a kumulatívnom vyjadrení, a to hlavne vzhľadom na už vybudované a ďalšie plánované aktivity. Kumulatívne a synergické posúdenie možných vplyvov je jeden zo základných princípov posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa : Možné vplyvy navrhovanej činnosti sú popísané v príslušnej kapitole zámeru - Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Vzhľadom na umiestnenie lokality a väzbu na zastavané územie obce je podľa nášho názoru po obsahovej stránke popis potenciálnych vplyvov adekvátny a nie je opomenutý žiadny zásadný vplyv. Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli v predloženom zámere dostatočne identifikované a adekvátne vyhodnotené, kumulatívne a synergické vplyvy sú popísasné na strane 67-68 zámeru. Vyššie uvedeným pripomienkam žiadne výhrady a sme toho názoru, že zrealizovaním navrhovanej investície nedôjde pri splnení zákonom určených požiadaviek, k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia.
Zisťovacie konanie sa začína predložením zámeru a je ukončené vydaním rozhodnutia, v ktorom príslušný orgán rozhodne, či sa činnosť bude, alebo nebude posudzovať podľa zákona. Pri rozhodovaní musí vychádzať z kritérií pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona. V prípade, že sa činnosť nebude posudzovať podľa zákona, nasleduje povoľovací proces podľa osobitných predpisov. Ak príslušný okresný úrad životného prostredia v zisťovacom konaní rozhodne, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona, pokračuje sa v procese posudzovania vplyvov podľa zákona. Či sa navrhovaná činnosť bude ďalej posudzovať, treba vychádzať zo stanovísk a z očakávaných vplyvov na životné prostredie. Preto je dôležité, aby v rámci tohto konania každý dotknutý subjekt napísal pripomienky resp. podmienky, za akých je možné navrhovanú činnosť realizovať, následne potom podmienky musia byť zapracované do rozhodnutia vydaného v zmysle zákona o posudzovaní a dopracované do ďalšieho stupňa. Povoľujúci orgán v rámci povolenia činnosti potom rozhodne, či danú činnosť v danej lokalite povolí resp. nepovolí. To znamená, že príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posudzuje možné vplyvy navrhovanej činnosti, resp. zmeny navrhovanej činnosti,

KÓPIA

pričom ich vyhodnotením dospeje k záveru, či ide o také významné a zároveň nepriaznivé vplyvy činnosti, ktoré by odôvodňovali potrebu jej ďalšieho posúdenia v rámci povinného hodnotenia. Navrhovateľ v tomto štádiu zisťovacieho konania nevidí dôvod na nariaďovanie ďalších procesných úkonov v zisťovacom konaní bezdôvodne predlžujúcich zisťovacie konanie, čo by bolo v rozpore so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania (ust. § 3 ods. 4 Správneho poriadku). Podľa názoru navrhovateľa predložený zámer je spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy, a najmä v súlade so zákonom o posudzovaní.

Záver:
Plánovaný projekt predstavuje ďalšiu záťaž do životného prostredia v danom území. Jednotlivé a aj kumulované developerské projekty v navrhovanom rozsahu predstavujú výrazne negatívny zásah do životného prostredia v riešenej oblasti, pričom stavebné a iné aktivity na území Dunajskej Lužnej a okolia je nutné posudzovať komplexne, vo zvýšenej miere sa to týka dopadu na vody. Z hľadiska ochrany vôd je potrebné v dotknutej lokalite posúdiť vplyv developerských, resp. iných činností na kvalitu, kvantitu a stav vodných útvarov podzemných vôd a stav vodných útvarov povrchových vôd a na plnenie environmentálnych cieľov v kontexte zákona č. 364/2004 Z. z. a Vodného plánu Slovenska (aktualizácia 2021). Minimálna požiadavka je zabrániť zhoršeniu stavu dotknutých vodných útvarov (§ 5 zákona č. 364/2004 Z. z.).
Vyššie uvedené skutočnosti z hľadiska ochrany a manažmentu vôd pokladáme za závažné a preto žiadame navrhovanú činnosť "Zástavba 38 rekreačných domov" posúdiť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Na základe zaslaných stanovísk príslušný orgán rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať. Vzhľadom na umiestnenie lokality a väzbu na zastavané územie obce je podľa nášho názoru po obsahovej stránke popis potenciálnych vplyvov adekvátny .Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd a ložísk nerastných surovín sú v zámere navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter a štádium procesu posudzovania vplyvov popísané primerane. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť znečistenia horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť znečistenia horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Vplyv zámeru navrhovanej činnosti realizáciou technických opatrení nebude predstavovať významný negatívny vplyv na horninové prostredie. Za predpokladu štandardnej prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú vplyvy, ktoré by mali významný negatívny vplyv na režim podzemných a povrchových vôd. Tak ako vyplýva zo zámeru navrhovanej činnosti, samotná navrhovaná činnosť v rámci výstavby ani v rámci prevádzky by nemala predstavovať riziko pre ovplyvnenie podzemných vôd, nakoľko rekreačné objekty budú bez podzemných podlaží a základy budú realizované na základe cca. 60 - 80 cm pod terénom.

10.) Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (list.č S16282-2024-IKŽ-2 zo dňa 29.02.2024)

Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel Vám oznamuje nasledovné stanovisko: Podľa ustanovenia § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z. z.") je Ministerstvo zdravotníctva SR dotknutým orgánom vo veci posudzovania zámerov na vykonávanie činností a zisťovacieho konania na území kúpeľného miesta, na území s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, na území ochranných pásiem prírodného liečivého zdroja, prírodného minerálneho zdroja a klimatických podmienok vhodných na liečenie. Zámer navrhovanej činnosti tak ako je uvedený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zastavba-38- rekreacnych-domov- sa nachádza mimo území ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov, mimo územia kúpeľného miesta a mimo územia klimatických podmienok vhodných na liečenie. S ohľadom na vyššie uvedené Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom. Dovoľujeme si Vám dať do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 538/2005 Z. z., podľa ktorej je fyzická osoba alebo právnická osoba počas realizácie zemných prác povinná v prípade narazenia hladiny podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo obsahu plynov túto skutočnosť oznámiť Ministerstvu zdravotníctva SR.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

11.) Obvodný banský úrad v Bratislave (list č. 313-391/2024 zo dňa 06.03.2024)

KÓPIA

Tunajší úrad k zámeru navrhovanej činnosti „Zástavba 38 rekreačných domov“ na pozemkoch s parc.č. 671/257, 671/258, 6171/259, 671/260, 671/971, 2800/88, 2800/89, 2800/90, 2800/91, 2800/4936 a 2800/494 (reg.C-KN) a na pozemku s parc.č. 1127 (Reg.E-KN) v k.ú. Nové Košariská nemá námietky. Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmovom území nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Tunajší úrad z tohto dôvodu posúdenie navrhovanej činnosti, podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie. Tunajší úrad súčasne upozorňuje na povinnosť organizácie, ktorá bude vykonávať prípadne vrtné práce (v prípade realizácie hlbinného vrtu do hĺbky väčšej ako 30 m), ohlásiť začatie týchto prác podľa §5a cit. zákona tunajšiemu úradu pre účely výkonu hlavného zdroja podľa § 39 cit. Zákona (v rámci geologického prieskumu, zakladania stavieb a využívaní geotermálnej energie). Tunajší úrad upozorňuje Okresný Senec v tom, že prípadné priemyselné využívanie geotermálnej energie podlieha povoleniu tunajším úradom podľa § 1 cit. zákona.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

12.) Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná (list č. 1386-34-DL-24-Sm-1 zo dňa 19.02.2024)

Navrhovateľ FANAR INVESTMENT GROUP, s. r. o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO: 46 751 301 v zastúpení DJ engineering s.r.o., Slnečnicová ulica 2317/5C, 90041 Rovinka, IČO 47 924 799 predložil dňa 22. 01. 2024 Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ SC OSŽP), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „ZÁSTAVBA 38 REKREAČNÝCH DOMOV“, ktorý sa má realizovať na území obce Dunajská Lužná (ďalej aj len „zámer“).

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona a podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, a podľa § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer Obci Dunajská Lužná ako dotknutej obci na jeho zverejnenie spoluso žiadosťou o stanovisko, či zámer má alebo nemá byť posudzovaný podľa zákona. Zámer bol Obci Dunajská Lužná doručený dňa 31. 01. 2024.

Podľa § 29 zákona platí, že príslušný orgán na základe zámeru vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona. Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona.

Po preskúmaní zaslaných podkladov obec Dunajská Lužná zastúpená starostom obce podľa § 13 ods. 4 písm. c) a ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ako dotknutá obec podľa § 3 písm. q) zákona vydáva v zmysle § 23 ods. 4 zákona k zámeru nasledovné stanovisko:

Zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Do rozhodnutia, v ktorom OÚ SC OSŽP určí, či sa zámer má alebo nemá posudzovať podľa zákona, obec Dunajská Lužná požaduje v zmysle § 29 ods. 13 zákona zahrnúť tieto podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1.) Návrh na vydanie územného rozhodnutia bude vypracovaný v súlade s regulatívmi územného plánu obce Dunajská Lužná:
regulatívy priestorového usporiadania:
• výška objektov – max. 1 nadzemné podlažie s možnosťou podkrovia

KÓPIA

• intenzita využitia plôch – max. 20 % zastavanosti a max. 100 m2/1 objekt, pričom obe podmienky musia byť splnené súčasne
• podiel nespevnených plôch – min. 60 %
regulatívy funkčného využívania územia:
• hlavné funkčné využitie - individuálna rekreácia, pričom funkčné plochy (podlažné plochy) hlavnej funkcie musia v rámci regulačného bloku tvoriť min. 70 % funkčných plôch
• doplnkové funkčné využitie – zeleň, šport, občianska vybavenosť
• neprípustné funkčné využitie – priemyselná a živočíšna výroba, bývanie v rodinných a bytových domoch

regulatívy umiestnenia občianskej vybavenosti:
• min. 2 m2 podlažnej plochy zariadení základnej občianskej vybavenosti na 1 rekreanta (zariadenia občerstvenia a spoločného stravovania, ubytovacie zariadenia, zariadenia služieb alebo maloobchodné predajne)
• min. 4 m2 plochy pre športové aktivity, oddychové aktivity a zeleň na 1 rekreanta (viacúčelové ihriská pre loptové športy, detské ihriská s vybavením alebo verejne prístupné oddychové plochy a parky)
• pri návrhu riešenia jednotlivých stavieb občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry je potrebné dodržiavať príslušné normy a právne predpisy, platné v čase realizácie stavieb
• pre každé zariadenie občianskej vybavenosti je potrebné zdokladovať nároky na dopravnú obsluhu a statickú dopravu, dopravné nároky a nároky na technickú obsluhu jednotlivých prevádzok riešiť na vlastnom pozemku
regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia :
• projektovo pripraviť nové miestne komunikácie pre dopravné napojenie nových rozvojových plôch a definovať ich verejnoprospešné stavby
• pre verejné komunikácie funkčnej triedy C2 uvažovať s obojstranným pásom zelene, pre C3 s min. jednostranným pásom zelene

2.) Podmienkou pre umiestnenie hlavných stavebných objektov SO 01 (SO 01 – vlastný objekt rekreačný dom) je napojenie na verejnú kanalizáciu. Napojenie na verejnú kanalizáciu je potrebné riešiť v súčinnosti s Obcou Dunajská Lužná, ktorá má v tejto lokalite zámer prepojenia Studenej a Fialkovej ulice.
3.) Vzhľadom k tomu, že v záujmovom území absentuje prístupová pozemná komunikácia, návrh na vydanie územného rozhodnutia bude obsahovať riešenie prístupu k jednotlivým stavebným objektom z cesty III/1053, pričom obec nebude akceptovať neprejazdné ulice.

S ohľadom na budúce využitie a dopravné napojenie susedných pozemkov KN-C parc. č. 2800/491, 2800/492 a 2800/92 k. ú. Nové Košariská Obec Dunajská Lužná bude trvať na umiestnení vetvy „B“ navrhovanej komunikácie tak ako vyobrazuje platná grafická časť zmien a doplnkov územného plánu z roku 2006, t. j. v koridore na KN-C parcelách č. 671/256 až 2800/88 k. ú. Nové Košariská. S navrhovaným umiestnením vetvy „B“ navrhovanej komunikácie na KN-C parc. č. 2800/493 k. ú. Nové Košariská Obec Dunajská Lužná nesúhlasí.

Vetva „B“ navrhovanej komunikácie bude za dodržania vyššie uvedenej podmienky umiestnenia po celej dĺžke územia navrhnutá ako obslužná komunikácia funkčnej triedy C3, t. j. obojsmerná v šírke 2 x 3 m, na oboch koncoch vyúsťujúca na pravú aj ľavú stranu s dodržaním výjazdových oblúkov. Popri celej dĺžke komunikácie bude na jednej strane chodník zo zámkovej dlažby šírky min. 1,8 m s verejným osvetlením s LED technológiou podľa príslušnej STN a z druhej strany zelený pás s odvodnením, príp. dažďová kanalizácia.

Vetvu „A“ navrhovanej komunikácie, resp. pripojenie predmetného územia na cestu III/1053, je potrebné riešiť v súčinnosti s Obcou Dunajská Lužná, ktorá pre tento úsek má vypracovaný projekt v rámci verejnoprospešnej stavby „Košariská – Miloslavovská“. Obec Dunajská Lužná odporúča toto pripojenie riešiť v súčinnosti aj s vlastníkom susedného pozemku KN-C parc. č. 2800/67 k. ú. Nové Košariská, ktorý sa na tejto verejnoprospešnej stavbe projekčne a realizačne spolupodieľa. Miestna komunikácia „Košariská-Miloslavovská“ vrátane vetvy „A“ navrhovanej komunikácie bude navrhnutá ako obslužná komunikácia funkčnej triedy C2, pre ktorú platia podmienky šírky 2 x 3,5 m s ohľadom na investičný zámer obce vybudovania cestnej komunikácie spolu s cyklotrasou pozdĺž prepoja Košariskej a Miloslavovskej ulice a podmienky orgánov určené v stanoviskách:
č. ORPZ-SC-ODI-432-001/2022, ktoré dňa 26. 08. 2022 vydalo Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, Okresný dopravný inšpektorát v Senci, Hollého 8, 903 01 Senec
č. 1306/22/740, ktoré dňa 08. 07. 2022 vydala Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-SC-OSZP-2024/006698	034	0028719/2024	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

č. 06977/2022/PK-89 26991/2022, ktoré dňa 25. 07. 2022 vydal Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Odbor dopravy, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25

Vzhľadom na rozsah a charakter zisťovaných vplyvov na životné prostredie obec Dunajská Lužná netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa : Obec vo svojom stanovisku konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obe Dunajská Lužná. Požaduje, aby rekreačné objekty boli napojené na verejnú kanalizáciu, aby bol zabezpečený prístup k jednotlivým objektom, nakoľko v lokalite absentuje prístupová pozemná komunikácia. Obec nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce Dunajská Lužná nebolo obsahom stanoviska, ktoré ako dotknutá obec vydala podľa § 23 ods. 4 zákona. Regulatívy územného plánu uvedené v stanovisku sú súčasťou podmienok, ktoré dotknutá obec požaduje dodržať v celom rozsahu. Príslušný orgán podmienky obce zahrnul do výrokovej časti tohto rozhodnutia,

Dotknutá verejnosť

1.) Združenie domových samospráv doručilo k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanoviská :

(elektronické podanie zo dňa 05.02.2024)

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.Podľa §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba,22c) je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“ pričom podľa §139 ods.3 stavebného zákona na ktorý odkazuje legislatívny odkaz 22c) sa za líniové stavby považujú „ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, diaľnice, cesty a miestne komunikácie, stavby dráh, podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny, vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály, vedenia elektronickej komunikačnej siete, letiská, prístavy“. Tažiskom zámeru a jeho podstatnou častou sú cesty a miestne komunikácie a preto sa na obsah zámeru vzťahuje aj citovaný paragraf §22 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa ktorého zámer musí obsahovať aspoň dva realizačné varianty odlišné od nulového. Je preukázané, že líniová stavba ciest a miestnych komunikácií ako aj vodovodné a kanalizačné rady sú predmetom danej navrhovanej činnosti a to v podstatnom a nezanedbateľnom rozsahu. Nejde len o prípojky, na ktoré by sa vzťahovala výnimka ale ide o podstatu zámeru. Navrhovateľ bol povinný vypracovať zámer v dvoch variantoch ex tunc (od samého počiatku); túto povinnosť si nesplniť a spoliehal sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.

Vyjadrenie navrhovateľa : Požiadavka je irelevantná, nakoľko podľa poslednej novelizácie 69/2023 Z. z. zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola táto povinnosť zrušená a variantne sa predkladajú len líniové stavby (§22 ods. 2 predmetného zákona).

2) Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia22); b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a

KÓPIA

nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.“ pričom legislatívny odkaz 22) odkazuje na ustanovenia zákona o životnom prostredí. Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia.Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie
znečisťujúcich látok a činností.“ Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie je podľa §2 písm. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj účelom samotného zákona je „a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja3); b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie;
c)objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom;
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia4);
e)získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov2).“ pričom legislatívne odkazy 3) a 4) odkazujú na ustanovenia zákona o životnom prostredí. Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Zo znenia §2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a §1 zákona o životnom prostredí vyplýva zákonná povinnosť príslušného orgánu environmentálneho posudzovania pri rozhodovaní uplatniť zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovení zákona o životnom prostredí. Podľa §12 zákona o životnom prostredí „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“Vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov podľa §12 zákona o životnom prostredí sa tak týka aj vyhodnocovania kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; preto v konečnom dôsledku zámer neobsahuje predpísanú náležitosť. Takéto vyhodnotenie by sme očakávali najmä (aj keď nie nutne) v kapitole 6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia (str.67),ktorá aj svojim názvami naznačuje, čo má byť jej obsahom. Táto kapitola neobsahuje vyhodnotenie prípustnosti kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch spôsobom akpo predpokladá §29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s § 12 zákona o životnom prostredí. Navrhovateľ resp. odborný spracovateľ zámeru neuplatnil základnú zásadu ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí č.12/1992 Zb. Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť.Máme za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodržal náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov. Vzhľadom na uvedené, žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA. Ďalšie odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka akceptovaná. Možné vplyvy navrhovanej činnosti sú popísané v príslušnej kapitole zámeru Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Vzhľadom na umiestnenie lokality a väzbu na zastavané územie obce je podľa nášho názoru po obsahovej stránke popis potenciálnych vplyvov adekvátny a nie je opomenutý žiadny zásadný vplyv. Podľa nášho názoru jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli predloženom zámere dostatočne identifikované a adekvátne vyhodnotené. Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy, a najmä v súlade so zákonom o posudzovaní. Nemáme teda voči vyššie uvedeným pripomienkam žiadne výhrady a sme toho názoru, že zrealizovaním navrhovanej investície nedôjde pri splnení zákonom určených požiadaviek, k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia. Zisťovacie konanie sa začína predložením zámeru a je ukončené vydaním rozhodnutia, v ktorom príslušný orgán rozhodne, či sa činnosť

KÓPIA

bude, alebo nebude posudzovať podľa zákona. Pri rozhodovaní musí vychádzať z kritérií pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona. V prípade, že sa činnosť nebude posudzovať podľa zákona, nasleduje povoľovací proces podľa osobitných predpisov. Ak príslušný okresný úrad životného prostredia v zisťovacom konaní rozhodne, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona, pokračuje sa v procese posudzovania vplyvov podľa zákona. Či sa navrhovaná činnosť bude ďalej posudzovať, treba vychádzať zo stanovísk a z očakávaných vplyvov na životné prostredie. Preto je dôležité, aby v rámci tohto konania každý dotknutý subjekt napísal pripomienky resp. podmienky, za akých je možné navrhovanú činnosť realizovať, následne potom podmienky musia byť zapracované do rozhodnutia vydaného v zmysle zákona o posudzovaní a dopracované do ďalšieho stupňa. Povoľujúci orgán v rámci povolenia činnosti potom rozhodne, či danú činnosť v danej lokalite povolí resp. nepovolí. To znamená, že príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posudzuje možné vplyvy navrhovanej činnosti, resp. zmeny navrhovanej činnosti, pričom ich vyhodnotením dospeje k záveru, či ide o také významné a zároveň nepriaznivé vplyvy činnosti, ktoré by odôvodňovali potrebu jej ďalšieho posúdenia v rámci povinného hodnotenia. Navrhovateľ v tomto štádiu zisťovacieho konania nevidí dôvod na nariaďovanie ďalších procesných úkonov v zisťovacom konaní bezdôvodne predlžujúcich zisťovacie konanie, čo by bolo v rozpore so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania (ust. § 3 ods. 4 Správneho poriadku)Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošla do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi. Všetky činnosti budú riadené tak, aby spĺňali požiadavky platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie. Pri riešení sa dbalo na dodržanie všetkých požiadaviek predpísaných súčasne platnými normami. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre stavebné konanie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Zástavba 38 rekreačných domov “ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia a preto nie je potrebné navrhovanú činnosť posunúť do povinného hodnotenia.“

3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa : Akceptovaná pripomienka. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v rámci kapitoly IV.10. predloženého zámeru. Najlepšie dostupné techniky (BAT – Best Available Techniques) sa vo vzťahu k budovaniu obytných budov neuplatňujú. Definícia najlepšie dostupnej technológie je legislatívne zakotvená v zákone č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia je spôsob regulácie vybraných priemyselných a poľnohospodárskych činností pri dosiahnutí vysokej úrovne ochrany životného prostredia ako celku (odpady, ovzdušie, pôda, voda) a zabezpečenie takých prevádzkových podmienok v týchto činnostiach, ktoré neumožnia prenos znečistenia medzi jednotlivými zložkami životného prostredia

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/

KÓPIA

strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).podľa č. 6 ods. 4 Aarhurského dovoru „Každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti dsa môže uskutočniť efektívne“.; podľa čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru „Každá strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňo do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého interventovať v prospech jeho zlepšenia a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities- 2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovateľ v rámci prípravy svojho zámeru aktívne komunikuje s obcou a to aj v súvislosti s jej nadradenou infraštruktúrou. Pripomienka akceptovaná. Cieľom navrhovateľa je zlepšiť ubytovacie možnosti rekreantov v obci bez viazanosti na ročné obdobie. Turistický potenciál vníma aj samotná obec, ktorá už v minulosti dotknuté územie zahrnula do plánov na výstavbu rekreačných domčekov. Realizáciou zámeru sa zvýšia možnosti rekreačného využitia v danej lokalite. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na základe stavebného povolenia, v ktorom budú premietnuté všetky podmienky realizácie stavby tak, aby boli dodržané legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie, preto sa významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie neočakávajú. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky. Areál a realizácia navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Výstavba svojou intenzitou a zastavanosťou bude rešpektovať limity a regulatívy územného plánu obce. Pre územie, ktorého súčasťou sú záujmové pozemky C-KN 2800/493 ,2800/ 494 , 671/257-260, stanovuje funkčne využitie

KÓPIA

územia regulatív bloku CH - sektor B2: Individuálna rekreácia / chatová a záhradková osada/. Navrhovaná zástavba vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie a svojím rozsahom a charakterom rešpektuje dané regulatívy. Navrhovaná zástavba nebude mať významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia ani na zdravie obyvateľov obce. Projektová dokumentácia bude vypracovaná v zmysle stavebného zákona vrátane tepelno-technických návrhov, energetického posúdenia a ďalších súvisiacich dokumentov. Objekty budú štandardne navrhované v energetickej triede A0, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Pri vypracovaní projektu ako celku bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Adaptačné a mitigačné opatrenia boli implicitne zapracované do projektovej dokumentácie s prihliadnutím na miestne podmienky. Z riešení, ktoré boli navrhnuté uvádzame areálovú zeleň, ktorá bude slúžiť na zlepšenie mikroklimatických pomerov, a aj ako ochrana proti veternej erózii, zachytávanie dažďových vôd v retenčných nádržiach tak, aby nebol prekročený jestvujúci odtok z územia, tepelné čerpadlá na prípravu TÚV a pod.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“(https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Dunajská Lužná nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka akceptovaná. Adaptačné a mitigačné opatrenia boli aplikované počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru (sadové úpravy, strešná zeleň a pod.). Pri návrhu adaptačných a mitigačných opatrení sa kládol dôraz najmä na kvalitu a dlhodobú udržateľnosť. Všetky objekty budú štandardne budované v energetickej triede A0 / budovy s takmer nulovou potrebou energie, čím navrhovateľ výrazne prispieva k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva, napĺňaniu stratégie „Fit for 55“ a tým usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Požiadavky sú priebežne plnené a zdôrazňujeme, že budú plne zohľadnené aj v DUR a DSP. Navrhovateľ bude realizovať niekoľko opatrení mitigačných opatrení vo vzťahu k dôsledkom zmeny klímy. Po vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia budú realizované retenčné opatrenia pre prírodné vody zrealizovaním výsadby sídelnej zelene. K retenčným opatreniam patrí aj odvedenie zrážkových vôd zo spevnených plôch do vsakovacích blokov. Hlavné zameranie použitia retenčných opatrení je zlepšiť schopnosť zadržiavania vodonosných vrstiev, pôdy a vodných a na vode závislých ekosystémov s cieľom zlepšiť ich stav. Použitie retenčných opatrení podporuje zelené infraštruktúry, zlepšuje kvantitatívny stav vodných diel ako takých a znižuje náchylnosť k povodniam a vysychaniu. Pozitívne ovplyvňuje chemický a ekologický stav vodných diel tým, že obnovuje prirodzené fungovanie ekosystémov a služieb, ktoré poskytujú. Obnovené ekosystémy prispievajú k prispôsobovaniu sa na klimatickým zmenám ako aj k ich zmierňovaniu.
Realizácia výsadby prispeje k realizácií mitigačných opatrení a zároveň bude plniť ekologickú, ekostabilizačnú, krajinotvornú, estetickú, psychologickú a priestorotvornú funkciu. Bude slúžiť ako miesto krátkodobej rekreácie, ako priestorom stretávania sa, hier detí a pod.
Sadové úpravy navrhuje špecialista pre danú oblasť. Cieľom je vytvoriť funkčné vegetačné úpravy, ktoré eliminujú negatívny vplyv stavby na okolitú krajinu a zmiernia vplyvy výstavby na krajinný ráz. K výsadbe sú navrhnuté druhy domácich alebo zdomácnených drevín. Voľba vhodných druhov podmieňuje začlenenie objektov do krajiny splynutím navrhnutej zelene s okolitou krajinou. Preto je možné konštatovať, že požiadavka bude splnená. Zeleň má významnú schopnosť kompenzovať niektoré negatívne dopady urbanizovaného prostredia (napr. v podobe zvýšenej prašnosti, hlučnosti, prehrievania povrchu a pod.). Hlavnou funkciou sídelnej zelene je hygienicko-zdravotná funkcia, čo je dosahované jej vplyvom na úpravu mikroklímy v sídle, čiže na znižovanie teploty (mestské parky znižujú teplotu v priemere o 1oC oproti teplote v uliciach). Zdravý strom môže za 1 deň odpariť až 400 l vody a z ovzdušia odčerpá takmer 280 kWh tepelnej energie. Táto energia sa uvoľní v noci pri kondenzácií pary a vznikne rosa, preto možno pod stromami počas dňa namerať až o 3 °C nižšiu teplotu ako v okolí, v noci naopak o 3 stupne vyššiu. Vysadené stromy v blízkosti budov prispievajú v zime k zníženiu vysokých tepelných strát na

KÓPIA

budovách (o 20 až 50 %) tým, že zmierňujú prúdenie studeného vzduchu. Tienenie korunami stromov zamedzuje prehrievaniu pôdneho povrchu a vzduchových vrstiev pod korunami stromov. Dôležité je aj zvyšovanie vlhkosti vzduchu (v priemere 5 až 7 %) a znižovanie rýchlosti vetra. Tiež pôsobia ako prirodzený filter škodlivých látok v ovzduší - stromy zachytávajú predovšetkým jedovatý prízemný ozón, jemný lietajúci prach, oxidy síry a dusíka, oxid uhoľnatý a ďalšie látky a zároveň znižujú hladinu hluku v mestskom prostredí. Okrem toho má sídelná zeleň funkciu ekologickú, ekostabilizačnú, krajinotvornú, estetickú, psychologickú a priestorovotvornú. Slúži ako miesto krátkodobej rekreácie, je priestorom stretávania sa, hier detí a pod.

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka akceptovaná. Legislatíva Európskej únie, vrátane balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, je plne transponovaná do legislatívy Slovenskej republiky. Pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti bude v plnej miere dodržiavaná legislatíva Slovenskej republiky a platné normy.

7) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?
• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.
Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa : Akceptované. Vo veci energetickej efektivity budov budú pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti dodržané všetky príslušné zákony, vyhlášky, nariadenia a normy tak, aby bola v čo najväčšej miere zabezpečená energetická efektívnosť vykonávaných činností.Vyhodnotenie životného cyklu zámeru pri výrobe stavebných materiálov..., je neaplikovateľné. Uvedenú požiadavku nie je možné vyhodnotiť v rámci

KÓPIA

terajšieho posudzovania navrhovanej činnosti. Takáto požiadavka je predmetom posudzovania výroby stavebných materiálov, ktoré nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto- znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto opatrení.

9.)Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa : Akceptuje sa. Napojenie na infraštruktúru bolo počas projekčných prác priebežne konzultované s jednotlivými správcami sietí a na základe toho bola technická infraštruktúra neprojektovaná

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka sa akceptuje. Realizáciou navrhovanej investície nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponová v aktuálne platnou zákone č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva). Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.
Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.Na základe predloženého zámeru je možné konštatovať, že ako investor/navrhovateľ predkladanej činnosti, sme sa s týmito legislatívnymi požiadavkami zaoberali už v tejto fáze projektu o čom svedčí aj rozpracovanie a popis nakladania s vodami v rámci posudzovaných činností + hydrogeologická charakteristika riešeného územia ktorá bude realizovaná pred projektovou prípravou. Činnosti v navrhovanom zariadení nebudú mať negatívny vplyv na povrchové vodné toky ani na podzemné vody. V rámci činnosti navrhovanej prevádzky nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území. Uvedená prevádzka sa nenachádza v žiadnom ochrannom pásme vodných zdrojov ani vodných tokov. Posudzovaný návrh v plnej miere rešpektuje aktuálne platnú slovenskú ako aj zahraničnú legislatívu na úseku vodného hospodárstva.Na základe uvedeného máme za to, že vyššie uvedenú pripomienky investor splnil už v tejto fáze zámeru. Požiadavka vo fáze zisťovacieho konania je iba všeobecným konštatovaním zrejmého faktu. Podľa názoru investora ako aj súčasnej praxe v oblasti posudzovania dokumentov na úseku vodného hospodárstva nie je potrebné predkladaný projekt posudzovať v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia - §16a zákona č. 364/2004 Z.z. V zmysle tohto ustanovenia vodného zákona sa posudzujú len stavby, v rámci ktorých dochádza k významnému osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 vodného zákona resp. stavby, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť aktuálny stav vôd v riešenom území. Prioritne by sa teda mohlo jednať o vodné stavby (v zmysle § 52 vodného zákona), ktoré sú svojou povahou a charakterom pomerne veľké a môžu negatívne ovplyvňovať vodné pomer v území (ako napr. vodné elektrárne a pod.). Ako je charakterizované v predloženom zámere, k tomu v rámci navrhovanej investície nedôjde (viď časť

KÓPIA

vodné hospodárstvo zámeru ako aj rozsah a charakter navrhovanej činnosti, pričom k realizácii vodných stavieb v zmysle § 52 a k osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 alebo k nakladaniu s vodami v zmysle § 36, 37 a 38 vodného zákona nedôjde). V rámci riešeného areálu dôjde k vybudovaniu len areálových potrubných rozvodov, ktoré pravdepodobne nebudú mať charakter vodných stavieb ale len prípojok – v zmysle stavebného zákona. Tieto stavby však podľa nášho názoru nie sú charakteru a povahy, ktoré je nutné posudzovať v zmysle § 16a vodného zákona. Keďže v zmysle ustanovení vodného zákona práve príslušný orgán štátnej vodnej správy rozhoduje o tom, ktoré stavby (najmä vodné stavby) budú posúdené v zmysle § 16a vodného zákona, v ďalšom procese povoľovania investor požiada (ak to bude potrebné) kompetentný úrad o vydanie vyjadrenie, rozhodnutia, resp. stanoviska k § 16a vodného zákona.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka akceptovaná. V rámci navrhovanej investície sa nepredpokladá, žeby dochádzalo k nadmernému zaťaženiu lokality emisiami vypúšťanými do ovzdušia (naplánuje sa realizovať žiaden veľký ani stredný zdroj znečisťovania ovzdušia).Vzhľadom na charakter a funkciu vplyvy navrhovaných objektov nielenže neprekročia limity stanovené platnými právnymi predpismi v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia, ale budú ich vďaka použitím technickým riešeniam plniť s dostatočnou rezervou. Navrhovanou výstavbou vzniknú malé zdroje znečisťovania ovzdušia.Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka rekreačného komplexu bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

12) Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Objekty nebudú zdrojom elektromagnetického a iného žiarenia. Následná projektová dokumentácia bude spracovaná v súlade s platnými normami týkajúcimi sa zdravia obyvateľov. V procese posudzovania a k projektovej dokumentácii stavby sa vyjadruje príslušný orgány verejného zdravia ako aj štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, ktoré si uplatňujú v rámci konania svoje požiadavky. Tieto budú v následných konaniach plne rešpektované investorom.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka akceptovaná. Odpadové hospodárstvo navrhovanej činnosti bude zabezpečené v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadov. Druhy odpadov a spôsob nakladania s nimi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sú popísané v zámere navrhovanej činnosti.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbouNávrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka sa akceptuje. Zabezpečenie a umiestnenie zberných nádob pre komunálne odpady a pre triedený zber odpadov bude realizované v súlade s pravidlami odpadového hospodárstva obce.

KÓPIA

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia- zds/. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie navrhovateľa : Zmierňujúce opatrenia sú uvedené v príslušnej kapitole zámeru - Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Uvedený bod je viac menej smerovaný ku kompetenciám príslušného orgánu, z toho dôvodu sa s tým hlbšie zaoberať nebudeme.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli- zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
DažďovéDažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
Biosolárne strechyZelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
Zelené fasády Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú
k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Parkovacie

KÓPIA

státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia Vzhľadom na charakter zámeru nepožadujeme ďalšie posudzovanie; objasnenie, dopracovanie a dovysvetlenie v kontexte vytýkaných nedostatkov žiadame vyriešiť v rámci ďalšieho dokazovania v zisťovacom konaní. V rámci rozhodnutia podľa §29 ods.13 v časti výroku o podmienkach žiadame do tejto časti rozhodnutia zahrnúť aj všetky nami navrhované opatrenia alebo im z hľadiska environmentálneho úžitku a ekosystémovej funkcionality ekvivalentné.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pripomienka sa akceptuje. Nezastavaná časť dotknutého územia bude využívaná ako zelené plochy, sady a záhrady s uplatnením trávnikov, stromovej a krovinovej vegetácie. Pri návrhu plôch sa bude vychádzať z vegetačného zloženia - pri výsadbe drevín bude prioritne použitá pôvodná skladba drevín, t.j. domáce dreviny typické pre danú oblasť, resp. vegetačný stupeň. Všetky nespevnené plochy budú priepustné s prirodzeným vsakom, resp. vyspádované do zelených plôch a s prirodzeným vsakovaním.

Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk;listiny v papierovej forme nezasielať. ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhované riešenie spĺňa požadované urbanistické, ale aj environmentálne požiadavky pre vytvorenie harmonicky pôsobiaceho prostredia pre rekreáciu ľudí a to s minimálnymi, negatívnymi vplyvmi na životné prostredie.
Projektová dokumentácia bude vypracovaná v zmysle stavebného zákona vrátane tepelno-technických návrhov, energetického posúdenia a ďalších súvisiacich dokumentov. Objekty budú štandardne navrhované v energetickej triede AO, čím navrhovateľ výrazne prispieva k boju proti klimatickým zmenám a usiluje o kvalitnejšie životné prostredie. Pri vypracovaní projektu ako celku bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Adaptačné a mitigačné opatrenia boli implicitne zapracované do projektovej dokumentácie s prihliadnutím na miestne podmienky. Z riešení, ktoré boli navrhnuté uvádzame výsadbu zelene, ktorá bude slúžiť na zlepšenie mikroklimatických pomerov, a aj ako ochrana proti veternej erózii, zachytávanie dažďových vôd v retenčných nádržiach tak, aby nebol prekročený jestvujúci odtok z územia, tepelné čerpadlá na prípravu TÚV a pod. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošla do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese a

KÓPIA

s dotknutými právnymi predpismi. Všetky činnosti budú riadené tak, aby spĺňali požiadavky platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie. Pri riešení sa dbalo na dodržanie všetkých požiadaviek predpísaných súčasne platnými normami. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, životné prostredie. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre stavebné konanie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Zástavba 38 rekreačných domov " svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia a preto nie je potrebné navrhovanú činnosť posunúť do povinného hodnotenia.

Stanoviská doručené na základe upovedomenia k podkladom vydaniu rozhodnutia č.OU-SC-OSZP-2024/006698-021 zo dňa 13.03.2024

1.) Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 15.03.2024)

Námietka podľa §33 ods.2 správneho poriadku o nevykonaní konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V zmysle §33 ods.2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne. Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa §3 ods.2 správneho poriadku.

Inštitúty správneho poriadku (napr. §21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa §3 ods.2 správneho poriadku.

Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť. Konzultáciu so ZDS si môže navrhovateľ mimo úradný postup rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzeniedomovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Príslušný orgán postupuje v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, pričom postupuje v súčinnosti s účastníkmi konania. Dotknutá verejnosť má počas zisťovacieho procesu k navrhovanej činnosti možnosť nahliadnutia do spisu a oboznámiť sa doručenými stanoviskami k zámeru, môže svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy. Počas zisťovacieho konania, príslušný orgán nezaevidoval požiadavku ZDS o nahliadnutie do spisu.
Podľa § 32 správneho poriadku si príslušný orgán zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Príslušný orgán nevidí dôvod na zabezpečenie konzultácie podľa § 63 zákona.

Podľa § 33 správneho poriadku účastníkov konania a zúčastnená osoba má právo navrhnúť dôkazy a ich doplnenie a správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania mohli v rámci upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na

KÓPIA

rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza , že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, zámer navrhovanej činnosti, bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupná na informačnom portáli ministerstva životného prostredia SR (enviroportal.sk) a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní postupuje podľa požiadaviek §29 ods. 2 zákona a teda na základe zámeru navrhovanej činnosti vykonal zisťovacie konanie a rozhodne či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona alebo nebude podľa zákona v tomto prípade, že zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať. Príslušný orgán postupuje podľa § 29 ods. 3 zákona a pri rozhodovaní o tom či sa navrhovaná zmena činnosti bude alebo nebude posudzovať podľa zákona, primerane používa kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 a prihliada aj na stanoviská doručené podľa §23 ods. 4 zákona. Príslušný orgán má za to že odoslané upovedomenie o podkladoch rozhodnutia je po obsahovej stránke správne formulované podľa správneho poriadku aj podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Dôsledky realizácie navrhovanej činnosti sú popísané v rámci zámeru a doplňujúcich informácii od navrhovateľa (vyhodnotenie pripomienok vyplývajúcich z doručených stanovísk, DKP) a rovnako aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Toto rozhodnutie, ako aj jeho príprava je v súlade s požiadavkami zákona a správneho poriadku . Príslušný orgán postupuje podľa požiadaviek zákona a správneho poriadku a zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie pričom nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania. Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní sa svedomito a zodpovedne zaoberal každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybavil ju včas a bez zbytočných prieťahov a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci.

2.) Obec Dunajská Lužná (1386-34-DL-24-Sm-3 zo dňa 21.03.2024)

Dňa 13. 03. 2024 bolo Obci Dunajská Lužná doručené upovedomenie o podkladoch k rozhodnutiu Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2024/006698-021 v zisťovacom konaní o zámere navrhovanej činnosti „ZÁSTAVBA 38 REKREAČNÝCH DOMOV“ zo dňa 22. 01. 2024 navrhovateľa FANAR INVESTMENT GROUP, s. r. o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, IČO: 46 751 301 v zastúpení DJ engineering s.r.o., Slnečnicová ulica 2317/5C, 90041 Rovinka, IČO 47 924 799.
Obec Dunajská Lužná zastúpená starostom obce podľa § 13 ods. 4 písm. c) a ods. 5 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov ako dotknutá obec podľa § 3 písm. q) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe doručeného upovedomenia a v zmysle § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má k podkladu rozhodnutia „Písomné objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti ‚ZÁSTAVBA 38 REKREAČNÝCH DOMOV‘“ zverejnenému dňa 20. 03. 2024 nasledovné pripomienky:

Vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce Dunajská Lužná nebolo obsahom stanoviska Obce Dunajská Lužná č. 1386-34-DL-24-Sm-1 zo dňa 19. 02. 2024, ktoré ako dotknutá obec vydala podľa § 23 ods. 4 zákona. Regulatívy územného plánu uvedené v tomto stanovisku sú súčasťou podmienok, ktoré dotknutá obec požaduje dodržať v celom rozsahu.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa. Zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať za podmienok určených vo výrokovej časti rozhodnutia. Pripomienky dotknutej obce sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia.

3.) Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajín (list č. OU-SC-OSZP-2024/007679-002 zo dňa 22.03.2024)

Z hľadiska ochrany prírody:
Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.
V prípade nevyhnutného výrubu drevín v súvislosti s realizáciou stavby Vás upozorňujeme, že mimo zastavaného územia obce sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas na výrub drevín s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou nad 20 m2; o

KÓPIA

súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je príslušný rozhodnúť Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie orgán ochrany prírody a krajiny.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

Stanoviská doručené na základe upovedomenia o podkladoch k yvdaniu rozhodnutia č. 2 – OU-SC-OSZP-2024/006698-030 zo dňa 03.04.2024

1) Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 04.04.2024)

Námietka podľa §33 ods.2 správneho poriadku o nevykonaní konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.V zmysle §33 ods.2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne. Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Inštitúty správneho poriadku (napr. §21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa §3 ods.2 správneho poriadku.
Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že konzultácie úrad nezabezpečil a teda zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť. Konzultáciu so ZDS si môže navrhovateľ mimo úradný postup rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzeniedomovych- samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu : V súvislosti so žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné: Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony: - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce, - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona, - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona - zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona, c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj: - nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku, - nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku, - mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku. „Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. „Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na informačnom portáli ministerstva (enviroportal.sk) na úradnej a zároveň boli dostupný prostredníctvom zverejnenia

KÓPIA

dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona.

2.) Regionálny úrad verejného zdravotníctva (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/6519/9720/2024 zo dňa 08.04.2024

Dňa 03.04.2024 bolo na tunajší úrad doručené Vaše upovedomenie o podkladoch k rozhodnutiu č. 2 podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci navrhovanej činnosti „Zástavba 38 Rekreačných domov".
Po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu sa zistilo, že k navrhovanej činnosti bolo tunajším úradom vydané záväzné stanovisko č. RÚVZBA/OHŽPaZ/3771/4214/2024 zo dňa 15.02.2024, v ktorom tunajší úrad z hľadiska ochrany verejného zdravia netrval na posudzovaní zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „Zástavba 38 rekreačných domov," v okrese Senec, na pozemkoch s parc. č. C-KN 2800/88, 89, 90, 91, 2800/493, 494, 671/257,258,259,260, 971 a E-KN 1127, v k. ú. Nové Košariská, obec Dunajská Lužná. Súčasne požadoval v ďalšom stupni projektovej dokumentácie preveriť akustickou štúdiou (vypracovanou odborne spôsobilou osobou) potrebu ochrany navrhovaného chráneného prostredia z hľadiska možného vplyvu hluku z dotknutej lokality (doprava, prípadne iné zdroje hluku) v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a navrhované objekty riešiť v zmysle požiadaviek STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN73 0580 Denné osvetlenie budov. V závere záväzného stanoviska uviedol, že na základe dokumentácie nie je predpoklad ohrozovania verejného zdravia ako aj to, že navrhovaná činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V rámci doplňujúcich informácií (vyhodnotenie pripomienok vyplývajúcich z doručených stanovísk, dopravno-kapacitné posúdenie) zverejnených na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky https://www.enviroportal.sk/eia/detail/zastavba-38-rekreacnychdomov-navrhovateľ FANAR INVESTMENT GROUP, s.r.o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava 46, v zastúpení spoločnosťou DJ engineering s.r.o., Slnečnicová 5C, 900 41 Rovinka uviedol, že RÚVZ Bratislava hlavné mesto, vydal záväzné stanovisko, v ktorom konštatuje, že nie je predpoklad ohrozovania verejného zdravia, avšak požiadavky z vyššie citovaného záväzného stanoviska vydaného tunajším úradom v predmetnej veci neboli zapracované a zohľadnené v doplňujúcich informáciách. Po preštudovaní súvisiaceho spisového materiálu a zverejnených doplňujúcich informácií požadujeme plne rešpektovať požiadavky uvedené tunajším úradom v záväznom stanovisku č. RÚVZBA/OHŽPaZ/3771/4214/2024 zo dňa 15.02.2024 a zapracovať ich do podmienok rozhodnutia.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa. Požiadavky RUVZ sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie

Súčasťou hodnotenia v tejto kapitole sú priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti, primárne a sekundárne vplyvy navrhovanej činnosti, krátkodobé a dlhodobé vplyvy navrhovanej činnosti, dočasne a trvale vplyvy navrhovanej činnosti na životne prostredie a to počas jej realizácie. Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životne prostredie vychádza z identifikácie kvality a kvantity vstupov a výstupov už uvedených, ako aj s dostupných informácii o území, informácii o navrhovanej činnosti, s praktických skúsenosti z posudzovania obdobných činnosti a v neposlednom rade aj z rekognoskácie terénu, na ktorom sa ma navrhovaná činnosť realizovať. Cieľom špecifikácie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva počas realizácie je podchytenie tých okolnosti, ktoré by závažným spôsobom modifikovali existujúcu kvalitu životného prostredia a zdravie dotknutého obyvateľstva, či už v pozitívnom alebo negatívnom smere.

Vplyv na horninové prostredie a reliéf

Medzi priame vplyvy na horninové prostredie je možne zaradiť zemne, výkopové prace potrebne pre uloženie inžinierskych sieti. Všeobecne technické požiadavky pre výstavbu navrhovanej činnosti sú dane vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a STN a to aj v súvislosti s použitými materiálmi a vykonanými prácami. Ich dodržiavanie je pre bezpečnosť a kvalitu vykonaných prac nevyhnutnou podmienkou. Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy minimálne. Sekundárne pri odkrytí geologického podložia a následnej havárii môže dôjsť k jeho znečisteniu.

KÓPIA

Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby sa v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Zdrojom znečistenia horninového prostredia a následné i podzemných vôd by mohol byť len parkovanie motorových vozidiel. Takýto vplyv je trvalý, vzhľadom na to, že sa uvažuje len s parkovaním v rámci jednotlivých pozemkov, uvedené ovplyvnenie možno hodnotiť ako nevýznamné. Počas výstavby sa jedná o vplyvy dočasného charakteru. Vplyvy na horninové prostredie a reliéf možno hodnotiť ako nevýznamné.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemne vody sú takmer totožne s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojene. Vplyvy na povrchové vody súvisia najmä s odvádzaním dažďových a tiež odpadových vôd a vplyvy na podzemne vody súvisia s možným unikom ropných produktov používaných pri prevádzke automobilov.

Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd v období výstavby pripadajú do úvahy úniky látok zo skladov a stavebných mechanizmov, vrátané potenciálnych havarijných únikov. Všetky tieto negatívne činnosti je možne minimalizovať prísnym dodržiavaním technických a prevádzkových opatrení, ako aj pravidelnou kontrolou techniky a prísnym dodržiavaním príslušných ustanovení zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. Počas realizácie výkopových prac – výstavby podzemných časti navrhovanej stavby bude potrebne pomocou organizačný – bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby realizovať stavebne prace tak, aby nedošlo k uniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov (napr. nechlórované minerálne hydraulické oleje, nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje, ropne latky a pod.) do podložia, resp. podzemnej vody. Technicky stav stavebných mechanizmov bude kontrolovaný. Dodržaním stavebno-technicky ch, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu podzemných vôd. Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd počas prevádzky navrhovanej činnosti súvisia s produkciou odpadových vôd. Prevádzkou budú vznikať zrážkové vody zo striech a spevnených plôch a splaškové odpadové vody. Počas užívania budú vznikať odpadové vody, ktoré môžu vplývať na fyzikálne a chemické vlastnosti povrchových a podzemných vôd. Riešene územie bude zabezpečene spevnenými plochami, ktoré zabraňujú prieniku škodlivých látok do zvodnenych horizontov. Vzhľadom na plánované odkanalizovane lokality, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov a opatrení. Zámer by nemal ovplyvniť hladinový režim podzemných vôd. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby hodnotenej činnosti môže byť zvýšená prašnosť v okolí stavby z dôvodu stavebných prac a činnosti stavebných strojov. Ich vplyv bude krátkodobý a možno minimalizovať použitie vhodnej technológie a stavebných postupov. Samotne rodinne domy majú byť predmetom samostatných povolení činnosti podľa osobitných predpisov a z uvedeného dôvodu v súčasnosti nie je zrejmý časový harmonogram ich výstavby a prevádzky. Vplyvy na ovzdušie počas celej doby užívania stavebných objektov budú zastúpené predovšetkým emisiami z automobilovej dopravy (súvisiacej statickej dopravy – parkovania) a emisiami z vykurovania objektov tuhým palivom v rámci rekreačnej zástavby, pôjde o vplyvy trvale.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa katastra nehnuteľnosti na ostatných pozemkoch. Všetky pozemky sú umiestnene mimo zastavaného územia obce. Realizácia je spojená so zásahmi do pôdneho krytu a horninového prostredia počas výstavby. Odstránením povrchovej vrstvy pôdy sa obnaží vrstva podložných štrkov. Stavebne prace v blízkosti takto odkrytých plôch zvyšujú riziko kontaminácie horninového prostredia a následné transportu kontaminantu do hlbších vrstiev a do podzemnej vody. Kontaminácia horninového podložia cudzorodými latkami počas realizácie a následné počas prevádzky navrhovanej činnosti sa dá potenciálne očakávať len v prípade havarijných situácii. Tomu je potrebné predchádzať pravidelným servisom a kontrolou technicko-technologického vybavenia, používaných mechanizmov a príslušným havarijným zabezpečením prevádzky a stavby (napr. dostupnosťou postačujúceho množstva príslušného absorpčného prostriedku, rešpektovaním zásad pri skladovaní škodlivých látok, pravidelným preškoľovaním pracovníkov, atď.).Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti

KÓPIA

v CHVO Žitný Ostrov je potrebne tejto skutočnosti prikladať väčší doraz. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú aktivity, ktoré by mohli viesť ku kontaminácii a degradácii pôdy. Na základe uvedených skutočností sa tak nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery. Vplyvy na pôdu hodnotíme ako krátkodobé, málo významné a lokálne. Vplyvy na horninové prostredie a reliéf, za predpokladu dodržania navrhovaných opatrení hodnotíme ako málo významné.

Vplyv na krajinu

Vplyvom ľudskej činnosti sa postupne mení vzhľad krajiny a usporiadanie krajinných zložiek. Všetky ľudské zásahy do krajiny sa primárne prejavujú zmenou jej štruktúry. Každá stavba a každá zmena v krajine mení jej obraz – usporiadanie krajinnej štruktúry a následné jej raz – zmena vzťahov pôvodného charakteru krajiny. Súčasný stav krajiny širšieho územia posudzovanej lokality navrhovanej činnosti je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyselnými, poľnohospodárskymi aktivitami, v širšom území priemyslom a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošne zdroje znečistenia, ale aj ako neprekonateľne líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia. Na dotknutom pozemku dôjde k umiestneniu nových objektov so súvisiacim zázemím, parkovaním a plochami zelene. Zástavba navrhovanej činnosti bude vytvárať v danom území takú urbanistickú štruktúru, ktorá bude zohľadňovať prirodzene limity územia. Dotknutý pozemok sa funkčne reprofiluje v zmysle územného plánu so zohľadnením väzieb na existujúcu/plánovanú dopravnú a technickú infraštruktúru v území. Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber ani sanáciu objektov charakteru obytných budov, rekreačných objektov a pod. Návrh novej zástavby z hľadiska jej hmotovo-priestoroveho riešenia s využitím morfológie terénu nebude narúšať charakter priľahlých využívaných a rozvojových plôch ani nebude brániť využívaniu rozvojových plôch v okolí riešeného územia. Navrhovaná činnosť nebude narúšať existujúce štruktúry v jej susedstve, resp. v jej blízkom okolí.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia (napr. chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území – NATURA 2000 – národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti)

Vplyv na chránené územia

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránene územia a ich ochranne pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie navrhovanej činnosti na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránene územia hodnotíme preto ako bez vplyvu. Navrhovaná činnosť svojim charakterom / vzdialenosťou od chránených území nespôsobí ohrozenie predmetu ochrany veľkoplošných ani maloplošných chránených území a nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov fauny a flóry týchto území. Negatívne vplyvy stavby na lokality NATURA 2000 lokalizovane v širšom okolí riešeného územia neboli identifikovane.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

S poukazom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti možno konštatovať, že nebude mať nepriaznivý vplyv na životne prostredie, ktoré by presahovali štátne hranice.

Záverečné vyhodnotenie

OÚSC posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona boli použitékritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č.10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

KÓPIA

OÚSC vychádzal okrem samotného zámeru navarovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich informácií od navrhovateľa.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, na umiestnenie stavby, únosnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.
Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10325

Doručuje sa
FANAR INVESTMENT GROUP, s. r. o., Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, Slovenská republika
DJ engineering s.r.o., Slnečnicová ulica 23175C, 900 41 Rovinka, Slovenská republika
Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466, 900 42 Dunajská Lužná, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3
Správa chránenej krajinnej oblasti Dunajské luhy v Bratislave, Karloveská 63, 841 04 Bratislava 4
Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 1152/3, 841 04 Bratislava 4
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská, 902 01 Pezinok 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepný závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4

KÓPIA

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava 1
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava-Ružinov
Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedkova 8214/6, 827 12 Bratislava-Vrakuňa
Okresný úrad Senec, odbor straostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, úsek ochrany krajiny a prírody, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Obvodný banský úrad v Bratislave, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 25

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-SC-OSZP-2024/006698-034
Dátum vytvorenia doložky:	06.06.2024
Vytvoril:	Ruják Renata, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	29.05.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-