

Okresný úrad Senec

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hurbanova 21
903 01 Senec

Váš list číslo // zo dňa
OU-SC-OSZP-2024/000093-069

Naše číslo
98/2024

Vybavuje / tel. č.
Ing. Schvarcz, +421 2 4569 0568

Bratislava
24.05.2024

Doplňujúce informácie k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“

Vážený Okresný úrad,

na základe Vášho listu č. OU-SC-OSZP-2024/000093-069, zo dňa 15.04.2024 Vám preposielame vyjadrenie k vyžiadaniu doplňujúcich informácií k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

V prílohe prikladáme vyjadrenia na objasnenie pripomienok a požiadaviek uvedených v nasledovných stanoviskách:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024).
2. Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy (list č. 12859/2024/SSD/27990, zo dňa 25.03.2024).
3. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – záväzné stanovisko (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354140-004/LAJ, zo dňa 04.04.2024).
4. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354139/PIL, zo dňa 19.03.2024).
5. Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-004, zo dňa 11.03.2024).
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024).
7. Slovenská správa ciest (list č. SSC/6843/2024/2320/10616, zo dňa 14.03.2024).
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2024/000674-002, zo dňa 12.03.2024).
9. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem (list č. 11660/2024/ROP-3, zo dňa 25.03.2024).
10. u.Holding, a.s., Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, Žiadosť o zastavenie konania – posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 20.03.2024.
11. u.Holding, a.s., Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec

a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 26.03.2024.

12. Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, Stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 28.03.2024.
13. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 25.03.2024.
14. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Žiadosť o vzatie späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec, list zo dňa 25.03.2024.
15. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob, list zo dňa 08.04.2024.
16. Ing. Jozef Selepe, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.
17. Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, list zo dňa 02.04.2024.
18. Ing. Andrea Prievalská, Hlboká cesta 43/D, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.

Vyhodnotenie požiadaviek / pripomienok:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“) ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) **vydáva záväzné stanovisko** podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z., **ktorým súhlasí so strategickým dokumentom „Územný plán obce Chorvátsky Grob“** posudzovaným v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) vo variante 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu 2, tak ako je to odporúčané v predloženej správe o hodnotení.

Listom č. OU-SC-OSZP-2024/000093-043 zo dňa 11.03.2024 doručeným na ministerstvo dňa 11.03.2024, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) doručil na ministerstvo správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ vypracovanú v zmysle § 10 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 9974 01 Banská Bystrica (ďalej len „ŠOP SR“) o vypracovanie odborného stanoviska k predmetnej žiadosti. ŠOP SR zaslala žiadosť ministerstva na priame vybavenie územne príslušnej Správe ŠOP SR - Správe Chránenej krajiny Malé Karpaty (ďalej len „Správa CHKO Malé Karpaty“).

Územne príslušná **Správa CHKO Malé Karpaty** zaslala na ministerstvo dňa 28.03.2024 odborné stanovisko č. CHKOMK/133-005/2024 zo dňa 27.03.2024, v ktorom záverom **konštatovala, že odporúčaný variant v správe o hodnotení by bol z hľadiska ochrany**

prírody najvhodnejší. Ak však varianty budú v predkladanej podobe, bez možnosti ich kombinácie, prikláňa sa k variantu 2, ktorý má vyšší podiel zelene, nakoľko aj keď dôjde k vytvoreniu nových plôch bývania, budú nadväzovať na už zastavané územie, čiže nedôjde k vytvoreniu nového obytného „satelitu“, s čím sa ministerstvo stotožňuje.

Predložený strategický dokument Územný plán obce Chorvátsky Grob je navrhovaný v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Senec, k. ú. Chorvátsky Grob. Obec Chorvátsky Grob má platný územný plán obce z roku 2001, ktorý bol 14 krát aktualizovaný zmenami a doplnkami územného plánu obce a platný územný plán zóny Triblavina (2009). Obstaranie nového návrhu územného plánu Chorvátsky Grob má za cieľ vytvorenie kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie ako nástroja pre usmerňovanie a reguláciu rozvoja obce so zohľadnením krajinnno-ekologických daností územia a požiadaviek ochrany prírody a životného prostredia, v ktorom budú stanovené podrobné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania verejných plôch, pozemkov, stavieb, verejného dopravného a technického vybavenia územia a budú aplikované v procese územného rozhodovania a usmerňovania výstavby v obci.

Predložený strategický dokument je vypracovaný variantne (Variant 1 a Variant 2). Variant 1 nadväzuje v súčasnosti na platný územný plán obce a nenavrhuje žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene, ide o tzv. konzervatívny variant. Variant 2 zahŕňa rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale rozširuje aj plochy určené pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050, ide o tzv. rozvojový variant. Navrhuje tiež rozšírenie zelene v oblasti poľných kultúr vo väčšej miere ako Variant 1.

Celé k. ú. Chorvátsky Grob sa nachádza v území, kde platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. prvý stupeň územnej ochrany. Západná hranica k. ú. Chorvátsky Grob tvorí zároveň hranicu maloplošného chráneného územia národnej prírodnej rezervácie Šúr (ďalej len „NPR Šúr“). Toto územie je zároveň Ramsarskou lokalitou Šúr. Ich súčasťou je posledný a najväčší zvyšok vysokohorského barinoto-slatinného jelšového lesa v strednej Európe. Z chránených rastlinných druhov sa tu vyskytujú napr. perutník močiarny (*Hottonia palustris*), bublinatka obyčajná (*Utricularia vulgaris*), prŕt'ava kyjevská (*Urticci kioviensis*), veronika štítovitá (*Veronice scutellatci*). Po obvode jelšového lesa sa nachádzajú spoločenstvá vlhkých, nížinných aluviálnych lúk a trstinovo-ostricových spoločenstiev s vysokou druhovou diverzitou a výskytom viacerých chránených, vzácných a ohrozených druhov ako napr. iskerník veľký (*Ranunculus lingua*), vstavač úhladný (*Orchis elegans*), vstavačovec strmolistý pravý (*Dactylorhiza incarnata* subsp. *incarnata*), graciola lekárska (*Gratiola officina/is*), hrachor močiarny (*Lathyrus palustris*), horec pľúcny (*Genticina pneumonathe*). V Panónskom háji sa okrem lesných porastov nachádzajú i vzácné trávnatobylinné porasty na zasolených pôdach, z chránených, vzácných a ohrozených druhov rastlín sa tu vyskytujú napr. pelina slanomilná rozložitá (*Artemisia santonicum* subsp. *patens*), prerastlík najtenší (*Bupleurum tenuissimum*), hviezdovec sivý (*Galatella cerna*), skorocel prímorský (*Plantago maritima*), vstavač obyčajný (*Orchis marie*), astrička panónska (*Tripoliuni pannonicum*).

Ďalším susediacim chráneným územím je územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), kde sú predmetom ochrany biotopy európskeho významu lužné vrbovotopologové a jelšové lesy okolo nížinných riek (91F0) a druhy európskeho významu *Bombina bombina*, *Triturus dobrogicus*, *Rhysodes sulcatus*, *Limoniscus violaceus*, *Lucanus cervus*, *Cerambyx cerdo*, *Lycaena dispar*, *Castor fiber*, *Microtus oeconomus mehelyi*, *Cirsium brachycephalum*.

V rámci Regionálneho územného systému ekologickej stability (ďalej len „RÚSES“) Bratislavského kraja sú v dotknutom území vymedzené nasledovné prvky: nadregionálne biocentrum (NRBc) Šúr a nadregionálny biokoridor (NRBk) Strmina - Šúr - Malý Dunaj. V dokumentácii RÚSES okresu Senec (Esprit, 2019) je medzi regionálny biokoridor (RBk) zaradený vodný tok Čierna Voda.

Dotknuté k. ú. Chorvátsky Grob má z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny veľký význam, nakoľko dochádzalo v minulosti na predmetnom území k masívnej urbanizácii, ktorá mala za následok enormný negatívny vplyv na chránené územia a záujmy ochrany prírody a krajiny. Na základe uvedeného žiadalo ministerstvo vo svojom záväznom stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente č. 13967/2022-6.3 zo dňa 15.12.2022 vyhodnotiť v správe o hodnotení vplyvy na všetky záujmy ochrany prírody a krajiny a samostatne vypracovať dokumentáciu primeraného hodnotenia (ďalej len „primerané hodnotenie“) podľa vtedy platnej Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Zároveň ministerstvo požadovalo do správy o hodnotení zahrnúť ďalší variant, v ktorom budú plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability.

Dokumentácia primeraného hodnotenia bola vypracovaná autorizovanou osobou v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. - Prof. RNDr. Alfrédom Trnkom, PhD. v decembri 2023 a bola predložená ako samostatná príloha správy o hodnotení. Záverom primeraného hodnotenia bolo konštatovanie, že strategický dokument Územný plán obce Chorvátsky Grob samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom nebude mať významný nepriaznivý vplyv na integritu území európskej sústavy chránených území Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany ani pre jeden z riešených variantov.

Primerané hodnotenie vyhodnotilo za dotknuté 3 predmety ochrany v ÚEV Šúr: mlok dunajský, kunka červenobruchá a bobor vodný, pričom pri všetkých dotknutých druhoch je uvedená významnosť ovplyvnenia hodnotou -1, čo predstavuje mierne negatívny vplyv. Mierne negatívny vplyv spočíval v obmedzenej možnosti migrácie predmetných druhov a prepojenia génov populácie z ÚEV Šúr s jedincami iných populácií. Pri druhu bobor vodný zároveň hrozilo riziko kolízií s dopravnými prostriedkami. Na uvedené dotknuté druhy boli v primeranom hodnotení navrhnuté preto zmierňujúce opatrenia na zmiernenie týchto negatívnych vplyvov, ktoré boli taktiež prebrané aj do správy o hodnotení.

V správe o hodnotení je odporúčaný v návrhu územnoplánovacej dokumentácie realizovať variant 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu 2. V riešenom území sa nachádza dostatok plôch, ktoré sú vhodné na zazelenenie, čo bude prospešné ako pre obyvateľstvo, ak aj pre okolitú faunu. Takáto kombinácia predložených variantov by bola z hľadiska ochrany prírody a krajiny najvhodnejším riešením, **preto sa zo závermi správy o hodnotení aj odporúčanou kombináciou variantov stotožňujeme.** Zároveň ministerstvo požaduje zapracovať do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania všetky zmierňujúce opatrenia vyplývajúce zo správy o hodnotení aj z primeraného hodnotenia.

Upozorňujeme, že podľa § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. orgán verejnej správy príslušný na konanie je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný.

Berie sa na vedomie. Príslušný orgán je v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný, z uvedeného dôvodu žiadame Záväzné stanovisko MŽP SR (č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024) rešpektovať v plnej miere.

2. Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy (list č. 12859/2024/SSD/27990, zo dňa 25.03.2024).

MD SR má k správe o hodnotení strategického dokumentu Územného plánu obce Chorvátsky Grob nasledovné požiadavky a pripomienky:

- strategický dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja;
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- žiadame rešpektovať ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava (vrátane ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení na letisku), ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika a ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A)“, keďže všetky tieto ochranné pásma sú určené samostatnými rozhodnutiami. Prípadne (skrátene uvedené) rešpektovať ochranné pásma leteckej infraštruktúry;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- upozorňujeme, že podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich. V tejto súvislosti je potrebné pre ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách;
- dopravné pripojenia žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdením dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete (aj s ohľadom na výhľadovú intenzitu dopravy), v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. V prípade návrhu križovatiek žiadame rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhlady v križovatke, atď.;
- upozorňujeme, že ku každej stavbe musí byť zabezpečený riadny prístup, ktorý žiadnym spôsobom nepoškodzuje a neohrozuje cudzí majetok;
- zastavovanie autobusov odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425 (Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky a prestupné uzly). Zastávku odporúčame vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich;
- postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenej uznesením vlády SR č. 223/2013;
- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;

- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;
- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.;
- v žiadnom z výkresov nenavrhovať nové cesty mimo vlastného katastrálneho územia, keďže o umiestnení takýchto stavieb rozhoduje vždy obec na ktorej katastrálnom území sa má stavba umiestniť;
- v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií dôrazne neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných dráh nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR.

MD SR požaduje rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky. Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.

Pripomienky v uvedenom stanovisku navrhujeme rešpektovať, tie budú podkladom pre spracovanie návrhu riešenia územného plánu ako aj následných dokumentácií jednotlivých činností v zmysle stavebného zákona.

Upozorňujeme, že priložená urbanistická štúdia a dopravný model obce nemajú byť prílohou Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, keďže podľa Prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť spomínané prílohy informatívne uvedené len v „Zoznam doplnujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení“. V tejto súvislosti si tiež dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že podľa Prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 má správa o hodnotení okrem iného obsahovať „ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA“, avšak v dokumente sa uvádza ako podkladový materiál len urbanistická štúdia, ktorá sa nepovažuje za územnoplánovacia dokumentáciu, ale za územnoplánovací podklad. Na základe uvedeného možno konštatovať, že predložená správa o hodnotení nie je úplná

keďže neobsahuje koncept, resp. návrh územnoplánovacej dokumentácie, tak ako to vyžaduje § 9 ods. 6 zákon č. 24/2006 Z. z.

S pripomienkou nesúhlasíme. Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob (12/2021) bola prerokovaná podľa § 21 ods. 3,5,6 stavebného zákona, teda ako koncept územného plánu.

Dopravný model bol prílohou správy o hodnotení z dôvodu, že bol uvedený v Rozsahu hodnotenia, ide o bod. 2.2.4. Vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie generovanej dopravy vyplývajúcej z urbanistickej štúdie, ktorá sa stala podkladom pre vypracovanie nového územného plánu obce Chorvátsky Grob.

Obe prílohy sú v súlade so zákonom 24/2006 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov.

3. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – záväzné stanovisko v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354140-004/LAJ, zo dňa 04.04.2024).

Predkladaná správa o hodnotení má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 5 zákona o posudzovaní. Správa o hodnotení nie je dostatočne odborne a vecne spracovaná. V správe o hodnotení sa nebral dôraz na bezprostrednú blízkosť dotknutého územia s ÚEV Šúr. V kap. C.11.8.3. nie je uvedené, že ramsarská lokalita zasahuje malou časťou do dotknutého katastrálneho územia obce. Vyhodnotenie vplyvu na chránené územie vychádza zo záverov primeraného posúdenia (Trnka, 2023), ktoré má viacero nedostatkov:

Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany je veľmi všeobecné - nie je jasné, ktoré časti plánu/strategického dokumentu konkrétne predmety ochrany vlastne ovplyvnia, konštatovanie, že „druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry)“ je také nekonkrétne, že sa môže vzťahovať prakticky na akúkoľvek obec na Slovensku.

Vo vzťahu k všeobecne vyhodnoteným vplyvov sú aj vo všeobecnej rovine navrhnuté aj zmierňujúce opatrenia - nie je jasné, pre ktoré činnosti a pre ktoré časti územia obce sa vlastne navrhujú.

Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov sa nevenovala pozornosť/nehodnotila už realizovaná výstavba v blízkosti UEV Súr a jej vplyv na biotopy či druhy (zmena režimu spodných vôd, zvýšený antropický vplyv, zvýšený výskyt invázných druhov, migračná bariéra a praktické izolovanie UEV Súr od okolitej krajiny...).

Celý strategický dokument nebol hodnotený variante, hoci v správe o hodnotení je predložený variantne - variant 1 (konzervatívny) a variant 2 (rozvojový) - Toto je v nesúlade s ustanovením § 19 ods. (11) Vyhlášky č. 170/2021 Z. z. - Podrobnosti o primeranom hodnotení vplyvov na územia európskej sústavy chránených území, kde sa uvádza: „V rámci primeraného hodnotenia sa vplyvy každého variantu plánu alebo projektu hodnotia osobitne. Ak je vplyv variantov na daný predmet ochrany územia sústavy Natura 2000 rovnaký, je možné ich vyhodnotiť spoločne“ Pri navrhovaných variantoch, kde jeden predpokladá rozvoj bytovej výstavby a druhý nie, nie je možné tvrdiť, že ich vplyv je rovnaký a bude sa hodnotiť spoločne.

Z týchto dôvodov považujeme vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu za nedostatočné. Správa o hodnotení nedostatočne vyhodnocuje vplyv nulového variantu, ktorého vplyv vo väčšej miere vyhodnotila ako nulový. Pritom tento variant reprezentuje v súčasnosti platná územnoplánovacia dokumentácia, kde je skoro celé katastrálne územie definované ako plochy bývania bez akejkoľvek zelenej infraštruktúry. Viacero navrhovaných opatrení na elimináciu nemajú charakter daného opatrenia a nevychádzajú z primeraného posúdenia. Majú zväčša všeobecnú formuláciu bez konkrétneho zacielenia, ako napr. „vytvoriť plán na korigovanie vstupu obyvateľov a voľného pohybu psov do UEV Šúr v spolupráci so ŠOP SR“, toto opatrenie je v priamom rozpore s § 14 a § 15 zákona OPaK. Správa nedostatočne vyhodnotila aj vplyv navrhovanej regionálnej trate ŽSR na územie ramsarskej lokality, kde je vyhodnotený len vplyv na vodné pomery. Nevyhodnotila vplyv samotného záberu, ktorý pri tejto kategórii v zmysle medzinárodného dohovoru je možný len vo výnimočných prípadoch.

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia

2.2.2. „V prípade, ak v správe o hodnotení bude konštatovaný možný negatívny vplyv na územie vyžadujúci si osobitný režim ochrany v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany prírody a krajiny je potrebné v správe o hodnotení navrhnúť primerané opatrenia na zmiernenie negatívnych faktorov.“

Komentár: Splnené čiastočne, pripomienky v texte vyššie.

2.2.7. „Vyhodnotiť vplyv Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania. Nevyhnutnými prílohami primeraného hodnotenia sú prehľadná mapa so zobrazením rozvojových lokalít a hodnotených záujmov ochrany prírody a tiež podrobnejšie mapy so zobrazením prvkov zasahujúcich do chránených biotopov a biotopov druhov. Hodnotenie má vykonať autorizovaná osoba podľa § 28a zákona č. 543/2002 Z.z.“

Komentár: Splnené čiastočne, pripomienky v texte vyššie.

2.2.8.11 „Vyhodnotiť vplyvy na chránené územia národnej siete.“

Komentár: požiadavka nesplnená.

2.2.9.11 „Vyhodnotiť potenciálne konflikty návrhu funkčno-priestorového usporiadania s možnosťou obnovy, zlepšenia vodného režimu v NPR Súr a navrhnúť ich elimináciu.“

Komentár: Splnené čiastočne.

2.2.10. „Vyhodnotiť všetky vplyvy na záujmy ochrany prírody a navrhnúť opatrenia na ich zmiernenie. Identifikovať (vymedziť) funkčné migračné koridory, vyhodnotiť vplyv bariérového efektu urbanizovaného prostredia na migrácie živočíchov a navrhnúť také funkčno-priestorové usporiadanie, ktoré zvýši priechodnosť územia.“

Komentár: Prvá časť požiadavky splnená čiastočne, druhá časť splnená.

2.2.11. „Vyhodnotiť vplyv strategického dokumentu na ekologickú stabilitu územia a navrhnúť opatrenia na jej zvýšenie.“

Komentár: požiadavka splnená

Záver

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je strategický dokument vypracovaný v dvoch variantoch, ktoré sa líšia hlavne v zastúpení plôch zelene a plôch určených na bývanie. Vo variante 2 je vyšší podiel a pestrosť navrhovanej zelenej siete. Síce navrhuje nové plochy bývania, tie sú však v nadväznosti na zastavané územie pôvodnej obce, čiže nedôjde k vytvoreniu ďalšieho obytného satelitu. V Správe o hodnotení sa odporúča, aby aj variant 1. prebral zelenú infraštruktúru variantu 2. Tento nový variant by bol z hľadiska ochrany prírody a krajiny najvhodnejší.

Ak však varianty budú v predkladanej podobe, prikláňame sa k výsledkom posudzovania, kde Variant 2 vyšiel ako vhodnejší. Pri takto zvolených variantoch vždy vyjde variant 2 ako najvhodnejší bez ohľadu na kvalitu spracovania Správy o hodnotení daného strategického dokumentu.

Osobitné právne predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK, ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

Pripomienky sa berú na vedomie. Stanovisko je v rozpore so záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024), ide o stanovisko nadriadeného orgánu. Pre spracovanie stanoviska MŽP SR sa použili údaje zo Správy ŠOP SR - Správe Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty – teda vecne príslušnej odbornej organizácii ochrany prírody, čo robí stanovisko MŽP SR aktuálnym a reálnym.

K pripomienkam Okresného úradu Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja týkajúcich sa primeraného posúdenia (Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD., 12/2023) uvádzame: Keďže plány ako dokumenty strategického charakteru vytvárajú len rámce na realizáciu konkrétnych navrhovaných projektov, cieľom primeraného hodnotenia je zistiť, či plán ako celok (alebo jeho aktivity a projekty) môžu mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany, alebo takú možnosť vylúčiť.

Pri hodnotení vplyvu je pritom potrebné vychádzať z dostupných údajov, ako je tiež funkčné využitie územia, čo je samo o sebe pomerne všeobecná informácia. Z hľadiska priestorového usporiadania a funkčného využívania daného katastrálneho územia majú najväčší nepriamy vplyv na druhy, predmety ochrany daného SKUEV rozvojové zámery v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina. V súčasnom stave rozpracovanosti a poznania jednotlivých rozvojových zámerov nie je však možné podrobnejšie hodnotiť význam konkrétnych aktivít alebo projektov – lebo nie je známe ich technické riešenie. To by malo byť hodnotené v ďalšom procese hodnotenia navrhovaných činností (Primerané hodnotenie vplyvu projektov).

V tomto zmysle bol aktualizovaný text primeraného hodnotenia (Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD., 12/2023, aktualizácia 04/2024), vid' prílohy.

Do aktualizovaného primeraného hodnotenia sú doplnené aj konkrétne časti územia obce (rozvojové lokality), pre ktoré, resp. v ktorých sa navrhujú jednotlivé zmierňujúce opatrenia. Navrhovaný územný plán obce automaticky zohľadňuje tiež aktuálny stav realizovanej výstavby v rámci celého k. ú. obce, a teda aj v blízkosti SKUEV Šúr, a z neho aj vychádza. Podobne primerané hodnotenie berie do úvahy už realizovanú výstavbu a jej vplyvy na územia Natura 2000 a predmety ich ochrany v rámci celého komplexného navrhovaného plánu. V samotnom hodnotení kumulatívnych vplyvov sa preto hodnotia už len plány a projekty v širšom okolí navrhovaného plánu mimo k. ú. obce, prípadne sa komentujú iba sporné projekty v procese posudzovania vo vlastnom území. Ohľadom namietania absencie variantného hodnotenia uvádzame, že pravdepodobne ide

len o prehliadnutie, nakoľko v primeranom hodnotení sa hodnotili obidva navrhované varianty, pozri prílohu. Závery primeraného posúdenia sa nemenili.

K pripomienkam týkajúcim sa samotnej správy o hodnotení (EKOJET, s.r.o., 02/2024) uvádzame nasledovné: V správe o hodnotení sa kládol dôraz na vyhodnotenie vplyvov územného plánu na prítomnosť Ramsarskej lokality, ako aj územia ÚEV Šúr. V predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu (str. 57) sa uvádza, že v dotyku so severozápadnou časťou riešeného katastrálneho územia je lokalizovaná lokalita Šúr zaradená do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Rovnako na str. 105 predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu sa uvádza, že implementáciou strategického dokumentu nedôjde k záberu žiadnej lokality zaradenej do sústavy chránených území Natura 2000. Výraznejšia izolácia NPR Šúr či zánik väzieb s ostatnými chránenými časťami prírody či podobnými ekosystémami nad rámec súčasného stavu sa realizáciou navrhovaného územného plánu nepredpokladá.

Rovnako boli v predloženej správe o hodnotení vyhodnotené aj vplyvy na chránené územia národnej siete, vid' kap. 9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability. Teda vplyvy na chránené územia národnej siete sú vyhodnotené a nesúhlasíme so stanoviskom OÚ Ba, ktoré tvrdí, že požiadavka nie je splnená.

Regionálna trať ŽSR, resp. jej poloha je navrhnutá v súlade s UPN R BSK. Súčasťou správy o hodnotení je aj posúdenie vplyvov nulového variantu, vid' kap. III/13, resp. V/2. Porovnanie variantov.

Opatrenia navrhované v predloženej správe o hodnotení boli navrhované v primeranej miere ku stavu poznania, charakteru strategického dokumentu a jeho podrobnosti so zohľadnením výsledkov vykonaných štúdií a došlých stanovísk dotknutých orgánov. Bližšia špecifikácia návrhu opatrení bude predmetom jednotlivých dokumentácií / povoľovacích konaní / Procesov EIA na úrovni jednotlivých projektov umiestňovaných v rámci riešeného katastrálneho územia.

Nestotožňujeme sa s konštatovaním, že variant č. 2 je vhodnejší, nedospeli sme k takýmto záverom, výber variantu a zdôvodnenie jeho výberu je uvedený na str. 97 – 100, resp. vplyvy sú sumarizované a kvantifikované na str. 89 – 91 správy o hodnotení, odporúčame realizáciu variantu č. 1 s tým, že plochy zelene budú prevzaté z variantu č. 2.

4. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354139/PIL, zo dňa 19.03.2024).

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 6 písm. e) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predmetnému strategickému dokumentu nasledovné záväzné stanovisko:

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme zásadné pripomienky.

Berie sa na vedomie.

5. Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-004, zo dňa 11.03.2024).

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy kraja podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám zasiela nasledovné stanovisko:

súhlasíme s predmetnou správou o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a nemáme ďalšie pripomienky.

Berie sa na vedomie.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024).

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave ako vecne a miestne príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 3 písm. g) zák. NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 355/2007 Z.z) vo veci posúdenia správy o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vplyvov strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob na životné prostredie navrhovateľa Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob (IČO: 00304760) podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z.z. vydáva toto záväzné stanovisko:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasím s predloženou správou o hodnotení vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., zároveň upozorňujem, že je potrebné:

- umiestňovať objekty/lokality s chránenou funkciou (funkcia trvalého bývania, prechodného bývania, občianskej vybavenosti - školy, predškolské zariadenia, rekreačné územie, zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti a pod.) do území, ktoré spĺňajú požiadavky vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. - t.j. mimo území exponovaných nadmerným hlukom z dopravy resp. iných zdrojov,
- nové územia navrhovať aj s ohľadom na nárast hluku z dopravy na súvisiacich komunikáciách a jeho vplyv na existujúce chránené územie/objekty,
- navrhnuť lokality v dotyku s funkciami navzájom obdobnými a nerušivými,
- priemyselné zóny (resp. skladové objekty - haly, výrobné prevádzky, obchodné prevádzky a pod.) z hľadiska možnej hlukovej expozície (vznikajúcej ich činnosťou) dotknutého okolia situovať do zón dostatočne vzdialených od zón s chránenou funkciou,
- jednotlivé objekty umiestňovať do územia v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.

Berie sa na vedomie. Uvedené požiadavky odporúčame pri tvorbe územného plánu rešpektovať.

7. Slovenská správa ciest (list č. SSC/6843/2024/2320/10616, zo dňa 14.03.2024).

Na základe Vášho listu č.j. OÚ-SC-OSZP-2024/000093-043, ktorým nás žiadate o stanovisko k Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ oznamujeme, že k predmetnej dokumentácii **nemáme pripomienky**.

Riešeným územím **neprechádza** cesta prvej triedy v správe SSC.

Naše pripomienky v stanovisku č. SSC/9472/2022/2320/44329 zo dňa 06.12.2022 sú v Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ **akceptované**.

So Správou o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ **súhlasíme**.

Berie sa na vedomie.

8. Dopravný úrad Bratislava, Referát ochranných pásiem (list č. 11660/2024/ROP-3, zo dňa 25.03.2024)

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, má ku konceptu strategického dokumentu {Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob — etapa Návrh riešenia, z decembra 2021) nasledovné pripomienky:

V predmetnom strategickom dokumente nie sú dostatočne zohľadnené a ani zapracované obmedzenia a zákazy určené ochrannými pásmami leteckej infraštruktúry, ktorými je územie obce dotknuté. Neobsahuje ich textová ani grafická časť strategického dokumentu.

V katastrálnom území obce sa nachádzajú dve letecké pozemné zariadenia - nesmerový rádiový maják NDB /id OKR/ 7. km a polohové návestidlo MKR /id OKR/, ktorých prevádzkovateľom je spoločnosť Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, š.p., Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216. Do väčšej časti katastrálneho územia obce zasahujú: ochranné pásma Letiska M.R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko“), vrátane ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení, určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981, v spojení s rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-68/87 zo dňa 29.05.1987, ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika TAR LZIB (sektor A)“ (ďalej len „radar“), určené rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009.

V smernej časti územnoplánovacieho podkladu je v kapitole 1.14 Vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov uvedené len konštatovanie, že, cit: „Nakoľko v obci je navrhovaná hlavne zástavba rodinných domov a doplnkovo bytové domy do

4+1 NP, nepredpokladáme, že by boli zasiahnuté úrovne ochranných pásiem letiska Ivanka pri Dunaji. Vyššia zástavba by bola možná len v lokalite Triblavina, ktorú taktiež bude potrebné výškovo regulovať primerane okolitej urbanistickej štruktúre“.

V grafickej časti návrhu sú však riešené aj lokality s využitím, resp. podlažnosťou, ktoré nerešpektujú obmedzenia určené ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia - nesmerový rádiový maják NDB /id OKR/ 7. km. V sektore B a C leteckého pozemného zariadenia sú navrhnuté nové plochy bývania v rodinných domoch mestského typu, plochy bývania v rodinných domoch vidieckeho typu, nekomerčná občianska vybavenosť (materská škola), cyklotrasa a parková zeleň. Pri nekomerčnej občianskej vybavenosti je uvedená podlažnosťou 2 NP+1, pri ostatných plochách nie je regulácia výšky uvedená. V časti plôch rodinných domoch mestského aj vidieckeho typu, občianskej vybavenosti a pri cyklotrase, je zrejмый rozpor s ochranným pásmom (*nie len výškovým obmedzením, ale aj s požiadavkou materiálovej skladby objektov*), výška parkovej zelene je bez regulácie, tzn. je možné predpokladať rozpor v prípade nevedomosti o maximálnom povolenom vzraste drevín pri výsadbe.

Dopravný úrad preto žiada, aby využitie územia v priestore predmetného leteckého pozemného zariadenia bolo upravené a zosúladené s obmedzeniami a zákazmi určenými jeho ochranným pásmom a do textovej aj grafickej časti strategického dokumentu boli doplnené všetky ochranné pásma leteckej infraštruktúry.

V správe o hodnotení strategického dokumentu je síce požiadavka rešpektovania ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, vrátane leteckých pozemných zariadení, zapracovaná v kapitole IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie a taktiež aj požiadavka zapracovania ochranných pásiem do textovej aj grafickej časti územnoplánovacieho podkladu, správa však neobsahuje kompletný a správny rozsah ochranných pásiem leteckej infraštruktúry, ktorými je územie obce dotknuté. V kapitole 1.3 Ochranné pásma sú uvedené len ochranné pásma s výškovým obmedzením, avšak ani tieto nie sú uvedené správne (nekompletný rozsah a nesprávne uvedené hodnoty obmedzujúcich výšok objektov).

Čo sa týka vyhodnotenia pripomienok, uvedených v tabuľke Vyhodnotenie pripomienok k oznámeniu o strategickom dokumente: „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (11/2022), resp. pripomienok k rozsahu hodnotenia (č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030, zo dňa 17.03.2023), Dopravný úrad konštatuje, že pri požiadavke Dopravného úradu, ktorá sa týkala rešpektovania a zapracovania ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení do územnoplánovacieho podkladu ako regulatívu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ktorá je vyhodnotená ako rešpektovaná, je nesprávne predkladateľom uvedené, že ochranné pásma budú zapracované len do výkresu dopravy návrhu územného plánu obce. Dopravný úrad žiadal ochranné pásma zapracovať ako regulatív, tzn. zákres ochranných pásiem len do výkresu dopravy je nepostačujúci. Ochranné pásma majú byť súčasťou záväzného výkresu, ktorý zobrazuje reguláciu v riešenom území.

Rovnako sa predkladateľ nesprávne vysporiadal s pripomienkou pána Milana Hudeca (pripomienka č. 13), ktorý požadoval doplniť do špecifických podmienok nový odstavec, a to vyhodnotenie vplyvu leteckej prevádzky na život obyvateľov Chorvátskeho Grobu / hluk, splodiny atď./.. Vyhodnotiť žiadal nielen súčasný stav, ale aj záťaž pri perspektívnom zvyšovaní počtu letov v budúcnosti /pristátia a vzlety/, keďže obec je priamo zasiahnutá letmi

zo vzletovo-pristávacej dráhy 04/22. Požiadavka vyhodnocovania vplyvu leteckej dopravy na život obyvateľov obcí v blízkosti letísk nie je v kompetencii Dopravného úradu ako predkladateľ vo vyhodnotení pripomienky uvádza. Taktiež aj samotné zvýšenie počtu letov bez akéhokoľvek technického alebo stavebného opatrenia súvisiaceho s letiskom nebude podliehať procesu posudzovania vplyvov, kde by pán Hudec mohol byť účastníkom konania. Čo sa týka obce Chorvátsky Grob, oveľa vyťaženejšou vzletovo-pristávacou dráhou ako je 04-22, je dráha 13-31, nakoľko táto je vybavená na prevádzku CAT III (kategória presného priblíženia a pristátia) a LVP (prevádzka za podmienok zníženej viditeľnosti), pričom v prípade obcí v rovnakej vzdialenosti od prahu dráhy 13-31 ako je vzdialenosť obce Chorvátsky Grob od prahu vzletovo- pristávacej dráhy 04-22, nebol zaznamenaný negatívny vplyv leteckej prevádzky na život obyvateľov.

Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).

Pripomienky sa berú na vedomie. Predmetné stanovisko Dopravného úradu bude pri vypracovávaní územného plánu zohľadnené. Ochranné pásma budú súčasťou záväzného výkresu, ktorý zobrazuje reguláciu v riešenom území. Implementáciou strategického dokumentu budú dodržané ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, vrátane leteckých pozemných zariadení, požiadavka na rešpektovanie ochranného pásma letiska bola zapracovaná aj v kapitole IV. predkladanej správy o hodnotení.

Z hľadiska ochrany verejného zdravia sa k predloženej správe o hodnotení súhlasne vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024), RÚVZ je dotknutým orgánom pre oblasť ochrany verejného zdravia.

9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2024/000674-002, zo dňa 12.03.2024)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní „Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie - Územný plán obce Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, Chorvátsky Grob obstarávateľ obec Chorvátsky Grob, v zastúpení EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, Bratislava“ z hľadiska ochrany pred požiarimi **nepredpokladá** vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Berie sa na vedomie.

10. u.Holding, a.s., so sídlom Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, IČO: 47 811 544, Žiadosť o zastavenie konania – posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 20.03.2024.

Po detailnom preštudovaní Správy je zrejmé, že správa vychádza z nesprávnych predpokladov, čo spôsobuje jej protizákonnosť a protiprávnosť, a preto nemôže absolútne, teda ani v čiastočnom rozsahu slúžiť ako podklad pre posudzovanie strategického dokumentu.

Pri príprave došlo totiž k zanedbaniu povinností pri spracovaní Správy, nakoľko nezohľadňuje skutočný stav, ako ani stav právny, t.j. ten, ktorý je pre obstarávateľa územného plánu - obec Chorvátsky Grob - záväzný.

V decembri 2021 bola vypracovaná Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrh riešenia (ďalej len „Urbanistická štúdia“). Urbanistická štúdia je súčasťou spisu.

Urbanistická štúdia bola vypracovaná na základe Zadania - návrhu urbanistickej štúdie Obce z júna 2020, objednávateľa Obce (ďalej len „Zadanie“).

V zmysle článku 4. Zadania je riešeným územím pre Urbanistickú štúdiu obce Chorvátsky Grob celé katastrálne územie Obce.

Z požiadaviek na obsah Urbanistickej štúdie uvedených v článku 6. Zadania - osobitných požiadaviek na urbanistickú kompozíciu Obce vyplýva, že územný rozvoj je potrebné riešiť variantne, pričom variant 1 má vychádzať z platného územného plánu a bude sa snažiť v maximálnej miere zachovať už schválené plochy a skvalitnenie rozvoja bude riešiť len dotváraním založeného územného rozvoja a dopĺňaním, prípadne zmenami funkčného využitia.

V článku 3. Zadania je v rámci zhrnutia platnej územnoplánovacej dokumentácie obce uvedená pod poradovým číslom 5. ZaD č. 1/2004, Lokalita pri Šúre U39. Predmetná zmena a doplnok k územnému plánu obce Chorvátsky Grob bola schválená VZN č. 72/OZ-2004 dňa 16.12.2004.

V tejto súvislosti si dovoľujeme si poukázať na „Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob - odpoveď“ zo dňa 03.12.2013, v zmysle ktorej sa konštatuje, že: „... Návrh zmien a doplnkov č.1/2004 ÚPN obce Chorvátsky Grob - lokalita č. 5 (pozn. autora - lokalita U39) bol v celom rozsahu riadne schválený, tak ako bolo uvedené v Návrhu Zmien a doplnkov k ÚPN obce Chorvátsky Grob z r. 2001 - Zmeny a doplnky č. 1/2004“.

Dôkaz: Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob – odpoveď zo dňa 03.12.2013

Obec ako obstarávateľ nového územného plánu, ako ani spracovateľ Správy, si však svoju povinnosť nesplnila, a Pozemky nezahrnuli do Správy. Navyše, ako podklad (príloha) Správy je uvedená aj Urbanistická štúdia bez akéhokoľvek zohľadnenia pripomienky spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a spoločnosti Šúrske lúky III, s.r.o.

Keďže je povinnosťou Obce dbať na to, aby posudzovanie Správy zodpovedalo skutkovému a právnomu stavu, nezpracovaním záväznej a akceptovanej pripomienky došlo ku konaniu v rozpore so zákonom.

V zmysle Návrhu Zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob (upravené podľa výsledkov prerokovania) z júla 2023 je zrejmé, že „Na základe výsledkov prerokovania Návrhu riešenia UŠ obce Chorvátsky Grob bude do Návrhu riešenia ÚPN O Chorvátsky Grob spracovaný variant 1 so zapracovaním požiadaviek, ktoré vyplývajú z prerokovania UŠ obce.“

Dôkaz: str. 6 zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob

Bolo preto povinnosťou obstarávateľa - Obce - ako aj spracovateľa Správy zabezpečiť, aby skutkový a právny stav Správy zodpovedal Urbanistickej štúdii, avšak vrátane akceptovaných pripomienok tak, aby mohol slúžiť ako kvalifikovaný podklad pre návrh nového územného plánu Obce.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že Správa nemôže poskytnúť a neposkytuje verné vyobrazenie územného plánu Obce, a preto jej akékoľvek posudzovanie je irelevantné a výsledkom jej posúdenia by bolo protizákonné rozhodnutie.

Z tohto dôvodu navrhujeme, aby Okresný úrad Senec:
zastavil akékoľvek posudzovanie Správy,
vyzval obstarávateľa nového územného plánu - Obec - aby predložil prepracovanú verziu Správy tak, aby zodpovedala povinnostiam stanoveným jej zákonom a súborným stanoviskom k prerokovaniu pripomienok k Urbanistickej štúdii.

Akýkoľvek iný postup by bol vzhľadom na tu uvedené v rozpore so zákonom.

Pripomienky sa berú na vedomie. Pripomienky sa týkajú prílohy správy o hodnotení: Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob (12/2021), ktorá bola prerokovaná podľa § 21 ods. 3,5,6 stavebného zákona, teda ako koncept územného plánu. Proces obstarávania územného plánu obce nie je ukončený, stále prebieha.

Výsledky z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. budú podľa § 15 zohľadnené pri spracovaní a schvaľovaní strategického dokumentu – územného plánu obce. V súčasnej dobe nie je možné predikovať aký materiál bude schválený obecným zastupiteľstvom, je v ich právomoci – ako volený zástupcovia – schvaľovať čistopis územného plánu.

V rámci správy o hodnotení bol hodnotený celý kataster obce Chorvátsky Grob vrátane lokality Šúrske lúky a touto lokalitou sa správa o hodnotení zaoberala.

Je známe, že pre lokalitu Šúrske lúky bol v januári 2019 zahájený proces posudzovania vplyvov, bol vydaný rozsah hodnotenia a následne došlo v marci 2022 ku späť vzatiu návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa.

V právoplatne vydanom rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť „Šúrske lúky“ (MŽP SR, 26. marca 2019, číslo: 4065/2019 -1.7/zk, 16554/2019, 16555/2019-int) sa uvádza: „Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia: územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“), územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr, prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“).“ Bola vznesená požiadavka na nový variant limitovaný záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja.

K dnešnému dňu takýto limitovaný variant nebol predložený a na základe princípu predbežnej opatrnosti (tz. ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborné zdôvodnené posúdenie) neodporúčame túto lokalitu zastavať výstavbou rodinných domov.

Zároveň počas verejného prerokovania dňa 27.03.2024 boli zástupcovia lokality Šúrske lúky vyzvaní, aby predložili nové riešenie tejto časti obce Chorvátsky Grob, to sa ku dnešnému dňu nestalo.

Posledný úkon v tejto lokalite je späť vzatie návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa, aj táto skutočnosť bola zohľadnená pri spracovaní správy o hodnotení.

11. u.Holding, a.s., so sídlom Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, IČO: 47 811 544 – Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 26.03.2024.

1. Dňa 07.03.2024 došlo na enviroportáli (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>) k zverejneniu správy ohodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Správa“), ktorý predložila obec Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“).

2. Správa v časti verejného vodovodu a splaškovej kanalizácie je nepoužiteľná, pretože nie je z nej možné odvodiť, akým spôsobom má byť navrhnuté zásobovanie pitnou vodou a odvádzanie splaškových odpadových vôd.

3. V Správe a ani v jej prílohách (najmä príloha č. 3 - Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob) nie je o technickom riešení celého katastra obce podrobný popis a ku hlavným podkladom je napísané "Pri návrhu rozšírenia zásobovania vodou boli v rámci realizovanej urbanistickej štúdie ako podklad použité "Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob" (PROJVODA s.r.o., 2012)".

4. Tento Generel verejného vodovodu (presný názov mal "Územný generel verejného vodovodu pitnej vody obce Chorvátsky Grob") je podľa oficiálnych vyjadrení Obce neplatný a ani ho na Obci nemajú k dispozícii. Máme za to, že teda nie je verejný vodovod technicky popísaný ani ako jestvujúci stav a ani ako navrhovaný stav.

Dôkaz: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám - sprístupnenie informácií zo dňa 24.01.2024.

5. V popise podkladov sa spomína "len" Generel verejného vodovodu a vôbec v celej Správe nie je popis verejnej splaškovej kanalizácie, lebo nie je spomínaný ani len "neplatný" Územný generel verejných splaškových kanalizácií obce Chorvátsky Grob. Odvolávka síce je na popis v kapitole II. údaje o výstupoch, ale tam sú veľmi zle popísané len Čistiarne odpadových vôd (ČOV) a aj to netechnicky v alternatívach bez hodnôt kapacít. O stokových sieťach tam nie sú žiadne popisy jestvujúceho a navrhovaného stavu.

6. Ako podklad pre výpočty je napísaný zdroj: Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrh riešenia (JELA, s.r.o., 12/2021). Po odbornom naštudovaní tejto štúdie, ktorá je ako príloha č. 3 Správy, môžeme potvrdiť tiež, že je v časti verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie nepoužiteľná.

7. Okrem toho je aj popis navrhovaného stavu v týchto dokumentoch nesprávne technicky prevzatý zo spomínaných generelov a spracovateľ nepochopil v genereloch popisovaný navrhovaný stav. V žiadnom prípade sa napríklad nemôže prepojiť prvý prívod vodovodu od Bernolákova s jestvujúcimi rozvodmi, lebo tie majú iný hydrodynamický tlak. Okrem toho v celom dokumente vôbec nespomína prevádzkové rozdelenie všetkých sietí na rôznych prevádzkovateľov so zmluvnými záväzkami, čo technicky vo viacerých prípadoch úplne mení možné riešenie návrhov verejných vodovodov a splaškových kanalizácií spolu s ČOV. Zároveň môžeme potvrdiť, že aj výpočty potreby a spotreby vody v Urbanistickej štúdii obce Chorvátsky Grob (ako zdroj správy o hodnotení) sú veľmi nepresné a s nejasným (nepoužiteľným) rozdelením na jestvujúce a navrhované potrubia a ČOV. Stať o ČOV je už najlepším dôkazom týchto nejasností. Napríklad NÁVRH vybudovania novej „novej ČOV“ bez jej bližšieho popisu (ani len recipient) je v rozpore s vydaným a platným stavebným povolením pre túto oblasť, kde sú hlavné rozvody aj zrealizované.

8. Nevieme, ako môže byť v Správe zmienka o „alternatívnej“ ČOV Chorvátsky Grob - Centrum, keď v tejto oblasti nie je vhodný recipient a prečo táto ČOV nie je poriadne popísaná, aby mohla byť súčasťou hodnotenia podľa Správy.

9. Ďalej, v Správe sa medzi odpadmi neuvádza žiaden popis odpadov z čistenia kanalizácií a z čistiarní dopadových vôd. Nezanedbateľnou je tabuľka na str.44 Správy o prietokoch vo vodných tokoch, kde je prietok $Q_{min} = 0,0$ l/s a to je v Bernolákove, kde sú do toku Čierna voda zaústené aj vodné toky smerom od Rače. Toto dokazuje nevhodnosť návrhu nových ČOV v území, kde recipienty nemajú zaručený prietok Q_{355} a majú prekročený $N-NO_2$ v toku Čierna voda. V rozpore s požiadavkou 2.2.16 Rozsahu hodnotenia, sp. zn. OU- SC- OSZP-2023/002896-0018092/2023 zo dňa 17.03.2024 (ďalej len „Rozsah hodnotenia“) a v rozpore s reálnymi možnosťami vodných tokov je popísané vyhodnotenie stanoviska k tomuto bodu a trvaní na „veľkej environmentálnej záťaži“ nerealizovateľného návrhu „vybudovania nových dvoch ČOV“.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že odvádzanie splaškových odpadových vôd je v Správe nedoriešené a zle navrhnuté vzhľadom na životné prostredie.

11. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku sú popísané zo starého neaktuálneho popisu štúdie firmy PROJVODA s.r.o. a SKOV, s.r.o. V súčasnosti sú už požadované iné parametre a iné technické riešenia, na ktoré sú už vydané aj viaceré stavebné povolenia alebo sú zrealizované stavby. Preto táto časť nemôže byť schválená bez prepracovania, lebo sú to zásadné parametre, ktoré menia celé návrhy riešenia. Vzhľadom na to, že sa spracovateľ odvoláva na tieto neaktuálne dokumenty (sú dokonca aj ako odpoveď „vyhodnotenie stanovísk“ pre požiadavku 2.2.13 a 2.2.14 Rozsahu hodnotenia) a nie sú ani ako prílohy tohoto schvaľovaného dokumentu, tak vlastne nepopísal navrhovaný stav a nie je možné sa k nemu vyjadriť a ani nie je možné schváliť.

12. Taktiež tieto nezrovnalosti sa popisujú aj na iných miestach dokumentu, napr. aj na str. 94 Správy sú v bode 3. zle definované (staré) hodnoty pre výpočtový návrh kanalizácií a retenčných nádrží.

13. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že Správa je vyhotovená berúc do úvahy nesprávne vstupné údaje. Taktiež riešenia, ktoré sú Správe uvedené, nie je možné pre dané lokality použiť. Preto z tohto dôvodu nie je Správa vypracovaná s ohľadom na skutočný skutkový a právny stav.

14. V zmysle ust. § 9 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“): „Neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 1 príslušný orgán vráti bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich pracovných dní od jej doručenia, obstarávateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia.“

15. Vzhľadom na tu uvedené žiadame, aby konajúci správny orgán správu o hodnotení strategického dokumentu vrátil obstarávateľovi na jej doplnenie v súlade s ust. § 9 ods. 7 Zákona.

Pripomienky sa berú na vedomie. V predloženej správe o hodnotení je hodnotený vplyv súčasného rovnako aj navrhovaného stavu zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania územia (viď časť B/II. Údaje o vstupoch resp. B/II. Údaje o výstupoch a časť C/II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia).

Hodnotenie vplyvov týkajúcich sa zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd bolo v predloženej správe o hodnotení vypracované v primeranej miere ku stavu poznania, charakteru strategického dokumentu a jeho podrobnosti, dokumentácia SEA nemá podrobnosť dokumentácie EIA, ktorá vychádza z dokumentácie na úrovni stavebného projektu.

Konkrétne návrhy výstavieb inžinierskych sietí a ČOV budú riešené v rámci hodnotenia vplyvov navrhovaných činností, podľa §18 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaný územný plán uvažuje s dobudovaním nových čistiarní odpadových vôd, tak aby bola zabezpečená dostatočná kapacita pre čistenie splaškových vôd. Pri napájaní jednotlivých navrhovaných objektov na verejnú kanalizáciu bude vopred zabezpečená dostatočná kapacita čistiarní odpadových vôd, do ktorej budú odpadové vody odvádzané. Vlastník a správca ČOV je zodpovedný za zabezpečenie funkčnosti odvádzania a čistenia odpadových vôd z objektov napojených na verejnú kanalizáciu a s uvedeného dôvodu sa vyjadruje k pripájaniu nových objektov z hľadiska kapacity existujúcej kanalizačnej siete a ČOV. Riešenie odvádzania a čistenia splaškových vôd, ako aj vypúšťanie vyčistených vôd do recipientu bude podmienené dodržaním podmienok stanovených správcom dotknutých čistiarní odpadových vôd ako aj vyjadrením správcov vodných tokov, ktoré budú slúžiť ako recipient. Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob (PROJVODA s.r.o., 2012) bol predložený ako informačný podklad. V rámci predkladanej správy o hodnotení boli navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, medzi ktoré patria napr. opatrenia ako: Pri rozširovaní verejných vodovodných a kanalizačných sietí dodržiavať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a súvisiacich zákonoch; Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade s platnou legislatívou; Pri návrhu aplikovať výsledky expertíznej štúdie „Možnosti odvedenia prívalových dažďových vôd z územia Čierna voda“ vypracovanú SKOV (služba pre kvalitu a ochranu vôd, s.r.o) z decembra 2006, resp. s výsledkami jej aktualizácie z 01/2016); Pri dimenzovaní retenčných objemov pre IBV, cestné komunikácie a spevnené plochy je potrebné počítať s aktualizovanými charakteristikami 50 – ročného návalového dažďa s nasledovnými parametrami: doba trvania $t=120$ min; periodicita $p = 0,02$; intenzita $i=51,3$ l/s.ha a pod. Veríme, že tieto navrhované opatrenia budú zapracované do záverečného stanoviska podľa § 14 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a následne rešpektované.

Zároveň konštatujeme, že pripomienky z procesu posudzovania vplyvov, spolu s pripomienkami z prerokovania konceptu územného plánu navrhujeme zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

12. Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, Stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 28.03.2024.

Dotknutý vlastník v plnom rozsahu trvá na svojich pripomienkach predložených obci k urbanistickej štúdii zo dňa 17.03.2022, pripomienkach predložených Obci k návrhu vyhodnotenia zo dňa 02.06.2022 a na stanovisku k návrhu zadania nového UPN obce Chorvátsky Grob zo dňa 28.04.2023. Dotknutý vlastník sa nestotožňuje s postupom Obce Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“) v procese spracúvania nového územného plánu Obce a vo vzťahu k územiu vo vlastníctve Dotknutého vlastníka zdôrazňuje, že:

umiestnenie ČOV3 v zóne Triblavina zbytočne zťažuje životné prostredie, keďže ČOV3 nie je vzhľadom na skutočnosti uvedené v časti II. tohto stanoviska potrebná; Odkanalizovanie dotknutého územia je zabezpečené iným spôsobom;

dopravný model Obce nerieši dopravnú situáciu v Obci dostatočne výhľadovo, pri jeho príprave neboli zhotovené variantné modely, prieskumy alebo prognózy, ktoré by preukazovali vhodnosť dopravného riešenia navrhnutého Obcou;

využitie technickej infraštruktúry v (nepriamom) vlastníctve Dotknutého vlastníka nebolo vopred prerokované s Dotknutým vlastníkom; z grafickej prílohy Urbanistickej štúdie je však zjavné, že Obec s využitím tejto technickej infraštruktúry pre naplnenie technických potrieb územia ráta.

Aj s ohľadom na skutočnosti uvedené v časti I. tohto stanoviska, Dotknutý vlastník žiada, aby do rozsahu „Navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie“, časť „Územnoplánovacie opatrenia“ boli zapracované nasledovné územnoplánovacie opatrenia:

a) územnoplánovacie požiadavky vyplývajúce zo súborného stanoviska spracovaného Obcou dňa 24.06.2022:

(i) žiadame doplniť „pre zónu Triblavina preveriť urbanistické riešenie predložené Dotknutým vlastníkom a v prípade súladu toto riešenie zapracovať“;

Odôvodnenie: Zapracovanie vhodného urbanistického riešenia zóny Triblavina, ktoré predloží Dotknutý vlastník vyplýva z bodu 4.4. súborného stanoviska Obce. Dotknutý vlastník od počiatku deklaruje ideový súlad so zámerom Obce zabezpečiť kvalitný rozvoj územia Obce. Dotknutý vlastník má však za to, že umiestnenie niektorých prvkov občianskej vybavenosti ako aj zelene vie z urbanistického hľadiska vyriešiť tak, aby tieto prvky boli tak v súlade s kritériami Obce (dostupnosť, početnosť, využitie a pod.), ako aj s predstavou Dotknutého vlastníka o urbanistickom riešení zóny Triblavina.

(ii) žiadame doplniť „pre zónu Triblavina preveriť potrebu ČOV3 a v prípade, že odvod splaškových vôd zo zóny Triblavina je zabezpečený v dostatočnom množstve, vypustiť ČOV3“

Odôvodnenie: Odkanalizovanie územia Dotknutého vlastníka je zabezpečené na základe zmluvy s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, a to v celom potrebnom rozsahu. Obec túto informáciu nemala, keďže pri príprave územnoplánovacej dokumentácie nekontaktovala dotknutých vlastníkov inžinierskych sietí. Dotknutý vlastník je pripravený pri spracovaní návrhu územného plánu predložiť spracovateľovi doklady, preukazujúce odkanalizovanie dotknutej časti zóny Triblavina bez potreby ČOV3.

(iii) *žiadame doplniť „pre lokality T28, T29 preveriť zmenu funkčného využitia na bývanie (hlavná funkcia) a občianska vybavenosť (doplnková funkcia) a podlažnosť zosúladiť so Zadaním územného plánu“*

Odôvodnenie: Zapracovanie zmien funkčného využitia lokalít T28 a T29 vyplýva z bodu 4.4. súborného stanoviska Obce; podlažnosť lokalít T28 a T29 vyplýva z bodu 8.11 Zadania územného plánu Obce. Navrhované funkčné využitie lokalít T28 a T29 obsiahnuté v koncepte urbanistickej štúdie zaťažuje územie negatívnymi vplyvmi (o.i. sklady, zariadenia výroby, opravárenské komplexy a pod.); Obec v súbornom stanovisku a následne aj v Zadaní akceptovala nevhodnosť funkčného využitia a urbanistického riešenia lokalít T28 a T29 podľa prvého návrhu urbanistickej štúdie k územnému plánu Obce.

b) územnoplánovacie požiadavky vyplývajúce z aktuálneho znenia RÚSES Senec, schváleného Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredia na základe rozhodnutia pod číslom OU-SC-OSZP-2023/000240-039 dňa 20.11.2023:

(i) *žiadame „zosúladiť v územnoplánovacej dokumentácii prvky MÚSES, stabilné a nestabilné prvky ekologickej stability územia s platným a účinným RÚSES Senec, a to v časti Genofondovej lokality 13 (GL13) a regionálneho biokoridoru RBk8 Čierna voda a následne:*

a. *pre lokality, ktoré SÚ súčasťou RÚSES Senec podľa rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2023/000240-039 dňa 20.11.2023 avšak NEBOLI zohľadnené v urbanistickej štúdii, upraviť funkčné využitie parkovej/krajinnej/izolačnej zelene;*

b. *pre lokality, ktoré NIE SÚ súčasťou RÚSES Senec podľa rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2023/000240-039 dňa 20.11.2023 avšak BOLI zohľadnené v urbanistickej štúdii upraviť funkčné využitie parkovej/krajinnej zelene upraviť funkčné využitie na bývanie (hlavná funkcia) a občianska vybavenosť (doplnková funkcia)“*

Odôvodnenie: V priebehu konania SEA bol schválený nový RÚSES Senec, s ktorým mala byť Správa o hodnotení zosúladená (viď napr. bod 8.4 na strane 57). Grafické vymedzenie dotknutých prvkov RÚSES v Správe o hodnotení sa však odlišuje od rozsahu prvkov RÚSES v schválenom RÚSES; domnievame sa, že k rozdielom došlo v procese spracovania RÚSES (etapa návrh vs. schválený stav). Rozsah prvkov RÚSES v územnom pláne však musí byť v súlade s platným právnym stavom, t.j. podľa rozhodnutia Okresného úradu Senec, odborom starostlivosti o životné prostredia č. OU-SC-OSZP- 2023/000240-039 dňa 20.11.2023. Pre úplnosť v prílohe pripájame zameranie prvkov RBk8 a GL13 podľa schváleného RÚSES.

Pripomienky sa berú na vedomie. Pripomienky z procesu posudzovania vplyvov, spolu s pripomienkami z prerokovania konceptu územného plánu navrhujeme zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie - ide o pripomienky, ktoré spresňujú navrhované riešenie.

13. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 25.03.2024.

A. Skutkový stav

1. Spoločnosť Šúrske lúky II, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava - Staré mesto, IČO: 48 176 664, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 104832/B je vlastníkom pozemku registra „C“, pare. č. 1631/49 v katastrálnom území Chorvátsky Grob.

2. Šúrske lúky III, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava - Staré mesto, IČO: 51 187 141, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 123378/B je vlastníkom pozemku registra „C“, pare. č. 1631/1 v katastrálnom území Chorvátsky Grob.

3. Pozemky vo vlastníctve spoločností Šúrske lúky II, s.r.o. a Šúrske lúky III, s.r.o. budú ďalej označované ako „Pozemky“.

4. Dňa 07.03.2024 došlo na enviroportáli (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>) k zverejneniu správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Správa“), ktorý predložila obec Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“).

5. Po detailnom preštudovaní Správy je zřejmé, že správa vychádza z nesprávnych predpokladov, čo spôsobuje jej protizákonnosť a protiprávnosť, a preto nemôže absolútne, teda ani v čiastočnom rozsahu slúžiť ako podklad pre posudzovanie strategického dokumentu.

6. Pri príprave došlo totiž k zanedbaniu povinností pri spracovaní Správy, nakoľko nezohľadňuje skutočný stav, ako ani stav právny, t.j. ten, ktorý je pre obstarávateľa územného plánu - Obce - záväzný.

7. V decembri 2021 bola vypracovaná Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrh riešenia (ďalej len „Urbanistická štúdia“).

Dôkaz: Urbanistická štúdia, ktorá je súčasťou spisu.

8. Urbanistická štúdia bola vypracovaná na základe Zadania - návrhu urbanistickej štúdie Obce z júna 2020, objednávateľa Obce (ďalej len „Zadanie“).

Dôkaz: Zadanie Urbanistickej štúdie, ktoré je súčasťou spisu.

9. V zmysle článku 4. Zadania je riešeným územím pre Urbanistickú štúdiu Obce celé katastrálne územie Obce.

10. Z požiadaviek na obsah Urbanistickej štúdie uvedených v článku 6. Zadania - osobitných požiadaviek na urbanistickú kompozíciu Obce vyplýva, že územný rozvoj je

potrebné riešiť variantne, pričom variant 1 má vychádzať z platného územného plánu a bude sa snažiť v maximálnej miere zachovať už schválené plochy a skvalitnenie rozvoja bude riešiť len dotváraním založeného územného rozvoja a dopĺňaním, prípadne zmenami funkčného využitia.

11. V článku 3. Zadania je v rámci zhrnutia platnej územnoplánovacej dokumentácie obce uvedená pod poradovým číslom 5. ZaD č. 1/2004, Lokalita pri Šúre U39. Predmetná zmena a doplnok k územnému plánu obce Chorvátsky Grob bola schválená VZN č. 72/OZ- 2004 dňa 16.12.2004.

12. V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať na list Krajského stavebného úradu v Bratislave „Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob - odpoveď“ zo dňa 03.12.2013, v zmysle ktorej sa konštatuje, že: „... Návrh zmien a doplnkov č.1/2004 ÚPN obce Chorvátsky Grob - lokalita č. 5 (pozn. autora - lokalita U39) bol v celom rozsahu riadne schválený, tak ako bolo uvedené v Návrhu Zmien a doplnkov k ÚPN obce Chorvátsky Grob z r. 2001 -Zmeny a doplnky č. 1/2004“.

Dôkaz: Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob - odpoveď“ zo dňa 03.12.2013, ktorá je súčasťou spisu

13. V zmysle predmetnej zmeny a doplnkov je pre lokalitu č. 5 Pri Šúre uvedenej pod identifikačným číslom U39 stanovené záväzné funkčné využitie a) bývanie - v malopodlažnej zástavbe rodinných domov a b) občianska vybavenosť - v nástupných polohách, resp. v centrálnych polohách obytného územia - obchody, služby.

14. Urbanistická štúdia vo variante 1. nerešpektuje:

- a. článok 4. Zadania,
- b. článok 6. Zadania,
- c. platný územný plán Obce v znení zmien a doplnkov č. 1/2004,

čím je v rozpore s ustanovením § 4 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov, vzhľadom na skutočnosť, že Pozemky spoločností, nachádzajúce sa v katastrálnom území Obce, nie sú Urbanistickou štúdiou riešené.

15. Nezahrnutie Pozemkov, ktoré sú súčasťou lokality (zmeny) č. 5 Pri Šúre (v zmysle ZaD č. 1/2004), do Urbanistickej štúdie, je nepochopiteľné aj z toho dôvodu, že susediaci pozemok parc. č. 1631/5 vo vlastníctve spoločnosti Šúrske lúky, s. r. o., patriaci do tej istej lokality, je v Urbanistickej štúdii riešený so zachovaním pôvodne určeného funkčného využitia, pretože všetky uvedené pozemky (teda 1631/5 i pôvodná 1631/1 spolu s ďalšími) boli súčasťou lokality U39 v zmysle ZaD č. 1 /2004.

16. Dané Obec potvrdila vydaním územnoplánovacích informácií.

Dôkaz: Územnoplánovacia informácia zo dňa 15.12.2022
Územnoplánovacia informácia zo dňa 15.12.2022

17. Napriek vytýkaným nedostatkom, k úprave Urbanistickej štúdie nedošlo.

18. Preto spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a Šúrske lúky III, s.r.o. vzniesli pripomienky v rámci prerokovania Urbanistickej štúdie.

19. Z vyhodnotenia stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Urbanistickej štúdie vyplýva aj nasledovné:

Vzhľadom na vyššie uvedené Spoločnosť namieta pridelenie funkčného využitia poľnohospodárska pôda Pozemku Urbanistickou štúdiou, ktoré je nesúladné so Zadaním, platným územným plánom obce Chorvátsky Grob v znení jeho neskorších zmien a doplnkov, ako aj so stavebným zákonom.

Akceptuje sa, požiadavka na zahrnutie funkčných plôch (časť U39 podľa ZaD č. 1/2004) vrátane určenia adekvátnych plôch pre zariadenia OV do územného plánu obce bude uvedená v súbornom stanovisku ku UŠ, ktoré bude záväzné pre spracovanie Zadaní a aj nového ÚPN O ChG. Na prerokovaní dňa 26.5.2022 bola dohodnutá úprava formulácie na: S ohľadom na výsledok aktuálne vedeného súdneho sporu o vyslovenie nesúladu VZN č. 72/OZ-2004 bude materiál

20. V zmysle textu akceptácie pripomienky vyplýva, že súborné stanovisko je pre obstarávateľa - Obec - pri spracovaní zadania ako aj nového územného plánu Obce záväzné!

21. Zo súborného stanoviska k prerokovaniu pripomienok k Urbanistickej štúdii vyplýva teda nasledovné:

- zahrnúť funkčné plochy bývania (časť U39 podľa ZaD č. 1/2004 - Šúrske Lúky) vrátane určenia adekvátnych plôch pre zariadenia OV s tým, že podľa výsledku aktuálne vedeného súdneho sporu o vyslovenie nesúladu VZN č. 72/OZ-2004 bude materiál Návrhu riešenia ÚPN O adekvátne upravený

Dôkaz: článok 4.4 súborného stanoviska k prerokovaniu pripomienok k urbanistickej štúdii, ktoré sú súčasťou spisu

22. Krajský súd v Bratislave uznesením, sp. zn. 5S/85/2020, 5S/223/2022 zo dňa 29.09.2022 rozhodol, že žalobu Okresnej prokuratúry Bratislava III o vyslovenie nesúladu Všeobecne záväzného nariadenia obce Chorvátsky Grob č. 72/OZ - 2004 zo dňa 16.12.2004 a č. 72/2004 zo dňa 17.12.2004, ktorým bolo zmenené a doplnené Všeobecne záväzné nariadenie obce Chorvátsky Grob č. 6/OZ-2001 zo dňa 05.03.2001 o záväzných častiach územného plánu obce Chorvátsky Grob v znení Všeobecne záväzných nariadení obce Chorvátsky Grob č. 7/03 - 2003 a č. 80/OZ - 2003 so zákonom, zamietla.

Dôkaz: Uznesenie Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 5S/85/2020, 5S/223/2022, zo dňa 29.09.2022

23. Obec ako obstarávateľ nového územného plánu, ako ani spracovateľ Správy, si však svoju povinnosť nesplnili, a Pozemky do Správy nezahrnuli. Navyše, ako podklad (príloha) Správy je uvedená aj Urbanistická štúdia bez akéhokoľvek zohľadnenia pripomienky spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a spoločnosti Šúrske lúky III, s.r.o.

24. Keďže je povinnosťou Obce dbať na to, aby posudzovanie Správy zodpovedalo skutkovému a právnomu stavu, nezpracovaním záväznej a akceptovanej pripomienky došlo ku konaniu v rozpore so zákonom.

25. V zmysle Návrhu Zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob (upravené podľa výsledkov prerokovania) z júla 2023 je zrejmé, že „Na základe výsledkov prerokovania Návrhu riešenia UŠ obce Chorvátsky Grob bude do Návrhu riešenia ÚPN O Chorvátsky Grob spracovaný variant 1 so zapracovaním požiadaviek, ktoré vyplynuli z prerokovania UŠ obce“. Dôkaz: str. 6 zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob.

26. Bolo preto povinnosťou obstarávateľa - Obce - ako aj spracovateľa Správy zabezpečiť, aby skutkový a právny stav Správy zodpovedal Urbanistickej štúdii, avšak vrátane akceptovaných pripomienok tak, aby mohol slúžiť ako kvalifikovaný podklad pre návrh nového územného plánu Obce.

27. Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že Správa nemôže poskytnúť a neposkytuje verné vyobrazenie územného plánu Obce, a preto jej akékoľvek posudzovanie je irelevantné a výsledkom jej posúdenia by bolo protizákonné rozhodnutie.

Pripomienky berieme na vedomie a navrhujeme zaradiť medzi dôkazy skutkového stavu aj dokumentáciu a rozhodnutia z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť Šúrske lúky (Rozhodnutie MŽP SR, Číslo: 7029/2022-1.7/ss, 29904/2022, 29929/2022-int., Bratislava, 9. mája 2022) v nadväznosti na vydaný rozsah hodnotenia ktoré pisateľ opomína.

Je známe, že pre lokalitu Šúrske lúky bol v januári 2019 zahájený proces posudzovania vplyvov, bol vydaný rozsah hodnotenia a následne došlo v marci 2022 ku späť vzatiu návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa.

V právoplatne vydanom rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť „Šúrske lúky“ (MŽP SR, 26. marca 2019, číslo: 4065/2019 -1.7/zk, 16554/2019, 16555/2019-int) sa uvádza: „Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia: územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“), územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr, prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“).“ Bola vznesená požiadavka na nový variant limitovaný záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja.

K dnešnému dňu takýto limitovaný variant nebol predložený a na základe princípu predbežnej opatrnosti (tz. ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborné zdôvodnené posúdenie) neodporúčame túto lokalitu zastavať výstavbou rodinných domov.

Zároveň počas verejného prerokovania dňa 27.03.2024 boli zástupcovia lokality Šúrske lúky vyzvaní, aby predložili nové riešenie tejto časti obce Chorvátsky Grob, to sa ku dnešnému dňu nestalo.

V rámci správy o hodnotení bol hodnotený celý kataster obce Chorvátsky Grob vrátane lokality Šúrske lúky a touto lokalitou sa správa o hodnotení zaoberala.

Posledný úkon v tejto lokalite je späť vzatie návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa, aj táto skutočnosť bola zohľadnená pri spracovaní správy o hodnotení.

C. Vecné nedostatky Správy

Nedostatočné terénne prieskumy a podklady použité pri primeranom hodnotení

28. Navyše, prílohou Správy je aj „Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000“.

29. K dokumentu primeraného hodnotenia máme niekoľko zásadných pripomienok týkajúcich sa predovšetkým nerešpektovania náležitostí primeraného hodnotenia uvedených vo vyhláške 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej ten „Vyhláška“) a v publikácii "Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000", Žiačiková a kol. 2023 (ďalej len „Metodika“). Najväčší nesúlad s platnou metodikou vidíme v nedostatočnom terénnom prieskume územia a absencii vedeckých zdôvodnení záverov primeraného hodnotenia, rovnako ako absenciu hodnotenia „nulového variantu“.

30. V zmysle § 19 ods. 5 Vyhlášky: „Na hodnotenie vplyvov sa využívajú aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany zabezpečené terénnymi prieskumami alebo monitoringom, ktorých metódy a výsledky sa uvedú v primeranom hodnotení. Hodnotenie vplyvov zahŕňa reťevančné publikované a reťevančné dostupné nepublikované údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany, ktoré môžu prispieť k náležitému zhodnoteniu vplyvov.“

31. V zmysle Metodiky platí, že: „Na vypracovanie primeraného hodnotenia je nevyhnutné mať k dispozícii dostatočné podklady. Treba využiť predovšetkým aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura 2000. Terénny (biologický) prieskum vykonaný z pohľadu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000, vo vhodnej dobe je potrebné vykonať vždy, pričom v prípade plánov sa tento princíp použije primerane.“

32. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že reťevančný prieskum je potrebné vykonať v takom období (zvyčajne vo vegetačnej sezóne), kedy je predpoklad získať čo najpresnejšie údaje o druhoch a biotopoch a ich stave. Pokiaľ dochádza k preberaniu údajov z iných zdrojov treba vždy uviesť pramene a metodiky, ktorými sa údaje získali.

33. V primeranom hodnotení nie sú uvedené konkrétne metódy zberu údajov, prípadne sú uvedené len veľmi všeobecne (napr. „boli použité líniové a bodové metódy“), úplne chýbajú mapové podklady k umiestneniu monitorovacích bodov a línii, nedá sa preto zistiť či prieskum pokrýval celé územie katastra a či bol prieskum cielený na oblasti, v ktorých je navrhnutá zmena oproti súčasnemu stavu. V dokumente je v metodickej časti uvedené:

"Prieskum vlastného územia nadväzoval na realizované prieskumy v rokoch 2021 a 2022 (Trnka 2022), a bol zaktualizovaný v mesiacoch august, september a október roku 2023 spracovateľom primeraného hodnotenia. Prieskum bol zameraný na výskyt zástupcov hlavných tried stavovcov a ich biotopy ako aj na samotné biotopy a flóru predmetného územia (RNDr. B. Trnková). Prieskum bol zameraný na výskyt zástupcov hlavných tried stavovcov a ich biotopy ako aj na samotné biotopy a flóru predmetného územia (RNDr. B. Trnková). Použitá bola líniová a bodová metóda zisťovania výskytu jednotlivých druhov živočíchov a rastlín. V rámci prieskumu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000 boli využité zistenia spracovateľa primeraného hodnotenia v tomto ÚEV z predchádzajúcich rokov (Trnka 2021)."

34. Po dohľadani príslušných správ z prieskumov sme zistili, že deklarované prieskumy prebiehali len na parcelách riešených v rámci projektu „PARK CITY LIVING - Rezidenčná zóna VII.", ktoré sa nachádzajú na južnom okraji riešeného územia a nemožno ich v žiadnom prípade pokladať za dostatočné na extrapoláciu na celý kataster obce Chorvátsky Grob. Navyše ornitologické údaje boli zaznamenané v mesiacoch august a september, čo je mimo hniezdneho obdobia (marec - jún) a preto nezodpovedajú Metodike, podľa ktorej: „Prieskum je

potrebné vykonať v takom období (zvyčajne vo vegetačnej sezóne), kedy je predpoklad získať čo najpresnejšie údaje o druhoch a biotopoch a ich stave. ". Rovnako prieskumy flóry a vegetácie boli vykonané v mesiacoch august a september, čo vylučuje zaznamenanie jarných geofytov a čiastočne aj druhov z čeľade Orchidaceae, z ktorých viaceré sú chránenými druhmi. Prieskum tiež bol realizovaný len na parcelách PARK CITY LIVING a nemôže byť extrapolovaný na celý kataster. Vynechané boli napr. časti susediace s rezerváciou, na ktorých je vyšší predpoklad výskytu chránených druhov. Hrozí teda nesprávna interpretácia údajov prebratých zo zdrojov, ktorých cieľom nebol prieskum územia vo vzťahu k posudzovanému plánu - na ktorú upozorňuje aj priamo Metodika.

35. V dokumente primeraného hodnotenia sa tiež uvádza že boli využité údaje z databáz ŠOP SR (biomonitoring.sk) a databázy AVES-symphony, nikde však nie je uvedený počet a hlavne priestorové rozmiestnenie týchto údajov. Máme dôvodné podozrenie že údaje boli z databáz excerptované opäť len pre parcely projektu „PARK CITY LIVING - Rezidenčná zóna VII.“ a nie pre územie celého katastra obce.

Absencia vyhodnotenie vplyvov na ciele ochrany

36. V zmysle § 19 ods. 1 Vyhlášky: „Účelom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu, programu alebo projektu (ďalej len „plán alebo projekt“) z hľadiska cieľov ochrany územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (ďalej len „sústava Natura 2000“), a to samostatne, ako aj v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi. “

37. V dokumente primeraného hodnotenia absentuje vyhodnotenie vplyvu plánu z hľadiska cieľov ochrany SKUEV ŠÚr. Je možné že primerané hodnotenie vychádza zo staršej metodiky (ŠOP SR 2014, 2016), v tom prípade je ale potrebné vyhodnotenie vplyvov na ciele ochrany dopracovať a dokument nemôže byť schválený v súčasnej podobe.

Absencia princípu predbežnej opatrnosti

38. V zmysle § 19 ods. 9 Vyhlášky: „IZ primeranom hodnotení je potrebné vychádzať z princípu predbežnej opatrnosti vždy, ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv. Princíp predbežnej opatrnosti je potrebné použiť, aj ak neexistuje dostatok údajov o pláne alebo projekte alebo o pravdepodobnej reakcii predmetu ochrany na ich ovplyvnenie.“

39. V dokumente primeraného hodnotenia je uvedená: „Na základe vyššie uvedených podkladov a údajov z terénnych prieskumov ako aj vlastných poznatkov spracovateľa primeraného hodnotenia týkajúcich sa daného územia možno konštatovať, že tieto sú dostatočné pre objektívne vypracovanie primeraného hodnotenia s nízkou mierou neistoty. Možné neurčitosti, či nedostatky v podkladoch boli riešené „princípom predbežnej opatrnosti“.

40. V kapitole „Vyhodnotenie vplyvov“ absentujú priestorové údaje o rozšírení predmetov ochrany, pri každom druhu je uvedené že počet ovplyvnených jedincov je neznámy. V prípade, že údaje nie sú známe, je potrebné vychádzať z princípu predbežnej opatrnosti, teda rátať vždy s horšou možnosťou. V prípade bobra vodného, ktorého počet v SKUEV je uvedený v rozsahu 1-10 jedincov, predstavuje aj strata jedného jedinca 10 až 100%, čo je hranica pre významne negatívny vplyv. V primeranom hodnotení je uvedená kumulatívna strata jedincov „neznáma, ale určite menej ako 7 %“ a nie je zdôvodnené z akých údajov vychádza predpoklad, že strata je určite menej ako 1%. Vzhľadom na celkový počet jedincov v SKUEV,

aj strata jediného jedinca predstavuje minimálne 10% z populácie, čo predstavuje významný negatívny vplyv. V hodnotiacej tabuľke (tabuľka 4) je uvedené zmiernenie vplyvu realizáciou navrhovaných a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov". Tvrdenie nie je v súlade s Metodikou, v ktorej je uvedené že hodnotenie vplyvu ako mierne negatívneho nesmie byť podmienené realizáciou zmierňujúcich opatrení. Rovnako pri druhoch kunka červenobruchá a mlok dunajský je uvedená formulácia „neznáma ale určite menej ako 1 %“, tiež bez ďalšieho vysvetlenia či odkazu na relevantné údaje.

41. Navyše, v zmysle písomného potvrdenia, ktoré prikladáme, vyplýva, že v danej lokalite nachádzajúcej sa v blízkosti Pozemkov a/alebo na Pozemkoch sa nenachádzajú žiadne bobry vodné, kunky červenobruché a ani mloky dunajské.

Dôkaz: Písomné vyhlásenie zo dňa 25.03.2024

Absencia vyhodnotenia nulového variantu

42. V primeranom hodnotení sú hodnotené dva varianty, pričom chýba posúdenie nulového variantu - územného plánu, ktorý je platný. V danom koncepte riešenia nového ÚPN obce sa uvádzajú 2 varianty riešenia:

a. „Variant 1 nadväzuje na v súčasnosti platný územný plán obce a nenavrhuje žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene, ide o tzv. konzervatívny variant." - Variant 1 pritom nerešpektuje súčasné plochy určené na výstavbu. Nenavrhuje nové plochy, ale významne obmedzuje plochy určené na výstavbu v aktuálne platnom územnom pláne. Dôvod vylúčenia plôch pôvodne určených na výstavbu nie je uvedený ani hodnotený, čo považujeme za chybu. Na plochách ktorým sa plánom mení spôsob využitia neboli cielene monitorované predmety ochrany SKUEV Šúr.

b. „Variant 2 zahŕňa nielen rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale rozširuje aj plochy určené pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050, ide o tzv. rozvojový variant. Taktiež navrhuje rozšírenie zelene v oblasti potných kultúr vo väčšej miere ako variant 7."- Výber rozvojových plôch nie je zdôvodnený a cielený monitoring predmetov ochrany na nich neprebíhal.

43. S poukazom na vyššie uvedené bolo primerané hodnotenie vypracované v rozpore s bodom 2.1.1 v spojení s bodom 2.2.7 rozsahu hodnotenia Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030 zo dňa 17.03.2023, keďže v rámci primeraného hodnotenia nie sú vyhodnotené vplyvy celého územného plánu obce Chorvátsky Grob na územie európskej sústavy chránených území Natura 2000.

Neexistencia Generelu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie obce Chorvátsky Grob.

44. V Správe sa uvádza, že: „Pri návrhu rozšírenia zásobovania vodou boli v rámci realizovanej urbanistickej štúdie ako podklad použité Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob (PROJVODA s.r. o., 2012) a informácie obce Chorvátsky Grob.“

45. Z odpovede Obce na infožiadosť zaslanú Obci vyplýva, že:

a. ...obec Chorvátsky Grob nemá schválený Územný generel ako územnoplánovací podklad, ktorý by detailnejšie upravoval zásobovanie vodou a odvádzanie splaškov v obci,

b. obec Chorvátsky Grob nemá schválený Územný generel ako územnoplánovací podklad, ktorý by detailnejšie upravoval verejný vodovod a verejnú kanalizáciu v obci,

c. obec Chorvátsky Grob nemá schválený iný dokument regulujúci zásobovanie vodou a odvádzanie splaškov v obci...

Dôkaz: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám - sprístupnenie informácií zo dňa 24.01.2024.

46. S poukazom na uvedené bola Správa vypracovaná na základe neexistujúceho dokumentu, a to Generelu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie obce Chorvátsky Grob, na ktorý odkazuje a vychádza z neho (viď napr. str. 20, str. 134, str. 147 Správy).

47. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že ako samotná Urbanistická štúdia, tak ako Správa, ktorá na ňu nadväzuje, sú vyhotovené berúc do úvahy nesprávne vstupné údaje. Preto ani z tohto dôvodu nie je Správa vypracovaná s ohľadom na skutočný skutkový a právny stav.

48. Vychádzajúc z vyššie uvedeného máme za to, že konajúci správny orgán v rozpore s ust. § 9 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“), keď zverejnil neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu a túto ako neúplnú nevrátil obstarávateľovi na doplnenie,

A PRETO.

žiadame konajúci správny orgán, aby správu o hodnotení strategického dokumentu vrátil obstarávateľovi na jej doplnenie s ohľadom na jej neúplnosť uvedenú v časti B, a C. tohto stanoviska v súlade s ust. § 9 ods. 7 Zákona.

Pripomienky sa berú na vedomie, k pripomienkam uvádzame nasledovné:

K bodom 28 – 32: Terénny prieskum pokladáme vzhľadom na existenciu relevantných údajov a Metodiku za dostatočný. Keďže o výskyte a početnosti druhov, predmetov ochrany, v danom SKUEV je dostatok aktuálnych komplexných údajov zo spoľahlivých zdrojov (ŠOP SR, viď aj <https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0279.docx>), podľa danej Metodiky táto skutočnosť umožnila využiť prezentované údaje aj v primeranom hodnotení bez toho, aby sa realizoval podrobnejší vlastný prieskum v sezóne optimálnej pre tieto druhy (viď Metodika: „Vypracovanie primeraného hodnotenia mimo sezóny optimálnej pre prieskum je možné len za predpokladu, že je k dispozícii dostatok aktuálnych komplexných údajov zo spoľahlivých zdrojov“). Predpokladáme, že údaje zo ŠOP SR sú kompletné a dostatočné. V čase spracovania primeraného hodnotenia v danom SKUEV sa realizovali osobné návštevy (obhliadky) dotknutého územia a využité boli tiež zistenia a bohaté skúsenosti spracovateľa primeraného hodnotenia v tomto SKUEV z predchádzajúcich rokov. V tomto zmysle bol spresnený aj samotný text v primeranom hodnotení (viď prílohu dopĺňujúcich informácií, resp. aktualizácia primeraného hodnotenia 04/2024). Treba zároveň podotknúť, že predmetné SKUEV Šúr nebude navrhovaným plánom dotknuté priamo, takže ďalšie podrobnejšie prieskumy a údaje v danom SKUEV nie sú v tomto prípade potrebné. Aj z vyššie uvedených spresňujúcich informácií pokladáme závery primeraného hodnotenia za dostatočne vedecky zdôvodnené. Čo sa týka absencie hodnotenia nulového variantu (viď bod 29), nikde v Metodike sa neuvádza táto povinnosť. Vyžaduje sa len povinnosť osobitne vyhodnocovať každý variant riešeného plánu alebo projektu. Nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval, tzn. bude naďalej v platnosti aktuálny UPN obce Chorvátsky Grob. Do akej miery tento aktuálny UPN obce má vplyv na územia sústavy Natura

2000 a predmety ich ochrany (v tomto prípade konkrétne SKUEV Šúr) malo byť hodnotené pri schvaľovaní predchádzajúceho ÚPN a jeho zmien a doplnkov.

K bodom 33 – 35: Ako sa uvádza v Metodike pre primerané hodnotenie a je citované sčasti aj v bode 31 pripomienok, terénny (biologický) prieskum sa vykonáva z „pohľadu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000“ „v konkrétnom dotknutom území“, v tomto prípade SKUEV Šúr. A keďže navrhovaný plán nezasahuje svojimi zámermi do SKUEV (toto je teda iba nepriamo dotknuté), prieskum mimo SKUEV, resp. rekognoskácia terénu v rámci katastra obce, na ktoré sa odvoláva bod 33, je nadstavbou a má slúžiť na zistenie možných migračných koridorov a prepojenia dotknutého územia s významnejšími lokalitami druhov a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutého územia, nachádzajúcich sa v širšom okolí. Línie pritom tvorili cestné príp. poľné komunikácie a body miesta vhodné pre výskyt druhov a biotopov v rámci celého katastra obce, vrátane navrhovaných rozvojových plôch alebo plôch, kde sa mení spôsob ich využitia. V tomto zmysle bol aj upresnený text v primeranom hodnotení. Na základe vyššie uvedeného podrobnejšieho metodika v tomto prípade nie je nutná a bezpredmetná sú aj dané pripomienky 33-35.

K bodom 36 – 37: Ako je uvedené hneď v úvode primeraného hodnotenia, toto vychádza z najnovšej Metodiky pre primerané hodnotenie z roku 2023. V čase vypracovania a odovzdania hodnotenia zadávateľovi (december 2023) však ciele ochrany pre jednotlivé predmety ochrany pre dané SKUEV ešte neboli definované, resp. dostupné-zverejnené. Keďže v tomto prípade sa „primerané hodnotenie cieľov ochrany nevyžaduje z dôvodu financovania z európskych zdrojov“ nebolo preto ani potrebné „kontaktovať ŠOP SR (sekretariat@sopsr.sk) na zistenie stavu spracovania cieľov ochrany pre dané územia, príp. požiadať o ich vypracovanie.“ Tento fakt, žiaľ, nebol uvedený pri hodnotení podkladov pre primerané hodnotenie. Podľa Metodiky sa preto v tomto prípade postupovalo tak, že sa zohľadnili „kvalitatívne a kvantitatívne parametre tak, aby sa zabezpečilo, že sa stav prírodných biotopov alebo biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany tohto územia, nezhorší pod existujúcu úroveň a druhy, ktoré sú predmetom ochrany tohto územia, nebudú podstatne vyrušované a súčasne nebude dotknutá účinnosť ochranných opatrení, ktoré je potrebné v tomto území prijať na zachovanie alebo zlepšenie ich stavu“ a hodnotenie sa sústredilo „prioritne na zohľadnenie nasledujúcich parametrov, ako sú ekologické nároky biotopu/ druhu, kvantitatívne a kvalitatívne údaje vo vzťahu k dotknutej časti územia.“ Keďže v súčasnosti sú už sprístupnené aj definované ciele ochrany pre predmety ochrany SKUEV Šúr, vyhodnotenie vplyvov daného strategického plánu bolo dopracované aj z hľadiska cieľov ochrany, pozri aktualizované Primerané hodnotenie (aktualizácia 04/2024) v prílohe doplňujúcich informácií.

K bodom 38 – 40: Princíp predbežnej opatrnosti bol využitý dostatočne, a to v prípadoch, kedy nebolo možné presne odhadnúť reakciu predmetov ochrany na obmedzenie toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií (tá sa môže prejaviť hlavne v genetickej kvalite danej populácie, nie jej strate). Vzhľadom na veľkosť populácie mloka dunajského a kunky červenobruchej v SKUEV ako aj možnosť prepojenia s populáciami svojho druhu v iných častiach územia však počet ovplyvnených jedincov a kumulatívna strata druhu nebude určite väčšia ako 1 % populácie. Zvýšené riziko kolízií u bobra vodného sa týka jedincov imigrujúcich do SKUEV z iných lokalít, teda nie priamo populácie z SKUEV Šúr. V tomto zmysle bol doplnený aj text primeraného hodnotenia. Čo sa týka konštatovania „zmiernenie vplyvu realizáciou navrhovaných a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov“, ide len o zle zvolenú alebo pochopenú formuláciu. Toto konštatovanie nepodmieňuje mierne negatívne hodnotenie, ale iba zdôrazňuje význam týchto uvedených činností, ktoré sú súčasťou navrhovaného územného plánu (Variant 2). Aby však k uvedeným dezinterpretáciám nedochádzalo, predmetná formulácia bola z tabuľky 4 (ako aj inde) vypustená.

K bodu 41: Absenciu týchto druhov na uvedených parcelách nikto nespochybňuje. Podstatný je ich výskyt v SKUEV Šúr, kde sú predmetom ochrany. Ich absencia na parcelách č. 1631/49 a 1631/1 neznamená, že projekty na nich navrhované neovplyvnia ciele ochrany daných druhov v predmetnom SKUEV. V tom je značné nepochopenie princípov a metodiky primeraného hodnotenia.

K bodom 42 – 43: Čo sa týka absencie hodnotenia nulového variantu, nikde v Metodike primeraného hodnotenia sa neuvádza táto povinnosť. Vyžaduje sa len povinnosť osobitne vyhodnocovať každý variant posudzovaného plánu alebo projektu. Nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval, tzn. bude naďalej v platnosti aktuálny UPN obce Chorvátsky Grob. Do akej miery tento aktuálny UPN obce má vplyv na územia sústavy Natura 2000 a predmety ich ochrany (v tomto prípade konkrétne SKUEV Šúr) malo byť hodnotené pri schvaľovaní predchádzajúceho ÚPN a jeho zmien a doplnkov. Na základe toho (viď aj reakciu k bodu 29) primerané hodnotenie nie je vypracované v rozpore so žiadnym bodom daného rozsahu hodnotenia. Nulový variant bol posudzovaný v predloženej správe o hodnotení, ktorá je vypracovaná v súlade s vydaným príslušným rozsahom hodnotenia.

K bodom 44 – 43: V predloženej správe o hodnotení je riešený súčasný a rovnako aj navrhovaný stav zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania územia (viď časť B/II. Údaje o vstupoch resp. B/II. Údaje o výstupoch a časť C/II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia). Hodnotenie vplyvov týkajúcich sa zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd bolo v predloženej správe o hodnotení vypracované v primeranej miere k stavu poznania, charakteru strategického dokumentu a jeho podrobnosti. Konkrétne návrhy výstavieb inžinierskych sietí a ČOV budú riešené v rámci hodnotenia vplyvov navrhovaných činností, podľa § 18 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob (PROJVODA s.r.o., 2012) bol predložený ako informačný podklad. V rámci predkladanej správy o hodnotení boli navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, pozri str. 92 – 96 správy o hodnotení. Veríme, že navrhované opatrenia budú rešpektované.

14. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Žiadosť o vzatie späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec, list zo dňa 25.03.2024.

Obsah listu, resp. jednotlivé vznesené pripomienky sú obdobné ako v prípade predchádzajúceho listu č. 13.

Pripomienky sa berú na vedomie. Vid' odpovede na predchádzajúci list č. 13.

15. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob, list zo dňa 08.04.2024.

VEC: Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob

1. Dňa 26.03.2024 bola na úradnej tabuli obce zverejnená pozvánka na zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“).

2. Predmetom zasadnutia má byť len jeden bod, to „Návrh na schválenie Zadania pre nový Územný plán Obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Zadanie“).

3. Dňa 27.03.2024 sa uskutočnilo na obci verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Správa“), ktorý predložila Obec.

4. Na danom prerokovaní sme namietali viaceré nedostatky Správy, a preto máme za

to, že nemožno schváliť Zadanie a to s ohľadom na ust. § 15 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o posudzovaní vplyvov“).

5. Všetky vytýkané nedostatky Správy sú uvedené v prílohe tohto listu ako:

1. Stanovisko verejnosti (spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a spoločnosti Šúrske lúky III, s.r.o.) k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie zo dňa 25.03.2024, a
2. Stanovisko verejnosti (spoločnosti u.Holding, a.s.) k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie zo dňa 26.03.2024

6. V zmysle § 15 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov: „Schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu podľa § 12 alebo bez doložky vplyvov na životné prostredie podľa § 17 ods. 14 schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom posudzovania. Schvaľujúci orgán je povinný vziať do úvahy výsledky účasti verejnosti, a to najmä stanoviská verejnosti, výsledky konzultácií a verejného prerokovania s verejnosťou, vznesené pripomienky verejnosti.“

7. V tejto súvislosti máme za to, že Obec nie je oprávnená, s ohľadom na ust. § 15 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov, nielenže schváliť územný plán ako strategický dokument, ale nie je oprávnená schváliť ani Zadanie, nakoľko samotný územný plán ako strategický dokument nadväzuje na toto Zadanie. Ak by sme pripustili iný výklad, v takom prípade by mohla nastať situácia, že už pri schvaľovaní zadania územného plánu sa Obec dostane do rozporu s následne vydaným záverečným stanoviskom, pričom tento rozpor nebude musieť odôvodniť.

8. Vzhľadom na vyššie uvedenú upozorňujeme obecné zastupiteľstvo Obce, aby neschválilo Zadanie, nakoľko schválením Zadania by došlo:

1. k porušeniu zákonného postupu, a
2. k vzniku škody na našej strane.

Pripomienky sa berú na vedomie. Nedotýkajú sa predmetnej správy o hodnotení, resp. procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Upozorňujeme, že opäť sa zabudlo citovať rozhodnutie o zastavení posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sa udialo na žiadosť navrhovateľa (Rozhodnutie MŽP SR, Číslo: 7029/2022-1.7/ss, 29904/2022, 29929/2022-int., Bratislava, 9. mája 2022) ako aj právoplatne vydaný rozsah hodnotenia pre navrhovanú činnosť „Šúrske lúky“ (MŽP SR, 26. marca 2019, číslo: 4065/2019 -1.7/zk, 16554/2019, 16555/2019-int) v ktorom sa uvádza: „Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia: územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“), územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr, prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“). V rozsahu hodnotenia bola vznesená požiadavka na nový variant limitovaný záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja.

K dnešnému dňu takýto limitovaný variant nebol predložený a na základe princípu predbežnej opatrnosti (tz. ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborne zdôvodnené posúdenie), neodporúčame túto lokalitu zastavať výstavbou rodinných domov.

Odporúčame, aby rozsah zástavby v lokalite Šúrske lúky, bol preverený procesom posudzovania vplyvov na úrovni navrhovanej činnosti (teda za existencie projektového riešenia), teda proces EIA podľa §18 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a zároveň až po jeho ukončení bolo technické a kapacitné riešenie, ako aj závery a opatrenia prenesené do územného plánu napr. formou zmien a doplnkov.

16. Ing. Jozef Selepe, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.

Dňa 27.03.2024 o 16:00 sa uskutočnilo v budove Obecného úradu Chorvátsky Grob, Námestie Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob na základe pozvánky, zverejnenej na webovom sídle obce Chorvátsky Grob dňa 14.03.2024, verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Predmetného prerokovania som sa zúčastnil ako verejnosť, na ktorom som informoval spracovateľa správy o hodnotení EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, v zastúpení Mgr. Tomáš Šembera o pripravovanom obecnom zastupiteľstve dňa 12.04.2024, ktoré zvoláva starostka obce Chorvátsky Grob Vladimíra Vydrová so zámerom predložiť na pléne obecného zastupiteľstva a následne rokovať a schváliť zadanie pre Územný plán v aktuálne prebiehajúcom (neukončenom) procese posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Z jeho strany zaznela minimálne 2-krát odpoveď, že schválenie zadania pre Územný plán obce Chorvátsky Grob musí byť z časového hľadiska posunuté až na termín skončenia aktuálne prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Starostka obce sa k tomu vyjadrila, že sa jedná o „iba“ o formálne schválenie uznesenia, pričom to sa bude odvolávať na závery (Správy o hodnotení) aktuálne prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a diskusiu v tomto bode ukončila.

Dovoľujem si k tejto veci zaslať link k materiálom pre pripravované obecné zastupiteľstvo, plánované na deň 12.04.2024: <https://www.chorvatskvgrab.sk/novinka/82204/zasadnutie-ocz-dna-12-04-2024>, pričom samotnú prílohu k schváleniu „Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob“ zasielam aj v tlačenej podobe, spolu s predkladaným návrhom uznesenia, ako prílohy môjho podania.

Predkladaný návrh uznesenia na rokovanie obecného zastupiteľstva dňa 12.04.2024:

Obecné zastupiteľstvo obce Chorvátsky Grob

A. BERIE NA VEDOMIE

- vyhodnotenie stanovísk pri prerokovaní návrhu Zadania pre nový Územný plán obce Chorvátsky Grob

- stanovisko OU Bratislava - odbor výstavby a bytovej politiky, ktorým súhlasí s predložením zadania na schválenie obecným zastupiteľstvom obce Chorvátsky Grob.

B SCHVAĽUJE

zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob.

C SPLNOMOCŇUJE

starostku obce pokračovať v obstarávaní nového UPN obce Chorvátsky Grob.

V samotnej prílohe „Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob“, spracovateľ: Ing. arch. Zuzana Jankovičová a k návrhu uznesenia na str. 6 dokumentu uvádza:

Na základe výsledkov prerokovania Návrhu riešenia UŠ obce Chorvátsky Grob bude do Návrhu riešenia ÚPN O Chorvátsky Grob spracovaný variant 1 so zapracovaním požiadaviek, ktoré vyplynuli z prerokovania UŠ obce. Výsledkom procesu prerokovania urbanistickej štúdie obce je v zmysle platnej legislatívy Súborné stanovisko k Urbanistickej štúdii obce Chorvátsky Grob (06/2022) Požiadavky z prerokovania UŠ sú primerane premietnuté do Zadania nového ÚPN O ChG, pričom v Návrhu riešenia ÚPN O ChG je potrebné preveriť a zapracovať aj ďalšie požiadavky uvedené v súbornom stanovisku k UŠ.

Ako podklady spracovanej prílohy „Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob“ ZOZNAM DOKUMENTOV POUŽITÝCH PRI SPRACOVANÍ ZADANIA na str. 19 sú uvedené:

- UŠ obce Chorvátsky Grob. JELA s.r.o. 12/2021
- Súborné stanovisko ku UŠ obce ChG. 07/2022
- Prieskumy a rozbory, JELA s.r.o., 07/2021
- MÚSES obce Chorvátsky Grob. JELA s.r.o., 07/2021
- Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj (2013) v znení zmien a doplnkov.

Mám za to, že obec Chorvátsky Grob, v zastúpení starostky pripravovaným obecným zastupiteľstvom s cieľom schváliť zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob v aktuálne prebiehajúcim (neukončenom) procese posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. postupuje v rozpore so zákonom, pričom v predkladanom uznesení a súvisiacej prílohe sa nikde neuvádzajú odkazy na zapracovanie pripomienok z prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. do zadania.

Mám za to, že obec Chorvátsky Grob v zastúpení starostky obce týmto konaním aktuálny proces posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho závery, ktoré vyplynú aj z pripomienok dotknutej verejnosti obchádza a ponecháva aktuálnemu procesu nulitný úkon. Zároveň je toto konanie v rozpore so stanoviskom spracovateľa správy o hodnotení EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, v zastúpení Mgr. Tomáš Šembera, vyjadrenom na verejnom prerokovaní dňa 27.03.2024 a rovnako aj s komentárom starostky obce o zapracovanie výsledkov (Správy o hodnotení) strategického dokumentu aktuálne prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie do zadania.

Na základe uvedeného žiadam, aby obec Chorvátsky Grob, ako obstarávateľ vypracovania strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, v zastúpení starostky obce konala v zmysle zákonných postupov t.j.:

- aby schválenie Zadania pre Územný plán obce Chorvátsky Grob obecným zastupiteľstvom posunula na termín po ukončení aktuálne prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z.,

ALEBO

- upravila predkladaný návrh uznesenia (pre formálne schválenie uznesenia obecným zastupiteľstvom na rokovaní dňa 12.04.2024) Zadania pre Územný plán obce Chorvátsky Grob, vrátane prepracovania súvisiacich príloh s priamou väzbou na závery, ktoré vyplynú z aktuálne prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z., s pripomienkami verejnosti z tohto procesu.

V prípade, že tieto úkony nebudú uskutočnené, žiadam po uskutočnení obecného zastupiteľstva dňa 12.04.2024 a schválení návrhu uznesenia podľa predkladaného návrhu a príloh, aby obec Chorvátsky Grob, v zastúpení starostky obce, vzala späť Správu o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie a proces posudzovania strategického dokumentu, ako

nulitný úkon bol zastavený, bez mienania ďalších obecných prostriedkov bez priameho efektu na tvorbu (zadanie) Územného plánu.

Pripomienky sa berú na vedomie. *Nedotýkajú sa predmetnej správy o hodnotení, resp. procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.*

17. Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, list zo dňa 02.04.2024.

V zmysle ods. 1./ § 22 zákona č.50/1978 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov si ako vlastníci pozemkov parc. číslo 1587/164, 1587/155, 1587/153 / ďalej len dotknuté pozemky/ nachádzajúcimi sa v katastrálnom území /ďalej len k. ú./ Chorvátsky Grob, miestna časť Čierna Voda, uplatňujeme nasledujúce pripomienky k návrhu tvorby Územného plánu obce :

1. Dotknuté pozemky o celkovej výmere 19 588 m² požadujeme opätovne preklasifikovať na pozemky určené na nepoľnohospodárske využitie t. j. na zástavbu verejnoprospešnými stavbami, stavbami občianskej vybavenosti a stavbami na bývanie. Táto požiadavka bola vznesená, už 18.12.2019 do prípravných prác pre tvorbu nového územného plánu obce Chorvátsky Grob. Táto požiadavka je opodstatnená skutočnosťou, že okolité pozemky sú určené na nepoľnohospodárske využitie, čím by znemožňovali poľnohospodársku činnosť.

2. Vzhľadom na ochranné pásmo ČOV, ktoré zasahuje dotknuté pozemky nesúhlasíme z jej rozširovaním, ani jej prístavbou. Pre zabezpečenie odvodu odpadových vôd z nezastavaného, ale schváleného územia na výstavbu, je nutná výstavba novej ČOV v lokalite s najnižšou niveletou v blízkosti toku Čierna Voda. Pre zamedzenie úniku pachov so súčasnej ČOV v lokalite Triblavinská je potrebné jej odstránenie a vybudovanie novej ČOV s kapacitou aj pre nové územia schválené na zástavbu. Za schválenie našich pripomienok pre tvorbu nového ÚP obce vopred ďakujeme.

Pripomienky sa berú na vedomie. *Uvedené pozemky nie sú v súčasnosti určené na zastavanie, sú vedené ako orná pôda. Časti pozemkov, ktoré zasahujú do ochranného pásma ČOV sa navrhujú klasifikovať ako plochy krajiny zelene práve z dôvodu ich zásahu do ochranného pásma ČOV, ktorá je v lokalite umiestnená už v súčasnosti. Ide o pripomienku pre spracovanie návrhu územného plánu obce a odporúčame sa ňou zaoberať.*

18. Ing. Andrea Prievalská, Hlboká cesta 43/D, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.

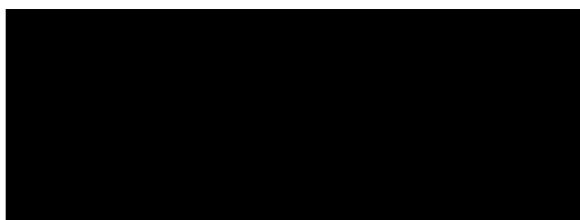
podávam nasledovné písomné stanovisko k Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ číslo spisu - OU-SC-OSZP-2024/000093-042.

V zmysle zverejnenej dokumentácie vyjadrujem námietku voči začleneniu funkcie živočíšnej výroby do areálu jestvujúceho poľnohospodárskeho družstva na Hlbokej ceste, ktorá je graficky znázornená v mapách č.1 a 2 - Komplexný urbanistický návrh a regulácia územia / Variant č. 1 a 2/. Živočíšna výroba v areály nefunguje už najmenej 20 rokov a vzhľadom na rozvoj bývania v jeho blízkom okolí je neprípustnou činnosťou. Už súčasná činnosť družstva - skladovanie a spracovanie kanalizačných kalov/ prevádzka hnojísk, výrazne obmedzuje

kvalitu bývania a má za následok nielen zhoršenú kvalitu ovzdušia, ale aj výrazný nárast hlodavcov/potkanov v blízkom okolí.

Pripomienka je rešpektovaná. Na základe výsledkov prerokovania UŠ sa navrhuje plocha živočíšnej výroby vrátane ochranného pásma v návrhu nového UPN O vypustiť, požiadavka bola zaradená aj do opatrení, vid' textovú časť správy o hodnotení, kap. IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie. Ide o pripomienku pre spracovanie návrhu územného plánu obce a odporúčame sa ňou zaoberať.

S pozdravom



Mgr. Tomáš Šembera
na základe plnej moci

Zoznam príloh:

Príloha č.1: Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000 (Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD., 12/2023, aktualizácia 04/2024).