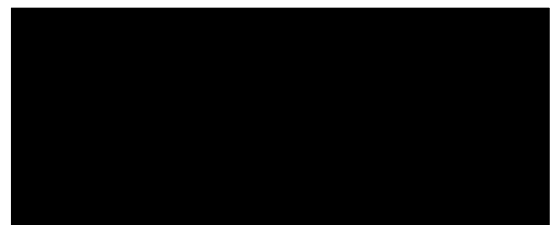


***Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce
Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000***

Vypracoval:



Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD.

Dopracované:

Trnava, december 2023

Trnava, apríl 2024

OBSAH

1. Úvod	3
2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie	3
3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia	5
4. Informácie o navrhovanom pláne	8
4.1. Základné údaje o strategickom dokumente	8
4.2. Údaje o vstupoch	9
4.3. Údaje o výstupoch	10
5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000	11
6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000	14
6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany	14
6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany	16
6.3. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov	25
7. Vyhodnotenie vplyvov plánu na integritu území sústavy Natura 2000	26
8. Návrh zmierňujúcich opatrení	26
9. Záver	28
10. Použité zdroje údajov	29
11. Prílohy	31

1. ÚVOD

Cieľom primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov alebo projektov na sústavu území Natura 2000 je určiť, či konkrétny plán alebo projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000. Jeho potreba pritom vyplýva z ustanovení článku 6.3 smernice EÚ o biotopoch, podľa ktorej *„Každý plán alebo projekt, ktorý nie je priamo spojený so starostlivosťou o územie alebo nie je pre starostlivosť oň potrebný, ale bude mať pravdepodobne na územie významný vplyv, či už samotný alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi, bude predmetom primeraného posudzovania jeho vplyvov na územie z hľadiska cieľov ochrany.“* Tento bod smernice je transponovaný aj do § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov o ochrane prírody. Plán alebo projekt možno pritom schváliť, iba ak z primeraného hodnotenia vyplynie, že samostatne alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy Natura 2000. Ak tento plán, program alebo projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy Natura 2000, t. j. bude mať významný negatívny vplyv aspoň na jeden predmet ochrany územia sústavy Natura 2000, je možné takýto plán alebo projekt realizovať len z dôvodov vyššieho verejného záujmu.

Predkladané Primerané hodnotenie vplyvu navrhovaného Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000 bolo vypracované v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (Žiačiková a kol. 2023). Vychádza pritom zo špecifickej podmienky vyplývajúcej z Rozsahu hodnotenia určeného podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov danej navrhovanej činnosti (OU-SC-OSZP-2023/002896-030 zo dňa 17.3.2023, bod 2.2.7).

2. VYHODNOTENIE PODKLADOV PRE PRIMERANÉ HODNOTENIE

Pre primerané hodnotenie boli použité nasledovné podklady, ktoré pozostávajú z: a) dokumentácie k strategickému plánu, b) dokumentácie o dotknutých územiach sústavy Natura 2000 a predmetoch ich ochrany, legislatívy, metodiky a z ostatných relevantných podkladov.

a) dokumentácia k strategickému plánu:

- Územný plán obce Chorvátsky Grob – oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Chorvátsky Grob, november 2022
- Územný plán obce Chorvátsky Grob. Smerná časť. Chorvátsky Grob, marec 2023
- Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob. Závazná časť. JELA, s.r.o, december 2021
- Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob. JELA, s.r.o, december 2021
- Katastrálna mapa obce Chorvátsky Grob
- Ostatná dokumentácia a mapové prílohy

b) dokumentácia o dotknutých územiach sústavy Natura 2000 a predmetoch ich ochrany, legislatíva, metodika a z ostatné relevantné podklady:

- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. ŠOP SR, Banská Bystrica, 109 str.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridzoň, J. 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 332 str.
- Janák, M., Černecký, J., Saxa, A. (eds.) 2015: Monitoring živočíchov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013–2015. ŠOP SR, Banská Bystrica, 300 str.
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J. 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 str.
- Majzlan O., Vidlička Ľ. (eds) 2010: Príroda rezervácie Šúr. Ústav zoológie SAV, Bratislava, 410 str.
- Mútňanová, M. a kol. 2022: Zásady starostlivosti o biotopy európskeho významu a biotopy druhov európskeho významu v územiach európskeho významu. ŠOP SR, Bratislava, 192 str.
- Nariadenie vlády SR č. 451/2023 Z. z., ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu.
- Polák, P., Saxa, A. (eds) 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 str.
- Prieskum fauny, flóry a biotopov pre PARK CITY LIVING - Rezidenčná zóna VII. A s technickou a občianskou vybavenosťou, November 2021, in Správa o hodnotení, EKOJET, Február 2022
- Primerané hodnotenie vplyvov projektu na územia Natura 2000 – Park City Living, Január 2022, Trnka A. a kol., in Správa o hodnotení, EKOJET, Február 2022
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds.) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 str.
- Šefferová Stanová, V., Galvánková, J., Rizman, I. (eds.) 2015: Monitoring rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013 – 2015. ŠOP SR, Banská Bystrica, 300 str.
- Vyhláška č. 216/2005 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 29. apríla 2005, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Malé Karpaty
- Žiačiková R., a kol., 2023: Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000. ŠOP SR, Banská Bystrica, 68 str.
- <https://geo.enviroportal.sk/eia/>
- <http://maps.sopsr.sk>
- <http://www.enviroportal.sk>
- <http://www.sopsr.sk/natura>
- <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=SKUEV0279>

- www.biomonitoring.sk
- www.sopsr.sk <https://www.minzp.sk/ochrana-prirody/uzemna-ochrana/natura-2000.html>
- <https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0279.docx>

V rámci primeraného hodnotenia bola využitá aj ďalšia literatúra, publikované články a iné dostupné údaje týkajúce sa predmetných území a ich okolia. Tie sú uvedené v prehľade literatúry. Uvedené zdroje slúžili aj ako podklad pre podrobné vyhodnotenie bioty dotknutého územia.

Údaje týkajúce sa územného plánu obce boli poskytnuté a vzájomne odkomunikované spracovateľom. Dokumentácia a mapové podklady sú dostatočné a podávajú dobrý prehľad o navrhovanom strategickom pláne. Keďže o výskyte a početnosti druhov a biotopov, predmetov ochrany, v danom SKUEV je dostatok aktuálnych komplexných údajov zo spoľahlivých zdrojov (viď ich komplexné zhrnutie na stránke ŠOP SR uvedenej vyššie), podľa danej Metodiky táto skutočnosť umožnila využiť dané údaje aj v primeranom hodnotení. Doplňujúcim podkladom pre identifikáciu biotopov a výskytu druhov v dotknutom území boli tiež terénne návštevy územia počas spracovania primeraného hodnotenia.

Na základe vyššie uvedených podkladov a údajov z terénnych prieskumov ako aj vlastných poznatkov spracovateľa primeraného hodnotenia týkajúcich sa daného územia možno konštatovať, že tieto sú dostatočné pre objektívne vypracovanie primeraného hodnotenia s nízkou mierou neistoty. Možné neurčitosti či nedostatky v podkladoch boli riešené „princípom predbežnej opatrnosti“.

3. POSTUP VYPRACOVANIA PRIMERANÉHO HODNOTENIA

Primerané hodnotenie, ako bolo uvedené už vyššie, bolo vypracované podľa Metodiky primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000 (Žiačiková a kol., 2023). Do hodnotenia bolo zahrnuté vlastné územie navrhovaného plánu (k. ú. obce Chorvátsky Grob) a širšie územie do vzdialenosti 5 km, v dosahu ktorého je predpoklad pôsobenia jeho vplyvov. Kritériom pre jeho rozsah boli kvalitatívno-quantitatívne parametre možného ovplyvnenia v súvislosti so vstupmi a výstupmi plánu, t. j. veľkosť územia navrhovaného územného plánu, jeho biotopová diverzita a ekologický význam, veľkosť domovských okrskov a migračné schopnosti predmetov ochrany, možné ovplyvnenie vodného režimu a ovplyvnenie drevinovej vegetácie, odber vody, pripojenie inžinierskych sietí, doprava, odpadové vody, emisie, hluk a možnosť kumulácie vplyvov s inými činnosťami.

Údaje o výskyte a početnosti predmetov ochrany v SKUEV Šúr boli spracované na základe aktuálnych komplexných údajov ŠOP SR. Zároveň boli realizované aj terénne návštevy (obhliadka) daného územia v mesiacoch august až október 2023 a využité aj zistenia spracovateľa primeraného hodnotenia v tomto ÚEV z predchádzajúcich rokov (Trnka 2021).

Prieskum, rekognoskácia širšieho okolia SKUEV Šúr nadväzoval na realizované prieskumy v rokoch 2021 a 2022 (Trnka 2022), a bol zaktualizovaný tiež v mesiacoch august až október roku 2023 spracovateľom primeraného hodnotenia. Zameraný bol na výskyt zástupcov hlavných tried stavovcov a ich biotopy, na zistenie možných migračných koridorov a prepojenia dotknutého územia s významnejšími lokalitami druhov a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutého územia,

nachádzajúcich sa v širšom okolí. Použitá bola líniová a bodová metóda zisťovania výskytu jednotlivých druhov živočíchov a rastlín. Línie tvorili cestné príp. poľné komunikácie a body miesta vhodné pre výskyt druhov a biotopov v rámci celého katastra obce, vrátane navrhovaných rozvojových plôch alebo plôch, kde sa mení spôsob ich využitia.

Pri identifikovaní priamo a nepriamo dotknutých území sústavy NATURA 2000 sa brali do úvahy aj osobité špecifiká jednotlivých predmetov ochrany a ich lokomočná a migračná schopnosť. Pri hodnotení vplyvu na migrujúce druhy, ktoré sú predmetom ochrany v územiach sústavy NATURA 2000, sa zohľadnilo i ovplyvnenie ich migračných koridorov a oblastí významných pre migrujúce druhy a potravné biotopy mimo území sústavy Natura 2000. Vyhodnotenie vplyvov sa vykonalo pre každý predmet ochrany osobitne.

Primerané hodnotenie je založené na princípe predbežnej opatrnosti ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborné zdôvodnené posúdenie.

Na identifikáciu území sústavy Natura 2000 potenciálne dotknutých posudzovaným strategickým plánom boli stanovené nasledovné kritériá:

- územie Natura 2000 je priamo územne dotknuté daným plánom, alebo sa nachádza v jeho bezprostrednej blízkosti,
- územie Natura 2000 je ovplyvnené v súvislosti so vstupmi alebo výstupmi počas realizácie, územného plánu obce,
- aspoň jeden z predmetov ochrany konkrétneho územia Natura 2000 môže byť navrhovaným plánom v akejkoľvek fáze jeho realizácie ovplyvnený z dôvodov napr. veľkosti jeho domovských okrskov, migračnej aktivity a podobne.

Na vyhodnotenie významnosti vplyvu navrhovaného strategického plánu na predmety (biotopy alebo druhy) ochrany území sústavy Natura 2000 boli stanovené nasledovné kritériá:

- kvantitatívne (výmera záberu biotopu, podiel straty biotopu z biotopu ÚEV, z celkovej rozlohy v SR), kde maximálna hranica pre stanovenie významného negatívneho vplyvu na predmet ochrany je strata 1 % z plochy biotopu alebo populácie druhu v území sústavy Natura 2000, s prihliadnutím na prioritné biotopy alebo druhy, pri ktorých v prípade akéhokoľvek zásahu vedúceho k nenávratnej strate čo i len časti biotopu alebo populácie druhu ide o významný negatívny vplyv,
- kvalitatívne (jedinečnosť výskytu predmetu ochrany v rámci biogeografického regiónu a v rámci SR), kde za významný negatívny vplyv možno pokladať likvidáciu jedinečného výskytu predmetu ochrany v SR, jadrového územia výskytu druhu alebo ohrozenej, poslednej zanikajúcej populácie či biotopu,
- kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky vplyvu realizácie navrhovaného plánu (kapacita, intenzita vplyvu, časový rozsah pôsobenia, fragmentácia a pod.).

Všeobecne pritom platí, že stačí ak jedno z vyššie uvedených kritérií bolo hodnotené ako významne negatívne, potom vplyv na predmet ochrany územia Natura 2000 možno vyhodnotiť ako významný.

Následne sa identifikovali a hodnotili aj kumulatívne vplyvy navrhovaného plánu s účinkami už realizovaných alebo pripravovaných plánov či projektov. Na získanie informácií o pripravovaných plánoch a projektoch bol použitý najmä enviroportal.sk a geo.enviroportal.sk/eia/.

Na vyhodnotenie vplyvov plánu na integritu územia sústavy Natura 2000 sa vychádzalo z konsenzu členských štátov EÚ a to tak, že ak sa v rámci primeraného hodnotenia identifikuje významný negatívny vplyv minimálne na jeden z predmetov ochrany, ide zároveň o nepriaznivý vplyv na integritu dotknutého územia sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Použitá stupnica významnosti vplyvov je uvedená v tabuľke 1.

Tabuľka 1: stupnica významnosti vplyvov navrhovaného plánu na územia sústavy Natura 2000

Číselná hodnota	Významnosť vplyvu	Krátky popis významnosti vplyvu
-2	významný negatívny vplyv	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6.3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu alebo ich podstatnú časť; významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Plán je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v odsekoch 11 a 12 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	mierne negatívny vplyv	Obmedzený (mierny) nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami. Nevylučuje schválenie plánu.
0	žiadny vplyv	Žiadny preukázateľný vplyv.
1	mierne pozitívny vplyv	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
2	významný pozitívny vplyv	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
?	nevyhodnotiteľný vplyv	Vzhľadom na všeobecné zadanie (napr. bez územného priemetu) nie je možné vplyv hodnotiť. Hodnotiť sa musí na nižšej úrovni plánu alebo až samotného projektu.

Primerané hodnotenie je spracované pre varianty 1 a 2 navrhované v smernej časti Urbanistickej štúdie obce. Nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval, tzn. bude naďalej v platnosti aktuálny UPN obce Chorvátsky Grob. Ak by sa ponechal tento nulový variant, nedostatočne regulovanou a neusmernenou výstavbu na území obce môže dôjsť k výraznému zhoršeniu súčasného stavu. Z týchto dôvodov, ako aj z dôvodu, že Metodika

primeraného hodnotenia neuvádza explicitne povinnosť osobitne vyhodnocovať aj nulový variant plánu, ďalej sa budú hodnotiť iba variantné riešenia.

Konzultácie s obstarávateľom a spracovateľom SEA: navrhovaný územný plán obce, resp. územno-plánovací podklad pre územný plán obce (urbanistická štúdia, smerná a zámerná časť) bol v rámci potrebných informácií priebežne konzultovaný so spracovateľmi správy o hodnotení pre Územný plán obce Chorvátsky Grob Mgr. T. Šemberom a Ing. J. Schvarczom.

Konzultácie so ŠOP SR: potrebné odborné informácie týkajúce sa predmetov ochrany území Natura 2000 boli konzultované s pracovníkmi príslušnej odbornej organizácie Štátnej ochrany prírody SR Banská Bystrica – Správa CHKO Malé Karpaty už v rámci iného hodnotenia týkajúceho sa daného územia (Trnka 2021).

4. INFORMÁCIE O NAVRHOVANOM PLÁNE

4.1. Základné údaje o strategickom dokumente

Názov: Územný plán obce Chorvátsky Grob

Lokalizácia:

Kraj: Bratislavský

Okres: Senec

Obec (k. ú.): Chorvátsky Grob

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovaného plánu je uvedená v prílohe 1.

Stručný popis riešenia

Návrh riešenia tvorí koncept riešenia nového ÚPN obce (urbanistická štúdia) pre spracovanie riešenia nového územného plánu obce.

V danom koncepte riešenia nového ÚPN obce sa uvádzajú 2 varianty riešenia:

- Variant 1 nadväzuje na v súčasnosti platný územný plán obce a nenavrhuje žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene, ide o tzv. konzervatívny variant.
- Variant 2 zahŕňa nielen rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale rozširuje aj plochy určené pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050, ide o tzv. rozvojový variant. Taktiež navrhuje rozšírenie zelene v oblasti poľných kultúr vo väčšej miere ako variant 1.

Identifikované sú 3 lokality, resp. časti obce, v ktorých je potenciál pre vznik nového centra obce s umiestnením verejných priestorov a zariadení občianskej vybavenosti, a pre ktoré je potrebné riešiť územný plán na zonálnej úrovni.

Možné cezhraničné vplyvy

Vzhľadom na umiestnenie navrhovaného plánu sa vplyvy presahujúce štátne hranice SR nepredpokladajú.

4.2. Údaje o vstupoch

Záber pôdy

Mimo zastavaného územia obce sa nachádza poľnohospodárska pôda, trvalé trávnaté porasty a mokrade. Časť týchto plôch je v zmysle aktuálne platného územného plánu obce určená na zástavbu, ale doteraz nie je zastavaná.

Záber pôdy nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000.

Spotreba vody

V katastrálnom území obce Chorvátsky Grob sa nachádza vodný tok Čierna voda, na ktorý sa pripájajú menšie toky a kanále (Mlynský potok, Hraničný potok-Blahútov kanál, Dávidov kanál a Atalicov kanál). Zdrojmi znečistenia povrchových a podzemných vôd sú v súčasnosti najmä komunálne odpadové vody a poľnohospodárska činnosť. Obec má vybudovaný verejný vodovod a kanalizačnú sieť s čistením odpadových vôd v existujúcich ČOV.

Spotreba pitnej ani úžitkovej vody nemá podľa doterajších poznatkov vplyv na predmety ochrany žiadneho územia Natura 2000.

Znečistenie ovzdušia

Hlavný líniový zdroj znečistenia ovzdušia v území predstavuje diaľnica D1 a cesta I/61. Stacionárnymi zdrojmi znečistenia sú domácnosti, priemyselné objekty a zdroje znečistenia umiestnené v širšom okolí.

Zdroje znečistenia ovzdušia nemajú významný negatívny vplyv na predmety ochrany žiadneho územia Natura 2000.

Surovinové a energetické zdroje

V území nie sú evidované environmentálne záťaže ani ložiská nerastných surovín, ložiská nevyhradených nerastov, dobývacie priestory ani určené prieskumné územia pre vyhradené nerasty. Obec je zásobovaná elektrickou energiou a plynofikovaná.

Používanie surovinových a energetických zdrojov nemá vplyv na integritu a predmety ochrany území sústavy Natura 2000.

Dopravná infraštruktúra

Územie je dopravne pripojené na vyššiu cestnú sieť štátnymi cestami III. triedy, ktoré sú v obci zaradené ako mestské zberné komunikácie. Ostatné komunikácie sú obslužné. Riešené územie je obsluhované hromadnou dopravou. Statická doprava je riešená na pozemkoch majiteľov rodinných alebo bytových domov, formou parkovacích pásov priľahlých ku komunikáciám, samostatných parkovísk na teréne alebo formou hromadných podzemných / nadzemných garážových objektov.

Súčasná dopravná infraštruktúra má mierne negatívny vplyv na predmety ochrany územia Natura 2000 (obmedzenie migrácie a toku génov).

4.3. Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Navrhovaný územný plán obce rieši nové funkčné využitie a reguláciu zástavby, ktorou sa nepredpokladajú zmeny kvality ovzdušia.

V tomto štádiu rozpracovania územného plánu nie sú definovateľné vplyvy na predmety ochrany území sústavy Natura 2000. Predpokladá sa však možné zvýšenie znečistenia, a to najmä v kumulatívnej väzbe na nárast domovej výstavby a občianskej vybavenosti (variant 2) s inými zdrojmi znečisťovania v území, ktoré bude potrebné sledovať.

Odpadové vody

Navrhovaný územný plán obce rieši komplexne odpadové vody pre existujúce ako aj rozvojové územia obce oddelenou kanalizáciou pre splaškové vody a povrchový odtok s vybudovaním dostatočnej technickej infraštruktúry pre nakladanie s odpadovými vodami.

Vplyvy odpadových vôd na predmety ochrany území sústavy Natura 2000 sa preto pri navrhovanom nakladaní a plnení príslušnej legislatívy nepredpokladajú ani v jednom z navrhovaných variantov.

Odpady

Územný plán obce sa pri nakladaní s odpadmi riadi platnými zákonmi o odpadoch a všeobecne záväzným nariadením obce o nakladaní s odpadom. Obec zároveň zabezpečuje separovaný zber odpadu, zber zeleného, nebezpečného aj kuchynského odpadu a ako aj zber veľkoobjemového odpadu.

Pri správnom nakladaní s odpadmi podľa platnej legislatívy sa vplyvy na predmety ochrany území sústavy Natura 2000 nepredpokladajú ani v jednom z navrhovaných variantov.

Hluk, vibrácie, žiarenie

Navrhovaný územný plán obce rešpektuje zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášku, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení. Podobne vzhľadom na existujúce a navrhované funkčné využitie územia sa nepredpokladá ani výskyt antropogénnych zdrojov žiarenia a iných fyzikálnych polí.

Na základe vyššie uvedeného ako aj vzhľadom na toleranciu väčšiny druhov (predmetov ochrany území Natura 2000) k hluku sa významne negatívne vplyvy na ne nepredpokladajú ani v jednom z navrhovaných variantov.

Dopravná infraštruktúra

V rámci nového územného plánu obce sa plánuje napojenie obce na nadradené systémy dopravnej infraštruktúry zavedením regionálnej koľajovej trate ako ekologického druhu verejnej dopravy s 2 zastávkami v obci a liniek verejnej hromadnej dopravy. Zlepšenie podmienok migrácie živočíchov a toku génov medzi jednotlivými populáciami je riešené návrhom nových biokoridorov a plôch krajiny zelene, ktoré spolu s existujúcimi vodnými tokmi a kanálmi vytvoria vzájomne prepojenú kosť územného systému ekologickej stability a priestor pre voľnú migráciu živočíchov.

Navrhované úpravy by preto nemali mať negatívny vplyv na predmety ochrany území Natura 2000, pri správnej realizácii rozvojových zámerov v oblasti posilnenia ekostabilizačných prvkov v území (rozšírenie krajiny zelene vo variante 2) a navrhovaných zmierňujúcich opatrení (kapitola 8) možno dokonca predpokladať i mierny pozitívny vplyv.

5. IDENTIFIKÁCIA DOTKNUTÝCH ÚZEMÍ SÚSTAVY NATURA 2000

Územia sústavy Natura 2000, ktoré by mohli byť navrhovaným Územným plánom obce Chorvátsky Grob priamo alebo nepriamo dotknuté, boli na základe rozsahu, charakteru a umiestnenia tohto plánu identifikované do vzdialenosti 5 km od k. ú. obce. Do úvahy sa brali viaceré faktory, ako je možné ovplyvnenie ovzdušia, klimatických, pedologických a hydrologických pomerov v tomto území ale aj narušenie migrácie a toku génov medzi populáciami predmetov ochrany jednotlivých území Natura 2000. Vzhľadom na rozsiahlu urbanizáciu a dopravnú infraštruktúru v širšom území viac ako 5 km od navrhovaného plánu sa vplyvy nepredpokladajú ani v jednom z navrhovaných variantov. Celkový prehľad území sústavy Natura 2000 nachádzajúcich sa v hodnotenom území je znázornený v prílohe 2.

Ako vyplýva z prílohy 2, navrhovaný plán plošne (záberom) nezasahuje do žiadneho územia sústavy Natura 2000. Najbližšie, na hranici s posudzovaným plánom sa nachádza iba SKUEV0279 Šúr. Prehľad všetkých území sústavy Natura 2000, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí navrhovaného plánu (t. j. do 5 km) spolu s vyhodnotením možných vplyvov je uvedený v tabuľke 2.

Tabuľka 2: identifikácia potenciálne dotknutých území sústavy Natura 2000 navrhovaným plánom

názov územia	kód územia	vzdialenosť a smer od navrhovaného plánu	charakteristika územia a vyhodnotenie možného vplyvu
Malé Karpaty	SKCHVU014	Najbližšia vzdialenosť od hranice posudzovaného plánu je 2,1 km severne. Poznámka: CHVÚ je oddelené od posudzovaného plánu cestou II. Triedy 502, dvojkoľajnou koľajovou traťou č. 120, obcou Svätý Jur a šúrsnym lesom.	Predmetom ochrany je 22 druhov prevažne lesných a poľných (lúčnych) vtákov. Konkrétne ide o sokola rároha, včelára lesného, ďatľa prostredného, výra skalného, lelka lesného, bociana čierneho, ďatľa bieločrbtého, ďatľa hnedkavého, ďatľa čierneho, sokola sťahovavého, muchárika bieločrbtého, muchárika červenohrdlého, strakoša červenochrbtého, žlny sivej, penice jarabej, prepelice poľnej, krutihlava hnedého, muchára sivého, žltouchvosta lesného, prhlaviara čiernohlavého, hrdličky poľnej a orla kráľovského.

			Vzhľadom na vzdialenosť, rozsah a charakter navrhovaného plánu a na ekologické nároky druhov vtákov, ktoré sú predmetom ochrany, ako aj cieľov ich ochrany, sa vplyvy posudzovaného plánu v súvislosti s jeho vstupmi alebo výstupmi nepredpokladajú ani na jeden predmet ochrany či na samotné CHVÚ v žiadnom z navrhovaných variantov.
Homoľské Karpaty	SKUEV0104	Najbližšia vzdialenosť od hranice posudzovaného plánu je 2,7 km severne. Poznámka: ÚEV je oddelené od posudzovaného plánu cestou II. Triedy 502, dvojkoľajnou koľajovou traťou č. 120, obcou Svätý Jur a šúrsnym lesom.	Predmetom ochrany je 14 biotopov európskeho významu (6240 Subpanónske travinnobylinné porasty, 6110 Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázických substrátoch zväzu Alysso-Sedion albi, 8310 Nesprístupnené jaskynné útvary, 40A0 Xerothermné kroviny, 9110 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku, 9130 Bukové a jedľové kvetnaté lesy, 91D0 Brezové, borovicové a smrekové lesy na rašeliniskách, 91G0 Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy, 8210 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou, 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, 9180 Lipovo-javorové sutinové lesy, 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky, 9110 Kyslomilné bukové lesy, 9150 Vápnomilné bukové lesy) a 16 druhov živočíchov a rastlín európskeho významu (<i>Austropotamobius torrentium</i> , <i>Barbastella barbastellus</i> , <i>Callimorpha quadripunctaria</i> , <i>Cerambyx cerdo</i> , <i>Cordulegaster heros</i> , <i>Graphoderus bilineatus</i> , <i>Limoniscus violaceus</i> , <i>Lucanus cervus</i> , <i>Miniopterus schreibersii</i> , <i>Myotis bechsteinii</i> , <i>Myotis blythii</i> , <i>Myotis dasycneme</i> , <i>Myotis myotis</i> , <i>Rhinolophus hipposideros</i> , <i>Rhysodes sulcatus</i> , <i>Rosalia alpina</i>). Vzhľadom na vzdialenosť, rozsah a charakter navrhovaného plánu a na ekologické nároky biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany, ako aj cieľov ich ochrany, sa vplyvy posudzovaného plánu v súvislosti s jeho vstupmi alebo výstupmi nepredpokladajú ani na jeden predmet ochrany či na samotné ÚEV v žiadnom z navrhovaných variantov.
Martinský les	SKUEV0089	Najbližšia vzdialenosť od hranice posudzovaného plánu je 2,1 km severovýchodne. Poznámka: ÚEV je oddelené od posudzovaného plánu cestou II. Triedy 503	Predmetom ochrany sú 3 biotopy európskeho významu (91M0 Panónsko-balkánske cerové lesy, 9110 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a 91G0 Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy) a 1 druh živočícha európskeho významu (<i>Cerambyx cerdo</i>). Vzhľadom na vzdialenosť, rozsah a charakter navrhovaného plánu a na

		a v severnej časti obcou Viničné.	ekologické nároky biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany, ako aj cieľov ich ochrany, sa vplyvy posudzovaného plánu v súvislosti s jeho vstupmi alebo výstupmi nepredpokladajú ani na jeden predmet ochrany či na samotné ÚEV v žiadnom z navrhovaných variantov.
Šúr	SKUEV0279	Najbližšia vzdialenosť od hranice posudzovaného plánu: v dotyku hraníc v dĺžke cca 2,7 km severne. Poznámka: hranica zastavaného územia v navrhovanom územnom pláne nepresahuje hranice ÚEV.	Predmetom ochrany sú 4 biotopy európskeho významu (6410 Bezkolencové lúky, * 91E0 Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy, 91F0 Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy a * 1340 Vnútrozemské slaniská a slané lúky) a 10 druhov rastlín a živočíchov európskeho významu (<i>Bombina bombina</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Cerambyx cerdo</i> , <i>Cirsium brachycephalum</i> , <i>Limoniscus violaceus</i> , <i>Lucanus cervus</i> , <i>Lycaena dispar</i> , <i>Microtus oeconomus mehelyi</i> , <i>Rhysodes sulcatus</i> , <i>Triturus dobrogicus</i>). Vzhľadom na malú vzdialenosť (dotyk) hraníc ÚEV a posudzovaného plánu ako aj špecifické ekologické nároky biotopov a druhov, ktoré sú predmetom ochrany (väzba na hydrológiu, lokomočná a migračná aktivita), ako aj cieľov ich ochrany, sa vplyvy navrhovaného plánu v súvislosti s jeho vstupmi a výstupmi predpokladajú minimálne na jeden predmet ochrany a teda aj na celé ÚEV a to v rámci oboch navrhovaných variantov.

Z tabuľky 2 vyplýva, že i keď navrhovaný plán nezasahuje plošne do žiadneho z hodnotených území Natura 2000 nachádzajúcich sa v širšom okolí, **za dotknuté sa považuje územie SKUEV0279 Šúr**, nakoľko minimálne jeden z predmetov jeho ochrany môže byť nepriamo, ale i priamo, dotknutý z dôvodu malej vzdialenosti od navrhovaného plánu a špecifických ekologických nárokov predmetov ochrany a to v rámci riešenia oboch navrhovaných variantov.

Charakteristika dotknutého územia sústavy Natura 2000

SKUEV0279 Šúr

Územie s celkovou rozlohou 436 ha sa nachádza v okrese Pezinok v k. ú. obce Svätý Jur (Príloha k nariadeniu vlády SR č. 451/2023 Z. z. z 18. októbra 2023, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu, platného od 1.1.2024).

Územie je zaradené do národného zoznamu území európskeho významu z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: Lk 4 Bezkolencové lúky (6410), Ls 1.1 Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy (*91E0), Ls 1.2 Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy (91F0), Sl 1 Vnútrozemské slaniská a slané lúky (*1340) a ochrany biotopov druhov európskeho významu: bobor vodný/bobor euroázijský (*Castor fiber*), drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), mlok dunajský (*Triturus dobrogicus*),

ohniváčik veľký (*Lycaena dispar*), pichliač úzkolistý (*Cirsium brachycephalum*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), *hraboš severský panónsky (*Microtus oeconomus mehelyi*) a *pižmovec hnedý (*Osmoderma barnabita* (= eremita)). SKUEV0279 Šúr je súčasťou prírodnej rezervácie Šúr (v rozsahu 93 %). V území platí 3. až 5. stupeň ochrany (príloha 3).

Nepriamo vplyvy možno predpokladať pre oba variantné riešenia navrhovaného plánu v súvislosti s ďalším záberom pôdy – plôch určených pre ďalšiu výstavbu rodinných domov, plôch potrebných pre rozvoj občianskej vybavenosti a pre doplnenie funkčného využitia bývanie o základnú občiansku vybavenosť v území s ohľadom na dochádzkovú vzdialenosť, ďalej rozvojom priemyslu, skladov, stavebníctva a podnikateľských aktivít (priemyselný/skladový a podnikateľský park) ako aj zvýšením dopravy. Tým sa môže prehĺbiť bariéra medzi daným ÚEV a tokom Čierna voda ako významným regionálnym biokoridorom a dôjsť k ďalšiemu obmedzeniu pohybu a migrácie živočíchov a toku génov medzi ich populáciami. Priame vplyvy sa môžu prejaviť zvýšenými kolíziami migrujúcich živočíchov s dopravnými prostriedkami s fatálnymi dôsledkami.

6. HODNOTENIE VPLYVOV NA DOTKNUTÉ ÚZEMIA SÚSTAVY NATURA 2000

6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

Prehľad predmetov ochrany SKUEV0279 Šúr a vyhodnotenie možných vplyvov navrhovaného plánu na ne je uvedený v tabuľke 3.

Tabuľka 3: Predmety ochrany SKUEV0279 Šúr a možnosť ich ovplyvnenia navrhovaným plánom

predmet ochrany	výskyt v území	možnosť ovplyvnenia		typ vplyvu
		variant 1	variant 2	
Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (*91E0)	nie	nie	nie	
ZDŮVODNENIE: pre tento biotop sú charakteristické pravidelné záplavy povrchovou vodou alebo zamokrenie podzemnou vodou. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovaných rozvojových zámerov a z dôvodov existujúcich geologicko-hydrogeologických pomerov územia sa jeho ovplyvnenie navrhovaným plánom nepredpokladá.				
		variant 1	variant 2	
Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek (91F0)	nie	nie	nie	
ZDŮVODNENIE: biotop vyžaduje vyššie a relatívne suchšie stanovišťa v údolných nivách so zriedkavejšími a časovo kratšími povrchovými záplavami, pričom je menej závislý od zamokrenia spodnými vodami. Vzhľadom na vzdialenosť biotopu od navrhovaných rozvojových zámerov plánu a z dôvodov existujúcich geologických a hydrogeologických pomerov územia sa jeho ovplyvnenie navrhovaným plánom nepredpokladá.				
		variant 1	variant 2	
Bezkolencové lúky (6410)	nie	nie	nie	
ZDŮVODNENIE: druhovo bohatý biotop s charakteristickým výskytom druhov indikujúcich striedavo vlhké pôdy. Jeho vegetácia je prispôbená výraznému kolísaniu hladiny podzemnej vody v priebehu vegetačnej sezóny, v letných mesiacoch jej hladina výrazne klesá a pôdny profil silne presychá. Vzhľadom na vzdialenosť biotopu od navrhovaných rozvojových zámerov plánu a jeho špecifické ekologické nároky nezávislé výrazne na týchto zámeroch sa ovplyvnenie biotopu hodnoteným plánom nepredpokladá.				
		variant 1	variant 2	
Vnútrozemské slaniská a slané lúky (1340)	nie	nie	nie	

ZDÔVODNENIE: Biotop vyžaduje špecifické pôdne typy s vysokou mineralizáciou, ktorá je spôsobená kapilárnym zdvihom silne minerálnej vody. Vzhľadom na vzdialenosť biotopu od navrhovaných rozvojových zámerov plánu a jeho špecifické ekologické nároky nezávislé výrazne na týchto zámeroch sa ovplyvnenie biotopu hodnoteným plánom nepredpokladá.				
		variant 1	variant 2	
Pichliač úzkolistý	nie	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: druh sa vyskytuje na podmáčaných slatinných až mierne zasolených lúkach, na okraji kanálov a priekopách v nížinných oblastiach. Znáša čiastočne aj synantropizáciu, limitujúcim faktorom je pôdna vlhkosť. Vzhľadom na vzdialenosť biotopov druhu od navrhovaných rozvojových zámerov plánu a jeho špecifické ekologické nároky nezávislé výrazne na týchto zámeroch sa ovplyvnenie tohto predmetu ochrany hodnoteným plánom nepredpokladá.				
		variant 1	variant 2	
Fúzač veľký	možný	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: terestrický druh viazaný najmä na svetlé dubové lesy a iné staré stromy, najmä v teplých dúbravách klimatického štádia s vysokým zakmenením. V rámci navrhovaného plánu sa nepredpokladá likvidácia rozsiahlejších porastov drevín vhodných pre tento druh. Na druhej strane sa v ňom počíta s novými plochami krajinej zelene, čo môže napomôcť šíreniu a prepojeniu jedincov z ÚEV s jedincami populácií zo širšieho okolia. Preto hodnotený plán nebude mať negatívny vplyv na tento predmet ochrany ÚEV.				
predmet ochrany	výskyt v území	možnosť ovplyvnenia		typ vplyvu
		variant 1	variant 2	
Kováčik fialový	nie	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: vyskytuje sa v teplejších listnatých, najmä dubových lesoch s dostatkom starých stromov, v ktorých sa vyvíjajú jeho larvy. Vzhľadom na špecifické ekologické nároky druhu nezávislé na rozvojových zámeroch plánu sa ovplyvnenie tohto predmetu ochrany v ÚEV nepredpokladá. Navyše navrhované nové plochy krajinej zelene môžu napomôcť šíreniu a prepojeniu jedincov z ÚEV s jedincami populácií zo širšieho okolia.				
		variant 1	variant 2	
Drevník ryhovaný	nie	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: druh sa vyskytuje najmä v podhorských a horských biotopoch pralesného typu, pričom je špecializovaný na život v starom rozkladajúcom sa dreve stromov, najmä bukov, dubov, jelší a ďalších. Vzhľadom na špecifické ekologické nároky druhu nezávislé na rozvojových zámeroch plánu sa ovplyvnenie tohto predmetu ochrany v ÚEV nepredpokladá. Navyše navrhované nové plochy krajinej zelene môžu napomôcť šíreniu a prepojeniu jedincov z ÚEV s jedincami populácií zo širšieho okolia.				
		variant 1	variant 2	
Roháč veľký	áno	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: biotopom druhu sú staré listnaté, hlavne dubové a zmiešané lesy so starými stromami, ale aj mestské parky a staré ovocné sady. V rámci rozvojových zámerov navrhovaného plánu sa nepredpokladá likvidácia rozsiahlejších porastov drevín vhodných pre tento druh. Na druhej strane navrhované nové plochy krajinej zelene môžu napomôcť šíreniu a prepojeniu jedincov z ÚEV s jedincami populácií zo širšieho okolia. Preto hodnotený plán nebude mať negatívny vplyv na tento predmet ochrany ÚEV.				
		variant 1	variant 2	
Ohniváček veľký	áno	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: druh obýva vlhké a podmáčané lúky a brehové porasty s výskytom štiavov (<i>Rumex</i> sp.) ako hostiteľských rastlín, z ktorých najmä <i>R. obtusifolius</i> rastie bežne i na synantropných stanovištiach, rumoviskách a úhoroch. V rámci navrhovaného plánu sa nepredpokladá likvidácia rozsiahlejších brehových porastov vhodných pre tento druh. Na druhej strane navrhované nové a revitalizácia existujúcich biokoridorov môže napomôcť šíreniu a prepojeniu jedincov z ÚEV s jedincami populácií zo širšieho okolia. Preto hodnotený plán nebude mať negatívny vplyv na tento predmet ochrany ÚEV.				

		variant 1	variant 2	
Mlok dunajský	áno	áno	áno	nepriamy
ZDÔVODNENIE: druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry) najmä v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina, a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (jazierka, jamy, kanály a pod.), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho početnosť a obmedzenú migráciu.				
		variant 1	variant 2	
Kunka červenobruchá	áno	áno	áno	nepriamy
ZDÔVODNENIE: druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry) najmä v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina, a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (plytké stojace vody, periodické mláky, koľaje na poľných cestách), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho početnosť a obmedzenú migráciu.				
predmet ochrany	výskyt v území	možnosť ovplyvnenia		typ vplyvu
		variant 1	variant 2	
Bobor vodný	áno	áno	áno	priamy, nepriamy
ZDÔVODNENIE: druh môže byť ovplyvnený vytvorením bariéry medzi ÚEV a tokom Čierna voda, a tým obmedzením migrácie a toku génov medzi populáciou z ÚEV a inými populáciami. Zvýšené riziko priamych kolízií v dôsledku rozšírenia dopravnej siete a samotnej dopravy sa predpokladá u imigrujúcich jedincov do ÚEV				
		variant 1	variant 2	
Hraboš severský panónsky (*)	nie	nie	nie	
ZDÔVODNENIE: biotopom druhu sú okraje plytkých vôd, močiare a staré mŕtve ramená riek zarastené ostricami, trstou a pálkou. Preferuje pritom stanovišťa s pravidelným vodným režimom, najmä so stabilnou hladinou spodnej vody a pravidelnými záplavami. Vzhľadom na špecifické ekologické nároky druhu nezávislé na rozvojových zámeroch plánu sa ovplyvnenie tohto predmetu ochrany v ÚEV nepredpokladá. Možnosť komunikácie a migrácie druhu medzi stanovišťami v rámci populácie v ÚEV nebude obmedzená, najbližšie populácie druhu mimo ÚEV sa nachádzajú až južne od Bratislavy. Z dôvodu absencie ďalších vhodných lokalít v okolí ÚEV a obmedzenej migrácie druhu agrárno-urbánou krajinou sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie s dopravnými prostriedkami.				

Na základe hodnotenia v tabuľke 3 identifikovanými dotknutými predmetmi ochrany v území SKUEV0279 Šúr, ktoré by mohli byť nepriamo, ale i priamo ovplyvnené navrhovaným územným plánom v oboch variantoch riešenia sú nasledovné druhy európskeho významu: **mlok dunajský, kunka červenobruchá a bobor vodný.**

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety a ciele ochrany

Hodnotenú sú iba predmety ochrany ÚEV, ktoré boli identifikované ako dotknuté, t. j. predpokladá sa ich ovplyvnenie navrhovaným plánom.

- **mlok dunajský** (*Triturus dobrogicus*)
(druh európskeho významu)

Ekologické nároky druhu:

druh obýva lesnatú i otvorenú krajinu so stojatými, hlbšími vodnými nádržami, jazierkami, kanálmi a pomaly tečúcimi nezarybnenými alebo len málo zarybnenými riekami, ktoré využíva počas tzv. akvatickej fázy na reprodukciu. Párenie prebieha od marca do apríla, larvy sa vyvíjajú vo vode 3 mesiace. Zvyšok roka, t. j. cca 6 mesiacov, žije mimo vodné prostredie na suchej zemi. Živí sa zooplanktónom a rôznym hmyzom, najmä jeho larvami. Dožíva sa cca 8 rokov.

Rozšírenie na Slovensku:

areál rozšírenia druhu dosahuje na Slovensku jeho severozápadnú hranicu. Vyskytuje sa v nížinách od 100 do 250 m n. m., predovšetkým v Borskej, Podunajskej a Východoslovenskej nížine. Na strednom Slovensku je jeho výskyt len ostrovčekovitý.

Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR (panónsky bioregión)	10000 - 50000 jedincov
Výskyt druhu v ÚEV v SR	23 ÚEV
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	100 – 500
Počet ovplyvnených jedincov	neznámy, nie je možné odhadnúť dopad obmedzenia toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií ako aj vplyv novej introdukcie inváznych rýb a korytnačiek na počet ovplyvnených jedincov, ale vzhľadom na celkovú početnosť druhu v ÚEV tento počet bude určite menej ako 1 % populácie
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	neznámy, komentár viď vyššie
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	neznámy, komentár viď vyššie
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom ÚEV	na základe vyššie uvedeného kumulatívna strata druhu bude určite menej ako 1 %, k strate biotopu v dotknutom ÚEV nedôjde

Kvalitatívna údaje:

kvalita populácie druhu v panónskom bioregión: zlá

kvalita biotopu druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúca

vyhliadky biotopu druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúce

kategória početnosti druhu v ÚEV: veľmi vzácny

stav ochrany druhu v ÚEV: neznámy

Ciele ochrany a vplyvy na ciele ochrany:

Zlepšenie stavu za splnenia nasledovných atribútov:

Parameter	Merateľnosť	Cieľová hodnota	Doplňkové informácie
veľkosť populácie	počet jedincov (adult)	Min. 500	Zvýšenie počtu populácie, v súčasnosti sa odhaduje na 100 – 500 jedincov

Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu			Stanovenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu
Variant 1:			
nepriamy, trvalý Počas realizácie nových rozvojových zámerov môže dôjsť k narušeniu alebo likvidácii reprodukčných lokalít druhu v širšom okolí ÚEV a tým k obmedzeniu prepojenia populácie a toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií.			mierne významný Činnosť nie je v súlade s cieľom ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na parameter cieľa ochrany, nakoľko nedôjde k priamemu úhynu jedincov v ÚEV.
Variant 2:			
nepriamy, trvalý Počas realizácie nových rozvojových zámerov môže dôjsť k narušeniu alebo likvidácii reprodukčných lokalít druhu v širšom okolí ÚEV a tým k obmedzeniu prepojenia populácie a toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií.			mierne významný Činnosť nie je v súlade s cieľom ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na parameter cieľa ochrany, nakoľko nedôjde k priamemu úhynu jedincov v ÚEV.
Rozloha potenciálneho reprodukčného biotopu	ha	Viac ako 100 ha	Reprodukčné lokality sú stojaté, hlbšie vodné nádrže, jazierka, jamy a pod.. Vyhýba sa zarybneným vodám. Žije v lesoch ale i v odlesnenej krajine, kde v okolí reprodukčnej lokality nachádza dostatok úkrytov pre skrytý spôsob terestrického života.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zábery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zábery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.
kvalita reprodukčného biotopu druhu	Hĺbka reprodukčných biotopov (cm)	min. 30 cm	Dostatok reprodukčných biotopov s hĺbkou min. 30 cm, trvanie zavodnenia v období min. 1.3. – 31.7.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojovými zábermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV, takže nedôjde ani k ovplyvneniu cieľa ochrany.
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojovými zábermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV, takže nedôjde ani k ovplyvneniu cieľa ochrany.

prítomnosť invázných druhov (ryby, korytnačky)	ks	0	Bez výskytu týchto druhov.
Variant 1:			
priamy, trvalý, negatívny		mierne významný	
Možnosť necielenej introdukcie invázných druhov rýb a korytnačiek chovateľmi pri zvýšenom počte obyvateľov.		Činnosť nie je v súlade s parametrom cieľa ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na tento parameter cieľa ochrany, nakoľko sa nepredpokladá masívna introdukcia invázných druhov.	
Variant 2:			
priamy, trvalý, negatívny		mierne významný	
Možnosť necielenej introdukcie invázných druhov rýb a korytnačiek chovateľmi pri zvýšenom počte obyvateľov.		Činnosť nie je v súlade s parametrom cieľa ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na tento parameter cieľa ochrany, nakoľko sa nepredpokladá masívna introdukcia invázných druhov.	
Prítomnosť submerznej vegetácie na reprodukčnej lokalite	%	Min. 50 %	Zachovanie potrebného výskytu submerznej vegetácie v lokalitách.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu		Rozvojové zámery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.	
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu		Rozvojové zámery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.	

Pravdepodobné vplyvy navrhovaného plánu na ciele ochrany:

druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry) najmä v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina, a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (jazierka, jamy, kanály a pod.), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov vo Variante 2 môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho obmedzenú migráciu otvorenou krajinou. **Vplyv navrhovaného plánu na ciele ochrany tohto predmetu ochrany možno preto pokladať v dvoch z 5 parametrov za mierne negatívny, nepriamy a trvalý v oboch variantoch riešenia.**

- **kunka červenobruchá** (*Bombina bombina*)
(druh európskeho významu)

Ekologické nároky druhu:

druh obýva nížinné lúky a lesy. Počas celého vegetačného obdobia žije vo vodnom prostredí. Tým sú plytšie stojaté vodné plochy s vegetáciou, ale aj periodické vody, mláky, ťažobné jamy, pieskovne a iné. Pári sa od apríla do mája, vzácné až do augusta. Vajíčka, ktorých vývoj trvá 60 – 70 dní, kladie do hlbšej vody (viac ako 15 cm). Počas sezóny sú známe jej časté migrácie. V zime sa ukrýva pod kameňmi, v koreňoch stromov a pod., mimo vodné prostredie. Dožíva sa okolo 15 rokov.

Rozšírenie na Slovensku:

vyskytuje sa v nížinách a pahorkatinách južnej časti Slovenska do nadmorskej výšky cca 350 m n. m. Vo vyšších polohách sa často kríži s kunkou žltobruchou (*B. variegata*), a tak vytvára súvislý hybridizačný pás od západnej až po východnú hranicu rozšírenia.

Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR (panónsky bioregión)	500000 - 2000000 jedincov
Výskyt druhu v ÚEV v SR	80 ÚEV
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	500 – 3000
Počet ovplyvnených jedincov	neznámy, nie je možné odhadnúť dopad obmedzenia toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií, ale vzhľadom na celkovú početnosť druhu v ÚEV tento počet bude určite menej ako 1 % populácie
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	neznámy, komentár viď vyššie
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	neznámy, komentár viď vyššie
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom ÚEV	na základe vyššie uvedeného kumulatívna strata druhu bude určite menej ako 1 %, k strate biotopu v dotknutom ÚEV nedôjde

Kvalitatívna údaje:

kvalita populácie druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúca
kvalita biotopu druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúca
vyhliadky biotopu druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúce
kategória početnosti druhu v ÚEV: vzácny
stav ochrany druhu v ÚEV: neznámy

Ciele ochrany a vplyvy na ciele ochrany:

Zachovanie stavu druhu za splnenia nasledovných atribútov a cieľových hodnôt:

Parameter	Merateľnosť	Cieľová hodnota	Doplnkové informácie
veľkosť populácie	počet jedincov (adult)	Min. 1000	Zachovanie populácie druhu na úroveň min. 1000 jedincov. V súčasnosti je početnosť evidovaná v rozmedzí 500 až 3000 jedincov (aktuálny údaj / z SDF)

Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu			Stanovenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu
Variant 1:			
nepriamy, trvalý Počas realizácie nových rozvojových zámerov môže dôjsť k narušeniu alebo likvidácii reprodukčných lokalít druhu v širšom okolí ÚEV a tým k obmedzeniu prepojenia populácie a toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií.			mierne významný Činnosť nie je v súlade s cieľom ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na parameter cieľa ochrany, nakoľko nedôjde k priamemu úhynu jedincov v ÚEV.
Variant 2:			
nepriamy, trvalý Počas realizácie nových rozvojových zámerov môže dôjsť k narušeniu alebo likvidácii reprodukčných lokalít druhu v širšom okolí ÚEV a tým k obmedzeniu prepojenia populácie a toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií.			mierne významný Činnosť nie je v súlade s cieľom ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na parameter cieľa ochrany, nakoľko nedôjde k priamemu úhynu jedincov v ÚEV.
Rozloha potenciálneho reprodukčného biotopu	ha	Viac ako 100 ha	Reprodukčné lokality sú stojaté, hlbšie vodné nádrže, jazierka, jamy a pod.. Vyhýba sa zarybneným vodám. Žije v lesoch ale i v odlesnenej krajine, kde v okolí reprodukčnej lokality nachádza dostatok úkrytov pre skrytý spôsob terestrického života.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zábery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zábery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.
Podiel potenciálneho reprodukčného biotopu v rámci lokality	Percento z výmery lokality	Min. 5 % lokality	Podiel reprodukčných plôch v rámci lokality (v rámci nížinných lúk a lesov v ha) - stojaté vodné plochy s vegetáciou, periodicky zaplavované plochy v alúviu, niekedy aj v kofajach na cestách a mlákach.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zábery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zábery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu cieľa ochrany.

Pravdepodobné vplyvy navrhovaného plánu na ciele ochrany:

druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry) najmä v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina, a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (plytké stojace vody, periodické mláky, koľaje na poľných cestách), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov vo Variante 2 môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho obmedzenú migráciu urbánno-agrárnou krajinou. **Vplyv navrhovaného plánu na tento predmet ochrany možno preto pokladať v jednom z 3 parametrov za mierne negatívny, nepriamy a trvalý v oboch variantoch riešenia.**

- **Bobor vodný (*Castor fiber*)**
(druh európskeho významu)

Ekologické nároky druhu:

druh osídľuje široké spektrum biotopov od veľkých tokov až k malým potokom a melioračným kanálom a od prirodzených jazier až po človekom vytvorené rybníky a rybníčky v nížinách a podhorských oblastiach. Podmienkou je dostatočne hlboká voda a prítomnosť brehových porastov s dostatkom mäkkých drevín, najmä vrb, jelší a topoľov, kôrou ktorých sa živí. Aktívny je počas celého roka, a to hlavne večer a v noci. V brehoch riek si vyhrabáva brlohy alebo stavia charakteristické „bobrie hrady“. Páry sú si verné po celý život a obývajú dlhodobo to isté teritórium. Často migruje na veľké vzdialenosti a to aj ďalej od vody. Podobne mladé jedince opúšťajú svoje pôvodné biotopy a hľadajú si nové teritóriá. Hoci je plachý, nevyhýba sa ani ľudským sídlam.

Rozšírenie na Slovensku:

druh sa u nás opätovne začal šíriť od roku 1977 z Dolného Rakúska z umelo reintrodukovaných populácií a od roku 1981 z Poľska. Vyskytuje sa v povodiach väčších i menších riek, pričom najpočetnejší je v povodí Dunaja, Moravy, Nitry, Dudváhu, Váhu, Oravy, Dunajca, Tople, Ondavy a Cirochy.

Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR (panónsky bioregión)	405 – 1258 jedincov
Výskyt druhu v ÚEV v SR	56
Veľkosť populácie druhu v dotknutom ÚEV	1 – 10
Počet ovplyvnených jedincov	neznámy, nie je možné odhadnúť dopad obmedzenia toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií na počet jedincov v ÚEV, ale vzhľadom na možnosť prepojenia s populáciami v iných častiach územia, určite nebude väčšia ako 1 % populácie, zvýšené riziko kolízií sa predpokladá u jedincov imigrujúcich z lokalít mimo ÚEV
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	neznámy, komentár viď vyššie
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	neznámy, komentár viď vyššie

Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom ÚEV	na základe vyššie uvedeného kumulatívna strata druhu nebude určite viac ako 1 %, k strate biotopu druhu v dotknutom ÚEV nedôjde
---	---

Kvalitatívna údaje:

kvalita populácie druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúca
 kvalita biotopu druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúca
 vyhliadky biotopu druhu v panónskom bioregión: nevyhovujúce
 kategória početnosti druhu v ÚEV: neznáma
 stav ochrany druhu v ÚEV: neznámy

Ciele ochrany a vplyvy na ciele ochrany:

Zachovanie stavu druhu za splnenia nasledovných atribútov a cieľových hodnôt:

Parameter	Merateľnosť	Cieľová hodnota	Doplňkové informácie
Zlepšenie početnosti populácie	Počet jedincov	Min. 10	Populácia je odhadovaná na 1 až 10 jedincov – odhaduje sa výskyt 1 rodiny v území.
Typ vplyvu a predpokladaný rozsah a intenzita vplyvu			Stanovenie a zdôvodnenie významnosti vplyvu
Variant 1:			
nepriamy, trvalý			mierne významný
Realizáciou nových rozvojových zámerov môže dôjsť k vytvoreniu bariéry medzi ÚEV a tokom Čierna voda a zvýšenému riziku priamych kolízií imigrujúcich jedincov z iných lokalít, a tým aj obmedzeniu toku génov medzi populáciou z ÚEV a inými populáciami.			Činnosť nie je v súlade s cieľom ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na parameter cieľa ochrany, nakoľko nedôjde k priamemu úhynu jedincov z ÚEV.
Variant 2:			
nepriamy, trvalý			mierne významný
Realizáciou nových rozvojových zámerov môže dôjsť k vytvoreniu bariéry medzi ÚEV a tokom Čierna voda a zvýšenému riziku priamych kolízií imigrujúcich jedincov z iných lokalít, a tým aj obmedzeniu toku génov medzi populáciou z ÚEV a inými populáciami.			Činnosť nie je v súlade s cieľom ochrany, ale nebude mať významný negatívny vplyv na parameter cieľa ochrany, nakoľko nedôjde k priamemu úhynu jedincov v ÚEV. Navyše navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť.
Biotop druhu - potravný	Výmera v ha	Min. 1 ha	Druh na lokalite nachádza dostatok vhodných biotopov a potravy. Prevažná väčšina územia je popretkávaná preferovaným typom biotopom - brehovými porastami, tvorenými mäkkými listnáčmi, najmä topoľmi a vrbami, resp. prirodzené brehové zárasty.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zámery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde

			k ovplyvneniu potravného biotopu a tým ani cieľa ochrany.
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zámery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu potravného biotopu a tým ani cieľa ochrany.
Biotop druhu – rozmnožovací	Stav prehrádzok a hradov (zachovanie)	Bez poškodení	V častiach, kde si druh vytvára úkryty za účelom zakladania rodiny, nebudú tieto narúšané a rozoberané, kým tieto nebudú realizované za účelom ochrany druhu.
Variant 1:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zámery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu reprodukčného biotopu druhu a tým ani cieľa ochrany.
Variant 2:			
Bez negatívneho vplyvu			Rozvojové zámery v rámci navrhovaného územného plánu nezasahujú do územia ÚEV, takže nedôjde k ovplyvneniu reprodukčného biotopu druhu a tým ani cieľa ochrany.

Pravdepodobné vplyvy navrhovaného plánu na ciele ochrany:

druh môže byť ovplyvnený vytvorením bariéry medzi ÚEV a tokom Čierna voda ako aj zvýšeným rizikom priamych kolízií imigrujúcich jedincov z iných lokalít, a tým obmedzením toku génov medzi populáciou z ÚEV a inými populáciami najmä v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov v rámci Variantu 2 môžu tento negatívny vplyv zmierniť. **Vplyv navrhovaného plánu na tento predmet ochrany možno preto pokladať v jednom z 3 parametrov za mierne negatívny, nepriamy a trvalý v oboch variantoch riešenia.**

Významnosť vplyvov navrhovaného plánu na predmety a ciele ich ochrany ÚEV Šúr je zhrnutá v tabuľke 4.

Tabuľka 4: dotknuté predmety ochrany ÚEV Šúr a významnosť vplyvov navrhovaného plánu na ne.

predmet ochrany	významnosť vplyvov	charakteristika
mlok dunajský	-1	- obmedzenie prepojenia a toku génov populácie z ÚEV s jedincami iných populácií, - introdukcia inváznych druhov rýb a korytnačiek
kunka červenobruchá	-1	- obmedzenie prepojenia a toku génov populácie z ÚEV s jedincami iných populácií
bobor vodný	-1	- obmedzenie toku génov medzi jedincami populácie z ÚEV s jedincami iných populácií, - riziko kolízií potenciálnych imigrujúcich jedincov s dopravnými prostriedkami

6.3. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov

V rámci širšieho okolia navrhovaného plánu bolo v ostatnom období podaných a hodnotených viacero ďalších projektov alebo územných plánov okolitých obcí či ich zmien, ich vplyv však nebol vyhodnotený ako významný na ÚEV Šúr a predmety jeho ochrany (pozri tabuľka 5). Problematickým sa javil len projekt Šúrske lúky navrhovaný v k.ú. obce Chorvátsky Grob v dotyku s juhozápadnou hranicou ÚEV. Konanie vo veci posudzovania vplyvov tejto navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo však dňom 9.5.2022 zastavené (rozhodnutie č. 7029/2022-1.7/ss-29904/2022). Na funkčné využitie bývanie v RD a občianske vybavenie nekomerčné bol už vydaný predbežný súhlas len v časti Šúrske lúky 1., kde v dotyku s hranicami ÚEV platí 3. a 4. stupeň ochrany. V tomto prípade sa odporúča prehodnotiť funkčné využitie tejto lokality na plochy krajinej zelene alebo ponechať jej pôvodné využitie. Pri realizácii výstavby a prevádzky dvoch významných projektov v okolí ÚEV Šúr (Technologický park CEPIT a výstavba diaľnice D4 v úseku Ivanka Sever – Rača) je potrebné dodržať podmienky uvedené v záverečných stanoviskách MŽP SR.

Celkovo možno preto konštatovať, že v širšom okolí navrhovaného plánu (oba varianty) neboli identifikované žiadne významné negatívne vplyvy tohto plánu alebo jednotlivých jeho častí, ktoré by spolu s účinkami už realizovaných alebo pripravovaných plánov či projektov kumulatívne negatívne ovplyvnili predmety a ciele ochrany ÚEV Šúr.

Tabuľka 5: identifikácia a vyhodnotenie potenciálnych kumulatívnych vplyvov plánov a projektov, investičných a iných zámerov na predmety a ciele ochrany ÚEV Šúr.

k.ú.	názov akcie	Rok	kumulatívne vplyvy na dotknuté ÚEV
Bernolákovo	Nová bažantnica	2023	nepredpokladajú sa
Bernolákovo	VGP Park Bratislava 2 - Hala E	2023	nepredpokladajú sa
Bernolákovo	PASTELKY zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti	2023	nepredpokladajú sa
Bernolákovo	Logistic park Triblavina - Hala C	2022	nepredpokladajú sa
Bernolákovo	Logistic Park Triblavina - Hala C+D, Hala F - expanzia	2023	nepredpokladajú sa
Bernolákovo	Územný plán obce Bernolákovo - Zmeny a doplnky č. 18	2023	nepredpokladajú sa
Bernolákovo	LOGISTICKÉ CENTRUM TRIBLAVINA	2021	nepredpokladajú sa
Ivanka pri Dunaji	OBYTNÁ ZÓNA Ivanka pri Dunaji - lokalita pri Šúrskom kanáli	2021	nepredpokladajú sa
Diaľnica D4 , úsek Ivanka Sever - Rača	BRATISLAVA, VÝCHOD - BRATISLAVA, RAČA	2021	nepredpokladajú sa za predpokladu dodržania podmienok a odporúčaní uvedených v Záverečnom stanovisku MŽP SR
Rača	Bytový komplex v lokalite Rinzle Rača	2023	nepredpokladajú sa

Slovenský Grob	Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Slovenský Grob na obdobie rokov 2022 - 2028	2023	nepredpokladajú sa
Svätý Jur, Grinava, Modra, Viničné, Veľké Trnie, Veľké Šenkvice, Slovenský Grob	Obchvat Malokarpatského regiónu II/502 Pezinok-Modra Obchvat II/ 503 Viničné obchvat	2022	nepredpokladajú sa
Svätý Jur	Zmeny a doplnky ÚPN-M Svätý Jur č. 9/2021	2022	nepredpokladajú sa
Svätý Jur	Zmeny a doplnky ÚPN mesta Svätý Jur č. 10/2022	2023	nepredpokladajú sa
Vajnory	ÚZEMNÝ PLÁN ZÓNY TECHNOLOGICKÝ PARK CEPIT BRATISLAVA – VAJNORY	2020	nepredpokladajú sa na úrovni strategického dokumentu, pre navrhované objekty treba dodržať podmienky a odporúčania uvedené v Záverečnom stanovisku MŽP SR.
Vajnory, Rača	V8714_V8715 Vajnory – Žabí Majer	2023	nepredpokladajú sa
Vajnory, Rača	Revitalizácia a obnova brownfieldu v sanovanom území terminálu, Bratislava – Rača	2023	nepredpokladajú sa

7. VYHODNOTENIE VPLYVOV PLÁNU NA INTEGRITU ÚZEMÍ SÚSTAVY NATURA 2000

Hodnotenie vplyvov posudzovaného územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000 a predmety a ciele ich ochrany ukázalo, že žiadne územie Natura 2000 nebude týmto plánom dotknuté. Nepriame a v jednom prípade i priame mierne negatívne vplyvy boli identifikované pre 3 predmety ochrany v ÚEV Šúr a ciele ich ochrany. Realizáciou nových a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov uvádzaných v navrhovanom pláne vo Variante 2 možno tento negatívny vplyv zmierniť.

Preto možno konštatovať, že **hodnotený plán nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000, konkrétne na integritu územia SKUEV0279 Šúr, z hľadiska cieľov ich ochrany, a to ani v jednom z variantných riešení.**

8. NÁVRH ZMIERŇUJÚCICH OPATRENÍ

Pre zmiernenie identifikovaných mierne negatívnych vplyvov navrhovaného plánu na predmety ochrany ÚEV Šúr a ciele ich ochrany sa navrhujú nasledovné zmierňujúce opatrenia:

Dotknutý predmet ochrany: mlok dunajský a kunka červenobruchá

Zmierňujúce opatrenia:

- v prípade realizácie zámerov navrhovaného plánu týkajúcich sa výstavby rodinných a bytových domov, budov občianskej vybavenosti, priemyselnej výroby, skladov a dopravnej infraštruktúry umiestňovaných v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina s dokázaným alebo vysoko pravdepodobným výskytom (podmáčaný profil vrchnej časti pôdy) vyššie uvedených dotknutých predmetov ochrany začiatok stavebných, najmä zemných a výkopových prác stanoviť mimo obdobie reprodukcie (párenia, kladenia vajíčok a vývoja lariev) týchto druhov, ktoré prebieha v mesiacoch marec – jún,
- na daných rozvojových plochách počas samotných stavebných prác pravidelne monitorovať existujúce a/alebo novovzniknuté depresie a priehlbne naplnené vodou alebo hlbšie mláky, a v prípade výskytu dospelých jedincov mlokov a kuniek alebo ich vývinových štádií (vajíčka, larvy) zabezpečiť v spolupráci s pracovníkmi ŠOP SR ich ochranu alebo transfer na iné vhodné lokality, prípadne priamo do ÚEV Šúr,
- zabrániť aktivitám súvisiacim so zásahom do geomorfologických pomerov mimo navrhovaných plôch dočasných a trvalých záberov rozvojových projektov, najmä nezasypávať existujúce depresie a prehĺbeniny výkopovou zeminou,
- v rámci realizácie zámeru vytvorenia nových plôch krajinej zelene a posilnenia ekostabilizačných prvkov v území vytvorením nových biokoridorov a biocentier spolu s odborníkmi lokalizovať a vybudovať retenčné plochy, ako sú terénne priehlbne a umelé depresie hlboké 15 – 60 cm, menšie jazierka a pod., ktoré budú vytvárať podmienky pre výskyt, rozmnožovanie a migráciu vyššie uvedených druhov, a tým sa zabezpečí aj prepojenie ich populácií s populáciami v ÚEV, ide najmä o rozvojové lokality (zóny) Čierna voda a Triblavina,
- v prípade revitalizácie existujúcich vodných biokoridorov (Čierna voda, Šúrske kanál, Blahutov kanál) pri úpravách brehov zabezpečiť ich miernejší sklon pre migrujúce jedince s použitím iba prírodných materiálov,
- monitorovať možné úhyny obojživelníkov a osobitne vyššie uvedených druhov na cestných komunikáciách v predmetnom území a v prípade zvýšeného úhynu zabezpečiť na takýchto rizikových úsekoch ciest ich vhodnú ochranu,
- v priebehu realizácie akéhokoľvek rozvojového zámeru v blízkosti ÚEV Šúr (minimálne do 500 m) zabezpečiť kontrolu stavu povrchových vôd v ňom a podľa toho postúpiť ďalšie kroky.

Dotknutý predmet ochrany: bobor vodný

Zmierňujúce opatrenia:

- v rámci realizácie zámeru posilnenia ekostabilizačných prvkov v území vytvorením nových a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov (Mlynský potok, Hraničný potok-Blahutov kanál, Dávidov kanál, Atalicov kanál, Čierna voda) zabezpečiť v šírke 10 m po každej strane toku výsadbu prirodzenej brehovej vegetácie, najmä mäkkých drevín (vrba, jelša, topoľ, breza), ktoré budú vytvárať lepšie podmienky pre výskyt a migráciu druhu. V prípade toku Čierna voda za zmieňovanou výsadbou navrhujeme ďalšie rozšírenie biokoridoru (+ 10 m z každej strany) o pufrálny pás charakteru trávnatých porastov s prípadnou výsadbou drevín, avšak bez umiestňovania stavebných objektov, s výnimkou verejnoprospešných stavieb (vodohospodárske stavby, cestné stavby, drobné športovo rekreačné prvky vo forme ihrísk, ohnísk, mobiliáru a pod).

- podobne v rámci realizácie zámeru výsadby nových plôch krajinej zelene (parková a iná voľná zeleň v krajine, sady) vytvárať líniové krajinoekologické prvky, ktoré budú slúžiť ako migračný koridor pre tento druh a zároveň odkláňať migrujúce jedince od hlavných dopravných trás za účelom zníženia rizika kolízií s dopravnými prostriedkami,
- monitorovať možné úhyny bobrov na cestných komunikáciách v predmetnom území a v prípade zvýšeného úhynu zabezpečiť na takýchto rizikových úsekoch ciest ich vhodnú ochranu.

K ďalším opatreniam všeobecnej povahy patria:

- odstraňovanie akýchkoľvek drevinových porastov realizovať iba mimo vegetačného obdobia,
- minimalizovať zásahy do porastov vzrastlejších stromov,
- v prípade nevyhnutnosti výrubu stromov a krov náhradnú výsadbu uskutočniť po dohode s dendrológom s použitím prirodzených lokálne sa vyskytujúcich druhov,
- sledovať výskyt invázných a expanzívnych druhov rastlín a v prípade zistenia zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s aktuálne platnou Vyhláškou č. 450/2019 Z. z. MŽP SR, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov,
- v priebehu realizácie akéhokoľvek rozvojového zámeru v území zabezpečiť výkon tzv. environmentálneho dozoru,
- konzultovať a vytvoriť v spolupráci so ŠOP SR plán na korigovanie vstupu obyvateľov a voľného pohybu psov do ÚEV Šúr.
- odporúča sa upustiť v navrhovanom pláne od funkčného využitia lokality Šúrske lúky 1 na bývanie v RD a občianske vybavenie nekomerčné a jeho zmenu na funkčného využitia plôch krajinej zelene alebo ponechať jej pôvodné využitie z dôvodu zachovania pufrácej zóny medzi plochou intenzívnej zástavby obce a ÚEV Šúr (Panónsky háj) v lokalite (zóne) Čierna voda.

9. ZÁVER

Hodnotený Územný plán obce Chorvátsky Grob samostatne a/alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom **nemá nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany ani pre jeden z riešených variantov**. To však neznamená, že projekty a aktivity (rozvojové zámery) v ňom zahrnuté sú oslobodené od primeraného hodnotenia na úrovni projektov. Navrhované zmierňujúce ako i ostatné všeobecné opatrenia je potrebné zahrnúť do dokumentácie EIA.

10. POUŽITÉ ZDROJE ÚDAJOV

- Baruš V., Oliva O. a kol., 1992. Fauna ČSFR - Obojživelníci. Academia, Praha, 1. vyd., 340 s.
- Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020: Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. ŠOP SR, Banská Bystrica, 109 str.
- Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridzoň, J., 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. ŠOP SR, Banská Bystrica, 332 str.
- Janák, M., Černecký, J., Saxa, A., (eds.), 2015: Monitoring živočíchov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013–2015. ŠOP SR, Banská Bystrica, 300 s.
- Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J., 2015: Chránené vtáacie územia Slovenska. ŠOP SR, Banská Bystrica, 380 str.
- Majzlan O., Vidlička Ľ. (eds) 2010: Príroda rezervácie Šúr. Ústav zoológie SAV, Bratislava, 410 str.
- Mútňanová, M. a kol. 2022: Zásady starostlivosti o biotopy európskeho významu a biotopy druhov európskeho významu v územiach európskeho významu. ŠOP SR, Bratislava, 192 str.
- Nariadenie vlády SR č. 451/2023 Z. z., ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu.
- Polák, P., Saxa, A. (eds) 2005: Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 str.
- Prieskum fauny, flóry a biotopov pre PARK CITY LIVING - Rezidenčná zóna VII. A s technickou a občianskou vybavenosťou, November 2021, in Správa o hodnotení, EKOJET, Február 2022
- Primerané hodnotenie vplyvov projektu na územia Natura 2000 – Park City Living, Január 2022, Trnka A. a kol., in Správa o hodnotení, EKOJET, Február 2022
- Saxa, A., Černecký, J., Galvánková, J., Mútňanová, M., Balážová, A., Gubková Mihaliková, M. (eds.) 2015: Príručka metód monitoringu biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 148 s.
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds.) 2002: Katalóg biotopov Slovenska. DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 str.
- Šefferová Stanová, V., Galvánková, J., Rizman, I., (eds) 2015: Monitoring rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013 – 2015: ŠOP SR, Banská Bystrica, 300 str.
- Šubová, D., Ambróz, L. (ed). 2011: Atlas druhov európskeho významu pre územia Natura 2000 na Slovensku. Slovenské múzeum ochrany prírody a jaskyniarstva, Liptovský Mikuláš, 520 s.
- Trnka A. 2021: Primerané hodnotenie vplyvov projektu „Park City Living - rezidenčná zóna VII.A s technickou a občianskou vybavenosťou“ na územia Natura 2000. Trnava, 28 str.
- Valachovič, D. 2008: Program záchrany bobra vodného (*Castor fiber* Linné 1758). ŠOP SR, Banská Bystrica, 24 str.
- Vyhláška č. 216/2005 Z. z. MŽP SR z 29. apríla 2005, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáacie územie Malé Karpaty
- Vyhláška č. 170/2021 Z. z. MŽP SR z 19. apríla 2021, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
- Žiačiková R., a kol., 2023: Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000, ŠOP SR, Banská Bystrica.
- www.biomonitoring.sk
- www.enviroportal.sk

www.maps.sopsr.sk

<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=SKUEV0279>

www.sopsr.sk/natura

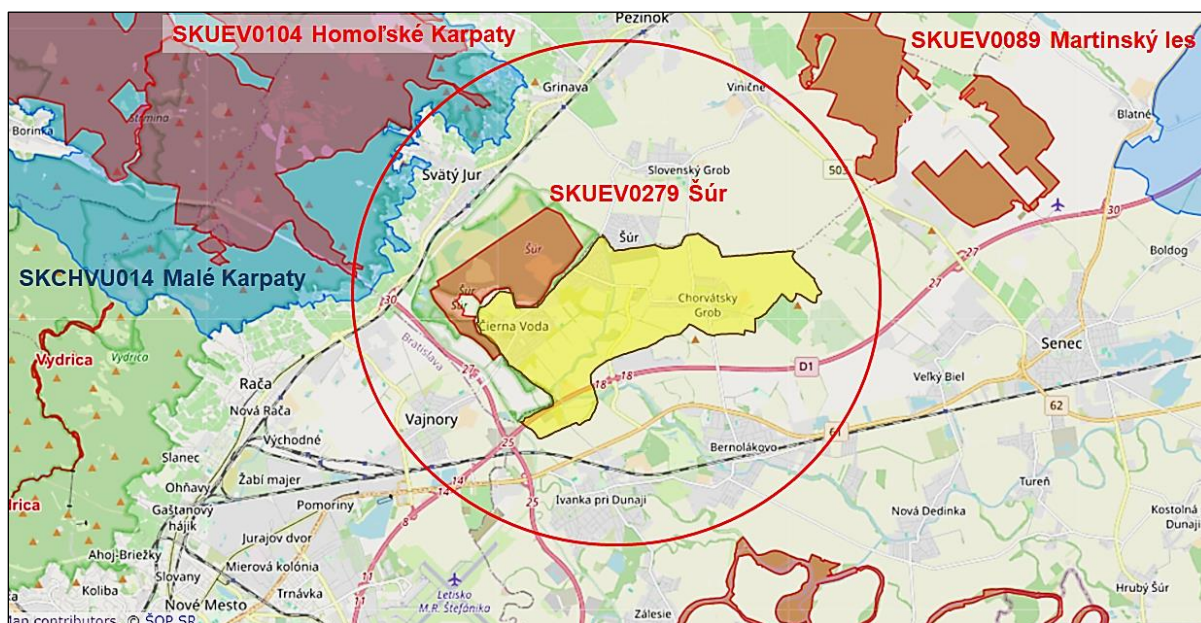
<https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0279.docx>

11. PRÍLOHY

Príloha 1: umiestnenie navrhovaného plánu



Príloha 2: územia sústavy Natura 2000 v širšom okolí navrhovaného plánu



(zdroj: <http://maps.sopsr.sk>)

Príloha 3: stupne ochrany v SKUEV 0279 Šúr

