OKRESNÝ ÚRAD GELNICA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Hlavná 1, 056 01 Gelnica

Číslo:OU-GL-OSZP-2024/000003 Gelnica 25.04.2024

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods.1 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 3 ods.1 písm. e) zák. č. 180/2013 Z.z. o organizácii štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako správny orgán podľa § 1 ods.2 zákona č. zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods.11 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ navrhovateľa Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 takto:

Navrhovaná činnosť „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v okrese Spišská Nová Ves a okrese Gelnica a to v katastrálnom území Krompachy, Kaľava, Richnava, Kluknava, Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce, Helcmanovce

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

V súlade s § 29 ods.13 zákona o posudzovaní sa pri príprave konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov určujú nasledujúce podmienky na elimináciu alebo zmiernenie vplyvov na životné prostredie:

1. Požiadať príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva:
   - pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení stavby na lesnom pozemku o záväzné stanovisko,
   - pred realizáciou predmetného zámeru o vydanie rozhodnutia o dočasnom vyňatí dotknutých lesných pozemkov po dobu výstavby a trvalé obmedzenie využívania funkcií lesov v ochrannom pásme danej stavby.
2. Pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení stavby požiadať Dopravný úrad:
   – o záväzné stanovisko v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby, v ktorom sa určia okrem iného aj prípadné požiadavky leteckého prekážkového značenia vedenia, pričom náležitosti žiadosti sú uvedené v citovanom stanovisku Dopravného úradu.
3. Dodržať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvádzané v predmetnom zámere v kapitole IV. v bode10.
4. Počas stavebných prác a pri doprave k mieste výstavby - rešpektovať ochranné pásma povrchových a podzemných zdrojov vody, ktoré sú využívané na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou (Herlikov potok, Veľký Hutný potok, Pramene Barbora, Perlový potok),

a zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu kvality podzemnej a povrchovej vody, využívanej na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, ale aj mimo pásiem ochrany týchto vodárenských zdrojov vody.

5. Zdroje elektromagnetického žiarenia zabezpečiť tak, aby nedošlo k prekračovaniu limitných hodnôt expozície obyvateľov.
6. V súvislosti s chráneným ložiskovým územím (ďalej len CHLÚ) „Jaklovce I.“ , v prípade určenia dobývacieho priestoru s plánovanou ťažbou zabezpečiť, aby realizáciou stavby nedošlo k sťaženiu dobývania výhradného ložiska barytu.
7. Stavebnú činnosť vykonávať výlučne v priestore určenom na výstavbu stavebných objektov a vedení bez zásahu do okolitých pozemkov.
8. Nezasahovať do brehových porastov v rámci územia európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928 v úseku pri obci Margecany) pri realizácií variantu A. V prípade nevyhnutnosti zasiahnuť do chráneného územia minimalizovať negatívny účinok na predmet ochrany a prijať kompenzačné opatrenia po dohode s odbornou organizáciou S-NP Slovenský raj.
9. Zabezpečiť pred vydaním stavebného povolenia k predmetu zámeru súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny na výrub drevín a krovín podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nevyhnutný pre realizáciu cieľov zámeru, ktorý je podmienkou pre vydanie stavebného povolenia.
   Ako podklad pre vydanie súhlasu a určenie náhradnej výsadby podľa § 48 zákona o ochrane prírody a krajiny zabezpečí navrhovateľ vypracovanie dendrologického posúdenia územia výstavby so sumárom drevín nevyhnutných na výrub a ich špecifikáciou, ktoré bude okrem ochrany rastlín a drevín rešpektovať aj Program starostlivosti o Chránené vtáčie územie (CHVÚ) Volovské vrchy na roky 2023 – 2052.
10. Pred výkonom navrhovanej činnosti v dotknutom území overiť u správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie prípadnú kolíziu s potrubiami VV a VK. Prípadné prerušenie dodávky elektrickej energie je stavebník povinný prejednať so správcom, ktorým je Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Poprad kvôli zabezpečeniu činnosti čistiarni odpadových vôd Krompachy, Margecany a Prakovce. Obdobne aj kvôli úpravni vody v Perlovej doline v k. ú. Gelnica, úpravni vody z Hrelikového potoka v k. ú. Prakovce a úpravni vody z Veľkého Hutného potoka v k. ú. Prakovce.
11. Podperné body umiestňovať mimo pobrežné pozemky tokov Hornád, Hnilec(oba aj v mieste vzdutia vodnej nádrže Ružín), Kojšovský potok a Perlový potok t.j. u vodohospodársky významných tokov viac ako 10 m od brehovej čiary na oboch brehoch a u drobných tokov viac ako 5 m od brehovej čiary.
12. Opraviť v zámere chybne uvádzané:
    • č. hydrologického poradia dotknutého územia str. 21 (stať 1.5.), správne sú 4-32-01 (Hornád po Margecany) a 4-32-02 (Hnilec po Margecany),
    • že dotknuté územie neobsahuje vodohospodársky významné toky str. 40 (4.3.), správne obsahuje vodohospodársky významné toky Hornád, Hnilec, Kojšovský potok a Perlový potok.
13. Zapracovať do projektovej dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu územnú rezervu:
    - na trati Košice – Kraľovany pre modernizáciu železničnej trate Žilina – Košice podľa Štúdie realizovateľnosti – aktualizácie, úsek Žilina – Košice – Čierna nad Tisou št. hr.
    - na trati Margecany – Červená Skala pre zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti z 80 km/h na 100 km/h.
14. Trasovať vedenie v lokalite Predné Partizánske výhradne južnou hranicou pozemku parc. č. CKN 3218/1 (v stave EKN č. 3218 – LV č.1) k. ú. Gelnica, aby bolo možné maximálne využitie plochy daného pozemku.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Východoslovenská distribučná, a.s. so sídlom Mlynská 31, 041 91 Košice prostredníctvom splnomocneného zástupcu P4E, s.r.o., Račianska 1571/66, 831 02 Bratislava na základe predloženého splnomocnenia zo dňa 14.9.2023, predložil dňa 22.12.2023 Okresnému úradu Gelnica, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle podľa § 29 ods.1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní.
Súčasťou žiadosti bolo aj rozhodnutie Okresného úradu Košice č. OU-KE-OSZP1-2023/056027-002 zo dňa 11.12.2023, v zmysle ktorého bol Okresný úrad Gelnica určený ako príslušný orgán na vykonanie zisťovacieho konania pre vyššie uvedený zámer navrhovanej činnosti z dôvodu, že predmetná činnosť je umiestnená na území dvoch okresov a väčšia časť činnosti bude realizovaná na území obcí patriacich do pôsobnosti okresu Gelnica.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, zaradená do kapitoly 2. Energetický priemysel
položky č.15 – nadzemné a podzemné prenosové vedenia elektrickej energie
pre časť B - zisťovacie konanie – 220kv a viac s dĺžkou od5km do 15 km alebo od 110 kV do 220 KV s dĺžkou od 5 km, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Opis navrhovanej činnosti:
Účelom navrhovanej činnosti je výstavby nového vedenia pre zabezpečenie spoľahlivého napájania elektrickej stanice Prakovce a zvýšenie spoľahlivosti distribučnej sústavy.
Navrhovaná činnosť zahŕňa výstavbu nového vedenia 1x110kV V 6732 z elektrickej stanice Margecany do elektrickej stanice Prakovce, ktorá je v súčasnosti napájaná iba jedným vedením 110kV V6810. Výstavba si vyžiada aj demontáž vedenia V 6727 pre uvoľnenie poľa pre vedenie V6372 a zdvojenie vedení V 6810 a V6730.
Vedenie bude mať dĺžku cca 17,7 km a bude čiastočne situované v trase už existujúceho 22 kV vedenia a čiastočne bude vedené novou trasou. Zo 17,7 km dlhého vedenia bude 12,239 km novej trasy, 0,891 km bude preložka obce Margecany a existujúca trasa bude 4,628 km.
Umiestnenie navrhovanej činnosti je v okrese Gelnica a okrese Spišská Nová Ves, katastrálne územia Krompachy, Kaľava, Richnava, Kluknava, Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce, Helcmanovce.
Zoznam parciel tvoriacich dotknuté územie v predmetných katastrálnych územiach sa nachádza v prílohe č. 2 zámeru.

Keďže sa jedná o líniovú stavbu, v zmysle § 22 ods.2 zákona o posudzovaní predmetný zámer obsahuje nulový variant stavu a dva realizačné varianty navrhovanej činnosti.

Nulový variant - Riešené územie sa nachádza v oblasti medzi obcami Margecany a Prakovce kde sa nachádza už existujúce 22 kV vedenie.
Územie prechádza po stránke konfigurácie terénu mierne zvlneným územím, ktoré je v súčasnosti tvorené lúkami a lesnými priesekmi. Územie tvoria prevažne trvalé lúčne porasty, na ktorých sa nachádzajú vzrastlé stromy.

Variant 1 (Variant A)
Variant 1 predloženého zámeru predstavuje výstavbu nového vedenia 1x110kV z elektrickej stanice Margecany do elektrickej stanice Prakovce, ktorá je v súčasnosti napájaná iba jedným vedením 110kV V6810. Dôvodom výstavby nového vedenia je zabezpečenie spoľahlivého napájania elektrickej stanice Prakovce.

Vonkajšie vedenie 110kV nové vedenie č.6732

Účelom je vybudovanie novej trasy vedenia 1x110 kV V6732. Nová trasa bude začínať na prípojnom bode, ktorý sa vloží medzi existujúce prípojné body 61 a 62 vedenia V6730.

Trasa nového vedenia sa stočí smerom k obci Jaklovce bude prechádzať cez lokalitu Švablica a Baniska, ďalej prekrižuje Jaklovský potok a bude pokračovať cez lokalitu Skalička prevažne po lúkach. Pred Perlovou dolinou trasa zmení smer obíde rodinné domy následne prekrižuje dolinu a ďalej bude pokračovať po lokalite Kochová.

Trasa vedenia bude pokračovať okolo mesta Gelnica cez lokalitu Na Šibenicu a Partizánske pokračujúc paralelne s existujúcim vedením 22kV až po lokalitu Predné Légy, kde trasa zmení smer prekrižuje štátnu cestu, rieku Hnilec a železničnú trať.

Následne bude trasa vedenie pokračovať cez les popri existujúcej lesnej ceste až po existujúce 22kV vedenia, kde bude trasa znova paralelne pokračovať popri existujúcich vedeniach. Trasa bude paralelne pokračovať cca 545 m popri existujúcich vedeniach následne trasa zmení smer smerom ku elektrickej stanici Prakovce, prekrižuje štátnu cestu, železničnú trať a pripojí sa na existujúci portál vedenia V6810. Vedenie V6810 bude prehustené na nový portál. Trasa vedenia prechádza prevažne po lúkach a lesných priesekoch.

Vonkajšie vedenie 110kV zdvojenie vedenia V6730

Účelom je prebudovanie existujúceho vedenia 1x110kV V6730 na vedenia 2x110kV V6730/6732 v úseku od elektrickej stanice Margecany po vodnú nádrž Jaklovce, kde sa vedenie rozdelí na dve jednoduché vedenia 1x110kV. V úseku okolo obci Margecany bude vedenie odklonené od elektrickej stanice Margecany. Vedenie bude v pôvodnej trase vedenia V6727 po existujúci stožiar č. 49 , kde trasa zmení smer smerom k poľnohospodárskemu družstvu, následne prekrižuje rieku Hornád a pripojí sa na existujúcom prípojný bod 52 do pôvodnej trasy.

Vonkajšie vedenie 110kV zdvojenie vedenia V6810

Účelom tohto stavebného objektu je zdvojenie vedenia v úseku od elektrickej stanice Prakovce po prípojný bod č.2 , kde sa vedenie rozdelí na dve jednoduché V6810 a V6732. Vedenie V6810 bude v elektrickej stanice Prakovce preustené na novo vybudovaný portál na mieste existujúcich tlmiviek. Nové vedenie V6732 bude pripojené na mieste existujúceho vedenia V6810. Vedenie V6810 sa pripojí do existujúcej trasy na novom prípojnom bode 53, ktorý sa vybuduje 10 m za existujúcim prípojným bodom 53 smerom k prípojnému bodu 52.

Vonkajšie vedenie 110kV demontáž vedenia V6727

Účelom tohto stavebného objektu je demontáž vedenia V 6727 v úseku elektrickej stanice Krompachy prípojný bod 49 v dĺžke cca 11 km. Dôvodom demontáže je uvoľnie poľa v elektrickej stanici Margecany pre nové vedenie V6732.

V rámci demontáže budú zdemontované vodiče, izolátory, zemniace lano, stožiare a základy budú rozbúrané do hĺbky 1 m.

Vonkajšie vedenie 110kV Výmena zemného lana a kombinovaného zemného lana na vedení V6809 v úseku elektrickej stanice Krompachy – prípojný bod 119

Účelom tohto stavebného objektu je výmena zemného lana a kombinovaného zemného lana v úseku elektrickej stanice Krompachy – prípojný bod 119. Dôvodom výmeny je demontáž vedenia 6727 nakoľko na prípojnom bode 119 boli tieto vedenia prepojené pomocou kombinovaného zemného lana.

Dotknuté ochranné pásma

Väčšina existujúcich inžinierskych sietí a dopravných komunikácií v oblasti, ktorou prechádza trasa vedenia má podľa príslušných zákonov, respektíve ich vykonávacích predpisov stanovené ochranné pásmo, v ktorom je riadená každá činnosť, ktorá podlieha súhlasu príslušného prevádzkovateľa.

V rámci projektovej prípravy boli oslovené organizácie, ktoré by mohli mať investície v danej lokalite. Všetky podzemné investície boli vytýčené. Nová trasa plne rešpektuje vytýčené investície a ich ochranné pásma stanovené platnými zákonmi a vyhláškami**.**

Určenie nových ochranných pásiem

Pre zabezpečenie plynulej prevádzky a na zaistenie bezpečnosti osôb a majetku sú energetické diela chránené ochrannými pásmami. V nich sú v rozsahu určenom vykonávacími predpismi zakázané, alebo obmedzené stavby, zariadenia, úpravy povrchu a porasty, ktoré by ohrozovali energetické diela a ich plynulú prevádzku.

V zmysle zákona č 251/2012 Zz. (energetický zákon) je ochranné pásmo el. vedení vymedzené zvislými rovinami vedenými po oboch stranách vedení vo vodorovnej vzdialenosti, meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča. Táto vzdialenosť je pre 110 kV vedenia 15 m od krajného vodiča.

Typ a schéma stožiara

Stožiare budú jednodriekové, tvar „Súdok-úzky“ pre 2x110kV a tvaru „trojuholník“ pre 1x110kV, priehradová konštrukcia z profilovanej ocele pospájaná skrutkami, povrchová protikorózna ochrana vytvorená pozinkovaním v tavenine. betónové, budované na mieste stavby z dovezenej betónovej zmesi, tvar monolit, miesto styku s uholníkom chránené tmelením a natreté 2x špeciálnym náterom.

Základy budú betónové, budované na mieste stavby z dovezenej betónovej zmesi, tvar monolit, miesto styku s uholníkom chránené tmelením a natreté 2x špeciálnym náterom.

Na 2x110 kV vedení budú použité jednodriekové úzke stožiare, pri ktorých dôjde k minimálnemu záberu poľnohospodárskej pôdy.

Variant B

Trasa Variantu B sa líši od Variantu A pri obci Margecany. Vedenie od elektrickej stanice Margecany zostane v pôvodnej trase po stožiar č. 52. Stožiare budú postavené cca 10 m od pôvodných v trase vedenia. Ochranné pásmo bude zachované.

Variant C

Trasa Variantu C sa líši od Variantu A odklonom trasy za mestom Gelnica smerom k elektrickej stanici Prakovce. Trasa variantu C prekrižuje rieku Hnilec po opačnej strane ako variant A. Variant C bude križovať 5 krát rieku Hnilec a 2 krát železničnú trať. Po cca 1,3 km sa Variant C vráti do pôvodnej trasy Variantu A

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie oznámil známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 23 ods.1 zákona o posudzovaní rozposlal listom č. OU-GL-OSZP-2024/000003-003 zo dňa 03.01.2024 oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania navrhovanej činnosti na životné prostredie „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ na zaujatie stanoviska, dotknutým orgánom a dotknutej obci.

Zároveň tunajší úrad zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese https://www.enviroportal.sk/.

V zmysle § 23 ods.4 zákona o posudzovaní boli doručené na Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledujúce stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia –stanovisko č.OU-GL-2024/000278 zo dňa 04.01.2023

Z predloženého dokumentu nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany preto sa odbor krízového riadenia k nemu nevyjadruje .
Nežiada posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiada na vyjadrenie.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko vzaté sa na vedomie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi – stanovisko č. ORHZ-SN- 2024/000509-004 zo dňa 08.01.2024

Z hľadiska ochrany pre požiarmi nepredpokladá negatívny vplyv na životné prostredie .
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko vzaté na vedomie.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva č.OU-SN-PLo2-2024/001833-002 zo dňa 04.01.2024

Podľa tohto zámeru predmetnou stavbou budú zjavne dotknuté aj lesné pozemky. Podľa § 5 ods. 1 č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) lesné pozemky možno využívať na iné účely ako na plnenie funkcií lesov, ak príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva, po predchádzajúcom stanovisku dotknutých orgánov štátnej správy, rozhodne o ich dočasnom vyňatí alebo trvalom vyňatí z plnenia funkcií lesov (ďalej len „vyňatie“), alebo o obmedzení využívania funkcií lesov na nich (ďalej len „obmedzenie využívania“), ak tento zákon neustanovuje inak. K vyňatiu alebo obmedzeniu využívania môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak. V zmysle uvedeného je potrebné aby daný zámer bol posudzovaný z hľadiska nevyhnutnosti a odôvodnenosti jeho umiestnenia na lesných pozemkoch v rámci možných alternatív, tak aby sa minimalizoval jeho dopad na plnenie funkcií lesov. Tunajší úrad ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva nemá voči danému zámeru námietky za podmienky, že nie je racionálne možné jeho umiestnenie mimo lesných pozemkov, resp. v menšom rozsahu.Podľa § 6 ods. 3 zákona o lesoch na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby na lesnom pozemku je potrebné záväzné stanovisko príslušného orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, ak osobitný predpis neustanovuje inak. V zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 zákona o lesoch realizácia predmetného zámeru vyžaduje rozhodnutie o dočasnom vyňatí dotknutých lesných pozemkov po dobu výstavby a trvalé obmedzenie využívania funkcií lesov v ochrannom pásme danej stavby.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované, požiadavka zahrnutá do podmienok rozhodnutia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Informácie berieme na vedomie. Pre projekt boli zvážené všetky možné trasovania mimo lesných pozemkov, vzhľadom na krajinu nie je možné sa vyhnúť lesným pozemkom.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi – stanovisko č. RÚVZSN/OHŽPaZ/214/343/2024 zo dňa 15.01.2024

Regionálny úrad verejného zdravotníctva súhlasí s návrhom zámeru navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“, navrhovateľa Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice v zastúpení P4E, s. r. o., Račianska 66, 831 02 Bratislava.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva pri realizácii predloženého zámeru žiada:
- rešpektovať ochranné pásma povrchových a podzemných zdrojov, ktoré sú využívané na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou (Herlikov potok, Veľký Hutný potok, Pramene Barbora, Pišerov potok a Kamenná dolka, Perlov potok, Pramene Barbora...) a zabezpečiť aby počas stavebných prác nedošlo k zhoršeniu kvality podzemnej a povrchovej vody, využívanej na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou.
- Zdroje elektromagnetického žiarenia je potrebné zabezpečiť tak, aby nedošlo k prekračovaniu limitných hodnôt expozície obyvateľov.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované, požiadavky zahrnutá do podmienok rozhodnutia.

Dopravný úrad Bratislava -odpoveď č. 6144/2024/ROP-002/0257 zo dňa 22.01.2024

Dopravný úrad Vám z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza mimo ochranných pásiem, resp. prekážkových rovín a plôch letísk, osobitných letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení letísk. Na umiestnenie stavieb a zariadení nestavebnej povahy mimo ochranných pásem, ktoré by svojimi vlastnosťami mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky sa podľa ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je potrebný súhlas Dopravného úradu, ak ide o:

- stavby alebo zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom /§ 30 ods. 1 písm. a) leteckého zákona/,

- stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu /§ 30 ods. 1 písm. b) leteckého zákona/,

- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice /§ 30 ods. 1 písm. c) leteckého zákona/,

- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje /§ 30 ods. 1 písm. d) leteckého zákona/.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné uvažovať s výstavbou a výmenou nového vedenia v riešenom území s tým, že Dopravný úrad vydá záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby, v ktorom sa určia okrem iného aj prípadné požiadavky leteckého prekážkového značenia vedenia. Žiadosť o vydanie záväzného stanoviska musí obsahovať:

a) zoznam stožiarov s presným výškovým riešením a ich typmi, zoznam rovinných súradníc Y,X v systéme S-JTSK aj zemepisných B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy jednotlivých stožiarov (geometrický stred), popis nadmorských výšok terénu a výšky stožiarov nad terénom, vzdialenosti medzi stožiarmi, previs lán a rozpätie jednotlivých typov stožiarov, resp. ich polomer;

b) situáciu trás existujúcich vedení a navrhovaného nového vedenia so zákresom stožiarových miest, prípadného popisu výšok existujúceho a nového vedenia vo formáte *.pdf a georeferencovanú v S-JTSK vo formáte *.dgn / *.dwg a prípadne aj formáte *.kmz.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované, požiadavka zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa : Informácie berieme na vedomie, k bodu a) a b) -požiadavka bude zapracovaná do projektovej dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

Obvodný banský úrad v Košiciach– stanovisko č.150-35/2024 zo dňa 25.01.2024

V katastrálnom území Jaklovce sa nachádzajú určené chránené ložiskové územia „Jaklovce I.“ a „Jaklovce II.“, ktorými sa zabezpečuje ochrana výhradných ložísk nerúd (baryt, azbestová hornina) proti znemožneniu alebo sťaženiu dobývania a ich využívania. V súčasnosti ochranu týchto

výhradných ložísk zabezpečuje Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 3962/1, 817 04 Bratislava.
Po preštudovaní príslušnej dokumentácie a jej porovnaním s evidenciou chránených ložiskových území vedenou tunajším úradom, bolo zistené, že plánovaná líniová stavba v katastrálnom území Jaklovce prechádza chráneným ložiskovým územím „Jaklovce I.“
Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov sa v záujme ochrany nerastného bohatstva nesmú v chránenom ložiskovom území zriaďovať stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním.
Vzhľadom na vyššie uvedené má tunajší úrad nasledovné pripomienky:
1. navrhnúť plánovanú trasu elektrického vedenia v katastrálnom území Jaklovce mimo uvedených chránených ložiskových území „Jaklovce I.“ a „Jaklovce II.“
2. vyznačiť do príslušnej dokumentácie existenciu chránených ložiskových území (mapová a textová časť).

Dňa 10.04.2024 bolo tunajšiemu úradu doručené nové stanovisko Obvodného banského úradu v Košiciach č. OBUKE_150-1230/2024 ako dotknutého orgánu pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie ktorým nahrádza svoje stanovisko č. 150-35/2024 zo dňa 25.01.2024 a v ktorom uvádza k predmetnej veci nasledovne:
„ V katastrálnom území Jaklovce sa nachádzajú určené chránené ložiskové územia „Jaklovce I.“ a „Jaklovce II.“, ktorými sa zabezpečuje ochrana výhradných ložísk nerúd (baryt, azbestová hornina) proti znemožneniu alebo sťaženiu dobývania a ich využívania. V súčasnosti ochranu týchto výhradných ložísk zabezpečuje Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 3962/1, 817 04 Bratislava.
Plánovaná líniová stavba v katastrálnom území Jaklovce prechádza chráneným ložiskovým územím „Jaklovce I.“
Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 3962/1, 817 04 Bratislava sa vyjadril k predmetnej veci pod č. 243/24-231-046 z 03.04.2024 cit: *„Štátny geologický ústav Dionýza Štúra nemá námietky voči územnému rozhodnutiu IP12170 V6732 Margecany - Prakovce nachádzajúcemu sa sčasti v chránenom ložiskovom území Jaklovce I. Realizáciou uvedenej stavby nedôjde z znemožneniu alebo sťaženiu dobývania výhradného ložiska barytu.“*
Na základe vyššie uvedenej skutočnosti úrad **súhlasí** s realizáciou stavby, a teda s vydaním územného a stavebného povolenia príslušným stavebným úradom pre predmetnú stavbu podľa predloženej dokumentácie za predpokladu, že nedôjde k sťaženiu dobývania výhradného ložiska barytu.
Úrad týmto stanoviskom nahrádza stanovisko č. 150-35/2024 vydané dňa 25.01.2024 k predmetnej veci.“
Vyjadrenie tunajšieho úradu: uvedené stanovisko berieme na vedomie, predpoklad zahrnutý do podmienok rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny – stanovisko č.7344/2024-6.3.. zo dňa 30.01.2024

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavby nového vedenia pre zabezpečenie spoľahlivého napájania elektrickej stanice Prakovce. Navrhovaná činnosť zahŕňa výstavbu nového vedenia 1x110kV V 6732 z elektrickej stanice Margecany do elektrickej stanice Prakovce, ktorá je v súčasnosti napájaná iba jedným vedením 110kV V6810. Výstavba si vyžiada aj demontáž vedenia V 6727 pre uvoľnenie poľa pre vedenie V6372 a zdvojenie vedení V 6810 a V6730. Vedenie bude mať dĺžku cca 17,7 km a bude čiastočne situované v trase už existujúceho 22 kV vedenia a čiastočne bude vedené novou trasou. Zo 17,7 km dlhého vedenia bude 12,239 km novej trasy, 0,891 km bude preložka obce Margecany a existujúca trasa bude 4,628 km. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Košickom samosprávnom kraji, okrese Gelnica a okrese Spišská Nová Ves, katastrálne územia Krompachy, Kaľava, Richnava, Kluknava, Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce, Helcmanovce. Predmetná činnosť sa navrhuje v troch variantoch:

- **Variant A:** Predstavuje výstavbu nového vedenia 1x110kV z elektrickej stanice Margecany do elektrickej stanice Prakovce, ktorá je v súčasnosti napájaná iba jedným vedením 110kV V6810.
- **Variant B:** Trasa Variantu B sa líši od Variantu A pri obci Margecany. Vedenie od elektrickej stanice Margecany zostane v pôvodnej trase po stožiar č. 52. Stožiare budú postavené cca 10 m od pôvodných v trase vedenia. Ochranné pásmo bude zachované.
- **Variant C:** Trasa Variantu C sa líši od Variantu A odklonom trasy za mestom Gelnica smerom k elektrickej stanici Prakovce. Trasa variantu C prekrižuje rieku Hnilec po opačnej strane ako variant A. Variant C bude križovať 5 krát rieku Hnilec a 2 krát železničnú trať. Po cca 1,3 km sa Variant C vráti do pôvodnej trasy Variantu A.

V dotknutom území platí prevažne prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Navrhovaná činnosť prechádza cez územie európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928), kde platí druhý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté veľkoplošné ani maloplošné chránené územia. V rámci území patriacich do európskej sústavy chránených území Natura 2000 budú navrhovanou činnosťou dotknuté Chránené vtáčie územie Volovské vrchy (SKCHVU036) a územie európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928).
Pre zámer „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ je spracovaný prieskum prírodných pomerov vrátane výskytu biotopov národného a európskeho významu, chránených území európskeho významu a špecifických skupín živočíchov, pre ktoré môže zámer predstavovať priame alebo nepriame ohrozenie, doplnený o návrh opatrení. Tieto spočívajú najmä v zrušení elektrického vedenia v úseku Krompachy – Margecany, kde na časti prebiehajúcej v lesnom prostredí bude les ponechaný na samovývoj, resp. so zásahmi pre vývoj prirodzeného lesného biotopu, vybudovaní pevných cestných zábran pre obojživelníky v tomto úseku, vytváraní plôch pre vývoj biotopov v poľnohospodárskej krajine prípravou zarastených, nevyužívaných plôch pre hospodárenie a technických opatreniach na zamedzenie negatívnych vplyvov a podporu hniezdnych možností.
Z hľadiska vplyvu navrhovanej činnosti na územia patriace do európskej sústavy chránených území Natura 2000 predmetná stavba navrhovanými variantmi zasahuje do dvoch území. V severnej časti pri obci Margecany navrhovaná činnosť prechádza cez územie európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928). Variant B predstavuje v tomto úseku ponechanie jestvujúcej trasy vedenia. Variant A v tomto úseku je vedený ponad územie európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928) v novej trase. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je výhodnejšie ponechanie doterajšieho priebehu vedenia (Variant B), ale v prípade nezasahovania do brehových porastov v rámci územia európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928) je Variant A tiež realizovateľný a nepredstavoval by významný negatívny vplyv na predmety ochrany dotknutého územia.
V úseku medzi mestom Gelnica a obcou Prakovce prechádza Variant A okrajom Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (SKCHVU036). Nakoľko v tomto úseku Variant A prechádza v súbehu s jestvujúcim plynovým potrubím a 22 kV elektrickým vedením, nedôjde k zásahu do biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (SKCHVU036). Alternatívou v tejto časti úseku je variant C, ktorého vybudovanie by predstavovalo viacnásobné prekročenie rieky Hnilec v miestach s hodnotnými zapojenými brehovými porastmi, aluviálnymi lúkami a mokraďami. Z tohto hľadiska preferujeme variant A napriek tomu, že zasahuje do územia Chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy (SKCHVU036).
Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ministerstvo s navrhovanou činnosťou „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ súhlasí a nepožaduje ďalej posudzovať.
Z predložených variantov preferujeme Variant A, na úseku pri obci Margecany preferujeme Variant B. V prípade nezasahovania do brehových porastov v rámci územia európskeho významu Stredný tok Hornádu (SKUEV0928) je Variant A v úseku pri obci Margecany tiež realizovateľný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nesúhlasíme s realizáciou Variantu C.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované požiadavka zapracovaná do podmienok rozhodnutia.
Vyjadrenie navrhovateľa: informácie berieme na vedomie.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna ochrany prírody a krajiny – stanovisko č.OU-SN_OSZP-2024/001878-005 zo dňa 05.02.2024

Pre celý zámer je podrobne a v dostatočnej miere spracovaný prieskum prírodných pomerov vrátane výskytu biotopov národného a európskeho významu, chránených území európskeho významu a špecifických skupín živočíchov, pre ktoré môže zámer predstavovať priame alebo nepriame ohrozenie, doplnený o návrh kompenzačných opatrení. Tieto spočívajú najmä v zrušení elektrického vedenia v úseku Krompachy – Margecany, kde na časti prebiehajúcej v lesnom prostredí bude les ponechaný na samovývoj, resp. so zásahmi pre vývoj prirodzeného lesného biotopu, vybudovaní pevných cestných zábran pre obojživelníky v tomto úseku, vytváraní plôch pre vývoj biotopov v poľnohospodárskej krajine prípravou zarastených, nevyužívaných plôch pre hospodárenie a technických opatreniach na zamedzenie negatívnych vplyvov a podporu hniezdnych možností (odrádzadlá, búdky pre dutinové hniezdiče a netopiere). Vychádzajúc zo stanoviska Správy Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves č. NPSR/009-002/2024-Zoo2 zo dňa 25. 1. 2024, ktoré bolo doručené na okresný úrad dňa 30. 01. 2024, predmetná stavba sa niektorými variantmi dotýka alebo zasahuje do dvoch území Natura 2000 (SKUEV0928 Stredný tok Hornádu, SKCHVU036 Volovské vrchy); v zámere stavby variant A nepredstavuje významný negatívny vplyv na predmety ochrany CHVÚ a ÚEV. V okrese Spišská Nová Ves sa celý projekt dotýka zrušením jestvujúcej trasy VN v úseku Krompachy – Richnava na území k. ú. Krompachy a k. ú. Kaľava s dĺžkou 1,3 km, pozostávajúcim z demontáže jestvujúcich podperných stĺpov a rekultivácie ich plôch bez akýchkoľvek ďalších zásahov. V zmysle vyššie uvedeného je realizácia navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany prírody a krajiny prijateľná. Pre minimalizáciu možných rizík realizácie činnosti sú uvedené v texte zámeru zmierňujúce a iné opatrenia na ochranu biotopov, zelene a živočíchov, ktoré považujeme z hľadiska ochrany prírody a krajiny za dostatočné. Toto záväzné stanovisko slúži ako podklad pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza vyjadrenia ani súhlasy iných dotknutých orgánov a v zmysle § 81 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny sa na predmetné záväzné stanovisko nevzťahujú predpisy o správnom konaní. Obsahom záväzného stanoviska z hľadiska ochrany prírody a krajiny je v zmysle § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny orgán verejnej správy príslušný na konanie viazaný.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko vzaté na vedomie

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie

- štátna správa ochrany ovzdušia – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2024/000361 zo dňa 02.02.2024

V predloženom dokumente sa nepredpokladajú také činnosti resp. investičné zámery, ktorých realizácia by mala zásadný vplyv na kvalitu ovzdušia v daných obciach okresu Gelnica.
Za predpokladu dodržania v zámere navrhnutých technických opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov danej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia - pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami), tunajší úrad nemá námietky a pripomienky k predloženému strategickému dokumentu „IP 12170 V6732 Margecany - Prakovce".
Zároveň nepožadujeme, aby bol uvedený strategický dokument posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko vzaté na vedomie

- štátna správa odpadového hospodárstva – stanovisko č. OU-GL-OSZP-2024/000315 zo dňa 01.02.2024

Na základe vyššie uvedeného a z hľadiska záujmov sledovaných na úseku odpadového hospodárstva k predloženému oznámeniu navrhovanej činnosti „IP 12170 V6732 Margecany - Prakovce"

v katastrálnom území obcí Richnava, Kluknava, Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce, Helcmanovce okresu Gelnica nemáme námietky a pripomienky za predpokladu dodržiavania Opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedených v kapitole 10 na str.43 predmetného zámeru týkajúce sa odpadového hospodárstva.
Tunajší úrad, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko vzaté na vedomie..

– štátna ochrana prírody a krajiny –stanovisko č. OU-GL-OSZP-2024/000274 zo dňa 1.3.2024
Realizáciou činnosti, ktorá bola oznámená tunajšiemu úradu listom zo dňa 3.1.2024 sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Biotické pomery priamo v zámerom dotknutom území je potrebné prejednať s odbornou organizáciou S-NP Slovenský raj.
Z hľadiska záujmov chránených tunajším úradom je potrebné, aby pri plnení cieľov strategického dokumentu boli splnené tieto požiadavky :
l. Stavebná činnosť bude vykonávaná výlučne v priestore určenom na výstavbu stavebných objektov a vedení bez zásahu do okolitých pozemkov.
2. Prípadný výrub drevín a súvislých krovitých porastov zodpovedajúci ust. §-u 47 o ochrane prírody a krajiny nutný pre realizáciu cieľov zámeru žiadame obmedziť na nevyhnutnú mieru a vykonávať ho až po posúdení orgánu ochrany prírody a krajiny podľa ust. §-u 47 ods. 7 zákona OPaK s tým, že dendrologický posudok so sumárom drevín nevyhnutných na výrub, ich špecifikáciou (druh dreviny, parcela č., vlastníka s druh pozemku, zdravotný stav dreviny resp. dôvod výrubu) bude predložený v stavebnom konaní.
3. Na pozemkoch v katastrálnom území obce, ktorej územie je zahrnuté do siete NATURA 2000 ako územie SKUEV0928 Stredný tok Hornádu, konkrétne sú to parcely č. C-KN 1867 – časť parcely, C-KN 2206, C-KN 2236, C-KN 2237, C.KN 2328- časť parcely, C-KN 2329, C-KN 2331, C-KN 2332, C-KN 2379, C-KN 2381, C-KN 2382, C-KN 2394 – časť parcely, C-KN 2463, C-KN 527/1 – časť parcely a C-KN 572/1, kde je možný vplyv na predmet ich ochrany bude potrebné individuálne posúdenie vplyvov na ŽP odbornou organizáciou S-NP Slovenský raj, pričom tu sa vyžaduje dodržanie opatrení na minimalizáciu negatívnych účinkov na predmet ochrany.
V predloženom oznámení o predložení zámeru činností sa predpokladá rešpektovanie prvkov územného systému ekologickej stability, ich zachovanie a obnova, s návrhom opatrení na ochranu a zmysluplné využitie územia. Pri realizácii zámeru sa nepredpokladajú také závažné vplyvy na Stredný tok Hornádu ako aj na ostatné časti prírody, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované, pripomienky zapracované do podmienok rozhodnutia.

- štátna vodná správa – stanovisko č.OU-GL-OSZP-2024/000549 zo dňa 14.03.2024
Nepožaduje vykonať ďalší stupeň posudzovania vplyvu predmetného zámeru navrhovanej činnosti a súhlasí s jeho ukončením vo fáze zisťovacieho konania, avšak požaduje rešpektovať tieto požiadavky:

1. Pri vykonávaní navrhovanej činnosti podľa zámeru je prevádzkovateľ povinný postupovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd a boli dodržané predpisy na úseku ochrany kvality a kvantity vôd, predovšetkým dbať na dobrý technický stav stavebných a dopravných zariadení.
2. Pri prípadnom skladovaní nebezpečných odpadov alebo nebezpečných látok (napr. pohonné hmoty pracovných strojov a mazivá) počas výstavby, pri ich používaní a opravách zariadení s obsahom nebezpečných látok musia byť dodržiavané požiadavky Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o

zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zhotoviteľ je povinný plniť povinnosti stanovené § 39 vodného zákona.

3. V dotknutom území sú verejné kanalizácie a verejné vodovody v správe Podtatranskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s., Poprad , ktoré môžu byť dotknuté zámerom iba pri osadzovaní podperných bodov (Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce) alebo ťažkou technikou pri demontáži v Krompachoch, Richnave a Kluknave. Preto pred výkonom zámeru je stavebník povinný overiť u uvedeného správcu prípadnú kolíziu s potrubiami. Prípadné prerušenie dodávky elektrickej energie je stavebník povinný prejednať s uvedeným správcom kvôli zabezpečeniu činnosti čistiarni odpadových vôd Krompachy, Margecany a Prakovce (vplyv na ČOV Gelnica a Jaklovce nepredpokladáme).
4. Stavba bude križovať vzduchom vodohospodársky významné toky Hornád a Hnilec (oba aj v mieste vzdutia vodnej nádrže Ružín), Kojšovský potok a Perlový potok a množstvo drobných vodných tokov. V tejto súvislosti upozorňujeme, že podperné body je nutné umiestňovať mimo pobrežné pozemky týchto tokov t.j. u vodohospodársky významných tokov viac ako 10 m od brehovej čiary na oboch brehoch a u drobných tokov viac ako 5 m od brehovej čiary.
5. Taktiež upozorňujeme, že toky Hornád a Hnilec majú vymedzené inundačné územie (aj keď nie je vyhlásené) na mapách povodňového rizika a ohrozenia, ktoré vyznačujú územia zaplavované tokmi pri prietoku Q_{100R} (možné overiť u správcu tokov SVP, š.p., Povodie Hornádu, OZ Košice). V týchto územiach platia obmedzenia podľa zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami a vodného zákona.
6. Zámer je situovaný mimo pásiem ochrany vodárenských zdrojov, preto nie je predpoklad vplyvu zámeru na kvalitu a množstvo vôd využívaných pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou.
7. Zámer chybne uvádza

   – č. hydrologického poradia dotknutého územia str. 21 (stať 1.5.), správne sú 4-32-01 (Hornád po Margecany) a 4-32-02 (Hnilec po Margecany),
   - že dotknuté územie neobsahuje vodohospodársky významné toky str. 40 (4.3.), správne obsahuje vodohospodársky významné toky Hornád, Hnilec, Kojšovský potok a Perlový potok.
8. Pri realizácii zámeru nepredpokladáme žiadne závažné vplyvy, ktoré by negatívne vplývali na ochranu povrchových a podzemných vôd. Preto posudzovanie vplyvov na ŽP je možné ukončiť zisťovacím konaním.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované, pripomienky zapracované do podmienok rozhodnutia.

Železnice SR- stanovisko č.33731/2024/O230-2 zo dňa 22.01.2024

1. Z hľadiska územného rozvoja ŽSR **žiadame skoordinovať** zámer „IP12170 V6732 Margecany-Prakovce“ s územnou rezervou:

a.) na trati Košice – Kraľovany pre modernizáciu železničnej trate Žilina – Košice podľa Štúdie realizovateľnosti – aktualizácie, úsek Žilina – Košice – Čierna nad Tisou št. hr.

Štúdia je verejne dostupná na adrese: https://www.zsr.sk/modernizacia-trati/studie-realizovatelnosti/zilina-kosice-cierna-n-tisou-st-hr.html

b.) na trati Margecany – Červená Skala pre zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti z 80 km/h na 100 km/h.

2.Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: stanovisko akceptované, pripomienky zapracované do podmienok rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

k bodu 1-požiadavka bude zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu,

k bodu 2-požiadavka bude plne rešpektovaná a zapracovaná do projektových dokumentácií pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu.

Mesto Gelnica – stanovisko č.2024/VSD/S zo dňa 19.01.2024

Mesto Gelnica z hľadiska ním sledovaných a chránených verejných záujmov súhlasí s umiestnením navrhovanej činnosti „ IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ podľa predloženého Variantu 1(A) s dodržaním požiadavky trasovania vedenia v lokalite Predné Partizánske výhradne južnou hranicou pozemku parc. č. CKN 3218/1 (v stave EKN č. 3218 – LV č.1) k. ú. Gelnica s maximálnym možným využitím plochy daného pozemku. Svoju požiadavku odôvodňuje plánovaným zámerom novej výstavby bytových jednotiek nižšieho štandardu „Predné Partizánske“. Súbežne so spracovaním ÚP SÚ – ZaD č.2 je v predmetnom území spracovávaný zámer situovania plôch technickej vybavenosti.

Zároveň mesto doručilo na tunajší úradu informáciu o zverejnení oznámenia o zámere navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ dňa 4.1.2024 a zvesení dňa 25.01.2024.

Vyjadrenie tunajšieho úradu : stanovisko akceptované, pripomienka zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa: informácie berieme na vedomie.

Mesto Krompachy – stanovisko č.357/2024 zo dňa 19.01.2024

Mesto Krompachy k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ nemá žiadne pripomienky .

Zároveň mesto doručilo na tunajší úradu informáciu o zverejnení oznámenia o zámere navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“ dňa 8.1.2024 a zvesení dňa 30.01.2024.

Od zverejnenia oznámenia mesto Krompachy neeviduje žiadne pripomienky zo strany verejnosti.

Obec Margecany – stanovisko č.IP12170/2023/OZN zo dňa 09.02.2024

Obec doručila oznámenie o zverejnení oznámenia navrhovanej činnosti od dňa 08.01.2024 do 30.01.2024 vrátane na úradnej tabuli obecného úradu a web stránky obce.

Obec Prakovce – odpoveď č. 2024/0012/OcÚ/odp zo dňa 02.02.2024

Obec informovala že zámer bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke obce od 08.01.2024 do 30.01.2024 (vrátane). Obec Prakovce nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti „IP12170 V6732 Margecany - Prakovce“.

Obec Richnava - odpoveď zo dňa 22.3.2024

Obec informovala že zámer bol zverejnený od 12.01.2024 do 02.02.2024 a zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne námietky a pripomienky.

Obec Kaľava - stanovisko zo dňa 22.3.2024

Obec informovala že zámer bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke obce od 09.01.2024 do 31.01.2024 a zo strany a k predmetnému zámeru nemá žiadne námietky a pripomienky.

Obec Jaklovce - odpoveď zo dňa 25.3.2024

Obec informovala že zámer bol zverejnený od 03.01.2024 do 27.01.2024 a zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne námietky a pripomienky.

V stanovenej lehote bolo k predmetnému konaniu doručené nasledovné vyjadrenie dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv Bratislava - vyjadrenie zo dňa 10.02.2022 uvádzané v skrátenom znení:

1) Z charakteru navrhovanej činnosti vyplýva, že jej najvýznamnejší vplyv – vplyv na chránené územia bol vyhodnotený dostatočným spôsobom prílohou č.3 k zámeru.

Nedostatkom zámeru však je, že návrh opatrení nedôsledne transponuje navrhované opatrenia z prílohy č.3 zámeru do kapitoly č.10 zámeru; žiadame teda tieto podmienky fixovať ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho nasledovne :

1.Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Prílohe č.3 k zámeru, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami."
2. Prílohu č.3 zámeru priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú súčasť predmetného rozhodnutia.. Takýmto spôsobom bolo rozhodnuté napr. v rozhodnutí Strategický park Valaliky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky).
Ďalšie príklady takto alebo podobne formulovaných rozhodnutí:
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-prevadzky-spol-t-takacz-s-r-o-;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-vyrobnej-haly-adhex-technologies-slovakia;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-dubnica-nad-vahom;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-nad-surom;
•https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/viacpodlazna-podzemna-garaz-pri-vv-s-p-na-karloveskej-2;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-trolejbusova-trat-autobusova-stanica-nove-snd;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-prudy-ii-etapa;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-polyfunkcny-objekt-jga;
•https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vybudovanie-noveho-internistickeho-pavilonu-nsp-bojnice;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-dsv;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pc-retail-ii;
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lichtgitter-vyrobno-skladova-hala-michalovce
• https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-pre-seniorov-bela-nad-cirochou-

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Navrhované zmierňujúce opatrenia uvádzané v prílohe č. 3 k predloženému zámeru sú úplne totožné (okrem obrázkov) s bodom 10.Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie nachádzajúcom sa v kapitole IV. samotného predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Tunajší úrad nevidí dôvod prikladať k rozhodnutiu prílohu č.3, keďže aj tá je neoddeliteľnou súčasťou zámeru .
Pripomienka z časti akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

2) Druhým najväčším vplyvom je možný výrub drevín – minimálne bodovo v mieste umiestnenia stožiaru a jeho bezprostredného okolia. V tomto smere nám absentuje dendrologický posudok a hlavne návrh náhradnej výsadby.
Je potrebné uviesť, že absencia takéhoto podkladu rozhodnutia zo zisťovacieho konania viedla v minulosti k opakovanému podávaniu odvolania zo strany ZDS, ktoré bolo odvolacím orgánom vyhodnotené vždy ako opodstatnené. Podstatou bola snaha VSD „vyvliecť“ sa z povinnosti náhradnej výsadby a aj jej rozsah minimalizovať. Išlo o výrub VSD v súvislosti s realizáciou vedenia „Košice-okolie – úprava VN vedenia č.398 a č.251“. Chceme predísť opakovaniu tejto situácie.
Pre zabezpečenie právnej istoty verejnosti ale aj v záujme zabezpečenia efektívneho povoľovacieho procesu pre navrhovateľa žiadame túto otázku definitívnym záväzným spôsobom vyriešiť už v zisťovacom konaní, čím sa zabezpečí efektívnejšie povoľovacie konanie.
Vyjadrenie tunajšieho úradu : požiadavka čiastočne akceptovaná a zapracovaná do podmienky č.9 rozhodnutia.
Tak podrobný dokument ako dendrologický posudok nie je hospodárne zabezpečovať v predmetnom procese ani k umiestneniu stavby. Pre proces posúdenia vplyvu na životné prostredie postačuje súhlasné stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody a orgánov ochrany prírody a krajiny-MŽP SR a okresného úradu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Podklady k žiadosti o povolenie na výrub drevín budú spracované k žiadosti o povolenie na výrub drevín v rámci dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu v súlade s platnou legislatívou.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.
Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/
ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.
Vyjadrenie tunajšieho úradu: Konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávania podľa §21 správneho poriadku. Správy orgán nariadi ústne rokovanie, ak to vyžaduje povaha veci alebo ak tak ustanovuje osobitný predpis.
Z predmetného ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov nevyplýva povinnosť správneho orgánu vykonať konzultácie na žiadosť dotknutej verejnosti, ale právo dotknutej verejnosti zúčastniť sa konzultácii v prípade, že správny orgán rozhodne o ich vykonaní. Je na posúdení správneho orgánu či zvolá konzultácie a to v prípade, že si to vyžaduje povaha veci a že si to vyžaduje objasnenie určitých náležitostí, ktoré sú predmetom posudzovanej činnosti. V tomto konaní tunajší úrad nepovažoval za potrebné takéto ústne pojednávanie uskutočniť, pretože vyhodnotil podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania za dostatočné a na základe týchto podkladov bolo možné vydať rozhodnutie v merite veci.
Tunajší úrad podotýka, že zákon č 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov ani o zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní nepozná uvádzaný pojem „mimoúradné pracovné stretnutie“ ako spôsob konzultácií.

Vyjadrenie navrhovateľa: Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých obcí, ktoré neboli tunajšiemu úradu doručené do doby vydania predmetného rozhodnutia sa v zmysle § 23 ods.4 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné.

V zmysle § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vyzval tunajší úrad listom č. OU-GL-OSZP – 2024/000003-019 zo dňa 07.02.2024 navrhovateľa prostredníctvom splnomocnenej osoby /ďalej len navrhovateľ/ o doplnenie informácií na objasnenie doručených pripomienok a námietok dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v termíne do 30 dní odo dňa doručenia danej výzvy, ktorý bol navrhovateľovi doručený 09.02.2024.
Doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek boli tunajšiemu úradu doručené dňa 28.02.2024 a tunajší úrad ich zapracoval do predmetného rozhodnutia.

Zároveň podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie dal listom č. OU-GL-OSZP.2024/000003-025 zo dňa 14.03.2024 možnosť známym účastníkom konania sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistenia, prípadne doplniť podklady v stanovenom termíne do 20.03.2024 s možnosťou nahliadnuť do spisu, robiť si z neho kópie, výpisy a odpisy na Okresnom úrade Gelnica, odbore starostlivosti o životné prostredie v pracovných dňoch. Oznámenie bolo účastníkom konania doručené elektronicky dňa 14.03.2024. a 15.03.2024.

Dňa 15.3.2024 bol tunajšiemu úradu doručený e-mail Združenia domových samospráv Bratislava.
Námietka podľa § 33 ods.2 správneho poriadku o nevykonaní konzultácií podľa § 33 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - uvádzaná v plnom znení:
V zmysle §33 ods.2 správneho poriadku konštatujeme, že v rámci zisťovacieho konania neboli zabezpečené konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to ani ústne ale ani písomne. Žiadame o vykonanie konzultácií ústnym alebo písomným spôsobom a žiadame byť poučený o tom, akým spôsobom je možné konzultáciu absolvovať tak, aby boli naplnené všetky jej obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to tak, aby bol naplnený aj jej účel; toto poučenie je potrebné vykonať podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Inštitúty správneho poriadku (napr. §21, §23, §33 správneho poriadku) sa k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie používajú len subsidiárne; vzhľadom na ich iný účel, vzhľadom na ich iné obsahové náležitosti ako predpokladá inštitút konzultácie ako aj vzhľadom na ich funkčnú autonómiu a nepreviazanosť navzájom ale ani na konzultáciu podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie - vzhľadom na tieto skutočnosti teda ani nemožno subsidiárne inštitúty správneho poriadku použiť na vykonanie konzultácie bez náležitého poučenia účastníkov podľa §3 ods.2 správneho poriadku. Bez poučenia podľa §3 ods.2 správneho poriadku je nutné konštatovať, že zainteresovanej verejnosti nebolo umožnené vykonať konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to napriek tomu, že okresný úrad má v zmysle §63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinnosť konzultácie zabezpečiť. Konzultáciu so ZDS si môže navrhovateľ mimo úradný postup rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie- domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie tunajšieho úradu: tunajší úrad sa zaoberal doručenými stanoviskami k zámeru navrhovanej činnosti a pripomienkami dotknutých orgánov a verejnosti a odôvodnené, relevantné pripomienky z došlých stanovísk zahrnul do podmienok rozhodnutia, pričom bral do úvahy dostatočnú podrobnosť a výpovednú hodnotu predloženého zámeru navrhovanej činnosti s ohľadom na stupeň jej prípravy ako aj Identifikáciu vplyvu plánovaného projektu „IP 12170 V 6732 Margecany –Prakovce“ na sústavu NATURA 2000.

Tak ako už tunajší úrad uviedol vyššie, konzultácie podľa §63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávania podľa §21 správneho poriadku. Správy orgán nariadi ústne rokovanie, ak to vyžaduje povaha veci alebo ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Keďže zámer navrhovanej činnosti spolu so svojimi prílohami poskytuje dostatočné podklady pre posúdenie danej činnosti, a je k dispozícii na webovom sídle MŽP SR, dotknuté orgány nemali zásadné pripomienky a požiadavky k zámeru navrhovanej činnosti a nepožadovali ďalej posudzovať danú navrhovanú činnosť v zmysle predmetného zákona o posudzovaní, tunajší úrad nepovažoval za potrebné zvolať ústne rokovanie.

Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie dal Združeniu domových samospráv možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia zaslaním upovedomenia o podkladoch rozhodnutia č. OU-GL-OSZP-2024/000003-025 zo dňa 14.03.2024, ktoré bolo doručené do elektronickej schránky združenia dňa 15.03.2024.

Predmetné upovedomenie obsahovalo informáciu, kde je možné nahliadnuť do spisu a robiť si z neho kópie, odpisy a výpisy a v akom termíne. Teda dotknutá verejnosť bola poučená o tom, akým spôsobom je možné absolvovať konzultácie. Združenie domových samospráv túto možnosť v stanovenom termíne nevyužilo.

Zo strany tunajšieho úradu teda nebola odopretá Združenie domových samospráv Bratislava možnosť a príležitosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a uplatniť si svoje námietky, pripomienky a návrhy .

Pri tomto postupe sa správny orgán opieral aj o rozsudok Najvyššieho súdu SR - sp. č. 2Sžp/3/2013, v ktorom je okrem iného uvedené k námietkam účastníka konania k nevykonaniu konzultácií správneho orgánu, nasledovné- citujem: „ustanovenie § 33 ods.2 zákona o správnom konaní neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť účastníka konania s podkladmi rozhodnutia, či vyhotovovať z vlastnej iniciatívy kópiu administratívneho spisu a zasielať ju účastníkovi konania na vyjadrenie. Postup, ktorý volil správny orgán je štandardný postup správneho orgánu v správnom konaní, pričom tento postup nie je postupom ktorý by bránil k uplatneniu práva na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu ako aj účastníka konania, k čomu zo strany účastníka konania nedošlo, keďže ten svoje právo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia nevyužil".

Zároveň tunajší úrad podotýka, že konzultácie mimo úradný postup je adresovaná navrhovateľovi.

Tunajší úrad má za to, že v predmetnom konaní konal svedomite a zodpovedne a zaoberal sa každou pripomienkou dotknutých orgánov aj dotknutej verejnosti, vyhodnocoval ich a posudzoval. Všetky konkrétne, zmysluplné a odôvodnené pripomienky sú vyhodnotené v rámci odôvodnenia a sú zapracované do podmienok rozhodnutia.

Snahou tunajšieho úradu bolo konať hospodárne a bez zbytočných prieťahov.

V zmysle požiadaviek predmetného združenia všetky písomnosti sú zasielané do elektronickej schránky združenia.

Poznamenávame, že dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv Bratislava neuviedla žiadne konkrétne problémy a nejasnosti zámeru, ktoré by pri konzultáciach chcela prejednať alebo ozrejmiť.

Keďže pred vydaním predmetného rozhodnutia bol dňa 10.04.2024 tunajšiemu úradu doručený nový podklad pre vydanie rozhodnutia, ktorým bolo nahradené pôvodné stanovisko Obvodného banského úradu v Košiciach, o tomto novom podklade Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie informoval účastníka konania a dotknutú verejnosť listom č. OU-GL-OSZP-2024/000003-031 zo dňa 15.04.2024 a dal im možnosť sa k danému podkladu vyjadriť v termíne do 18.04.2024.Predmetné upovedomenie o novom podklade pre vydanie rozhodnutia boli účastníkovi konania a dotknutej verejnosti doručené 15.04.2024.

V uvedenom termíne neboli k novému podkladu pre vydanie rozhodnutia z ich strany zaslané žiadne námietky a pripomienky.

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a zákona o posudzovaní a uvedených v prílohe č.10 zákona o posudzovaní zistil nasledovné skutočnosti:

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Košickom samosprávnom kraji, okrese Gelnica a okrese Spišská Nová Ves, katastrálne územia Krompachy, Kaľava, Richnava, Kluknava, Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce, Helcmanovce.

Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované v prevažnej miere ako Ostatná plocha, Zastavané plochy a nádvoria, Orná pôda, Trvalý trávny, porast, Lesné pozemky. Pri realizácii vedenia VVN dôjde v manipulačnom priestore k použitiu poľnohospodárskej pôdy na iný účel na čas kratší ako jeden rok. V mieste stožiarov dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy. Predpokladá sa výmera jednotlivo do 25 m2, presná výmera záberu bude špecifikovaná v ďalších stupňoch dokumentácie. Na lesných pozemkoch sa predpokladá dočasné vyňatie lesa v šírke ochranného pásma na dobu výstavby a trvalé obmedzenie po uvedení stavby do užívania.

V riešenom území sa na pozemkoch mimo lesa v trase vedenia nachádzajú vzrastlé stromy a kroviny, z čoho vyplýva, že bude potrebné požiadať o súhlas na výrub drevín v zmysle zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Zdroje a spotreba vody

Potreba vody počas výstavby

Počas realizácie navrhovanej činnosti budú využívané mobilné WC boxy a pitná voda bude predbežne zabezpečovaná dovozom.

Potreba vody počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nevzniká potreba napojenia na verejný vodovod a pri prevádzke sa nepredpokladá potreba úžitkovej vody.

Energetické zdroje

Elektrická energia

Počas výstavby bude prebiehať demontáž existujúcich nevyhovujúcich zariadení pre distribúciu elektrickej energie. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nevzniká potreba napojenia na elektrickú energiu.

Plyn

Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby a ani počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Dopravné riešenie

Dotknuté územie bude počas výstavby dopravne napojené na existujúcu dopravnú infraštruktúru v lokalite - cesty II triedy č. 546 a 547. Po realizácii navrhovanej činnosti budú v prípade potreby opravy a udržiavacích prác využívané existujúce dopravná infraštruktúra v území.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny predstavuje najmä demontáž existujúceho vedenia V 6727 v dĺžke 11 km, stavebné výkopové práce pre stožiare nového vedenia, odstránenie vzrastlých drevín mimo lesa a nové lesné prieseky v rozsahu nutnom pre realizáciu navrhovanej činnosti, ako aj úprava prístupových ciest k stavenisku.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Emisie počas výstavby

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Emisie počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať emisie. Obyvatelia v okolí trasy nového vedenia VVN nebudú ovplyvňovaní škodlivinami. Ročné koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší sa prevádzkou nezvýšia.

V zmysle Národných normatívnych aspektov pre Slovenskú republiku STN EN 50341-2-23 a informácií zistených z jestvujúcej projektovej dokumentácie doteraz realizovaných stavieb vedení VVN v danom území sa doporučuje zaradenie celej trasy projektovaného 110 kV vedenia do oblasti s námrazou I3 a do oblasti so stredným až silným (t.j. stupňa II. až III.) znečistením prostredia.

Vody

Počas výstavby

Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie max. 40 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované mobilné chemické sociálne zariadenie.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové vody.

Odpady

Odpady vznikajúce počas výstavby

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sú odpady vznikajúce pri realizácii navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Spôsob zhodnotenia/zneškodnenia
08 04 10	odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 08 04 09	O	D1
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	R3
15 01 02	obaly z plastov	O	R5
17 01 01	betón	O	R5
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika *(izolátory porcelánové)*	O	D1
17 02 01	drevo	O	R1
17 02 03	plasty *(izolátory plastové, káble)*	O	R5

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Spôsob zhodnotenia/zneškodnenia
17 04 05	železo a oceľ	O	R4
17 04 07	zmiešané kovy	O	R4
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	D1
170107	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	D1
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D1

Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a budú upresňované podľa skutočného stavu.

Odpady vznikajúce počas prevádzky
Odpady vznikajúce počas prevádzky budú charakteristické pre údržbu stožiarov.

Hluk a vibrácie
Počas výstavby
Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby.
Počas prevádzky
Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať emisie hluku.

Žiarenie a iné fyzikálne polia
Hodnoty intenzity elektrického poľa a magnetickej indukcie musia spĺňať kritériá podľa Vyhlášky MZ SR č. 534/2007 Z.z. Vzhľadom na vzdialenosť vedenia od obytných území, prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Teplo, zápach a iné výstupy
Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli šíriť zápach a teplo.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.
Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov.

OÚ Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému a stavebnému konaniu.
V rámci zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti na otvorenej ploche väčšinou poľnohospodárskych pozemkov sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery

lokality. Zakladanie stavieb stožiarov nezmení povahu geologického podložia ani výrazne nezmení reliéf dotknutého územia. Potenciálny negatívny vplyv na horninové prostredie predstavuje riziko havárie na komunikácii, pri ktorom môže dôjsť k znečisteniu pôdy a horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Povrchové vody v lokalite výstavby sú reprezentované riekou Hnilec a Hornád. Navrhovaná činnosť nie je v kontakte s uvedenými povrchovými vodami, preto ich negatívne ovplyvnenie sa nepredpokladá.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery vyhodnotený ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom nezmenený, jedná sa o líniovú stavbu, ktorá emisie neprodukuje.

Pri realizácii navrhovanej činnosti môže dôjsť v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trasách prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Na základe uvedeného môžeme konštatovať, že v porovnaní so súčasným stavom nedôjde k zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky a preto vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu je vyhodnotený ako bez vplyvu.

Vplyvy na pôdu

Najzávažnejším vplyvom na pôdu je jej trvalý a dočasný záber pod objektmi stavby, ktorým dochádza k zníženiu plošnej výmery a kvality jej pôdnych vlastností.

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti nie je vplyv na pôdu relevantný. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery vyhodnotený ako bez vplyvu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V severnej časti, západne od obce Margecany sa nachádza SKUEV0928 Stredný tok Hornádu. V prípade jedného z variantov je toto územie priamo križované (Variant B). V strednom úseku je plánovaná trasa v blízkosti SKCHVU036 Volovské vrchy, v jednom z variantov trasa prechádza okrajom CHVU.

Najviac ohrozenou skupinou vtákov sú dravce - orly, sokoly, jastraby, myšiaky a haje (Prinsen et al. 2011, Ferrer 2012, Gadziev 2013), ktoré patria medzi stredné až veľké druhy. V našich podmienkach bola táto klasifikácia potvrdená (Gális et al. 2019), pričom preukázané najvyššie úhyny v súvislosti s vedením VN boli u myšiaka lesného (*Buteo buteo*) a aj u menších druhov: straka lesná (*Pica pica*), vrana popolavá (*Corvus cornix*) a sokol myšiar (*Falco tinnunculus*). Medzi obeťami boli identifikované aj vzácne druhy dravcov, akými sú sokol rároh a orol kráľovský (Gális et al. 2019).

Čo sa týka kolízie s prenosovými vedeniami, aj druhy s vysokým zaťažením krídla (t.j. pomer hmotnosti a plochy krídla) sú vystavené vyššiemu riziku z dôvodu nízkej manévrovateľnosti. Patria sem napríklad dropy, žeriavy, bociany, husi, labute a supy. Vytváranie kŕdľa, migrácia a nočná aktivita sú u niektorých druhov spojené s vysokou úrovňou kolízie, ale stále to nie sú vysoko rizikové faktory (IUCN 2021).

Miesta kde sa migrujúce vtáky koncentrujú, riziko kolízie bolo identifikované v častiach kde plánované vedenie križuje vodné toky.

Z hodnotenia vplyvov na sústavu Natura 2000 vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- Plánovaným projektom nebude priamo ovplyvnené žiadne územie európskeho významu ani chránené vtáčie územie v prípade variantov "Margecany B" a "Prakovce C".
- V prípade realizácie variantu "Margecany A" s použitím vysokých stožiarov bude elektrické vedenie križovať SKUEV0928 Stredný tok Hornádu, ale v dostatočnej výške na to aby nebolo územie európskeho významu ani jeho predmety a ciele ochrany ovplyvnené.
- V prípade realizácie variantu "Prakovce A" bude zasiahnuté SKCHVU036 Volovské vrchy, avšak v okrajovej časti kde sa nenachádzajú biotopy dôležité pre predmety ochrany. V tejto časti územia je tiež uložené plynovodné potrubie, preto ovplyvnené budú lesy ktoré boli už v minulosti ovplyvnené výrubom a pokládkou potrubia.
- Nepriamo ovplyvnené budú niektoré druhy živočíchov európskeho významu a to hlavne sťahovavé druhy vtákov a netopierov.

Na trase vedenia VVN cez lokality vysokej vegetácie platia obmedzenia pre výšku rastu stromov a krov nad stanovenú mieru. Vegetácia, ktorá presiahne výšku 3 metre bude musieť byť odstránená. Na pozemkoch navrhovanej činnosti sa nachádzajú vzrastlé stromy a kroviny cestnej a ostatnej zelene z čoho vyplýva, že bude potrebné požiadať o súhlas na výrub v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a prejednať zásahy do lesných pozemkov s príslušným orgánom štátnej správy lesného hospodárstva .

Vplyv na krajinu

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Poloha koridoru nového vedenia rešpektuje súčasnú štruktúru krajiny a jej funkčné využitie územia v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu je vy hodnotená ako bez vplyvu.

Vplyv na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, nové vedenie VVN prispeje k zabezpečeniu prevádzky distribučnej sústavy s dôrazom na zlepšenie spoľahlivosti zásobovania elektrinou. Uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky bude mať pozitívny vplyv na rozvoj dotknutého regiónu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Rozvod elektrickej energie je spojený so zásahom do životného prostredia človeka, ako aj ekosystémov a je najmenej preskúmanou problematikou vplyvov elektromagnetického poľa. Zdrojov elektromagnetických polí je v súčasnosti množstvo a spolu tvoria v životnom prostredí tzv. elektromagnetický smog. Elektromagnetický smog je interferencia EMG polí, pričom tieto sú charakterizované elektrickým a magnetickým poľom a ich vzájomnými zmenami v čase a priestore. Vlastnosti takéhoto poľa je možné posudzovať z mnohých hľadísk, avšak ak sa sústredíme na posudzovanie vlastností a vplyvu EMG polí v okolí prenosových 110 kV alebo 400 kV vedení VVN na človeka, potom posudzovanie z praktického hľadiska redukujeme na nízkofrekvenčné polia s rôznymi intenzitami elektrického poľa a magnetickej indukcie.

Požiadavky Vyhlášky MZ SR č. 534/2007 o podrobnostiach o požiadavkách na zdroje elektromagnetického žiarenia a na limity expozície obyvateľov elektromagnetickému žiareniu v životnom prostredí sa týkajú ochrany zdravia pred nepriaznivými účinkami vystaveniu elektromagnetického poľa na ľudský organizmus, ktoré sú spôsobené indukovanými elektrickými prúdmi, absorpciou energie a kontaktnými prúdmi. Objektivizácia expozície obyvateľstva EMG poľu od zdrojov sa vykonáva pred uvedením do prevádzky a najmenej tri roky od uvedenia do prevádzky. Objektivizácia sa vykonáva aj pri ich zmene prevádzky alebo pri zmene v okolí zdroja.

Elektromagnetické pole 110 kV vedenia nemá negatívny vplyv na zdravie ľudí zdržujúcich sa hoci aj trvalo v blízkosti elektrického vedenia. Minimálna výška vodičov od terénu je predpísaná normou

STN 33 3300 a je 6 m. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Chránené územia lokalizované v blízkosti trasy zámeru nebudú dotknuté realizáciou navrhovanej činnosti z hľadiska ich predmetu ochrany.

Navrhovanou činnosťou budú dotknuté územia sústavy Natura 2000 SKUEV0928 Stredný tok Hornádu a SKCHVU036 Volovské vrchy.

SKUEV0928 Stredný tok Hornádu bude dotknuté len v prípade realizácie variantu, ktorý počíta s preložením existujúceho vedenia v katastri obce Margecany. V prípade ponechania vedenia v súčasnej trase, toto SKUEV nebude dotknuté.

CHVU Volovské vrchy bude dotknuté nepriamo a to možnosťou ohrozenia predmetov ochrany v čase migrácie a stratou časti hniezdnych a potravných biotopov nachádzajúcich sa mimo hraníc CHVU, ktoré ale môžu byť predmetmi ochrany využívané. V prípade realizácie variantu "Prakovce východ" bude vedenie prechádzať okrajovou časťou CHVU v trase existujúceho 22kV vedenia.

Možnosť ovplyvnenia predmetov ochrany SKUEV0928 je uvedené v tabuľke č.1 a SKCHVU036 v tabuľke č.2 kapitola 5.1 prílohy č. 3 zámeru navrhovanej činnosti.

Výstavba novej trasy VVN si vyžiada výrub drevín v trase, ktorých počet a druhy bude určený v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia prírodného a antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho sociálno - ekonomické aktivity.

Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako pozitívny vzhľadom na minimum negatívnych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošla do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané vyššie, pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu a v prípade vplyvu na obyvateľstvo má pozitívny vplyv.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 predmetného zákona.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Nie je predpoklad negatívne vyvolaných súvislostí v dotknutých lokalitách ani ich bezprostrednom okolí.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

S realizáciou činnosti sú spojené určité riziká havarijného respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Jedná sa však o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe ako aj konkrétnych prevádzkových predpisov.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov, o ktorých je písané vyššie resp. v predloženom zámere, ako aj z opatrení, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov.
Návrh zmierňujúcich opatrení ktoré vyplynuli z Hodnotenia vplyvu na sústavu Natura 2000:

Biotopy

Počas realizácie projektu dôjde k výrubom v biotopoch 9110, 9130 a 9180, zároveň bude demontované elektrické vedenie severne od obce Margecany. Je odporúčané plochu ochranného pásma po demontáži vedenia ponechať na samovývoj a postupné prirodzené zarastenie uvedenými biotopmi, ktoré sa v súčasnosti vyskytujú v okolí ochranného pásma.
Výrubu časti biotopov európskeho významu, konkrétne prioritného biotopu 91E0* Lužné vŕbovo-topoľové a jelšové lesy je možné zabrániť pomocou využitia vysokých stožiarov ktorými je možné preklenúť v dostatočnej výške porasty lužných lesov. Celá trasa vedenia bola spracovaná ako 3D model a v oblasti lužných lesov v SKUEV Stredný tok Hornádu, aj v oblasti lužného lesa pri vodnej nádrži Jaklovce sa potvrdilo, že v prípade použitia vysokých stožiarov do vegetácie nebude zasiahnuté. Dreviny ktoré tvoria biotop lužného lesa - vŕby, topole a jelše - dorastajú v našich podmienkach do výšky 25 metrov v čase keď je les v klimaxovom štádiu. Jednotlivé stromy môžu výnimočne dosahovať výšku do 30m. Príklad rastovej krivky jelše lepkavej v Európe hovorí o maximálnej výške druhu 27 metrov. V oboch prípadoch, pri Margecanoch aj pri Jaklovciach už v súčasnosti dreviny dosahujú výšku 20- 25 metrov, preto ďalší významný rast do výšky sa nepredpokladá. Z 3D modelu vyplýva, že vedenie je možné umiestniť tak aby vertikálna vzdialenosť od korún stromov bola minimálne 3 metre.
Vtáky, netopiere a obojživelníky
Označenie prenosových vedení pomocou vtáčích presmerovačov je dnes štandardným osvedčeným postupom a ukázalo sa, že v priemere znižuje počet zrážok na polovicu. Pre niektoré druhy alebo za určitých poveternostných podmienok to však nemusí byť vždy efektívne riešenie, a teda nemusí byť dostatočne účinné pri druhoch, ktoré z ochranárskych dôvodov vzbudzujú veľké obavy. Obmedzená účinnosť môže byť spôsobená aj nefunkčnosťou zariadenia, a preto je po inštalácii potrebné zariadenia monitorovať. U veľkých netopierov možno riziko zásahu elektrickým prúdom znížiť orientáciou drôtov skôr horizontálne ako vertikálne.
Pre zmiernenie vplyvu na dutinové hniezdiče a netopiere sa odporúča v oblastiach kde dôjde k výrubom umiestnenie búdok pre vtáky a netopiere.

Severne od obce Margecany sa nachádza podchod pre obojživelníky, ktorý však neplní dostatočne svoju funkciu z dôvodu absencie navádzačov a zvýšenej krajnice, navrhuje sa teda v rámci miernenia vplyvov projektu dobudovanie tejto krajnice.

Územnoplánovacie opatrenia

Územnoplánovacie opatrenia nie sú potrebné.

Technické opatrenia

Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite sú navrhnuté opatrenia počas realizácie resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti:

Z hľadiska ochrany ovzdušia :
Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami).

Z hľadiska ochrany pred hlukom :
• pri realizácii navrhovanej činnosti sa budú používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku bude investor informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania,
• stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku sa budú vykonávať len v denných hodinách,
• budú sa používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi,
• investor poučí všetkých dodávateľov na potrebu ochrany okolia dotknutého územia pred hlukom z ich činnosti.

Z hľadiska nakladania s odpadmi:
• odpady, ktoré vzniknú pri realizácii resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov,
• nakladanie s odpadmi bude zabezpečované v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov),
• odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej.

Z hľadiska ochrany vôd a pôdy:
• zabezpečí sa, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality,
• zabezpečí sa aby na rozhranie jemnozrnných ílovitých zemín podložia a násypu z drveného kameňa, alebo drveného betónu ak bude potrebné bola zabudovaná separačná geotextília.

Z hľadiska ochrany zelene a živočíchov:
• zabezpečí sa, aby existujúca zeleň lokality bola počas realizácie zámeru rešpektovaná,
• prenosové vedenia by mali byť, pokiaľ je to možné, vedené tak, aby sa vyhýbali citlivým oblastiam, kde môže byť vysoká koncentrovanosť ohrozených vtákov, napríklad v blízkosti mokradí alebo skládok, ktoré môžu vtáky priťahovať, a v rámci migračných vtáčích koridorov. Toto je kritérium vychádzajúce z včasného plánovania,
• počas údržby navrhovanej prevádzky v jej ochrannom pásme sa navrhuje selektívny výrub, pri ktorom dreviny a kry do výšky 3 m budú ponechané kvôli zachovaniu habitatov pre hniezdenie vtákov,
• realizovať opatrenia pre zníženie rizika kolízie vtáctva s navrhovaným elektrickým vedením v zmysle platnej legislatívy a odporúčaniami uvedenými v dokumente „IP12170 V6732 Margecany – Prakovce na sústavu Natura 2000“.

Iné opatrenia
Zmierňujúce opatrenia, ktoré vyplynuli z hodnotenia vplyvov na sústavu Natura 2000:
• ponechanie územia pod odstráneným elektrickým vedením (3 km) severne od obce Margecany na samovývoj lesných biotopov,
• zabezpečiť odstránenie náletových krovín v oblasti biotopu v trase VVN,
• využitie vysokých stožiarov, ktoré umožnia ponechať biotop bez výrubu v oblasti VN Jaklovce,
• vybudovanie ochranných krajníc v oblasti podchodu pre obojživelníky,
• umiestnenie búdok pre netopiere v blízkosti výrubov v lesných biotopoch – počet bude definovaný na základe dendrologického posudku,
• umiestnenie hniezdnych búdok v lesných biotopoch v blízkosti výrubu a na vybrané stožiare VVN,

• zabezpečenie rizikových úsekov vedenia odkloňovačmi letu.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
Ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila, nebolo by možné dosiahnuť spoľahlivosť napájania elektrickej stanice na úrovni bezpečnostného kritéria N-1. Kritérium N-1 je schopnosť sústavy udržať dovolené parametre prevádzky po výpadku jedného prvku.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi
Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platnými územnými plánmi obcí a miest, ktorých katastrálnym územím prechádza - mesto Gelnica, Krompachy, obec Kaľava, Richnava, Kluknava, Margecany, Jaklovce, Gelnica, Prakovce, Helcmanovce.

Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov
O záujmovom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, či už v technickom riešení posudzovanej činnosti alebo navrhovanými zmierňovacími opatreniami.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu
Pre hodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie a zdravie obyvateľstva bola použitá metóda hodnotiaceho opisu. Súbory kritérií hodnotenia boli vyberané tak, aby charakterizovali spektrum vplyvov a ich významnosť. Pre navrhované varianty boli ako významné kritéria hodnotenia identifikované vplyvy na obyvateľstvo dotknutého územia prostredníctvom výstupov hluku, klimatických pomerov a v neposlednom rade sociálnoekonomický vplyv navrhovanej činnosti. Kritériá očakávaných vplyvov boli vytvorené z hľadiska kvalitatívneho, časového priebehu pôsobenia a formy pôsobenia.

Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty
V porovnaní s nulovým variantom počíta Variant 1 (A) s výstavbou nového vedenia 1x110kV z elektrickej stanice Margecany do elektrickej stanice Prakovce, ktorá je v súčasnosti napájaná iba jedným vedením 110kV V6810.
Dôvodom výstavby nového vedenia je zabezpečenie spoľahlivosti napájania elektrickej stanice Prakovce na úrovni bezpečnostného kritéria N-1.

V rámci realizácie predloženého zámeru sa zabezpečí eliminácia environmentálnych aj zdravotných rizík. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany.
V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.
Na základe uvedených skutočností a záverov je možné odporúčať realizáciu Variantu 1 (A), s podmienkou realizácie zmierňujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10, ktoré predstavujú optimálny variant.

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Navrhovaný Variant 1(A) zámeru je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých miest a obcí. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich ani navrhovaných prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie pracovných miest počas výstavby.

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov.

Z posúdenia navrhovanej činnosti neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii predmetnej navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní relevantných, odôvodnených pripomienok, požiadaviek a realizácii navrhovaných opatrení dotknutých orgánov a účastníkov konania.

V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere navrhovanej činnosti sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Príslušný orgán posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy, rozsahu a miesta zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy stav životného prostredia v dotknutom území.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru navrhovanej činnosti, rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „IP 12170 V6732 Margecany – Prakovce“ ktorý podliehal zisťovaciemu konaniu, sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 1, 056 01 Gelnica v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods.4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva životného prostredia.

Právoplatné rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, pričom je povinný splniť podmienky tohoto rozhodnutia určené k jednotlivým povoleniam.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Milan Turzák
vedúci odboru

Rozdeľovník
Navrhovateľ:
P4E s.r.o., Račianska 1571/66,831 02 Bratislava 3

Rezortný orgán:
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/A, 821 09 Ružinov

Dotknuté orgány:
1. MŽP SR, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Nám. Ľ. Štúra 1,812 35 Bratislava
2. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
3. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
4. Okresný úrad Spišská Nová Ves, pozemkový a lesný odbor, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
5. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor krízového riadenia, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves
6. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie , Markušovská cesta1 052 01 Spišská Nová Ves
7. Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o ŽP, Hlavná 1, 056 01 Gelnica
8. Okresný úrad Gelnica, odbor krízového riadenia, Hlavná 1, 056 01 Gelnica
9. Regionálny úrad verejného zdravotnictva Spišská Nová Ves, Mickiewiczova 6, 052 01 Spišská Nová Ves
10. Okresné riaditeľstvo Ha ZZ, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves
11. Obvodný banský úrad Košice, Timonova 23, 040 01 Košice
12. Krajský pamiatkový úrad, Hlavná 25, 040 01 Košice
13. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 1, 832 47 Bratislava
14. Železnice SR, GR, odbor stratégie a zahraničnej spolupráce, Klemensova 8,813 61 Bratislava
15. Dopravný úrad. Divízia civilného letectva, Lestisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Dotknuté obce:
1. Mesto Krompachy
2. Obec Kaľava
3. Mesto Gelnica
4. Obec Richnava

5. Obec Kluknava
6. Obec Margecany
7. Obec Jaklovce
8. Obec Prakovce
9. Obec Helcmanovce

Dotknutá verejnosť:
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava – elektronicky