OKRESNÝ
ÚRAD
SENICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa posudzovania vplyvov na ŽP
Vajanského 17, 905 01 Senica

OU-SE-OSZP-2024/002604-024 v Senici, dňa 17.05.2024

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „ **IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra** “, navrhovateľa **Sekulská pozemková spoločnosť, s.r.o., Sekule č. 684, 908 80 Sekule, IČO:367790016** (ďalej len „navrhovateľ) takto:

Navrhovaná činnosť **„ IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra “** uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Sekule na parcelách registra C-KN p. č. 6205,6206, 6207, 6227, 6228, 6229, 6230, 2160/5, 2280/1 a parcelách registra E-KN p. č. 2280/1, 2280/101

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.
2. Pri riešení navrhovanej zástavby je potrebné rešpektovať jestvujúce vodné stavby – verejnú vodovodnú sieť, verejnú kanalizačnú sieť, vodné toky v prirodzených aj v umelých korytách,

vodné plochy, vodné zdroje určené k hromadnému zásobovaniu pitnou vodou, vodné zdroje iných vlastníkov, ochranné pásma vodných zdrojov, stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a iné stavby a zariadenia slúžiace vodnému hospodárstvu.

3. Pri realizácii navrhovanej obytnej zástavby vrátane príslušnej infraštruktúry je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a súvisiacich právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva, ako aj ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
4. Pri navrhovaní verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom týchto sietí, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, pričom riešené musí byť už v podmienkach územného rozhodnutia. Pred budovaním verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie požiadať o povolenie príslušný orgán štátnej vodnej správy. Navrhované verejné siete – verejný vodovod a verejnú kanalizáciu možno napojiť len na existujúce verejné siete.
5. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií budú zabezpečovať právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva (§ 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách).
6. Projektovú dokumentáciu na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu musí vypracovať oprávnený projektant na vodohospodárske stavby podľa vyhlášky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií, pričom navrhnuté bude aj pásmo ochrany týchto sietí, pokiaľ bolo riešené v podmienkach územného rozhodnutia. Vlastník stavby môže podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách požiadať príslušný orgán vodnej správy o určenie týchto pásiem ochrany.
7. K vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu je potrebné doložiť na príslušný orgán štátnej vodnej správy 2 x PD vypracovanú v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, správcov inžinierskych sietí, ktorých záujmy budú dotknuté súbehom alebo križovaním s navrhovanými sieťami (vodovod, kanalizácia), právoplatné územné rozhodnutie, záväzné stanovisko stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona, doklady o vlastníckych právach k pozemkom.
8. K napojeniu nových rozvodov vodovodu a kanalizácie na jestvujúce siete a tiež k schopnosti pokryť požadovanú potrebu vody je potrebné doložiť súhlasné stanovisko správcu týchto sietí. Na zariadeniach verejného vodovodu a kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.
9. Vybudovaný verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu prevádzkovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
10. Súčasťou projektu jednotlivých rodinných domov musí byť aj súbor SO Dažďová kanalizácia.
11. Pred vydaním stavebného povolenia na miestnu komunikáciu požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona. V konaní si stavebný úrad musí zabezpečiť dostatočné podklady na rozhodovanie (napr. hydrogeologický posudok).
12. Ak pri realizácii sietí (rozvody VN a NN sietí, STL plynovod, verejné osvetlenie a preložka optických diaľkových káblov) príde k súbehu a križovaniu s jestvujúcimi rozvodmi verejného vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení.
13. Stavebné práce realizovať v súlade s vodným zákonom. V prípade, že pri realizácii a užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami §

39 vodného zákona a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

14. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie predložiť príslušnému orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie.
15. Rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy.
16. V prípade ukladania akéhokoľvek podzemného vedenia do pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve TTSK, zmluvne ošetriť zriadenie vecného bremena. Požadovaný súhlas s umiestnením stavebných objektov stavby sa udeľuje v rámci zmluvy o zriadení vecného bremena na predmetný pozemok vo vlastníctve TTSK. Vecné bremeno sa zriaďuje na základe žiadosti budúceho oprávneného a za odplatu stanovenú znaleckým posudkom. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena žiadame uzatvoriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia predmetnej stavby.
17. V prípade akéhokoľvek budúceho zásahu do ciest II. a III. triedy vyžiadať povolenie, ktoré vydáva okresný úrad Senica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju.
18. Na zásah do biotopu národného významu (Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy) je potrebný podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny §6 súhlas orgánu ochrany prírody. Ako adekvátnu náhradu k trvalému záberu lesného fondu vykonať opatrenia, ktoré zmiernia tento dopad - zvýšiť a zlepšiť diverzitu pôvodných drevín, zlikvidovať nepôvodné dreviny v zostávajúcich lesných porastoch, vysadiť nový lesný porast v rámci lokality Mláky.

O D Ô V O D N E N I E

Dňa 18.12.2023 predložil tunajšiemu Okresnému úradu Senica – odboru starostlivosti o životné prostredie navrhovateľ, **Sekulská pozemková spoločnosť, s.r.o., Sekule č. 684, 908 80 Sekule, IČO:367790016** v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti **„ IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra “**, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán listom č. OU-SE-OSZP-2023/018108-002 zo dňa 21.12.2023 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec – obec Sekule, o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/ibv-sekule-2-etapa:-vystavba-40-rodinnych-domov-technicka-infrastruktura

OÚ Senica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese. Obec Sekule zverejnila informáciu o zámere na elektronickej úradnej tabuli a úradnej tabuli obce. – vyvesené dňa 21.12.2023.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. nasledovne:

- Kapitola 9. Infraštruktúra,
  položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane

a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy – zisťovacie konanie (4000 m^2)
b) Statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie (120)

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku individuálnej bytovej výstavby (ďalej len IBV).

V súčasnosti sa predpokladá, že rodinné domy (ďalej len RD) budú povoľované a realizované individuálne, za predmet Zámeru sa dá považovať príprava územia pre následnú výstavbu RD.

Účelom stavby RD je vybudovanie objektov na trvalé bývanie s príslušnými prípojkami sietí a spevnenými plochami. Uvažuje sa so samostatnými objektmi RD jednopodlažných, max. dvojpodlažných, resp. s obytným podkrovím. Na pozemku RD môže byť osadený objekt samostatnej garáže, resp. garáž bude súčasťou RD. Každý RD bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, NN prípojku, splaškovú kanalizáciu do verejnej kanalizácie a slaboprúdovú prípojku.

Na každý pozemok RD bude vybudovaný nový vjazd z obslužnej komunikácie a na pozemku stavebníkov budú vyčlenené tri miesta na parkovanie osobných automobilov, resp. dvoch ak na pozemku bude garáž.

Osadenie jednotlivých domov bude v súlade s platnou legislatívou – stavebný Zákon č. 50/ 1976 Zb. a vyhláška 365 Z.z..

Navrhovaná činnosť bude podľa katastra nehnuteľností umiestnená v Trnavskom kraji, v okrese Senica, v obci Sekule. Plánovaná výstavba IBV je v súlade so zmenami územného plánu a požiadavkami obce. Územie výstavby, ktoré sa nachádza na okraji obce, je v súčasnosti nevyužívané. V okolí sú rodinné domy, prevádzkové budovy a pozemky s lesným porastom. Nakoľko sa na území nenachádzajú žiadne objekty, výstavba navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne asanovanie.

Opis súčasného stavu, nulový variant

V súčasnosti je prevažná väčšina priamo dotknutého územia využívaná na lesohospodársku činnosť. Prevažná časť dotknutých parciel je využívaná ako lesné pozemky. Parcela KN C: p.č. 6205 je klasifikovaná ako ostatná plocha, no v súčasnosti sa tu nachádza mladý vysadený dubový porast a na menšej ploche sa nachádza aj menšia plocha mladého borovicového porastu. Na jej južnom okraji sa nachádza starší agátový porast. Parcely KN C: p.č. 6206 a 6207 sú klasifikované ako lesný pozemok a v súčasnosti na parcele 6206 je vysadený mladý dubový porast a na parcele 6207 mladý borovicový porast. Parcela KN C: p.č. 6227 je tiež klasifikovaná ako lesný pozemok, kde na severnej polovici parcely sa nachádza starý presvetlený borovicový porast v rubnej dobe, v strede je novovysadený pás mladých borovíc a v južnej polovici sa nachádzajú prevažne len náletové porasty mladých agátov doplnené travinno-bylinnou vegetáciou, no na samotnom južnom okraji sa nachádzajú aj zvyšky starého borovicového porastu. Parcely KN C: p.č. 6228, 6229, 6230 a 6231 sú klasifikované ako lesný pozemok, v súčasnosti s prevahou agátových porastov alebo zvyškov starých borovicových porastov. Rovnako aj okrajovo dotknuté parcely KN C: p.č. 6232 a 6233 sú klasifikované ako lesný pozemok, kde na parcele 6233 je zvyšok starého borovicového porastu a na parcele 6232 je mladý borovicový porast. Na okrajovo dotknutej parcele 2160/5 klasifikovanej ako ostatná plocha s nachádzajú prevažne agátové porasty rôzneho veku a stavu.

V okolí sú rodinné domy, prevádzkové budovy a pozemky s lesným porastom. V území sa nenachádzajú žiadne objekty. Únosnosť základovej pôdy 1 m p.t. je od 325 až 591 kN - v závislosti od skladby a uľahnutosti piesčitých zemín na danom mieste. Zeminy vyskytujúce sa v záujmovom území v zmysle STN 73 3050 sa zaraďujú do 1. až 3. triedy ťažiteľnosti.

Splašková kanalizácia

V blízkosti plánovanej IBV je verejná splašková kanalizácia na okraji obce, pri hlavnej ceste Moravský Svätý Ján – Kúty.

Verejný vodovod

V blízkosti plánovanej IBV je ukončený vodovodný rád po pravej strane, cesty č. I/2 Moravský Svätý Ján – Kúty v správe BVS a.s. Bratislava. Verejný vodovod 2. etapy bude predĺžením vodovodného rádu "A1" vybudovaného v rámci výstavby 1. etapy – 33 RD + technická infraštruktúra, ktorý je napojený na vodovodný rád v správe BVS a.s. Bratislava.
Verejná splašková kanalizácia
Obec Sekule má vybudovanú splaškovú kanalizáciu vrátane čistiarne odpadových vôd (ČOV), ktorá je umiestnená v k.ú. obce Moravský Svätý Ján.
Vonkajší vodovod
V blízkosti plánovanej IBV je verejný vodovod na okraji obce, pri hlavnej ceste Moravský Svätý Ján – Kúty v správe BVS, a.s. Bratislava.

Navrhovaný variant
Urbanistické riešenie
Stavba IBV je plánovaná umiestniť v obci Sekule v okrajovej časti obce vedľa rodinných domov a plochy lesnej pôdy. Územie výstavby je nezastavané a rovinaté, s trvalým porastom stromov.

Kapacity a členenie stavby
Orientačné plochy areálu IBV: približne
Celková plocha areálu IBV- 2 etapa: 25 521 m2
Celková plocha IBV -2 etapa RD: 21 552 m2
Plocha obslužnej komunikácie: 6 300 m2
Plocha chodníkov: 1200 m2
Plocha pásu zelene: 3 500 m2
Členenie stavby na stavebné objekty
SO B.1 – B.40 – Pozemky pre rodinné domy
SO 02 – Spevnené plochy - obslužná komunikácia
SO 03 – Spevnené plochy – chodníky
SO 04 – Pásy zelene, sadové úpravy
SO 05 – Verejný vodovod
SO 05.a – Vodovodné prípojky
SO 06 – Verejná kanalizácia splašková
SO 06a – Kanalizačné prípojky
SO 07 – Verejná kanalizácia dažďová
SO 08 – Vonkajšie rozvody VN
SO 08b – Trafostanica
SO 08c – Vonkajšie rozvod NN
SO 08d – NN prípojky
SO 09 – Verejné osvetlenie
SO 09.a – Verejný rozhlas
SO 10 – Slaboprúdové rozvody, telefón, internet
SO 11 – Verejný plynovod
SO 11.a – Plynové prípojky
SO 12 – Preložka optických diaľkových káblov

Príprava územia a HTÚ
V príprave pre výstavbu IBV Sekule 40 RD + technická infraštruktúra (ďalej len TI) a spevnených plôch je potrebné čiastočne zarovnať terén na úroveň hrubých terénnych úprav (ďalej len HTÚ), ktorá bude určená v PD spevnených plôch. Odkopaná zemina bude použitá na zásyp okolo spevnených plôch.

Dopravné riešenie
Dopravne bude IBV napojená cez novovybudovanú obslužnú komunikáciu, ktorá bude napojená vjazdom a výjazdom na štátnu cestu I/2 BI MZI4,0/60 Kúty - Sekule. Nová obslužná komunikácia a chodník bude vybudovaný ako spevnená plocha z betónovým povrchom ohraničeným cestnými obrubníkmi do betónového lôžka.
Statická doprava

Podľa STN 73 6110/Z1 na základe vyššie uvedených vstupných údajov bude statická doprava podrobne riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Obslužná komunikácia je navrhnutá ako obojsmerná (min. šírka 5,5 m) s jednosmerným chodníkom min. šírky 1,5 m. Medzi chodníkom, obslužnou komunikáciou a voľnými pozemkami je navrhnutý pásy zelene pre uloženie inžinierskych sietí – VN a NN rozvody, vodovod, plynovod, splašková kanalizácia a VO. Na každý pozemok RD bude vybudovaný nový vjazd a na pozemku RD bude vyčlenená plocha pre parkovanie troch osobných automobilov. V tejto etape prípravy sa teda uvažujú 3 parkovacie miesta pre každý dom.
SO 02, SO 03, SO 04 Spevnené plochy
V navrhovanej IBV je 40 pozemkov pre rodinné domy. Každý rodinný dom bude mať parkovacie miesta na vlastnom pozemku a poloha bude v projekte pre každý rodinný dom.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- územné rozhodnutie o umiestnení stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov
- stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov
- povolenie podľa ust. § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice:
Navrhovaná činnosť nie je uvedená v Prílohe č. 13 a nie je charakterom ani rozsahom taká, aby jej vplyv na životné prostredie mohol presahovať štátne hranice.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty:

1. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2024/002561-002 zo dňa 09.01.2024):* ***štátna správa odpadového hospodárstva****:* - uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je realizácia druhej etapy investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku individuálnej bytovej výstavby („ďalej „IBV“). Druhá etapa výstavby IBV rieši výstavbu 40 rodinných domov na trvalé bývanie s príslušnou technickou infraštruktúrou na pozemkoch KN-C parc. č. 6205, 6206, 6207, 6227, 6228, 6229, 6230, 2160/5, 2280/1 a KN-E parc. č. 2280/1, 2280/101 v k. ú. Sekule. Celková plocha areálu IBV – 2. etapa je 25521 m2.
   Rodinné domy sú navrhované ako samostatné jednopodlažné objekty, resp. objekty s obytným podkrovím, maximálne dvojpodlažné objekty. Na pozemku môže byť osadený objekt samostatnej garáže resp. garáž bude súčasťou domu. Rodinné domy budú napojené prípojkami na verejné inžinierske siete – vodovod, splaškovú kanalizáciu, dažďovú kanalizáciu, plynovod a rozvod NN. Dopravná obsluha je riešená obslužnou komunikáciou, pre peších sú navrhované chodníky. Na každý pozemok bude z obslužnej komunikácie vybudovaný vjazd a na pozemku stavebníkov budú vyčlenené tri miesta na parkovanie osobných automobilov resp. dve miesta, ak sa na pozemku bude nachádzať garáž. V rámci stavby bude vybudované verejné osvetlenie, verejný rozhlas, slaboprúdové rozvody, telefón, internet a realizuje sa preložka optických diaľkových káblov.
   Odpadové hospodárstvo navrhovanej činnosti je riešené v dvoch etapách - počas výstavby a počas prevádzky. Pri výstavbe sa predpokladá vznik odpadov podskupiny 15 01 – Obaly vrátane odpadových obalov z triedeného zberu komunálnych odpadov a skupiny 17 – Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest a prevádzkovaním vznik odpadov skupiny 20 – Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu, podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v neskoršom znení. Navrhovaný spôsob nakladania s odpadmi je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva

podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmena doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o odpadoch“).
K zámeru má nasledovnú pripomienku:
V časti III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia - Odpadové hospodárstvo na str. 59 sa nesprávne uvádza, že obec prevádzkuje zberný dvor. Obec Sekule nemá udelený súhlas na prevádzkovanie zberného dvora podľa § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti iné pripomienky a súhlasí s realizáciou činnosti pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva. V povoľovacom procese bude podrobne riešený spôsob nakladania s odpadmi v rámci zabezpečenia odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti.

2. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024):* ***štátna vodná správa -*** uvádza, že účelom navrhovanej je realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku individuálnej bytovej výstavby. V súčasnosti sa predpokladá, že rodinné domy budú povoľované a realizované individuálne, za predmet zámeru sa dá považovať príprava územia pre následnú výstavbu RD.
Účelom stavby rodinných domov je vybudovanie objektov na trvalé bývanie s príslušnými prípojkami sietí a spevnenými plochami. Uvažuje sa so samostatnými objektmi RD jednopodlažných, max. dvojpodlažných, resp. s obytným podkrovím. Na pozemku RD môže byť osadený objekt samostatnej garáže, resp. garáž bude súčasťou RD. Každý RD bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, NN prípojku, splaškovú kanalizáciu do verejnej kanalizácie a slaboprúdovú prípojku. Na každý pozemok RD bude vybudovaný nový vjazd z obslužnej komunikácie a na pozemku stavebníkov budú vyčlenené tri miesta na parkovanie osobných automobilov, resp. dvoch ak na pozemku bude garáž. Po preštudovaní predloženého zámeru Vám z hľadiska ochrany vôd zasielame nasledovné stanovisko:
Navrhovaný zámer IBV Sekule – 2. etapa je z hľadiska ochrany vodných pomerov možný a možno ho uskutočniť a užívať za týchto podmienok:
- Pri riešení navrhovanej zástavby je potrebné rešpektovať jestvujúce vodné stavby – verejnú vodovodnú sieť, verejnú kanalizačnú sieť, vodné toky v prirodzených aj v umelých korytách, vodné plochy, vodné zdroje určené k hromadnému zásobovaniu pitnou vodou, vodné zdroje iných vlastníkov, ochranné pásma vodných zdrojov, stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a iné stavby a zariadenia slúžiace vodnému hospodárstvu.
- Pri realizácii navrhovanej obytnej zástavby vrátane príslušnej infraštruktúry je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a súvisiacich právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva, ako aj ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
- V navrhovanej obytnej zóne je uvažované s vybudovaním verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie. Pri navrhovaní týchto sietí a hlavne uličných pásov (komunikácie, chodníkov, prípadne zelených pásov) je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom týchto sietí, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, pričom riešené musí byť už v podmienkach územného rozhodnutia.
- Verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia sú podľa § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami a v zmysle § 26 ods. 1 vodného zákona vyžadujú povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
- Navrhované verejné siete – verejný vodovod a verejnú kanalizáciu možno napojiť len na existujúce verejné siete.
- V zámere na strane č. 10 v kapitole II.8 Opis technického a technologického riešenia v podkapitole II.8.1 Opis súčasného stavu, nulový variant sa uvádza, že Obec Sekule má vybudovanú splaškovú kanalizáciu vrátane čistiarne odpadových vôd, ktorá je umiestnená v k. ú. Moravský Svätý Ján. Upozorňujeme, že predmetná ČOV Moravský Svätý Ján je vo vlastníctve Obce Moravský Svätý Ján. Z uvedeného dôvodu je potrebné k navrhovanému zaústeniu splaškových odpadových vôd z navrhovanej obytnej zóny na ČOV Moravský Svätý

Ján doložiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie súhlasné stanovisko vlastníka resp. prevádzkovateľa čistiarne odpadových vôd Moravský Svätý Ján t. j. Obec Moravský Svätý Ján resp. Obecný podnik Moravský Svätý Ján, s. r. o.

- Upozorňujeme, že z novely zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách účinnej od 01.01.2022. vyplynulo, že vlastníkom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva t. j. obec, právnická osoba zriadená podľa osobitného predpisu, na ktorej podnikaní sa majetkovou účasťou podieľajú len obce alebo združenia obcí a združenie týchto uvedených právnických osôb. Ak výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva (§ 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách).
- Projektová dokumentácia na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu musí byť vypracovaná oprávneným projektantom na vodohospodárske stavby podľa vyhlášky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií, pričom navrhnuté bude aj pásmo ochrany týchto sietí, pokiaľ bolo riešené v podmienkach územného rozhodnutia. Vlastník stavby môže podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách požiadať tunajší správny orgán o určenie týchto pásiem ochrany.
- K vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu je potrebné doložiť 2 x PD vypracovanú v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, správcov inžinierskych sietí, ktorých záujmy budú dotknuté súbehom alebo križovaním s navrhovanými sieťami (vodovod, kanalizácia), právoplatné územné rozhodnutie, záväzné stanovisko stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona, doklady o vlastníckych právach k pozemkom.
- K napojeniu nových rozvodov vodovodu a kanalizácie na jestvujúce siete a tiež k schopnosti pokryť požadovanú potrebu vody je potrebné doložiť súhlasné stanovisko správcu týchto sietí. Na zariadeniach verejného vodovodu a kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.
- Vybudovaný verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia musia byť prevádzkované v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách t. z., že ich prevádzku môže zabezpečovať len prevádzkovateľ, ktorý má živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov a kanalizácií a odbornú spôsobilosť vykonanú v súlade s vyššie citovaným zákonom.
- S odvedením vôd z povrchového odtoku z jednotlivých stavebných pozemkov sa v PD uvádza, že budú vsakované na pozemku stavebníka. Z uvedeného dôvodu je nutné, aby súčasťou projektu jednotlivých rodinných domov bol aj SO Dažďová kanalizácia.
- Súčasťou predmetnej stavby je vybudovanie miestnej komunikácie. Pred vydaním stavebného povolenia na túto stavbu je potrebné požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona. Podkladom k vydaniu súhlasu bude projektová dokumentácia miestnej komunikácie pre stavebné povolenie s navrhnutým riešením odvodnenia.
- Riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku z predmetnej komunikácie je v kompetencii príslušného stavebného úradu (orgánu štátnej správy pre pozemné komunikácie) v rámci stavebného konania. V tomto konaní si však stavebný úrad musí zabezpečiť dostatočné podklady na rozhodovanie (napr. hydrogeologický posudok).
- Odvedenie vôd z povrchového odtoku z novonavrhovanej miestnej komunikácie musí byť riešené v súlade s platnými normami pre stavby komunikácií tak, aby bolo zabezpečené

bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku a nemohlo prísť ku škodám spôsobených týmito vodami.

- V rámci stavby budú realizované aj rozvody VN a NN sietí, STL plynovod, verejné osvetlenie a preložka optických diaľkových káblov. Ak pri realizácii týchto sietí príde k súbehu a križovaniu s jestvujúcimi rozvodmi verejného vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení. Pri poškodení týchto jestvujúcich sietí (vodovodu, kanalizácie) stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil.
- Stavebné práce musia byť realizované v súlade s vodným zákonom. V prípade, že pri realizácii a užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.
- Ďalšie stupne projektovej dokumentácie, ktoré budú riešiť navrhovanú stavbu v rámci predloženého zámeru požadujeme so zapracovanými podmienkami predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemá zásadné pripomienky a nepožaduje posudzovanie navrhovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

3. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2024/003034-002 zo dňa 09.01.2024):* ***štátna správa ochrany ovzdušia –*** uvádza nasledovné:
Účelom navrhovanej činnosti, ktorej navrhovateľom je Sekulská pozemková spoločnosť s.r.o., Sekule 684, 908 80 Sekule, IČO: 36 779 016, je realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku individuálnej bytovej výstavby (ďalej len IBV). Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parc. číslo C-KN 6205, 6206, 6207, 6227, 6228, 6229, 6230, 2160/5, 2280/, E-KN 2280/1, 2280/101 v k. ú. Sekule. Účelom stavby RD je vybudovanie objektov na trvalé bývanie s príslušnými prípojkami sietí a spevnenými plochami. Uvažuje sa so samostatnými objektmi RD jednopodlažných, max. dvojpodlažných, resp. s obytným podkrovím. Na pozemku RD môže byť osadený objekt samostatnej garáže, resp. garáž bude súčasťou RD. Každý RD bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, NN prípojku, splaškovú kanalizáciu do verejnej kanalizácie a slaboprúdovú prípojku.
Na každý pozemok RD bude vybudovaný nový vjazd z obslužnej komunikácie a na pozemku stavebníkov budú vyčlenené tri miesta na parkovanie osobných automobilov, resp. dvoch ak na pozemku bude garáž.
Navrhovaná prevádzka bude pozostávať z týchto stavebných objektov a prevádzkových súborov:
Stavebné objekty :
SO B.1 – B.40 – Pozemky pre rodinné domy
SO 02 – Spevnené plochy - obslužná komunikácia
SO 03 – Spevnené plochy – chodníky
SO 04 – Pásy zelene, sadové úpravy
SO 05 – Verejný vodovod
SO 05.a – Vodovodné prípojky
SO 06 – Verejná kanalizácia splašková
SO 06a – Kanalizačné prípojky
SO 07 – Verejná kanalizácia dažďová
SO 08 – Vonkajšie rozvody VN
SO 08b – Trafostanica
SO 08c – Vonkajšie rozvod NN
SO 08d – NN prípojky
SO 09 – Verejné osvetlenie
SO 09.a – Verejný rozhlas
SO 10 – Slaboprúdové rozvody, telefón, internet
SO 11 – Verejný plynovod

SO 11.a – Plynové prípojky
SO 12 – Preložka optických diaľkových káblov

Zdroje znečisťovania ovzdušia:
predpokladané plynové kotolne.
Predpokladá sa že RD budú vykurované plynom. Voľba zdroja tepla je ale na individuálnom rozhodnutí stavebníka, ktorý môže uprednostniť aj alternatívne zdroje. Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia. Štúdia rieši imisné zaťaženie územia ako súbeh existujúcich a nových zdrojov znečistenia.
Zdroje znečistenia ovzdušia je možné rozdeliť do nasledovných celkov:
1. Emisie z dopravy
2. Emisie technológii vykurovania a ďalších inštalovaných technológii
DOPRAVA
Dynamická doprava
Pre kvantifikáciu imisného zaťaženia v súčasnom stave navrhovateľ využil údaje z celoslovenskej modelácie imisného zaťaženia SHMÚ a to z modelov RIO, modelu NEIS a modelu cestnej siete. Uvedené zdroje údajov predstavujúce súčasný stav sú združené v modelovacom systéme Atmoplan.
Pre kvantifikáciu imisného zaťaženia v budúcom stave použije modelovaciu techniku v modelovacom systéme Atmoplan, pričom údaje o doprave v budúcom stave čerpajú z DKP spracovaného pre lokalitu, podklad. Pre celkové posúdenie využili scenár pre rok 2045, ktorý znázorňuje prerozdelenie dopravy dopravného modelu pre rok 2045 so započítanými investíciami podľa dostupných podkladov. Vychádzjú z predpokladu, že tento scenár predstavuje najvyššiu imisnú záťaž.
Kvantifikácia prírastku ročného objemu dopravy

úsek komunikácie	ročná suma prírastku OA	ročná suma prírastku HDV	ročná suma prírastku LDV
K1 (Kúty-Sekule)	160746	14467,14	14467,14
K1 (Sekule - Malacky)	160746	14467,14	14467,14
K2 (IBV)	321492	28934,28	28934,28

Statická doprava
V zmysle STN 73 6110/Z2 si výstavba rodinných bude vyžadovať nasledovné nároky na statickú dopravu:
II. etapa - 120 p.m
Pre I. a II. etapu je uvažované s 219 p.m.
Dominantným zdrojov v riešenom území je dynamická doprava. Emisie zo statickej dopravy je možné zanedbať.
VYKUROVANIE
Objekty rodinných domov budú vykurované plynovým vykurovaním, resp. vykurovaním na tuhé palivo a sú klasifikované ako malé zdroje znečistenia ovzdušia.

K navrhovanej činnosti nemáme z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky.

Navrhovanú činnosť „IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra “ nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica** *(list č. j.: RÚVZSE/OHŽPaZ/4/63/2024 zo dňa 9.1.2024)* uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je realizácia investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku individuálnej bytovej výstavby. Výstavba IBV je plánovaná v obci Sekule, v okrajovej časti obce, vedľa rodinných domov a pozemkov s lesným porastom. Územie výstavby je nezastavené a rovinaté, s trvalým porastom stromov.
Plánovaná výstavba IBV je v súlade so zmenami územného plánu a požiadavkami obce. Územie výstavby, ktoré sa nachádza na okraji obce, je v súčasnosti nevyužívané. V okolí sú

rodinné domy, prevádzkové budovy a pozemky s lesným porastom. Nakoľko sa na území nenachádzajú žiadne objekty, výstavba navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne asanovanie.
Parcelné čísla: Katastrálne územie: Sekule
KN C: p.č. 6205, 6206, 6207, 6227, 6228, 6229, 6230, 2160/5, 2280/1
KN E: 2280/1, 2280/101
Celková plocha areálu IBV- 2 etapa: 25 521 m2.
Navrhovanou činnosťou je realizácia druhej etapy investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku územia bývania. Zámerom je urbanizovať riešené územie výstavbou rodinných domov.
Pre prvú etapu - stavbu ,,IBV Sekule - 33 RD + technická infraštruktúra" bolo dňa 16.11.2022 obcou Sekule vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby č.j.: SOU – 1566/2022 – PLA. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2022.
V akustickej štúdii budú posúdené kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti a činnosti „ IBV Sekule - 33 RD + technická infraštruktúra" na najbližšie dotknuté chránené prostredie.
V súčasnosti sa predpokladá, že rodinné domy budú povoľované a realizované individuálne, za predmet Zámeru sa dá považovať príprava územia pre následnú výstavbu rodinných domov.
Účelom stavby rodinných domov je vybudovanie objektov na trvalé bývanie s príslušným prípojkami sietí a spevnenými plochami. Uvažuje sa so samostatnými objektmi rodinných domov jednopodlažných, max. dvojpodlažných, resp. s obytným podkrovím. Každý rodinný dom bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, prípojku nízkeho napätia, splaškovú kanalizáciu do verejnej kanalizácie a slaboprúdovú prípojku. Na každý pozemok rodinného domu bude vybudovaný nový vjazd z obslužnej komunikácie a na pozemku stavebníkov budú vyčlenené tri miesta na parkovanie osobných automobilov, resp. dvoch ak na pozemku bude garáž.
V blízkosti plánovanej IBV je ukončený vodovodný rád po pravej strane, cesty č. I/2 Moravský Svätý Ján – Kúty v správe BVS a.s. Bratislava. Verejný vodovod 2. Etapy bude predĺžením vodovodného rádu "A1" vybudovaného v rámci výstavby 1. Etapy – 33 RD + technická infraštruktúra, ktorý je napojený na vodovodný rád v správe BVS a.s. Bratislava.
Obec Sekule má vybudovanú splaškovú kanalizáciu vrátane čistiarne odpadových vôd, ktorá je umiestnená v k.ú. obce Moravský Svätý Ján.
Dopravne bude IBV napojená cez novovybudovanú obslužnú komunikáciu, ktorá bude napojená vjazdom a výjazdom na štátnu cestu I/2 Bl MZl4,0/60 Kúty - Sekule. Nová obslužná komunikácia a chodník bude vybudovaný ako spevnená plocha z betónovým povrchom ohraničeným cestnými obrubníkmi do betónového lôžka.

Po preštudovaní predmetného zámeru Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici dáva toto stanovisko:
Súhlasí s realizovaním predmetného zámeru v spracovanom rozsahu a nemá k zámeru zásadné pripomienky. Požaduje rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy.

5. **Trnavský samosprávny kraj, odbor dopravnej politiky** *(list č. 06767/2024/OI-2 zo dňa 8.1.2024)* dáva k predloženej žiadosti nasledovné stanovisko:
   - Stavbou nie sú priamo dotknuté záujmy ciest II. a III. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
   - V prípade ukladania akéhokoľvek podzemného vedenia do pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve TTSK, požadujeme zriadenie vecného bremena zmluvne ošetriť. Požadovaný súhlas s umiestnením stavebných objektov stavby sa udeľuje v rámci zmluvy o zriadení vecného bremena na predmetný pozemok vo vlastníctve TTSK. Vecné bremeno sa zriaďuje na základe žiadosti budúceho oprávneného a za odplatu stanovenú znaleckým posudkom. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena žiadame uzatvoriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia predmetnej stavby.
   - V prípade akéhokoľvek budúceho zásahu do ciest II. a III. triedy je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva okresný úrad Senica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň je potrebné spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v

zmysle platných STN a predložiť ich opätovne na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju.

- Platnosť stanoviska odboru dopravnej politiky TTSK a podmienok v ňom obsiahnutých je jeden rok odo dňa vyhotovenia. Po uplynutí tejto lehoty je potrebné projektovú dokumentáciu opätovne predložiť na vyjadrenie.

Trnavský samosprávny kraj, pri dodržaní podmienok tohto stanoviska, súhlasí so zámerom „IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“.

6. **Ministerstvo vnútra SR, ORHaZZ v Senici** ***(****list č. ORHZ-SE1-2023/000272-002 zo dňa 27.12.2023)* uvádza, že po preštudovaní zámeru „ IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra “ k. ú. Sekule, navrhovateľ Sekulská pozemková spoločnosť, s.r.o., Sekule č. 684, 908 80 Sekule z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

7. **Obec Moravský Svätý Ján** *(list č. OcÚ-MSJ-37/2024 zo dňa 25.1.2024)* uvádza, že ako vlastník Čističky odpadových vôd Moravskom Svätý Ján, v zmysle § 23, ods. 10 písm. f zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodách a verejných kanalizáciách, nesúhlasí s napojením na verejnú kanalizáciu – a následným odvádzaním do Čističky odpadových vôd Moravský Svätý Ján, z lokality IBV Sekule – 2. Etapa, nakoľko Rozhodnutím č. PU-SE-OSZP/2016/5483-5 zo dňa 31.5.2016, bola dovtedy povolená produkcia vypúšťaných odpadových vôd (Rozhodnutie č. VH-1-168/J-206/420/2006-BRU) 350.000 m^3/rok, znížená na 170.000 m^3/rok. O uvedenej skutočnosti sme Vás informovali listom zn. č. OcÚ-MSJ-310/2023 zo dňa 13.4.2023.

8. **Okresný úrad Senica – OSZP – štátna správa ochrany prírody** *(list č. OU-SE-OSZP-2024/003020-004 zo dňa 05.02.2024)* uvádza nasledovné: Navrhovanou činnosťou je realizácia druhej etapy investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku územia bývania. Zámerom je urbanizovať riešené územie výstavbou rodinných domov.
Pre prvú etapu - stavbu ,,IBV Sekule - 33 RD + technická infraštruktúra" bolo dňa 16.11.2022 obcou Sekule vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby č.j.: SOU – 1566/2022 – PLA. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2022. V súčasnosti sa predpokladá, že rodinné domy budú povoľované a realizované individuálne, za predmet Zámeru sa dá považovať príprava územia pre následnú výstavbu rodinných domov. Účelom stavby rodinných domov je vybudovanie objektov na trvalé bývanie s príslušnými prípojkami sietí a spevnenými plochami. Uvažuje sa so samostatnými objektmi rodinných domov jednopodlažných, max. dvojpodlažných, resp. s obytným podkrovím. Na pozemku rodinných domov môže byť osadený objekt samostatnej garáže, resp. garáž bude súčasťou rodinného domu. Každý rodinný dom bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, prípojku nízkeho napätia, splaškovú kanalizáciu do verejnej kanalizácie a slaboprúdovú prípojku. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie v predmetnej veci požiadal o vypracovanie odborného stanoviska z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny listom č. OU-SE-OSZP-2024/003020-002 zo dňa 02.01.2024 Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Správu Chránenej krajinnej oblasti Správa CHKO Záhorie so sídlom v Malackách (ďalej len ,, ŠOP SR Správa CHKO Záhorie“). Podľa § 65a ods. 2 písm. zc) zákona ŠOP SR spracováva odborné stanoviská pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody.

Dňa 05.02.2024 bolo na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené stanovisko od ŠOP SR Správa CHKO Záhorie č. CHKO/ZA/7-001/2024 zo dňa 02.02.2024 k zámeru „IBV Sekule – 2. etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“, na základe ktorého uvádzame k projektu nasledovné:
Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny
Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 115 strán. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Plánovaná výstavba IBV Sekule sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Parcely sú vedené ako lesné pozemky. Parcely sú súčasťou lesných dielcov 558a, 558b a 557 v lesnom hospodárskom celku Moravský Svätý Ján. Výstavba IBV

Sekule je v súlade s platným územným plánom obce Sekule, plocha je určená na výstavbu. Paradoxne je zároveň súčasťou regionálneho biocentra rBC27 Sekule-Piesky.
Z dôvodu výstavby príde k záberu lesného fondu o výmere cca 2,6 ha. Trnavský samosprávny kraj (TTSK) má veľmi nízku lesnatosť, z celkovej rozlohy územia Trnavského kraja nezaberajú lesné pozemky ani jednu pätinu. Zvyšovanie výmery lesov je jedno z opatrení uvedených v kapitole 10.2.3 Návrh opatrení pre rozvoj lesného hospodárstva v Trnavskom kraji v územnoplánovacej dokumentácii TTSK. Odlesnením a zastavaním príde k zníženiu ekologickej stability tohto územia. Lesné porasty plnia rôzne takzvané ekosystémové služby napr. vplyv na mikroklímu, regulačná a hydrická funkcia, vplyv na čistotu ovzdušia. Ale fungujú i ako prirodzená protihluková stena. Preto pre zlepšenie ekologickej stability tohto územia (lokalita Mláky) by bolo potrebné prijať opatrenia na vytváranie nových ekostabilizačných prvkov a prijatie i ekostabilizačných menežmentových opatrení v územnoplánovacej dokumentácii obce Sekule. Pri súčasných trendoch hustého zastavania obytných zón, bez vytvorenia dostatočne veľkých plôch zelene a rekreácie, majú práve takéto zelené plochy spoločenský význam, najmä na rekreáciu, oddych v prírode, doslova „oživujú“ okolité zastavané plochy.
Na ploche bol počas terénnej obhliadky dňa 16.1.2024 potvrdený výskyt biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy v nepriaznivom stave (obr. č. 1). Bylinnú etáž tvorí najmä smlz kroviskový (obr. č. 2), machy a lišajníky sú zastúpené len na malých plôškach. Časť lesného porastu tvorí mladý porast borovice lesnej vysadený po kalamitnej ťažbe.

Návrh riešenia

Správa CHKO Záhorie nepožaduje pokračovanie v procese hodnotenia vplyvov zámeru „IBV Sekule – 2. etapa. Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“.

Z dôvodu výstavby IBV Sekule príde k zásahu do biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy. Na zásah do biotopu národného významu treba podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny §6 súhlas orgánu ochrany prírody. Vzhľadom na skutočnosť, že príde k trvalému záberu lesného fondu by bolo vhodné, ako adekvátnu náhradu určiť opatrenia, ktoré zmiernia tento dopad. Ako napríklad zvýšenie a zlepšenie diverzity pôvodných drevín, likvidáciu nepôvodných drevín v zostávajúcich lesných porastoch na tejto lokalite alebo vysadenie nového lesného porastu v rámci lokality Mláky.

Toto stanovisko nenahrádza povolenia, súhlasy, stanoviská, vyjadrenia vyžadované podľa osobitných predpisov, ako aj podľa ostatných ustanovení zákona.

9. **Štátna ochrany prírody SR – Správa CHKO Záhorie** *(list č. CHKO/ZA/7-001/2024 zo dňa 2.2.2024)* uvádza, že navrhovaná výstavba IBV Sekule je situovaná na parcelách číslo 6205, 6206, 6207, 6227, 6228, 6229, 6230, 2160/5, 2280/1 reg. „C“ a parcelách číslo 2280/1, 2280/101 reg. „E“ lokalita Mláky v k. ú. Sekule. Projekt uvažuje s výstavbou infraštruktúry pre zástavbu 40 jednoduchých 2 až 3 podlažných rodinných domov a s tým spojenou infraštruktúrou.
Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny
Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 115 strán. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Plánovaná výstavba IBV Sekule sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Parcely sú vedené ako lesné pozemky. Parcely sú súčasťou lesných dielcov 558a, 558b a 557 v lesnom hospodárskom celku Moravský Svätý Ján. Výstavba IBV Sekule je v súlade s platným územným plánom obce Sekule, plocha je určená na výstavbu. Paradoxne je zároveň súčasťou regionálneho biocentra rBC27 Sekule-Piesky.
Z dôvodu výstavby príde k záberu lesného fondu o výmere cca 2,6 ha. Trnavský samosprávny kraj (TTSK) má veľmi nízku lesnatosť, z celkovej rozlohy územia Trnavského kraja nezaberajú lesné pozemky ani jednu pätinu. Zvyšovanie výmery lesov je jedno z opatrení uvedených v kapitole 10.2.3 Návrh opatrení pre rozvoj lesného hospodárstva v Trnavskom kraji v

územnoplánovacej dokumentácii TTSK. Odlesnením a zastavaním príde k zníženiu ekologickej stability tohto územia. Lesné porasty plnia rôzne takzvané ekosystémové služby napr. vplyv na mikroklímu, regulačná a hydrická funkcia, vplyv na čistotu ovzdušia. Ale fungujú i ako prirodzená protihluková stena. Preto pre zlepšenie ekologickej stability tohto územia (lokalita Mláky) by bolo potrebné prijať opatrenia na vytváranie nových ekostabilizačných prvkov a prijatie i ekostabilizačných menežmentových opatrení v územnoplánovacej dokumentácii obce Sekule. Pri súčasných trendoch hustého zastavania obytných zón, bez vytvorenia dostatočne veľkých plôch zelene a rekreácie, majú práve takéto zelené plochy spoločenský význam, najmä na rekreáciu, oddych v prírode, doslova „oživujú“ okolité zastavané plochy.

Na ploche bol počas terénnej obhliadky dňa 16.1.2024 potvrdený výskyt biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy v nepriaznivom stave (obr. č. 1). Bylinnú etáž tvorí najmä smlz kroviskový (obr. č. 2), machy a lišajníky sú zastúpené len na malých plôškach. Časť lesného porastu tvorí mladý porast borovice lesnej vysadený po kalamitnej ťažbe.

Návrh riešenia

Správa CHKO Záhorie nepožaduje pokračovanie v procese hodnotenia vplyvov zámeru „IBV Sekule – 2. etapa. Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“.

Z dôvodu výstavby IBV Sekule príde k zásahu do biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy. Na zásah do biotopu národného významu treba podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny §6 súhlas orgánu ochrany prírody. Vzhľadom na skutočnosť, že príde k trvalému záberu lesného fondu by bolo vhodné, ako adekvátnu náhradu určiť opatrenia, ktoré zmiernia tento dopad. Ako napríklad zvýšenie a zlepšenie diverzity pôvodných drevín, likvidáciu nepôvodných drevín v zostávajúcich lesných porastoch na tejto lokalite alebo vysadenie nového lesného porastu v rámci lokality Mláky.

10. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** *(stanovisko zo dňa 28.12.2023)*, uvádza nasledovné:

    Nedostatky zámeru:

    1. Predmetom zámeru je podľa jeho opisu (str.2) aj „Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody“ podľa kapitoly č.2 položka č.14 prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie alebo „Projekty rozvoja obce vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov a statickej dopravy“ podľa kapitoly č.9 položka č.16 bod a a bod b prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Projekt má teda dve časti, ktorým treba venovať relatívne osobitný prístup, nakoľko vplyvy paravodov sa popisujú a vyhodnocujú odlišne od projektov IBV. V žiadnom prípade nie je možné ustáliť, že predmetom zámeru je „za predmet Zámeru sa dá považovať príprava územia pre následnú výstavbu rodinných domov“; predmetom zámeru je posúdenie všetkých kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru, ktorým je celá IBV a nie len jej časť a ktorým je zároveň aj parovod. Obsah zámeru tak bol neprípustne redukovaný spôsobom, že obsah zámeru vecne nekorešponduje s tým, čo je reálne skutočnou vôľou navrhovateľa. Skutočnou vôľou navrhovateľa je zneužívanie zákona spočívajúce v tom, že si zákon účelovo interpretuje tak, že sa posúdia vplyvy na životné prostredie v menšom rozsahu než je skutočný úmysel reálneho invázneho zásahu do životného prostredia. Skutočnou vôľou navrhovateľa je administratívne (územné rozhodnutie) je zásah do životného prostredia v rozsahu celej IBV v prvej fáze a v rozsahu celej IBV v druhej fáze. Skutočnosť, že bude povoľovať len časť tohto rozsahu len navrhovateľ je právne aj vecne irelevantná; až plynutím času sa prevedú majetkové a vecné práva na reálne osoby, ktoré budú stavby rodinných domov aj realizovať. Súčasť prípravy tak teda musí byť aj posúdenie celkových vplyvov, čo však navrhovateľ nedodržal nakoľko účelovo redukoval skutočný rozsah. Skutočnou vôľou navrhovateľa je aj tzv. salámová metóda, teda vyhnutie sa povinnosti posúdiť projekt v celosti jeho účelovým delením, pričom jeho prvá etapa nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie pred vydaním územného rozhodnutia a teda takýmto spôsobom bol obídený §38 ods.3 zákona o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie. V dôsledku uvedeného je nutné za navrhovanú činnosť považovať prvú aj druhú etapu investičného zámeru a nielen druhú etapu.

2. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6) a ako je účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20230401.html#paragraf-2.pismeno-c). Podľa §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“ pričom podľa §139 ods.3 stavebného zákona na ktorý odkazuje legislatívny odkaz 22c) sa za líniové stavby považujú „ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, diaľnice, cesty a miestne komunikácie, stavby dráh, podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny, vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály, vedenia elektronickej komunikačnej siete, letiská, prístavy“. Ťažiskom zámeru a jeho podstatnou častou sú cesty a miestne komunikácie a preto sa na obsah zámeru vzťahuje aj citovaný paragraf §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa ktorého zámer musí obsahovať aspoň dva realizačné varianty odlišné od nulového. Je preukázané, že líniová stavba ciest a miestnych komunikácií ako aj vodovodné a kanalizačné rady sú predmetom danej navrhovanej činnosti a to v podstatnom a nezanedbateľnom rozsahu. Nejde len o prípojky, na ktoré by sa vzťahovala výnimka ale ide o podstatnú časť zámeru. Navrhovateľ bol povinný vypracovať zámer v dvoch variantoch ex tunc (od samého počiatku), túto povinnosť si nesplnil a spoliehal sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.
3. Podľa §18 ods.1 písm.g zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť alebo jej zmena neuvedená v písmenách a) až f) alebo v odseku 2, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny8a) pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území“; legislatívny odkaz 8a) odkazuje na §28 ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na vykonanie činnosti, ktorou môže v území európskej sústavy chránených území dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, na ochranu ktorých bolo toto územie zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územie, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody; orgán ochrany prírody je povinný vlastníka, užívateľa alebo správcu pozemku alebo osobu, ktorá plánuje takúto činnosť vykonať, vopred písomne upozorniť na to, že na jej vykonanie sa takýto súhlas vyžaduje, a to na základe vlastného podnetu alebo podnetu organizácie ochrany prírody.“ Vzhľadom na skutočnosť, že zámerom môžu byť priamo alebo nepriamo dotknuté viaceré chránené lokality (str.39 a str.40), je potrebné zabezpečiť stanovisko ŠOP SR podľa §28 ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny nielen ako podklad pre zisťovacie konanie ale aj pre ustálenie, či zámer nepodlieha posudzovaniu zo zákona.
4. Významným vplyvom zámeru je výrazné odlesnenie stabilizovaného lesného porastu. V tomto smere absentuje akékoľvek odborné vyhodnotenie. V danej súvislosti sa uvádza len skutočnosť, že pre realizáciu je potrebné vyňatie z lesného fondu, ktoré sa bude realizovať až po vydaní územného rozhodnutia. Ale kedy sa posúdi, či je to vhodné z hľadiska ochrany životného prostredia, keď sa tomu zámer vôbec nevenuje? Z hľadiska ochrany prírody a krajiny ide o najvýznamnejší vplyv a preto nedostatočne venovaná

pozornosť tomuto vplyvu je zásadným nedostatkom zámeru; zámer svojim obsahom nezohľadnil kritérium č.I.3 z hľadiska záberu lesných pozemkov a kritérium č.II.4 z hľadiska únosnosti územia (viaceré podkritériá) prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie hoci v zmysle §22 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie to bola povinnosť navrhovateľa.

5. Zámer je nerealizovateľný; podľa vyhodnotenia hlukových vplyvov zámer obsahuje konštatovanie (str.84) „Na základe modelácie je možné konštatovať, že posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. už v súčasnom existujúcom stave. Podľa bodu 1.6 vyhl. 549/2007 Z. z.: ak je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej opravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategórie územia II. a III. zapríčinený postupným narastaním dopravy nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II. môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy uvedené v tabuľke č. 1 najviac o 5 dB a pre kategórie územia III a IV najviac o 10 dB. Príspevok navrhovanej činnosti situáciu mierne zhorší. Zvýšenie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách zhoršenia o 1 až 2 dB na fasádach orientovaných smerom k cestným komunikáciám. Indikované prekročenie prípustných hodnôt hluku na najbližšom chránenom obytnom prostredí (parc.č. 6204/1, 2281/24) je možné riešiť organizačnými prípadne stavebno-technickými opatreniami (t.z. úprava organizácie dopravy, zníženie najvyššej povolenej rýchlosti, zmenou povrchu vozovky, výstavbou protihlukovej steny..etc.) Tieto opatrenia budú bližšie špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.“ Podľa vyhodnotenia vplyvov na ovzdušie prichádza k prekročeniu limitných hodnôt aj pri znečisťovaní ovzdušia zložkou PM10 (tab. Č. IV.3-4) a takto je aj slovne vyhodnotená (str.86). Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Podľa čl.20 ods.3 Ústavy SR „Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.“
   Pri dôslednom dodržiavaní právnych predpisov nie je možné navrhovanú činnosť povoliť; povoliť ju je možné len pri nedôslednom dbaní na záujmy životného prostredia a záujmy verejného zdravia. Takýto zámer však nie je možné považovať za realizovateľný. Na posudzovanie však mal byť predložený realizovateľný variant (minimálne dva realizačné varianty), čo si navrhovateľ nesplnil.
   Navrhovateľ predložil zámer nerealizovateľnej navrhovanej činnosti alebo realizovateľný len za nedôsledného dodržiavania právnych predpisov na úseku ochrany životného prostredia. Tým je preukázané, že navrhovateľ má v skutočnom úmysle zneužívanie práva a to zaťažiť územie na vlastnom pozemku nad zákonom prípustnú mieru a na tom komerčne zarábať. V slovenskom práve sa však uplatňuje zásada Ex iniuria ius non oritur „V závere dôvodov tohto rozhodnutia dovolací súd poukazuje na to, že v našom práve sa uplatňuje stará zásada „Ius ex iniuria non orfitur" (právo nevzniká z bezprávia), teda na právnom úkone, ktorý nepožíva právnu ochranu, nemožno zakladať iné práva.“
   (rozhodnutie Ústavného súdu SR č. k. II. ÚS 346/08-37). Vydanie kladného rozhodnutia tak umožní zneužívanie vlastníctva na úkor životného prostredia a založí právo navrhovateľa požiadať o povoľovacie rozhodnutie v zmysle §29 ods.12 zákona o životnom prostredí. V prípade, ak tak úrad environmentálneho posudzovania rozhodne, poruší §3 ods.1 správneho poriadku, ktorým sa ukladá dôsledne vyžadovať plnenie povinností zo strany navrhovateľa ako účastníka konania a nebudú sa chrániť verejné záujmy ochrany životného prostredia. Vydanie kladného rozhodnutia tak zároveň poruší čl. 4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá spolu s Chartou základných práv občanov EÚ (ktorá zakladá základné právo na životné prostredie, dobrú správu vecí verejných a spravodlivosť aj v oblasti životného prostredia) tvoria súčasť tzv. Lisabonských zmlúv ako ústavného základu Európskej únie, ktorými sú v dôsledku čl.7 ods.2 Ústavy SR priamo viazané aj ostatné štátne orgány. Rozhodovanie

je teda nutné zosúladiť aj s citovanými právnymi normami Lisabonských zmlúv v zmysle ich záväzného výkladu Rozhodnutím Súdneho dvora EÚ č.C-416/10 (https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=SK) podľa ktorého pri kolízii hospodárskych práv spoločnosti a ekonomických či vlastníckych právach investora s právom verejnosti na priaznivé životné prostredie má vždy prednosť právo verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorému sa ekonomické a hospodárske záujmy musia podriadiť. Týmto rozsudkom sa záväzným spôsobom vykladajú čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá ako súčasť tzv. Lisabonských zmlúv je v právnom režime podľa čl. ods.2 Ústavy SR.

Máme za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodržal náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Máme za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov. Vzhľadom na uvedené, žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Ďalšie odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom

6. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?
7. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

   ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to

primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)?
Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

8. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Sekule nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 9. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:
https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?
9. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa,

aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

10. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

11. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

12. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele

podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

13. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
14. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
15. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.
16. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
17. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy
18. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

    Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a

dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

19. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:
Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Návrhy vo veci samej a všeobecné ustanovenia
Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach žiadame ďalšie posudzovanie zámeru.
Žiadame, aby úrad environmentálneho posudzovania odporučil realizáciu nultého variantu a nesúhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti v žiadnej etape a fáze. Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do 15 elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/
ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (h□ps://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89).
ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socioekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS

Dňa 16.1.2024 požiadal tunajší správny orgán Obec Moravský Svätý Ján listom č. OU-SE-OSZP-2024/002604-009 o zaujatie stanoviska k zámeru IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra, nakoľko ich stanovisko bolo jednou z podmienok o ktorú žiadal OÚ Senica – OSZP – štátna vodná správa.

Ďalej dňa 24.1.2024 zvolal tunajší správny orgán e-mailom pracovné stretnutie na deň 31.1.2024. Stretnutie bolo zvolané na podnet pracovníkov CHKO Záhorie a zúčastnili sa ho – CHKO Záhorie, navrhovateľ - Sekulská pozemková spoločnosť, VALERON Enviro Consulting – spracovateľ zámeru a OÚ Senica – OSZP – štátna správa ochrany prírody a krajiny. Na stretnutí

boli vysvetlené a upresnené niektoré veci ohľadom zámeru. Dňa 2.2.2024 doručila na tunajší správny orgán svoje stanovisko k zámeru Štátna ochrana prírody SR – CHKO Záhorie (list č. CHKO/ZA/7-001/2024 zo dňa 2.2.2024).

Na základe všetkých doručených stanovísk k zámeru IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra vyzval listom č. OU-SE-OSZP-2024/002604-012 zo dňa 2.2.2024 a listom č. OU-SE-OSZP-2024/002604-014 zo dňa 7.2.2024 tunajší správny orgán navrhovateľa o doplňujúce informácie k zámeru.

Doplňujúce informácie - „IBV SEKULE – 2. ETAPA: VÝSTAVBA 40 RODINNÝCH DOMOV + TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“ (doručené dňa 16.2.2024)

- **Stanovisko MINISTERSTVA VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Odbor dopravnej politiky, stanovisko č. 06767/2024/OI-2 zo dňa 8.1.202**

Stavbou nie sú priamo dotknuté záujmy ciest II. a III. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko MINISTERSTVA VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Odbor dopravnej politiky, stanovisko č. 06767/2024/OI-2 zo dňa 8.1.202**

V prípade ukladania akéhokoľvek podzemného vedenia do pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve TTSK, požadujeme zriadenie vecného bremena zmluvne ošetriť. Požadovaný súhlas s umiestnením stavebných objektov stavby sa udeľuje v rámci zmluvy o zriadení vecného bremena na predmetný pozemok vo vlastníctve TTSK. Vecné bremeno sa zriaďuje na základe žiadosti budúceho oprávneného a za odplatu stanovenú znaleckým posudkom. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena žiada uzatvoriť pred vydaním kolaudačného rozhodnutia predmetnej stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko MINISTERSTVA VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Odbor dopravnej politiky, stanovisko č. 06767/2024/OI-2 zo dňa 8.1.202**

V prípade akéhokoľvek budúceho zásahu do ciest II. a III. triedy je potrebné si vyžiadať povolenie, ktoré vydáva okresný úrad Senica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Zároveň je potrebné spracovať príslušný stupeň projektovej dokumentácie v zmysle platných STN a predložiť ich opätovne na vyjadrenie Trnavskému samosprávnemu kraju.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko MINISTERSTVA VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Odbor dopravnej politiky, stanovisko č. 06767/2024/OI-2 zo dňa 8.1.202**

Platnosť stanoviska odboru dopravnej politiky TTSK a podmienok v ňom obsiahnutých je jeden rok odo dňa vyhotovenia. Po uplynutí tejto lehoty je potrebné projektovú dokumentáciu opätovne predložiť na vyjadrenie.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko MINISTERSTVA VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Odbor dopravnej politiky, stanovisko č. 06767/2024/OI-2 zo dňa 8.1.202**

Trnavský samosprávny kraj, pri dodržaní podmienok tohto stanoviska, súhlasí so zámerom „IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Pri riešení navrhovanej zástavby je potrebné rešpektovať jestvujúce vodné stavby – verejnú vodovodnú sieť, verejnú kanalizačnú sieť, vodné toky v prirodzených aj v umelých korytách, vodné plochy, vodné zdroje určené k hromadnému zásobovaniu pitnou vodou, vodné zdroje iných vlastníkov, ochranné pásma vodných zdrojov, stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a iné stavby a zariadenia slúžiace vodnému hospodárstvu.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Pri riešení navrhovanej zástavby budú rešpektované jestvujúce vodné stavby.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Pri realizácii navrhovanej obytnej zástavby vrátane príslušnej infraštruktúry je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a súvisiacich právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva, ako aj ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Pri realizácii navrhovanej obytnej zástavby vrátane infraštruktúry budú rešpektované ustanovenia uvedených zákonov.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

V navrhovanej obytnej zóne je uvažované s vybudovaním verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie. Pri navrhovaní týchto sietí a hlavne uličných pásov (komunikácie, chodníkov, prípadne zelených pásov) je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom týchto sietí, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, pričom riešené musí byť už v podmienkach územného rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Pri navrhovaní uvedených sietí a hlavne uličných pásov bude uvažované aj s ochranným pásmom týchto sietí.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia sú podľa § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami a v zmysle § 26 ods. 1 vodného zákona vyžadujú povolenie orgánu štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Navrhované verejné siete – verejný vodovod a verejnú kanalizáciu možno napojiť len na existujúce verejné siete.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Verejný vodovod a verejná kanalizácia budú napojené len na existujúce verejné siete.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

V zámere na strane č. 10 v kapitole II.8 Opis technického a technologického riešenia v podkapitole II.8.1 Opis súčasného stavu, nulový variant sa uvádza, že Obec Sekule má vybudovanú splaškovú kanalizáciu vrátane čistiarne odpadových vôd, ktorá je umiestnená v k. ú. Moravský Svätý Ján. Upozorňujeme, že predmetná ČOV Moravský Svätý Ján je vo vlastníctve Obce Moravský Svätý Ján. Z uvedeného dôvodu je potrebné k navrhovanému zaústeniu splaškových odpadových vôd z navrhovanej obytnej zóny na ČOV Moravský Svätý Ján doložiť v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie súhlasné stanovisko vlastníka resp. prevádzkovateľa čistiarne odpadových vôd Moravský Svätý Ján t. j. Obec Moravský Svätý Ján resp. Obecný podnik Moravský Svätý Ján, s. r. o.

Vyjadrenie navrhovateľa

Obec Sekule má vybudovanú splaškovú kanalizáciu, pričom táto je odvedená do čistiarne odpadových vôd umiestnenej v k.ú. Moravský Svätý Ján, ktorá zabezpečuje čistenie odpadových vôd na základe zmluvných vzťahov s obcou Sekule.
Predmetná navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom navrhovaná v obci Sekule, kde sa bude pripájať na verejnú splaškovú kanalizáciu obce Sekule. Konkrétne podmienky pripojenia navrhovanej stavby na splaškovú kanalizáciu budú predmetom územného a stavebného konania podľa osobitných predpisov.
V tejto súvislosti upozorňujeme, že správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nemá v kompetencii riešiť konkrétne podmienky pripojenia stavby na existujúce inžinierskesiete.
Z hľadiska navrhovanej činnosti a procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je podstatné výlučne to, že odvod splaškových vôd bude v konečnom dôsledku riešený v súlade s platnými právnymi predpismi, ktorá skutočnosť bude overená príslušným stavebným úradom v územnom a stavebnom konaní.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Upozorňujeme, že z novely zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách účinnej od 01.01.2022. vyplynulo, že vlastníkom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva t. j. obec, právnická osoba zriadená podľa osobitného predpisu, na ktorej podnikaní sa majetkovou účasťou podieľajú len obce alebo združenia obcí a združenie týchto uvedených právnických osôb. Ak výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi

verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva (§ 3 ods. 2 a 3 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách).

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Projektová dokumentácia na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu musí byť vypracovaná oprávneným projektantom na vodohospodárske stavby podľa vyhlášky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií, pričom navrhnuté bude aj pásmo ochrany týchto sietí, pokiaľ bolo riešené v podmienkach územného rozhodnutia. Vlastník stavby môže podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách požiadať tunajší správny orgán o určenie týchto pásiem ochrany.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Projektová dokumentácia na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu bude vypracovaná oprávneným projektantom na vodohospodárske stavby podľa uvedenej vyhlášky. Ak bude v podmienkach územného rozhodnutia riešené pásmo ochrany uvedených sietí, pásmo bude navrhnuté.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

K vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu je potrebné doložiť 2 x PD vypracovanú v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, správcov inžinierskych sietí, ktorých záujmy budú dotknuté súbehom alebo križovaním s navrhovanými sieťami (vodovod, kanalizácia), právoplatné územné rozhodnutie, záväzné stanovisko stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona, doklady o vlastníckych právach k pozemkom.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

K napojeniu nových rozvodov vodovodu a kanalizácie na jestvujúce siete a tiež k schopnosti pokryť požadovanú potrebu vody je potrebné doložiť súhlasné stanovisko správcu týchto sietí. Na zariadeniach verejného vodovodu a kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Vybudovaný verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia musia byť prevádzkované v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách t. z., že ich prevádzku môže zabezpečovať len prevádzkovateľ, ktorý má živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov a kanalizácií a odbornú spôsobilosť vykonanú v súlade s vyššie citovaným zákonom.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Vybudovaný verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia budú prevádzkované v súlade s ustanoveniami uvedeného zákona.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

S odvedením vôd z povrchového odtoku z jednotlivých stavebných pozemkov sa v PD uvádza, že budú vsakované na pozemku stavebníka. Z uvedeného dôvodu je nutné, aby súčasťou projektu jednotlivých rodinných domov bol aj SO Dažďová kanalizácia.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Súčasťou predmetnej stavby je vybudovanie miestnej komunikácie. Pred vydaním stavebného povolenia na túto stavbu je potrebné požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona. Podkladom k vydaniu súhlasu bude projektová dokumentácia miestnej komunikácie pre stavebné povolenie s navrhnutým riešením odvodnenia.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku z predmetnej komunikácie je v kompetencii príslušného stavebného úradu (orgánu štátnej správy pre pozemné komunikácie) v rámci stavebného konania. V tomto konaní si však stavebný úrad musí zabezpečiť dostatočné podklady na rozhodovanie (napr. hydrogeologický posudok).

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Odvedenie vôd z povrchového odtoku z novonavrhovanej miestnej komunikácie musí byť riešené v súlade s platnými normami pre stavby komunikácií tak, aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku a nemohlo prísť ku škodám spôsobených týmito vodami.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Odvedenie vôd z povrchového odtoku z novonavrhovanej miestnej komunikácie bude riešené v súlade s platnými normami.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

V rámci stavby budú realizované aj rozvody VN a NN sietí, STL plynovod, verejné osvetlenie a preložka optických diaľkových káblov. Ak pri realizácii týchto sietí príde k súbehu a križovaniu s jestvujúcimi rozvodmi verejného vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení. Pri poškodení týchto jestvujúcich sietí (vodovodu, kanalizácie) stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Stavebné práce musia byť realizované v súlade s vodným zákonom. V prípade, že pri realizácii a užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Stavebné práce budú realizované v súlade s vodným zákonom.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Ďalšie stupne projektovej dokumentácie, ktoré budú riešiť navrhovanú stavbu v rámci predloženého zámeru požadujeme so zapracovanými podmienkami predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 zo dňa 09.01.2024**

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemáme zásadné pripomienky a nepožadujeme posudzovanie navrhovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/003034-002 zo dňa 9.1.2024**

K navrhovanej činnosti nemáme z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky. Navrhovanú činnosť „IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“ nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002561-002 zo dňa 9.1.2024**

V časti III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia - Odpadové hospodárstvo na str. 59 sa nesprávne uvádza, že obec prevádzkuje zberný dvor. Obec Sekule nemá udelený súhlas na prevádzkovanie zberného dvora podľa § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním. Spracovateľ zámeru, ďakuje za upozornenie. Zber, prepravu, zhodnocovanie alebo zneškodňovanie zmesového komunálneho odpadu bude zabezpečovať oprávnená osoba na nakladanie s odpadmi, ktorá má uzatvorenú zmluvu na vykonávanie tejto činnosti s obcou.

- **Stanovisko Okresného úradu Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, stanovisko č. OU-SE-OSZP-2024/002561-002 zo dňa 9.1.2024**

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti iné pripomienky a súhlasí s realizáciou činnosti pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním

- **Stanovisko regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica, RÚVZ/OHŽPaZ/4/63/2024 zo dňa 9.1.2024**

Po preštudovaní predmetného zámeru Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici dáva toto stanovisko :

Súhlasí s realizovaním predmetného zámeru v spracovanom rozsahu a nemá k zámeru zásadné pripomienky. Požaduje rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním

- **Stanovisko OKRESNÉHO RIADITEĽSTVA HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V SENICI, stanovisko č. ORHZ-SE1-2023/000272-002 zo dňa 27. 12. 2023.**

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní zámeru „IBV Sekule – 2. Etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“ k.ú. Sekule, navrhovateľ Sekulská pozemková spoločnosť, s.r.o., Sekule č. 684, 908 80 Sekule z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie a stotožňuje sa s ním

- **STANOVISKO OBCE MORAVSKÝ SVÄTÝ JÁN, STANOVISKO Č. OCÚ-MSJ-37/2024 ZO DŇA 25.1.2024**

Obec Moravský Svätý Ján, ako vlastník Čističky odpadových vôd Moravský Svätý Ján, v zmysle sS23, ods. 10, pís. f, zákona č. 442/2002 Z,z, o verejných vodách a verejných kanalizáciách, - nesúhlasí s napojením na verejnú kanalizáciu — a následným odvádzaní do Čističky odpadových vôd Moravský Svätý Ján, z lokality IBV Sekule — 2. etapa, nakoľko Rozhodnutím č. OU-SE-OSZP/2016/5483-5 zo dňa 31.5.2016, bola dovtedy povolená produkcia vypúšťaných odpadových vôd (Rozhodnutie č. VH-I-168/J-206/420/2006BRU) 350.000 111 3 /rok, znížená na 170.000 m 3 /rok.

O uvedenej skutočnosti sme Vás informovali listom zn. č. OcÚ-MSJ-310/2023 zo dňa 13.4.2023.

Vyjadrenie navrhovateľa

V nadväznosti na uvedené vyjadrenie obce Moravský Svätý Ján môžeme len konštatovať, že rokovania medzi investorom a obcou Moravský Svätý Ján ako vlastníkom čističky odpadových vôd nie sú ukončené, a preto uvedené vyjadrenie obce nepovažujeme za konečné.

Opätovne chceme na tomto mieste zdôrazniť, že z hľadiska navrhovanej činnosti a procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je podstatné výlučne to, že odvod splaškových vôd bude v konečnom dôsledku riešený v súlade s platnými právnymi predpismi, ktorá skutočnosť bude overená príslušným stavebným úradom v územnom a stavebnom konaní

- **Stanovisko Okresného úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko OU-SE-OSZP-2024/003020-004 zo dňa 5.2.2024**

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 115 strán. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Plánovaná výstavba IBV Sekule sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Parcely sú vedené ako lesné pozemky. Parcely sú súčasťou lesných dielcov 558a, 558b a 557 v lesnom hospodárskom celku Moravský Svätý Ján. Výstavba IBV Sekule je v súlade s platným územným plánom obce Sekule, plocha je určená na výstavbu. Paradoxne je zároveň súčasťou regionálneho biocentra rBC27 Sekule-Piesky.

Z dôvodu výstavby príde k záberu lesného fondu o výmere cca 2,6 ha. Trnavský samosprávny kraj (TTSK) má veľmi nízku lesnatosť, z celkovej rozlohy územia Trnavského kraja nezaberajú lesné pozemky ani jednu pätinu. Zvyšovanie výmery lesov je jedno z opatrení uvedených v kapitole 10.2.3 Návrh opatrení pre rozvoj lesného hospodárstva v Trnavskom kraji v územnoplánovacej dokumentácii TTSK. Odlesnením a zastavaním príde k zníženiu ekologickej stability tohto územia. Lesné porasty plnia rôzne takzvané ekosystémové služby napr. vplyv na mikroklímu, regulačná a hydrická funkcia, vplyv na čistotu ovzdušia. Ale fungujú i ako prirodzená protihluková stena. Preto pre zlepšenie ekologickej stability tohto územia (lokalita Mláky) by bolo potrebné prijať opatrenia na vytváranie nových ekostabilizačných prvkov a prijatie i ekostabilizačných menežmentových opatrení v územnoplánovacej dokumentácii obce Sekule. Pri súčasných trendoch hustého zastavania obytných zón, bez vytvorenia dostatočne veľkých plôch zelene a rekreácie, majú práve takéto zelené plochy spoločenský význam, najmä na rekreáciu, oddych v prírode, doslova „oživujú“ okolité zastavané plochy. Na ploche bol počas terénnej obhliadky dňa 16.1.2024 potvrdený výskyt biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy v nepriaznivom stave (obr. č. 1). Bylinnú etáž tvorí najmä smlz kroviskový (obr. č. 2), machy a

lišajníky sú zastúpené len na malých plôškach. Časť lesného porastu tvorí mladý porast borovice lesnej vysadený po kalamitnej ťažbe.

Návrh riešenia

Správa CHKO Záhorie nepožaduje pokračovanie v procese hodnotenia vplyvov zámeru „IBV Sekule – 2. etapa. Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“. Z dôvodu výstavby IBV Sekule príde k zásahu do biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy. Na zásah do biotopu národného významu treba podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny §6 súhlas orgánu ochrany prírody. Vzhľadom na skutočnosť, že príde k trvalému záberu lesného fondu by bolo vhodné, ako adekvátnu náhradu určiť opatrenia, ktoré zmiernia tento dopad. Ako napríklad zvýšenie a zlepšenie diverzity pôvodných drevín, likvidáciu nepôvodných drevín v zostávajúcich lesných porastoch na tejto lokalite alebo vysadenie nového lesného porastu v rámci lokality Mláky.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ berie stanovisko na vedomie. S konštatačnými časťami stanoviska sa stotožňuje. V projektových dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania bude predkladať návrhy na kompenzačné opatrenia.

- **Stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Správa Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, stanovisko č. CH KO/ZA/7-001/2024 zo dňa 2.2.2024**

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 115 strán. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Plánovaná výstavba IBV Sekule sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 0 ochrane prírody a krajiny. Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Parcely sú vedené ako lesné pozemky. Parcely sú súčasťou lesných dielcov 558a, 558b a 557 v lesnom hospodárskom celku Moravský Svätý Ján.

Výstavba IBV Sekule je v súlade s platným územným plánom obce Sekule, plocha je určená na výstavbu. Paradoxne je zároveň súčasťou regionálneho biocentra rBC27 Sekule-Piesky.

Z dôvodu výstavby príde k záberu lesného fondu o výmere cca 2,6 ha. Trnavský samosprávny kraj (TTSK) má veľmi nízku lesnatosť, z celkovej rozlohy územia Trnavského kraja nezaberajú lesné pozemky ani jednu pätinu. Zvyšovanie výmery lesov je jedno z opatrení uvedených v kapitole 10.2.3 Návrh opatrení pre rozvoj lesného hospodárstva v Trnavskom kraji v územnoplánovacej dokumentácii TTSK. Odlesnením a zastavaním príde k zníženiu ekologickej stability tohto územia. Lesné porasty plnia rôzne takzvané ekosystémové služby napr. vplyv na mikroklímu, regulačná a hydrická funkcia, vplyv na Čistotu ovzdušia. Ale fungujú i ako prirodzená protihluková stena. Preto pre zlepšenie ekologickej stability tohto územia (lokalita Mláky) by bolo potrebné prijať opatrenia na vytváranie nových ekostabilizačných prvkov a prijatie i ekostabilizačných menežmentových opatrení v územnoplánovacej dokumentácii obce Sekule. Pri súčasných trendoch hustého zastavania obytných zón, bez vytvorenia dostatočne veľkých plôch zelene a rekreácie, majú práve takéto zelené plochy spoločenský význam, najmä na rekreáciu, oddych v prírode, doslova „oživujú” okolité zastavané plochy.

Na ploche bol počas terénnej obhliadky dňa 16.1.2024 potvrdený výskyt biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy v nepriaznivom stave (obr. č. 1). Bylinnú etáž tvorí najmä smlz kroviskový (obr. č. 2), machy a lišajníky sú zastúpené len na malých plôškach. Časť lesného porastu tvorí mladý porast borovice lesnej vysadený po kalamitnej ťažbe.

Návrh riešenia

Správa CHKO Záhorie nepožaduje pokračovanie v procese hodnotenia vplyvov zámeru „IBV Sekule — 2. etapa. Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra".

Z dôvodu výstavby IBV Sekule príde k zásahu do biotopu národného významu Ls 6.1 Kyslomilné borovicové a dubovo-borovicové lesy. Na zásah do biotopu národného významu treba podľa zákona číslo 543/2002 0 ochrane prírody a krajiny 56 súhlas orgánu ochrany prírody. Vzhľadom na skutočnosť, že príde k trvalému záberu lesného fondu by bolo vhodné, ako adekvátnu náhradu určiť opatrenia, ktoré zmiernia tento dopad. Ako napríklad zvýšenie a zlepšenie diverzity pôvodných drevín, likvidáciu nepôvodných drevín v zostávajúcich lesných porastoch na tejto lokalite alebo vysadenie nového lesného porastu v rámci lokality Mláky.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ berie stanovisko na vedomie. S konštatačnými časťami stanoviska sa stotožňuje. V projektových dokumentáciách predkladaných na následné povoľovacie konania bude predkladať návrhy na kompenzačné opatrenia.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Predmetom zámeru je podľa jeho opisu (str.2) aj „Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody" podľa kapitoly č.2 položka č.14 prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie alebo „Projekty rozvoja obce vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov a statickej dopravy" podľa kapitoly č.9 položka č.16 bod a bod b prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Projekt má teda dve časti, ktorým treba venovať relatívne osobitný prístup, nakoľko vplyvy parovodov sa popisujú a vyhodnocujú odlišne od projektov IBV.

V žiadnom prípade nie je možné ustáliť, že predmetom zámeru je „za predmet Zámeru sa dá považovať príprava územia pre následnú výstavbu rodinných domov"; predmetom zámeru je posúdenie všetkých kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru, ktorým je celá IBV a nie len jej časť a ktorým je zároveň aj parovod.

Obsah zámeru tak bol neprípustne redukovaný spôsobom, že obsah zámeru vecne nekorešponduje s tým, čo je reálne skutočnou vôľou navrhovateľa. Skutočnou vôľou navrhovateľa je zneužívanie zákona spočívajúce v tom, že si zákon účelovo interpretuje tak, že sa posúdia vplyvy na životné prostredie v menšom rozsahu než je skutočný úmysel reálneho inváznego zásahu do životného prostredia.

Skutočnou vôľou navrhovateľa je administratívne (územné rozhodnutie) je zásah do životného prostredia v rozsahu celej IBV v prvej fáze a v rozsahu celej IBV v druhej fáze. Skutočnosť, že bude povoľovať len časť tohto rozsahu len navrhovateľ je právne aj vecne irelevantná; až plynutím času sa prevedú majetkové a vecné práva na reálne osoby, ktoré budú stavby rodinných dom aj realizovať.

Súčasť prípravy tak teda musí byť aj posúdenie celkových vplyvov, čo však navrhovateľ nedodržal nakoľko účelovo redukoval skutočný rozsah.

Skutočnou vôľou navrhovateľa je aj tzv. salámová metóda, teda vyhnutie sa povinnosti posúdiť projekt v celosti jeho účelovým delením, pričom jeho prvá etapa nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie pred vydaním územného rozhodnutia a teda takýmto spôsobom bol obídený §38 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V dôsledku uvedeného je nutné za navrhovanú činnosť považovať prvú aj druhú etapu investičného zámeru a nielen druhú etapu.

Vyjadrenie navrhovateľa

Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“) v Prílohe č. 8, v kapitole 2: Energetický priemysel, uvádza položku č. 14: Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody. V tejto položke určuje zisťovacie konanie bez limitu.
Zákon zároveň v kapitole 2, v položke č. 16: Diaľkové plynovody s potrubím so svetlosťou alebo s tlakom určuje zisťovacie konanie až v prípade, že potrubie je od 300 mm do 500 mm alebo od 0,3 MPa do 1 MPa alebo od 10 km do 40 km.

Toto vnáša určitú nejednoznačnosť vychádzajúcu hlavne z definovania pojmu použitého v položke č. 14 – „priemyselné zariadenia“.

Už v úvode predloženého zámeru je informácia, že každý rodinný dom bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, prípojku nízkeho napätia a slaboprúdovú prípojku.
V predloženom zámere, v kapitole IV.1.3 je uvedené, že objekty rodinných domov budú vykurované plynovým vykurovaním, resp. vykurovaním na tuhé palivo. Tieto budú klasifikované ako malé zdroje znečistenia ovzdušia.
Predpokladá sa teda, že niektoré rodinné domy budú vykurované plynom. Voľba zdroja tepla je ale na individuálnom rozhodnutí stavebníka, ktorý môže uprednostniť aj alternatívne zdroje.

V kapitole II.8.2 predloženého zámeru sú podrobné opisy stavebných objektov SO 11 – Verejný plynovod a SO 11.a – Plynové prípojky.
Tieto stavebné objekty, ako súčasť navrhovanej činnosti sú predmetom zámeru pre zisťovacie konanie, a preto aj zaradenie navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly č. 2, položky č. 14 je správne.
So žiadnym vedením, či napojením na parovod, či horúcovod sa nepočíta.

Táto časť stanoviska je zrejmým nedorozumením. Už názov naznačuje rozsah navrhovanej činnosti – „IBV Sekule – 2. etapa: VÝSTAVBA 40 RODINNÝCH DOMOV + TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“.
V úvodnej časti predloženého zámeru sa tiež uvádza, že navrhovanou činnosťou je realizácia druhej etapy investičného zámeru, ktorý predstavuje výstavbu a prevádzku územia bývania. Zámerom je urbanizovať riešené územie výstavbou rodinných domov.
V súčasnosti sa predpokladá, že rodinné domy budú povoľované a realizované individuálne. Prvá fáza investičného zámeru je logicky príprava územia pre následnú výstavbu rodinných domov.
Navrhovanou činnosťou a cieľom je stavba a prevádzka rodinných domov, teda vybudovanie objektov na trvalé bývanie s príslušnými prípojkami sietí a spevnenými plochami. Uvažuje sa so samostatnými objektmi rodinných domov jednopodlažných, max. dvojpodlažných, resp. s obytným podkrovím. Na pozemku rodinných domov môže byť osadený objekt samostatnej garáže, resp. garáž bude súčasťou rodinného domu. Každý rodinný dom bude napojený na prípojky inžinierskych sietí – vodovod, plynovod, prípojku nízkeho napätia, splaškovú kanalizáciu do verejnej kanalizácie a slaboprúdovú prípojku.
Celý obsah predloženého zámeru dokladuje, že nebola posúdená len výstavba rozvodov inžinierskych sietí, ale aj predpokladané vplyvy prevádzky po výstavbe rodinných domov. Takto sú koncipované aj všetky priložené expertízne posudky - štúdie, ktoré predpokladané vplyvy verifikovali.
Navrhovateľ sa týmto ostro ohradzuje voči tvrdeniu, že zákon účelovo interpretuje tak, že sa posúdia vplyvy na životné prostredie v menšom rozsahu než je skutočný úmysel reálneho zásahu do životného prostredia.

Navrhovateľ neskrýva svoj investičný zámer a korektne uvádza, že pripravoval prvú etapu, na ktorú už bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie, ktoré vydala obec Sekule pod číslom SOU – 1566/2022 – PLA. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2022.

Navrhovateľ sa ostro ohradzuje voči tvrdeniu, že účelovo redukoval skutočný rozsah.

Zámer eviduje už územne umiestnenú prvú etapu a hodnotí kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti obidvoch etáp.

Navrhovateľ sa ostro ohradzuje voči tvrdeniu, že využíva tzv. „salámovú metódu“, teda vyhnutie sa povinnosti posúdiť projekt v celosti jeho účelovým delením.

Na prvú etapu - stavba ,,IBV Sekule - 33 RD + technická infraštruktúra" bolo dňa 16.11.2022 obcou Sekule vydané právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby č.j.: SOU – 1566/2022 – PLA. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2022.
Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitoly č. 9, položky 16, neboli parametre návrhu také, aby zakladali povinnosť konania podľa zákona. Návrh počtu stojísk v prvej etape neprekročil 100 stojísk a tiež nebol prekročený parameter podlahovej plochy, pre ktoré by už bolo treba zisťovacie konanie.

Návrh druhej etapy počíta so 120 stojiskami. Aj v súčte obidvoch etáp, je teda maximálny návrh 220 stojísk. Pre povinné hodnotenie je prahová hodnota 500 stojísk. V žiadnom prípade by teda spoločné posudzovanie nezakladalo povinné hodnotenie.

Predkladaný zámer hodnotí reálny stav, teda akceptuje platné územné rozhodnutie o umiestnení stavby a vyhodnocuje vplyvy navrhovanej činnosti vrátane prvej etapy definovaním kumulatívnych vplyvov.

Celý obsah tohto bodu stanoviska vychádza z nedorozumenia, resp. z nedôsledného naštudovania si predloženého zámeru, vrátane jeho príloh. Neodôvodnené závery v tomto bode stanoviska tak hraničia s poškodzovaním dobrého mena navrhovateľa.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6) a ako je účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20230401.html#paragraf-2.pismeno-c).

Podľa §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba,[22c)] je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“ pričom podľa §139 ods.3 stavebného zákona na ktorý odkazuje legislatívny odkaz 22c) sa za líniové stavby považujú „ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, diaľnice, cesty a miestne komunikácie, stavby dráh, podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny, vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály, vedenia elektronickej komunikačnej siete, letiská, prístavy“.

Tažiskom zámeru a jeho podstatnou častou sú cesty a miestne komunikácie a preto sa na obsah zámeru vzťahuje aj citovaný paragraf §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa ktorého zámer musí obsahovať aspoň dva realizačné varianty odlišné od

nulového.

Je preukázané, že líniová stavba ciest a miestnych komunikácií ako aj vodovodné a kanalizačné rady sú predmetom danej navrhovanej činnosti a to v podstatnom a nezanedbateľnom rozsahu. Nejde len o prípojky, na ktoré by sa vzťahovala výnimka ale ide o podstatnú časť zámeru.

Navrhovateľ bol povinný vypracovať zámer v dvoch variantoch ex tunc (od samého počiatku); túto povinnosť si nesplniť a spoliehal sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.

Vyjadrenie navrhovateľa

Obsah bodu stanoviska vychádza z neznalosti právoplatného znenia zákona.

Podľa platného znenia § 22 zákona sa v odseku (1) uvádza, že ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.

V tomto zmysle teda zákon **nevyžaduje** predkladať dva navrhované varianty.

V § 22 zákona, v odseku (2) sa uvádza, že pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti.

Zároveň upresňuje, že táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.

V samotnom obsahu stanoviska je odkaz na §139 ods.3 stavebného zákona na ktorý upriamuje legislatívny odkaz 22c) a v ňom sa za líniové stavby považujú „ropovody, plynovody, produktovody, teplovody, diaľnice, cesty a miestne komunikácie, stavby dráh, podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny, vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály, vedenia elektronickej komunikačnej siete, letiská, prístavy“.

Výklad tejto časti stanoviska by odporoval Prílohe č. 8, napr. kapitole 2: Energetický priemysel, položke č. 15, kde nadzemné a podzemné prenosové vedenia elektrickej energie sú predmetom zisťovacieho konania ak spĺňajú podmienky: 220 kV a viac s dĺžkou od 5 km do 15 km alebo od 110 do 220 kV s dĺžkou od 5 km, tiež položka 16: Diaľkové plynovody s potrubím so svetlosťou alebo s tlakom určuje zisťovacie konanie až v prípade, že potrubie je od 300 mm do 500 mm alebo od 0,3 MPa do 1 MPa alebo od 10 km do 40 km. V kapitole 10: vodné hospodárstvo sa podľa položky č. 5: diaľkové vodovody zisťovacie konanie vyžaduje až od 20 km dĺžky. V kapitole 13: doprava a telekomunikácie, položka č. 2: Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane sa žiada zisťovacie konanie od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky.

V záujme podať čo najkomplexnejšiu informáciu sú v predloženom zámere opísané všetky rozvody inžinierskych sietí a dopravnej infraštruktúry. Tieto však majú len miestny, lokálny charakter prípojok stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete, a teda povinnosť predkladať variantné riešenia sa pre navrhovanú činnosť nevzťahuje.

Navrhovateľ sa ostro ohradzuje voči tvrdeniu uvedenému v stanovisku, že by si povinnosť zákona nesplniť a spoliehal sa na benevolentnosť a nedôslednosť úradov environmentálneho posudzovania.

Príslušný orgán rovnako konal prísne v medziach zákona.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Podľa §18 ods.1 písm.g zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť alebo jej zmena neuvedená v písmenách a) až f) alebo v odseku 2, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny[8a]) pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území"; legislatívny odkaz 8a) odkazuje na §28 ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na vykonanie činnosti, ktorou môže v území európskej sústavy chránených území dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, na ochranu ktorých bolo toto územie zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územie, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody; orgán ochrany prírody je povinný vlastníka, užívateľa alebo správcu pozemku alebo osobu, ktorá plánuje takúto činnosť vykonať, vopred písomne upozorniť na to, že na jej vykonanie sa takýto súhlas vyžaduje, a to na základe vlastného podnetu alebo podnetu organizácie ochrany prírody."

Vzhľadom na skutočnosť, že zámerom môžu byť priamo alebo nepriamo dotknuté viaceré chránené lokality (str.39 a str.40), je potrebné zabezpečiť stanovisko ŠOP SR podľa §28 ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny nielen ako podklad pre zisťovacie konanie ale aj pre ustálenie, či zámer nepodlieha posudzovaniu zo zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa

V kapitole III.2 predkladaného zámeru sú podrobne opísané chránené územia prírody v širšom území. V širšom okolí sledovaného územia bolo vyhlásených viacero území európskeho významu a do širšieho okolia sledovaného územia zasahuje SKUEV0125 Gajarské alúvium Moravy, SKUEV1125 Gajarské alúvium Moravy, SKUEV0113 Dlhé lúky, SKUEV0166 Ciglát, SKUEV0311 Kačenky, SKUEV1311 Kačenky, SKUEV0165 Kútsky les, SKUEV2165 Kútsky les, SKUEV0314 Morava a SKUEV0117 Abrod.

Všetky ÚEV sú však lokalizované vo väčšej vzdialenosti od sledovaného územia. Priamo na plochu sledovaného územia ohraničenú v zmysle vyčleneného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu.

Územia európskeho významu, chránené vtáčie územia a ostatné chránené územia a ich ochranné pásma a zóny sú súčasťou súvislej európskej sústavy chránených území. Priamo do sledovaného územia nezasahuje žiadne územie zaradené do NATURA 2000.

Zákon v §18 ods. 1. písm. g) hovorí, že predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť alebo jej zmena neuvedená v písmenách a) až f) alebo v odseku 2, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny[8a]) pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom predkladaného zámeru je uvedená v Prílohe č. 8. Prahové hodnoty určujú, že je potrebné zisťovacie konanie podľa zákona. Predmetom posudzovania vplyvov by bola navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B, ak by to vyplynulo z rozhodnutia, ktoré je výsledkom zisťovacieho konania.

Postup opísaný v stanovisku s odvolaním sa na §28 ods.4 zákona o ochrane prírody a krajiny nie je teda v tomto prípade odôvodnený.

V zmysle §3, písm. p) je dotknutým orgánom orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov[7]) podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR) nie je v tomto prípade dotknutým orgánom.

Takýmto orgánom verejnej správy v oblasti ochrany prírody a krajiny je Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy v oblasti ochrany prírody a krajiny.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, vydala dňa 2.2.2024, listom č. CHKO/ZA/7-001/2024 súhlasné stanovisko k zámeru „IBV Sekule – 2. etapa. Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“. Správa CHKO Záhorie nepožaduje pokračovanie v procese hodnotenia vplyvov k predmetnému zámeru.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 9.1.2024, listom č. OU-SE-OSZP-2024/002572-002 súhlasné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „IBV Sekule – 2. etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“ z hľadiska ochrany vôd podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica vydal dňa 9.1.2024, listom č. RÚVZSE/OHŽPaZ/4/63/2024 súhlasné stanovisko k zámeru „IBV Sekule – 2. etapa: Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Významným vplyvom zámeru je výrazné odlesnenie stabilizovaného lesného porastu. V tomto smere absentuje akékoľvek odborné vyhodnotenie. V danej súvislosti sa uvádza len skutočnosť, že pre realizáciu je potrebné vyňatie z lesného fondu, ktoré sa bude realizovať až po vydaní územného rozhodnutia. Ale kedy sa posúdi, či je to vhodné z hľadiska ochrany životného prostredia, keď sa tomu zámer vôbec nevenuje?

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny ide o najvýznamnejší vplyv a preto nedostatočne venovaná pozornosť tomuto vplyvu je zásadným nedostatkom zámeru; zámer svojim obsahom nezohľadnil kritérium č.I.3 z hľadiska záberu lesných pozemkov a kritérium č.II.4 z hľadiska únosnosti územia (viaceré podkritériá) prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie hoci v zmysle §22 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie to bola povinnosť navrhovateľa.
Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ bude konať podľa § 6 ods. 3 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení a podľa § 10 ods. 2 zák. č. 326/2005 Z.z. o umiestnení stavby a o využití územia vo vzdialenosti do 50 m od hranice lesných pozemkov.

Toto konanie je samostatným konaním podľa osobitných predpisov.

Navrhovateľ predkladá ponuku „bývania v prírode“ a nepredpokladá záber lesných pozemkov na celom dotknutom území. Má záujem, aby sa v čo najväčšej miere zachoval prírodný charakter lokality. Počíta s tým, že o bývanie v takejto lokalite budú mať záujem len obyvatelia, ktorí majú pozitívny vzťah k prírodným hodnotám a v tomto zmysle budú svoje prostredie udržiavať.

Kritériá citované v stanovisku sú kritériami pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona hlavne ako usmernenie pre vyhodnotenie a rozhodnutie príslušným orgánom.

V predloženom zámere je korektne uvedená potreba záberu lesných pozemkov a v kapitole V.1 je tiež komentár spracovateľov predkladaného zámeru ku každému kritériu vrátane kritérií uvedených v bode stanoviska.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, vydala dňa 2.2.2024, listom č. CHKO/ZA/7-001/2024 súhlasné stanovisko k zámeru „IBV Sekule – 2. etapa. Výstavba 40 rodinných domov + technická infraštruktúra“. Správa CHKO Záhorie nepožaduje pokračovanie v procese hodnotenia vplyvov k predmetnému zámeru.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Zámer je nerealizovateľný; podľa vyhodnotenia hlukových vplyvov zámer obsahuje konštatovanie (str.84) „Na základe modelácie je možné konštatovať, že posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. už v súčasnom existujúcom stave. Podľa bodu 1.6 vyhl. 549/2007 Z. z.: ak je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej a koľajovej opravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategórie územia II. a III. zapríčinený postupným narastaním dopravy nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II. môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy uvedené v tabuľke č. 1 najviac o 5 dB a pre kategórie územia III a IV najviac o 10 dB. Príspevok navrhovanej činnosti situáciu mierne zhorší. Zvýšenie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách zhoršenia o 1 až 2 dB na fasádach orientovaných smerom k cestným komunikáciám. Indikované prekročenie prípustných hodnôt hluku na najbližšom chránenom obytnom prostredí (parc.č. 6204/1, 2281/24) je možné riešiť organizačnými prípadne stavebno-technickými opatreniami (t.z. úprava organizácie dopravy, zníženie najvyššej povolenej rýchlosti, zmenou povrchu vozovky, výstavbou protihlukovej steny..etc.) Tieto opatrenia budú bližšie špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.“

Podľa vyhodnotenia vplyvov na ovzdušie prichádza k prekročeniu limitných hodnôt aj pri znečisťovaní ovzdušia zložkou PM10 (tab. Č. IV.3-4) a takto je aj slovne vyhodnotená (str.86).

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa čl.20 ods.3 Ústavy SR „Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.“
Pri dôslednom dodržiavaní právnych predpisov nie je možné navrhovanú činnosť povoliť; povoliť ju je možné len pri nedôslednom dbaní na záujmy životného prostredia a záujmy verejného zdravia.

Takýto zámer však nie je možné považovať za realizovateľný. Na posudzovanie však mal byť predložený realizovateľný variant (minimálne dva realizačné varianty), čo si navrhovateľ nesplnil.

Navrhovateľ predložil zámer nerealizovateľnej navrhovanej činnosti alebo realizovateľný len za nedôsledného dodržiavania právnych predpisov na úseku ochrany životného prostredia. Tým je preukázané, že navrhovateľ má v skutočnom úmysle zneužívanie práva a to zaťažiť územie na vlastnom pozemku nad zákonom prípustnú mieru a na tom komerčne zarábať.

V slovenskom práve sa však uplatňuje zásada Ex iniuria ius non oritur „V závere dôvodov tohto rozhodnutia dovolací súd poukazuje na to, že v našom práve sa uplatňuje stará zásada „Ius ex iniuria non orfitur" (právo nevzniká z bezprávia), teda na právnom úkone, ktorý nepožíva právnu ochranu, nemožno zakladať iné práva.“ (rozhodnutie Ústavného súdu SR č. k. II. ÚS 346/08-37).

Vydanie kladného rozhodnutia tak umožní zneužívanie vlastníctva na úkor životného prostredia a založí právo navrhovateľa požiadať o povoľovacie rozhodnutie v zmysle §29 ods.12 zákona

o životnom prostredí. V prípade, ak tak úrad environmentálneho posudzovania rozhodne, poruší §3 ods.1 správneho poriadku, ktorým sa ukladá dôsledne vyžadovať plnenie povinností zo strany navrhovateľa ako účastníka konania a nebudú sa chrániť verejné záujmy ochrany životného prostredia.

Vydanie kladného rozhodnutia tak zároveň poruší čl. 4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá spolu s Chartou základných práv občanov EÚ (ktorá zakladá základné právo na životné prostredie, dobrú správu vecí verejných a spravodlivosť aj v oblasti životného prostredia) tvoria súčasť tzv. Lisabonských zmlúv ako ústavného základu Európskej únie, ktorými sú v dôsledku čl.7 ods.2 Ústavy SR priamo viazané aj ostatné štátne orgány. Rozhodovanie je teda nutné zosúladiť aj s citovanými právnymi normami Lisabonských zmlúv v zmysle ich záväzného výkladu Rozhodnutím Súdneho dvora EÚ č.C-416/10 (https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=SK) podľa ktorého pri kolízii hospodárskych práv spoločnosti a ekonomických či vlastníckych právach investora s právom verejnosti na priaznivé životné prostredie má vždy prednosť právo verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorému sa ekonomické a hospodárske záujmy musia podriadiť. Týmto rozsudkom sa záväzným spôsobom vykladajú čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá ako súčasť tzv. Lisabonských zmlúv je v právnom režime podľa čl. ods.2 Ústavy SR.
Má za to, že navrhovateľ ale aj odborný spracovateľ zámeru spracoval zámer nedostatočne tak, že nedodržal náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Má za to, že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov.

Vzhľadom na uvedené, žiada úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa

Akustická štúdia v závere konštatuje, že realizácia navrhovaného projektu je možná za podmienky dodržania limitov, ktoré stanovuje slovenská legislatíva. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie budú parametre projektu spresňované, takisto budú realizované podrobnejšie merania hlukových pomerov v riešenej lokalite. Prílohu k dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia bude tvoriť akustická štúdia, ku ktorej sa bude vyjadrovať orgán ochrany verejného zdravia (RÚVZ).

Maximálna 24-hodinová koncentrácia znečisťujúcej látky PM10 vykazuje prekročenie limitných hodnôt v referenčných bodoch, pričom tento stav nastáva už v súčasnom stave. Podľa legislatívy môže byť max. 24-hodinová koncentrácia PM10 prekročená 35- krát v roku, pričom výpočty pozaďových koncentrácií posudzovaného územia poukazujú na prekročenie koncentrácií v súčasnom stave počas 2 dní v roku. Toto prekročenie nastáva iba pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach v atmosfére. Príspevok 24-hodinovej koncentrácie PM10 navrhovanej činnosti rozptylová štúdia hodnotí ako málo významný – modelácia stavu po spustení projektu do prevádzky **nepredpokladá zvýšenie počtu prekročení** denného priemeru PM10 v riešenej lokalite.
Podľa legislatívy môže byť max. 24-hodinová koncentrácia PM10 prekročená 35- krát v roku, pričom výpočty pozaďových koncentrácií posudzovaného územia poukazujú na prekročenie koncentrácií v súčasnom stave počas 2 dní v roku.
Príspevok 24-hodinovej koncentrácie PM10 navrhovanej činnosti rozptylová štúdia hodnotí ako málo významný – modelácia stavu po spustení projektu do prevádzky nepredpokladá zvýšenie počtu prekročení denného priemeru PM10 v riešenej lokalite
Navrhovateľ predložil na zisťovacie konanie zámer navrhovanej činnosti po vecnej, obsahovej a formálnej stránke plne v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rozsah navrhovanej činnosti je plne v súlade s podmienkami platného územného plánu obce Sekule.
Navrhovateľ sa ostro ohradzuje voči tvrdeniu, že má v skutočnom úmysle zneužívanie práva a to zaťažiť územie na vlastnom pozemku nad zákonom prípustnú mieru.

Navrhovateľ ako podnikateľský subjekt má logický záujem o ekonomické zhodnotenie svojho vlastníctva, ale len pri dodržaní a rešpektovaní všetkých legislatívnych podmienok.

Tvrdenie, že navrhovateľ má v úmysle zneužitie práva, má znaky poškodzovania dobrého mena navrhovateľa.

ZDS svoje tvrdenia o zneužívaní vlastníctva navrhovateľom na úkor životného prostredia a o porušovaní práva na priaznivé životné prostredie nepodložil žiadnymi konkrétnymi skutočnosťami alebo dôkazmi, ktoré by tieto tvrdenia odôvodňovali alebo preukazovali a jeho všeobecné frázy nie sú spôsobilé akýmkoľvek spôsobom spochybniť rozhodnutie príslušného orgánu v zisťovacom konaní, vydané na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti.

Zákon v §22 ods. (4) požaduje, aby sa pri vypracovaní zámeru primerane použili kritéria uvedené v prílohe č. 10.

Zámer je spracovaný tak, aby podal všetky dostupné informácie potrebné podľa ktorých by bolo možné pre bolo možné primerane použiť kritériá podľa Prílohy č. 10 k zákonu. Zhrňujúci komentár k jednotlivým kritériám je uvedený v kapitole V.1 predloženého zámeru.
§22 v odseku (5) odkazuje na podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru v prílohe č. 9 k zákonu.
Predložený zámer bol po formálnej aj obsahovej stránke spracovaný plne podľa požiadaviek zákona. Zámer je predkladaný ako komplex opisov, hodnotení a návrhov na opatrenia ako text v štruktúre podľa prílohy č. 9 k zákonu doplnený o expertízne posudky – štúdie, ktoré sú jeho súčasťou a sú v plnom znení priložené k textovej časti.
Navrhovateľ aj členovia spracovateľského kolektívu zámeru sa ostro ohradzujú voči nepodloženému tvrdeniu, že zámer spracovali a predložili nedostatočný tak, že nedodržali náležitosti zámeru podľa §22 ods.4 a ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a tiež že sa pri tom spoliehal na benevolentnosť a nedôslednosť úradníkov.
Navrhovateľ nemá pochybnosť o kompetentnosti pracovníkov príslušného orgánu, ktorým je Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Príslušný orgán koná plne v medziach zákona.
Podľa §22 odsek (6) zámer, ktorý by nemal potrebné náležitosti podľa odsekov 4 a 5, by príslušný orgán vrátil do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia.
Tvrdenia v tomto bode stanoviska považuje navrhovateľ ako zavádzajúce a hraničiace so snahou o diskreditáciu navrhovateľa, spracovateľského kolektívu zámeru a poškodzovania ich dobrého mena.

Navrhovateľ považuje konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za širokú diskusiu odbornej aj laickej verejnosti v smere spoločného záujmu nájsť riešenia, alebo podmienky na riešenia, ktoré budú rešpektovať všetky zákonné podmienky a budú identifikované vplyvy na životné prostredie riešiť z pohľadu akceptovateľných podmienok životného prostredia.

Takéto príspevky do diskusie navrhovateľ víta a voči nim nemá námietky.

Prístup v stanovisku prezentovanom Združením domových samospráv nie je konštruktívna diskusia ale deštruktívna a nepodložená kritika.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia,

ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýta sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje.

Vyjadrenie navrhovateľa

Dá sa predpokladať, že navrhovaná činnosť bude mať zapracované opatrenia aj nad rámec tých, ktoré v aktuálnom stave popisuje projektová dokumentácia, celkové pôsobenie opatrení bude závisieť predovšetkým od jednotlivých majiteľov RD.

Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti – výstavby rodinných domov je možné v individuálnych prípadoch očakávať zníženie uhlíkovej stopy projektu napríklad zníženou energetickou náročnosťou budov, aplikáciou fotovoltických zariadení pre šetrenie elektrickej energie, alebo alternatívnymi a environmentálne vhodnými riešeniami v oblasti zásobovania teplom. Na tomto mieste zdôrazňujeme, že konkrétne podmienky a opatrenia v súlade s aktuálnou enviromentálnou reguláciou bude overovať a ukladať stavebný úrad pri povoľovaní jednotlivých stavieb rodinných domov v príslušnom územnom a stavebnom konaní. V tomto smere sú teda námietky ZDS nedôvodné a z hľadiska merita tohto konania právne i vecne irelevantné.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdáva sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná" metodika. Schematicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného", druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádza až v ďalšom bode vyjadrenia):
V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu":
Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiada, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa

Navrhovateľ ako podnikateľský subjekt má logický záujem o ekonomické zhodnotenie svojho vlastníctva, ale len pri dodržaní všetkých legislatívnych podmienok.
Primárnou podmienkou je súlad s územným plánom, ktorý je výsledkom zosúladenia rôznorodých záujmov. Územno-plánovacia dokumentácia plne rešpektuje a v konkrétnej mierke primerane obci reflektuje podmienky hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja.
Celý rad podmienok stanovuje platná legislatíva, technické normy a predpisy.
Nakoniec aj podmienky realizácie stanovené v rámci rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z.z. stanovujú limity využitia územia.
Navrhovateľ predkladá ponuku „bývania v prírode" a nepredpokladá záber lesných pozemkov na celom dotknutom území. Má záujem, aby sa v čo najväčšej miere zachoval prírodný charakter lokality. Počíta s tým, že o bývanie v takejto lokalite budú mať záujem len obyvatelia, ktorí majú pozitívny vzťah k prírodným hodnotám a v tomto zmysle budú svoje prostredie udržiavať.
Navrhovateľ týmto návrhom sleduje právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Na ten vytvára podmienky územnoplánovacia dokumentácia.

Projekt je spracovaný tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne. Teda uplatňuje podmienky rozvoja obce a zároveň sa snaží využívať prírodné podmienky lokality a prípadné negatívne vplyvy obmedziť na tolerovateľnú mieru.

Navrhovateľ považuje konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za širokú diskusiu odbornej aj laickej verejnosti v smere spoločného záujmu nájsť riešenia, alebo podmienky na riešenia, ktoré budú rešpektovať všetky zákonné podmienky a budú identifikované vplyvy na životné prostredie riešiť z pohľadu akceptovateľných podmienok životného prostredia.

Takéto príspevky do diskusie navrhovateľ víta a voči nim nemá námietky.
Formu účasti verejnosti na procesoch posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje zákon č. 24/2006 Z.z.
Pokiaľ ZDS vo svojich námietkach kladie rečnícke otázky ohľadom toho, akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť a obyvateľov obce, tieto otázky sú z hľadiska merita konania vedeného správnym orgánom právne i vecne irelevantné. Zo strany ZDS ide opätovne len o uplatňovanie všeobecne formulovaných otázok a námietok naprieč všetkými zisťovacími, územnými a stavebnými konaniami bez súvisu na konkrétnu navrhovanú činnosť.
Samotný proces zisťovacieho konania podľa zákona má silné prvky účasti verejnosti. Je na samotnej verejnosti, aby tieto právne prostriedky zabezpečujúce jej účasť v konaní, aj aktívne využívala.
Ako sa uvádza v Zámere v kapitole IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, podkapitole IV.3.2 Etapa prevádzky, v podkapitole „Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu“, sadové úpravy okolitého terénu spočívajú v úprave rovinatého terénu terénny úpravami a zásypom vykopanej zeminy, zhutnenie zeminy a osiatie trávy. Po ukončení stavebnej činnosti je potrebné pripraviť plochu pre založenie nových vegetačných prvkov, odstránia sa pozostatky stavebnej činnosti. Po vyčistení bude plocha upravená a to rozprestretím ornice, tak aby sa vyrovnali terénne nerovnosti. Trávnik bude založený na dôkladne pripravenej pôde. Do budúcna je plánovaná nová výsadba okrasných nízkokmenných krovín a zelene.
V súvislosti so Zámerom pre zisťovacie konanie pre navrhovanú činnosť „IBV Sekule – 2. etapa: VÝSTAVBA 40 RODINNÝCH DOMOV + TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“ podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola vypracovaná Štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie SR na zmenu klímy a ďalších predpisov.

Záver kapitoly 2.4.1.3

<u>Vegetačné prvky okolia:</u>

Dokumentácia v aktuálnom stave spomína využitie trávnika, novej výsadby okrasných nízkokmenných krovín a zelene.

Všetky druhy vegetačných úprav majú vďaka zvýšeniu miery evapotranspirácie a tienenia povrchov v záujmovom území potenciál prispieť k zlepšeniu mikroklimatických pomerov, ale aj k rozvoju biodiverzity územia.

Trávniky sa radia k povrchom s vysokou mierou zadržiavania povrchového odtoku, čím pozitívne prispievajú k zadržiavaniu vody v území. Dreviny na niektorých miestach môžu zlepšovať tienenie povrchov, ktoré by inak mohli akumulovať teplo.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Sekule nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 9. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať

z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa

V súvislosti so Zámerom pre zisťovacie konanie pre navrhovanú činnosť „IBV Sekule – 2. etapa: VÝSTAVBA 40 RODINNÝCH DOMOV + TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“ podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola vypracovaná Štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie SR na zmenu klímy a ďalších predpisov.

Závery štúdie:

Navrhovaný projekt má potenciál zasiahnuť do prírodného prostredia bez výraznejších negatívnych dopadov. Zapracovanými adaptačnými opatreniami, ktoré projekt prispôsobujú na súčasné a budúce zmeny klimatických pomerov, môže priniesť skvalitnenie komunálneho prostredia záujmového územia. Zapracované mitigačné opatrenia znižujú celkovú uhlíkovú stopu projektu. Projekt rešpektuje požiadavky koncepčných dokumentov klimatickej zmeny.
Dokumentácia v aktuálnom stave spomína využitie trávnika, novej výsadby okrasných nízkokmenných krovín a zelene.
Všetky druhy vegetačných úprav majú vďaka zvýšeniu miery evapotranspirácie a tienenia povrchov v záujmovom území potenciál prispieť k zlepšeniu mikroklimatických pomerov, ale aj k rozvoju biodiverzity územia.
Trávniky sa radia k povrchom s vysokou mierou zadržiavania povrchového odtoku, čím pozitívne prispievajú k zadržiavaniu vody v území. Dreviny na niektorých miestach môžu zlepšovať tienenie povrchov, ktoré by inak mohli akumulovať teplo.
Z hľadiska tvorby tepelného ostrova je projekt situovaný v území, ktoré predstavuje okrajovú časť obce vo forme lesných pozemkov, zastavaných plôch a nádvorí a ostatnej plochy.

Akumulácia infračervenej zložky slnečného žiarenia a zvýšená miera povrchového odtoku, spôsobené častým výskytom nepriepustných minerálnych povrchov v okolí územia nie sú zastúpené v tak vysokej miere ako to býva v prípade projektov v zastavenej časti mesta. Oblasť je vďaka rozsiahlym plochám vegetačného charakteru relatívne dobre prispôsobená klimatickým zmenám.

Realizáciou navrhovanej činnosti bude záujmové územie pretvorené na členité plochy so zeleňou a objektami rodinných domov.

Podľa projektovej dokumentácie bude mať projekt zapracované prvky, ktoré môžu prispieť k zníženiu príspevku tvorby tepelného ostrova. V súčasnom štádiu spracovania projektovej dokumentácie sa jedná predovšetkým o vegetačné úpravy. Vďaka navrhovaným trávnikom tu budú zastúpené priepustné povrchy, ktoré môžu znížiť celkovú teplotu v porovnaní so stavom, kedy by neboli aplikované.

Trávniky majú potenciál zvýšiť množstvo zadržanej vody v rámci územia, čím sa zároveň zvýši výpar a zníži teplota okolia. Navrhovaná vegetácia bude zároveň zlepšovať tienenie povrchov, ktoré by inak mohli akumulovať infračervenú zložku slnečného žiarenia.

Projekt bude mať zapracované priepustné povrchy, ktoré v rôznych mierach znižujú povrchový odtok. V rámci vegetačných úprav sú navrhované trávniky, tie sa radia k povrchom s vysokou

mierou zadržiavania povrchového odtoku, čím vo vysokej miere prispievajú zadržiavaniu vody v území. Pozitívne sa dá hodnotiť aj riešenie povrchu chodníkov. Zámková dlažba do určitej miery umožňuje zadržiavanie vody. Menované typy povrchov budú svojou priepustnosťou prispievať k zlepšovaniu mikroklimatických pomerov záujmového územia.
Riešenie spracovania vsakovacích zariadení uvedené v projektovej dokumentácii sa dá hodnotiť z hľadiska adaptácie na zmenu klímy ako postačujúce a rešpektujúce požiadavky na zmiernenie jej dopadov. Dokumentácia venuje pozornosť zadržiavaniu vody najmä prirodzeným vsakom na pozemku. Dažďové vody zo spevnených plôch budú riešené pomocou drenážneho systému.
Pre riešenú lokalitu nie je k dispozícii dostupný zdroj centrálneho zásobovania teplom, preto je dodávka tepla pre vykurovanie a prípravu teplej vody riešená individuálnymi zdrojmi tepla. Navrhované je vykurovanie plynom resp. vykurovanie na tuhé palivo.
Predpokladané plynové kotle sú zdrojom znečisťovania ovzdušia. Plyn je ale možné považovať za relatívne málo znečisťujúce fosílne palivo v porovnaní s kvapalnými a tuhými fosílnymi palivami. Riešenie je možné hodnotiť neutrálne.
Je možné konštatovať, že projekt má z hľadiska dopravy zapracované opatrenia, ktoré mu môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií spôsobených prítomnosťou projektu v území je možné považovať podporu peších trás (chodníky). Keďže sa jedná o výstavbu rodinných domov je možné predpokladať aj zastúpenie elektromobility a cyklistickej dopravy.
Je možné predpokladať že navrhovaná činnosť bude mať zapracované opatrenia z oblasti adaptácie a mitigácie aj nad rámec tých, ktoré v aktuálnom stave popisuje projektová dokumentácia, celkové pôsobenie adaptačných a mitigačných opatrení bude závisieť predovšetkým od jednotlivých majiteľov RD.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiada navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa

V rámci balíka „Fit for 55“ komisia navrhla revíziu predpisov týkajúcich sa:

- Emisií a ich odstraňovania v sektore využívania pôdy, zmien vo využívaní pôdy a lesného hospodárstva
- Energií z obnoviteľných zdrojov
- Energetickej efektívnosti
- Infraštruktúry pre alternatívne palivá
- Emisných noriem CO_2 pre osobné automobily a dodávky
- Zdaňovania energie
- Mechanizmu kompenzácie uhlíka na hraniciach
- Udržateľných leteckých palív a ekologickejších palív v lodnej doprave
- Sociálno-klimatického fondu

Je možné konštatovať, že charakter navrhovanej činnosti zo všetkých tematických skupín balíka najviac súvisí so skupinou návrhov Sociálno-klimatického fondu.
Cieľom návrhu o Sociálno-klimatickom fonde je riešiť sociálne a distribučné vplyvy nového systému obchodovania s emisiami v sektore budov a cestnej dopravy.
Na základe sociálno-klimatických plánov, ktoré majú vypracovať členské štáty, sa fond zameriava na poskytovanie podporných opatrení a investícií v prospech zraniteľných

- domácností

- mikropodnikov
- používateľov dopravy

Z fondu sa môže pokryť aj dočasná priama podpora príjmu. Fond bude súčasťou rozpočtu EÚ a bude financovaný z vonkajších pripísaných príjmov do maximálnej výšky 65 miliárd EUR.
Ministri životného prostredia EÚ sa v júni 2022 dohodli na rokovacej pozícii Rady k vytvoreniu Sociálno-klimatického fondu. V decembri 2022 dosiahli Rada a Európsky parlament predbežnú politickú dohodu o návrhu na vytvorenie fondu. Rada prijala nové pravidlá v apríli 2023.
Keďže „Fit for 55" je len súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ, reálny fond ešte nie je dostupný.
Napriek tomu má navrhovaná činnosť zapracované opatrenia, ktorými navrhovateľ prispieva k snahe EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom.
Je možné konštatovať, že projekt má z hľadiska dopravy zapracované opatrenia, ktoré mu môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií spôsobených prítomnosťou projektu v území je možné považovať podporu peších trás (chodníky). Keďže sa jedná o výstavbu rodinných domov je možné predpokladať aj zastúpenie elektromobility a cyklistickej dopravy.
Predpokladá sa že projekt bude mať zapracované opatrenia aj nad rámec tých, ktoré v aktuálnom stave popisuje projektová dokumentácia, celkové pôsobenie opatrení bude závisieť predovšetkým od jednotlivých majiteľov RD.
Navrhovateľ berie pripomienku na vedomie, riešenia budú spodrobňované v ďalších stupňoch.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.
Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz

energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiada o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa

V súčasnosti sa predpokladá, že rodinné domy budú povoľované a realizované individuálne. Energetickú efektivitu jednotlivých budov budú riešiť individuálni investori, pričom splnenie všetkých podmienok podľa aktuálnej enviromentálnej regulácie bude overovať príslušný stavebný úrad pri povoľovaní výstavby týchto budov v územnom a stavebnom konaní.
Stavebné materiály vstupujú v rámci realizácie navrhovanej činnosti ako materiály , technologické súčasti alebo celky. Ich výroba nie je predmetom tohto konania. Vplyv takejto výroby nie je možné reálne v konkrétnom zisťovacom konaní definovať.

Vyhodnocovať sa dajú len pracovné postupy, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti a to v zámere vyhodnotené je.

Vplyvy z výroby stavebných materiálov musia byť hodnotené osobitne

V predloženom zámere je vyhodnotená etapa výstavby a etape prevádzky navrhovanej činnosti.

Stavby druhu pozemných stavieb bežne slúžia desiatky rokov, a preto v súčasnosti nie je reálne uvažovať o ich prípadnej demolácii. Vývoj technologických zariadení v tomto smere na desiatky rokov dopredu nemožno predvídať. Možno však predpokladať, že v dobe, kedy by bolo potrebné stavby, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti odstrániť, budú technológie a postupy šetrnejšie k životnému prostrediu ako je to v súčasnosti.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiada uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Vyjadrenie navrhovateľa

Je možné konštatovať, že projekt má zapracované opatrenia, ktoré mu môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu, najmä z hľadiska dopravy. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií spôsobených prítomnosťou projektu v území je možné považovať podporu peších trás (chodníky). Keďže sa jedná o výstavbu rodinných domov je možné predpokladať aj zastúpenie elektromobility a cyklistickej dopravy.
Dá sa predpokladať, že navrhovaná činnosť bude mať zapracované opatrenia aj nad rámec tých, ktoré v aktuálnom stave popisuje projektová dokumentácia, celkové pôsobenie opatrení bude závisieť predovšetkým od jednotlivých majiteľov RD.
Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti – výstavby rodinných domov je možné v individuálnych prípadoch očakávať zníženie uhlíkovej stopy projektu napríklad zníženou energetickou náročnosťou budov, aplikáciou fotovoltaických zariadení pre šetrenie elektrickej energie, alebo alternatívnymi a environmentálne vhodnými riešeniami v oblasti zásobovania teplom.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Osobitne žiada vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa

Zo strany ZDS ide opätovne len o uplatňovanie všeobecne formulovaných námietok naprieč všetkými zisťovacími, územnými a stavebnými konaniami bez súvisu na konkrétnu navrhovanú činnosť.
ZDS opomína, že predmetom konania vedeného pred správnym orgánom je posudzovanie vplyvov na životné prostredie a nie vplyv navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru. Vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru bude predmetom územného a stavebného konania vedeného je vo výlučnej kompetencii príslušného stavebného úradu.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiada vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiada vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa

Preukázanie dosahovania dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona je samostatným konaním , ktoré je potrebné ako jeden z dokladov v rámci územného konania o umiestnení stavby.

Z tohto konania vzídu podmienky, resp. opatrenia pre konkrétny zámer.

Prahové hodnoty podmieňujúce činnosť, ktorá má vplyv na možné znečistenie povrchových a podzemných vôd určuje platná legislatíva v oblasti vodného hospodárstva.

Určenie týchto podmienok v rozhodnutí zo zisťovacieho konania nijako neovplyvní ich záväznosť.

Navrhovateľ preto nepovažuje za potrebné v procese zisťovacieho konania stanovovať podmienky, ktoré vyžadujú právne predpisy vyššej záväznosti.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiada vyhodnotiť odborným posudkom emisno-

imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiada v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa

Prílohu k Zámeru tvoria odborné štúdie – Akustická štúdia a rozptylová štúdia, vypracovaná odborne spôsobilou osobou (Ing. Jaroslav Hruškovič, č. osvedčenia rozptyl - 86/28102/2010-3.1, hluk -OLP 6841/2007)
Prahové hodnoty podmieňujúce činnosť, ktorá má vplyv na možné znečistenie povrchových a podzemných vôd určuje platná legislatíva v oblasti vodného hospodárstva.
Určenie týchto podmienok v rozhodnutí zo zisťovacieho konania nijako neovplyvní ich záväznosť.
Navrhovateľ preto nepovažuje za potrebné v procese zisťovacieho konania stanovovať podmienky, ktoré vyžadujú právne predpisy vyššej záväznosti.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Žiada vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa

V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú také zariadenia, resp. činnosti, ktoré by boli zdrojom elektromagnetického žiarenia.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Žiada vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Vyjadrenie navrhovateľa

V predloženom zámere je veľmi podrobne opísaná problematika nakladania s odpadmi vrátane povinností pôvodcov odpadov.
Tieto povinnosti určuje legislatíva v oblasti nakladania s odpadmi a v konkrétnom prípade aj spôsob nakladania s odpadmi aplikačná prax v obci.
Navrhovateľ bude tieto podmienky rešpektovať.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Žiada v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou

• kovov označeného červenou farbou

• papiera označeného modrou farbou

• skla označeného zelenou farbou

• plastov označeného žltou farbou

• bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie navrhovateľa

Detto ako predchádzajúci bod .

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiada, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie navrhovateľa

Predkladaný zámer navrhuje celý rad opatrení, ktoré majú oporu v identifikácii predpokladaných vplyvov na životné prostredie.
Príslušný orgán, na základe vykonaného zisťovacieho konania určí podmienky realizácie navrhovanej činnosti, ktoré navrhovateľ bude v plnej miere rešpektovať.
Tieto podmienky sa iste premietnu aj do podmienok povoľovacích konaní, kde príslušný orgán je dotknutým orgánom a verejnosť pri splnení podmienok zákona má postavenie účastníka konania.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Žiada úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady

  Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy
  Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
  Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
- Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie navrhovateľa

V predloženom zámere je celý rad návrhov na realizáciu prvokov modro-zelenej infraštruktúry.

Navrhovateľ predpokladá, že sa tieto návrhy premietnu aj do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcich častiach žiada ďalšie posudzovanie zámeru.
Žiada, aby úrad environmentálneho posudzovania odporučil realizáciu nultého variantu a nesúhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti v žiadnej etape a fáze.

Žiada vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma,
• biodiverzita,
• voda,
• vzduch,
• energie
• územná stabilita biodiverzity;
v každom z týchto faktorov žiada zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie navrhovateľa

V predloženom zámere boli uvedené všetky relevantné a navrhovateľovi v reálnom čase dostupné informácie o území a vlastnom návrhu. Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami. Rozsah informácií a hodnotenia sú podľa názoru navrhovateľa dostatočné pre rozhodnutie vo veci v rámci zisťovacieho konania. Ďalšie pokračovanie procesu by neprinieslo nové poznatky.
V zámere sú podrobne vyhodnotené všetky oblasti, ktoré stanovisko uvádza. Zámer však rešpektuje štruktúru danú zákonom.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiada konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posiela okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie navrhovateľa

ZDS ako subjekt súkromného práva nemá právomoc určovať a ukladať navrhovateľovi a ani konajúcemu správnemu orgánu povinnosti alebo podmienky ako má byť projekt navrhovanej činnosti komunikovaný vo vzťahu k verejnosti.

- **Stanovisko združenia domových samospráv, e-mail z 27.12.2023**

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný

výskum (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Informácia: Dáva do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa

Tento bod stanoviska smeruje na príslušný orgán

Stanovisko príslušného orgánu:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Územie určené na výstavbu je vzdialené cca 1300 m od chránenej krajinej oblasti Záhorie. Maloplošné chránené územia sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti a najbližšie sa nachádzajú NPR Abrod a CHA Jazerinky pri obci Závod. V okolí sledovaného územia bolo vyhlásených viacero území európskeho významu a do širšieho okolia sledovaného územia zasahuje SKUEV0125 Gajarské alúvium Moravy, SKUEV1125 Gajarské alúvium Moravy, SKUEV0113 Dlhé lúky, SKUEV0166 Ciglát, SKUEV0311 Kačenky, SKUEV1311 Kačenky, SKUEV0165 Kútsky les, SKUEV2165 Kútsky les, SKUEV0314 Morava a SKUEV0117 Abrod. Priamo na plochu sledovaného územia ohraničenú v zmysle vyčleneného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu. V okolí sledovaného územia sa nachádza SKCHVU016 Záhorské Pomoravie. Priamo na dotknuté územie ohraničené v zmysle projektovej dokumentácie nezasahuje žiadne chránené územie, žiadne územie NATURA 2000 a ani inak chránené územie.
Všetky najvýznamnejšie prírodne hodnotné lokality sú vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru, takže realizácia zámeru ich priamo neovplyvní.

Možný vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bol overený dopravno-kapacitným posúdením, akustickou, imisno-prenosovou (rozptylovou) štúdiou, svetlotechnickým posudkom a štúdiou posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení. Predložený zámer je v súlade s platnou územno – plánovacou dokumentáciou.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR. Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv Bratislava, požadovalo vo svojom vyjadrení zabezpečiť stanovisko ŠOP SR. Toto tunajší správny orgán vykonal a zvolal pracovné stretnutie, na ktorom si zástupcovia ŠOP SR – CHKO Záhorie vysvetlili nejasnosti so spracovateľmi zámeru.

V súvislosti so žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné:
Združenie domových samospráv Bratislava ďalej vo svojom stanovisku odporučilo úradu aj

navrhovateľovi konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť. ZDS trvalo na vykonaní konzultácie. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.
„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou (obec Sekule) v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.
Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senica, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č. 10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka

konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresný úrad Senica odbor pozemkový a lesný, Okresný úrad Senica – odbor dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava – OSZP, Ministerstvo obrany SR, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Ministerstvo hospodárstva SR, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR ako dotknuté orgány, obec ako povoľujúci orgán a dotknutá obec sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

OÚ Senica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti príslušný orgán nedospel k záveru, že by bolo potrebné ďalej posudzovať navrhovanú činnosť.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia očakávaných vplyvov danej prevádzky na životné prostredie je možné tieto rozdeliť do dvoch etáp:
• etapa výstavby
• etapa prevádzky

Etapa výstavby
Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby
Stavba podľa predloženej projektovej dokumentácie bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.
Počas výstavby i prevádzky areálu treba rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.
Pri realizácii stavby je treba dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Výkopové práce v ochranných pásmach podzemných vedení budú realizované ručným výkopom. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery počas výstavby
Dotknuté územie má charakter mierne zvlnenej roviny až drobnočlenitej pahorkatiny s málo zvlneným povrchom. Navrhovaná činnosť zasiahne do súčasného stavu abiotických zložiek prírodného prostredia priamo dotknutého územia – horninové podložie a reliéf –zemnými prácami, ktoré bude potrebné realizovať počas prípravy územia pre výstavbu bytových domov, budovania sietí, kanalizácie, komunikácií a aj následne počas samotnej výstavby rodinných domov.
Počas zemných prác a počas najväčšieho objemu stavebných prác bude ovplyvnený hlavne reliéf územia a zemnými prácami budú ovplyvnené aj najvrchnejšie časti horninového prostredia.
Nie je predpoklad, aby sa stavebnou činnosťou ovplyvnila stabilita územia a že by boli vyvolané

niektoré geodynamické javy. Tak isto nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na abiotické zložky prírodného prostredia.

Predpokladané vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu počas výstavby
Počas výstavby a najvýznamnejších zemných prác môže dôjsť z zvýšenému znečisteniu ovzdušia prachovými časticami z realizácie samotných zemných prác,

Predpokladané vplyvy na povrchové a podzemné vody počas výstavby
Navrhovaná činnosť nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Počas realizácie zámeru v etape výstavby nie je predpoklad významných negatívnych vplyvov na podzemné a povrchové vody.
Predpokladané vplyvy na pôdu počas výstavby
Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber lesných pozemkov. Je potrebné dodržiavať všetky platné nariadenia a normy pre ochranu pôd pred znečistením. Je potrebné zabrániť kontaminácii pôd ropnými látkami a inými nebezpečnými látkami používanými pri stavebnej činnosti.

Predpokladané vplyvy na flóru, faunu a biotopy počas výstavby
V priamo dotknutom území sa nenachádzajú prvky prirodzených rastlinných spoločenstiev, ktoré by neboli poznačené ľudskou činnosťou v minulosti. Najväčšie zastúpenie v dotknutom území majú borovicové lesy, ktoré tu majú charakter hospodárskych lesov.
Je vyvinutá aj bylinná vrstva so zastúpením typických druhov pre kyslomilné borovicové lesy. Na čerstvo vyťaženej a nedávno zalesnenej ploche sa uplatňujú aj druhy travinno-bylinnej pieskomilnej vegetácie. Veľké plochy tu zaberajú aj vekovo rôzne agátové porasty, pod ktorými je značne ovplyvnené aj spektrum bylinných druhov. Mozaiku vegetačných jednotiek dopĺňajú aj nelesné pieskomilné travinno-bylinné spoločenstvá vytvárajúce sa na odlesnených (a ďalej nezalesňovaných) plochách.
Na vyššie uvedené biotopy je v dotknutom území viazaná typická fauna, kde z druhového spektra dominuje hlavne hmyz a zo stavovcov hlavne vtáky. Realizáciou navrhovanej činnosti budú niektoré súčasné rastlinné spoločenstvá a na ne naviazaná fauna, nahradené zastavaným územím (domami, komunikáciami a pod.) a vegetáciou pridomových záhrad, resp. parkovo upravovanou vegetáciou – parkové jednodruhové trávniky, okrasné záhradné kultivary bylín, tráv a krovín, okrasné alebo ovocné druhy drevín, zeleninové záhradky a pod. – čo predstavuje pre dané územie nepôvodné druhy rastlín. Počas výstavby nie je žiadúce vytvárať plochy s trvalo narušeným povrchom a absolútne je potrebné vylúčiť tvorbu skládok stavebného materiálu a zemín po úprave terénu, kde by sa mohli tieto inváznе druhy udržiavať a z nich sa ďalej šíriť do prírode blízkych biotopov. Je potrebné rešpektovať ich biologické cykly a začiatok stavebných prác situovať do mimohniezdneho obdobia alebo do obdobia, kedy nie je narušený ich reprodukčný cyklus alebo hibernácia. Zvlášť tieto vplyvy je potrebné hodnotiť a prijímať vhodné opatrenia pri chránených a ohrozených druhoch. Väčšina týchto druhov bude z priamo dotknutého územia natrvalo vytlačená.

Predpokladané vplyvy na krajinu, urbánny komplex a využívanie zeme počas výstavby
Územie doteraz využívané na lesohospodársku činnosť bude nahradené územím s prevahou obytnej funkcie. Navrhovaná činnosť v etape výstavby a ani v etape prevádzky nebude mať žiaden vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Neovplyvní ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície).

Predpokladané vplyvy na chránené územia počas výstavby
Najvýznamnejšie územia z hľadiska ochrany prírody sa nachádzajú v širšie chápanom sledovanom území a sústreďujú sa k rieke Morava. Územie popri rieke Morava spadá do CHKO Záhorie. Hranica CHKO je vedená v tomto priestore približne v trase toku Malolevárskeho kanála, čo sú

lokality vzdialené cca 1300 m od dotknutého územia. Maloplošné chránené územia sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti a najbližšie sa nachádzajú NPR Abrod a CHA Jazerinky pri obci Závod.
V okolí sledovaného územia bolo vyhlásených viacero území európskeho významu a do širšieho okolia sledovaného územia zasahuje SKUEV0125 Gajarské alúvium Moravy, SKUEV1125 Gajarské alúvium Moravy, SKUEV0113 Dlhé lúky, SKUEV0166 Ciglát, SKUEV0311 Kačenky, SKUEV1311 Kačenky, SKUEV0165 Kútsky les, SKUEV2165 Kútsky les, SKUEV0314 Morava a SKUEV0117 Abrod. Všetky ÚEV sú však lokalizované vo väčšej vzdialenosti od sledovaného územia. Priamo na plochu sledovaného územia ohraničenú v zmysle vyčleneného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu. V okolí sledovaného územia sa nachádza SKCHVU016 Záhorské Pomoravie. Priamo na dotknuté územie chránené vtáčie územie nezasahuje. Všetky najvýznamnejšie prírodne hodnotné lokality sú vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru, takže realizácia zámeru ich priamo neovplyvní.

Predpokladané vplyvy na územný systém ekologickej stability počas výstavby
V rámci RÚSES okresu Senica neboli v priamo dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí vyčlenené žiadne biocentrá a biokoridory. V rámci RÚSES okresu Senica nebola v sledovanom území vyčlenená ani žiadna genofondovo významná lokalita.
Vyčlenené biokoridory rieky Morava a rieky Myjava sa nachádzajú v dostatočne veľkej vzdialenosti a na ich vyčlenenom území nebudú pôsobiť ani priame a ani nepriame vplyvy vyplývajúce s realizácie navrhovanej činnosti.

Etapa prevádzky
Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo
Z hľadiska obyvateľstva realizáciu navrhovanej činnosti možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb.
Možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Predpoklad možného vplyvu navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bol overený dopravno-kapacitným posúdením, akustickou, imisno-prenosovou (rozptylovou) štúdiou, svetlotechnickým posudkom a štúdiou posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení.
Závery a odporúčania dopravno – kapacitného posúdenia:
Z dopravného hľadiska je napojenie plánovanej obytnej výstavby pomocou neriadenej križovatky plne vyhovujúce. Križovatka spĺňa všetky parametre pre križovatku na ceste I. triedy (samostatný ľavý odbočujúci pruh, dostatočnú kvalitu dopravného prúdu do výhľadu). Z dôvodu bezpečnosti dopravy odporúčame: - Zníženie rýchlosti na 50 km/h, resp. rozšírenie intravilánu obce, tak aby zahŕňalo navrhovanú križovatku - V križovatke zabezpečiť dostatočné osvetlenie priechodu pre chodcov.
Závery akustickej štúdie
Hluk zo statickej dopravy v budúcom stave je možné považovať za zanedbateľný.
Hluk z pozemnej dynamickej dopravy
Na základe modelácie je možné konštatovať, že posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy už v súčasnom existujúcom stave.
Príspevok navrhovanej činnosti situáciu mierne zhorší. Zvýšenie hladiny hluku sa pohybuje v intenciách zhoršenia o 1 až 2 dB na fasádach orientovaných smerom k cestným komunikáciám. Indikované prekročenie prípustných hodnôt hluku na najbližšom chránenom obytnom prostredí (parc.č. 6204/1, 2281/24) je možné riešiť organizačnými prípadne stavebno-technickými opatreniami (t.z. úprava organizácie dopravy, zníženie najvyššej povolenej rýchlosti, zmenou povrchu vozovky, výstavbou protihlukovej steny..etc.) Tieto opatrenia budú bližšie špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Závery rozptylovej štúdie
Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok pri uvažovaných predpokladoch, rozptylových a prevádzkových podmienkach sú v prípustných hodnotách.
Maximálna 24-hodinová koncentrácia znečisťujúcej látky PM10 vykazuje prekročenie limitných hodnôt v referenčných bodoch, pričom tento stav nastáva už v súčasnom stave. Podľa legislatívy

môže byť max. 24-hodinová koncentrácia PM10 prekročená 35- krát v roku, pričom výpočty pozaďových koncentrácií posudzovaného územia poukazujú na prekročenie koncentrácií v súčasnom stave počas 2 dní v roku. Toto prekročenie nastáva iba pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach v atmosfére. Príspevok 24-hodinovej koncentrácie PM10 navrhovanej činnosti možno hodnotiť ako málo významný, a tým pádom nie je ani predpoklad zvyšovania počtu prekročení denného priemeru PM10 v riešenej lokalite.
Závery svetlotechnického posúdenia
Navrhovaná výstavba IBV Sekule nebude negatívne ovplyvňovať okolitú existujúcu zástavbu.

Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie
Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu
Počas prevádzky bude kvalitu ovzdušia ovplyvňovať hlavne miestna doprava a spôsob vykurovania rodinných domov počas zimného obdobia.

Vody z povrchového odtoku - dažďové vody zo striech rodinných domov budú odvedené zvodmi do okolitého zatrávneného terénu do prirodzeného vsaku na pozemku stavebníkov tak, aby nepoškodzovali susediace nehnuteľnosti.
Nové spevnené plochy z asfaltovým, resp. betónovým povrchom budú ohraničené cestnými a chodníkovými obrubníkmi bez zrazu do betónového lôžka s možnosťou odvodu vody z povrchového odtoku - dažďovej vody do zatrávnených plôch.
Pre Zámer pre zisťovacie konanie bola ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP spracovaná Štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení.
Závery štúdie z hľadiska adaptačných opatrení
Navrhovaný projekt má potenciál zasiahnuť do prírodného prostredia bez výraznejších negatívnych dopadov. Zapracovanými adaptačnými opatreniami, ktoré projekt prispôsobujú na súčasné a budúce zmeny klimatických pomerov, môže priniesť skvalitnenie komunálneho prostredia záujmového územia. Zapracované mitigačné opatrenia znižujú celkovú uhlíkovú stopu projektu. Projekt rešpektuje požiadavky koncepčných dokumentov klimatickej zmeny.

Vplyvy na globálnu klímu
Pozitívny efekt na celkovú klímu bude stúpať spolu so zvyšujúcim sa počtom správne zapracovaných mitigačných opatrení v rámci projektovania nových navrhovaných činností ale aj rekonštrukciou už existujúcich budov.
Závery štúdie z hľadiska mitigačných opatrení
Je možné konštatovať, že projekt má z hľadiska dopravy zapracované opatrenia, ktoré mu môžu pomôcť znížiť uhlíkovú stopu. Za príspevok k zníženiu miery dopravných emisií spôsobených prítomnosťou projektu v území je možné považovať podporu peších trás (chodníky). Keďže sa jedná o výstavbu rodinných domov je možné predpokladať aj zastúpenie elektromobility a cyklistickej dopravy.

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo počas prevádzky
Z hľadiska obyvateľstva realizáciu navrhovanej činnosti možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb.

Predpokladané vplyvy počas prevádzky na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Počas prevádzky po ukončení stavebnej činnosti už nebudú pôsobiť v dotknutom území vplyvy spojené so zásahmi do reliéfu alebo horninového podložia.

Predpokladané vplyvy na povrchové a podzemné vody počas prevádzky
Na zásobovanie navrhovanej činnosti vodou bude používaná voda z verejného vodovodu.
V rámci výstavby novej IBV bude vybudovaná nová splašková kanalizácia tlaková – rozšírenie verejnej kanalizácie v správe Obce Sekule.

Predpokladané vplyvy na pôdu počas prevádzky

Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Predpokladané vplyvy na flóru, faunu a biotopy počas prevádzky
Počas prevádzky už nebude dochádzať k záberom nových lokalít s výskytom pôvodných druhov flóry a fauny alebo k záberom prírodných alebo prírode blízkych biotopov.

Predpokladané vplyvy na krajinu, urbánny komplex a využívanie zeme počas prevádzky
V etape prevádzky už navrhovaná činnosť nebude mať žiaden nový vplyv na krajinu.

Predpokladané vplyvy na chránené územia počas prevádzky
Počas prevádzky nebude priamo fyzicky na chránené územia zasahovať žiadna činnosť a nebudú realizáciou zámeru ovplyvnené ani žiadne zložky prírodného prostredia týchto území.
Rovnako ako pre etapu výstavby vzhľadom na významné biotopy, flóru a faunu širšieho okolia sledovaného územia platí, že realizácia zámeru nebude mať žiadny podstatný vplyv na tieto zložky prírodného prostredia. Celková biodiverzita širšieho okolia sledovaného územia, hlavne na lokalitách chránených území, genofondových plôch a pod., ani v etape prevádzky nebude priamo negatívne ovplyvnená. Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov.

Predpokladané vplyvy na územný systém ekologickej stability počas prevádzky
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na prvky územného systému ekologickej stability ani v etape prevádzky a nebudú na ne pôsobiť ani priame a ani nepriame vplyvy vyplývajúce s realizácie navrhovanej činnosti.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia
Počas výstavby bude celé priamo dotknuté územie odlesnené, t.j. na celej ploche budú zlikvidované súčasné lesné porasty a aj porasty na nelesných pozemkoch. Realizáciou navrhovanej činnosti budú súčasné prírode blízke rastlinné spoločenstvá – lesné a aj nelesné – a na ne naviazaná fauna, nahradené zastavaným územím (domami, komunikáciami a pod.) a vegetáciou pridomových záhrad, resp. parkovo upravovanou vegetáciou – parkové jednodruhové trávniky a pod.. Počas prevádzky už nebude dochádzať k záberom nových lokalít s výskytom pôvodných druhov flóry a fauny alebo k záberom prírodných alebo prírode blízkych biotopov. Budú tu však pretrvávať podmienky, ktoré nastali záberom súčasných biotopov a zmenou stanovištných podmienok, ktoré tak natrvalo budú ovplyvňovať výskyt niektorých druhov flóry a fauny v priamo dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí.
Priamo na plochu priamo dotknutého územia ohraničenú v zmysle projektovej dokumentácie nezasahuje žiadne chránené územie, žiadne územie Natura 2000 a ani inak chránené územie. Navrhovaná činnosť nebude mať žiaden priamy alebo aj nepriamy vplyv na územia v záujme ochrany prírody a krajiny – chránené územia, územia európskeho významu, chránené vtáčie územia alebo inak chránené územia ani počas výstavby a ani počas prevádzky. Predpokladané nepriame vplyvy na chránené územia možno hodnotiť ako zanedbateľné, za podmienky dodržania legislatívnych noriem v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, hlukovej záťaže a nakladania s odpadmi.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia
Vplyvy možno rozdeliť podľa ich charakteru pôsobenia (priame a nepriame vplyvy), podľa významnosti a podľa časového pôsobenia (pôsobiace počas výstavby a počas prevádzky).
Medzi priame vplyvy treba počítať nevyhnutný záber ostatných plôch a tiež potrebu materiálov a energií pre výstavbu.
Priame vplyvy na životné prostredie
Medzi základné priame vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky boli zaradené také vplyvy, ktoré bezprostredne fyzicky zasahovali alebo menili zložky životného prostredia podstatným, viditeľným spôsobom. V súvislosti s navrhovanou činnosťou v sledovanom území sú to:
• záber lesných pozemkov

• priame zásahy do horninového prostredia
• riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd v etape výstavby
• znečistenie ovzdušia
• hluk a vibrácie
• vplyvy na krajinu - štruktúru, scenériu, využívanie
• produkcia odpadov počas výstavby
• a ďalšie, ktoré sa v tejto súvislosti prejavujú v menšej miere a nemajú podstatný vplyv na životné prostredie ako celku alebo aj jeho jednotlivých zložiek

Nepriame vplyvy na životné prostredie

Medzi základné nepriame vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky boli zaradené také vplyvy, ktoré sa prejavia alebo sa môžu prejaviť ako dôsledok realizácie navrhovanej činnosti, ako dôsledok priamych vplyvov a to buď bezprostredne v krátkom čase ešte počas výstavby alebo bezprostredne nadväzujú na priame vplyvy.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sú to:
• možné vplyvy na podzemnú vodu prípadné lokálne zmeny prúdenia podzemných vôd,
• lokálne vplyvy na miestnu klímu,
• vplyvy na flóru, faunu a biotopy,
• vplyvy na krajinu - hlavne využívanie,
• riziká neodbornej manipulácie a zneškodňovania odpadov,
• vplyv na organizáciu a intenzitu dopravy počas výstavby
• vplyvy na urbánny komplex a ďalšie využívanie územia,
• a ďalšie, ktoré sa v tejto súvislosti môžu prejaviť len v menšej miere a nemajú podstatný vplyv na životné prostredie ako celku alebo aj jeho jednotlivých zložiek.

Očakávané vplyvy počas výstavby

Počas výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý.

Stavba bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.

Počas realizácie zámeru nie je reálny predpoklad významných negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

Očakávané vplyvy počas prevádzky

Najvýznamnejším prínosom realizácie zámeru je vytvorenie nových ponúk rodinných domov.

Technické a technologické vybavenie bude navrhnuté v súlade s predpismi o bezpečnosti a ochrane zdravia. Prijatými opatreniami sa eliminujú možné negatívne dopady prevádzky na obyvateľstvo a na prírodné prostredie. Možné negatíve pôsobenie prevádzky je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Rozsah týchto vplyvov je vzhľadom na technické riešenie menej významný.

Vzhľadom na skutočnosť, že prevádzka objektov bude predstavovať akceptovateľný zdroj znečisťovania ovzdušia, povrchových a podzemných vôd, nebude ani rozsah negatívnych dopadov na biotu významný.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Opatrenia počas investičnej prípravy

Výstavba objektov sa bude realizovať na základe projektovej dokumentácie v zmysle Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov. Dokumentácia stavby, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude zámer realizovať, bude obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy.

OCHRANA PRÍRODY A KRAJINY

Pri ochrane prírody a krajiny treba dodržiavať nariadenia vlády Slovenskej republiky a to hlavne zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vyhlášku č. 24/2003 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a

stavebnom poriadku (stavebný zákon).
Pred vydaním územného rozhodnutia a následného stavebného povolenia je potrebné požiadať Okresný úrad Senica, pozemkový a lesný odbor o vydanie stanoviska a rozhodnutia o trvalej zmene druhu pozemku.
OCHRANA OKOLITEJ ZÁSTAVBY A INFRAŠTRUKTÚRY
V bezprostrednej blízkosti plánovaného areálu nie sú žiadne budovy, ktoré by mohli byť novou výstavbou ohrozené
Opatrenia počas výstavby
Pred začatím zemných prác je investor povinný zabezpečiť vytýčenie všetkých podzemných inžinierskych sietí, aby nedošlo ku ich poškodeniu. Musia byť splnené všetky požiadavky legislatívy.
Opatrenia počas prevádzky
Navrhované opatrenia musia spĺňať všetky požiadavky legislatívy predovšetkým v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany obyvateľstva pred hlukom a v oblasti nakladania s odpadmi.

Záver

Okresný úrad Senica, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senica, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. V zmysle § 23 ods. 4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Dňa 15.3.2024 vydal tunajší správny orgán upovedomenie o podkladoch rozhodnutia č. upovedomenia OU-SE-OSZP-2024/002604-016. Po doručení upovedomenia o podkladoch rozhodnutia Združenie domovým samospráv Bratislava zaslalo dňa 18.3.2024 na tunajší správny orgán námietku podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku o nevykonaní konzultácie podľa §63 zákona o posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Dňa 20.3.2024 požiadal navrhovateľ – Sekulská pozemková spoločnosť, s.r.o., 684, Sekule 908 80 tunajší správny orgán o zabezpečenie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.. Konzultácie boli zvolané listom č. OU-SE-OSZP-2023/002604-019 na deň 5.4.2024 a pozvaní boli okrem účastníkov konania aj všetky dotknuté orgány štátnej správy. Na konzultáciách bol prítomný navrhovateľ, spracovateľ zámeru, zástupca Združenia domových samospráv Bratislava a starosta obce Moravský Svätý Ján. Na stretnutí bola podaná krátka informácia o priebehu konania a spracovateľ zámeru svoj zámer

vysvetlil prítomným v širších súvislostiach (záznam z konzultácií č. OU-SE-OSZP-2024/002604-022 zo dňa 24.4.2024). Súčasťou konzultácií bola aj obhliadka miesta realizácie navrhovanej činnosti, ktorá sa uskutočnila 22.4.2024. Zúčastnili sa jej navrhovať a zástupca Združenia domových samospráv Bratislava pán Slávik Marcel. Obhliadka bola spojená s podaním vysvetlenia o súčasnom platnom územnom pláne a zámeroch ZaD č. 2 ako aj plánovanom rozvoji celého územia do budúcna. Dňa 6.5.2024 bolo doručené na tunajší správny úrad vyjadrenie Združenia domových samospráv Bratislava k podkladom po vykonaných konzultáciách. Vo vyjadrení sa okrem iného uvádza že Združenie domových samospráv Bratislava navrhuje zachovať viac prírodný charakter územia. Požaduje uložiť podmienku, že realizáciou navrhovanej činnosti je úplne vyčerpaný zastavovací potenciál funkciou bývania pre celé územie navrhovateľa a ďalší rozvoj lokality týmto smerom nie je prípustný. Ďalej požaduje vyzvať ŠOP SR aby určilo jasné opatrenia a podmienky realizácie navrhovanej činnosti.

Stanovisko OÚ Senica – OSZP, ako príslušný orgán posudzovania vplyvov na ŽP k vyjadreniu Združenia domových samospráv Bratislava k podkladom po vykonaných konzultáciách:

V procese zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti – *„IBV SEKULE – 2. ETAPA: VÝSTAVBA 40 RODINNÝCH DOMOV + TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“* boli Združeniu domových samospráv poskytnuté všetky informácie a ako účastníkovi konania zabezpečené konzultácie v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.. Taktiež bola s predstaviteľom ZDS realizovaná obsiahla komentovaná prehliadka dotknutého územia spolu s objasnením širších vzťahov.

Navrhovateľ v procese prípravy projektu rešpektuje všetky legislatívne požiadavky a územno-plánovaciu dokumentáciu. V súvislosti s navrhovanou činnosťou a pripravovanou zmenou územného plánu obce Sekule (Zmeny a doplnky č.2). Aktívne komunikuje so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny a odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny a predstavil koncept opatrení pre minimalizáciu negatívnych vplyvov v rámci širších vzťahov v lokalite Mláky. Štátny orgán ochrany prírody sa v procese zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti – *„IBV SEKULE – 2. ETAPA: VÝSTAVBA 40 RODINNÝCH DOMOV + TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA“* vyjadril a stanovil požiadavky na zvýšenie a zlepšenie diverzity pôvodných drevín, likvidáciu nepôvodných drevín v zostávajúcich lesných porastoch na tejto lokalite alebo vysadenie nového lesného porastu v inej časti lokality Mláky. Tieto požiadavky sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich plne rešpektovať.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24ods. 4 zákona majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Katarína N e č a s o v á
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručuje:
Účastníci konania:

1. Obec Sekule
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Sekulská pozemková spoločnosť, s.r.o., Sekule č. 684, 908 80 Sekule

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

1. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
2. Okresný úrad Senica, OSZP – ochrana prírody a krajiny, odpadové hospodárstvo, štátna vodná správa, ochrana ovzdušia, Vajanského 17, 905 01 Senica
3. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 905 01 Senica
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 2822/22, 905 01 Senica
6. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica
7. OÚ Trnava – OSZP – oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Ministerstvo obrany SR
9. Krajský pamiatkový úrad Trnava
10. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava
11. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
12. Obec Moravský Svätý Ján –starosta
13. ŠOP SR – Správa CHKO Záhorie