OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie Matice slovenskej č.8 , 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo spisu
OU-ZH-OSZP-2024/000989-025

Žiar nad Hronom
27. 03. 2024

Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti " Apartmánové domy Kremnické vrchy Skalka " .

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vydané podľa § 29 ods. 11, 13,14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účastníci konania:
1. Enviplan, s.r.o., Cyprichova č. 1, 831 52 Bratislava, IČO: 51 471 051
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, /P.O.BOX 218/ 851 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 3, ods. 6 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 o organizovaní miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znení neskorších predpisov, v spojení s ustanoveniami § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “) rozhodol podľa § 29 ods. 11, 13, 14 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ správny poriadok “) na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy “ predloženého navrhovateľom MaDTech, s. r. o., so sídlom Hlavná č. 47, 931 01 Šamorín, IČO 44 402 384 zastúpená na základe plnomocenstva spoločnosťou Enviplan, s.r.o., so sídlom Cyprichova č. 1, 831 52 Bratislava, IČO: 51 471 051 po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „ Apartmánové domy Kremnické vrchy “, ktorej účelom je výstavba troch apartmánových domov v rekreačnej oblasti Skalka na pozemkoch parciel CKN č. 3264, 3265/1, 3265/2 3265/3 v k. ú. Kremnica

I. sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

II. V procese povoľovania činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli z odôvodnených stanovísk a pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

1.Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v bod č. 10 predloženého zámeru vrátane organizačných a prevádzkových opatrení.
2. Posúdiť vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika podľa zákona č. 355/2007 Z. z..
3. Splaškové odpadové vody z apartmánových domov SO 01 a SO 02 odviesť samostatným potrubím do novonavrhovaných žúmp. Po dobudovaní a kolaudácií kanalizačného zberača (verejná kanalizácia) vyčistené splaškové odpadové vody z apartmánových domov SO 01 a SO 02 napojiť na verejnú kanalizáciu.
3. Vypracovať projekt sadových úprav, zatrávniť spevnené plochy, pri výsadbe navrhnúť pôvodné druhy drevín.
4. Zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk odviesť cez vsakovaciu (ekologickú) dlažbu do podložia.
5. Na zachytávanie (vsakovanie) dažďových vôd zo striech vybudovať terénne depresie – priehlbiny a veľkoobjemovú retenčná nádrž na dažďovú vodu s prepadom do vsakovacieho zásobníku.
6. Zabezpečiť využitie solárnej energie inštaláciou fotovoltických panelov na strechách apartmánových domov.
7. Realizáciu inžinierske siete navrhnúť tak, aby nebolo potrebné rozkopávať príjazdovú komunikáciu a aby neboli v kolízii s drevinami.
8. Vykurovanie objektov zabezpečené tepelnými čerpadlami – riadiť smart systémom (meranie, regulácia, ...) .

Odôvodnenie

Navrhovateľ MaDTech, s. r. o., so sídlom Hlavná č. 47, 931 01 Šamorín, IČO: 44 402 384 zastúpený na základe plnomocenstva spoločnosťou Enviplan, s.r.o., so sídlom Cyprichova č. 1, 831 52 Bratislava, IČO: 51 471 051 doručil podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, dňa 02.10.2023 zámer navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy “ .
Zámer navrhovanej činnosti vypracovaný spoločnosťou Enviplan, s.r.o., Cyprichova č. 1, 831 52 Bratislava, IČO: 51 471 051 svojimi parametrami je zaradený do prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka 16) Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v časti B v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy, podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré vykonal Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (ďalej len „ správny zákon“). Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie začalo predložením zámeru činnosti na príslušný orgán štátnej správy dňa 02.10.2023.

Posudzovaný zámer činnosti je vypracovaný v jednom variante a nulový variant.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okres Žiar nad Hronom cca 9 km severne od historického mesta Kremnica v oblasti rekreačného strediska zimných športov v horskej oblasti Skalka na pozemkoch parciel CKN č. 3264, 3265/1, 3265/2 3265/3 v k. ú. Kremnica. Účelom zámeru je výstavba troch apartmánových domov. Architektonické riešenie stavebných objektov – apartmánových domov, pozostáva z troch samostatných solitérnych objektov. Súčasťou navrhovanej činnosti je riešenie okolitých spevnených plôch – komunikácie pre peších, komunikácie pre automobily, parkovacie plochy a riešenie zelene. Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné vykonať asanáciu jestvujúcej stavby Hotela Fortuna, ktorý bol postavený v 60. až v 70. rokoch 20. storočia a bol využívaný na rekreačné účely. Prístup k objektu je po existujúcej spevnenej asfaltovej komunikácii, Pred objektom je realizovaná plocha pre parkovanie. Objekt bol v prevádzke viac ako 40 rokov a je napojený na všetky inžinierske siete. Objekt hotela nevyhovuje platnej tepelnotechnickej norme, základy sú navlhnuté a obvodové steny pri základoch sú nasiaknuté vodou a preto je navrhnutý na sanáciu. Z jestvujúcich stavieb sa uvažuje so zachovaním prístupovej komunikácie a prípojok inžinierskych sietí.
SO 01 Apartmánový dom Flochová – s ubytovacou kapacitou 80 osôb je navrhnutý so 6 podlažiami z toho – 1 podlažie podzemné a 5 nadzemných vrátane podkrovia. Úžitková plocha objektu je 1 912,70 m2. Počet garážových státí je navrhnutých 20. Odpadové vody z objektu budú zvedené gravitačným kanalizačným potrubím do jestvujúcej čistiarne odpadových vôd (ďalej len "ČOV ").
SO 02 Apartmánový dom Velestúr - s ubytovacou kapacitou 80 osôb je navrhnutý so 6 podlažiami z toho – 1 podlažie podzemné a 5 nadzemných vrátane podkrovia. Úžitková plocha objektu je 1 912,70 m2. Počet garážových státí je 20. Úžitková plocha je 1912,70 m2. Počet garážových státí je navrhnutých 20. Odpadové vody z objektu budú zvedené gravitačným kanalizačným potrubím do jestvujúcej ČOV.

SO 03 Apartmánový dom Skalka s ubytovacou kapacitou 80 osôb je navrhnutý so 6 podlažiami z toho – 1 podlažie podzemné a 5 nadzemných vrátane podkrovia. Úžitková plocha objektu je 1 912,70 m2. Počet garážových státí je navrhnutých 20. Odpadové vody z objektu budú zvedené gravitačným kanalizačným potrubím do priestoru existujúcej ČOV umiestnenej pri pôvodnom objekte. Prečistené odpadové vody z ČOV budú zvedené existujúcim kanalizačným potrubím do jestvujúceho hlavného zberača o DN 300 s vyústením do miestneho potoka.
Úžitková plocha SO 01 + SO 02 + SO 03 je 5 738,10 m2 s ubytovacou kapacitou 240 osôb.
Objekty budú prípojkami napojené na verejný vodovod v správe spoločnosti CTS s. r. o., Partizánska cesta č. 3, 974 01 Banská Bystrica. Zdroj energie pre potreby ústredného vykurovania, respektíve chladu a ohrevu teplej vody v apartmánových domoch bude kombinovaný z viacerých samostatných technologických celkov, ktoré budú využívať primárne obnoviteľné zdroje energie. Hlavným zdrojom energie budú tepelné čerpadlá, pracujúce v systéme vzduch – voda. Tepelné čerpadlá budú odoberať energiu z okolitého prostredia.

Požiadavky na vstupy:
Záber krajinného priestoru a pôdy:
Umiestnenie navrhovanej činnosti je v katastrálnom území mesta Kremnica, v horskej rekreačnej oblasti Skalka v pohorí Kremnické vrchy. Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť sú umiestnené mimo zastavaného územia obce a sú vedené v registri katastra nehnuteľnosti ako zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha. V súčasnosti je pozemok zastavaný hotelom Fortuna. Dočasná depónia ornice bude vytvorená v priestoroch zariadenia staveniska. Predpokladá sa jej čiastočné využitie komerčným spôsobom a potrebná rezerva bude ponechaná na prevedenie terénnych úprav. Po ukončení výstavby sa v rámci dokončovacích prác prevedie zatrávnenie okolia stavby.

Spotreba vody počas výstavby:
Objekty budú zásobované obnovenou jestvujúcou vodovodnou prípojkou vybudovanou pre hotel Fortuna. Počas výstavby bude voda odoberaná z uvedenej existujúcej prípojky. Ročná potreba vody počas výstavby - 300 m3.
Spotreba vody počas prevádzky:
Pôvodný objekt „Hotel FORTUNA“ bol napojený na vodovod v správe spoločnosti Towercom, a. s., s ktorou už nemá investor zmluvný vzťah.
Objekty budú zásobované obnovenou jestvujúcou vodovodnou prípojkou vybudovanou pre hotel Fortuna, napojenou na vodovodné potrubie v správe spoločnosti CTS s.r.o. Využité bude jestvujúce potrubie. Bod napojenia je navrhnutý na jestvujúcu vetvu smerujúcu k chate Limba.
Bilancia vody:
Celková denná potreba vody je počítaná pre apartmány s maximálnym počtom lôžok 240. Priemerná denná potreba vody je 36 000 l/deň; max. denná potreba vody je 54 000 l/deň; max. hodinová potreba vody je 4 725 l/hod;
ročná potreba vody je 5 880 m3/rok.
Potreba požiarnej vody:
Pre objekty bude realizovaný nový nadzemný hydrant pre odber Q = 12 l.s-1 (pre v = 1,5 m/s s požiarnym čerpadlom.
Objekty budú zásobované požiarnou vodou z toho istého zdroja, ako aj pre pitnú vodu.

Surovinové zabezpečenie:
Počas výstavby - bude spresnené po ukončení výberového konania.
Počas prevádzky - pri prevádzke navrhovanej činnosti je predpoklad potreby surovín len v súvislosti s údržbou komunikácií (zimný posypový materiál, asfalt a betón na drobné opravy a pod.).

Energetické zdroje - elektrická energia:
Počas výstavby - v súčasnosti je na danom území vybudovaný verejný rozvod elektrickej energie. Objekty budú zásobované z trafostanice umiestnenej v severozápadnej časti územia.
Počas prevádzky- objekty budú zásobované z trafostanice (obnova jestvujúcej), umiestnenej v severozápadnej časti územia.
Energetická bilancia - v rámci rekonštrukcie VN trafostanice bude vybudovaný NN káblový rozvod vrátane rozpojovacích skríň PRIS. Celkovo bude osadených 63 elektromerov.
Vonkajšie osvetlenie - je navrhnuté na pouličných stožiarových svietidlách osadených na výložníku. Napojené budú zo spoločných priestorov apartmánových domov.
Nabíjanie elektromobilov – rieši vybudovanie RE k parkovaciemu miestu.
Fotovoltický systém – rieši v rámci stavby i bude predpripravená chránička vedená zo strechy objektu do technickej miestnosti. Trasa ako aj výkon FVZ bude stanovená v ďalšej fáze projektu.

Plyn a teplo:
Počas výstavby ani prevádzky - zabezpečenie zemným plynom navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.
Teplo - hlavným zdrojom energie budú tepelné čerpadlá, pracujúce v systéme vzduch – voda.

Dopravné riešenie:
Počas výstavby - v priebehu prípravy staveniska a výstavby objektu bude dochádzať ku krátkodobému dopravnému zaťaženiu komunikácií súčasnej dopravnej infraštruktúry v území.
Počas prevádzky - napojenie lokality zostáva jestvujúce. Celá koncepcia dopravného riešenia pozostáva s dobudovania nasledovného dopravného vybavenia: parkoviská vonkajšie státie pre 24 parkovacích miest, podzemné parkoviská (pod objektami) - spolu 60 parkovacích miest.

Nároky na pracovné sily:
Počas výstavby – max. 10 pracovníkov. Skutočne nasadené kapacity bude spresnené v ďalšom stupni projektovej prípravy resp. do zahájenia prác.
Počas prevádzky - po realizácia navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik nových pracovných miest.

Zásahy do krajiny:
Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa nepredpokladajú. Voľné plochy budú po ukončení stavebnej činnosti zatrávnené

Údaje o výstupoch:
Ovzdušia:
Emisie počas výstavby - stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo určiť.
Emisie počas prevádzky - zdrojom znečisťujúcich látok bude: statická doprava, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách

Voda:
Počas výstavby – množstvo splaškových vôd počas výstavby cca 80 m3/rok.
Počas prevádzky - splašková kanalizácia: Pôvodný objekt “Hotel FORTUNA” bol v minulosti odkanalizovaný existujúcou kanalizačnou prípojkou s DN 250 mm s vyústením do existujúcej ČOV. Potrubie z ČOV bolo zaústené do hlavného kanalizačného zberača DN 300 mm, ktorý odvádza vyčistené odpadové vody z viacerých objektov na Skalke a je vyústený do miestneho bezmenného potoka. Navrhované riešenie vypúšťania splaškovej vody počíta so zachovaním pôvodného stavu s napojením odtoku z ČOV do existujúceho kanalizačného potrubia s vyústením do hlavného jestvujúceho zberača.
Dažďová kanalizácia - odvodnenie strešných rovín a odvádzanie zrážkových vôd bude riešené samostatným gravitačným kanalizačným systémom a bude realizované vonkajším dažďovým odpadovým potrubím. Na každom potrubí budú osadené lapače strešných splavenín s otvorom na čistenie. Všetky zrážkové vody zo strešných rovín, budú zvedené novo navrhovaným kanalizačným systémom do plastovej akumulačnej nádrže a budú využívané na polievanie zelených plôch. Nádrž bude vybavená čerpacím zariadením na využívanie dažďovej vody. Pred akumulačnou nádržou bude navrhnutá filtračno usadzovacia šachta určená na zachytávanie mechanických nečistôt z prúdu tečúcej vody. Nevyužité dažďové vody budú odvádzané do samostatného vsakovacieho zásobníka situovanom na pozemku investora a bude voľne vsakovať do podložia. Vsakovanie bude realizované pomocou drenážneho systému s požadovanou retenciou. Presné množstvo blokov bude stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
Odpady:
Počas výstavby navrhovanej činnosti vzniknú tieto druhy odpadov zaradené podľa katalógu odpadov ako ostatný odpad: železo a oceľ (č. 17 04 05), izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 (č. 17 06 04) , stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01 (17 08 02), zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (17 09 04), piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04 (č. 03 01 05); betón (č. 17 01 01); škridly a obkladový

materiál a keramika (č. 17 01 03); Železo a oceľ (č. 17 04 05); Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 (č. 17 06 04); Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01 (č. 17 08 02), Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (č. 17 09 04); Piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04 (č. 03 01 05); Zmesový komunálny odpad (č. 20 03 01). Vzniknuté odpady budú zhromažďované v pristavených kontajneroch. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu.
Počas výstavby navrhovanej činnosti vzniknú tieto druhy odpadov zaradené podľa katalógu odpadov ako ostatný odpad resp. nebezpečný odpad: Kaly z odlučovačov oleja a vody (č. 13 05 02, N); Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody (č. 13 05 08, N); Sklo (č. 20 01 02, O); Plasty (č. 20 01 39, O); Papier a lepenka (č. 20 01 01, O); Biologicky rozložiteľný odpad (č. 20 02 01, O); Zmesový komunálny odpad (č. 20 03 01, O). Odpady budú zhromažďované podľa druhov do kontajnerov, bude zmluvne zabezpečený ich pravidelný odvoz oprávnenou organizáciou. Zoznam odpadov je odhadovaný na základe predpokladaného rozsahu činnosti a bude upresňované podľa skutočného stavu. Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica.

Hluk a vibrácie:
Počas výstavby - počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený. V období stavebnej činnosti bude zdrojom hluku aj súvisiaca doprava na priľahlých komunikáciách.
Počas prevádzky - hluková situácia, v najbližšom dotknutom vonkajšom priestore okolia navrhovanej činnosti, je determinovaná predovšetkým cestnou dopravou po komunikáciách v okolí. Po zrealizovaní navrhovaného zámeru budú v sledovanom území pôsobiť ako zdroje hluku: hluk z pozemnej dopravy spôsobovaný cestnou dopravou po účelových komunikáciách, hluk z prevádzky klimatizačných jednotiek.

Žiarenie a iné fyzikálne polia:
V navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

Teplo, zápach a iné výstupy:
Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí sa nepredpokladá, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou veternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôt. Teplo a zápach budú odsávané cez príslušné zariadenia vzduchotechniky.

Vyvolané investície – v súčasnom štádiu prípravy projektu nie sú známe.
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.
Vplyvy na horninové prostredie a reliéf - vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Činnosť bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody - vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu - pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde ku krátkodobému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený a to najmä emisiami z dopravy. Vplyv na ovzdušie z vykurovania objektov bude minimálny. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu sa hodnotí ako minimálny.

Vplyvy na pôdu - základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Keďže sa jedná o búranie objektu pôvodného hotela a následne výstavu objektov apartmánov na území, záber pôdy sa len mierne navýši. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Na základe uvedeného z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu je bez vplyvu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy- činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, v rekreačnej oblasti Skalka pri Kremnici. Vzhľadom na využívanie lokality na rovnakú činnosť ako doteraz, ubytovacie zariadenie rekreačného typu, nepredpokladáme zvýšenie negatívneho vplyvu na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv. Pre výrub vybraných stromov bude potrebné povolenie na výrub v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vplyvy na krajinu - posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a hodnotíme ako bez vplyvu.. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Kremnica.

Vplyv na obyvateľstvo – dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva

Hodnotenie zdravotných rizík - navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia (navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti) – navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, nakoľko je navrhovaná v území pre ktoré platí – prvý - všeobecný stupeň ochrany. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES hodnotíme ako minimálny - bez vplyvu.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu posúdenia - vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov je možné, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako minimálna, v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna. Výsledný dopad možno vyhodnotiť vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení ako minimálny. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky

prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky je ale nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad plnenia podmienok stanovených v povoľovacom procese a uvedených v dotknutých právnych predpisoch

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice:
Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území - negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy sú nepravdepodobné.

Ďalšie možné rizika spojené s realizáciou navrhovanej činnosti sú spojené určité riziká havarijného prípadne katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora), sabotážou, vojnovým konfliktom alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (dážď, vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť požiar, kontaminácia horninového prostredia, pôdy, povrchových a podzemných vôd (napr. ropnými látkami) ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe.

Predložený zámer navrhovanej činnosti obsahoval všetky náležitosti podľa ustanovení § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán oznámil listom pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/014058-002 (č. záznamu: 0044215/2023) zo dňa 04.10.2023 v rámci zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnila na webovej stránke http://www.enviroportal.sk/sk/eia/ Apartmánové domy Kremnické vrchy “ .

Informácia pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 o zverejnení zámeru navrhovanej činnosti pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/014058-007 (č. záznamu: 0048719/2023) dňa 05.10.2023 bola zverejnená na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 a zároveň prihliadal aj na stanoviska predložené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní.

V termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyjadrili tieto subjekty:

1. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (list č. 28984/2023/SSD/95538 zo dňa 31.10.2023) za oblasť dopravy uvádza: Účelom zámeru je výstavba troch apartmánových domov. Architektonické riešenie stavebných objektov – apartmánových domov – pozostáva z troch šesťposchodových solitérnych objektov. Každý apartmánový dom nesie samostatný názov – Flochová, Velestúr a Skalka. Celková ubytovacia kapacita apartmánového domu je 80 osôb, čo znamená, že riešený areál má celkovú kapacitu 240 ubytovaných. Súčasťou navrhovanej činnosti je taktiež riešenie okolitých spevnených plôch – komunikácie pre peších, komunikácie pre automobily, parkovacie plochy a riešenie zelene. Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné vykonať asanáciu jestvujúcej stavby Hotela Fortuna. Každý z troch apartmánových domov zahŕňa 20 vnútorných parkovacích stojísk (t. j. dohromady 60 garážových parkovacích miest). Vzhľadom na to, že v zmysle výpočtu statickej dopravy (ktorý je súčasťou predloženej a posudzovanej dokumentácie) je pre celkový zámer potrebných 84 parkovacích stojísk, zvyšných 24 parkovacích miest je umiestnených v exteriéri (v rámci riešeného areálu). Zámer spĺňa nároky na dopravnú obslužnosť, aj s ohľadom na to, že vzniká na ploche niekdajšieho horského hotela Fortuna v športovo-rekreačnej oblasti Skalka pri Kremnici. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území. MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom berie na vedomie zaslanie zámeru a upovedomenie o začatí konania v tejto veci.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie a dáva ho do pozornosti navrhovateľovi zámeru činnosti.

2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov (list č. 5848/2023-5.3; 84248/2023 zo dňa 06.11.2023) k navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky: Zastavaná plocha novo navrhovaných troch objektov sa udáva 1752 m2 a plocha spevnených plôch (parkoviská, nové cesty) 1505m2 . Ťažko sa dá stotožniť s pohľadom: „Keďže sa jedná o búranie objektu pôvodného hotela a následne výstavu objektov apartmánov na území záber pôdy sa len mierne navýši“ (s. 47), pretože to nezodpovedá údajom prevzatým z úvodnej časti zámeru. Geologické či inžiniersko-geologické pomery sú opísané torzovito a príliš všeobecne, bez vzťahu k dotknutému územiu. Spracovanie oblastných hydrogeologických pomerov prakticky chýba. Na základe akých poznatkov sa „vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladá na povrchové a podzemné vody žiadny vplyv “ (kap. Vplyvy na povrchové a podzemné vody). Charakteristika dlhodobej bilancie zrážok sa v texte zámeru obmedzila iba na roky 2020 a 2021. Množstvo vôd z povrchového odtoku zo striech sa udáva 1 404,4 m3 ročne (s.41). „Odvodnenie spevnených plôch novo navrhovaných ciest nie je navrhované a zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk budú cez navrhovanú vsakovaciu dlažbu vsakovať do podložia. Zrážkové vody zo striech budú zvedené kanalizačným systémom do plastovej akumulačnej nádrže a budú využívané na polievanie zelených plôch. Nevyužité dažďové vody budú odvádzané do samostatného vsakovacieho zásobníka a budú voľne vsakovať do podložia. Vsakovanie bude realizované pomocou drenážneho systému s požadovanou retenciou. Presné množstvo blokov bude stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.“ S akým približným objemom retenčného zásobníka sa počíta? Ako bude systém fungovať v súčasnosti sa vyskytujúcim extrémnym klimatickým výkyvom? Pri predstave napr. 6 cm denného spádu zrážkovej vody alebo pri náhlom topení snehu bude potrebná retencia vody zo stavieb v objeme aspoň 100 m3 . Podotýkame, že akumulačné vlastnosti podložných vulkanických hornín pravdepodobne nebudú spĺňať vyššie načrtnuté podmienky pre účinný vsak vôd z povrchového odvodu. Ak hlbšie pod povrch zasahujú svahové sedimenty, nebudú sa v strmej morfológii vytvárať lokálne zosuvové fenomény? Informácie uvedené v predchádzajúcom odseku sa žiada na základe dostupných údajov zamerať do konkrétnejšej roviny. V kategórii odpadov nie je informácia o množstve a nakladaní s výkopovým horninovým materiálom, ktorý by podľa nášho odhadu mal predstavovať okolo 5000 m3, zrejme i viac. Z geologickej stránky považujeme predložený zámer navrhovanej činnosti za nedostatočne spracovaný. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
Príslušný orgán uvedené pripomienky dáva do pozornosti navrhovateľovi zámeru činnosti a pripomienku týkajúcej sa výskytu stredného radónového rizika uviedol vo výroku predmetného rozhodnutia a bude predmetom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list. č. 11216/2023/ ODDDUPZP-2 zo dňa 17.10.2023) ako dotknutý orgán k predloženému zámeru navrhovanej činnosti vydáva nasledovné stanovisko: Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení (ďalej ako „ ÚPN VÚC BBK“). V rámci ÚPN VÚC BBK nevidujeme v lokalite predloženého zámeru žiadne plánované a ani výhľadové verejnoprospešné stavby. BBSK nepožaduje zámer ďalej posudzovať.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (list č. RÚVZZH/OHŽPZ/1797/6668/2023 zo dňa 02.11.2023) k predloženej navrhovanej činnosti podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva súhlasné záväzné stanovisko. Toto záväzné stanovisko bude podkladom k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, odd. lesného hospodárstva (listy č.: OU-ZH-PLO2-2023/015286-002 zo dňa 02.11.2023; OU-ZH-PLO2-2023/015286-003 zo dňa 13.11.2023 a) uvádza nasledovne: ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva v zmysle § 1 písm. a) a § 4 ods. 1 zákona

č.180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 ods. 1 písm. c) a § 60 ods. 2 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov vydáva k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko: Podľa údajov zámeru navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy“ má byť uvedená činnosť realizovaná v ochrannom pásme lesa (50 m od okraja lesných pozemkov podľa § 10 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov), a to v ohranom pásme lesných pozemkov: Parcela č. CKN 3259/1 Kat. územie: Kremnica JPRL č. 268a00, 269 00 LC: KREMNICA Vo veci vydania súhlasu podľa § 10 ods. 2 zákona č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, t. j. vo veci umiestnenia uvedenej stavby v ochrannom pásme lesa, vykoná Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 60 ods. 2 písm. d) zákona č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ústne pojednávanie spojené s vykonaním miestnej ohliadky, ktoré bolo zvolané na deň 13.11.2023 so začiatkom o 10.00 hod. na uvedených pozemkoch. Pred vykonaním ústneho pojednávania spojeného s vykonaním miestnej ohliadky, realizovaného za účelom objasnenia veci, nemôže tunajší úrad vydať stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy“.
V liste č. OU-ZH-PLO2-2023/015286-003 uvádza nasledovné stanovisko: Súhlasí s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok: 1. Pri výstavbe a následnom užívaní stavby nedôjde k neoprávnenému používaniu lesných pozemkov, poškodeniu lesných porastov ani k inému narušeniu záujmov lesného hospodárstva. 2. Stavebné objekty uvedené v projektovej dokumentácii ako SO 01, SO 02 a SO 03 budú umiestnené vo vzdialenosti min. 5 m od hranice lesných pozemkov. 3. Investor vykoná opatrenia, ktorými zabezpečí stavbu pred škodami, ktoré by mohlo spôsobiť zosúvanie zeminy, padanie kameňov, stromov a konárov z lesných pozemkov.
Príslušný orgán uvedené pripomienky berie na vedomie a dáva ich do pozornosti navrhovateľovi zámeru činnosti. Uvedené ustanovenia vyplývajú zo zákona o lesoch a navrhovateľ sa musí nimi zaoberať pri konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP-2023/015055 zo dňa 27.10.2023), ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu, že pri realizácií bude dodržaný zákon o odpadoch a ustanovenia vykonávacích vyhlášok k zákonu o odpadoch: Vyhláška č. 371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch; Vyhláška č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov; Vyhláška č. 366/2015 o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti; Vyhláška č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov spoločnosti v oblasti nakladania s odpadmi súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie. Uvedené ustanovenia vyplývajú zo zákona o odpadoch a navrhovateľ sa musí nimi zaoberať pri konaniach o povolení činnosti.

7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP – 2023/014809-2 zo dňa 27.10.2023), ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu, že pri realizácií bude dodržaný zákon o ochrane ovzdušia a ustanovenia vykonávacích vyhlášok k zákonu o ovzduší. Toto vyjadrenie orgánu ochrany ovzdušia je podľa § 25 ods. 1 a 3 zákona o ovzduší záväzným stanoviskom, ktorým sa uplatňujú požiadavky a záujmy ochrany ovzdušia v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu, a ktorého obsah je záväzný pre správny orgán v konaní podľa osobitného predpisu, v tomto prípade podľa zákona o posudzovaní.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie. Uvedená pripomienky vyplývajú zo zákona o ovzduší a bude predmetom konania o povolení činnosti.

8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP- 2023/014702-002 zo dňa 06.11.2023), ako príslušný orgán štátnej vodnej správy k predloženému zámeru navrhovanej činnosti dáva nasledovné stanovisko: 1. Odvádzanie a čistenie odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle zákona č. 364/20004 Z. z o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon) a Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v platnom znení, a to obdobie výstavby a aj pri užívaní stavby.
2. Nakladanie s dažďovými vodami požadujeme navrhnúť a následne zrealizovať tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky, ani pri intenzívnych zrážkach, ani pri výstavbe.
3. V projektovej dokumentácii riešiť návrh odstránenia existujúcej ČOV.

4. Pre navrhovanú činnosť zabezpečiť zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona ako aj § 2, 3 a 4 vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia použité pri realizácii činnosti neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality.
5. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.
6. Každá činnosť presahujúca nad rámec predloženého zámeru podlieha novému posúdeniu.
So zreteľom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a význam očakávaných vplyvov považujeme za potrebné ďalšie posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd a to z nasledovného dôvodu:
Existujúci kanalizačný zberač odvádza z každého napojeného objektu splaškové odpadové vody predčistené v čistiarni odpadových vôd. ČOV sú zriadené pri rekreačných zariadeniach, pričom pre Apartmánový dom Fortuna bola kapacita zariadenia výhľadovo cca 62 osôb s tým, že je plánovaná rekonštrukcia objektu (predpokladaný počet ubytovaných osôb – 62- maximálna potreba vody 6,2 m3/deň, 503 l/h, ročná potreba vody 1240 m3/rok). Pri navrhovanej činnosti sa uvažuje s množstvo splaškových vôd, ktoré budú zaústené do existujúceho kanalizačného zberača počas prevádzky – 6 570 m3/rok.
Z predchádzajúcej činnosti tunajšieho úradu je známe, že existujúci kanalizačný zberač je zaústený do bezmenného drobného toku s nízkym prietokom (podľa hydrologických údajov o toku predložených v roku 2015 - prietok Q355 – 1,5 l/s). Na základe predložených údajov bol v roku 2015 vypočítaný imisný vplyv vypúšťaných splaškových odpadových vôd na tok s vyhovujúcim výsledkom. Na ústnom pojednávaní však bolo prerokované, že v rozhodnutí povolené limity kvantita a kvalita sú maximálne vzhľadom na súčasné hydrologické údaje v toku. Vzhľadom na uvedené navrhujeme do rozsahu hodnotenia zahrnúť - hodnotenie imisného vplyvu všetkých vypúšťaných odpadových vôd z existujúceho kanalizačného zberača na tok, a to vrátane nárastu množstva vypúšťaných odpadových vôd z navrhovanej činnosti.
Uvedená stanovisko na základe konzultácií s navrhovateľom zámeru činnosti bolo zmenené pod č. s. OU-ZH-OSZP-2024/005246-002 zo dňa 19.03.2024 a je uvedené v plnom rozsahu v odôvodnení tohto rozhodnutia. Odvádzania splaškových odpadových vôd z objektov SO 01 Apartmánový dom Flochová a SO 02 Apartmánový dom Velestúr do novonavrhovaných žúmp je dočasným riešením do doby dobudovania kanalizačného zberača - verejnej kanalizácie s dostatočnou kapacitou na odvedenie všetkých odpadových vôd 3 / 3 vznikajúcich v novonavrhovanom objekte. Po kolaudácii dobudovania kanalizačného zberača vyčistené splaškové odpadové vody z objektov SO 01 Apartmánový dom Flochová a SO 02 Apartmánový dom Velestúr odviesť do verejnej kanalizácie.
Príslušný orgán uvádza: Ako dočasné riešenie do doby dobudovania kanalizačného zberača - verejnej kanalizácie, navrhovateľ zabezpečí, odvádzania splaškových odpadových vôd z objektov SO 01 a SO 02 do novonavrhovaných žúmp. Po dobudovaní a kolaudácií kanalizačného zberača vyčistené splaškové odpadové vody z objektov SO 01 a SO 02 je potrebné odviesť do verejnej kanalizácie. Uvedené podmienky príslušný orgán uviedol vo výroku predmetného rozhodnutia a budú predmetom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP-2023/014723-002 zo dňa 07.11.2023) ako dotknutý orgán uvádza: Navrhovaná činnosť je svojím charakterom v súlade s územným plánom Mesta Kremnica schváleným uznesením č. 218/1211 dňa 08.11.2012 v znení Zmien a doplnkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č.5 vymedzené ako územie koncentrovanej rekreačnej vybavenosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo zastavaného územia mesta na parcelách, ktoré sú v registri katastra nehnuteľnosti vedené ako zastavané plochy a nádvoria resp. ostatná plocha. Činnosť nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia a nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Tiež nezasahuje do maloplošného chráneného územia národného významu a bude realizovaná mimo územia CHKO Štiavnické vrchy, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí všeobecná ochrana s prvým stupňom územnej ochrany. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožadujeme zámer činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V dokumentácií pre povolenie činnosti požadujeme, aby plocha výrubu drevín bola redukovaná na minimálny rozsah, rúbať len nevyhnutne nutné stromy a vypracovať projekt sadových úprav s návrhom pri výsadbe miestnych druhov drevín.

Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie a dáva ho do pozornosti navrhovateľovi zámeru činnosti. Pripomienku týkajúcej sa projektu sadových úprav uviedol vo výroku predmetného rozhodnutia a bude predmetom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

10. Mesto Kremnica (list č. OVaŽP2024/00091/000498 z 18.01.2024) oznámenie o zverejnení zámeru: Dňa 13. 10. 2023 bol mestu Kremnica doručený zámer „Apartmánové domy Kremnické vrchy“ ako dotknutej obci a zároveň dotknutému, resp. povoľujúcemu orgánu, v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľom je spoločnosť MaDTech, s. r. o., so sídlom Hlavná 47, Šamorín, IČO 44402384. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba troch apartmánových domov v katastrálnom území Kremnica, v lokalite Skalka. Mesto Kremnica v súlade so zákonom informovalo verejnosť o tomto zámere v mieste obvyklým spôsobom. Oznam o doručení zámeru a kedy a kde má verejnosť možnosť nahliadnuť do zámeru, bol v termíne od 17. 10. 2023 do 10. 11. 2023 vyvesený na úradných tabuliach – v budove mestského úradu a na pešej zóne na Dolnej ulici. Zároveň bol zverejnený na webovom sídle mesta Kremnica. Zo strany verejnosti nebola využitá možnosť nahliadnutia do zámeru, ani neboli na tunajší úrad doručené písomné pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

Zainteresovaná verejnosť, právnická osoba podľa § 24 b) alebo 27 zákona o posudzovaní sa vyjadrila k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, /P.O.BOX 218/ 851 Bratislava (list zo dňa 07.10.2023). Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „APARTMÁNOVÉ DOMY KREMNICKÉ VRCHY“. Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení´ MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?
2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?
3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej 2 zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku

nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.
Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.
4) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Kremnica nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčavami, 3. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?
5) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?
6) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. 3 Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

7) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 4 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
11) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.
12) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
13) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.
14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13) Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájі svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový

termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. 5 Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.
15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
• Zelené fasád sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
• Retenčné a zelené parkoviská a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
• Realizácia výsadby vzrástlych drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik

Príslušný orgán k jednotlivým pripomienkam uvádza:
K bodu č. 1. Predložený zámer činnosti je vypracovaný v súlade s ustanoveniami § 22 ods. 3 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vyhodnotenie opatrení zámeru uvedené v pripomienke je nad rámec stanovený v Prílohe č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (Obsah a štruktúra zámeru) Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č. 2: Tak ako je uvedené v bode č.1 - predložený zámer činnosti je vypracovaný v súlade s ustanoveniami § 22 ods. 3 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č. 3: Zámer bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami § 22 ods. 3 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a predložený príslušnému orgánu v súlade s § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č. 4:
Mitigačné opatrenia – sú navrhnuté v predloženom zámere činnosti t. j. energetická efektívnosť, využitie obnovitelných zdrojov energie = vykurovanie objektov tepelnými čerpadlami, použitie vhodných stavebných materiálov, zachytávanie dažďovej vody. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č.5:
V rámci energetických reforiem zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v súlade s európskou politikou týkajúcej sa energetických reforiem a prispieva jej naplneniu ako je: asanáciou jestvujúceho objektu hotela Fortuna, ktorý bol nezateplený s nevhodným vykurovaním t. j. s vysokou energetickou náročnosťou. Výstavbou nových objektov apartmánových domov podľa moderných štandardov a vykurovaním tepelnými čerpadlami a prípravou na nabíjanie elektromobilov sa dosiahne cieľ energetickej efektívnosti. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č. 6:
Energetická smernica nebola schválená a nie je prevzatá do legislatívy SR a preto nie je záväzná. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č.7:
Tak ako je uvedené v bode č.1 - predložený zámer činnosti je vypracovaný v súlade s ustanoveniami § 22 ods. 3 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vyhodnotenie opatrení zámeru uvedené v pripomienke je nad rámec stanovený v Prílohe č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (Obsah a štruktúra zámeru. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č.8:
Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou územnoplánovacou informáciou mesta Kremnica. V zmysle platného Územného plánu mesta Kremnica je územie vymedzené ako územie koncentrovanej rekreačnej vybavenosti a/územie slúži: pre koncentrované umiestnenie rekreačných a športovo-rekreačných zariadení a služieb, organizovaných prevažne na komerčnom základe a slúžiacich pre využitie voľného času obyvateľstva a pre rekreáciu a cestovný ruch. Vyhodnotenie vplyvov na nadradenú infraštruktúru je uvedené v kapitole IV. zámeru navrhovanej činnosti. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č. 9:
Tak ako je uvedené v bode č.1 - vyhodnotenie vplyvov je uvedené a rozpracované v kapitole zámeru IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Zámer činnosti bol vypracovaný v súlade so zákonom o vodách a verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č.10:
Zámer činnosti je vypracovaný v súlade so zákonom o ovzduší. Územie navrhovanej činnosti sa nachádza vo vysokohorskom prostredí v rekreačnej oblasti Skalka, v Kremnických vrchoch vo výške cca 1250 mnm - jedná sa o športovo rekreačnú oblasť. Vykurovania objektov budú zabezpečovať tepelné čerpadlá, ktoré neprodukujú emisie. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č.11:
Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebudú používané alebo prevádzkované umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, resp. generátory nízkych frekvencií, generátory vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú. Vzdialenosť navrhovanej činnosti od jestvujúcich zdrojov: Towercom je 570 m, Telekom 297 m, Orange 370 m. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.

K bodu č.12:
Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy SR. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č.13:
Zámer bude realizovaný v katastrálnom území mesta Kremnica, nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu č. 14:
Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.
K bodu č.15:
Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.
K bodu č. 16:
Konzultácie podľa § k doručeným pripomienkam boli uskutočnené so ZDS (dňa 13.03.2024) a Okresným úradom Žiar nad Hronom, odborom starostlivosti o životné prostredie, orgánom štátnej vodnej správy (dňa 14.12.2023).

Nakoľko ostatné pripomienky ZDS neboli opodstatnené a odôvodnené, príslušný orgán ich nemohol uviesť ako záväzné podmienky do výroku tohto rozhodnutia ako opatrenia environmentálneho zisku.

Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní mohla vyjadriť k navrhovanej činnosti do 21dní od doby zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva a okresného úradu a od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou.

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, aby v danej veci mohol rozhodnúť, dňa 13.11.2023 pod č. s. OU-ZH-OSZP-2023/014058-013 vyzval navrhovateľa na doplnenie podania podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk v lehote do 30 dní. Príslušné stanoviska boli doručené navrhovateľovi.

Zároveň príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutím dňa 13.11.2023 pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/014058-014 prerušil konanie a upozornil navrhovateľa, že v prípade nedoloženia doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk v stanovenej lehote v súlade s § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní zastaví.

Dňa 17.12.2023 na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie boli navrhovateľom doručené doplňujúce informácie s objasnením pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K pripomienkam ZDS navrhovateľ uvádza:
K bodu č. 1:
Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie opatrení zámeru spomenuté v pripomienke nie je nariadené legislatívou pre vypracovanie zámeru.
K bodu č. 2:
Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie opatrení zámeru spomenuté v pripomienke nie je nariadené legislatívou pre vypracovanie zámeru
K bodu č. 3 :
Navrhovateľ nepožiadal Okresný úrad Žiar nad Hronom o upustenie o variantného riešenia. Zámer bol predložený v súlade s § 22 ods. 6 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jednom nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti
K bodu č. 4:
Mitigačné opatrenia: Energetická efektívnosť, využitie obnoviteľných zdrojov energie = vykurovanie objektov tepelnými čerpadlami • Použitie vhodných stavebných materiálov najmä z hladiska tepelnej energetickej úspory – izolačné materiály (fasáda, steny, stropy), výplne otvorov – hliník trojsklo, použitie rekuperačného vetrania, zabezpečenie vhodného riešenia tienenia – lamely. • Využite solárnej energie – fotovoltaické panely na juho-

západné spádnice striech • Využitie dažďovej vody • Použitie systému vykurovania – tepelné čerpadlá – riadené smart systémom (meranie, regulácia, ...) Ekologickejšia doprava = predpríprava nabíjacích staníc pre elektromobily Adaptačné opatrenia: Výsadba stromov a krov – citlivo zvolené rastliny pôvodných druhov s ohľadom na vysokohorské prostredie Na plochy parkoviska bude použitá ekologická dlažba (napr.EKOgreen)
K bodu č.5:
V rámci energetických reforiem zámer navrhovanej činnosti prispieva k naplneniu európskej politiky energetických reforiem napríklad asanáciou objektu hotela FORTUNA, ktorý bol postavený pravdepodobne v 60. až v 70. rokoch 20. storočia, t.j. jedná sa o objekt nezateplený s nevhodným vykurovaním t.j. s vysokou energetickou náročnosťou. Výstavbou nových objektov apartmánových domov podľa moderných štandardov a vykurovaním tepelnými čerpadlami a prípravou na nabíjanie elektromobilov sa dosiahne cieľ energetickej efektívnosti
K bodu č.6:
Energetická smernica je pripravovaný dokument EU, nebola schválená a nie je známa jej finálna verzia t.j. konkrétne ciele. Dokument ešte nie je prevzatý do legislatívy SR, z tohto dôvodu nie je známe aké povinnosti vyplynú pre investorov.
K bodu č.7:
Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie zám
K bodu č.8:
Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou územnoplánovacou informáciou mesta Kremnica. V zmysle platného Územného plánu mesta Kremnica je územie vymedzené ako územie koncentrovanej rekreačnej vybavenosti „R“ (stav). a/územie slúži: - pre koncentrované umiestnenie rekreačných a športovo rekreačných zariadení a služieb, organizovaných prevažne na komerčnom základe a slúžiacich pre využitie voľného času obyvateľstva a pre rekreáciu a cestovný ruch Vyhodnotenie vplyvov na nadradenú infraštruktúru je uvedené a rozpracované v kapitole zámeru IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie
K bodu č.9:
Vyhodnotenie vplyvov je uvedené a rozpracované v kapitole zámeru IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Legislatíva SR plne implementuje povinnosti dané smernicami EU. Zámer bol vypracovaný v súlade s legislatívou SR - Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (Zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov).
K bodu č.10:
Územie navrhovanej činnosti sa nachádza vo vysokohorskom prostredí v rekreačnej oblasti Skalka, v Kremnických vrchoch sa vo výške cca 1250 mnm - nejedná sa o mestské prostredie. Tým, že sa jedná o športovo rekreačnú oblast bol citlivo volený spôsob vykurovania objektov, ktoré budú zabezpečovať tepelné čerpadlá o ktorých je známe, že neprodukujú emisie.
K bodu č.11:
Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebudú používané alebo prevádzkované umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia. Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebudú používané alebo prevádzkované generátory nízkych frekvencií, generátory vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (ďalej len „zdroj elektromagnetického žiarenia“), 7 Vzdialenosť navrhovanej činnosti od predmetných zdrojov: Towercom 570m Telekom 297m Orange 370m
K bodu č.12:
Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Zámer bude realizovaný v katastrálnom území mesta Kremnica, nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica.
K bodu č.13:
Zámer bude realizovaný v katastrálnom území mesta Kremnica, nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica.
K bodu č. 14:
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania
K bodu č.15:

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Územie navrhovanej činnosti sa nachádza vo vysokohorskom prostredí v rekreačnej oblasti Skalka, v Kremnických vrchoch. Z tohto dôvodu bude uprednostnená výsadba miestnych druhov drevín a sadové úpravy budú navrhnuté citlivo s ohľadom na okolité prostredie a druhy pôvodnej vegetácie. Je potrebné zamedziť rozšíreniu nepôvodných druhov rastlín do okolia, ktoré sú často využívané na parkovú úpravu a zelené fasády. Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie opatrení zámeru spomenuté v pripomienke je splnené vypracovaním zámeru.
K bodu č. 16:
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Navrhovateľ k pripomienkam MŽP SR, sekcií geológie uvádza:
1. Pripomienku týkajúcu sa záber pôdy objektami a spevnenými plochami sa navýši – akceptujú. Konštatácia bola zvolená z dôvodu, že sa jedná o územie na ktorom bola už vykonávaná stavebná činnosť - objekt hotela a spevnené plochy a územie bolo upravované navážkami.
2. Objekty budú zásobované obnovenou jestvujúcou vodovodnou prípojkou vybudovanou pre hotel Fortuna, napojenou na vodovodné potrubie v správe spoločnosti CTS s.r.o. Využité bude jestvujúce potrubie ktoré sa v mieste križovania s vodovodným potrubím v správe spoločnosti CTS s.r.o. v tomto mieste napojí. Zásobovanie vodou sa navýši ale spôsob sa týmto nemení, bude z existujúceho kapacitne vyhovujúceho zdroja, mení sa len množstvo, splaškové vody budú odvádzané na prečistenie do čistiarne odpadových vôd s dostatočnou kapacitou v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Ako bolo konštatované v kapitole Vplyvy na povrchové a podzemné vody, potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej možno predísť legislatívnymi opatreniami.
3. Terénne depresie (v tomto prípade terénne priehlbiny), sú navrhnuté v rámci územia na troch miestach s celkovou rozlohou cca 150m², čo pri hĺbke cca 0,5m predstavuje 75m³ vody, ktorá bude prenikať postupne do pôdy. Taktiež bude umožnené aby voda odtekala gravitačnýmm dažďovým odpadovým potrubím do retenčnej nádrže. Navrhnutá je jedna retenčná nádrž s objemom 35m³, s regulačným ventilom, ktorý má špecifický priemer otvoru pre dosiahnutie potrebného množstva odtekania vody – regulovaný odtok. Časť objemu bude slúžiť pre využívanie dažďovej vody na polievanie alebo na využívanie v apartmánových domoch. Nádrž bude vybavená čerpacím zariadením na využívanie dažďovej vody (230 V, 50 Hz). Pred retenčnou nádržou bude navrhnutá filtračno usadzovacia šachta určená na zachytávanie mechanických nečistôt z prúdu tečúcej vody. Retenčná nádrž na dažďovú vodu bude polyetylénová samonosná. Nevyužité dažďové vody budú odvádzané do samostatného vsakovacieho zásobníka situovanom na pozemku investora a bude voľne vsakovať do podložia. Vsakovanie bude realizované pomocou drenážneho systému s požadovanou retenciou. Celý systém riešenia vsakovania vody pozostáva zo vsakovacích objektov systému Ekodren, ktorý sa skladá zo vsakovacích blokov typ – DRENBLOK, spájacích segmentov a je ako celok obalený do špeciálnej geotextílie, ktorá zabraňuje vniknutiu pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulačného objektu. Vsakovacie bloky DRENBLOK sú vyskladané do vsakovacích línií so samostatným opláštením a s vytvorením kontrolného a prečisťovacieho otvoru. Takto vytvorený systém je kontrolovateľný a prečistiteľný a naviac je dokonale ochránený pred zanesením nečistotami. Presné množstvo blokov bude stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
4. Zoznam odpadov je odhadovaný na základe predpokladaného rozsahu činnosti a bude upresňovaný podľa skutočného stavu. Počas manipulácie s odpadmi pri realizácii navrhovanej činnosti budú plne rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Výkopová zemina ak nie je znečistená kontamináciou môže byť využitá pri terénnych prácach (vyrovnanie terénu – územie je svahovité) a zásypoch výkopov, v tomto prípade je vyňatá z odpadového režimu.
5. Informácie o geologických pomeroch sú podrobne doplnené v prílohe doplňujúcich informácií „Apartmánové domy Kremnické vrchy.
6. Pripomienku akceptujeme, bude zohľadnené v ďalšom stupni PD

Navrhovateľ k pripomienkam Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej vodnej správy (list č. OU-ZH-OSZP- 2023/014702-002 zo dňa 06.11.2023) týkajúcich sa čistenia a odvádza odpadových vôd uvádza:
1. Pripomienku týkajúcej sa odvádzania a čistenia odpadových vôd akceptuje.
2. Pripomienku týkajúcej sa nakladania s dažďovými vodami akceptuje, bude zohľadnená v ďalšom stupni PD. Všetky zrážkové vody zo strešných rovín budú zvedené novo navrhovaným kanalizačným systémom, pričom pôjde

o kombináciu viacerých systémov slúžiacich na zabezpečenie dosiahnutia optimálneho zadržiavania vody v území: - Terénne depresie (vsakovanie vody do pôdy, terénne priehlbiny) - Retenčné nádrže - Vsaky z retenčnej nádrže
3. Pripomienku týkajúcej sa odstránenia jestvujúcej ČOV berieme na vedomie.
4. Pripomienku týkajúcej sa zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami berieme na vedomie.
5. Pripomienku týkajúcej sa presahovania rámec predloženého zámeru - akceptuje.
6. Pripomienku akceptuje: Bilancia a odvod splaškových vôd bol upravený nasledovne: Bilancie pre všetky 3 objekty: Qp = 36 000 l.deň-1 QR = 4 200 m3 .rok-1 Bilancia pre SO 01: Qp = 12 000 l.deň-1 QR = 1 400 m3 .rok-Bilancia pre SO 02: Qp = 12 000 l.deň-1 QR = 1 400 m3 .rok-1 Bilancia pre SO 03: Qp = 12 000 l.deň-1 QR = 1 400 m3 .rok-1 Kanalizačný rozvod bude vybudovaný ako delený. Splaškové vody z riešených objektov budú gravitačným kanalizačným systémom zvedené nasledujúcim spôsobom: SO 01 (Apartmánový dom Flochová): Splaškové vody budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do novonavrhovanej žumpy s maximálnym objemom 120m³. Alt. 1: 3,80m³/deň x 20 dní= 76m³ - veľkosť žumpy (alt. 1.) Alt. 2: 3,80m³/deň x 30 dní= 114m³ - veľkosť žumpy (alt. 2.) SO 02 (Apartmánový dom Velestúr): Splaškové vody budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do novonavrhovanej žumpy s maximálnym objemomá 120m³. Alt. 1: 3,80m³/deň x 20 dní= 76m³ - veľkosť žumpy (alt. 1.) Alt. 2: 3,80m³/deň x 30 dní= 114m³ - veľkosť žumpy (alt. 2.) SO 03 (Apartmánový dom Skalka): Splaškové vody budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do priestoru existujúcej ČOV. Toto riešene je možné z dôvodu nahradenia jestvujúceho Hotela Fortuna, Apartmánovým domom - SO 03, ktorý má porovnateľné bilancie množstva splaškových odpadových vôd. (Pôvodný objekt bol v minulosti odkanalizovaný existujúcou kanalizačnou prípojkou s predpokladanou dimenziou DN 250 mm, ktorá je napojená na objekt existujúcej ČOV. Potrubie vyčistenej vody z ČOV boli vedené smerom k miestnej ceste, v ktorej je uložený hlavný kanalizačný zberač DN 300 mm, ktorý odvádza vyčistenú odpadovú vodu z viacerých objektov na Skalke a je vyústený do miestneho bezmenného potoka. Navrhované riešenie vypúšťania splaškovej vody počíta so zachovaním pôvodného stavu s napojením odtoku z ČOV do existujúceho kanalizačného potrubia a do hlavného zberača, tak ako to bolo prevádzkované pôvodne. Splašková kanalizácia bude odvádzaná novým a čiastočnej aj pôvodným kanalizačným potrubím. Možnosť využitia pôvodných kanalizačných potrubí bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie potvrdená hydrotechnickým výpočtom. Z dôvodov opotrebovanosti bude pôvodná ČOV nahradená). Návrh rieši tiež prípravu gravitačného kanalizačného systému pre odvedenie všetkých splaškových odpadových vôd do ČOV, v prípade že bude z kapacitných dôvodov možné pripojiť (prečistené vody z ČOV) všetky objekty (SO 01 a SO 02). Odvodnenie spevnených plôch novo navrhovaných ciest nie je navrhované. Zrážkové vody z ciest budú zvedené voľne na okolitý terén pomocou základného priečneho 2,50% sklonu vozovky, kde budú vsakovať do podložia na pozemku investora. Povrch spevnených plôch navrhovaných ciest je z asfaltového betónu. Dôvodom návrhu predmetného povrchu je zabezpečenie odolnosti voči mechanickému poškodeniu pri zimnej údržbe ťažkými mechanizmami – územie sa nachádza v horskom exponovanom prostredí. Odvodnenie novo navrhovaných spevnených plôch parkovísk nie je navrhované. Zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk budú cez navrhovanú vsakovaciu dlažbu vsakovať do podložia. Navrhnuté je použitie ekologickej dlažby (napr. EKOgreen), ktorá zabezpečí riešenie so zachovaním zeleného charakteru plôch aby harmonicky splynuli s okolitým horským prostredím. Taktiež zabezpečí praktickú výhodu spevnenia plôch a súčasne ich zatrávnenia s veľkým podielom zelene (cca 25%).

Navrhovateľ k pripomienke Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP- 2023/014723-002 zo dňa 07.11.2023) týkajúcej sa výrubu drevín uvádza: Pripomienku akceptujeme, bude zohľadnená v ďalšom stupni.

Na základe uvedeného príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní oznámil listom pod č. s. OU-ZH-OSZP-2024/000989-019 dňa 23.01.2024 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladov i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 7 dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia a písomne sa vyjadriť k navrhovanej činnosti.
K listu č. OU-ZH-OSZP-2024/000989-019 dňa 27.01.2024 zaslalo stanovisko ZDS (v kópií doručené aj navrhovateľovi) v ktorom uvádza:
1. Konštatujeme, že pracovníci okresného úradu konajú nedôsledne a neplnia si dôsledne svoje úlohu vyplývajúce z čl.44 ods.4 Ústavy v spojení so základnými zásadami ochrany životného prostredia podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ZDS upozornilo úrad, že navrhovateľ si nesplnil povinnosť predložiť zámer v zákonom predpokladanej forme, štruktúre a rozsahu; absentovalo minimálne dvojvariantné riešenie zámeru, ktoré je vzhľadom na účel zisťovacieho konania podľa §2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nutnosťou. ZDS upozorňuje úrad, že navrhovateľ si nesplnil povinnosť vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie pri spracovaní

zámeru podľa základných zásad ochrany životného prostredia a to konkrétne tým, že v zámere nevyhodnotil prípustnosť kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie pomocou prahových hodnôt podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv tak ako predpokladá §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Úrad nekonal dôsledne a porušil poslednú časť §3 ods.1 správneho poriadku tým, že dôsledne nežiadal plnenie zákonných povinností od navrhovateľa a nevrátil mu zámer v zmysle §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na dopracovanie. V dôsledku toho si úrad v prvom rade nezabezpečil základný podklad rozhodnutia a to zámer z ktorého by boli zrejmé vplyvy na životné prostredie v zákonom predpokladaným spôsobom a teda v rozpore s §32 ods.1 správneho poriadku si nezistil úplne a presne skutkový stav veci, čím v rozpore s §46 správneho poriadku si nezistil spoľahlivo stav veci a to len preto, že v rozpore s §46 správneho poriadku nezosúladil svoj postup s požiadavkami ďalších zákonov. ZDS si teda plní svoju procesnú povinnosť súčinnosti pri obhajobe svojich práv podľa §33 ods.2 správneho poriadku v spojení s §15 zákona o životnom prostredí a žiada, aby úrad vyzval v súlade s §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na dopracovanie zámeru tak, aby sa vyššie uvedené nedostatky odstránili.
2) ZDS má v zmysle §15 zákona o životnom prostredí právo domáhať sa práva na životné prostredie a to si realizovalo formou odôvodneného stanoviska k zámeru, v ktorom vyjadrilo svoje pripomienky a vstupy do odbornej diskusie. Navrhovateľ odpovedal spôsobom, ktorým len potvrdil doterajšiu pozíciu a neprejavil ochotu nápravy ani doplnením projektu o potrebné náležitosti ani v smere odbornej diskusie so ZDS aby sa projekt vylepšil. ZDS si počká na rozhodnutie úradu a vyhodnotí v akom rozsahu je právo na životné prostredie uplatnené zo strany ZDS zmaterializované vo forme individuálneho správneho aktu, ktorým sa navrhovateľovi ukladajú povinnosti v oblasti ochrany životného prostredia a teda aj v akom rozsahu je právo verejnosti na životné prostredie rozhodnutím chránené a zmaterializované.
3) Podľa §19 zákona o životnom prostredí má ZDS povinnosť upozorniť štátny orgán o riziku ohrozenia životného prostredia, čo si ZDS týmto plní; riziko ohrozenia životného prostredia spočíva v tom, že navrhovateľ si nedôsledne a nie v súlade so zákonom plnil svoju povinnosť podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí a na posúdenie vplyvov predložil zámer, ktorý nevyhodnocuje vplyvy podľa základnej zásady ochrany životného prostredia ako predpokladá §12 zákona o životnom prostredí, čím navrhovateľ si nesplnil ústavnú povinnosť podľa čl.44 ods.2 Ústavy SR chrániť životné prostredie ako aj v tom, že úrad si nedôsledne plní svoju povinnosť a nevrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie. ZDS sa domáha svojho práva na životné prostredie podľa §15 zákona o životnom prostredí a žiada úrad, aby si dôsledne plnil svoje 2 povinnosti pri ochrane životného prostredia a vrátil zámer navrhovateľovi podľa §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prístup navrhovateľa je síce konštruktívny, pokiaľ si však ani on ale ani úrad nesplní dôsledne svoju povinnosť vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie bez toho aby aplikovali základné zásady ochrany životného prostredia, tak máme pochybnosť o tom, že je informačný základ predložený na odbornú diskusiu úplný a presný.
ZDS si plní svoju povinnosť vyplývajúcu z §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a upozorňuje navrhovateľa, že jeho projekt ohrozuje životné prostredie tým, že nebol spracovaný tak, aby spĺňal základné zásady ochrany životného prostredia podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a súčasne nespĺňa požiadavky na rozsah zámeru podľa §22 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo má za následok nesplnenie si povinnosti podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí zo strany navrhovateľa a/alebo osôb, ktoré sa na jeho spracovaní a predložení úradom podieľali. ZDS si plní svoju povinnosť vyplývajúcu z §19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a upozorňuje úrad, že jeho nedôslednosť pri procesnom postupe spočívajúca v nedôslednom požadovaní zákonných povinností od navrhovateľa v zmysle poslednej časti §3 ods.1 správneho poriadku v spojení s §22 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj neaplikovanie základných zásad ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí predstavuje riziko, že za štát nesplní povinnosť účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR v meritórnom rozhodnutí. ZDS sa ako občianske združenie spravuje Občianskym zákonníkom č.40/1964 Zb. a zákonom o združovaní občanov č.83/1990 Zb.; ako ekologická organizácia sa zase spravuje základnými zásadami a povinnosťami podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Právne predpisy nekladú vo vzťahu k ZDS ako environmentálnej organizácii žiadne ďalšie procesné ani vecné povinnosti, čím ZDS pokladá svoju súčinnosť so štátnym orgánom v rámci procesného postupu v predmetnom zisťovacom konaní za plne a bez nedostatku splnenú.

Ostatní účastníci konania a zúčastnené osoby neprejavili záujem do spisu nahliadnuť a do podkladov rozhodnutia v stanovenej lehote sa ani nevyjadrili.

Na základe uvedených stanovísk k podkladom pred vydaním rozhodnutia navrhovateľ uskutočnil konzultácie s Okresným úradom Žiar nad Hronom, odborom starostlivosti o životné prostredie, orgánom štátnej vodnej správy a ZDS o čom informoval príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie listami v ktorých sa uvádza:

Z pracovného stretnutia uskutočneného dňa 13.03.2024 so ZDS boli zhrnuté závery:
Ako podmienky vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania žiadame zakomponovať nasledovné podmienky:
- zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk budú cez navrhovanú vsakovaciu dlažbu vsakovať do podložia. Navrhnuté je použitie ekologickej dlažby (napr. EKOgreen, Ekoraster, Stered – alebo obdobné – výber v DSP), ktorá zabezpečí riešenie so zachovaním zeleného charakteru plôch aby harmonicky splynuli s okolitým horským prostredím;
- na zachytávanie dažďových vôd zo striech budú vybudované terénne depresie – priehlbiny, určené pre vsakovanie dažďových vôd;
- súčasne bude vybudovaná veľkoobjemová retenčná nádrž na dažďovú vodu, ktorá bude slúžiť na akumuláciu dažďových vôd pred ich ďalším využitím (najmä polievanie zelene a skrápanie spevnených plôch) s následným prepadom do vsakovacieho zásobníku;
- zabezpečí sa výhoda spevnenia plôch a súčasne ich zatrávnenia s veľkým podielom zelene (cca 25%). - využite solárnej energie bude zabezpečené inštaláciou fotovoltických panelov na juho- západné spádnice striech;
- predpríprava areálovej splaškovej kanalizácie, tak aby nebolo potrebné v budúcnosti rozkopávať príjazdovú komunikáciu, ale sa len prepoja 2 súvisiace šachty;
- inžinierske siete preriešiť tak, aby neboli v kolízii s drevinami;
- vykurovanie bude zabezpečené tepelnými čerpadlami – riadené smart systémom (meranie, regulácia, ...)

Dňa 18.03.2023 na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie bola elektronicky doručená informáciu od ZDS poskytnutá RNDr. Žúborom a potvrdení, že medzi navrhovateľom a ZDS prebehla konzultácia so závermi, ako podmienky vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania žiada uložiť, tak ako sú uvedené v predchádzajúcom odseku.

Príslušný orgán podmienky uvedené v stanovisku ZDS uviedol do výrokovej časti tohto rozhodnutia a budú predmetom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Dňa 19.03.2024 na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie bol doručený list Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej vodnej správy č. s.: OU-ZH-OSZP-2024/005246-002 zo dňa 19.03.2024 v ktorom sa uvádza:
Podľa predložených podkladov navrhovateľ zmenil spôsob odvádzania splaškových vôd a navrhuje splaškové odpadové vody zo SO 01 Apartmánový dom Flochová a SO 02 Apartmánový dom Velestúr odviesť gravitačným kanalizačným systémom do novonavrhovaných žúmp. Splaškové odpadové vody zo SO 03 Apartmánový dom Skalka budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do priestoru existujúcej ČOV. Apartmánový dom SO 03 Apartmánový dom Skalka má porovnateľné bilancie množstva splaškových odpadových vôd ako pôvodný objekt. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“) orgánom štátnej vodnej správy, dáva k predloženým doplňujúcim informáciám - k pripomienkam uvedeným v stanovisku orgánu štátnej vodnej správy k Zámeru „Apartmánové domy Kremnické vrchy“ nasledovné stanovisko:
Orgán štátnej vodnej správy akceptuje doplňujúce informácie k podmienkam vyplývajúcich z citovaného vyjadrenia orgánu štátnej vodnej správy vo veci riešenia odvedenia splaškových odpadových vôd do novonavrhovaných žúmp, ale len ako s dočasným riešením do doby dobudovania verejnej kanalizácie s dostatočnou kapacitou na odvedenie všetkých odpadových vôd vznikajúcich v novonavrhovanom objekte (potom bude potrebné pripojiť SO 01 Apartmánový dom Flochová a SO 02 Apartmánový dom Velestúr na rozvody verejnej kanalizácie) a netrvá na zahrnutí hodnotenia imisného vplyvu všetkých vypúšťaných odpadových vôd z existujúceho kanalizačného zberača na tok, a to vrátane nárastu množstva vypúšťaných odpadových vôd z navrhovanej činnosti. Orgán štátnej vodnej správy taktiež nepožaduje ďalšie posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd. S novonavrhovaným riešením odvádzania splaškových odpadových vôd orgán štátnej vodnej správy súhlasí s podmienkou, že v rozhodnutí orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie bude uvedené: Riešenie odvádzania splaškových odpadových vôd z objektov SO 01 Apartmánový dom Flochová a SO 02 Apartmánový dom Velestúr do novonavrhovaných žúmp je len dočasným riešením do doby dobudovania kanalizačného zberača - verejnej kanalizácie s dostatočnou kapacitou na odvedenie všetkých odpadových vôd 3 / 3 vznikajúcich v novonavrhovanom objekte. Po kolaudácii dobudovania kanalizačného zberača vyčistené splaškové odpadové vody z objektov SO 01 Apartmánový dom Flochová a SO 02

Apartmánový dom Velestúr odviesť do verejnej kanalizácie. Čistiarne odpadových vôd pri týchto objektoch budú povolené v samostatných vodoprávnych konaniach.

Príslušný orgán podmienky stanovené Okresným úradom Žiar nad Hronom, odborom starostlivosti o životné prostredie, orgánom štátnej vodnej správy uviedol do výrokovej časti tohto rozhodnutia a budú predmetom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie pri svojom rozhodovaní postupoval v súlade s ustanoveniami č. 45 Ústavy SR i podľa § 3 ods. 3 správneho poriadku i v súlade s ustanoveniami § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, tak ako už bolo uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky podklady týkajúce sa predmetného zámeru činnosti boli zverejnené na úradnej tabuli i webovom sídle okresného úradu i na webovom stránke Ministerstva životného prostredia.

Na základe uvedeného príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosť a zistil, že posudzovaná lokalita leží mimo zastavaného územia mesta Kremnica v rekreačnej oblasti Skalka v území, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na územia a lokality, ktoré sú predmetom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. Predmetné územie rešpektuje platný RÚSES okresu Žiar nad Hronom . V riešenom území v súčasnosti neevidujeme osobitné záujmy ochrany prírody (v podobe prítomnosti chránených biotopov, biotopov chránených rastlín a pod.). Vzhľadom na charakter posudzovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na územia európskej sústavy chránených území (NATURA 2000), na prvky územného systému ekologickej stability identifikované v skúmanom území a zároveň nebude mať negatívny vplyv na (ekologickú) stabilitu hodnoteného územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na biodiverzitu hodnoteného územia a jeho okolia. Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov hodnoteného územia a ovzdušia v okolí. Vplyv na povrchové a podzemné vody sa nepredpokladá. Na skúmanom území sa nenachádzajú vzácne a ohrozené druhy fauny. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na scenériu krajiny a na krajinnú štruktúru nakoľko bude umiestnená v území, kde už existoval hotel. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti, sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy. Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú a neočakávajú žiadne riziká, ktorých význam a vplyv by mohol vylúčiť očakávané ciele alebo vplyv, ktorý by mohol významnejšie negatívne ovplyvniť vlastnosti dotknutého územia a podmienky života. Doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti i doplňujúce stanoviska neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a je možné ich uplatniť v ďalších povoľovacích činnostiach.

Príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie zhodnotil navrhovanú činnosť podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, únosnosť zaťaženého územia dôsledku bežnej činnosti a rizika možných havárií, kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť, prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií, porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.

Z podrobného zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že sa počas jej realizácie a prevádzky nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významne zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému a povolenému stav. Príslušný orgán na posudzovanie prihliadal na stanoviska doručené k zámeru činnosti od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a mesta. Odôvodnené pripomienky vznesené zo strany účastníka správneho konania ZDS, príslušný orgán akceptoval a uviedol ich do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ostatné pripomienky ZDS, ktoré neboli odôvodnené a boli všeobecného charakteru príslušný orgán zamietol. Pripomienky zaslané dotknutými orgánmi budú uplatňované pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe uvedeného príslušný orgán upustil od vypracovanie správy o hodnotení a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

rozhodnutia. Stanoviska, ktoré neboli doručené v zákonom stanovenom termíne, príslušný orgán ich považuje za súhlasné.

Ak príslušný orgán zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uvedených v prílohe č. 10 zákona s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, príslušný orgán nepredpokladá význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Rozhodnutie sa doručí:
1. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Námestie M. Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
2. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie,Námestie M. Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom - úsek štátnej vodnej správy
- úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
- úsek štátnej vodnej ochrany ovzdušia
- úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny

Ing. Helena Nogová
poverená zastupovaním funkcie vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10315

Doručuje sa

Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, 831 54 Bratislava-Rača, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky Bratislava, Námestie slobody 6, P.O.BOX č. 100 , 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda - Žiar nad Hronom 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
Okresný úrad Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 8 , 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
Okresný úrad Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 8 , 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-ZH-OSZP-2024/000989-025
Dátum vytvorenia doložky:	09.05.2024
Vytvoril:	Nogová Helena, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	09.05.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania.]
Identifikátor:	OU-ZH-OSZP-2024/000989-0013800/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Helena Nogová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	28.03.2024 10:47:16 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	28.03.2024 10:47:34 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	
OU-ZH-OSZP-2024/000989-0013800/2024	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ ZH 10315 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	09.05.2024 13:05:52 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	09.05.2024 13:05:52 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	
OU-ZH-OSZP-2024/000989-0013800/2024	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ ZH 10315 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	09.05.2024 13:05:52 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	09.05.2024 13:05:52 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	
OU-ZH-OSZP-2024/000989-0013800/2024-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Helena Nogová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	poverená zastupovaním funkcie vedúceho odboru
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Žiar nad Hronom IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.05.2024
Podpis a pečiatka:	