



**KONCEPT-
ÚZEMNÝ
PLÁN OBCE
BRANČ
2024**

ÚVOD – ZÁKLADNÉ ÚDAJE

ÚDAJE O DOKUMENTÁCII, OBSTARÁVATEĽOVI A SPRACOVATEĽOVI	
Koncept UPNO Branč je spracovaný vo dvoch variantoch.	
Textová časť je spracovaná spoločne pre obidva varianty, v prípadoch kde sa textová časť pre jednotlivé varianty líši je to pri príslušnom nadpise alebo v texte uvádzané.	
Výkresová časť je vypracovaná samostatne pre každý variant.	
Dokumentácia	
Názov dokumentácie:	
Územný plán obce Branč	
Stupeň dokumentácie:	
koncept	
Skrátený názov dokumentácie	
k-UPNO Branč	
Dátum vypracovania dokumentácie	
júl 2023 – december 2023	
Obstarávateľ	
obec Branč	
Hlavné námestie 1	
95113 Branč	
Štatutárny zástupca	
Ing. Július Kurča, starosta obce	
Osoba odborne spôsobilá na obstarávanie	
Ing. arch. Gertrúda Čuboňová	
Zhotoviteľ	
AKplus Csanda-Piterka, s.r.o.	
Riečna 2, 94901 Nitra	
Štatutárny zástupca:	
Ing. arch. Milan Csanda, konateľ	
Ing. Marián Piterka, konateľ	
Ing. Milan Koniar, konateľ	
Hlavný riešiteľ úloh:	
Ing. arch. Milan Csanda, autorizovaný architekt, SKA 1121 AA	
Spolupráca:	
Ing. Lucia Melušová	
Prírodná štruktúra:	
RNDr. Peter Mederly	
Urbanistická štruktúra:	
Ing. arch. Milan Csanda, Ing. Lucia Melušová	
Dopravné riešenie – odborná spolupráca:	
Ing. Boris Aresta	
Zásobovanie vodou, odvádzanie splaškových vôd, odvádzanie dažďových vôd, zásobovanie plynom – odborná spolupráca:	
Ing. Timotej Čápek	
DÔVODY PRE OBSTARANIE ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE	
V súčasnosti platný územný plán pre obec Branč (Územný plán sídelného útvaru Branč) bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva obce Branč 25/97 zo dňa 31.1.1997 (lit. 97). V roku 2004 boli k územnému plánu schválené Zmeny a doplnky č. 2 (VZN 42/2004) (lit. 98).	
Obecné zastupiteľstvo pri riadnom preskúmaní územného plánu konštatovalo, že je pre potreby obce v súčasnej dobe neaktuálny a nevhodný na riadenie územného rozvoja	

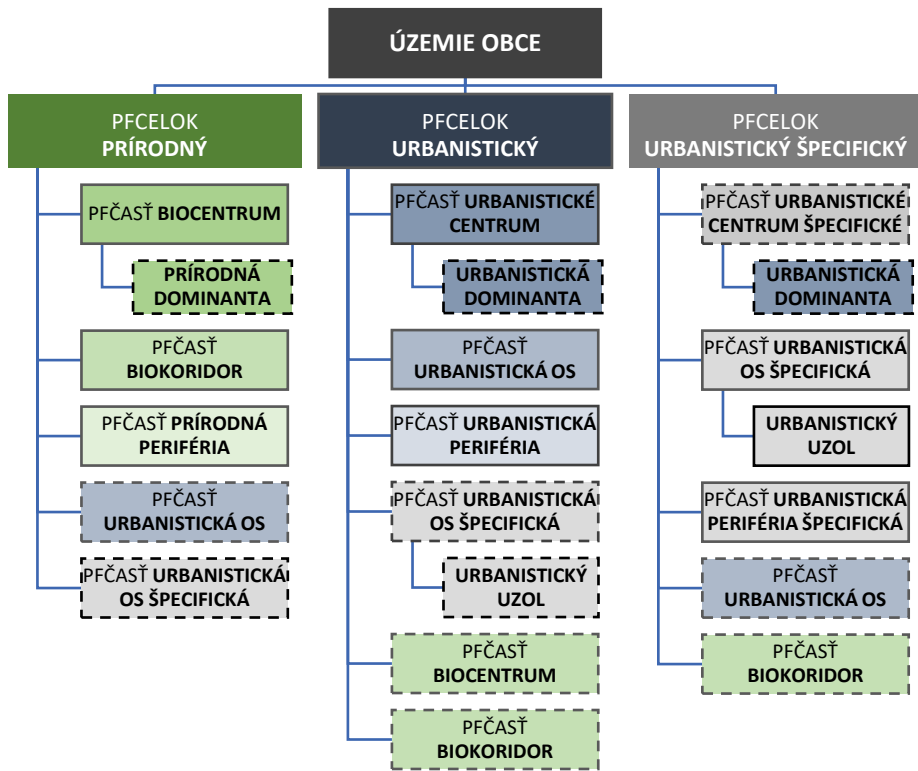


obce. Predovšetkým tento územný plán nešpecifikuje ucelenú dlhodobú stratégiu rozvoja obce a na úrovni riadenia rozvoja územia chýbajú kvalitné regulačné nástroje.
Z tohto dôvodu pristúpila obec k obstaraniu nového územného plánu.
VYMEDZENIE PREDMETU OBSTARANIA
Predmetom obstarania je v zmysle zmluvy o dielo spracovanie územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán obce Branč“ v rozsahu a obsahu špecifikovanom v zmluve. V rámci predmetu plnenia v zmysle tejto zmluvy je táto dokumentácia koncept Územného plánu obce obce Branč (skrátene k-UPNO Branč).
Pre predmet obstarania je zo strany obstarávateľa vymedzené územie na riešenie: katastrálne územie obce Branč a Veľká Ves. Hranica riešeného územia je zdokumentovaná na všetkých výkresových prílohách. Celková plocha riešeného územia je 13,81km ² (1381ha).
ROZSAH A ČASOVÁ REALIZÁCIA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE
Obstarávateľ špecifikoval rozsah spracovania UPNO Branč v zmluve o dielo v súlade s príslušnou legislatívou o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (lit. 54, lit. 44). Rozsah a spôsob spracovania dokumentácie je prispôsobená aj vlastnej metodike, ktorá reflektuje osobitosti a skúsenosti s realizáciou územnoplánovacej dokumentácie na úrovni malých a stredných obcí (do 2000 obyv. resp. 2000-5000 obyv.). Metodický postup je popísaný v samostatnej kapitole.
Časová realizácia spracovania je rozdelená na jednotlivé etapy nasledovne:
I. etapa – spracovanie Prieskumov a rozborov k UPNO Branč (§19c lit. 54, §7 lit. 44) s funkciou získania poznatkov o stave a možnostiach vývoja priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie problémov a stretov záujmov v riešenom území potrebných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácii (vrátane spracovania prírodných podmienok, krajinnno-ekologického plánu); - Ila. etapa – spracovanie návrhu zadania k UPNO Branč (§20 odsek 1 lit. 54, §8 odsek 3 lit. 44) s funkciou definovania hlavných cieľov a požiadaviek, ktoré je potrebné riešiť v územnoplánovacej dokumentácii; - Ilb. etapa – prerokovanie návrhu zadania k UPNO Branč (§20 odsek 2 až 4 lit. 54) vrátane súčinnosti pri verejnom prerokovávaní a poskytnutia odborného výkladu a spolupráce pri vyhodnotení pripomienok; - Ilc. etapa – po prerokovaní zadania a odstránení rozporov spracovanie čistopisu zadania k UPNO Branč (§20 odsek 5 až 7 lit. 54, §8 odsek 3 lit. 44), ktoré bude schvaľovať obec; - IIla. etapa – spracovanie konceptu UPNO Branč (§21 odsek 1 lit. 54, §9 lit. 44), vo variantoch; - IIlb. etapa – prerokovanie konceptu UPNO Branč (§21 lit. 54), vrátane súčinnosti pri verejnom prerokovávaní a poskytnutia odborného výkladu a spolupráce pri vyhodnotení pripomienok; - IIVa. etapa – spracovanie návrhu UPNO Branč (§11 lit. 54, §12 lit. 44), vrátane zohľadnenia pripomienok a podnetov vyplývajúce zo súborného stanoviska ku konceptu; - IIVb. etapa – prerokovanie návrhu UPNO Branč (§22 a §25 lit. 54), vrátane súčinnosti pri verejnom prerokovávaní a poskytnutia odborného výkladu a spolupráce pri vyhodnotení pripomienok; - IIVc. etapa – spracovanie čistopisu UPNO Branč, vrátane zohľadnenia pripomienok a podnetov vyplývajúce zo súborného stanoviska k návrhu a jeho následné schválenie obcou.
Predmetom obstarania tejto dokumentácie je IIIa. etapa – spracovanie konceptu UPNO Branč.
METODIKA SPRACOVANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU
Poslanie
Úloha územného plánu obce je definovaná ako koordinácia municipálnych, vyšších spoločenských (štátnych, krajských) záujmov a individuálnych potrieb jednotlivých obyvateľov územia s dosiahnutím optimálneho rozvoja potenciálu celého územia v správe samosprávy. Chovanie jednotlivých systémov (účastníkov územia) sa na prvý pohľad javí ako náhodné (chaotické) pričom je zrejmé, že každý z nich je viacmenej závislý na presných parametroch a najmä počiatočných podmienkach. Ako príklad môžeme uviesť samosprávu, ktorá koordinuje svoje záujmy na podklade historického vývoja (dochovaná uličná štruktúra a zástavba), súčasných potrieb (napr. nedostatok bytov a pracovných príležitostí) a výhľadových očakávaní (impulz v podobe prípravy nových území pre bývanie a výrobu). Táto zjavná inšpirácia s fyzikálnou a matematickou definíciou teórie chaosu odráža aj náš metodický pohľad na územnoplánovací proces, ktorý nazývame Na hrane chaosu.

„Na hrane chaosu“ vnímame ako súbor minimálnych pravidiel (regulácií), ktoré umožňujú každému účastníkovi územia primerané ním definovanie vlastné (chaotické) fungovanie, navonok vnímateľné ako prepracovaný kooperujúci systém.
Na hrane chaosu je balansovanie medzi všetko je dovolené a všetko je regulované. Najst primeranú mieru je zložitý proces, ktorý je nutné vnímať zo všetkých uhlov pohľadu a nastavenie regulácie chápať ako prienik potrieb všetkých účastníkov územia.
Tento proces vnímame ako multidimenziálnu parafrázu na „Hru života (Game of Life)“ od Johna Conwaya, definovanú ako celulárny automat odohrávajúci sa na matici buniek, ktorých stav predurčuje podobu hry v nasledujúcom kroku. Hráč (užívateľ) určuje iba počiatočnú konfiguráciu a systém vonpred určených pravidiel (regulácií) definuje budúci vývoj hry (života). Hra života je príkladom systému, kde z jednoduchých pravidiel vzniká komplexné chovanie.
Ciele územnoplánovacej dokumentácie = členenie dokumentácie
Metodika spracovania územnoplánovacej dokumentácie vychádza z legislatívneho rámca (obsahuje všetky vyžadované súčasti obsiahnuté v stavebnom zákone a v príslušnej vykonávacej vyhláške), jednotlivé ciele sú však zoskupené do štyroch základných oblastí:
- kontext - stratégia - koncepcie - pravidlá
Prvé tri oblasti (kontext, stratégia, koncepcie) popisujú územie od okolia, cez riešené územie po jednotlivosti a z každej oblasti definuje nevyhnutné minimálne pravidlá, ktoré spolu vytvárajú záväznú časť ako primárny cieľ územného plánu. Takto postavená štruktúra územnoplánovacej dokumentácie je pevne zosúladená s členením dokumentácie vrátane jej výkresovej prílohy.
sch. 1 Ciele územnoplánovacej dokumentácie, členenie dokumentácie, členenie výkresovej prílohy
Koordinácia nadradených záujmov (Širšie vzťahy) Územná koncepcia (Stratégia rozvoja) Štúdium rozvoja (Priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia) Regulačný plán (Komplexný návrh)
Stanovené atribúty územnoplánovacej dokumentácie je nutné uplatňovať na konkrétnych územno-priestorových jednotkách pomocou jasne definovaných koncepčných, regulačných alebo konkrétnych prvkov, aby bolo zrejmé ako sa vzťahujú a uplatňujú k predmetnému územiu. Je nutné stanovenie takej štruktúry aby bola zachovaná celková kompatibilita územného plánu ako celku a voči jednotlivým atribučným skupinám. Východzia základná územná jednotka je v polohe územného plánu obce územie obce . V odôvodnených prípadoch je možné túto plochu rozšíriť aj o ďalšie záujmové územie, pričom je nutné vymedziť legislatívny dopad tohto kroku (rozšírené územie spadá pod inú správu samosprávy).
Koordinácia nadradených záujmov (širšie vzťahy)
Zosúladenie a koordinácia nadradených záujmov na území obce v kontexte širšieho okolia. Cieľom je predovšetkým identifikovať
- vonkajšie vplyvy, ktoré podmieňujú fungovanie územia obce a nie je možné ich meniť, - vonkajšie vplyvy, ktoré je možné čiastočne ovplyvňovať / meniť - vnútorné vplyvy smerujúce mimo územia, kde je potrebné zabezpečiť ich prenesenie do nadradených dokumentácií
Územná koncepcia (stratégia rozvoja)
Základná kostra územného plánu, ktorá definuje ciele žiaduceho udržateľného vývoja, identifikuje činnosti ovplyvňujúce tento vývoj, a stanovuje spôsoby usmerňovania týchto činností (prírodná, urbanistická a socioekonomická stratégia).
Územie obce je tvorené jedným alebo aj viacerými katastrálnymi územiami. Nakoľko však katastrálne územia nemusia zodpovedať reálnym priestorov-funkčným väzbám, podrobnejšie členenie územia obce je tvorené celkami, ktoré tvoria jej základnú skladobnú jednotku a ich hlavnú charakteristiku tvorí priestorová a funkčná ucelenosť, preto aj pomenovanie Priestorovo-funkčný celok (skrátene PFCelok) . PFCelok je prirodzene definované územie (okruhom svojho pôsobenia), má svoju ohniskovú, jadrovú časť - centrum (zdroj tohto pôsobenia), má svoju vzťahovú časť (hlavný tok pôsobenia v rámci celku ale

najmä tok pôsobenia smerom na iný celok) a má svoju výplňovú časť (perifériu). Každé územie obce je tvorené viacerými PFCellkami, ktoré môžu byť prírodného alebo urbanistického charakteru. Prírodné PFCellky majú zvyčajne väčšiu územnú rozľahlosť a takmer vždy presahujú územie obce, čo vyplýva z povahy takmer výhradne prírodných prvkov. Napr. niva rieky prechádza viacerými obcami a tvorí jeden PFCellok, ktorého primárna charakteristika je os toku (zvyčajne aj biokoridor) a priľahlé rovinaté územie. Urbanistické PFCellky sú založené predovšetkým na základnej pešej dostupnosti človekom, a preto je možné definovať ideálnu veľkosť urbanistického PFCellku 0,78km² (kruhová pešia dostupnosť 500m). Veľkosť a tvar urbanistických PFCellkov sú ovplyvnené prírodnými prvkami (napr. reliéf, vodstvo a pod.) a najmä socio-ekonomickými väzbami s ich historickým kontextom.

sch. 2 Strategická štruktúra (plný obrys je nevyhnutná a prerušovaný obrys je voliteľná súčasť PFCellku).



Stratégia rozvoja je uplatňovaná na úrovni PFČastí ako základnej skladobnej jednotky PFCellku, ktoré reprezentujú najmä významové priestorové a funkčné postavenie tejto časti v rámci PFCellku, preto pomenovanie **Priestorovo-funkčná časť (skrátene PFČasť)**. PFČasť môže byť:

- jadrová (biocentrum – miestne, regionálne, nadregionálne; urbanistické centrum – miestne, regionálne, nadregionálne); urbanistické centrum špecifické (rekreačné, výrobné) - miestne, regionálne, nadregionálne);
- vzťahová (biokoridor – miestny, regionálny, nadregionálny; urbanistická os – miestna, regionálna, nadregionálna; urbanistická os špecifická (dopravná, rekreačná, výrobná) - miestna, regionálna, nadregionálna);
- periférna (prírodná – miestna, regionálna, nadregionálna; urbanistická – miestna, regionálna, nadregionálna, urbanistická špecifická (rekreačná, výrobná) – miestna, regionálna, nadregionálna);

Organizácia PFČastí má určité pravidlá a zákonitosti:

- jadrová PFČasť tvorí podstatu PFCellku, jadrová PFČasť určuje jeho významové postavenie (napr. regionálne urbanistické centrum sa nachádza v regionálnom urbanistickom PFCellku, regionálne biocentrum sa nachádza v regionálnom prírodnom PFCellku);
- každý PFCellok musí mať min. jednu jadrovú PFČasť, výnimku tvorí urbanistický špecifický PFCellok;
- do jadrovej PFČasti musí byť privedená min. jedna vzťahová PFČasť rovnakej alebo vyššej významovej úrovne;
- vzťahová PFČasť musí prepájať vždy min. dve jadrové PFČasti;
- vzťahová PFČasť môže prechádzať aj PFCellkom iného typu (napr. urbanistická os môže prechádzať prírodným PFCellkom a aj biokoridor môže prechádzať urbanistickým PFCellkom);
- vzťahová PFČasť môže súčasne plniť viaceré vzťahové funkcie (napr. urbanistická os regionálna a urbanistická os miestna);
- špecifická vzťahová os urbanistická dopravná musí mať definovaný urbanistický uzol, ktorý

je potrebné chápať ako kontaktný bod s urbanistickou štruktúrou (napr. železničná trať je klasická špecifická dopravná os, ktorá má prepojenie s urbanistickou štruktúrou len v polohe železničnej stanice);

- priestorová dominanta je osobitým prvkom, ktorý sa významne uplatňuje v panoráme mesta, prírodná dominanta ako statický prvok (daný reliéfom, výnimočne mohutná vegetácia), urbanistická dominanta ako dynamický prvok zámerne umiestneným.

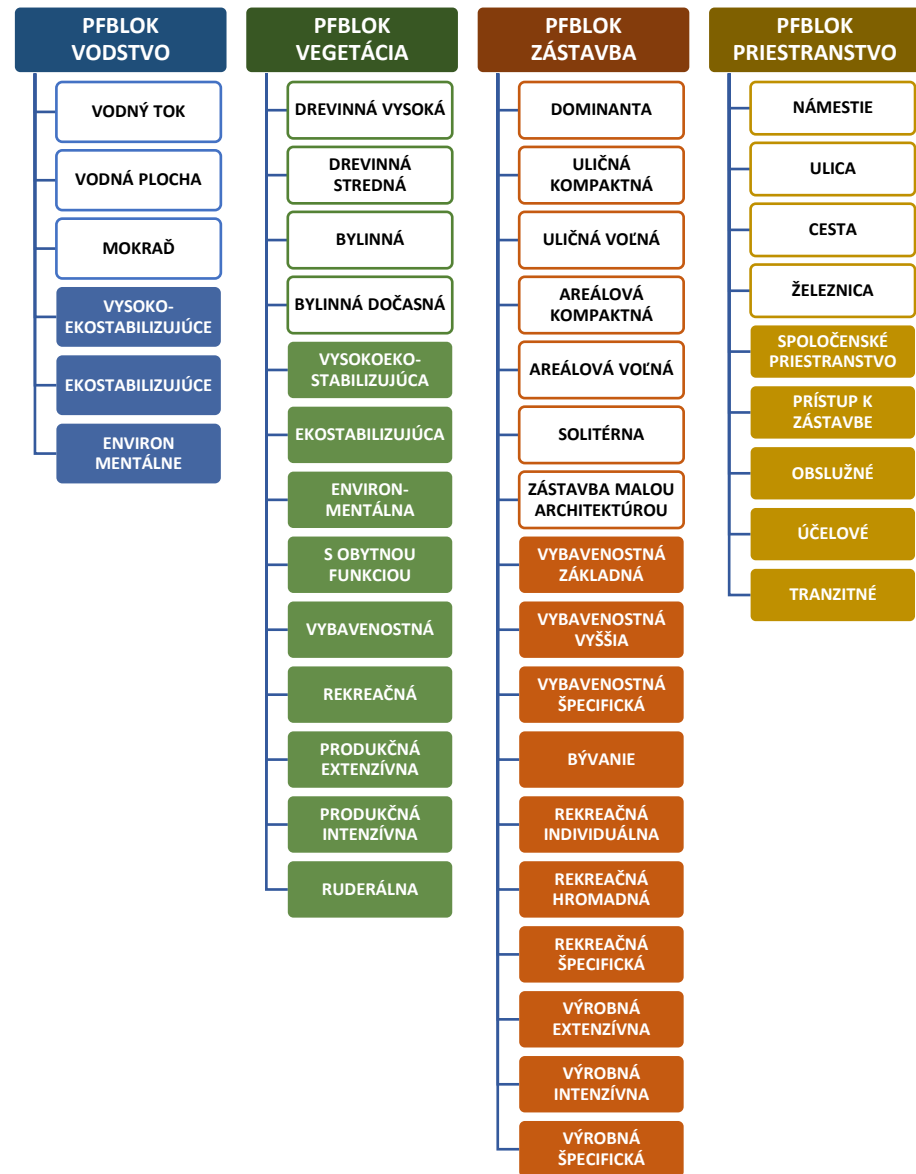
Organizácia PFČastí ich rozmiestnenie a vzájomná interakcia vytvára primárnu koncepciu – stratégiu územia obce. Určuje jeho kvalitu a charakter.

Štúdie rozvoja (priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia)

Fakultatívne (nezáväzné, smerné) časti, ktoré stanovujú (rozvojové) možnosti a ciele jednotlivých parciálnych prvkov územia v krajine, v zastavanom území a v socioekonomickej oblasti. Všeobecné ciele môžu byť definované autonómne pre jednotlivé prvky (napr. zmena štruktúry zástavby), častejšie sú však vzájomne viacmenej previazané (napr. podpora bývania vplyva na rozvoj prípadne prestavbu zástavby). K takýmto cieľom môže patriť:

- skvalitnenie životného prostredia;
- ochrana kultúrneho dedičstva a prírodného prostredia;
- stabilizácia sociálneho zloženia obyvateľstva;
- odstránenie funkčných a priestorových disproporcií;
- celková koordinácia záujmov v území;
- regulácia a koordinácia všetkých činností a zámerov (časová a priestorová);
- uplatnenie ekonomických predstáv v územných opatreniach – manažment územia;
- aktivizácia identity občanov s bydliskom, získanie ich záujmu na rozvoji obce, krajiny.

sch. 3 Priestorová a funkčná charakteristika PFBlokov (obrysové prvky sú priestorová charakteristika a výplňové prvky sú funkčná charakteristika). Okrem základných typov môžu v území existovať resp. byť navrhované zmiešané typy, ktoré vznikajú kombináciou základných typov.



Štúdie (rozvojových) možností sú uplatňované na úrovni **Priestorovo-funkčných blokov (skrátene PFBloky)**, ktoré predstavujú základnú a najmenšiu definovanú jednotku PFČasti v rámci územnoplánovacej dokumentácie na úrovni obce. PFBloky zahŕňajú výlučne tie prvky územia, ktoré majú svoj reálny priestorový a funkčný prejav. PFBlok podľa prevahy, významu a pôsobenia jednotlivých prvkov môže byť:

- zástavba,
- priestranstvo;
- vegetácia (krajinná alebo sídelná);
- vodstvo

Ostatné prvky územia a ich (rozvojové) možnosti / podmienky (prírodné: geológia, pedológia, morfológia, klimatológia; urbanistické: doprava, technická infraštruktúra a celá škála socioekonomických a hospodárskych prvkov) sú uplatňované cez základné typy PFBlokov (napr. rozvoj bývania ako socioekonomického faktoru je uplatňovaný cez PFBloky zástavby, ochrana chránených pôd je uplatňovaná cez PFBloky vegetácie a pod.).

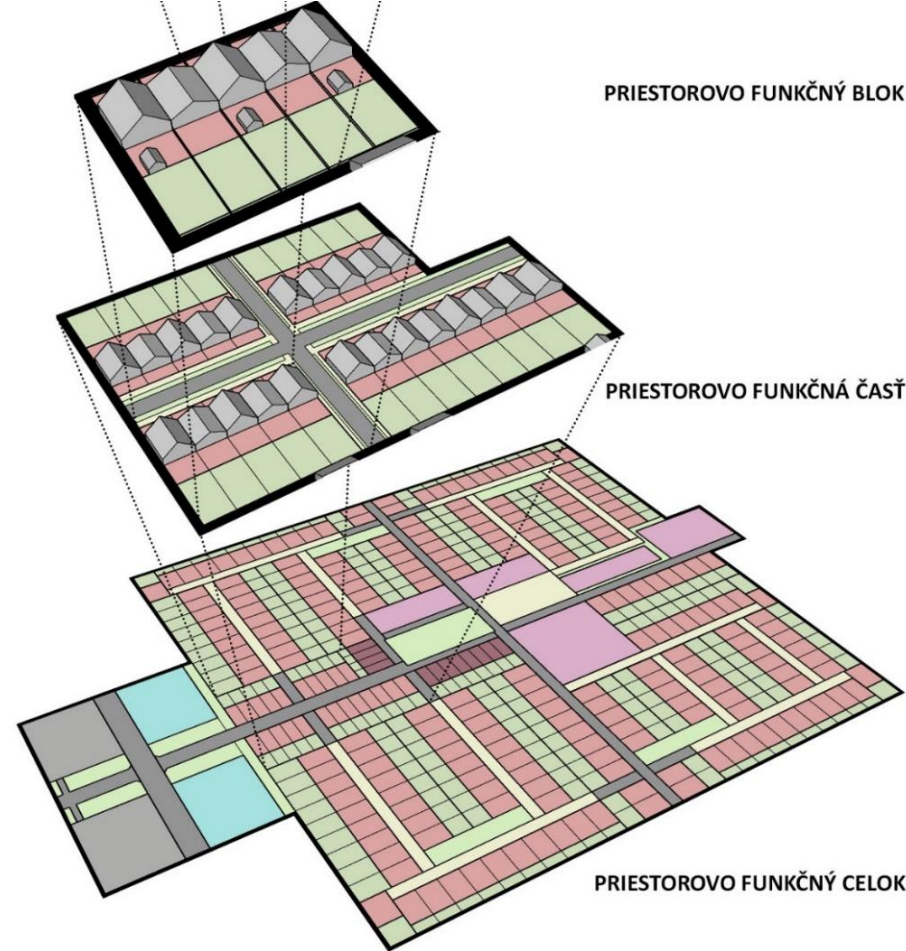
Každý jednotlivý prvok na úrovni PFBloku má vždy priestorový a funkčnú charakteristiku. Základné typy sú zobrazené na sch. 3. Okrem základných typov môžu v území existovať resp. byť navrhované zmiešané typy, ktoré vznikajú kombináciou základných typov. Napr. funkčná charakteristika PFBloku zástavby môže byť definovaná ako bývanie a/alebo vybavenostná základná zástavba.

Stanovenie charakteristík PFBlokov tvorí reguláciu územia ako základnú podstatu územnoplánovacieho procesu pre územie obce.

Každú (rozvojovú) štúdiu okrem toho môže definovať aj také potreby, ktoré sú konkrétne viazané na územie a prípadne majú aj konkrétnu priestorovú a funkčnú charakteristiku. Tento druh potrieb bude samostatne vyznačený ako verejno-prospešné stavby alebo stavby mestského/obecného záujmu.

Z umiestnenia významných a dôležitých prvkov v určitých prípadoch vyplývajú aj legislatívne opatrenia vo forme ochranných pásiem alebo chránených území a jednotlivostí.

sch. 4 Vzťah medzi urbanistickým PFCellkom, PFČasťou a PFBlokom



Regulačný plán (komplexný návrh)

Obligatorná (záväzná) časť územného plánu, ktorá presne definuje / reguluje priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia.

Všetky definované ciele územnoplánovacej dokumentácie (kontext, stratégia, koncepcie) sú rozvinuté v celej svojej šírke a v jej rámci sú definované dôležité – nutné

a doplňujúce charakteristiky. Súbor nutných – obligatórnych charakteristík tvorí samotný regulačný plán ako komplexný návrh územia.

Záväzná časť obsahuje viaceré úrovne regulácie územia:

- koordinácia nadradených záujmov
- stratégia rozvoja
- priestorové a funkčné využívanie územia
- verejno-prospešné stavby a stavby mestského/obecného záujmu
- ochranné pásma a chránené územia

Regulačný plán (komplexný návrh) je súhrnom všetkých potrebných (minimálnych) pravidiel pre navrhované (optimálne) fungovanie územia.

PREDCHÁDZAJÚCE, SÚVISIACE A NADRADENÉ ÚZEMNOPLÁNOVACIE DOKUMENTÁCIE VRÁTANE ICH VYHODNOTENIA

Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001 (KURS 2001) - v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001

Táto územnoplánovacia dokumentácia (lit. 94), predstavuje základné koncepčné princípy priestorového rozvoja štátu definované v koncepcii sídelného systému na podklade krajinej štruktúry s krajinnoeologickým potenciálom pre využívanie a socioekonomickej infraštruktúry ako hospodárskych a sociálnych aktivít človeka v území.

Sídelné systémy vytvárajú siete ťažísk osídlenia, rozvojových osí, sídelných centier a ostatných sietí mestských a vidieckych sídiel, ktoré spolu vytvárajú sídelnú štruktúru Slovenska.

Ťažiská osídlenia sú definované ako polycentrický systém v troch úrovniach. Obec Báb sa nachádza v okrajovom pásme ťažiska osídlenia prvej úrovne (nitrianske resp. trnavské ťažisko osídlenia).

Rozvojové osi sú definované takisto v troch úrovniach. Obec Báb sa nenachádza na žiadnej rozvojovej osi, katastrálny územím obce je vedená rozvojová os prvého stupňa (nitriansko-pohronská rozvojová os).

Dopravný systém je členený na

- dopravnú sústavu pre medzinárodnú dopravu (TINA, doplnková sieť TINA, AGR, AGC, AGTC, AGV)
- dopravné koridory celoštátnej úrovne
- dopravné koridory nadregionálnej úrovne.

Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja 2012, 2015

Táto územnoplánovacia dokumentácia (lit. 99), predstavuje základné zásady usporiadania územia Nitrianskeho kraja a limity jeho využívania určené v záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania územia. Záväzná časť je rozčlenená na regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia a na verejnoprospešné stavby.

Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja, koncept 2021

Koncept nového územného plánu regiónu (lit. 95) vypracovaný v dvoch alternatívach predstavuje územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorej hlavným cieľom spracovania je získanie moderného, efektívneho a právne záväzného územnoplánovacieho nástroja zodpovedajúci potrebám, ako aj technickým možnostiam a riešeniam tretieho desaťročia 21. storočia:

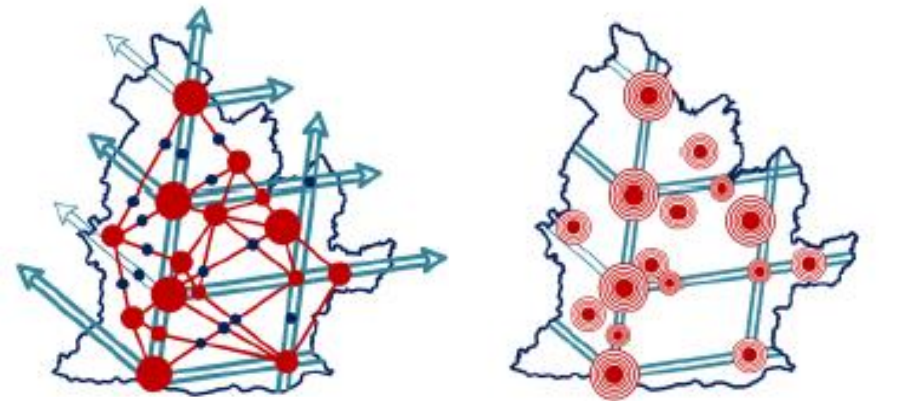
- vytvorí predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt, s osobitým dôrazom na agendu klimatických zmien.
- stanoví priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého kraja. Určí zásady a regulatívy rozvoja, čím zosúladí činnosti a aktivity spoločnosti ovplyvňujúce životné prostredie, ekologickú stabilitu, tvorbu krajiny, kultúrno-historické hodnoty a územný rozvoj, s princípmi udržateľného rozvoja celého kraja.

Rozvoj sídelného systému je v koncepte definovaný a rozpracovaný do podoby dvoch variantov: Polycentrický a Autoprofilačný variant urbanistickej koncepcie.

Polycentrický variant urbanistickej koncepcie Nitrianskeho kraja stanovuje intervencie k dosiahnutiu komplexného, vyváženého a udržateľného rozvoja ako celku. Rozvoj sídelnej štruktúry je založený na vyváženom, a udržateľnom polycentrickom systéme osídlenia regiónu. V tomto variante je vytvorený hierarchický systém sídelných centier miest a obcí, kreovaný najmä na báze využitia pozitívnych disparít, ktoré sú vnímané ako jedinečný územný kapitál sídiel kraja. Každá obec kraja je zaradená do príslušnej úrovne, resp. do triedy či skupiny, na základe čoho pozná svoje postavenie a svoju úlohu pri dosahovaní regionálnej stratégie územného rozvoja. Polycentrický variant zároveň vytvára nástroj územného manažmentu, pri aplikovaní politiky regionálneho či národného rozvoja. Pôsobenie obcí a ich

sebarealizáciu orientuje predovšetkým do vnútorného skvalitňovania ich sídelného prostredia. Kvalitatívne zmeny v sídelnej štruktúre usmerňuje do podpory budovania požadovaných obslužných, sociálnych a pracoviskových funkcií jednotlivých centier osídlenia, ako aj ich vidieckeho zázemia. Suburbanizačné procesy síce akceptuje, no v usmerňovanej, resp. umiernennejšej forme. Hlavnými determinantmi rozvoja sú okresné mestá ako prirodzení nositelia zabezpečenia funkčnej komplexnosti okresov, zabezpečujúce obslužné, sociálne a pracoviskové funkcie do odľahlejších častí kraja.

sch. 5 Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja, koncept 2021 – schéma polycentrického a autoprofilačného variantu



Autoprofilačný variant urbanistickej koncepcie Nitrianskeho kraja predstavuje kumulatívny pohľad na rozvoj kraja v smere zdola – nahor, zohľadňujúci pokračovanie doterajšieho vývoja svojich sídiel. Nielen že premieta schválené územné plány miest a obcí, v zmysle potreby ich zapracovania ako legislatívne schválených dokumentov, ale kumulatívnym spôsobom z nich vytvára aj regionálnu koncepciu rozvoja. Do istej miery ide o metodiku, ktorá akceptuje všetky lokálne priestorové informácie, vyjadriteľné na regionálnej úrovni územného plánovania. Týmto spôsobom autoprofilačný variant sumarizuje aktuálny stav funkčného využitia a priestorového usporiadania všetkých sídiel kraja, a tiež syntetizuje všetky rozvojové smery miest a obcí na svojom území. Zároveň sú do územného plánu regiónu preberané z územnoplánovacích podkladov lokálnej i regionálnej úrovne aj rezortné koncepcie dopravnej a technickej infraštruktúry, ktoré možno v uplatnených mierkach regiónu vyjadriť. Ďalší územný rozvoj vychádza z prolongácie doterajšieho spontánneho vývoja, bez väčších zásahov ich usmerňovania z polohy decíznej (rozhodovacej) sféry.

Územný plán sídelného útvaru Branč 1996

Východisková dokumentácia pre spracovanie návrhu územného plánu (lit. 97).

ÚPN-SU Branč sa zameriava na riešenie celkovej štruktúry sídla, spôsobu jeho rozvoja, jeho hmotovej koncepcie a výškového zónovania, jeho funkčného a organizačného usporiadania, funkčných a prevádzkových systémov a na riešenie vymedzenia potrebných plošných a priestorových kapacít pre jednotlivé funkcie sídelného útvaru.

Primárne a sekundárne centrá sú navrhnuté na štátnej komunikácii Nitra – Šurany – Nové Zámky, ktorá je nositeľom pohybu a života obce teda aj hlavnou osou nosnej vzťahovej sústavy v mieste križovania s inými cestami.

Primárne vybavenostné centrum je pri križovatke hlavnej komunikácie I/64 s cestou III/06428 na Štefanovičovú. Podobne sa vytvorilo sekundárne vybavenostné centrum obce na križovaní cesty I/64 s obecnou komunikáciou smerom k železnici na hranici katastrálneho územia Branč a Veľká Ves. Ďalšie sekundárne vybavenostné centrum obce je navrhnuté na území časti obce Veľká Ves pri cintoríne, kde je tiež križovanie komunikácií a dostatok disponibilnej plochy k rozvoju tohto vybavenostného centra.

V súvislosti s uvedením si dôležitosti železničnej dopravy pre Branč územný plán uvažuje na území, ktoré je kontaktné so železnicou, rozvíjať tzv. terciárne vybavenostné centrum obce s významom svojou vybavenosťou obslúžiť obyvateľov odchádzajúcich, alebo prichádzajúcich železnicou.

Program rozvoja obce Branč na roky 2019-2025 s výhľadom do roku 2028

Východisková dokumentácia pre spracovanie návrhu územného plánu (lit. 103).

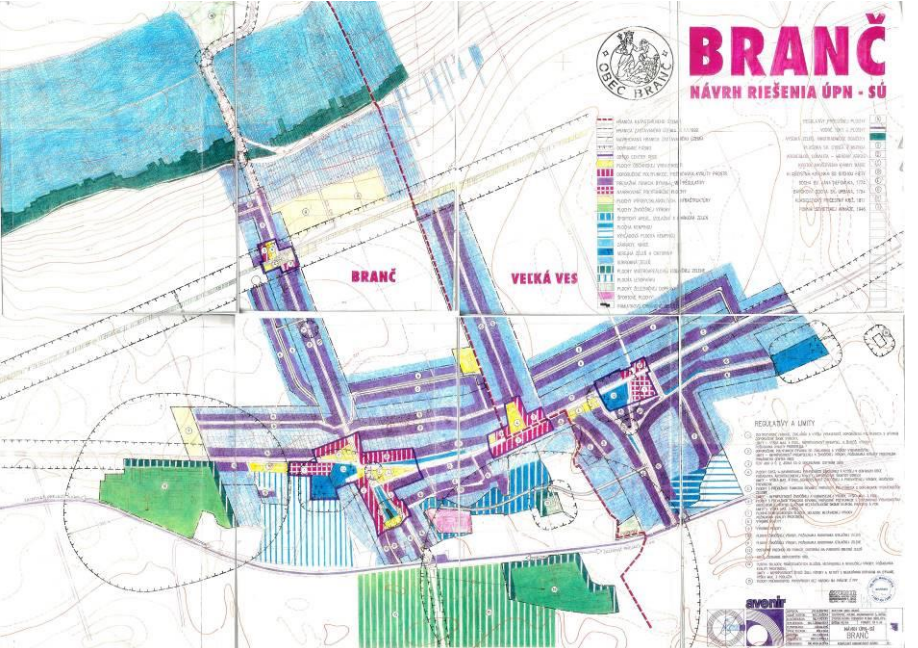
Program rozvoja obce spolu s územným plánom, je základným a kľúčovým dokumentom pre riadenie samosprávy, ktorý vychádza z poznania situácie a konkrétnych potrieb obyvateľov, podnikateľov, záujmových skupín a ďalších subjektov v území. Program je zameraný na podporu regionálneho rozvoja na miestnej úrovni s dôrazom na sociálnu, ekonomickú a kultúrnu oblasť pre oživenie sociálneho, ekonomického a kultúrneho rozvoja obce. Pri jeho vypracovaní sa uplatňuje princíp partnerstva, čo znamená spoluprácu s

príslušnými naj dôležitejšími socioekonomickými partnermi v regióne. Obec vypracovaním programu rozvoja dáva najavo záujem o svoju budúcnosť, ako aj budúcnosť svojich obyvateľov a súčasne tým preberá na seba zodpovednosť za ďalší rozvoj obce.

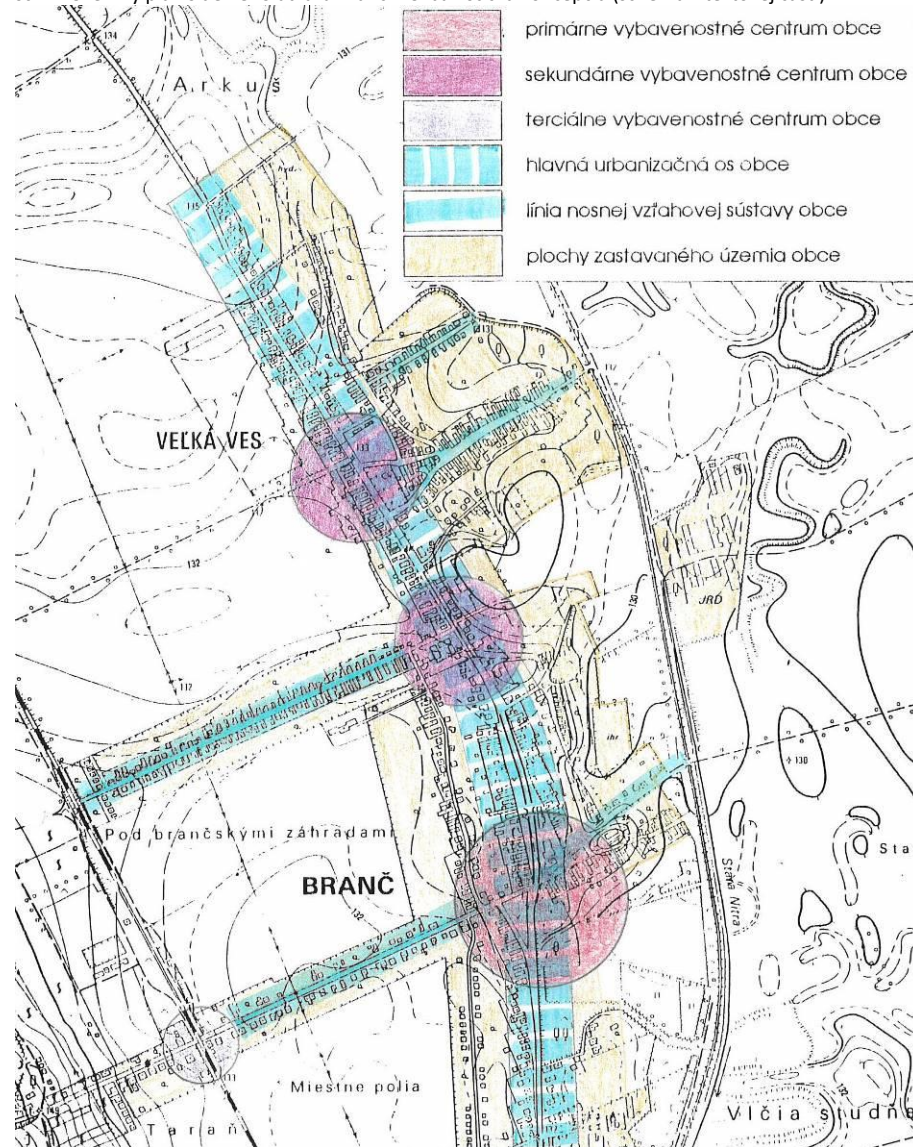
Vízia:

Obec Branč bude modernou obcou s rozvinutou infraštruktúrou, príjemným vzhľadom, kvalitnými službami a bohatým kultúrno-spoločenským životom. Bude miestom, ktoré ponúka svojim obyvateľom plnohodnotné miesto pre život.

sch. 6 Územný plán sídelného útvaru Branč – Komplexný urbanistický návrh



sch. 7 Územný plán sídelného útvaru Branč – Urbanistická koncepcia (schéma z textovej časti)



Strategický cieľ:

Strategický cieľ obce je súhrn naplnených čiastkových priorít a opatrení, ktoré by mala obec Branč vykonať, aby dosiahla stanovenú víziu. Strategickým cieľom obce Branč s výhľadom do roku 2028 je zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja obce, zvýšiť jej atraktivitu, najmä kvalitu života obyvateľov prostredníctvom priorít. Z vízie obce vychádza stratégia rozvoja, ktorá je definovaná v štyroch oblastiach:

- hospodárstvo
- ľudské zdroje
- životné prostredie
- dopravná a technická infraštruktúra

Globálne ciele:

- zlepšiť podmienky pre rozvoj ekonomiky a cestovného ruchu (lepšie podmienky pre rozvoj podnikania a cestovného ruchu)
- zlepšiť kvalitu zariadení sociálnej infraštruktúry pre obyvateľov obce (budovanie a modernizácia školskej infraštruktúry; zvyšovanie úrovne a kvality zariadení občianskej vybavenosti; zabezpečenie kvalitných a dostupných sociálnych služieb; zvýšenie kvality spoločenského života; zlepšenie dostupnosti a kvality informačných a komunikačných technológií)
- znížiť produkciu odpadov zavedením efektívneho systému triedenia a zhodnocovania, zdravé životné prostredie (zefektívnenie systému nakladania s odpadom; realizácia opatrení a programov na ochranu prírody a krajiny)
- skvalitniť dopravnú a technickú infraštruktúru a zabezpečiť bezpečnosť v obci (výstavba, rekonštrukcia a modernizácia technickej infraštruktúry; výstavba, rekonštrukcia a modernizácia miestnych komunikácií; bezpečná obec)

KONCEPT - ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BRANČ: TEXTOVÁ ČASŤ

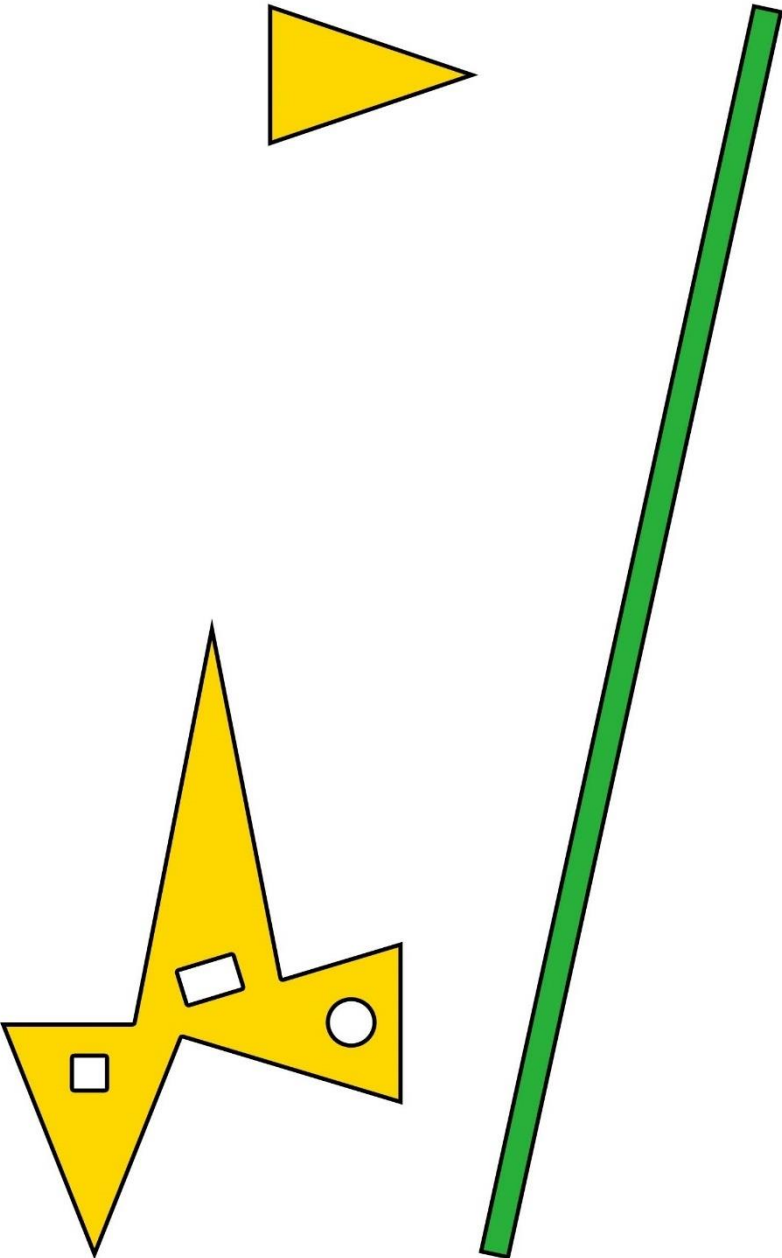
1 ŠIRŠIE VZŤAHY, ÚZEMNÉ SÚVISLOSTI A VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA

V oddiele Širšie vzťahy, územné súvislosti a vymedzenie riešeného územia stanovujeme základné východiskové poznatky pre skúmanie širšieho okolia a územných súvislostí z toho vyplývajúcich. V rámci tohto oddielu je špecifikované aj vymedzenie riešeného územia.

Oddiel je rozdelený na nasledovné kapitoly:

- **Vymedzenie riešeného územia;**
- **Prírodná štruktúra okolia obce:** čiastkový princíp z pohľadu prírodnej štruktúry okolia územia obce;
- **Urbanistická štruktúra Nitrianskeho kraja a okolia obce:** čiastkový princíp z pohľadu urbanistickej štruktúry okolia územia obce
- **Socioekonomická a demografická štruktúra Nitrianskeho kraja:** čiastkový princíp z pohľadu socio-ekonomickej štruktúry okolia územia obce

Pozri aj výkresovú časť, prílohu č.1: **Širšie vzťahy, územné súvislosti a vymedzenie riešeného územia.**

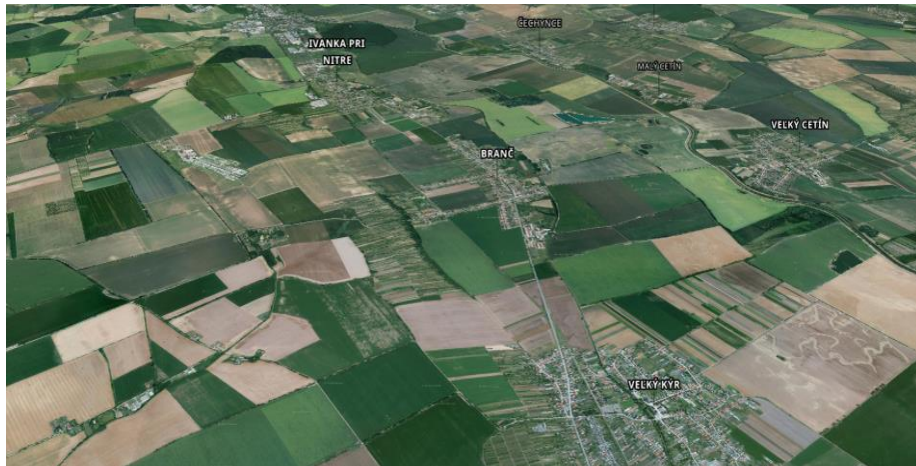


1.1 VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA

Vymedzenie riešeného územia

Riešené územie predstavuje rozsah a záber tejto práce. Stanovuje ho obstarávateľ a predstavuje celú plochu územia obce Branč (katastrálne územia Branč a Veľká Ves). Riešené územie je vyznačené na všetkých mapových podkladoch. Územie obce Branč sa nachádza v Nitrianskom kraji v južnej časti okresu Nitra a hraničí spolu so 6 inými obcami. Na S strane je to územie obce Ivanka pri Nitre, na V strane Veľký Cetín, na J strane je to územie obce Veľký Kýr (okres Nové Zámky), na Z strane je to územie obce Štefanovičová a na SZ strane územie obce Močenok. Okrem toho na SV strane hraničí s územím obce Čechynce v jednom spoločnom bode.

obr. 1 Územie obce Branč v kontexte okolia



sch. 8 Územie obce Branč



Územie obce má relatívne pravidelný charakter v SJ aj VZ smere maximálnu šírku cca. 4,4 resp. 3,9km. Celková plocha územia obce je 13,81km² (1381ha) podľa evidencie štatistického úradu (lit. 88). Na oficiálnom mapovom podklade, ktorý je vykreslený v sústave S-JTSK predstavuje plocha územia obce identickú hodnotu 13,81km² (lit. 92) pri obode 16,65km. Plocha katastrálneho územia Branč je 7,89km² (789ha) a plocha katastrálneho územia Veľká Ves je 5,91km² (591ha). S uvedenými hodnotami budeme operovať pre potreby tejto územnoplánovacej dokumentácie.

Vlastnícka štruktúra

Jeden zo zásadných faktorov ovplyvňujúcich využitie územia je jeho vlastnícka štruktúra. V rámci obce je vlastníkom s najväčšou rozlohou pozemkov r.k. cirkev. Štruktúru vlastníkov vykresľuje sch. 9. Rozhodujúcim vlastníkom priestranstiev je obec Branč, veľký podiel je však vo vlastníctve SPF, v niektorých prípadoch cirkev.

sch. 9 Vlastnícka štruktúra



Pozitívne, problémové a limitujúce javy z pohľadu vymedzenia riešeného územia

Územie obce Branč vymedzené vonkajšími hranicami katastrálnych území Branč a Veľká Ves je relatívne bez problém resp. takých skutočností, ktoré ovplyvňujú riešenie územného plánu.

V rámci územia obce, rozhrania vnútorných hraníc katastrálnych území Branč a Veľká Ves ako určitý problém je možné definovať priebeh hraníc, ktoré nezodpovedá skutočnému rozhraniu obcí z pohľadu reálnej zástavby, keď dokonca jeden objekt je preťatý katastrálnou hranicou. Napriek skutočnosti, že tieto dve katastrálne územia tvoria územie jednej obce, je vhodné priebeh hraníc katastrálnych území do budúcnosti upraviť.

Vzhľadom na skutočnosť, že niektoré javy a vplyvy zasahujú aj do okolitých území resp. aj z týchto obcí podobne zasahujú takéto javy a vplyvy do riešeného územia je potrebné primeraným spôsobom takéto skutočnosti sledovať a vyhodnocovať. Je nevyhnutné prevziať podnety a návrhy z územných plánov okolitých obcí a v prípade stretov navrhnúť / odporučiť

opatrenia smerom do územia týchto obcí (napr. pri príprave nových územných plánov pripraviť takéto podnety).

Ako zaujímavosť je hodné spomenúť, že v severovýchodnom okraji územia obce (resp. katastra Veľká Ves) sa v jednom bode stretávajú 4 katastre (Veľká Ves, Ivanka pri Nitre, Čechynce, Veľký Cetín).

Z pohľadu vlastníckej štruktúry je nevyhnutné doriešiť skutočnosť vlastníctva priestranstiev, ktoré sú vlastníctve SPF a cirkvi.

Podnety a návrhy z pohľadu vymedzenia riešeného územia

Podnet na doriešenie priebehu hraníc medzi katastrálnymi územiami Veľká Ves a Branč.

Vzhľadom na priebeh katastrálnych hraníc, ktoré rozdeľujú aj ucelené pozemky dávame podnet na ich doriešenie. Tento podnet nie je v rámci konceptu UPNO Branč riešený, predpokladáme, že sa jedná o samostatnú, nezávislú tému.

Podnet na doriešenie priebehu hraníc medzi katastrálnymi územiami Branč a Veľký Kýr.

Priebeh spoločných katastrálnych hraníc pri rieke Malá Nitra sleduje pôvodný tok rieky, čo vytvára rôzne „zvláštnosti“ v priebehu hraníc. Navrhujeme aby priebeh hraníc bol ustálený, podľa priebehu súčasného toku rieky Nitra, čím sledujeme lepšiu využiteľnosť územia pre obidve obce.

1.2 PRÍRODNÁ ŠTRUKTÚRA OKOLIA OBCE A VÄZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASŤÍ ÚZEMNÉHO PLÁNU REGIÓNU

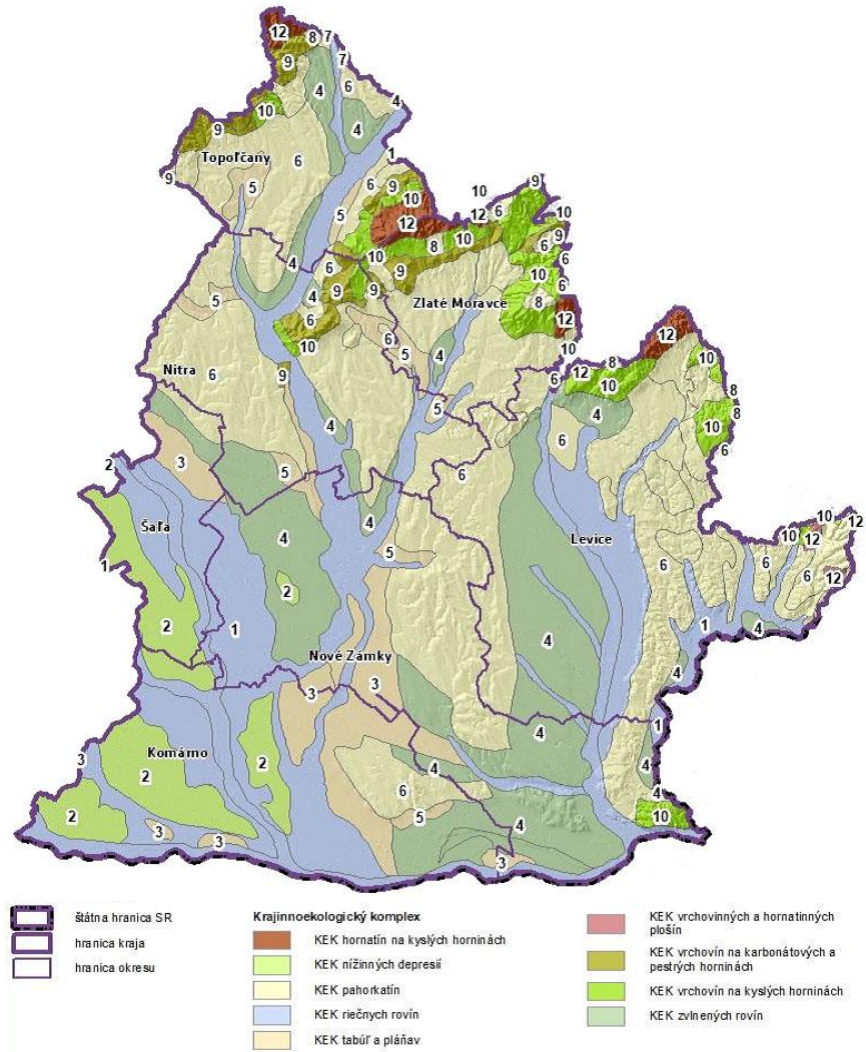
Územie Nitrianskeho kraja je rozdelené na jednotlivé krajinoekologické komplexy (KEK), spolu 13 rôznych typov. Riešené územie obce Branč a jeho bezprostredné okolie sa nachádza v nasledovných krajinoekologických komplexoch, všetky patria do Podunajskej nížiny, okrsku Nitrianska pahorkatina:

- KEK riečnych rovín (východná a stredná časť územia obce)
- KEK tabúlí a pláňav (západná časť územia obce)
- KEK pahorkatín (západne až severozápadne a východne od územia obce)
- KEK zvlnených rovín (východne ale aj juhozápadne od územia obce)

Severne od územia obce vo vzdialenosti cca. 10km sa nachádzajú KEK vrchovín na karbonátových a pestrých horninách a KEK vrchovín na kyslých horninách. Jedná sa začiatok výbežku juhozápadného okraja pohoria Tríbeč, ktoré patrí do Centrálnych Západných Karpát.

Z uvedeného vyplýva, že región leží v kontakte dvoch hlavných geografických regiónov Slovenska – Panónskej panvy a Západných Karpát. Táto kontaktná poloha je hlavným dôvodom výskytu pestrých rastlinných a živočíšnych spoločenstiev v širšom území, patriacom do biogeografických provincií Pannonicum a Carpaticum Occidentale.

sch. 10 Priestorové vymedzenie krajinoekologických komplexov v regióne



Regionálny územný systém ekologickej stability

V širšom okolí riešeného územia obce Branč (cca. 5km) sa nachádzajú významné prvky ochrany prírody a krajiny, ako aj nadregionálne a regionálne biocentrá a biokoridory nížinného a čiastočne aj horského typu. Tieto sú usporiadané v pásmach podľa prírodných zákonitostí v smere hlavných hrebeňov pohorí a dolín hlavných riek, pričom tvoria aj základ pre hlavné stavebné prvky ekologickej siete Slovenska (E-ECONET, nadregionálny ÚSES).

Z hľadiska krajinej scenérie je územie obce Branč typické vnímaním hladko modelovaných chrbtov pahorkatiny v okolí obce a prírodnej dominanty širšieho okolia územia (lúnia chrbta Zoborských vrchov a južnej časti pohoria Tríbeč). Tieto prírodné dominanty sú výrazné najmä pri pohľadoch z chrbtov pahorkatiny v západnej časti územia obce. Na vzdialenom horizonte je možné vnímať v smere SV aj chrbty Pohronskeho Inovca

a Štiavnických vrchov, v smere SZ zasa chrbty pohoria Považský Inovec. Priamo z priestoru obce a nivy Nitry sú však jednoznačnou dominantou Zoborské vrchy.

Najvýznamnejšími prírodnými prvkami v území a jeho okolí, vymedzenými v dokumente RÚSES okresu Nitra (lit. 100) a RÚSES okresu Nové Zámky (lit. 101) sú:

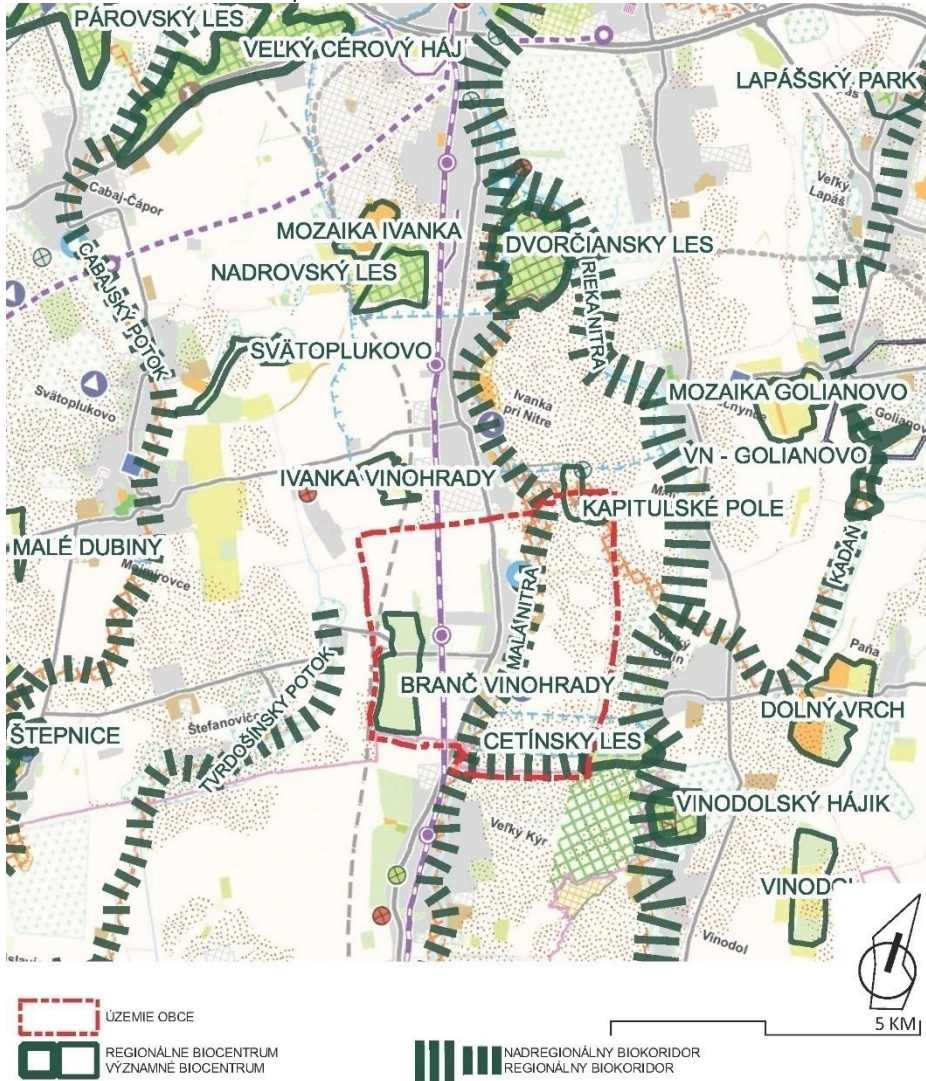
- **NRBk Rieka Nitra** – prevažne hydrický biokoridor, ktorého os tvorí rieka Nitra s brehovými a sprievodnými porastmi v nive toku. Jej koryto tečie asymetricky, bližšie k pohoriu Tríbeč. Z ľavej strany Nitra priberá len krátke a málo vetvené potoky, oveľa rozvinutejšia je riečna sieť v pravostrannej časti povodia. Vodný tok vedúci nivou, zahŕňa samotný vodný tok, brehové porasty, medzihrádzový priestor a sprievodné dreviny. Lemujúce spoločenstvá Salici-Populetum a Alnetum glutinosae tvoria prirodzený biokoridor. Koryto rieky Nitry je v celom úseku upravené a ohrádzované. Tento biokoridor s nadregionálnym dosahom prepája horské oblasti centrálnej časti západokarpatskej oblasti s panónskou nížinou, je zároveň významnou migračnou cestou vtáctva. Drevinové brehové porasty sú vyvinuté najmä v severnej časti územia okresu Nitra, dominujú v nich vŕba krehká (Salix fragilis), vŕba biela (S. alba) a jelša lepkavá (Alnus glutinosa). K významným súčasťami biokoridoru patria aj porasty v medzihrádzovom poraste aj travinno-bylinné porasty hrádzí, ktoré sú v časti územia kosené. Najväčší význam má tento biokoridor pre avifaunu a aquatické a semiaquatické druhy. Pramení pod Fačkovským sedlom v Malej Fatre v nadmorskej výške 850mm a pri obci Komoča sa vlieva do Váhu. Je typickým nížinným tokom a výrazne dominantnou riekou v regióne, ktorá zberá vodu takmer z celého územia. Medzi najčastejšie vyskytujúce sa biotopy v tomto biokoridore patria: bylinné lemové spoločenstvá nížinných riek, bylinné brehové porasty tečúcich vôd, vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek, v severnej časti biokoridoru aj s výskytom vrbovo-topoľových nížinných lužných lesov a v južnej časti biokoridoru aj s výskytom dubovo-brestovo-jaseňových nížinných lužných lesov. Biokoridor je situovaný východne od územia Branč 2-3km od obce a vedie susednými územiami obcí Čechynce, Veľký Cetín, Malý Cetín a Vinodol;
- **RBc Dvorčiansky les** – lokalita biocentra (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBc 5) sa nachádza v nížinnej krajine v bezprostrednej blízkosti mesta Nitra, v pôvodnom inundačnom území nivy rieky Nitra. Ide o nížinný lužný les s vysokým stupňom prirodzenosti, reprezentovaný fragmentmi porastov na nive Nitry. Dvorčiansky les je významný nielen svojou rozlohou a polohou v intenzívne využívanej krajine, ale súčasne aj relatívne pestrým druhovým zložením, štruktúrou a stavom. Dôvodom ochrany je zachovať pomerne rozsiahly komplex lužných lesov s tvrdým drevom, najmä karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy a lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek. Okrajové časti porastu sú v kontakte s ornou pôdou a travinno-bylinnými porastmi, čo sa následne prejavuje na štruktúre spoločenstva fauny, v rámci ktorej môžeme pozorovať výrazný okrajový efekt. Druhové zloženie drevín je relatívne pestré, zastúpené sú typické druhy pre tento typ spoločenstiev (rody Salix, Populus, Fraxinus, Quercus, Prunus, Enonymus, Crataegus, Acer a ďalšie). Hojný výskyt ekotonálnych a synantropných druhov pozitívne ovplyvňuje druhovú rozmanitosť, čo v konečnom dôsledku zvyšuje význam tohto územia ako dôležitého prvku územného systému ekologickej stability. Z hľadiska avifauny je toto územie topicky a troficky nenahraditeľné pre mnohé druhy hniezdičov. Dvorčiansky les má funkciu dočasného útočiska a enklávy mnohých druhov poľovnej zveri;
- **RBc Cetínsky les** (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBc 3) – v južnej časti územia obce Veľký Cetín sa rozprestiera lesný komplex, ktorý lemuje z východnej strany koryto rieky Nitry so sprievodnou vegetáciou a zo severnej, západnej a južnej strany je tvrdý lužný les ohraničený veľkoblukovou ornou pôdou. Na severovýchodnom okraji lesného porastu sa nachádza menšia vodná plocha so značne znečisteným okolím, najmä nelegálne uloženým odpadom. Miestami sú súvislé plochy lesného porastu striedané so založenými plantážami jaseňa úzkolistého (Fraxinus angustifolia), jaseňa štíhleho (Fraxinus excelsior), šľachtených euroamerických topoľov (Populus x canadensis syn. Populus x euroamericana) a orecha čierneho (Juglans nigra). V niektorých častiach je tento lesný komplex prerušený aj zarastajúcimi rúbaniskami. V súčasnosti nespĺňa parametre biocentra, preto je potrebná jeho komplexná rekonštrukcia formou zmeny druhového zloženia a spôsobu obhospodarovania.
- **RBc Vinodolský háj** (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBc 21) – lokalita sa nachádza v nížine, v pôvodnom lužnom území rieky Nitra s priemernou nadmorskou výškou 130mm, situované je na území obce Vinodol cca 3,5km jv od obce Branč.. Geomorfologicky územie patrí k Dolnonitrianskej nive. Porast tvoria tvrdé lužné listnaté lesy a miestami prechádzajúce do dubovo-hrabových lesov. V lesných porastoch majú najvýraznejšie zastúpenie dub letný (Quercus robur), dub zimný (Quercus petraea), brest vŕbový (Ulmus laevis) a brest hrabolitý (U. minor), jaseň štíhly (Fraxinus excelsior) alebo jaseň úzkolistý (F. angustifolia) a hrab obyčajný (Carpinus betulus);
- **RBc Dolný háj** (s označením v dokumente RÚSES Nové Zámky RBc 19) – zachovalejší ucelenejší komplex teplomilných dubových lesov rôznych typov a zvyškov lužných lesov. Biocentrum je situované na území obce Černík a Komjatice cca 7,5km jjv od obce Branč.

Výskyt vzácných, ohrozených a chránených druhov a druhov európskeho významu flóry a fauny: napr. leknica žltá (Nuphar lutea), leknica biela (Nymphaea alba), roháč obyčajný (Lucanus cervus), kunka červenobruchá (Bombina orientalis), ropucha bradavičnatá (Bufo bufo), mlok dunajský (Triturus cristatus), skokan rapotavý (Pelodytes punctatus), lopatka dúhová (Rhodospiza sericeus amarus), ďateľ prostredný (Dendrocopos medius), krutohlav hnedý (Jynx torquilla), penica jarabá (Sylvia nisoria), dudok chochlatý (Upupa epops);

- **RBc Horný háj** (s označením v dokumente RÚSES Nové Zámky RBc 20) – zachovalejší ucelenejší komplex teplomilných dubových lesov rôznych typov. Biocentrum je situované na území obce Černík cca 8-8,5km jv od obce Branč. Výskyt vzácných, ohrozených a chránených druhov a druhov európskeho významu fauny: napr. roháč obyčajný (Lucanus cervus), rosníčka zelená (Hyla arborea), slepých lámavý (Anguis fragilis), ďateľ prostredný (Dendrocopos medius), krutohlav hnedý (Jynx torquilla), strakoš obyčajný (Lanius collurio), penica jarabá (Sylvia nisoria), dudok chochlatý (Upupa epops), uchaňa čierna (Barbastella barbastellus);
- **RBc Vodná nádrž Golianovo so sprievodnou vegetáciou** (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBc 23) – VN Golianovo (cca 31ha) sa rozprestiera na území obce Golianovo 6km sv. od obce Branč v Žitavskej pahorkatine, v nadmorskej výške 181mm a podľa typologického členenia reliéfu patrí k akumuláčno-eróznemu reliéfu. Územím preteká potok Kadaň, do VN vyúsťujú Tichý kanál a Veskojský kanál. VN Golianovo vznikla v 60-tych rokoch 20. storočia. Od roku 1974 nádrž prevzal už ako chovný rybník Slovenský rybársky zväz. VN slúži na chov rýb, jedná sa o chovnú kaprovú nádrž. Sprievodnú brehovú vegetáciu VN tvoria porasty vŕb, najmä vŕba biela (Salix alba) a vŕba krehká (Salix fragilis), topoľov, najmä topoľ biely (Populus alba) a topoľ čierny (Populus nigra). Porasty drevín dopĺňajú trstovo-ostrícové porasty s ostricou štíhlou (Carex gracilis), ostricou vysokou (Carex elata) a trstou obyčajnou (Phragmites australis). Nakoľko je VN vybudovaná v agrárnej krajine s intenzívne využívaným poľnohospodárskym pôdnym fondom, brehovú vegetáciu je mimoriadne významným ekostabilizačným faktorom. Zastúpenie biotopov v biocentre: vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy, vrbové kroviny stojatých vôd, vegetácia vysokých ostríc, trstinové spoločenstvá mokradí (Phragmites), mezo- až eutrofné poloprirodzené a umelé VN so stojatou vodou s plávajúcou a/a alebo ponorenou vegetáciou, spoločenstvá bylín a šachorín eutrofných mokradí s kolísajúcou vodnou hladinou;
- **RBk Malá Nitra** (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBc 21) – prevažne hydrický biokoridor vodného toku Malá Nitra, je tvorený líniovou brehovou vegetáciou pozdĺž toku. Malá Nitra (tiež Stará Nitra) je pôvodné prietokové rameno slovenskej rieky Nitry, ktoré sa v rámci okresu Nitra s ňou rozpadá pri časti mesta Nitra – Dolné Krškany a opäť sa s ňou spája na juhu mesta Šurany v časti Nitriansky Hrádok (okres NZ). Biokoridor spája NBk Nitra s RBc Dvorčiansky les a RBk Malá Nitra – Kapitúlske pole – Nitra. Celý vodný tok je regulovaný. Preteká východne od zastavaných území obcí Nitra – Dolné Krškany, Ivanka pri Nitre a Branč, v území intenzívne využívanom najmä poľnohospodárskou činnosťou a na kontakte s intravilánom uvedených obcí;
- **RBk Cetínsky les – Malá Nitra** (návrh) (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBk 6) – Terestrický biokoridor prechádzajúci nivou, prepájajúci sa s RBc Cetínsky les a ďalej sleduje hranicu okresu Nitra a hranicu územia obce Branč. Tvoria ho najmä travinno-bylinné porasty vo forme medze, ktorá oddeľuje veľkoblukovú ornú pôdu nachádzajúcu sa v jeho okolí. V strednej časti sa biokoridor rozširuje a súčasťou tohto územia je TTP. Smerom na západ následne pokračuje vo forme líniového porastu NDV a tu sa prepája na RBk Malá Nitra. Biokoridor je významný najmä pre migráciu živočíchov.
- **RBk Tvrdošovský potok** (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBk 35) – prevažne hydrický biokoridor prechádzajúci k.ú. obce Štefanovičová juhozápadným smerom. V severnej časti sa stáča na východ sledujúc líniový porast vegetácie medzi 2 blokmi ornej pôdy. Osou biokoridoru je Tvrdošovský potok. Biokoridor spája EVSK Branč – vinohrady s biokoridormi a biocentrami v susednom okrese NZ. Biokoridor prechádza prevažne intenzívne poľnohospodársky využívanou krajinou a v celej dĺžke má prevahu líniová drevinová vegetácia, ktorá je miestami zastúpená väčším počtom drevín v skupinkách. Biokoridor je významný najmä pre migráciu živočíchov;
- **RBk Cabajský potok** (s označením v dokumente RÚSES Nitra RBk 4) – jeden z najdlhších hydrických biokoridorov regionálneho významu v okrese Nitra. Biokoridor začína pri RBc Veľký cerový háj, pokračuje sledovaním líniového porastu neslesnej drevinovej vegetácie, ďalej rozsiahlymi plochami veľkoblukovej ornej pôdy, kde klesá k pramenisku Mlynského potoka. V rámci biokoridoru Mlynský potok neskôr zašľuje do VN Cabaj (cca 4ha), ďalej prechádza intravilánmi obcí Svätoplukovo, Mojmírovce a opäť veľkoblukovou ornou pôdou. Od tejto časti sa osou biokoridoru stáva Cabajský potok. Biokoridor je situovaný cca 5-6km západne od územia obce Branč prechádza v južnej časti RBc Štepanice a od tohto miesta sa plynule rozširuje do zamokreného územia v ústí do VN Rastislavice (okres NZ). Biokoridor je významný najmä pre migráciu živočíchov, najmä pre obojživelníky a vodné vtáctvo;

- **EVSK Kapitúlské pole (štrkoviská)** – EVSK tvorí štrkovisko umelého pôvodu, v súčasnosti bez realizovanej ťažby s vodnou plochou a brehovými porastmi (Štrkovisko Gergelová – k.ú. obcí Ivanka pri Nitre a Branč). Nepatrnou časťou zasahuje aj do susedných území obcí Veľký Cetín a Malý Cetín. EVSK je významný pre migrujúce živočíchy, príp. slúži ako refúgium.
- **EVSK Mozaiky Nitrianskej pahorkatiny** – Mozaikové štruktúry s tradičným spôsobom využívania územia s historickým aspektom, s úzkopásovou formou ornej pôdy, vinohradov, ovocných sádov a TTP sa ako EVSK v Nitrianskej pahorkatine javia Mozaika (Branč – vinohrady) – k.ú. Branč (104,91 ha), Mozaika (Ivanka) – k.ú. Ivanka pri Nitre (38,70 ha) a Mozaika (Pod Bitou) – k.ú. Nitra – Krškany, časť Bitá (41,26 ha). Mozaikové štruktúry sú ohraničené s rôzne širokými pásmi líniových drevinových porastov, čím prispievajú k zvyšovaniu biodiverzity v tomto type krajiny.

sch. 11 Prírodná štruktúra okolia podľa RÚSES



Územný plán regiónu

Zásady a regulatívy z hľadiska starostlivosti o životné prostredie, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability a ochrany pôdneho fondu

V oblasti starostlivosti o životné prostredie

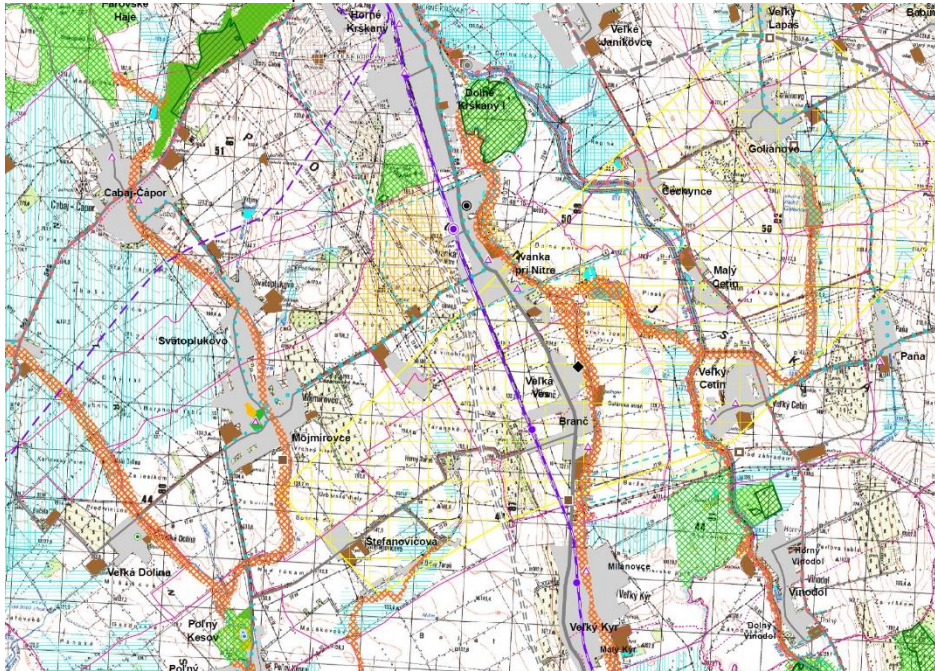
- Zohľadňovať pri umiestňovaní činnosti na území kraja ich predpokladané vplyvy na životné prostredie a realizáciou vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov.
- Uprednostňovať pri budovaní nových priemyselných areálov a prevádzok zariadenia a technológie spĺňajúce národné limity a zároveň limity stanovené v environmentálnom práve EÚ.
- Zabezpečovať podmienky pre postupnú účinnú sanáciu starých environmentálnych záťaží – bývalé skládky komunálneho odpadu, odkaliská a iné pozostatky z banskej ťažby.
- Podporovať výsadbu ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti železničných tratí, frekventovaných úsekov ciest a v blízkosti výrobných areálov.
- Podporovať, v súlade s projektmi pozemkových úprav území, revitalizáciu skanalizovaných tokov, kompletizáciu sprievodnej vegetácie výsadbou pásov domácich druhov drevín a

krovín pozdĺž tokov, zvýšenie podielu trávnych porastov na plochách okolitých mikrodepresií, čím vzniknú podmienky pre realizáciu navrhovaných biokoridorov pozdĺž tokov.

V oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny

- Vytvárať územnotechnické podmienky pre ekologicky optimálne využívanie územia, rešpektovanie, prípadne obnovenie funkčného územného systému ekologickej stability, biotickej integrity krajiny a biodiverzity na úrovni národnej, regionálnej aj lokálnej, čo v území Nitrianskeho kraja znamená venovať pozornosť predovšetkým vyhláseným chráneným územiám podľa platnej legislatívy, územiám NATURA 2000, prvkom územného systému ekologickej stability.
- Odstraňovať pôsobenia stresových faktorov (skládky odpadov, konfliktné uzly a pod.) v územiach prvkov územného systému ekologickej stability.
- Zabezpečiť v miestach s intenzívnou veternou a vodnou eróziou protieróznú ochranu pôdy uplatnením prvkov územného systému ekologickej stability, a to najmä biokoridorov, prevažne v oblastiach Podunajskej pahorkatiny.
- Vytvárať územnotechnické podmienky pre realizáciu výsadby pôvodných a ekologicky vhodných druhov drevín v nivách riek, na plochách náchylných na eróziu a pri prameniskách, podporovať zvýšenie podielu nelesnej stromovej a krovinovej vegetácie (hlavne pozdĺž tokov, kanálov a ciest a v oblasti svahov Podunajskej pahorkatiny).
- Vytvárať územnotechnické podmienky pre priechodnosť existujúcich prekážok na vodných tokoch a líniových stavbách v krajine pre migrujúce živočíchy dodatočnými technickými opatreniami.
- Zachovávať pri rekultiváciách vo vinohradníckych oblastiach prirodzené biokoridory a pri vinohradoch s eróziou zvyšovať podiel ekostabilizačných prvkov.
- Podporovať aby podmáčané územia s ornou pôdou v oblasti Podunajskej roviny a pahorkatiny boli upravené na trvalé trávne porasty, resp. zarastené vlhkomilnou vegetáciou.
- Podporovať a ochraňovať územnoplánovacími nástrojmi nosné prvky estetickej kvality a typického charakteru voľnej krajiny (prirodzené lesné porasty, historicky vyvinuté časti kultúrnej krajiny, lúky a pasienky, nelesnú drevinovú vegetáciu v poľnohospodárskej krajine v podobe remízok, medzí, stromoradií, ako aj mokrade a vodné toky s brehovými porastmi a pod.) a podporovať miestne krajinné identity rešpektovaním prírodného a kultúrno-historického dedičstva.
- Rešpektovať požiadavky ochrany prírody a krajiny vyplývajúce z medzinárodných dohôd (Bonnský, Bernský, Ramsarský, Haagský, Dunajský, Európsky dohovor o krajine a pod.)
- Rešpektovať krajinu ako základnú zložku kvality života ľudí v mestských i vidieckych oblastiach, v pozoruhodných, všedných i narušených územiach.

sch. 12 Prírodná štruktúra okolia podľa UPNR



V oblasti využívania prírodných zdrojov

- Sledovať environmentálne ciele na zabezpečenie ochrany vôd a ich trvalo udržateľného využívania ako sú: postupné znižovanie znečisťovania prioritnými látkami, zastavenie alebo postupné ukončenie emisií, vypúšťania a únikov prioritných nebezpečných látok.
- Uprednostňovať prirodzenú drevinovú skladbu porastov na jednotlivých stanovištiach za účelom potrebného zvyšovania infiltračnej schopnosti a retenčnej kapacity lesných pôd.

Minimalizovať pri územnom rozvoji možné zábery poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov a funkčné využitie územia navrhovať tak, aby čo najmenej narušalo organizáciu poľnohospodárskej pôdy a jej využitie so zachovaním výraznej ekologickej a environmentálnej funkcie, ktorú poľnohospodárska pôda a lesné pozemky popri produkčnej funkcii plnia.

Miestny územný systém ekologickej stability susediacich obcí

Susediace obce majú v rámci schválených územných plánov v jej záväznej časti schválené nasledovné prvky MÚSES, ktoré bezprostredne susedia alebo majú presah do územia obce Branč:

Ivanka pri Nitre

RBk Malá Nitra;

- MBc Štrkovisko Luk – Gergeľová (v RÚSES označený ako EVSK Kapitúlské pole (štrkoviská));
- MBk Geregeľová – Taranské;
- MBk K Vinohradom;

Čechynce

v kontaktnom území nie je vymedzený žiadny prvok MÚSES;

Veľký Cetín

MBc Štrkovisko Veľký Cetín (pomenovanie nemusí zodpovedať);

Veľký Kýr

- MBk Stará Nitra (v RÚSES označený ako RBk Malá Nitra);

Štefanovičová

v kontaktnom území nie je vymedzený žiadny prvok MÚSES;

Mojmírovce

v kontaktnom území nie je vymedzený žiadny prvok MÚSES;

Ochrana prírody a krajiny

Prvky ochrany prírody a krajiny v území a jeho okolí:

- **CHKO Ponitrie.** cca. 15km severne od územia obce. Hlavným predmetom ochrany CHKO Ponitrie sú súvislé lesné porasty. Pre Tribeč, ktorý je súčasťou riešeného územia, sú charakteristické dubovo-hrabové, dubové a vo vyšších polohách bukové lesy. Poloha a nadmorská výška spôsobujú, že ho pokrývajú teplomilnejšie rastlinné spoločenstvá ako v severne ležiacom a chladnejšom Vtáčniku, kde prevažujú bučiny s prímiesou jedle. Cenným prvkom krajiny južného Tribeča sú lokality s výskytom stepnej a lesostepnej flóry a fauny. Príkladom je výslnná Zoborská lesostep. Rastú tu vzácne a chránené druhy – kosatec nízky, hlaváčik jarný, poniklec veľkokvetý a ľalia zlatohlavá. Pozoruhodným teplomilným porastom je Jelenská gaštanica. Gaštan jedlý sa postupne rozširuje aj do okolitého lesa. Živočíšnu ríšu zastupuje 5162 zistených druhov bezstavovcov a 220 druhov stavovcov. V CHKO sa vyskytuje jelenia, v nižších polohách srnčia a diviacia zver. Veľmi dobre sa v Tribeči darí danieli a muflonovej zveri, ktorá bola na Slovensku introdukovaná 21 v roku 1867. Zo vzácných dravých vtákov sa v CHKO vyskytuje orol kriľavý, orol kráľovský a včelár obyčajný. CHKO sa prekrýva s chráneným vtáčím územím Tribeč, ktoré je jedným z troch najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie orla kráľovského. Oblasť je bohatá aj na vzácne a chránené bezstavovce, žije tu napríklad fúzač obrovský, nosorožtek obyčajný, cikáda viničová a sága stepná. Z motýľov možno spomenúť jasoňa chochlačkového, vidlochvosta ovocného a feniklového, z pavúkov je vzácny stepník červený. V rámci riešeného územia sa na území CHKO nachádza 8 maloplošných chránených území. Časť územia CKHO sú zároveň zaradené aj do európskej siete chránených území NATURA 2000. Na území Nitrianskeho kraja ide o chránené vtáčie územie Tribeč a územia európskeho významu Hôrky, Gýmeš a Zobor.
- **CHVÚ Tribeč.** cca. 15km severne od územia obce. Tribeč je jedným z piatich najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie druhov orol kráľovský (Aquila heliaca) a penica jarabá (Sylvia nisoria). Pravidelne tu hniezdi viac ako 1% národnej populácie druhov výr skalný (Bubo bubo), lelek lesný (Caprimulgus europaeus), včelár lesný (Pernis apivorus), ďateľ prostredný (Dendrocopos medius), muchárik bieločrý (Ficedula albicollis), prepelica poľná (Coturnix coturnix), krutihlav hnedý (Jynx torquilla), hrdlička poľná (Streptopelia turtur), žltouchlost lesný (Phoenicurus phoenicurus) a muchár sivý (Muscicapa striata).
- **CHVÚ Žitavský luh.** cca. 12km JV od územia obce. Žitavský luh je jedným z piatich najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie druhov chriašť bodkovaný (Porzana porzana) a kačica chrapľavá (Anas querquedula) a pravidelne tu hniezdi viac ako 1% národnej populácie kane močiarnej (Circus aeruginosus).
- **CHA Komjatický park.** cca. 6km JJV od obce v k.ú. Komjatice. Ochrana historického parku v obci Komjatice.
- **PR Torozlín.** cca. 8km JV od obce v k.ú. Komjatice. Ochrana vodného biotopu s výskytom chránených a zriedkavých druhov rastlín a živočíchov na vedecko-výskumné, náučné a kultúrno-výchovné ciele.
- **CHA Žitavský park.** cca. 11km V od obce v k.ú. obce Žitavce. Ochrana historického parku v obci Žitavce v okolí kaštieľa. Vstupná časť je riešená pravidelnou úpravou, zvyšok

- voľnokrajinársky. V parku rastie 13 druhov cudzokrajných drevín.
- **CHA Lapášsky park.** cca. 11km SZ od obce v k.ú. Veľký Lapáš. Ochrana historického parku v okolí kúrie za obcou Lapáš pri družstevnej pivnici. Plocha parku bola značne zredukovaná výsadbou ovocného sadu. Park má pestru dendrologickú skladbu, pozoruhodná je 150-ročná lípa.
 - **CHA Klasovský park.** cca. 11km SVV od obce v k.ú. Klasov. Ochrana historického parku vo voľnokrajinárskej úprave pri kaštieli v Klasove. Jeden z najstarších agátov (Robinia pseudoacacia L.) na území bývalého Rakúsko-Uhorska.
 - **SKUEV0176 Dvorčiansky les.** cca. 6km severne od obce v k.ú. Dolné Krškany, v dotyku s k.ú. Ivanka pri Nitre.
 - **SKUEV0126 Vinodolský háj.** cca. 4km JV od obce v k.ú. Horný Vinodol.
 - **SKUEV0085 Dolný háj.** Cca 7 km jjv. od obce na území obce Černík.
 - **SKUEV0079 Horný háj.** Cca 7,5 km jv. od obce na území obce Černík.

Pozitívne, problémové a limitujúce javy z pohľadu prírodnej štruktúry okolia

V kontaktných polohách územia obce sa nachádzajú viaceré významné prírodné prvky, pričom niektoré z nich zasahujú len okrajovo prípadne sú v bezprostrednej blízkosti a preto je potrebné ich rešpektovať a využitie priľahlého územia prispôbiť tejto skutočnosti. Jedná sa o Regionálne biocentrum Cetínsky les, Regionálne biocentrum Vinodolský hájik, Regionálny biokoridor Cetínsky les – Malá Nitra, Regionálny biokoridor Tvrdošovský potok a EVSK Kapitulské pole (štrkoviská).

Okrem toho sa v kontaktných polohách nachádzajú prírodné prvky na úrovni MÚSES, ktoré je potrebné rešpektovať resp. na nich nadviazať. Jedná sa najmä o MBc Štrkovisko Luk-Gergeľová, navrhovaný MBk Geregeľová – Taranské (z UPNO Ivanka pri Nitre) a MBc Štrkovisko Veľký Cetín (v tomto prípade navrhujeme preklasifikáciu na plošný interakčný prvok IPP).

Veľmi významný dosah na územie obce má aj mierne vzdialený nadregionálny biokoridor Rieka Nitra (cca. 600 až 1200m od východného okraja územia obce), ktorý svojím pôsobením ovplyvňuje východnú tretinu územia a je nevyhnutné návrh prírodnej štruktúry prispôbiť tejto skutočnosti.

Opatrenia a návrhy z pohľadu prírodnej štruktúry okolia

V rámci UPNO Branč sú zohľadnené všetky záväzné časti z nadradených dokumentácií (Územný plán regiónu, Regionálny územný systém ekologickej stability), a zohľadnené všetky legislatívne normy v oblasti ochrany prírody. Rovnako sú zohľadnené aj Miestne systémy ekologickej stability susediacich obcí, pričom v niektorých prípadoch sú navrhované určité úpravy a spresnenie, ktoré budú osobitne s dotknutými obcami komunikované.

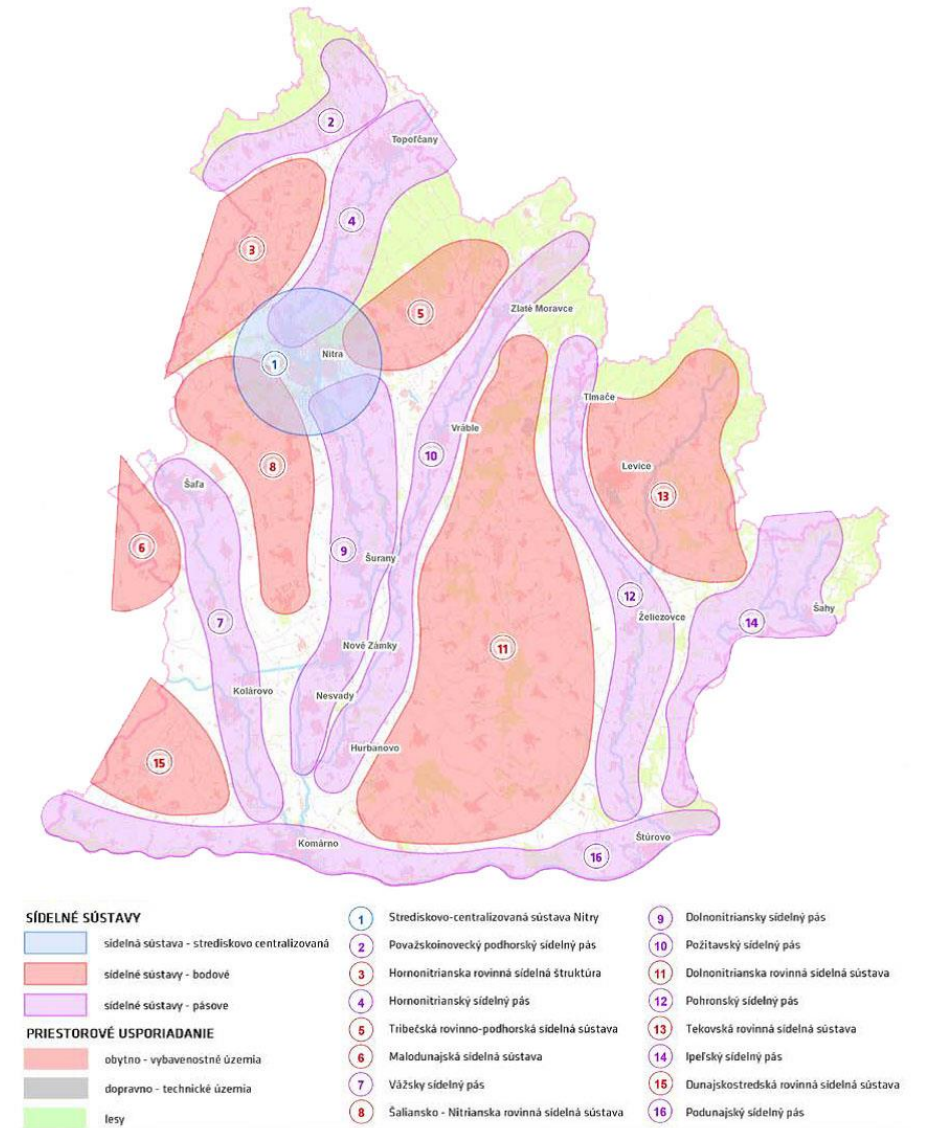
1.3 URBANISTICKÁ ŠTRUKTÚRA NITRIANSKEHO KRAJA A OKOLIA OBCE A VÄZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASŤÍ ÚZEMNÉHO PLÁNU REGIÓNU

Historické súvislosti

Charakteristické sídelné sústavy kraja boli historicky formované hlavne významnými riekami, menšími vodnými tokmi, ako aj silnými väzbami na kvalitnú ornú pôdu v poľnohospodársky využívanej krajine. Čiastočný vplyv na tvorbu sídelnej štruktúry mali aj vrchy a pahorkatiny, pod ktorými lokálne vznikli aj podhorské sídelné pásy.

V kraji je vyformovaných 16 charakteristických sídelných sústav. Osem pásových, sedem bodových a osobitne aj strediskovo – centralizovaná sídelná sústava aglomerácie mesta Nitra.

sch. 13 Sídelné sústavy v regióne



Strediskové sídelné sústavy:

- Strediskovo-centralizovaná sústava mesta Nitra.

Pásové sídelné sústavy:

- Považskoinovecký podhorský sídelný pás.
- Hornonitriansky sídelný pás.
- Vážsky sídelný pás.
- Dolnonitriansky sídelný pás.
- Požitavský sídelný pás.
- Pohronský sídelný pás.
- Ipeľský sídelný pás.
- Podunajský sídelný pás.

Bodové sídelné sústavy:

- Hornonitrianska rovinná sídelná štruktúra.
- Tribečská rovinno-podhorská sídelná sústava.
- Malodunajská sídelná sústava.

- Šaliansko - Nitrianska rovinná sídelná sústava.
- Dolnonitrianska rovinná sídelná sústava.
- Tekovská rovinná sídelná sústava.
- Dunajskostredská rovinná sídelná sústava.

Sídelné sústavy Nitrianskeho kraja sú vyformované historicky. V prvom rade z prírodných daností, sekundárne z dlhodobo sa vyvíjajúcich dopravno-obchodných väzieb. Riešené územie sa nachádza na kontaktnej línii dvoch rozdielných krajinných typov, a to Panónskej panvy a Karpát, ktoré výrazným spôsobom ovplyvňujú podmienky využitia krajiny. Plošne na území kraja dominujú severné výbežky Panónskej panvy zastúpené geomorfologickými celkami Podunajská rovina a Podunajská pahorkatina. Okrajovo do kraja zasahujú juhozápadné výbežky Karpát. Severný lem kraja tvoria jadrové pohoria Považský Inovec a Tribeč, na severovýchode a východe sú to sopečné pohoria Pohronský Inovec, Štiavnické vrchy a Krupinská planina. Izolovaným sopečným pohorím v juhovýchodnej časti kraja je pohorie Burda.

Pásové sídelné sústavy sú čitateľné najmä pozdĺž vodných tokov. Takýmito prirodzenými kompozičnými osami, pozdĺž ktorých sa rozvíjalo osídlenie, boli rieky Nitra a Malá Nitra, Hron, Ipeľ so Štiavnicou a Krupinicou, Žitava, Váh a Dunaj. Dodnes ide o najvýznamnejšie pásové sídelné štruktúry kraja. Hlavná sídelná os vedie pozdĺž rieky Nitry. Na hornom toku od Topoľčian po Nitru, tak aj na dolnom toku, od Nitry až po Nesvady, sledujúc jej oba brehy s takmer súvislým osídlením a s väčšími centrami. Topoľčanmi, Nitrou a Novými Zámkami. Pohronský sídelný pás vedie v smere od Hronského Beňadiku čiastočne tiež po oboch brehoch cez Kalnú – Levice, Želiezovce a Biňu až k Štúrovi a cez Dunaj k Ostrihomu. Ďalší pás vedie popri Dunaji (Iža - Kravany), popri Váhu (Neded - Šaľa). V kraji sa z časti prejavuje aj pás od Zvolena smerom na Budapešť, na území kraja v krátkom úseku Dudince - Šahy.

Druhou charakteristickou formou je rozvoj bodového osídlenia, čo predurčuje nížinný a pahorkatinný terén s miernou konfiguráciou, s pomerne rovnomerne rozloženými sídlami gravitujúcimi k väčším obciam. Takýto charakter osídlenia sa vyskytuje na Nitrianskej pahorkatine, v južnejšej časti s väčšími obcami Močenkom, Mojmirovcami, Veľkým Zálužím a Rišňovcami a v severnejšej časti pod Považským Inovcom s väčšími obcami Radošina a Bojná, ďalej na Žitavskej pahorkatine, na Pohronskej pahorkatine s obcami Veľké Lovce, Veľké Ludince, Tekovské Lužany, Svodín, Gbelce a Bátorove Kosihy a na Ipeľskej pahorkatine. Tekovskú rovinnú sídelnú sústavu čiastočne dotvára aj podsústava pásového charakteru, situovaná pozdĺž drobného vodného toku Sikenica.

Špecifické formy osídlenia vznikli aj na Žitnom ostrove a medzi Malým Dunajom a Váhom, rozptýlené tzv. majerské osídlenie s väčšími obcami Zlatnou na Ostrove a Kolárovo, ďalej osídlenie tzv. štálov v Jedľových Kostoľanoch spádujúce k Topoľčiankam a prechádzajúce až do Novobanska a banícke osídlenie pod Štiavnickými vrchmi s centrami v Pukanci a Bátorciach. Slobodnými kráľovskými mestami boli Komárno a Pukanec.

Urbanistická koncepcia regiónu

Sídelný rozvoj regiónu by sa dal zjednodušene charakterizovať ako synergické pôsobenie bodov, línii a plôch. Nejde pritom len o generické vyjadrenie kartografických prístupov tvorby mapy, t.j. grafickej časti územného plánu, ale aj o vyjadrenie abstraktného myslenia o rozvoji sídelnej štruktúry kraja.

Pri chápaní regionálnej úrovne plánovania body reprezentujú jednotlivé mestá a obce, ktoré vytvárajú zhľuky, resp. uzly rôznorodých aktivít spoločnosti s priamym územným priemetom. Línie majú dve podoby. Jednak predstavujú koridory dopravných komunikácií, no nemenej dôležitý význam má aj líniové chápanie urbanistických rozvojových osí. Plochy generalizujú zhľuky sídiel do aglomerácií alebo do ťažísk osídlenia národného, či regionálneho významu, no primárne reprezentujú základné vnímanie urbanistickej plochy. Plochy funkčného využitia a priestorového usporiadania.

Centrá osídlenia

Regionálna koncepcia kraja je založená na polycentrickej sústave osídlenia. Definuje štyri úrovne sídiel. Centrá osídlenia národného, nadregionálneho a regionálneho významu a k nim integrujúce ostatné osídlenie kraja. Každá z 354 sídiel kraja prislúcha do jednej z hierarchizovaných úrovní centier osídlenia, resp. do skupín osídlenia, ktoré sú na regionálnej úrovni definované v nadväznosti na Koncepciu územného rozvoja Slovenska.

- **Národné centrá** osídlenia tvorí 9 vybraných centier (Komárno, Levice, Nitra, Nové Zámky, Šaľa, Šahy, Štúrovo, Topoľčany a Zlaté Moravce), zaradených v Koncepcii územného rozvoja Slovenska (KÚRS) do 1. až 3. skupiny. Okrem pokrytia základnej a vyššej ponuky obyvateľstvu spĺňajú aj požiadavky špecifických celoštátnych až medzinárodných požiadaviek dopytu.
- **Nadregionálne centrá** osídlenia tvorí 7 vybraných centier (Dvory nad Žitavou, Hurbanovo, Kolárovo, Šurany, Tlmače, Vráble a Želiezovce), zaradených v KÚRS, do 3. až 5. skupiny. Okrem pokrytia základnej ponuky obyvateľstvu, spĺňajú aj požiadavky na ponuku vyššej, či periodickej občianskej vybavenosti, prípadne sčasti aj špecializovaných vyšších požiadaviek dopytu.

- **Regionálne centrá** osídlenia tvorí 68 vybraných centier (patria sem okrem iného Ivanka pri Nitre, Komjatice, Močenok), ktoré sú v územnom pláne regiónu Nitrianskeho kraja (ÚP R NK) definované ako centrá 6. a 7. skupiny. V šiestej skupine je zaradených 62 sídiel a v siedmej skupine 9 sídiel. Odlišujú sa hlavne svojimi vplyvom na okolité sídla. Zatiaľ čo centrá 6. skupiny vytvárajú prirodzené centrum aj pre okolité obce, centrá 7. skupiny takéto integrované sídelné zoskupenia nevytvárajú. V rámci budúceho rozvoja však obe skupiny slúžia na komplexné pokrytie základných potrieb obyvateľstva, najmä každodenného a krátkodobého charakteru. Šesť obcí tvorí tri dvojcentrá, kde dve susedné obce tvoria spoločne jedno regionálne centrum.
- **Ostatné osídlenie** tvorí 267 obcí, ktoré sú v ÚP R NK zaradené do 8. skupiny. Tieto sídla nevykazujú kvalitatívne či kvantitatívne ukazovatele regionálneho významu, resp. skrz polohové faktory neboli zaradené do vyššej skupiny. Ich rozvoj bude kreovaný autonómne, predovšetkým na princípoch voľného trhu, resp. v sídelných väzbách na jednotlivé úrovne centier.

Ťažiská osídlenia

Ťažiská osídlenia sú vymedzené a definované v Koncepcii územného rozvoja Slovenska. „Predstavujú sídelné systémy, ktoré zahŕňajú sídelné zoskupenia od aglomerovaných sústav osídlenia až po sídelné zoskupenia, ktoré sú založené na jednoduchých sídelných vzťahoch na princípe polarizačných účinkoch centier“

Sídelné a aglomeračné väzby sú najviac rozvinuté okolo najväčších miest, ktoré sú v súčasnosti aj administratívnymi centrami jednotlivých krajov, či okresov SR. Nakoľko boli v rámci spracovania KÚRS hodnotené aglomeračné vzťahy a väzby na území celej SR, t.j. presahujúc riešené územie Nitrianskeho kraja, územný plán regiónu tieto územia rešpektuje. Ťažiská osídlenia nie sú na regionálnej úrovni hierarchicky spodrobnejšie.

Z hľadiska koncentrácie sídiel má dominantné postavenie krajské mesto Nitra so svojim okolím. Zatiaľ čo v meste Nitra žije 76 500, v jadrovej aglomerácii, kde sa k mestu Nitra pridružuje ďalších 12 okolitých obcí, žije už viac ako 97 600 obyvateľov. V prímestskom pásme ťažiska osídlenia Nitry prvej úrovne, ktoré tvorí 38 sídiel, je evidovaných celkovo 135 400 trvalo žijúcich obyvateľov. Spolu tak asi 20% obyvateľov Nitrianskeho kraja žije v aglomerácii krajského mesta. Ďalších 20% obyvateľov sídli v Novozámocko-komárňanskom ťažisku osídlenia.

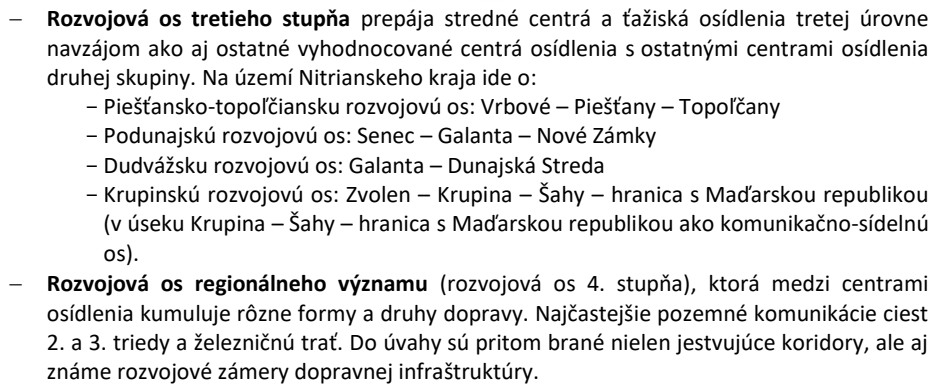
- **Ťažisko osídlenia prvej úrovne.** Medzi ťažiská osídlenia najvyššej úrovne patrí Nitrianske ťažisko osídlenia. Má špecifické postavenie, pri ktorom sa prejavujú pri jadrovom meste a aj pri značnej časti jeho sídiel, silné aglomeračné tendencie v smere na Bratislavu, čo dáva predpoklad, že v dohľadnom čase je možné hovoriť o Bratislavsko-trnavsko-nitrianskom ťažisku osídlenia. Okolo jadra (mesto Nitra) sú vymedzené pásma intenzity väzieb k nemu, a to jadrové, prímestské a okrajové pásma. Územné vymedzenie týchto pásiem môže byť v čase premenlivé podľa vyvíjajúcej sa intenzity väzieb k centru.
- **Ťažiská osídlenia 2. úrovne.** V druhej úrovni sú zaradené ťažiská osídlenia SR, ktoré sú tvorené okolo stredne veľkých miest (v zásade okolo centier osídlenia druhej skupiny), pri ktorých sa v menšej miere prejavujú aglomeračné väzby medzi centrami a voči okolitým obciam prevládajú viac polarizačné (dostredivé) účinky jadier týchto ťažísk osídlenia. V Nitrianskom kraji sa jedná o Novozámocko-komárňanské ťažisko osídlenia.
- **Ťažiská osídlenia 3. úrovne.** Ťažiská osídlenia tretej úrovne SR sú zložené z dvoch skupín. V prvej skupine ide o ťažiská osídlenia, ktoré sú vytvorené na základe dostredivých účinkov jadrového mesta alebo aglomeračných vzťahov medzi malými mestami (spravidla dvojicami) jadrami v menšom rozsahu. Založené sú prevažne na úzko orientovaných pracoviskových vzťahoch z predchádzajúceho vývoja. Prvú skupinu v Nitrianskom kraji tvoria: Levice ťažisko osídlenia, Topoľčianske ťažisko osídlenia a Zlatomoravecké ťažisko osídlenia. K druhej skupine ťažísk osídlenia v tejto úrovni sa radia ťažiská osídlenia menšieho rozsahu, pri ktorých sa prejavuje iba dostredivé pôsobenie centra voči svojmu najbližšiemu okoliu. V Nitrianskom kraji sú nimi: Šahianske ťažisko osídlenia a Štúrovské ťažisko osídlenia.

Rozvojové osi

Koncepcia územného rozvoja Slovenska na území Nitrianskeho kraja charakterizovala rozvojové osi 1. až 3. stupňa a tiež komunikačno – sídelné osi obdobne 1. až 3. stupňa. Na regionálnej a subregionálnej úrovni sú v Územnom pláne regiónu NK tieto osi doplnené o rozvojové osi 4. a 5. stupňa. Na území Nitrianskeho kraja sa nachádzajú rozvojové osi 1. až 3. stupňa a komunikačno-sídelná os 2. a 3. stupňa. Rozvojové osi 4. a 5. stupňa, vymedzené v rámci ÚP R NK, sú definované v nadväznosti na hierarchizované úrovne rozvojových osí podľa KÚRS.

- **Rozvojová os prvého stupňa** prepája centrá osídlenia prvej skupiny a ťažiská osídlenia prvej úrovne v štáte a porovnateľné centrá mimo hraníc krajiny, pričom zahŕňa minimálne jednu cestnú komunikáciu a jednu železnici rýchlostného typu. Na území Nitrianskeho kraja ide o Nitriansko – pohronskú rozvojovú os: Trnava – Nitra – Žiar nad Hronom – Zvolen

- sch. 14 Urbanistická štruktúra regiónu



- Urbanistická scenéria okolia obce Braň je možné vnímať cez relatívne kontinuálny urbanizovaný pás, ktorý prepája mestá Nitra a Nové Zámky. Samotná obec vytvára silnejšie urbanizačné väzby smerom na mesto Nitra a regionálne centrum Ivanka pri Nitre.*

Vytvárať podmienky pre kompaktný územný rozvoj zastavaných území jednotlivých obcí a nepripúšťať výstavbu nových oddelených samostatných častí obce, ako aj vylúčiť výstavbu v inundačných územiach vodných tokov a na pobrežných pozemkoch vodných tokov.

Pokračovať v systematickom prieskume radiačnej záťaže obyvateľstva a vyčleniť územia a oblasti, kde sú potrebné protiradónové opatrenia pri výstavbe nových objektov alebo kde je nutné realizovať sanačné opatrenia v už existujúcom bytovom fonde s cieľom chrániť obyvateľov pred touto záťažou; na území, na ktorom je potrebné vzhľadom na výsledky monitorovania záťaže radňom realizovať potrebné protiradónové opatrenia, neplánovať výstavbu rekreačných objektov, nemocníc, školských a predškolských zariadení a liečební.

- Rešpektovať existujúce koridory vedení 220kV a 400kV a navrhované siete v existujúcich, či novo navrhovaných koridoroch.

- Rešpektovať existujúce koridory vedení 110kV a navrhované siete v existujúcich, či novo navrhovaných koridoroch.
- Rešpektovať koridory súčasných plynovodov a novo navrhované siete koridorov alebo siete plynovodov určené na rekonštrukciu.
- Rešpektovať koridory medzištátnych plynovodov.
- Presadzovať uplatnením energetickej politiky SR, regionálnej energetickej politiky a využitím kompetencie miestnych orgánov samosprávy budovanie kogeneračných zdrojov na výrobu elektriny a tepla a tam, kde je to ekonomicky a environmentálne zdôvodniteľné, udržať a inovovať už vybudované systémy s centralizovaným zásobovaním obyvateľstva teplom.
- Utvárať priaznivé podmienky pre intenzívnejšie využívanie obnoviteľných a druhotných zdrojov energie ako lokálnych doplnkových zdrojov k systémovej energetike.
- Obnoviteľné a druhotné zdroje energie situovať mimo zastavané a obytné zóny.

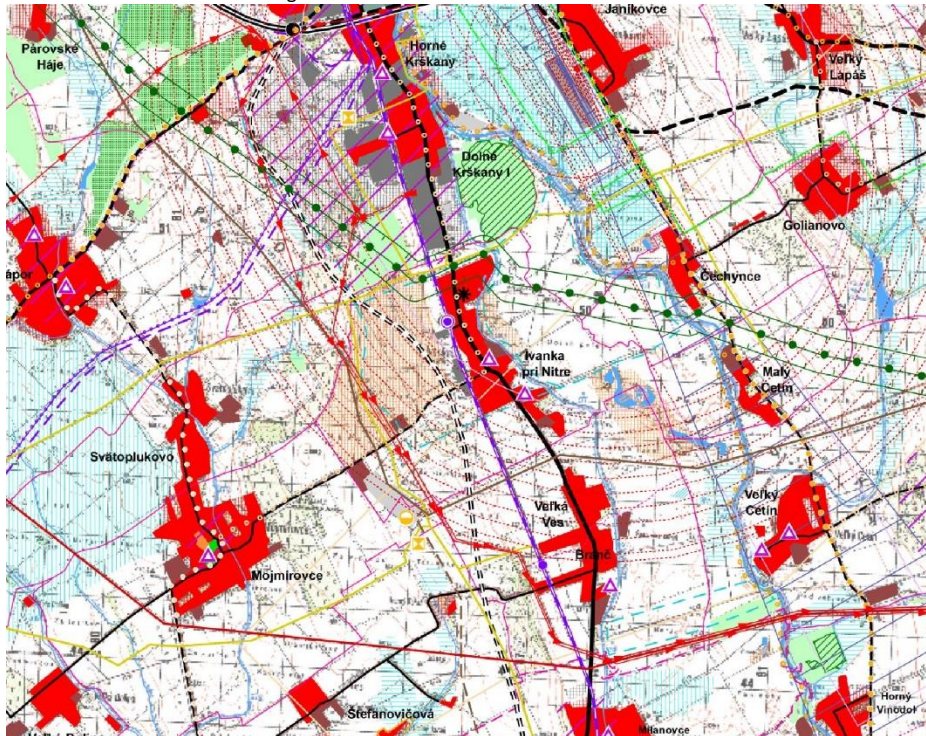
V oblasti telekomunikácií

- Rešpektovať jestvujúce trasy a ochranné pásma telekomunikačných vedení a zariadení.
- Rešpektovať situovanie telekomunikačných a technologických objektov.
- Akceptovať potrebu budovania telekomunikačnej infraštruktúry v nových rozvojových lokalitách.
- Vytvárať územnotechnické podmienky pre rozširovanie mobilnej siete GSM a umožniť aj služby mobilnej siete tretej generácie – UMTS s vysokorýchlostnou dátovou sieťou.
- Vytvárať územnotechnické podmienky pre budovanie prístupovej telekomunikačnej siete v optickom prevedení s maximálnym prístupom až k zákazníkovi.
- Vytvárať územnotechnické podmienky pre rozširovanie rozsahu telekomunikačných služieb v pevnej aj mobilnej sieti.

V oblasti odpadového hospodárstva

- uprednostňovať separovaný zber využiteľných zložiek s cieľom znížiť množstvo komunálneho odpadu,

sch. 15 Urbanistická štruktúra regiónu



Verejnoprospešné stavby

V oblasti cestnej dopravy

- Rýchlostné cesty R3, R7 a R8 a ich zariadenia na území Nitrianskeho kraja.
- Homogenizácia ciest prvej triedy na kategóriu C11,5/80, ...

V oblasti vodného hospodárstva

- Verejné vodovody, stavby spojené s výstavbou nových (rozšírením alebo obnovou existujúcich) verejných vodovodov, vrátane objektov na týchto vodovodoch (čerpacie stanice, vodojemy, vodné zdroje....)
- Verejné kanalizácie, stavby spojené s výstavbou nových (rozšírením alebo obnovou existujúcich) verejných kanalizácií, vrátane objektov na týchto, kanalizáciách (čerpacie stanice, nádrže, čistiarne odpadových vôd....),

V oblasti energetiky

- Novonavrhované siete plynovodov alebo siete plynovodov určené na rekonštrukciu v

zmysle navrhovaného riešenia a podrobnejšej projektovej dokumentácie

Pozitívne, problémové a limitujúce javy z pohľadu urbanistickej štruktúry okolia

Obec Branč je zo širších urbanistických súvislostí ovplyvňovaná najmä národným centrom osídlenia (Nitra) a významne aj regionálnym centrom (Ivanka pri Nitre) s ktorým spoločne prináleží do ťažiska osídlenia prvej úrovne (Nitrianske ťažisko osídlenia) do jeho jadrového pásma. Obec leží na významnej rozvojovej osi druhého stupňa (Ponitrianska rozvojová os), ktorá vytvára „životodarné a rozvojové“ aglomeračné väzby na mesto Nitra a Ivanku pri Nitre.

Vo výhľadovom období je potrebné rešpektovať vznik podporujúcej línie Ponitrianskej osi, ktorú bude tvoriť navrhovaná preložka cesty I/64 resp. rýchlostná komunikácia, ktorá má navrhovanú mimoúrovňovú križovatku na ceste Branč – Štefanovičová. Po zrealizovaní takejto významnej urbanistickej osi dopravného významu môže mať / a predpokladáme, že bude mať významný vplyv na zmenu urbanistických pomerov v území. Dnes významná severo-južná urbanistická orientácia bude radikálne zmenená na západovýchodnú orientáciu.

Realizáciou navrhovanej preložky I/64 preto príde k významnému urbanistickému povýšeniu prepojenia obcí Branč a Štefanovičová (resp. Poľný Kesov). Na území obce Branč je preto potrebné v polohe Staničnej ulice rezervovať priestor v rámci priestranstva pre kvalitatívne rozdelenie dopravy a minimalizovanie vplyvu nárastu dopravy na zástavbu. Je možné predpokladať po zrealizovaní takéhoto privádzača narastie tlak na cestné prepojenie obcí Branč a Veľký Cetín.

Opatrenia a návrhy z pohľadu urbanistickej štruktúry okolia

V rámci UPNO Branč sú zohľadnené všetky záväzné časti z nadradených dokumentácií (Územný plán regiónu) a zohľadnené všetky legislatívne normy.

1.4 SOCIOEKONOMICKÁ A DEMOGRAFICKÁ ŠTRUKTÚRA NITRIANSKEHO KRAJA

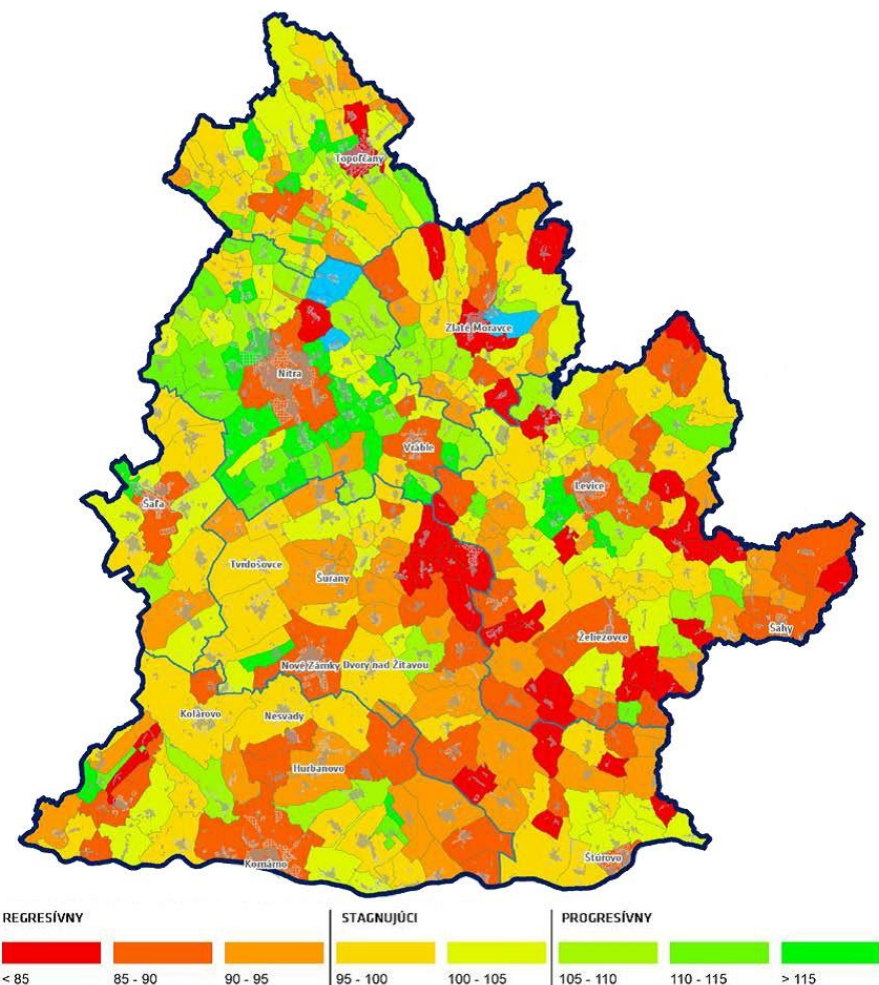
Demografické predpoklady regiónu

Vývoj osídlenia Nitrianskeho kraja v druhej polovici minulého storočia je charakteristický dvoma významnými trendmi. Od 60-tych rokov do začiatku 90-tych rokov je zreteľná silná koncentrácia obyvateľov do centier, miest s počtom viac ako 20 tis. obyvateľov. V 90-tych rokoch nastal v tomto trende zlom, a vývoj osídlenia je charakteristický zastavením rastu najväčších obcí a miernym rastom najmenších obcí. Jednoznačne sa preukazuje zastavenie prudkého rastu najväčších obcí (obce s viac ako 20 tis. obyvateľov) a ich postupný pokles až do mínusových prírastkov v poslednom desaťročí a stabilizácia a mierny nárast ostatných veľkostných typov obcí, z ktorých najväčšie prírastky zaznamenávajú obce vo veľkosti 2 – 5 tis. obyvateľov.

Demografická charakteristika regiónu

V roku 2021 žilo v Slovenskej republike 5449270 obyvateľov. Počet obyvateľov v SR sa v poslednom období (2011-2021) zvýšil o 49937 osôb, v rokoch 2001-2011 o 17581 osôb a v rokoch 1991-2001 sa zvýšil o 105120 osôb. Napriek miernemu zvýšenému nárastu počtu obyvateľov za poslednú dekádu, demografický vývin zaznamenal za posledných 30 rokov výrazné spomalenie, ktoré má tendenciu pokračovať, prípadne je možné hovoriť už o jeho stabilizácii. V súvislosti s klesajúcim prírastkom obyvateľstva sa zhoršujú aj trendy v demografickom správaní sa obyvateľstva (spomalenie reprodukcie, pokles uzavretých manželstiev, vzrast počtu rozvodov, spomaľovanie vývoja obyvateľstva prirodzenou menou, pokles prirodzeného prírastku, zmeny vo vekovom zložení obyvateľstva – znižovanie osôb v predproduktívnom a produktívnom veku a nárast osôb v poproduktívnom veku).

sch. 16 Vývoj počtu obyvateľov v regióne



V roku 2021 žilo v Nitrianskom kraji 677900 obyvateľov spolu v 354 obciach, v okrese Nitra žilo 164788 obyvateľov. Najpočetnejšiu skupinu predstavuje veľkostná kategória obcí s 1000 – 4999 obyvateľmi (kde sa zaraďuje aj obec Branč), ktorých bolo 140 s viac ako 257 tisíc obyvateľmi (38% obyvateľstva). Druhou najpočetnejšou skupinou sú obce s počtom obyvateľov 500 – 999. Celkový podiel obyvateľov žijúcich v obciach tejto veľkostnej kategórie

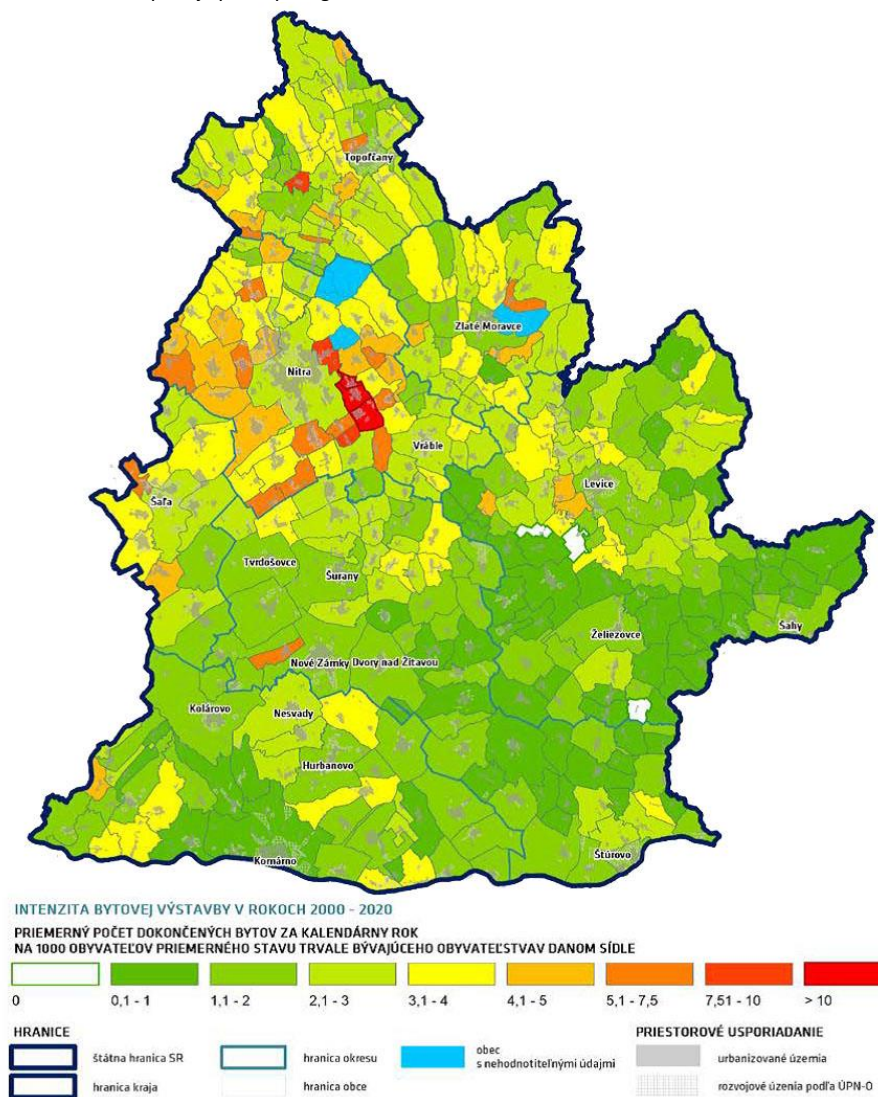
však predstavoval iba 11%. Počet obyvateľov žijúcich v piatich obciach s 20000 – 49999 obyvateľmi bol takmer 150 tisíc (22%). V kraji sa nachádza aj vysoký počet (98) obcí veľkostnej kategórie 0 – 499 obyvateľov s celkovým počtom obyvateľov 31782, čo predstavuje len 4,7% všetkých obyvateľov kraja.

Všetky okresy Nitrianskeho kraja vykazujú index vitality výrazne pod hodnotou 100, čo znamená, že počet obyvateľov vo vekovej kategórii 0-14 rokov je nižší ako počet najstaršej zložky obyvateľstva (65+). Vo všetkých okresoch evidujeme tzv. regresívny typ populácie. Priemerná hodnota indexu vitality za celý kraj je 73,7, za okres Nitra 83,6, Slovenská republika má celoštátny priemer 93,2.

V národnostnej štruktúre obyvateľstva kraja má podstatné zastúpenie obyvateľstvo slovenskej národnosti (takmer 70%). Druhou najpočetnejšou skupinou je obyvateľstvo maďarskej národnosti, ku ktorej sa v roku 2019 hlásilo takmer 24% obyvateľov, pričom najväčšie zastúpenie má v okrese Komárno (64,2%). Zastúpenie všetkých ostatných národností na úrovni kraja proporčne nedosahovalo ani 0,6 percenta. V okrese Nitra má zastúpenie slovenská národnosť 88,3%, maďarská národnosť 5,2%.

Počet obyvateľov kraja má dlhodobu klesajúcu tendenciu. V období 1991-2001 tu bol dosahovaný úbytok obyvateľstva (4163 osôb), ktorý sa v nasledujúcej dekáde (2001-2011) ešte navýšil (úbytok 23555 osôb). V rokoch 2011-2021 proces úbytku obyvateľstva naďalej pokračoval (úbytok 11664 osôb). Výnimkou je iba okres Nitra, ktorý od roku 2011 vykazuje mierny, ale permanentný nárast. V okrese Nitra žije zároveň aj najväčší počet obyvateľov kraja (24%). Druhým najväčším okresom z pohľadu žijúceho obyvateľstva je okres Nové Zámky. Naopak, najmenej obyvateľov žije v okrese Zlaté Moravce (6%). Celkovo sa v kraji počet obyvateľov znížil o takmer 40 tis., čo je pokles o 6% v priebehu 30 rokov.

sch. 17 Intenzita bytovej výstavby v regióne



Zaujímavé je tiež porovnanie podielu zastúpenia jednotlivých okresov nielen na počte obyvateľov kraja, ale aj pri prepočte na rozlohu. Najvyššia hustota obyvateľstva je v okrese Nitra (takmer 186 obyvateľom na km²), kde žije aj najviac obyvateľov kraja. Druhým najhustejšie obývaným je okres Šaľa (144 obyv./km²), kde žije iba 7,6% obyvateľov kraja. Najmenším, z hľadiska počtu obyvateľov, je okres Zlaté Moravce, ktorý je zároveň aj okresom s najnižšou hustotou obyvateľstva z celého kraja. (lit. 95, lit. 88)

Socioekonomická charakteristika regiónu

Z hľadiska nadregionálnych sídelných a hospodárskych súvislostí sa čím ďalej tým viac prejavujú väzby v smere na Trnavský a Bratislavský kraj. Predovšetkým sa to prejavuje v smere dochádzky za prácou a tokov tovarov. Ide o vzťahy na mestá Trnava a Bratislava a ich aglomerácie. Okrem toho sa v priestore mesta Nitra, Trnava ako aj v ich zázemí rozvíjajú nové hospodárske aktivity. Tieto okolnosti majú vplyv aj na lokalizáciu výstavby nových bytov v obciach, ktoré majú najlepšiu dostupnosť k existujúcim a rozvíjajúcim sa hospodárskym aktivitám. Hodnotením výstavby nových bytov (podiel novopostavených bytov za rok na 1000 obyvateľov priemerného počtu obyvateľov v obci), stavu bytov (prírastky bytov v priemere za rok na 1000 obyvateľov priemerného počtu obyvateľov v obci) a rastu obyvateľov (index rastu) možno konštatovať nasledovné

- podiel novopostavených bytov sa sústredil v západnej časti Nitrianskeho kraja a vo vyššej miere v menších obciach
- prírastky bytov sa sústredili v západnej časti Nitrianskeho kraja, najmä v území medzi mestom Nitra a Šaľa v smere na západ k hraniciam kraja
- napriek pozitívnemu podielu novopostavených bytov bol celkový prírastok bytov záporný (úbytok bytov)
- najmenší podiel novopostavených bytov je na východe kraja v osi Štúrovo – Želiezovce – Levice
- najvyššie úbytky bytov sú taktiež na východe kraja v osi Štúrovo – Želiezovce – Levice
- index rastu obyvateľov sleduje v podstate podiel novopostavených bytov
- pokles obyvateľov je evidovaný aj v značnej časti obcí s novou bytovou výstavbou

Územný plán regiónu

Zásady a regulatívy rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva

Vytvárať podmienky pre rozvoj vidieckeho turizmu a jej formy agroturizmu.

Vytvárať podmienky pre realizáciu území lesoparkového charakteru lokálneho významu pri menších obciach, najmä pri obciach s rekreačným významom a prepájať centrá obcí, rekreačné areály s územiaми lesoparkového charakteru.

Podporovať rozvoj vinohradníctva a vinárstva zachovaním a udržiavaním viníc ako prírodných zdrojov a súčasne cenných historických prvkov v krajinnom obraze vidieckej i mestskej krajiny. Podporovať rozvoj spojitého, hierarchicky usporiadaného bezpečného, šetrného systému cyklotrás, slúžiaceho pre rozvoj cykloturistiky ale aj pre rozvoj urbanizačných väzieb medzi obcami/mestami, rekreačnými lokalitami, významnými územiaми s prírodným alebo kultúrnohistorickým potenciálom (rozvoj prímestskej rekreácie, dochádzanie za zamestnaním, vybavenosťou, vzdelaním, kultúrou, športom, ...)

Regulovať rozvoj rekreácie v lokalitách tvoriacich prvky ÚSES, rekreačný potenciál v lesných ekosystémoch využívať v súlade s ich únosnosťou.

Zásady a regulatívy z hľadiska rozvoja hospodárstva a regionálneho rozvoja

V oblasti hospodárstva

- Vytvárať územnotechnické podmienky pre rozvoj malého a stredného podnikania predovšetkým v suburbanizačných priestoroch centier osídlenia miest Nitra,

V oblasti priemyslu a stavebníctva

- Vychádzať predovšetkým z princípu rekonštrukcie a sanácie existujúcich priemyselných a stavebných areálov.
- Podporovať rôzne typy priemyselných parkov na základe zhodnotenia ich externých lokalizačných faktorov v lokalitách, kde sú preukázané najvhodnejšie územnotechnické podmienky a sociálne predpoklady pre ich racionálne využitie, so zohľadnením podmienok susediacich regiónov.
- Vychádzať pri rozvoji priemyslu a stavebníctva nielen z ekonomickej a sociálnej, ale aj územnej a environmentálnej únosnosti územia v súčinnosti s hodnotami a limitami kultúrnohistorického potenciálu územia a historického stavebného fondu so zohľadnením miestnych špecifik a využívaním pritom predovšetkým miestnych surovín.
- Vychádzať pri vytváraní a prevádzke výrobných kapacít z využitia komparatívnych výhod regiónu (poloha, ekonomický potenciál, disponibilné zdroje).

V oblasti poľnohospodárstva a lesného hospodárstva

- Rešpektovať poľnohospodársku a lesnú pôdu ako faktor limitujúci urbanistický rozvoj.
- Rešpektovať a zachovať prírodné, kultúrne a historické dedičstvo vo vinohradníckych oblastiach a vylúčiť urbanistické zásahy na plochách, ktoré predstavujú historicky vytvorenú charakteristickú kultúrnu krajinu v danej oblasti.
- Zabezpečovať protieróznú ochranu poľnohospodárskej pôdy prvkami vegetácie v rámci riešenia projektov pozemkových úprav a agrotechnickými opatreniami zameranými na optimalizáciu štruktúry pestovaných plodín, v nadväznosti na prvky územného systému ekologickej stability.
- Vytvárať podmienky pre výsadbu izolačnej zelene v okolí hospodárskych dvorov.

- Rešpektovať výmeru lesnej pôdy na plochách poľnohospodársky nevyužitelných nelesných pôd a na pozemkoch porastených lesnými drevinami, evidovaných v katastri nehnuteľnosti v druhu poľnohospodárska pôda.

Zásady a regulatívy z hľadiska rozvoja sociálnych vecí

V oblasti školstva

- Podporovať a optimalizovať rovnomerný rozvoj siete škôl, vzdelávacích, školiacich a preškolovacích zariadení na území kraja v závislosti na vývoji obyvateľstva v území.

V oblasti zdravotníctva

- Rozvíjať rovnomerne na území kraja zdravotnú starostlivosť vo všetkých formách jej poskytovania – ambulantnej, ústavnej a lekárenskej.
- Vytvárať územno-technické predpoklady pre rozvoj agentúr domácej ošetrovateľskej starostlivosti, domov ošetrovateľskej starostlivosti, geriatrických centier, stacionárov a zariadení liečebnej starostlivosti v priemete celého územia kraja.

V oblasti sociálnych vecí

- Rekonštruovať a obnovovať budovy a zariadenia sociálnych služieb, komplexne modernizovať sociálnu infraštruktúru v existujúcich zariadeniach sociálnych služieb.
- Zabezpečovať rovnomernú sieť zariadení sociálnych služieb a terénnych služieb tak, aby územie Nitrianskeho kraja bolo v tejto oblasti sebestačné a vytvoriť z hľadiska kvality aj kvantity sieť dostupnú všetkým občanom v sociálnej a hmotnej núdzi
- Očakávať nárast podielu obyvateľov v poproduktívnom veku v súvislosti s predpokladaným demografickým vývojom a zabezpečiť vo vhodných lokalitách primerané nároky na zariadenia poskytujúce pobytovú sociálnu službu (pre seniorov, pre občanov so zdravotným postihnutím).

V oblasti duševnej a telesnej kultúry

- Podporovať rozvoj zariadení kultúry v súlade s polycentrickým systémom osídlenia.
- Rekonštruovať, modernizovať a obnovovať kultúrne objekty, vytvárať podmienky pre ochranu a zveľaďovanie kultúrneho dedičstva na území kraja formou jeho vhodného využitia pre občiansku vybavenosť.
- Podporovať stabilizáciu založenej siete zariadení kultúrno-rekreačného charakteru lokálneho významu.
- Rozvíjať zariadenia pre športovo–telovýchovnú činnosť a vytvárať pre ňu podmienky v urbanizovanom aj vidieckom prostredí v záujme zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva.

Zásady a regulatívy usporiadania územia z hľadiska kultúrno-historického dedičstva

Rešpektovať kultúrne dedičstvo s jeho potenciálom v zmysle Európskeho dohovoru o kultúrnom dedičstve, Európskeho dohovoru o ochrane archeologického dedičstva a Deklarácii NR SR o ochrane kultúrneho dedičstva, predovšetkým vyhlásené kultúrne pamiatky, vyhlásené a navrhované na vyhlásenie urbanistické súbory (mestské pamiatkové rezervácie, pamiatkové zóny a ich ochranné pásma).

Akceptovať a nadväzovať pri novej výstavbe na historicky utvorenú štruktúru osídlenia s cieľom dosiahnuť ich vzájomnú funkčnú a priestorovú previazanosť pri zachovaní identity a špecifičnosti historického osídlenia.

Rešpektovať kultúrno-historické urbanistické celky a architektonické objekty a areály ako potenciál kultúrnych, historických, spoločenských, technických, hospodárskych a ďalších hodnôt charakterizujúcich prostredie.

Rešpektovať typickú formu a štruktúru osídlenia charakterizujúcu jednotlivé etnokultúrne a hospodársko-sociálne celky a prírodno-klimatické oblasti, dominantné znaky typu kultúrnej krajiny so zachovanými vinohradníckymi oblasťami, oblasťami štálov a rôznych foriem vidieckeho osídlenia, vrátane rozptýleného osídlenia.

Rešpektovať a akceptovať v diaľkových pohľadoch a v krajinnom obraze historicky utvorené dominanty spolu s vyhlásenými a navrhovanými ochrannými pásmami pamiatkového fondu.

Zohľadňovať a revitalizovať v územnom rozvoji kraja:

- územia historických jadier miest a obcí ako potenciál kultúrneho dedičstva, ako aj časti rozptýleného osídlenia,
- známe a predpokladané lokality archeologických nálezísk a nálezov, v zmysle pamiatkového zákona,
- národné kultúrne pamiatky, ich súbory a areály a ich ochranné pásma ...,
- objekty, súbory alebo areály objektov, ktoré sú navrhované na vyhlásenie za kultúrne pamiatky, ako aj územia navrhované na vyhlásenie za pamiatkové rezervácie a pamiatkové zóny a ochranné pásma,
- pamätihodnosti, ktorých zoznam vedú jednotlivé obce.

Rešpektovať objekty, súbory alebo areály objektov, ktoré sú navrhované na vyhlásenie za kultúrne pamiatky, ako aj územia navrhované na vyhlásenie za pamiatkové rezervácie a pamiatkové zóny a ochranné pásma.

Zohľadňovať archeologické lokality a náleziská, ktoré v Nitrianskom kraji majú mimoriadny význam najmä z hľadiska pravekého a starovekého osídlenia. Kultúrne dedičstvo a pamiatkový fond s dôrazom na ochranu archeologických lokalít a nálezov je podľa pamiatkového zákona limitujúcim faktorom využívania územia nielen nad terénom, ale najmä pod terénom, kde sa nachádzajú rôzne vrstvy a stopy hmotnej časti kultúrneho dedičstva.

Pozitívne, problémové a limitujúce javy z pohľadu socioekonomickej a demografickej štruktúry okolia

Obec Branč vykazuje progresívny typ obce z pohľadu rastu obyvateľstva a relatívne priemerný typ obce z pohľadu intenzity bytovej výstavby, ktorý je čiastočne založený na charakteristickom správaní obyvateľstva, ktoré sa usadzuje „na dohľad“ mesta Nitra.

Pre budúci rozvoj obce z pohľadu socioekonomických charakteristík je potrebné viac vyzdvihnúť a rozvíjať danosti územia obce ako sa „spoliehať“ na poteciál blízkosti krajského mesta.

Opatrenia a návrhy z pohľadu socioekonomickej a demografickej štruktúry štruktúry okolia

V rámci UPNO Branč sú zohľadnené všetky záväzné časti z nadradených dokumentácií (Územný plán regiónu) a zohľadnené všetky legislatívne normy. Zohľadňujú sa aj všetky demografické predpoklady okresu Nitra.

2 STRATÉGIA ROZVOJA OBCE

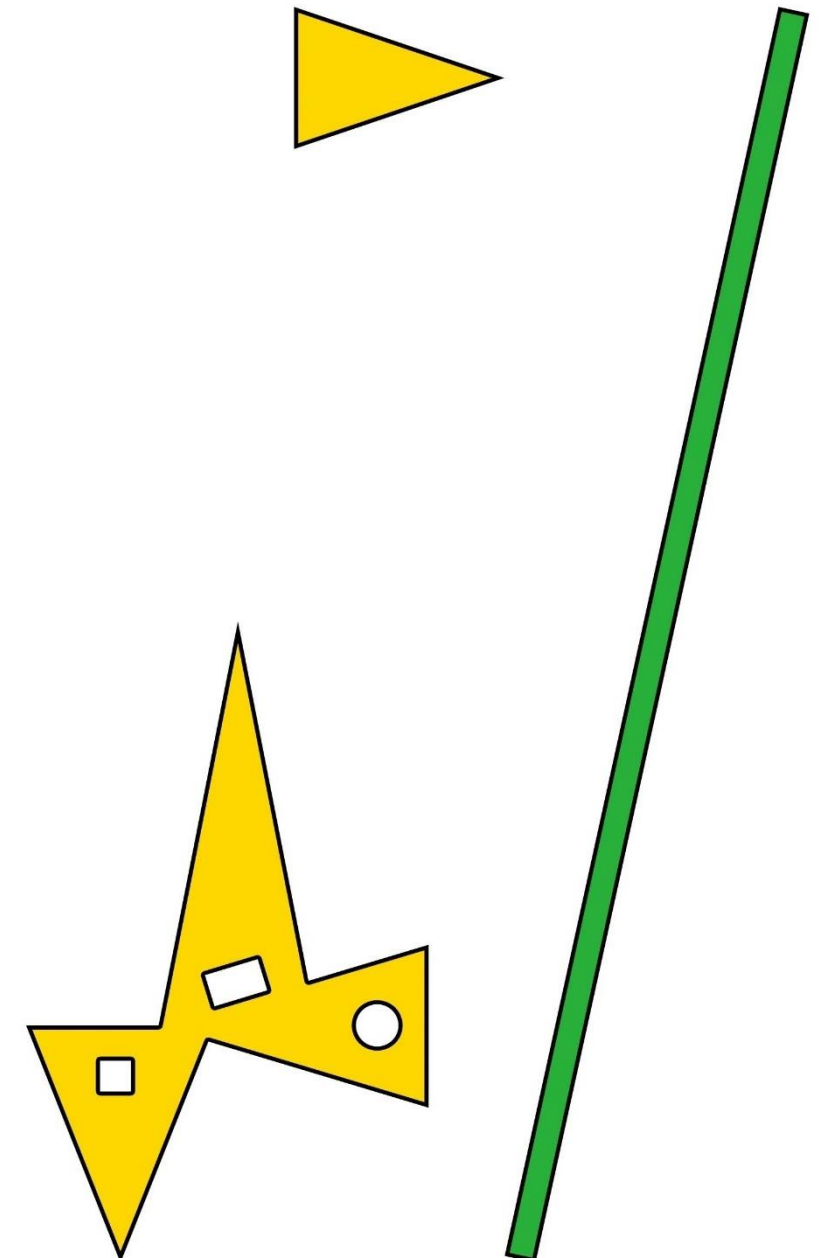
V oddieli Stratégia rozvoja obce stanovujeme základné predpoklady budúceho rozvoja obce na úrovni základných štrukturálnych prvkov.

Na základe nami zvolených kritérií sme rozčlenili územie na najmenšie skúmané koncepcné jednotky (Priestorovo-funkčné celky - PFCelky) a stanovili polohy prírodných a urbanistických centier a osí, oblasti urbanistické a prírodné.

Oddiel je rozdelený na nasledovné kapitoly:

- **Základná stratégia rozvoja obce:** základný strategický princíp formovania obce, základné predstavy o formovaní budúcnosti obce ako celku;
- **Prírodná štruktúra obce (územný systém ekologickej stability):** čiastkový strategický princíp formovania územia obce z pohľadu formovania prírodnej štruktúry;
- **Urbanistická štruktúra obce:** čiastkový strategický princíp formovania územia obce z pohľadu formovania urbanistickej štruktúry;
- **Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce:** čiastkový strategický princíp formovania územia obce z pohľadu formovania socio-ekonomickej štruktúry;

Všetky základné strategické princípy sú zakreslené vo výkresovej časti na prílohe č.2: Stratégia rozvoja obce.



2.1 ZÁKLADNÁ STRATÉGIA ROZVOJA OBCE

Východiskové predpoklady

Územie obce Branč je charakteristický typ vidieckej poľnohospodárskej krajiny na južnom okraji okresu Nitra, ktoré sa rozvíja pozdĺž cestnej a železničnej komunikácie Nitra – Nové Zámky na pravom brehu rieky Malá Nitra. Jedná sa o katastrálne územia Branč a Veľká Ves s celkovou plochou územia 13,81km² (1381ha) s kompaktným približne štvorcovým tvarom s max. rozmermi v smere sever – juh 4,4km a v smere východ – západ 3,9km.

Prírodná časť (extravilán – neurbanizované územie) je charakterizovaná ako poľnohospodárska mierne zvlnená krajina v západnej časti a rovinatá vo východnej a strednej časti katastra, ktorá sa rozprestiera okolo urbanizovanej časti (intravilán).

Najvýraznejším prírodným prvkom územia je **regionálny biokoridor rieka Malá Nitra**, ktorý sa tiahne vo východnej časti katastra a tvorí východnú prírodnú bariéru urbanizovanej časti obce. Na západnej strane katastra sa tiahne nezalesnená pahorkatina využívaná na intenzívnu poľnohospodársku výrobu a z veľkej časti pre extenzívnu poľnohospodársku činnosť (vinohrady).

sch. 2: Rozčlenenie územia obce Branč na základné PFCelky – súčasný stav



Najvýznamnejším a určujúcim urbanistickým prvkom územia obce je **Ponitrianska os** – urbanistická os 2. stupňa. Táto os prepája obec s regionálnym centrom Ivanka pri Nitre Zálužie a súčasne tvorí aj prepojenie na národné centrum Nitra.

Dva hlavné urbanistické PFCelky sa nachádzajú v ťažisku územia obce a napriek skutočnosti, že sú splynuté, je možné identifikovať v nich pôvodne dve samostatné obce, ktoré majú navyše dodnes zachované aj svoje katastrálne územia. Na západnom až juhozápadnom okraji územia sa nachádza rozlohou najväčší PFCelok Vinohrady, ktorý tvorí rekreačné zázemie obce.

Uprostred PFCelku Branč sa nachádza jasne čitateľné jadro obce **Centrum Branč** (miestne urbanistické centrum 1. stupňa - v priestore od kostola, obecný úrad po potravinový obchod).

tab. 1: Zoznam PFCelkov – súčasný stav

PFCelok (pomenovanie)	Typ PFCelku (charakteristika)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
--------------------------	----------------------------------	-----------------	---------------

	PFCelok (pomenovanie)	Typ PFCelku (charakteristika)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
P1	Východ	prírodný regionálny	617,5	44,7
P2	Stred	prírodný miestny	273,5	19,8
P3	Západ	prírodný miestny	215,5	15,6
U1	Branč	urbanistický miestny	87,9	6,4
U2	Veľká Ves	urbanistický miestny	69,6	5,0
U3	Vinohrady	urbanistický miestny - rekreačný	116,8	8,5
	Územie obce		1381	100

Základná stratégia rozvoja obce

Vízia obce prezentuje predstavu obyvateľov obce o tom, ako by mala vyzerať obec v dlhodobom horizonte do roku 2050 (lit. 103). Jedná sa o komplexný základný strategický cieľ so snahou o jeho postupné napĺňanie.

Obec Branč bude stavať na vízii vidieckej obce v poľnohospodárskej rovinatej krajine s prímestským duchom pre približne 2500 obyvateľov.

Obec Branč bude modernou obcou s rozvinutou infraštruktúrou, príjemným vzhľadom, kvalitnými službami a bohatým kultúrno-spoločenským životom. Bude miestom, ktoré ponúka svojim obyvateľom plnohodnotné miesto predovšetkým pre život a rekreáciu (vinohradnícka tradícia) v rovnováhe s ekologickými aspektami krajiny. Vybavenosť a výrobné aktivity bude čerpať najmä v blízkosti mestskej aglomerácii vďaka vhodnému napojeniu na cestnú a železničnú infraštruktúru.

Strategický cieľ obce je súhrn naplnených čiastkových priorít a opatrení, ktoré by mala obec vykonať, aby dosiahla stanovenú víziu. Strategickým cieľom obce Branč s dlhodobým výhľadom je zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja obce, zvýšiť jej atraktivitu, najmä kvalitu života obyvateľov prostredníctvom priorít.

Z vízie obce vychádza stratégia rozvoja, ktorá je definovaná ako

Vytvorenie komplexných podmienok pre skvalitnenie podmienok života a rozvoja v obci – všeobecný zámer zahrňujúci ucelenú škálu cieľov, ktoré budú zabezpečovať budúcnosť obce v rámci trvalo udržateľného rozvoja.

Tento všeobecný, komplexný zámer je ďalej rozvinutý v šiestich oblastiach:

- **Vytvorenie a zlepšenie komplexných podmienok bývania a jeho rozvoj.**
- **Vytvorenie podmienok pre podnikateľské aktivity, zabezpečiť pracovné príležitosti pre obyvateľov obce.**
- **Zlepšenie podmienok sociálnej infraštruktúry a jej rozvoj.**
- **Zlepšenie podmienok dopravnej a technickej infraštruktúry.**
- **Zlepšenie podmienok pre športovo-rekreačných aktivít a ich rozvoj.**
- **Komplexná zmena prístupu ku krajine, vytvorenie podmienok pre rovnováhu poľnohospodárskej výroby a ekologických aspektov prírodnej štruktúry, podporiť ekostabilizačné a krajinárske hodnoty krajiny.**

Vytvorenie komplexných podmienok pre skvalitnenie života a rozvoja v obci – všeobecný zámer zahrňujúci ucelenú škálu cieľov, ktoré budú zabezpečovať budúcnosť obce v rámci trvalo udržateľného rozvoja.

Pod pojmom kvalitné podmienky života v obci si možno predstaviť celú škálu oblastí a problémov vnímaných v prvom rade obyvateľmi obce, ktoré v značnej miere ovplyvňujú spoločenskú atraktivitu obce. Medzi indikátory zásadného charakteru (napr. popri ukazovateľoch vypovedajúcich o kvalite životného prostredia) patria: kvalita bývania, sociálnej infraštruktúry a pod. Na ich vytváranie majú vplyv všetky verejnoprávne a súkromné subjekty pôsobiace na území obce, a ich vzájomné väzby v prvom rade s obcou ako samosprávnou jednotkou. Kvalitné podmienky života podporujú príťažlivosť sídiel nielen pre radového obyvateľa, ale do značnej miery podporujú príťažlivosť aj pre podnikateľskú verejnosť.

V prípade obce sa problematika rozvoja sídla sústreďuje predovšetkým do oblasti bývania, sociálnej vybavenosti a technickej infraštruktúry. Pre realizáciu aktivít v rámci rozvoja a budovania infraštruktúry je príznačná tak jej ovplyvniteľnosť zo strany samosprávy (obce), ako aj finančná náročnosť. Avšak v konečnom dôsledku jej existencia predstavuje jeden zo základných predpokladov trvalo udržateľného rozvoja obce.

Stratégia je rozvíjaná v dvoch alternatívach, ktoré sú založené na prioritizácii rozvoja urbanistickej štruktúry pričom obidve alternatívy naplňajú celkový požadovaný cieľ:

- **Variant 1 „Riečny variant“ preferuje rozvoj urbanistickej štruktúry založenej na urbanistickom vyplňaní priestoru medzi súčasnou urbanistickou štruktúrou a riekou**

Malá Nitra pričom rieka Malá Nitra je definitívna neprekročiteľná hranica pre urbanistický rozvoj obce,

- **Variant 2 „Železničný variant“ preferuje rozvoj urbanistickej štruktúry založenej na urbanistickom vyplňaní priestoru medzi súčasnou urbanistickou štruktúrou a železničnou.**

Rozvoj obce musí rešpektovať zachovanie rozlíšiteľnosti dvoch pôvodných obcí, resp. ich rozlíšiteľnosť zvýšiť.

Vytvorenie a zlepšenie komplexných podmienok pre bývanie a jeho rozvoj.

Zmyslom tohto cieľa je pripraviť, naplniť a realizovať projekt rozšírenia obce o nové plochy s prioritnou možnosťou umiestnenia plôch bývania. Plochy bývania prednostne ponúknuť miestnym obyvateľom ale pripraviť plochy bývania najmä pre prilákanie nových obyvateľov obce – aktivitou sa sleduje zvýšenia počtu obyvateľov obce formou migrácie.

Vytvorenie podmienok pre podnikateľské aktivity, zabezpečiť pracovné príležitosti pre obyvateľov obce.

Obec Branč má vzhľadom na geografickú polohu ku krajskému mestu a polohu obce na trase – Nitra – Nové Zámky dobrý potenciál pre rozvoj. Z tohto dôvodu je cieľom vytvoriť nielen územné ale komplexné podmienky pre umiestnenie resp. rozšírenie výrobných alebo vybavenostno-výrobných aktivít formou ucelenej samostatnej zóny (priemyselný park), pričom preferovať a využívať blízkosť priemyselnej zóny v meste Nitra.

Okrem toho vzhľadom na historické súvislosti, archeologické nálezisko Arkuš (Hrádok) v severnej časti obce, je umožnené v tejto lokalite umiestňovať aj vybavenostno-rekreačné aktivity, ktoré by mohli presahovať významnosť v rámci obce a mohli by mať až regionálny charakter.

Zlepšenie podmienok sociálnej infraštruktúry a jej rozvoj.

Kvalitu bývania priamo ovplyvňuje kvalita vybavenosti, a preto je nevyhnutné definovať a rozmiestniť vhodné polohy pre umiestnenie základnej obecnej sociálnej infraštruktúry, pričom je nevyhnutné vytvoriť aj podmienky pre podnikateľskú sféru – stanoviť jasné podmienky pre umiestňovanie komerčných prevádzok v rámci územia obce.

Zlepšenie podmienok dopravnej a technickej infraštruktúry.

Z pohľadu dopravnej infraštruktúry je potrebné predovšetkým pripraviť sa na vybudovanie rýchlostnej cesty Nitra – Nové Zámky resp. preložky cesty I/64 a najmä vznik križovatky Branč na tejto ceste, ktorá výrazne zasiahne do vnútro obecných urbanistických vzťahov. Ďalej je vhodné prehodnotiť vybudovanie cesty smerom na Veľký Cetín. V rámci obce organizovať v rámci rozvoja obce primerané plochy pre priestranstvá, kde sa umiestňuje dopravná infraštruktúra.

Obec je potrebné celkovo z pohľadu technickej infraštruktúry nastaviť komplexne tak, aby nebránila rozvoju obce. Ako najzásadnejšiu problematiku je potrebné riešiť odkanalizovania obce splaškovými vodami – bude potrebné stanoviť polohu novej ČOV. Obec vzhľadom na reliéf svojho územia nie je výrazne ohrozovaná v prípade výdatných zrážok, ktoré spadnú vo vyššie položených oblastiach, ale je nutné stanoviť spôsob zachytávania a likvidovania povrchových vôd ako nevyhnutný predpoklad pre získanie územného resp. stavebného povolenia. Tiež je potreba postupnej náhrady jestvujúcich vonkajších rozvodov NN za rozvody izolované, prípadne káblové v zmysle zákona o energetike.

Zlepšenie podmienok pre športovo-rekreačných aktivít a ich rozvoj

Zmyslom tohto cieľa je podporiť také aktivity, ktoré budú smerovať k rozvoju športovo-rekreačných aktivít vo viacerých rovinách:

- naviazané k lokalite štrkovisko Luk-Gergeľová, kde aktivity môžu obsahovať širšiu škálu funkcií (pobyt v zeleni, cyklistika a pod.);
- naviazané k lokalite Malá Nitra, pretvorenie nábrežia pre každodennú rekreáciu obyvateľov obce s rešpektovaním ekologických parametrov biocentra.
- naviazané k navrhovaným parkom pri jednotlivých centrách. Jedná sa o každodenné rekreačno-oddychové aktivity (prechádzky, šport – hranie sa najmenších detí a pod.).
- naviazané k existujúcim a navrhovaným parčíkom v rámci obytných častí, kde je snaha o docielenie rekreačného priestoru na takmer každej ulici.
- rekreačné aktivity spojené s pestovaním a spracovaním hrozna vinohradnícka tradícia – vinohradnícke domčeky.

Komplexná zmena prístupu ku krajine, vytvorenie podmienok pre rovnováhu poľnohospodárskej výroby a ekologických aspektov prírodnej štruktúry, podporiť ekostabilizačné a krajinárske hodnoty krajiny.

Zmyslom tohto cieľa je pripraviť, naplniť a realizovať ambiciózny projekt zvýšenia krajinárskej hodnoty územia a aspoň čiastočne prinavrátiť pôvodný obraz krajiny založením resp. rozšírením ekostabilizačných ostrovov (biocentier) a línii (biokoridorov) rovnomerne na

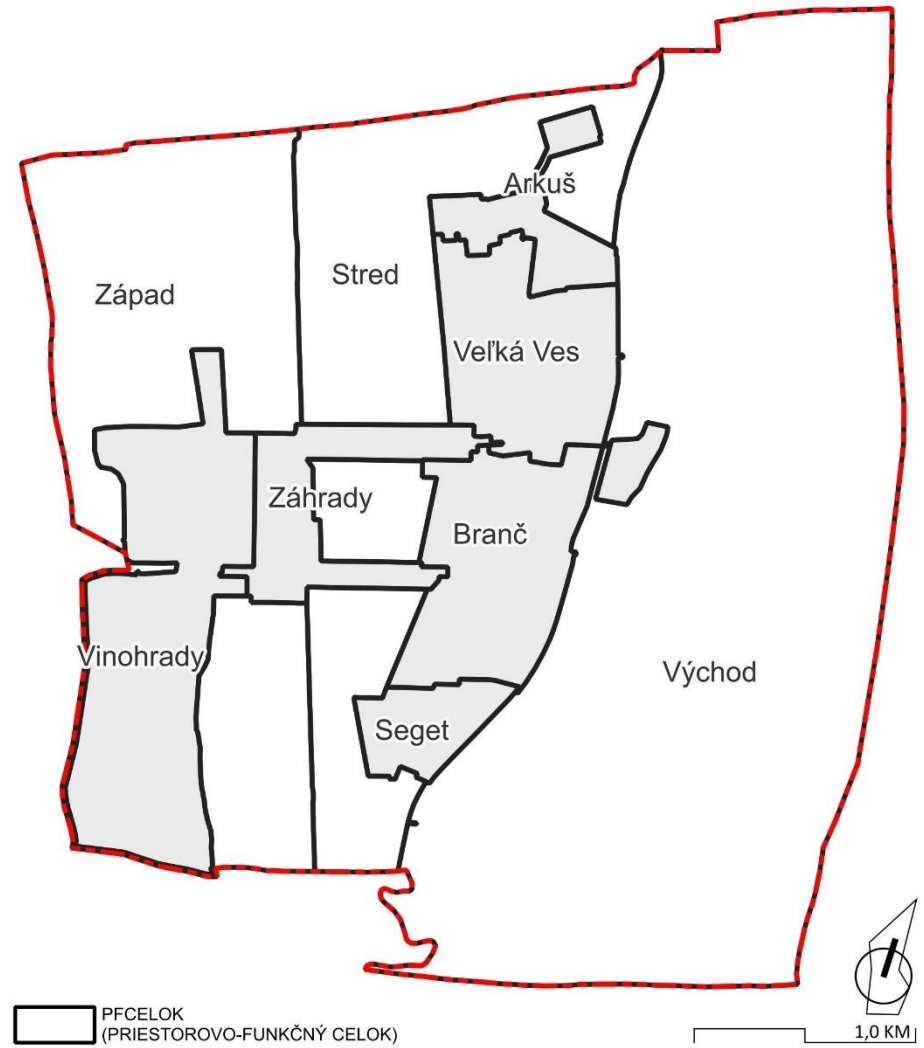
území celého katastra obce. Rieku Malá Nitra plnohodnotne zapojiť do organizmu obce, čiastočne obnoviť pôvodné meandre rieky Nitra.

Pre definovanie jednotlivých regulatívov a odporúčaní je v rámci stratégie rozvoja územie obce rozčlenené na jednotlivé prírodné a urbanistické PFCelky, ktoré rozdeľujú územie na základné relatívne homogénne oblasti.

tab. 2: Zoznam PFCelkov – navrhovaný stav Variant 1

	PFCelok (pomenovanie)	Typ PFCelku (charakteristika)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
1	Východ	prírodný regionálny	621,24	44,9
2	Stred	prírodný miestny	200,09	14,5
3	Západ	prírodný miestny	215,41	15,6
4	Branč	urbanistický miestny	69,05	5,0
5	Veľká Ves	urbanistický miestny	63,85	4,6
6	Záhrady	urbanistický miestny	40,39	2,9
7	Arkuš	urbanistický miestny	25,24	1,8
8	Seget	urbanistický miestny - výrobný	27,71	2,0
9	Vinohrady	urbanistický miestny - rekreačný	117,71	8,5
	Územie obce		1381	100

sch. 3: Rozčlenenie územia obce Branč na základné PFCelky – navrhovaný stav Variant 1

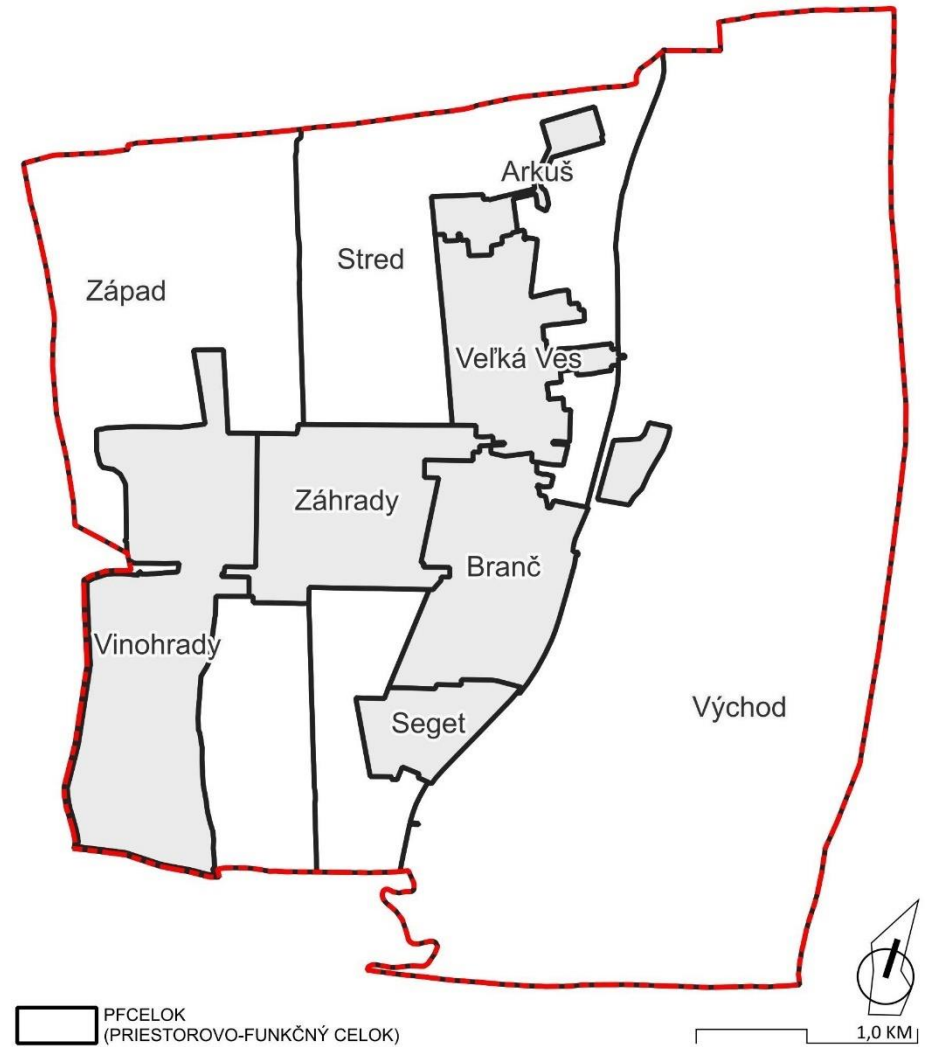


tab. 3: Zoznam PFCelkov – navrhovaný stav Variant 2

	PFCelok (pomenovanie)	Typ PFCelku (charakteristika)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
1	Východ	prírodný regionálny	622,41	45,1
2	Stred	prírodný miestny	207,79	15,1
3	Západ	prírodný miestny	215,39	15,6
4	Branč	urbanistický miestny	63,49	4,6

	PFCelok (pomenovanie)	Typ PFCelku (charakteristika)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
5	Veľká Ves	urbanistický miestny	50,04	3,6
6	Záhrady	urbanistický miestny	63,07	4,6
7	Arkuš	urbanistický miestny	13,06	0,9
8	Seget	urbanistický miestny - výrobný	27,70	2,0
9	Vinohrady	urbanistický miestny - rekreačný	117,71	8,5
	Územie obce		1381	100

sch. 4: Rozčlenenie územia obce Branč na základné PFCelky – navrhovaný stav Variant 2



2.2 PRÍRODNÁ STRATÉGIA OBCE (ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY)

Základná charakteristika súčasnej prírodnej štruktúry

Územie obce Branč je situované v troch základných prírodných typoch:

- fluviálna akumulačná rovina riečnej nivy s pôdami typu čiernic a potenciálnou vegetáciou charakteru tvrdých lužných lesov (PFCelok Východ) – zaberá východnú tretinu územia (rieka Malá Nitra a územie východne od nej);
- fluviálno-eolická akumulačno-erózna zvlnená rovina riečnych terás s pôdami typu čiernic a černozemí, s potenciálnou vegetáciou tvrdých lužných lesov a panónskych dubohrabín (PFCelok Stred) – zaberá centrálnu časť územia (železničná trať a územie medzi železničnou traťou a riekou Malá Nitra);
- eróžno-denudačná stredne členená pahorkatina na neogénnych sedimentoch a sprašiach, s pôdami typu erodovaných černozemí, hnedozemí a regozemí, s potenciálnou vegetáciou charakteru panónskych dubohrabín a dubovo-cerových lesov (PFCelok Západ) – zaberá západnú časť územia (západne od železničnej trate).

Územie obce je mimo zastavaného územia prevažne využívané pre poľnohospodársku produkciu. V rámci intenzívne využívanvej poľnohospodárskej krajiny sa nachádza viacero existujúcich významných krajinnoeologických prvkov:

- Cetínsky les (regionálne biocentrum s označením v R-ÚSES Nitra RBc 3);
- Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 21);
- Biokoridor Cetínsky les – Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 6);
- Štrkovisko Luk–Gergeľová (v RÚSES označený ako EVSK Kapitúlske pole (štrkoviská)) (miestne biocentrum);
- Štrkovisko Luk–Gergeľová – Taranské (miestny biokoridor);
- Pod Brančskými vinohradmi (miestny biokoridor);
- mozaika extenzívnych a opustených sádov, záhrad a menšie remízky na svahoch nad obcou (základy miestnych biocentier)
- široké medze a porasty pri účelových cestách a na hraniciach pozemkov (základy miestnych biokoridorov)
- existujúce plošné interakčné prvky najmä menšie lesné porasty, remízky, plochy sídelnej vegetácie (Cetínske štrkovisko, mozaika extenzívnych a opustených sádov, záhrad a menšie remízky na svahoch nad obcou ...)
- existujúce líniové interakčné prvky najmä medze v poľnohospodárskej krajine, aleje popri cestách, údolné porasty.

Celkovo krajinnoeologické prvky (plochy ekostabilizačnej a environmentálnej vegetácie a vodstva v krajine) tvoria len 5,3% podiel všetkých plôch územia obce (72,9ha). Pri započítaní aj významných sídelných ekostabilizačných prvkov (plochy environmentálnej vegetácie v sídle, plochy rekreačnej a/al. vybavenostnej vegetácie) je podiel v rámci územia obce 5,8% (80,0ha).

Pre posudzovanie ekologickej stability územia je stanovený koeficient ekologickej stability (KES), ktorý vyjadruje sprostredkovane stupeň prirodzenosti územia na základe kvality (stupeň ekologickej stability) a kvantity (plošná výmera) jednotlivých prvkov súčasnej krajinej štruktúry. Výpočet KES je možný viacerými spôsobmi, v rámci RUSES bol stanovený KES pre jednotlivé obce podľa nasledovného vzťahu:

KES₅ = (Σ Si x Pi)/Pz

kde:

P_i – plocha jednotlivého druhu pozemku (plocha všetkých prvkov krajinej štruktúry s rovnakým stupňom biotickej stability),

S_i – stupeň stability jednotlivého druhu pozemku,

P_z – plocha územia obce.

Výsledkom je hodnotenie ekologickej stability podľa KES podľa stupňov uvedených v nasledujúcej tabuľke:

Stupeň ekologickej stability	Typ ekologickej stability krajiny	KES
1.	veľmi nízka ekologická stabilita	< 0,50
2.	nízka ekologická stabilita	0,51 – 1,50
3.	stredná ekologická stabilita	1,51 – 3,00
4.	vyšoká ekologická stabilita	3,01 – 4,50
5.	veľmi vysoká ekologická stabilita	> 4,50

Obec Branč je na základe metodiky RUSES s hodnotou KES 1,36 zaradená ako krajina s nízkou ekologickou stabilitou.

Táto hodnota ma zníženú výpovednú schopnosť, lebo obsahuje iba kvantitatívne hodnotenie z pohľadu súčasnej krajinej štruktúry. Hodnoty ekologickej stability nezahŕňajú kvalitatívny rozmer (znečistenie prírodného prostredia, horizontálne interakčné väzby krajinej štruktúry...).

Pre potreby spracovania tejto územnoplánovacej dokumentácie je použitá identická metodika pre stanovenie KES, pričom jednotlivé prvky krajinej štruktúry sú spresnené podľa reálnej plošnej výmery a hodnota ekologickej stability zahŕňa aj kvalitatívny rozmer. V celom území obce sme neidentifikovali žiadnu plochu so SES na úrovni 5 (veľmi vysoká ekologická stabilita). Plošne je SES v území rozdelený nasledovne:

Si	Hlavné typy pozemku (Typ PFParcely; Funkčná charakteristika)	Plocha (ha)	Podiel (%)
0	zástavba; technická vybavenosť, intenzívna výroba	20,7	1,5
1	priestranstvo; vegetácia krajinná; produkčná intenzívna, ruderálna zástavba; vybavenosť základná	1051,8	76,2
2	priestranstvo; vegetácia krajinná; environmentálna vegetácia sídelná; environmentálna, produkčná extenzívna doplnkovo rekreačná zástavba; bývanie, rekreácia individuálna, vybavenosť základná	182,8	13,2
3	vegetácia krajinná; ekostabilizujúca vegetácia sídelná; obytná a/alebo produkčná, vybavenosť a/alebo rekreačná vodstvo; ekostabilizujúce	78,2	5,7
4	vegetácia krajinná; ekostabilizujúca vodstvo; ekostabilizujúce	46,6	3,4
5	-	0,0	0,0
spolu		1381	100

Na základe tabuľky je možné stanoviť KES:

KES₅ = (Σ Si x Pi)/Pz = (20,7 x 0 + 1051,8 x 1 + 182,8 x 2 + 78,2 x 3 + 46,6 x 4 + 0 x 0) / 1381 = 1,33

Obec Branč je na základe metodiky MUSES s hodnotou KES 1,33 zaradená ako krajina s nízkou ekologickou stabilitou.

obr. 5 Dolnonitrianska niva vo východnej časti územia obce (PFCelok Východ)



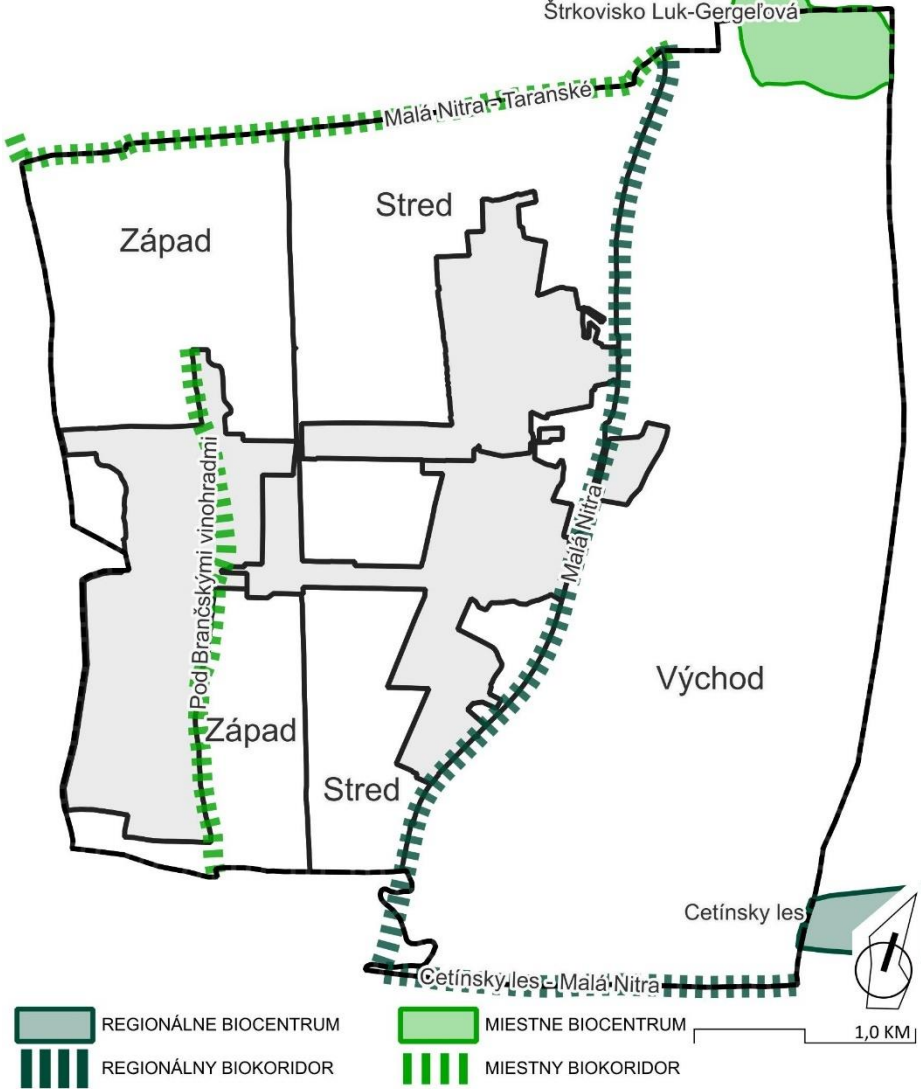
obr. 6 Terasa v strednej časti územia obce, južná časť (PFCelok Stred)



obr. 7 Zálužianska pahorkatina v západnej časti územia obce, severná časť (PFCelok Západ)



obr. 8: Prírodná štruktúra obce – súčasný stav



Pozitívne, problémové a limitujúce javy z pohľadu prírodnej štruktúry obce

V riešenom území podiel krajinných prvkov s vysokou ekostabilizačnou hodnotou (lesné pozemky, nelesná drevinná vegetácia, trvalé trávne porasty a vodné plochy) je veľmi nízky, tvorí len niečo vyše 4% celkovej rozlohy územia obce. Z hľadiska hodnotenia ekologickej kvality územie obce Branč sa nachádza v ekologicky nestabilnom priestore. Ekostabilizačne významné štruktúry krajiny sú zastúpené alarmujúco veľmi málo, absentujú vo prakticky v celom území.

Významnejšie krajinné prvky sú viazané na vodný tok Malá Nitra, štrkoviská Luk-Gergeľová a Cetínske štrkovisko, priestor Brančských vinohradov a na rozptýlenú vegetáciu v krajine najmä charakteru medzí a alejí. Ich rozloha a kvalita je však veľmi nízka a sú výrazne ovplyvňované intenzívnou poľnohospodárskou výrobou.

Územie obce Branč možno hodnotiť ako krajinu s nepriaznivou krajinou štruktúrou a ako krajinu s nízkou ekologickou stabilitou.

Krajinnoekologická stratégia obce (Variant 1)

Krajinnoekologická stratégia rozvoja obce sa sústreďuje primárne na zachovanie jestvujúcich krajinných prvkov a návrh nových prvkov v území, kde ich je nedostatok. To znamená, že jednak bude potrebné realizovať opatrenia na zachovanie a podporu existujúcich významných plôch, jednak v budúcnosti (v návrhovom a výhľadovom období) realizovať aj založenie nových plôch s ekologickou a environmentálnou funkciou.

Z pohľadu nízkej ekostabilizačnej hodnoty územia a jej nerovnomerného rozloženia bude potrebné pripraviť a najmä realizovať opatrenia na jej celkové zvýšenie – bude potrebné postupne významne zvýšiť podiel krajinnej vegetácie. Sledujeme tým, aby podiel ekostabilizačných a environmentálnych plôch stúpol na hodnotu cca. 10% plochy územia obce, resp. aby ukazovateľ krajinnoekologickej stability územia (KES) sa zvýšil na hodnotu vyššiu ako 1,5 (krajina so strednou ekologickou stabilitou) alebo aby sa k tejto hodnote čo najviac približoval. Tento cieľ bude potrebné naplňovať najmä delením rozsiahlych ucelených plôch poľnohospodárskej výroby (veľkobloková orná pôda) líniovými interakčnými prvkami ale aj rozširovaním / vytváraním nových krajinárskych prvkov.

Z pohľadu budúcej stratégie prírodnej štruktúry územie obce ponechávame v rozdelení do troch prírodných PFCelkov:

- PFCelok Východ;
- PFCelok Stred;
- PFCelok Západ.

Celkovo navrhujeme, aby krajinnoekologicky významné prvky (plochy ekostabilizačnej a environmentálnej vegetácie a vodstva v krajine) tvorili v budúcnosti takmer 8,7% podiel všetkých plôch územia obce (120,0ha). Jedná sa o celkový nárast 47,1ha krajinnoekologicky významných plôch oproti súčasnému stavu.

Pri započítaní aj významných sídelných ekostabilizačných prvkov (plochy environmentálnej vegetácie v sídle, plochy rekreačnej a/al. vybavenostnej vegetácie) navrhujeme podiel v rámci územia obce takmer 10,3% (142,5ha). Jedná sa o celkový nárast 62,5ha krajinnoekologicky významných plôch a významných sídelných ekostabilizačných prvkov oproti súčasnému stavu.

Ukazovateľ ekologickej stability územia KES bude takto perspektívne zvýšený na hodnotu 1,49 (významné priblíženie sa k cieľu krajinnoekologickej stratégie obce) čo by znamenalo, že v klasifikácii ekologickej stability územia bude územie obce Branč klasifikované ako územie so strednou ekologickou stabilitou a pokračujúcou potrebou realizácie nových ekostabilizačných prvkov a ekostabilizačných manažmentových opatrení.

Si	Hlavné typy pozemku (Typ PFParcely; Funkčná charakteristika)	Plocha (ha)	Podiel (%)
0	zástavba; vybavenosť vyššia, technická vybavenosť, výroba	25,4	1,8
1	priestranstvo; tranzit, tranzit a prístup, účelový prístup vegetácia krajinná; produkčná intenzívna zástavba; vybavenosť vyššia, bývanie a/alebo vybavenosť vyššia	929,1	67,3
2	priestranstvo; prístup, prístup a čiastočný tranzit, spoločenské vegetácia krajinná; environmentálna vegetácia sídelná; environmentálna, zástavba; bývanie, rekreácia individuálna, vybavenosť základná	193,1	13,9
3	vegetácia krajinná; ekostabilizujúca vegetácia sídelná; obytná a/alebo produkčná, vybavenosť a/alebo rekreačná, produkčná extenzívna doplnkovo rekreačná vodstvo; ekostabilizujúce zástavba; obytná a/alebo produkčná,	189,8	13,7
4	vegetácia krajinná; ekostabilizujúca vodstvo; ekostabilizujúce	43,5	3,2
5	-	0,0	0,0
spolu		1381	100

Na základe tabuľky je možné stanoviť KES:

$KES_5 = (\sum Si \times Pi) / Pz = (25,4 \times 0 + 929,1 \times 1 + 193,1 \times 2 + 189,8 \times 3 + 43,5 \times 4 + 0 \times 0) / 1381 = 1,491$

PFCelok Východ

Fluviálna akumulačná rovina riečnej nivy s pôdami typu čiernic a potenciálnou vegetáciou charakteru tvrdých lužných lesov – zaberá východnú tretinu územia (rieka Malá Nitra a územie východne od nej), pričom vymedzenie tohto PFCelku zostáva prakticky nezmenené, plocha PFCelku je 621,2ha.

Na území obce Branč sa v rámci PFCelku Východ sústreďuje väčšina krajinnoekologických prvkov, ktorých úloha je vyvážiť prevažujúci produkčný charakter územia (poľnohospodárska veľkobloková výroba). PFCelok je integrálnou súčasťou krajinnoekologického komplexu riečnych rovín rieky Nitra, ktorý zahŕňa územie celého jej povodia.

V rámci PFCelku sieť krajinnoekologických prvkov vytvára relatívne pravidelnú sieť vo vzdialenostiach 1,0 až 1,5km. Územiu dominujú rovnobežné biokoridory Malá Nitra a Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová, ktoré sú orientované v severojužnom smere a priečne biokoridory Cetínsky les – Malá Nitra, Malá Nitra – Šafárska stráž, Malá Nitra – Cetínske štrkoviskom Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová, Štrkovisko Luk–Gergeľová orientované v západo-východnom smere. Biokoridor Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová prepája sieť biocentier a plošných interakčných prvkov, ktoré vytvárajú chrbtovú os prírodného územia. Sieť biokoridorov je pravidelne doplnená interakčnými prvkami.

PFCelok Stred

Fluviálno-eolická akumulačno-erózna zvlnená rovina riečnych terás s pôdami typu čiernic a černozemí, s potenciálnou vegetáciou tvrdých lužných lesov a panónskych dubohrabín (PFCelok Stred) – zaberá centrálnu časť územia (železničná trať a územie medzi železničnou traťou a riekou Malá Nitra) a na území obce tvorí dve menšie nezávislé časti na severnom a na južnom okraji územia obce. Tento PFCelok najviac „ustupuje“ urbanistickým PFCelkom a z pôvodnej plochy 237,5ha sa v návrhu a výhľade znižuje na 200,3ha.

Na území obce Branč sa na pôvodnej ploche PFCelku Stred sústreďuje väčšina urbanistických prvkov, nachádza sa relatívne súvislý pás urbanistickej štruktúry. PFCelok je integrálnou súčasťou Dolnonitrianskej sídlovej sústavy medzi mestami Nitra a Komárno, sieť krajinnoekologických prvkov je tu minimálna.

V rámci PFCelku sieť krajinnekologických prvkov je tvorená len „okrajovými“ biokoridormi na hraniciach s územím obcí Ivanka pri Nitre na severe (biokoridor Malá Nitra – Taranské) a Veľký Kýr na juhu (biokoridor Malá Nitra – Nová hora). Sieť biokoridorov je doplnená interakčnými prvkami v súbehu železničnej trate a cesty I/64, prepojmí medzi nimi a v kontakte s urbanistickými PFCelkami.

PFCelok Západ

Erózne-denudačná stredne členená pahorkatina na neogénnych sedimentoch a sprašiach, s pôdami typu erodovaných černozemí, hnedozemí a regozemí, s potenciálnou vegetáciou charakteru panónskych dubohrabín a dubovo-cerových lesov – zaberá západnú časť územia (západne od železničnej trate) a na území obce tvorí dve menšie nezávislé časti na severnom a na južnom okraji územia obce. Tento PFCelok podobne ako PFCelok Stred „ustupuje“ najmä špecifickému (rekreačnému) urbanistickému PFCelku, v návrhu však neprichádza k jeho zásadnému rozšíreniu a z pôvodnej plochy 215,5ha sa v návrhu a výhľade znižuje na 215,4ha.

Na území obce Branč na pôvodnej ploche PFCelku Západ nachádza špecifický (rekreačný) urbanistický PFCelok. PFCelok je integrálnou súčasťou krajinno-ekologického komplexu tabúľ a pláňav.

V rámci PFCelku sieť krajinnekologických prvkov je tvorená len „okrajovými“ biokoridormi na hraniciach s územím obcí Ivanka pri Nitre na severe (biokoridor Malá Nitra – Taranské), na západe Mojmirovce a Štefanovičová (biokoridor Taranské – Nová hora) a Veľký Kýr na juhu (biokoridor Malá Nitra – Nová hora). Sieť biokoridorov je doplnená interakčnými prvkami.

Výsledná štruktúra prvkov ÚSES na území obce Branč je nasledovná:

- Cetínsky les (regionálne biocentrum s označením v R-ÚSES Nitra RBc 3);
- Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 21);
- Cetínsky les – Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 6);
- Štrkovisko Luk–Gergeľová (v RÚSES označený ako EVSK Kapitúlske pole (štrkoviská), miestne biocentrum);
- Herbum (miestne biocentrum);
- Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Cetínske štrkovisko (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Šafárska stráž (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Taranské (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor);
- Taranské – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor).

Krajinnoekologická stratégia obce (Variant 2)

Krajinnoekologická stratégia rozvoja obce sa sústreďuje primárne na zachovanie jestvujúcich krajinných prvkov a návrh nových prvkov v území, kde ich je nedostatok. To znamená, že jednak bude potrebné realizovať opatrenia na zachovanie a podporu existujúcich významných plôch, jednak v budúcnosti (v návrhovom a výhľadovom období) realizovať aj založenie nových plôch s ekologickou a environmentálnou funkciou.

Z pohľadu nízkej ekostabilizačnej hodnoty územia a jej nerovnomerného rozloženia bude potrebné pripraviť a najmä realizovať opatrenia na jej celkové zvýšenie – bude potrebné postupne významne zvýšiť podiel krajinnej vegetácie. Sledujeme tým, aby podiel ekostabilizačných a environmentálnych plôch stúpol na hodnotu cca. 10% plochy územia obce, resp. aby ukazovateľ krajinnoekologickej stability územia (KES) sa zvýšil na hodnotu vyššiu ako 1,5 (krajina so strednou ekologickou stabilitou) alebo aby sa k tejto hodnote čo najviac približoval. Tento cieľ bude potrebné naplňovať najmä delením rozsiahlych ucelených plôch poľnohospodárskej výroby (veľkobloková orná pôda) líniovými interakčnými prvkami ale aj rozširovaním / vytváraním nových krajinárskych prvkov.

Z pohľadu budúcej stratégie prírodnej štruktúry územie obce ponechávame v rozdelení do troch prírodných PFCelkov:

- PFCelok Východ;
- PFCelok Stred;
- PFCelok Západ.

Celkovo navrhujeme, aby krajinnoekologicky významné prvky (plochy ekostabilizačnej a environmentálnej vegetácie a vodstva v krajine) tvorili v budúcnosti takmer 8,7% podiel všetkých plôch územia obce (120ha). Jedná sa o celkový nárast 47,1ha krajinnoekologicky významných plôch oproti súčasnému stavu.

Pri započítaní aj významných sídelných ekostabilizačných prvkov (plochy environmentálnej vegetácie v sídle, plochy rekreačnej a/al. vybavenostnej vegetácie) navrhujeme podiel v rámci územia obce takmer 10,4% (143,6ha). Jedná sa o celkový pokles 56,4ha krajinnoekologicky významných plôch a významných sídelných ekostabilizačných prvkov oproti súčasnému stavu.

Ukazovateľ ekologickej stability územia KES bude takto perspektívne zvýšený na hodnotu 1,49 (významné priblíženie sa k cieľu krajinnoekologickej stratégie obce) čo by znamenalo, že v klasifikácii ekologickej stability územia bude územie obce Branč klasifikované ako územie so strednou ekologickou stabilitou a pokračujúcou potrebou realizácie nových ekostabilizačných prvkov a ekostabilizačných manažmentových opatrení.

Si	Hlavné typy pozemku (Typ PFParcely; Funkčná charakteristika)	Plocha (ha)	Podiel (%)
0	zástavba; vybavenosť vyššia, technická vybavenosť, výroba	25,4	1,8
1	priestranstvo; tranzit, tranzit a prístup, účelový prístup vegetácia krajinná; produkčná intenzívna zástavba; vybavenosť vyššia, bývanie a/alebo vybavenosť vyššia	934,1	67,6
2	priestranstvo; prístup, prístup a čiastočný tranzit, spoločenské vegetácia krajinná; environmentálna vegetácia sídelná; environmentálna, zástavba; bývanie, rekreácia individuálna, vybavenosť základná	189,1	13,7
3	vegetácia krajinná; ekostabilizujúca vegetácia sídelná; obytná a/alebo produkčná, vybavenosť a/alebo rekreačná; produkčná extenzívna doplnkovo rekreačná vodstvo; ekostabilizujúce zástavba; obytná a/alebo produkčná,	188,5	13,7
4	vegetácia krajinná; ekostabilizujúca vodstvo; ekostabilizujúce	43,5	3,2
5	-	0,0	0,0
spolu		1381	100

Na základe tabuľky je možné stanoviť KES:

$KES_5 = (\sum Si \times Pi) / Pz = (25,4 \times 0 + 934,1 \times 1 + 189,1 \times 2 + 188,5 \times 3 + 43,5 \times 4 + 0 \times 0) / 1381 = 1,485$

PFCelok Východ

Fluviálna akumulačná rovina riečnej nivy s pôdami typu čiernic a potenciálnou vegetáciou charakteru tvrdých lužných lesov – zaberá východnú tretinu územia (rieka Malá Nitra a územie východne od nej), pričom vymedzenie tohto PFCelku zostáva prakticky nezmenené, plocha PFCelku je 622,4ha.

Na území obce Branč sa v rámci PFCelku Východ sústreďuje väčšina krajinnoekologických prvkov, ktorých úloha je vyvážiť prevažujúci produkčný charakter územia (poľnohospodárska veľkobloková výroba). PFCelok je integrálnou súčasťou krajinnoekologického komplexu riečnych rovín rieky Nitra, ktorý zahŕňa územie celého jej povodia.

V rámci PFCelku sieť krajinnekologických prvkov vytvára relatívne pravidelnú sieť vo vzdialenostiach 1,0 až 1,5km. Územiu dominujú rovnobežné biokoridory Malá Nitra a Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová, ktoré sú orientované v severojužnom smere a priečne biokoridory Cetínsky les – Malá Nitra, Malá Nitra – Šafárska stráž, Malá Nitra – Cetínske štrkoviskom Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová, Štrkovisko Luk–Gergeľová orientované v západo-východnom smere. Biokoridor Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová prepája sieť

biocentier a plošných interakčných prvkov, ktoré vytvárajú chrbtovú os prírodného územia. Sieť biokoridorov je pravidelne doplnená interakčnými prvkami.

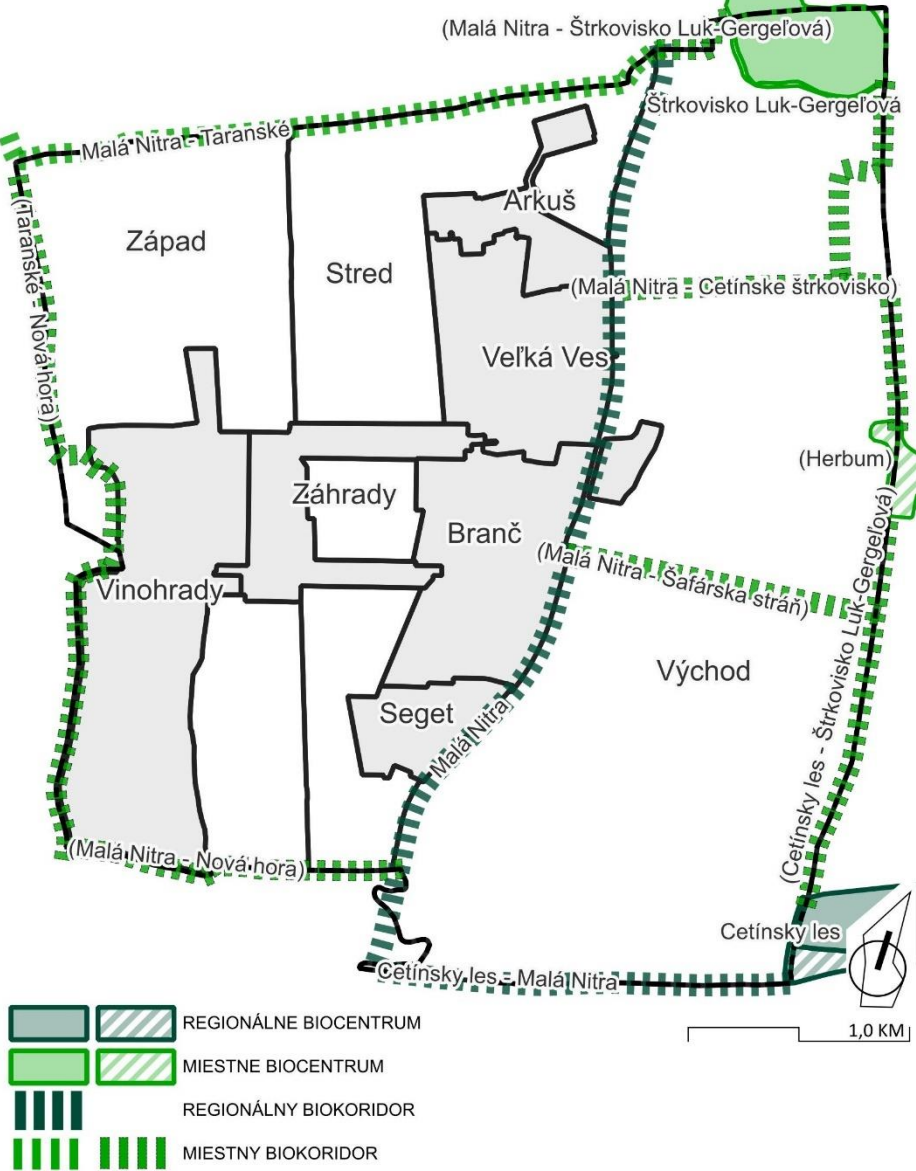
PFCelok Stred

Fluviálno-eolická akumulačno-erózna zvlnená rovina riečnych terás s pôdami typu čiernic a černozemí, s potenciálnou vegetáciou tvrdých lužných lesov a panónskych dubohrabín (PFCelok Stred) – zaberá centrálnu časť územia (železničná trať a územie medzi železničnou traťou a riekou Malá Nitra) a na území obce tvorí dve menšie nezávislé časti na severnom a na južnom okraji územia obce. Tento PFCelok najviac „ustupuje“ urbanistickým PFCelkom a z pôvodnej plochy 237,5ha sa v návrhu a výhľade zmenšuje na 208,9ha.

Na území obce Branč sa na pôvodnej ploche PFCelku Stred sústreďuje väčšina urbanistických prvkov, nachádza sa relatívne súvislý pás urbanistickej štruktúry. PFCelok je integrálnou súčasťou Dolnonitrianskej sídlovej sústavy medzi mestami Nitra a Komárno, sieť krajinnoeologických prvkov je tu minimálna.

V rámci PFCelku sieť krajinnoeologických prvkov je tvorená len „okrajovými“ biokoridormi na hraniciach s územím obcí Ivanka pri Nitre na severe (biokoridor Malá Nitra – Taranské) a Veľký Kýr na juhu (biokoridor Malá Nitra – Nová hora). Sieť biokoridorov je doplnená interakčnými prvkami v súbehu železničnej trate a cesty I/64, prepojmami medzi nimi a v kontakte s urbanistickými PFCelkami.

obr. 9 Prírodná štruktúra obce – navrhovaný stav Variant 1 a 2, PFCelky Vatriant 1



PFCelok Západ

Erózne-denudačná stredne členená pahorkatina na neogénnych sedimentoch a sprašiach, s pôdami typu erodovaných černozemí, hnedozemí a regozemí, s potenciálnou vegetáciou charakteru panónskych dubohrabín a dubovo-cerových lesov – zaberá západnú časť územia (západne od železničnej trate) a na území obce tvorí dve menšie nezávislé časti na severnom a na južnom okraji územia obce. Tento PFCelok podobne ako PFCelok Stred

„ustupuje“ najmä špecifickému (rekreačnému) urbanistickému PFCelku, v návrhu však neprichádza k jeho zásadnému rozšíreniu a z pôvodnej plochy 215,5ha sa v návrhu a výhľade zmenšuje na 215,4ha.

Na území obce Branč na pôvodnej ploche PFCelku Západ nachádza špecifický (rekreačný) urbanistický PFCelok. PFCelok je integrálnou súčasťou krajinnoeologického komplexu tabúl a pláňav.

V rámci PFCelku sieť krajinnoeologických prvkov je tvorená len „okrajovými“ biokoridormi na hraniciach s územím obcí Ivanka pri Nitre na severe (biokoridor Malá Nitra – Taranské), na západe Mojmirovce a Štefanovičová (biokoridor Taranské – Nová hora) a Veľký Kýr na juhu (biokoridor Malá Nitra – Nová hora). Sieť biokoridorov je doplnená interakčnými prvkami.

Výsledná štruktúra prvkov ÚSES na území obce Branč je nasledovná:

- Cetínsky les (regionálne biocentrum s označením v R-ÚSES Nitra RBc 3);
- Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 21);
- Cetínsky les – Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 6);
- Štrkovisko Luk–Gergeľová (v RÚSES označený ako EVSK Kapitulske pole (štrkoviská), miestne biocentrum);
- Herbum (miestne biocentrum);
- Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Cetínske štrkovisko (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Šafárska stráň (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Taranské (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor);
- Taranské – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor).

obr. 10 Prírodná štruktúra obce v priestorovom zobrazení – navrhovaný stav



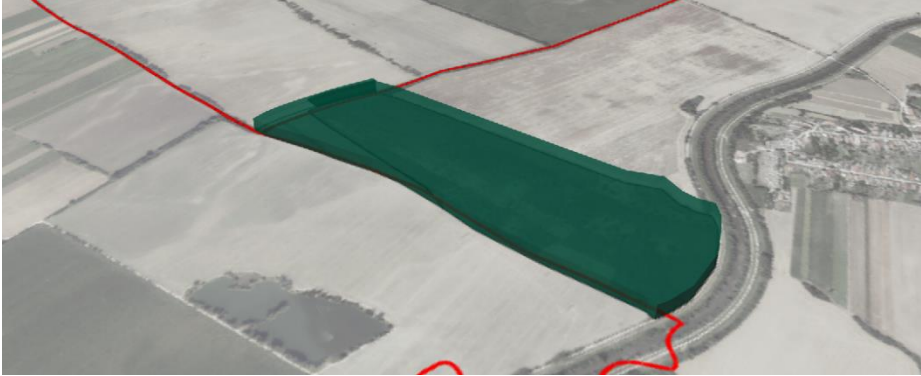
Popis jednotlivých krajinnoeologických prvkov, súčasný stav a navrhované opatrenia (Variant 1 a 2)

P101 Cetínsky les (regionálne biocentrum s označením v R-ÚSES Nitra RBc 3)

Navrhované biocentrum v jz časti územia obce Veľký Cetín, v dotyku s územím obce Branč. Ide o tzv. tvrdý lužný les, ktorý lemuje z východnej strany koryto rieky Nitry so sprievodnou vegetáciou a zo severnej, západnej a južnej strany je ohraničený veľkoblokovou ornou pôdou. Na severovýchodnom okraji lesného porastu sa nachádza menšia vodná plocha so značne znečisteným okolím, najmä nelegálne uloženým odpadom. Miestami sú súvislé plochy lesného porastu striedané so založenými plantážami jaseňa úzkolistého (*Fraxinus angustifolia*), jaseňa štíhleho (*Fraxinus excelsior*), šľachtených euroamerických topoľov (*Populus x canadensis* syn. *Populus x euroamericana*) a orecha čierneho (*Juglans nigra*). V niektorých častiach je tento lesný komplex prerušený aj zarastajúcimi rúbaniskami a vedie tadiaľto tranzitný plynovod.

V súčasnosti nespĺňa Cetínsky les parametre biocentra, preto je potrebná jeho komplexná rekonštrukcia formou zmeny druhového zloženia porastov a spôsobu ich obhospodarovania. Výmera biocentra je 45,5ha, na území obce Branč je 0,99ha.

obr. 11 Cetínsky les (regionálne biocentrum)



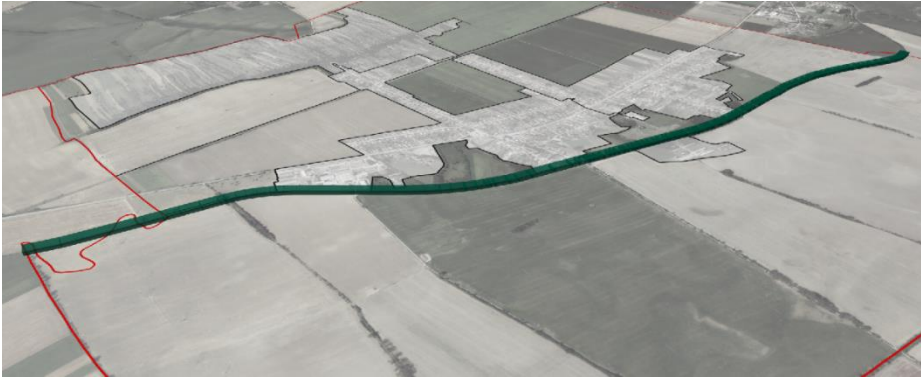
P102 Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 21)

Upravený vodný tok s druhotnými porastmi, pretekajúci celým územím obce Branč severojužným smerom. Biokoridor vedie od RBc Dvorčiansky les cez k.ú. Dolné Krškany, Ivanka pri Nitre, Veľká Ves a Branč do okresu Nové Zámky. Celý vodný tok je regulovaný, preteká územím intenzívne využívaným najmä poľnohospodárskou činnosťou, je v kontakte so zastavaným územím viacerých obcí.

Brehové porasty majú veľký výskyt nepôvodných a ovocných drevín vyskytujú sa tu aj invázne rastliny. Z pôvodných drevín tu rastú najmä jaseň štíhly, a úzkolistý, javor poľný, topoľ čierny a šedý, viaceré druhy vrb, jelša lepkavá, brest hrabolitý. K negatívnym javom patrí znečistenie vody (pravdepodobne nelegálne vyústenia odpadových vôd) a viaceré divoké skládky odpadov v blízkosti vodného toku.

Klasifikáciu biokoridoru spĺňa tok v súčasnosti len čiastočne – potrebná je aspoň čiastočná renaturácia a rozšírenie o pufrovací pás trávnych porastov. V súčasnosti je šírka biokoridoru prevažne cca. 15m, miestami do 40m. Výhľadová šírka biokoridoru podľa RÚSES je min. 40-80m. Dĺžka biokoridoru na území obce Branč je 4,3km. V rámci stratégie uvažujeme, že šírka biokoridoru v kontakte so zastavaným územím bude navrhovaná v šírke 40m (15m západne a 25m východne od osi rieky) a mimo zastavaného územia v šírke 60m (30m od osi rieky na každú stranu). Súčasťou šírky biokoridoru je aj pufrovací pás TTP v šírke 10m po oboch stranách.

obr. 7 Malá Nitra (regionálny biokoridor)



obr. 7 Biokoridor Cetínsky les – Malá Nitra (regionálny biokoridor)



P103 Cetínsky les – Malá Nitra (navrhovaný regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 6)

Navrhovaný terestrický biokoridor prechádzajúci nivou Nitry, prepájajúci sa s RBc Cetínsky les a ďalej sledujúci hranicu okresu Nitra (medzi k.ú. Branč a Veľký Kýr). Tvorí ho najmä trávno-bylinné porasty a drevinná medza, ktorá oddeľuje veľkoblokovú ornú pôdu

nachádzajúcu sa v jeho okolí. V líniovom poraste NDV je prevaha šľachteného topoľa (*Populus x canadensis*). Biokoridor sa prepája na RBk Malá Nitra, je potenciálne významný najmä pre migráciu živočíchov.

Biokoridor je v súčasnosti málo funkčný – potrebné je založenie nového porastu drevín v šírke min. 20-30m s pufrovacím pásom TTP po oboch stranách tak, aby jeho celková šírka dosiahla 40-50m. Pri výsadbe je potrebné použiť druhy tvrdého lužného lesa – najmä jasene, bresty, s prímесou duba, javora a prípadne aj topoľov (čierny a šedý). Biokoridor je umiestnený na katastrálnej hranici s obcou Veľký Kýr – umiestnenie biokoridoru bude rovnomerne rozložené do obidvoch území.

P104 Štrkovisko Luk–Gergeľová (v RÚSES označený ako EVSK Kapitúlské pole (štrkoviská), miestne biocentrum)

Rozsiahla lokalita druhotne vzniknutých vodných plôch, brehových porastov a nadväzných plôch zarastajúcich drevinami na rozhraní k.ú. Ivanka pri Nitre, Veľká Ves a Veľký Cetín. Splňa funkciu miestneho biocentra.

Vznik lokality je podmienený ťažbou štrkopieskov a prirodzenou sukcesiu v okolí ťažobných jám. Najcennejšie sú ekosystémy vodných plôch s relatívne prirodzenými brehovými porastmi s prevahou drevín mäkkého lužného lesa, ktoré je možno klasifikovať ako biotop európskeho významu 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (podľa národnej klasifikácie Ls1.1). Rastú tu všetky pôvodné druhy lužného lesa – najmä topole a vrby, ďalej napr. jasene, javor poľný. Okrajové vyššie položené plochy štrkoviska osídľujú aj nepôvodné dreviny (javorovec jaseňolistý, agát biely, pajaseň žliazkatý), rovnako tak aj v brehových porastoch sa vyskytujú invázne druhy rastlín.

Z hľadiska ochrany a zvýšenia kvality biocentra odporúčame odstraňovanie inváznych rastlín a nepôvodných drevín z celého priestoru, vymedzenie zóny zvýšenej ochrany biocentra sústredenej na časť vodných plôch a najhodnotnejšie brehové porasty, v ktorej by bolo obmedzené rekreačné využitie najmä v hniezdom období. Ostatné časti môžu byť rekreačne využívané, avšak s vylúčením výstavby objektov. Výmera biocentra je 40,4ha, na území obce Branč je 24,2ha.

obr. 12 Štrkovisko Luk – Gergeľová (miestne biocentrum)

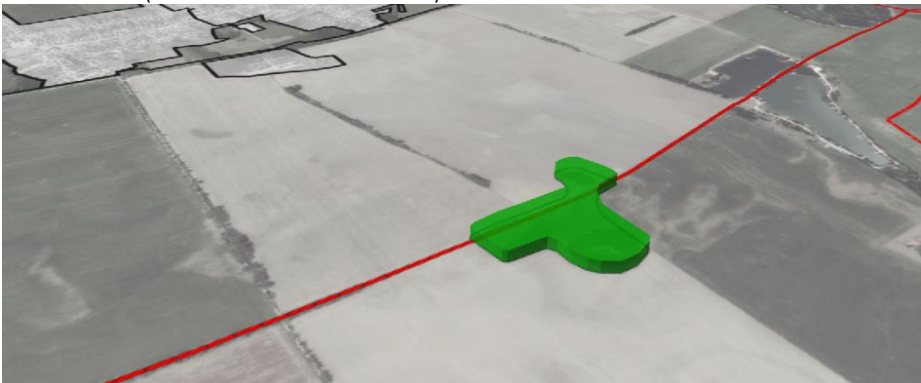


P105 Herbum (miestne biocentrum)

Navrhované biocentrum na hranici území Branč a Veľký Cetín, v súčasnosti tvorené lokalitami malých vodných plôch – mokradí a lužných lesíkov s druhovým zložením mäkkého luhu (vrby – krehká a biela, topoľ čierny a šedý), obklopených ornou pôdou. Výmera lokality je 8,1ha, z toho je len 1,9ha na území obce Branč.

Pre zriadenie biocentra je najvhodnejšie zatravnenie súčasnej ornej pôdy s výsadbou domácich vrb a topoľov, prípadné ponechanie priestoru na samovývoj.

obr. 13 Herbum (navrhované miestne biocentrum)



P106 Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor)

Navrhovaný biokoridor na hranici území Branč a Veľký Cetín, dĺžka 2,9 km. Prepája biocentrum Štrkovisko Luk-Gergeľová s biocentrom Cetínsky les cez Cetínske štrkovisko a biocentrum Herbum.

V prvej časti biokoridoru po Cetínske štrkovisko a ďalej k lokalite Herbum sú v trase biokoridoru len ojedinelé dreviny – tento úsek je potrebné nanovo založiť a vysadiť domáce druhy tvrdého luhu (jaseň, brest, topoľ čierny a šedý). V druhom úseku je biokoridor tvorený medzami s pestrým a väčšinou prirodzeným druhovým zložením (topole, jasene, dub, ovocné dreviny) – potrebné je len rozšírenie na niektorých miestach. Šírka biokoridoru pre plnenie požadovaných funkcií je 10-20m, vhodné je aj zriadenie pufrovacích pásov trávnych porastov na kontakte s blokmi ornej pôdy aby jeho celková šírka dosiahla 20-30m. Biokoridor je umiestnený na hranici s územím obce Veľký Cetín – umiestnenie biokoridoru bude rovnomerne rozložené do obidvoch území.

obr. 14 Cetínsky les – Geregeľová (navrhovaný miestny biokoridor)

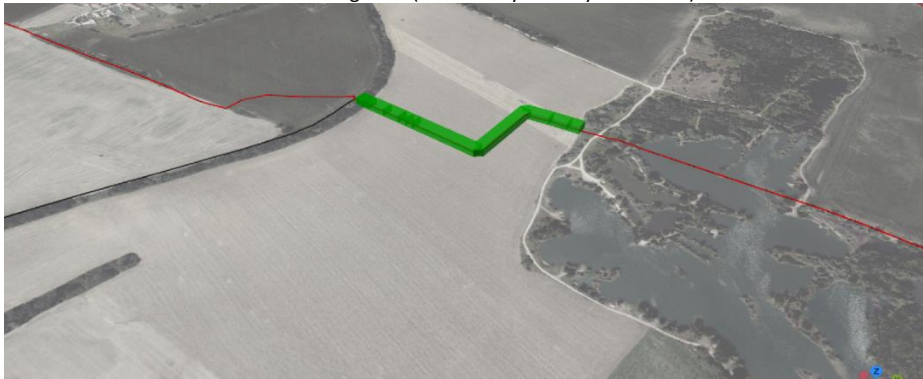


P107 Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor)

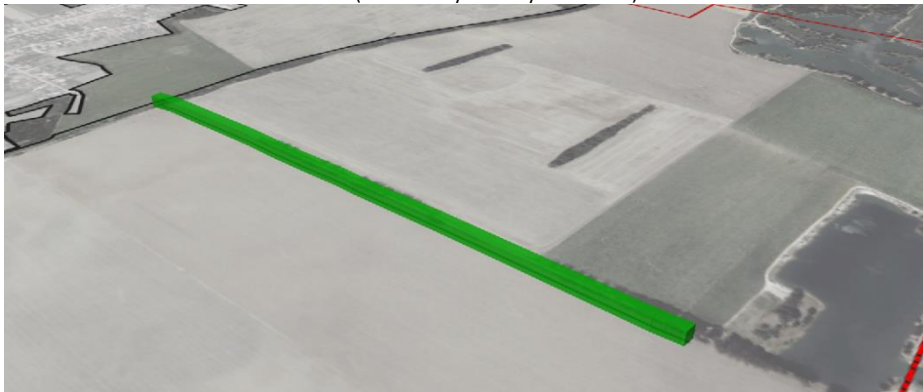
Navrhovaný biokoridor na hranici s územím obce Ivanka pri Nitre, dĺžka 0,3km. V súčasnosti je biokoridor nefunkčný – neexistuje. Porast je potrebné nanovo vysadiť.

Biokoridor je potrebné založiť v šírke min. 10-20m s pufrovacím pásom TTP po oboch stranách tak, aby jeho celková šírka dosiahla 20-30m. Biokoridor je umiestnený na hranici s územím obce Ivanka pri Nitre – umiestnenie biokoridoru bude rovnomerne rozložené do obidvoch území.

obr. 15 Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor)



obr. 16 Malá Nitra – Cetínske štrkovisko (navrhovaný miestny biokoridor)



P108 Malá Nitra – Cetínske štrkovisko (navrhovaný miestny biokoridor)

Navrhovaný biokoridor na nive Nitry väčšinou popri účelovej ceste – dĺžka 1,2 km, ktorý prepája biokoridor Malá Nitra a biokoridor Cetínsky les – Štrkovisko Luk-Gergeľová v mieste Cetínského štrkoviska.

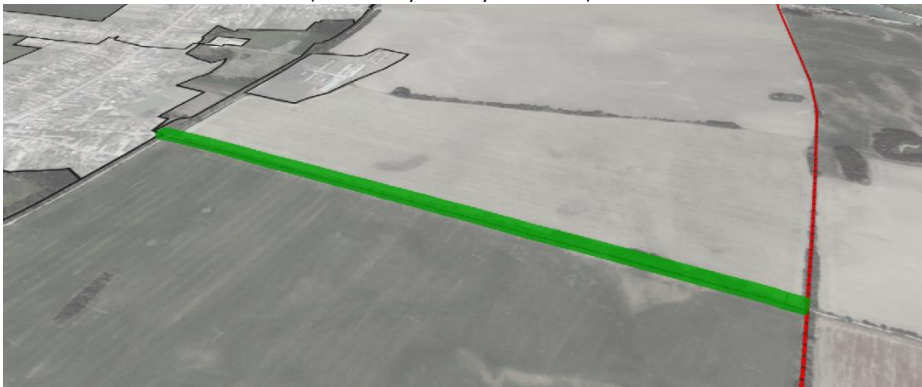
Na väčšine trasy biokoridoru je v súčasnosti aleja šľachteného topoľa. Porast je potrebné rozšíriť a doplniť domácimi druhmi drevín (jasene, topoľ čierny a šedý). Šírka biokoridoru pre plnenie požadovaných funkcií je 10-20m, vhodné je aj zriadenie pufrovacích pásov trávnych porastov na kontakte s blokmi ornej pôdy aby jeho celková šírka dosiahla 20-30m.

P109 Malá Nitra – Šafárska stráň (navrhovaný miestny biokoridor)

Navrhovaný biokoridor na nive Nitry väčšinou popri účelovej ceste Branč – Veľký Cetín – dĺžka 1,3 km, ktorý prepája biokoridor Malá Nitra a biokoridor Cetínsky les – Štrkovisko Luk-Gergeľová.

Na väčšine trasy biokoridoru je v súčasnosti aleja s pomerne pestrým drevinovým zložením (topole, orech, jaseň, javor poľný, javor mliečny, čerešňa). Na niektorých krátkych úsekoch je potrebné porast doplniť a rozšíriť. Šírka biokoridoru pre plnenie požadovaných funkcií je 10-20m, vhodné je aj zriadenie pufrovacích pásov trávnych porastov na kontakte s blokmi ornej pôdy aby jeho celková šírka dosiahla 20-30m.

obr. 17 Malá Nitra – Šafárska stráň (navrhovaný miestny biokoridor)



P201, P301 Malá Nitra – Taranské (navrhovaný miestny biokoridor)

Navrhovaný dlhý biokoridor na hranici s územím obce Ivanka pri Nitre, dĺžka 2,5km, ktorý prepája biokoridor Malá Nitra a biokoridor Taranské – Nová hora. V trase biokoridoru sa nachádzajú cesta I. triedy (I/64), železničná trať (122C) a navrhovaná preložka cesty I/64 s parametrami rýchlostnej cesty.

V súčasnosti je biokoridor nefunkčný, tvorený len skupinkami drevín a krátkymi medzami s prevahou agátu. Porast je potrebné doplniť a rozšíriť. Potrebné je založenie nového porastu drevín v šírke min. 10-20m s pufrovacím pásom TTP po oboch stranách tak, aby jeho celková šírka dosiahla 20-30m. Biokoridor je umiestnený na hranici s územím obce Ivanka pri Nitre – umiestnenie biokoridoru bude rovnomerne rozložené do obidvoch území. V mieste križovania s preložkou cesty I/64 je navrhovaný most tejto cesty a preto biokoridor môže mimoúrovňovo križovať túto cestu.

obr. 18 Malá Nitra – Taranské (miestny biokoridor)

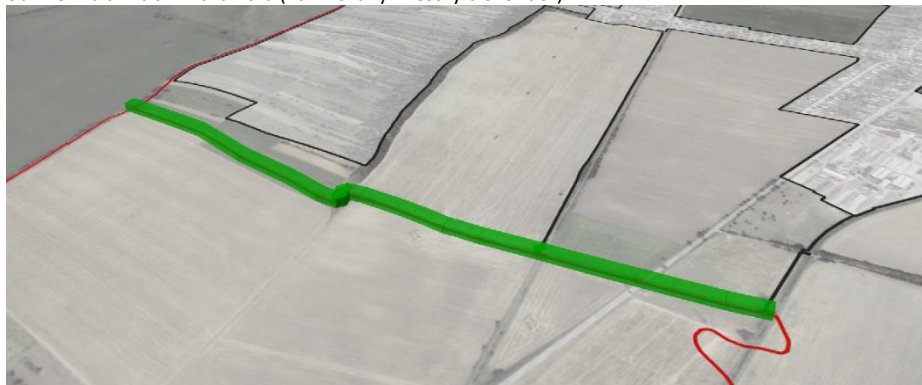


P202, P302 Malá Nitra – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor)

Navrhovaný biokoridor na hranici území obcí Branč a Veľký Kýr, dĺžka 1,5 km. Prepája biokoridor toku Malá Nitra na nive priestorom vinogradov a biokoridor Taranské – Nová hora. Tvorí aj predĺženie a prepojenie na regionálny biokoridor Tvrdošovský potok. V trase biokoridoru sa nachádzajú cesta I. triedy (I/64), železničná trať (122C).

Väčšina trasy biokoridoru je v súčasnosti bez porastu, len na časti sa nachádza medzernatá medza s agátom a ovocnými drevinami. Biokoridor je potrebné nanovo založiť – vysadiť domáce druhy (na väčšine úseku javory, duby, jasene). Výhľadovým stav biokoridorov sú biotopy panónskych dubohrabín v pahorkatinnom území, na terasách a nive Nitry biotopy tvrdého lužného lesa (ostatné porasty). Potrebná je postupná náhrada agátu a doplnenie domácich druhov drevín (najmä dub letný, javor poľný, brest, na nive aj jaseň štíhly). Šírka biokoridoru pre plnenie požadovaných funkcií je 10-20m, vhodné je aj zriadenie pufrovacích pásov trávnych porastov na kontakte s blokmi ornej pôdy.

obr. 19 Malá Nitra – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor)



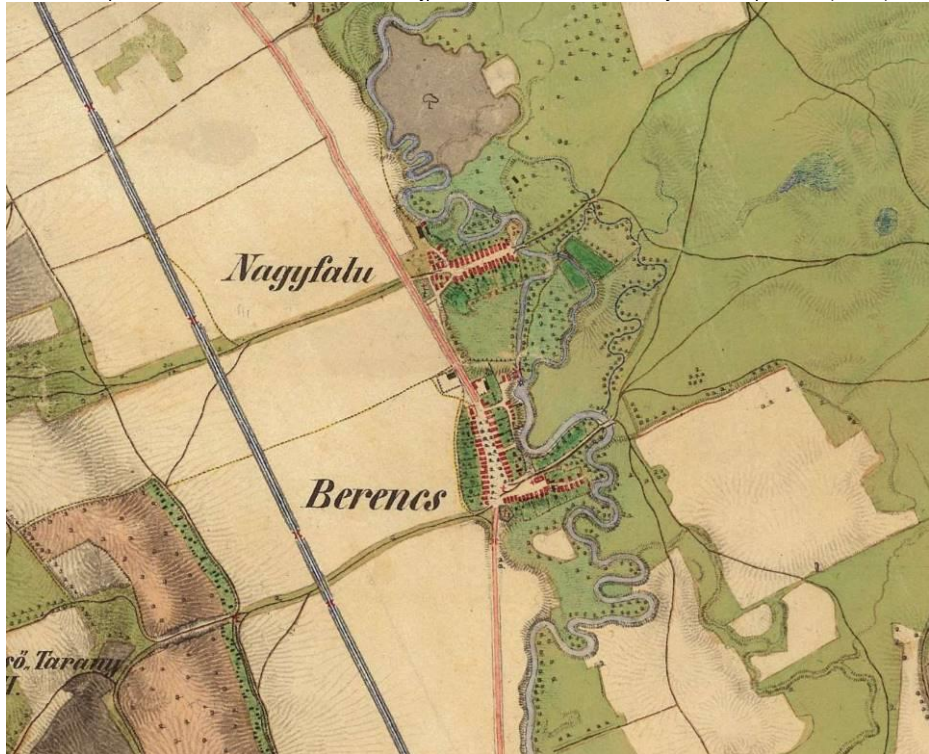
P203 Taranské – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor)

Navrhovaný biokoridor na hranici území obcí Branč, Mojmirovce a Štefanovičová, dĺžka 3,4km. Prepája biokoridory Malá Nitra – Nová hora a Malá Nitra – Taranské.

V prvej časti od Taranského v trase biokoridoru nie je v súčasnosti žiadny porast, časť vedúca okrajom vinogradov je tvorená rozptýlenými porastmi ovocných drevín a sčasti aj agátovými medzami. Prvý úsek biokoridoru je potrebné nanovo vysadiť druhmi panónskych dubohrabín, v druhom úseku je vhodné doplniť domáce druhy drevín (duby, javory) a postupne odstrániť agát. Šírka biokoridoru pre plnenie požadovaných funkcií je 10-20m, vhodné je aj zriadenie pufrovacích pásov trávnych porastov na kontakte s blokmi ornej pôdy aby jeho celková šírka dosiahla 20-30m.

obr. 20 Taranské – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor)





obr. 24 Urbársko-komasačná mapa Veľká Ves a Branč 1869 (lit. 93)



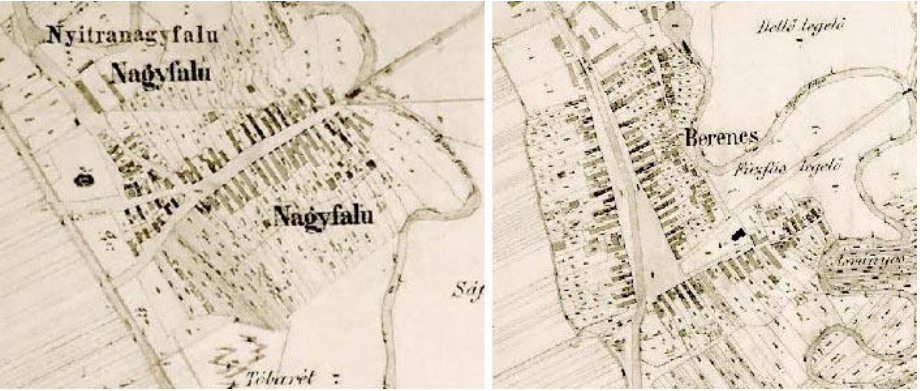
V priebehu 19. stor. urbanistická štruktúra vo svojej podstate zostáva nezmenená a pribúdajú skôr určité detaily ako napr. hospodárske areály.

Vývoj urbanistickej štruktúry – prvá pol. 20. stor.

V roku 1919 pri prvom československom sčítaní má obec Branč 111 domov, údaje za obce Veľkú Ves nie sú k dispozícii. V roku 1925 boli obce administratívne zlúčené pod spoločný názov Berenč. V roku 1940 pri sčítaní obyvateľstva má už zlúčená obec Branč zaznamenaných 393 domov (199 domov v Branči a 194 domov vo Veľkej Vsi).

K prvej polovici 20. storočia neexistuje relevantný mapový podklad, je však k dispozícii ortofotomapa približne z roku 1950 (obr. 26), ktorá dokumentuje zmeny v obci za 1. polovicu 20.stor. Urbanistická štruktúra je aditívne mierne rozšírená. Na južnom okraji obce Branč najmä na západnej strane Nitrianskej a Kuruckej ulice je cca. 23 nových domov a 2 nové domy na východnej strane pri dnešnej Ulici pri rybníku. Súbežne s Nitrianskou ulicou, západne od nej vznikla dnešná Ulica pod záhradami, kde je vidieť cca. 16 nových domov na západnej strane ulice. Na Staničnej ulici je vidieť začiatočnú fázu vzniku nových domov, pri železničnej trati je budova železničnej zastávky. Cetínska ulica sa nachádza tiež vo fáze prípravy novej zástavby. Ulica Mlynská zem je už založená a na jej južnej strane je cca. 15 domov a na zostávajúcej časti ulice je vidieť počiatočnú fázu vzniku nových domov. Vo Veľkej Vsi je Nitrianska ulica zastavaná obojstranne a nachádza sa tu cca. 50 nových domov vrátane budovy školy. Severne od Veľkovskej ulice, súbežne s ňou je založená Riečna ulica s cca. 15 novými domami. Ortofotomapa zobrazuje železniciu už v dnešnej podobe a je tu aj zobrazená hospodárska úzkorozchodná železnica s jej prekladiskom na železničnú trať. Na snímke je už zregulovaná rieka, ktorá sa zmenila na rameno rieky Nitra, dnes Malá Nitra. Na rieke sú na Cetínskej a Veľkovskej ulici vybudované mosty. Severne od obce Veľká Ves je ešte vidieť pozostatky lesa ale les predtým zobrazovaný na západnom okraji katastra Veľká Ves vidieť už ako ornú pôdu.

obr. 25 Katastrálna mapa Branča po zjednotení obcí Branč a Veľká Ves niekedy po roku 1925



obr. 26 Ortofotomapa obce Branč približne z roku 1950 (lit. 80).



Prvá polovica 20. stor. znamená pre už zlúčenú obec Branč pomerne veľký rozvoj, ktorý sa premieta do rozšíreniu urbanistickej štruktúry vznikom nových ulíc, ktoré na jednej strane prirodzene „nabaľujú“ historický základ (ulica Pod záhradami, Riečna ulica) a na druhej strane vytvárajú dva cudzie „apendixy“ (ulica Mlynská zem a Staničná ulica), ktoré rozširujú hranicu zástavby relatívne do značnej diaľky od ústredných priestranstiev.

V tomto období priestranstvo na Nitrianskej ulici stavbou budovy potravného družstva stráca svoju rozľahlosť a na druhej strane vzniká nové trojuholníkové priestranstvo na hlavnej ceste, ktoré sa postupne zužuje v smere na Nové Zámky.

Vývoj urbanistickej štruktúry – druhá pol. 20. stor.

V roku 1991 má obec Branč 604 domov a 612 bytov. Toto obdobie je možné charakterizovať ako relatívne organickým nárastom, obec sa prakticky zdvojnásobuje v počte domov, vzniká Nová ulica a urbanistická štruktúra využíva najmä rozširovanie v smere už založených štruktúr. V rámci obce vznikajú niektoré významné stavby (obecný úrad, kultúrny dom, materská škola a pod.).

Obdobie druhej pol. 20. stor. je charakterizované organickým intenzívnym rastom obce v už založených urbanistických štruktúrach.

Základná charakteristika súčasnej urbanistickej štruktúry

Súčasná urbanistická štruktúra v sebe nesie stopy vývoja, ktorý je možné historicky (mapovo) sledovať od druhej pol. 18. stor. pričom predpokladáme, že tento vývoj je starší a svoj základ má z obdobia Veľkomoravskej ríše.

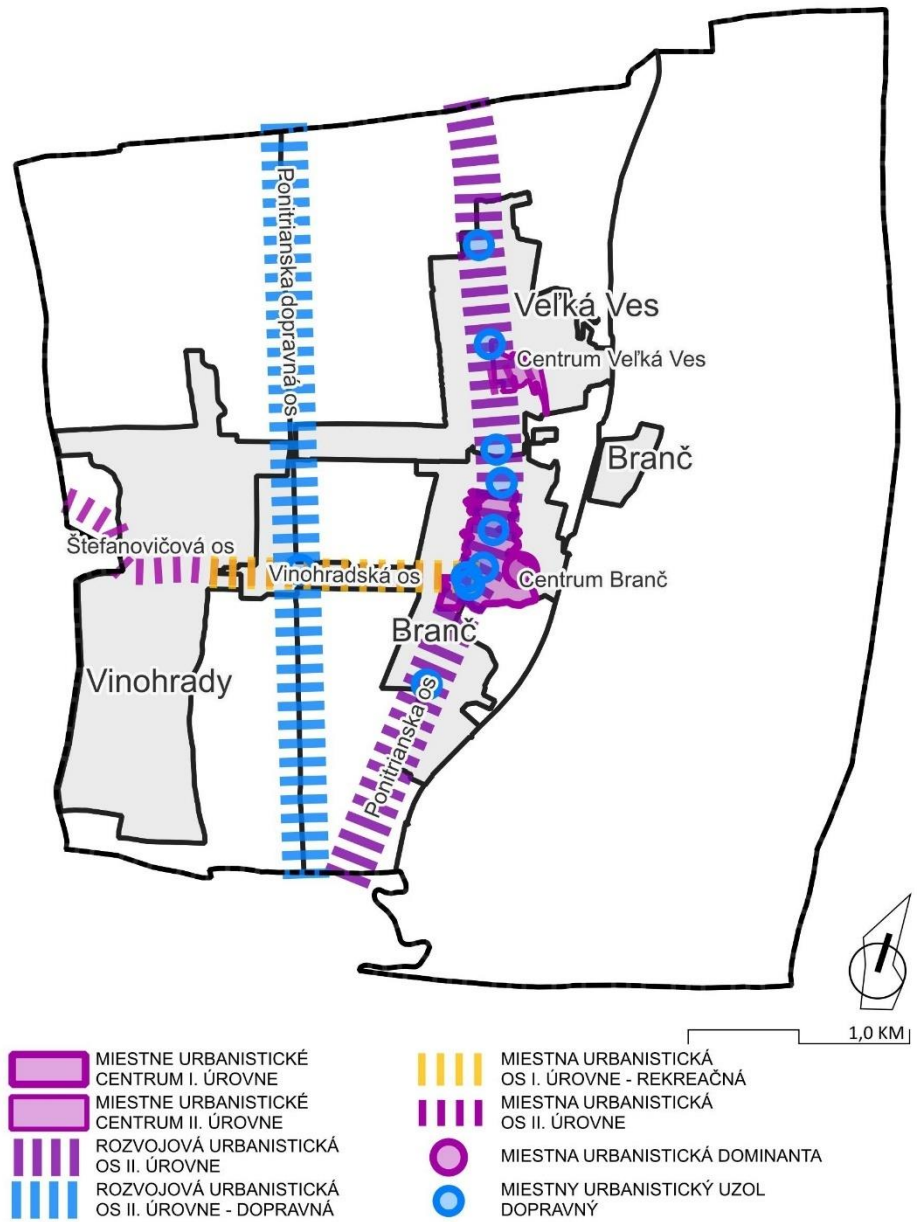
V rámci územia obce sme identifikovali tri samostatné celky urbanistického typu, dva miestnej úrovne a jeden rekreačný miestnej úrovne:

- PFCelok Branč (urbanistický miestny 1. úrovne),
- PFCelok Veľká Ves (urbanistický miestny 2. úrovne),
- PFCelok Vinohrady (urbanistický rekreačný miestny 1. úrovne).

Urbanistické celky Branč a Veľká Ves sú umiestnené v rámci územia obce približne uprostred a rozvíjajú sa v severojužnom smere. Východnú hranicu ohraničuje rieka Malá Nitra, os územia tvorí urbanistická os 2. stupňa (Ponitrianska os). Táto významná urbanistická os predstavuje primárne prepojenie národných centier navzájom, v tomto prípade prepojenie centier 2. resp. 3. stupňa Komárno a Nové Zámky s národným centrom 1. stupňa Nitra. Ponitrianska os je tvorená urbanizačnou a dopravnou železničnou vetvou. Západné ohraničenie PFCelkov Branč a Veľká Ves tvorí železničná vetva Ponitrianskej osi.

PFCelky Branč a Veľká Ves sú prepojené s PFCelkom Vinohrady miestnou urbanistickou rekreačnou osou 1. úrovne Vinohradská os. Obec Branč resp. PFCelok Branč je prepojený s obcami Štefanovičová a Poľný Kesov miestnou urbanistickou osou 2. úrovne Os Štefanovičová.

obr. 27 Urbanistická štruktúra obce – súčasný stav



obr. 28 Letecký pohľad na urbanistickú štruktúru obce z južnej strany



Pozitívne, problémové a limitujúce javy v rámci urbanistickej štruktúry

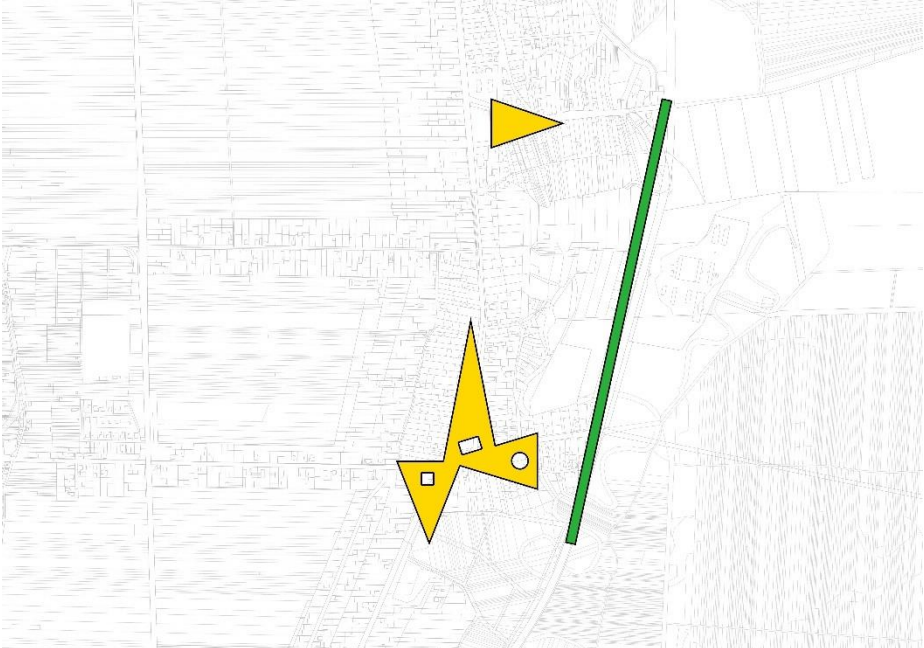
Urbanistická štruktúra tvorí kompozičný základ obce, ktorý je potrebné vnímať ako základnú hodnotu územia.

Nadradené väzby (urbanistická rozvojová os 2. stupňa Ponitrianska os) vytvárajú rámec pre usporiadanie všetkých vzťahov. Asi najväčšou neistotou z tohto pohľadu je potrebné vnímať realizáciu dopravnej cestnej vetvy Ponitrianskej osi, kde je neznámou jej umiestnenie (zatiaľ západný okraj územia obce), miesto dopravného prepojenia s územím obce Branč (zatiaľ križovanie s miestnou urbanistickou osou 2. úrovne Os Štefanovičová)

a najmä jej časová realizácia (zatiaľ 5 a viac rokov). Uvedená skutočnosť vnáša najväčšiu neistotu do návrhu a úvah o rozvoji územia.

Za najvýznamnejšiu urbanistickú hodnotu obce je možné označiť historické usporiadanie centrálneho priestoru obce Branč s voľnou uličnou zástavbou do 2NP, ktorá obopína štruktúru trojice trojuholníkových priestranstiev v rámci ktorých sa nachádza solitérna zástavba (obecný úrad, kostol, obchod, pohostinstvo).

sch. 18 Schematické zvýraznenie hlavných priestranstiev obce a prírodné ohraňenie (Malá Nitra)



Naproti tomu pôvodne samostatná obec Veľká Ves má síce ešte čitateľné jadro štruktúry ale nie je rozvinuté ako je to pri Branči, čo je možné hodnotiť ako negatívny trend.

Positívne je možné hodnotiť aj PFCelok Vinohrady, ktorý má zaujímavú a vhodnú polohu a vytvára dobré rekreačné zázemie. Je však nutné / vhodné vytvoriť aj pre tento PFCelok centrálny priestor, ktorý predpokladáme v priestore pri soche sv. Urbana.

Urbanistická stratégia obce (Variant 1)

Urbanistická stratégia rozvoja obce je založená na úsilí vytvoriť perspektívnu štruktúru územia s kvalitným rozložením jednotlivých funkcií. Základnou koncepciou je dotvoriť hierarchickú štruktúru urbanistických PFCelkov, ktoré vytvoria vyvážené podmienky pre obecné funkcie s väzbou na obytné územia. Tieto PFCelky musia zachovať identitu pôvodne dvoch samostatných obcí rozvinutých v severojužnom smere na terase pôvodnej rieky Nitra, dnes Malá Nitra (PFCelok Branč a Veľká Ves). Na severnom okraji zastavaného územia vytvoriť PFCelok Arkuš najmä z dôvodu historickej existencie tejto lokality. Prepojením ulíc Staničná a Mlynská zem vďaka centru vytvorenie PFCelku Záhrady.

K týmto celkom bude priradený jeden špecifický celok sústreďujúci rekreačné zázemie obce (PFCelok Vinohrady) a jeden špecifický celok sústreďujúci výrobnovo-vybavenostné zázemie (PFCelok Seget).

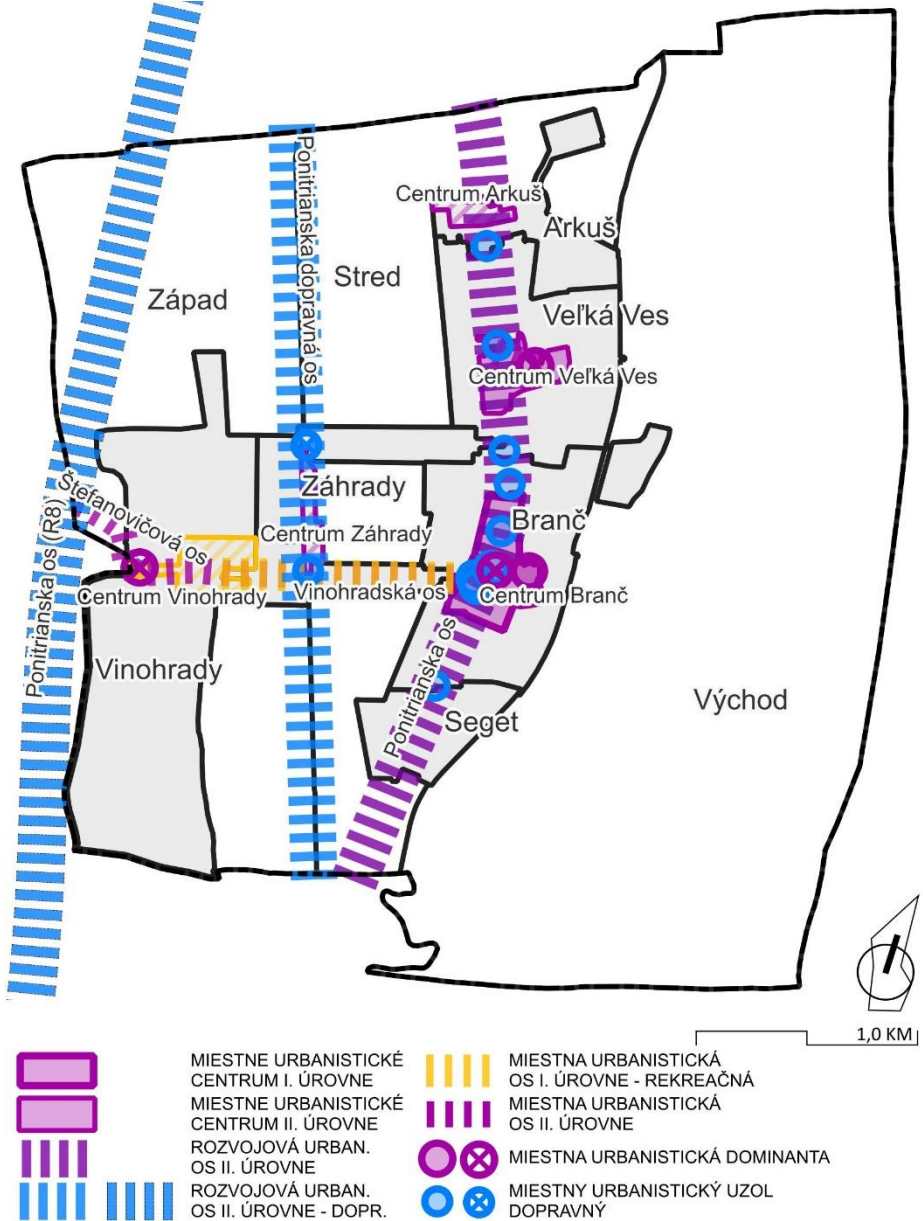
Urbanistická stratégia rozvoja obce sleduje harmonické priestorové a funkčné usporiadanie územia obce. Historicky vzniknuté PFCelky Branč a Veľká Ves pevne definujeme v rámci organizmu obce pričom ako významnejší chápeme PFCelok Branč a zjednotňujeme pozíciu ich centier ako celoobecných hlavných verejných priestorov a vybavenostných funkcií zástavby. Najmä centrum PFCelku Branč, ktoré je priestorovo kvalitne štruktúrované je potrebné podporiť a zabezpečiť jeho zachovanie a zvýšenie čitateľnosti. Tieto PFCelky vrátane centier sú prepojené na urbanistickú štruktúru regiónu prostredníctvom Ponitrianskej osi (urbanistická a dopravná železničná vetva) a západným smerom je vedená miestna urbanistická os (Štefanovičová os). K tejto založenej štruktúre formujeme nové PFCelky na základe lepšieho funkčného organizovania urbanistickej štruktúry. Historickú existenciu stredovekej osady chceme podporiť vytvorením samostatného PFCelku Arkuš s vytvorením jeho centra a s vytvorením prepojenia na samotnú polohu bývalej osady (archeologická prezentácia). Ulice Staničná, Mlynská zem, Okružná a územie navrhujeme na vytvorenie nového PFCelku Záhrady s urbanistickým centrom v okolí staničnej budovy. Potenciál vinohradov ďalej rozvíjame do špecifického rekreačného PFCelku Vinohrady miestnej úrovne a najmä definujeme mu jeho jadro/centrum. Na južnom okraji zastavaného územia obce na základe areálu poľnohospodárskeho družstva navrhujeme vznik samostatného špecifického urbanistického PFCelku s označením Seget (historický názov), ktorý vytvorí predpoklady pre

rozvoj výrobnovo-vybavenostného areálu miestnej úrovne. K tomuto celku priradujeme aj areál Stará Taňa. Tento celok nebude mať vytvorené centrum.

Urbanistická štruktúra bude celkovo tvoriť 25% územia obce – nárast o 69,65ha. Takto nastavené rozšírenie urbanistickej štruktúry predstavuje dostatočný potenciál do celého obdobia.

Zoznam navrhovaných PFCelkov viď. tab. 2 na strane 24.

obr. 29 Urbanistická štruktúra obce – navrhovaný stav Variant 1



Urbanistická stratégia obce (Variant 2)

Urbanistická stratégia rozvoja obce je založená na úsilí vytvoriť perspektívnu štruktúru územia s kvalitným rozložením jednotlivých funkcií. Základnou koncepciou je dotvoriť hierarchickú štruktúru urbanistických PFCelkov, ktoré vytvoria vyvážené podmienky pre obecné funkcie s väzbou na obytné územia a doplnenie urbanistickej štruktúry medzi ulicami Staničná a Mlynská zem a vytvoriť nový PFCelok Záhrady. Tieto PFCelky musia zachovať identitu pôvodne dvoch samostatných obcí rozvinutých v severojužnom smere na terase pôvodnej rieky Nitra, dnes Malá Nitra (PFCelok Branč a Veľká Ves). Na severnom okraji zastavaného územia vytvoriť PFCelok Arkuš najmä z dôvodu historickej existencie tejto lokality. Prepojením ulíc Staničná a Mlynská zem vďaka centru vytvorenie PFCelku Záhrady.

K týmto celkom bude priradený jeden špecifický celok sústreďujúci rekreačné zázemie obce (PFCelok Vinohrady) a jeden špecifický celok sústreďujúci výrobnovo-vybavenostné zázemie (PFCelok Seget).

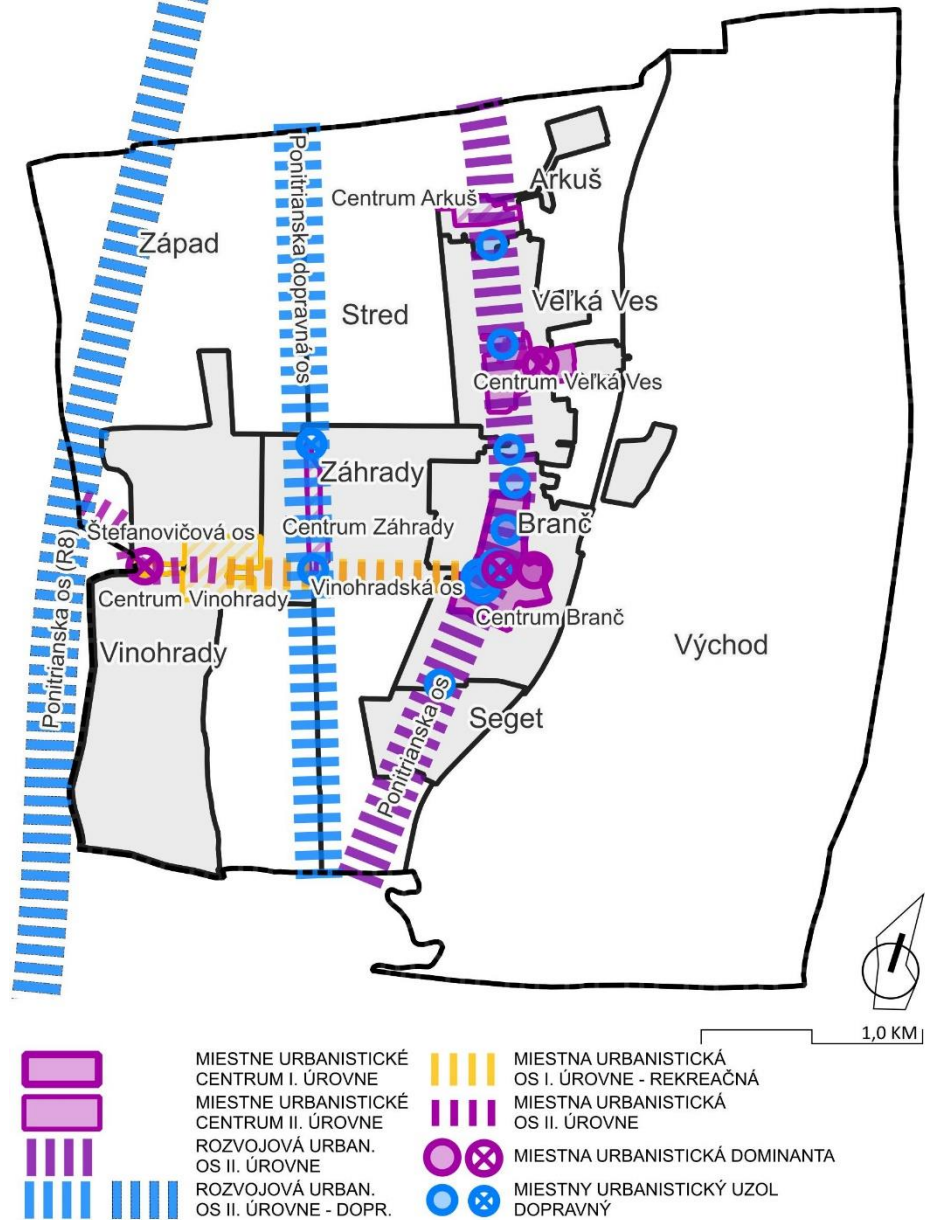
Urbanistická stratégia rozvoja obce sleduje harmonické priestorové a funkčné usporiadanie územia obce. Historicky vzniknuté PFCelky Branč a Veľká Ves pevne definujeme v rámci organizmu obce pričom ako významnejší chápeme PFCelok Branč a zjednotňujeme

pozíciu ich centier ako celoobecných hlavných verejných priestorov a vybavenostných funkcií zástavby. Najmä centrum PFCelku Branč, ktoré je priestorovo kvalitne štruktúrované je potrebné podporiť a zabezpečiť jeho zachovanie a zvýšenie čitateľnosti. Tieto PFCelky vrátane centier sú prepojené na urbanistickú štruktúru regiónu prostredníctvom Ponitrianskej osi (urbanistická a dopravná železničná vetva) a západným smerom je vedená miestna urbanistická os (Štefanovičová os). K tejto založenej štruktúre formujeme nové PFCelky na základe lepšieho funkčného organizovania urbanistickej štruktúry. Historickú existenciu stredovekej osady chceme podporiť vytvorením samostatného PFCelku Arkuš s vytvorením jeho centra a s vytvorením prepojenia na samotnú polohu bývalej osady (archeologická prezentácia). Ulice Staničná, Mlynská zem, Okružná a územie navrhujeme na vytvorenie nového PFCelku Záhrady s urbanistickým centrom v okolí staničnej budovy. Prakticky sa jedná o vytvorenie úplne novej časti obce s pomerne vysokým potenciálom pre urbanistický rozvoj. Potenciál vinohradov ďalej rozvíjame do špecifického rekreačného PFCelku Vinohrady miestnej úrovne a najmä definujeme mu jeho jadro/centrum. Na južnom okraji zastavaného územia obce na základe areálu poľnohospodárskeho družstva navrhujeme vznik samostatného špecifického urbanistického PFCelku s označením Seget (historický názov), ktorý vytvorí predpoklady pre rozvoj výrobnovo-vybavenostného areálu miestnej úrovne. K tomuto celku priradujeme aj areál Stará Taňa. Tento celok nebude mať vytvorené centrum.

Urbanistická štruktúra bude celkovo tvoriť 24% územia obce – nárast o 60,77ha. Takto nastavené rozšírenie urbanistickej štruktúry predstavuje dostatočný potenciál do celého obdobia.

Zoznam navrhovaných PFCelkov viď. tab. 2 a tab. 3 na strane 24.

obr. 30 Urbanistická štruktúra obce – navrhovaný stav Variant 2



Urbanistická štruktúra (urbanistické PFCelky Variant 2) budú celkovo tvoriť 25% územia obce – nárast o 63,34ha. Takto nastavené rozšírenie urbanistickej štruktúry predstavuje dostatočný potenciál do celého obdobia.

Zoznam navrhovaných PFCelkov viď. tab. 2 a tab. 3 na strane 24.

Popis jednotlivých urbanistických strategických prvkov (Variant 1 a 2)

PFCelok Branč

PFCelok Branč je celok urbanistického typu miestnej 1. úrovne. Jedná sa o klasicky historicky formovaný urbanistický celok rozvinutý relatívne rovnomerne okolo svojho urbanistického centra, ktoré tvorí štruktúra zástavby a troch trojuholníkových verejných priestranstiev s ústrednými stavbami kostola, obecného úradu a taktiež predajne potravín.

Návrhom sledujeme rozšírenie predovšetkým v polohe medzi riekou Malá Nitra a súčasnou zástavbou. Sledujeme tým doplnenie štruktúry do logických väzieb, pričom však treba upozorniť, že tieto plochy sú z veľkej časti v záplavovom území (je potrebné technické riešenie aby bolo možné realizovať výstavbu). Súčasne tento celok zmenšujeme o „rameno“ zástavby smerujúce k PFCelku Vinohrady pre zámer vytvorenia nového PFCelku Záhrady a o poľnohospodárske areály (Stará a Nová Taňa) pre zámer vytvorenia nového výrobného PFCelku Seget.

Takto modifikovaný PFCelok Branč sa rozkladá sa na ploche 68,83ha (5,1% z celkovej plochy územia obce).

Urbanistické centrum

Urbanistické jadro PFCelku Branč (urbanistické centrum) z pohľadu chápania všetkých súvislostí historických, priestorových a funkčných ale aj strategických je možné definovať jednoznačne, PFCasť 401, 402, 403 spolu tvoria **Centrum Branč**. V PFCasti 401 (Hlavné námestie) je tvorené hlavnými obecnými funkciami (obecný úrad, kostol) a kvalitným verejným priestorom, v ostatných PFCastiach 402, 403 sa nachádzajú pohostinstvo, obchodné prevádzky a väčší obchod potravín a základného tovaru.

Strategicky vnímame Centrum Branč ako urbanistický základ obce.

Priestorovo je zástavba v rámci tohto centra tvorená prevažne voľnou uličnou zástavbou do 2NP, nachádzajú sa tu však aj solitérne objekty (obecný úrad, kostol, pohostinstvo, budova bývalého potravného družstva, predajňa potravín) a ústredný verejný priestor typovo tvorený návštvím je označený urbanistickou dominantou – **veža kostola navštívenia Panny Márie**. V rámci verejných priestorov sa nachádzajú významné solitéry sídelnej vegetácie. Návrhovo sledujeme stabilizáciu centra s možnosťou zkompaktniť zástavbu a úpravu všetkých verejných priestorov.

Funkčne je zástavba prevažne určená na funkciu bývania, funkcie vybavenosti tu však majú rozhodujúce postavenie a je tu sústredený rozhodujúci podiel základnej vybavenosti (jedná sa najmä o tie isté objekty, ktoré sú solitérne umiestnené v rámci priestranstva). V rámci celého centra budeme umožňovať a preferovať umiestnenie vybavenostných funkcií základného charakteru s obmedzovaním vyššej vybavenosti pričom predpokladáme, že bývanie bude mať naďalej rozhodujúci podiel.

obr. 31 Centrálna časť obce v PFCelku Branč – tri prepojené trojuholníkové priestranstvá s významným postavením budovy obecného úradu a kostola



Urbanistická os

Z hľadiska širších súvislostí je zrejmé, že urbanistická rozvojová os 2. stupňa **Ponitrianska os**, ktorá prechádza územím obce aj PFCelkom Branč je najvýznamnejším strategickým prvkom územia a tvorí hlavné rozvojové podnety. V súbehu je vedená aj

železničná vetva tejto osi, kde vstupnou bránou do urbanistickej štruktúry obce je železničná zástávka. Ponitrianska os plní z pohľadu obce viaceré funkcie:

- prepojenie obce Branč na svoje administratívne aj vybavenostné centrum mesto Nitra;
- prepojenie obce na svoje regionálne centrum Ivanka pri Nitre;
- prepojenie PFCelku Veľká Ves na svoje miestne centrum vyššej úrovne Branč

V PFCelku Branč začína a západným smerom je vedená miestna urbanistická os 2. úrovne **Os Štefanovičová** spoločne s miestnou rekreačnou urbanistickou osou 1. úrovne **Vinohradská os**. Táto os tvorí významné prepojenie na železničnú zástávku Branč, prepojenie na susediacu obec Štefanovičovú a Poľný Kesov a z pohľadu obce aj hlavné prepojenie na miestne vinohrady.

Prakticky bezvýhradne je tvorená voľnou uličnou zástavbou do 2NP s dominujúcou funkciou bývania. Návrhovo umožníme umiestňovanie v rámci Ponitrianskej osi aj umiestňovanie funkcií základnej vybavenosti s obmedzovaním funkcií vyššej vybavenosti, bývanie však predpokladá

obr. 32 Ponitrianska os v PFCelku Branč



obr. 33 Os Štefanovičová / Vinohradská os v PFCelku Záhrady



Periféria

Perifériu PFCelku Branč tvoria oblasti mimo centra obce a celku a v zásade slúžia ako plochy bývania. Z hľadiska prevažujúceho využitia je dominujúca voľná uličná zástavba jednopodlažných objektov s absolútne dominujúcou funkciou bývania. V rámci periférie sa nachádza aj areál futbalového ihriska a novonavrhovaný park (PFCasť 419).

Ako určitú zaujímavosť je potrebné osobitne spomenúť PFCasť 408, 409 (Mlynský rad), ktorá ako periféria vznikla v priebehu 19. storočia a má z tohto pohľadu určité kultúrno-historické kvality.

obr. 34 Periféria v PFCelku Branč (Cetínska ulica a ulica Sek)



obr. 35 Periféria v PFCelku Branč (Mlynský rad)



PFCelok Veľká Ves

PFCelok Veľká Ves je celok urbanistického typu miestnej 2. úrovne. Jedná sa o klasicky historicky formovaný urbanistický celok, pri ktorom sa jeho pôvodné jadro vplyvom väzieb na Branč postupne prakticky úplne vymazalo priestorovo aj funkčne.

Návrhom sledujeme rozšírenie predovšetkým v polohe medzi riekou Malá Nitra a súčasnou zástavbou. Sledujeme tým doplnenie štruktúry do logických väzieb, pričom však treba upozorniť, že tieto plochy sú z veľkej časti v záplavovom území (je potrebné technické riešenie aby bolo možné realizovať výstavbu). Súčasne tento celok zmenšujeme o severnú časť so zámerom vytvoriť PFCelok Arkuš

Takto modifikovaný PFCelok Branč sa rozkladá sa na ploche 65,47ha (4,8% z celkovej plochy územia obce).

Urbanistické centrum

Urbanistické jadro PFCelku Veľká Ves (urbanistické centrum) z pohľadu chápania všetkých súvislostí historických, priestorových a funkčných nie je možné definovať jednoznačne, PFCasť 501, 502 tvorí takýto predpoklad pre vytvorenie **Centrum Veľká Ves**. Územie má čiastočne priestorové predpoklady, nachádzajú sa tu prvky základnej vybavenosti (potravínový obchod, v blízkosti aj pohostinstvo), nachádza sa tu kaplnka.

Priestorovo je zástavba tvorená prevažne voľnou uličnou zástavbou do 2NP. Funkčne je zástavba prevažne určená na funkciu bývania v menšej miere funkcie vybavenosti.

obr. 36 Centrálna časť obce v PFCelku Veľká Ves – trojuholníkový verejný priestor v okolí kaplnky Sedembolestnej Panny Márie



obr. 37 Ponitrianska os v PFCelku Veľká Ves



Urbanistická os

PFCelkom prechádza podobne ako PFCelkom Branč urbanistická rozvojová os 2. stupňa **Ponitrianska os** a rovnako je najvýznamnejším strategickým prvkom územia a tvorí hlavné rozvojové podnety a plní identické funkcie. Táto os nie priamo prepojená s územím, ktoré má najmä historický potenciál pre umiestnenia centra tohto celku.

Periféria

Perifériu PFCelku Veľká Ves tvoria oblasti mimo centra obce a v zásade slúžia ako plochy bývania. Z hľadiska prevažujúceho využitia je dominujúca voľná uličná zástavba jednopodlažných objektov s absolútne dominujúcou funkciou bývania. V rámci periférie sa nachádza aj areál ČOV.

obr. 38 Periféria v PFCelku Veľká Ves (Ostrovná ulica)



PFCelok Záhrady

PFCelok Záhrady navrhujeme vyformovať západne od PFCelku Branč, ktorého súčasťou budú ulice Staničná, Mlynská zem a Okružná ulica, s urbanistickým centrom v okolí staničnej budovy. Prakticky sa jedná o vytvorenie úplne novej časti obce s pomerne vysokým potenciálom pre urbanistický rozvoj. PFCelok Záhrady bude tvorený z jestvujúcej urbanistickej štruktúry ale predovšetkým ako nová výstavba.

Celková rozloha PFCeloku Záhrady sa rozkladá sa na ploche 63,18ha (4,6% z celkovej plochy územia obce).

Urbanistické centrum

Urbanistické jadro PFCelku Záhrady (urbanistické centrum) leží na Ponitrianskej dopravnej osi (železnica) a tvorí prepojenie ulice Staničná a Mlynská zem, zároveň vytvára

priestor pre novú železničnú stanicu (PFČasť 601). Územie má čiastočne priestorové predpoklady, na vytvorenie centra, kde sa budú nachádzať prvky základnej vybavenosti.

Periféria tohto celku tvorí dominujúca voľná uličná zástavba max. dvojpodlažných objektov s absolútne dominujúcou funkciou bývania.

obr. 39 Štefanovičová os v PFCelku Záhrady



PFCelok Arkuš

PFCelok Arkuš navrhujeme vyformovať severne od PFCelku Veľká Ves, bude tvorený z jestvujúcej urbanistickej štruktúry a čiastočne ako nová výstavba. Vytvorenie PFCelku je najmä z dôvodu historickej existencie tejto lokality.

Celková rozloha PFCeloku Arkuš sa rozkladá sa na ploche 23,91ha (1,8% z celkovej plochy územia obce).

Urbanistické centrum

Urbanistické jadro PFCelku Arkuš (urbanistické centrum) leží na Ponitrianskej osi (PFČasť). Územie má priestorové predpoklady, na vytvorenie centra, kde sa budú nachádzať prvky základnej vybavenosti.

Periféria tohto celku tvorí dominujúca voľná uličná zástavba max. dvojpodlažných objektov s absolútne dominujúcou funkciou bývania. Zaujímavosťou je historická existencia tejto lokality a archeologické nálezisko Hrádok.

obr. 40 Ponitrianska os v PFCelku Arkuš



PFCelok Seget

PFCelok Seget navrhujeme vyformovať južne od PFCelku Branč, a na ľavej strane rieky Malej Nitry, bude tvorený z jestvujúcej urbanistickej štruktúry (Stará a Nová Taňa) a čiastočne ako nová výstavba. PFCelok bude tvorený z dvoch neprepojených častí. Vytvorenie PFCelku je najmä z dôvodu vyčlenenia vybavenostno-výrobnej zástavby.

Celková rozloha PFCeloku Seget sa rozkladá sa na ploche 27,67ha (2,1% z celkovej plochy územia obce).

obr. 41 Ponitrianska os v PFCelku Seget (Nová Taňa)



obr. 42 Periféria v PFCelku Seget (Stará Taňa)



Urbanistické centrum

Pre tento celok nenavrhujeme vytvorenie urbanistického centra, celok bude prepojený s Ponitrianskou osou, ktorá vytvára vhodné predpoklady pre kvalitné dopravné napojenie.

Perifériu bude tvoriť zväčša areálová zástavba do 4NP, s funkciou výroba.

PFCelok Vinohrady

PFCelok Vinohrady je špecifický urbanistický celok miestneho rekreačného charakteru bez svojho jadra, ktoré navrhujeme vytvoriť severne od miesta kde sa nachádza socha sv. Urbana. PFCelok sa rozkladá na ploche 118,55ha (8,7% z celkovej plochy územia obce).

Urbanistické centrum

Urbanistické jadro PFCelku Vinohrady (miestne urbanistické centrum špecifické rekreačné) vytvára predpoklady pre umiestnenie aktivít súvisiacich s rekreačnou funkciou. Je prepojený s obcou prostredníctvom Vinohradníckej osi smerom k centru Záhrady a potom k centru Branč. V rámci tohto centra je podmienené možné umiestniť aj urbanistickú dominantu, ktorá zvýrazní väzbu na tento rekreačný priestor (napr. rozhľadňa).

Perifériu bude tvoriť zväčša voľná uličná zástavba do 2NP, s funkciou rekreácia.

obr. 43 PFCelok Vinohrady (Priestor pri soche sv. Urbana)



Ponitrianska urbanistická rozvojová os 2. stupňa

Z pohľadu významnosti je Ponitrianska os najvýznamnejším urbanistickým prvkom v území, jedná sa o rozvojovú os, vrámci Nitrianskeho kraja a prepája mestá Komárno, Nové Zámky, Nitra a Topoľčany.

obr. 44 Ponitrianska os (urbanistická rozvojová os II. úrovne)



Os Štefanovičova (miestna urbanistická os II. úrovne)

Os Štefanovičová (miestna urbanistická os II. úrovne) na území obce Branč plní funkciu napojenia obcí a napojenie na Ponitriansku os. Pre obec Branč jej význam spočíva práve v prepojení na administratívne centrum a na území obce jej zaujímavou funkciou je aj prepojenie dvoch urbanistických uzlov na Ponitriansku os.

obr. 45 Os Štefanovičova

***Vinohradnícka os (miestna rekreačná urbanistická os I. úrovne)***

Os je súbežná s osou Štefanovičová, jedná sa o miestnu rekreačnú urbanistickú os 1. úrovne, ktorá tvorí prepojenie Centrum Branč a Centrum Vinohrady.

obr. 46 Vinohradnícka os

***Miestne urbanistické osi III. úrovne***

Miestne urbanistické osi III. úrovne zabezpečujú prepojenie najmenších centier s hlavným obecným centrom. Jedná sa o osi Veľká Ves, Arkuš a Záhrady.

Poslaním týchto osí je sprístupňovať jednotlivé časti obce pričom zástavba v rámci týchto osí bude určená predovšetkým pre bývanie.

2.4 ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ, SOCIÁLNE A EKONOMICKÉ ROZVOJOVÉ PREDPOKLADY OBCE

2.4.1 DEMOGRAFIA

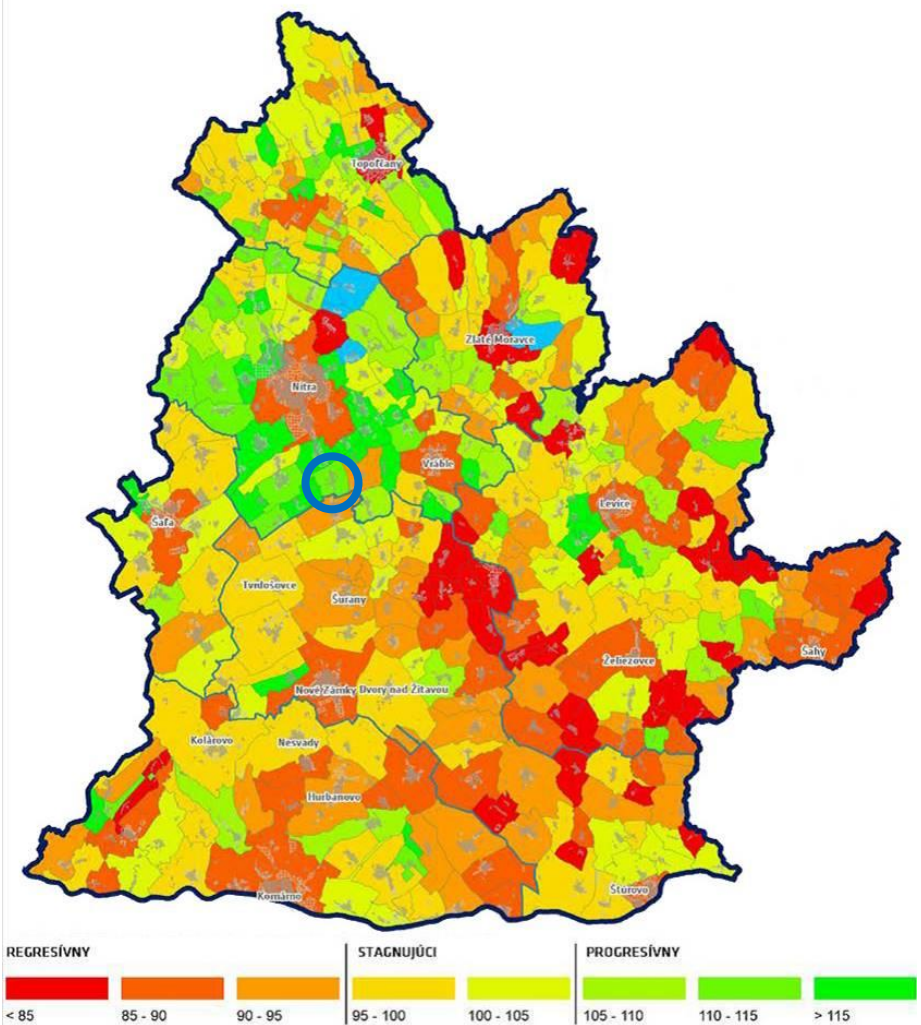
Súčasná demografická štruktúra Slovenska

Demografická situácia je odrazom spoločenskej situácie, demografický vývoj úzko súvisí s vývojom spoločenských podmienok. Až do konca 80-tych rokov minulého storočia patrilo Slovensko ku krajinám s najvyššou sobášnosťou a pôrodnosťou v Európe, malo však relatívny vyššiu úmrtnosť a potratovosť. V 90-tych rokoch minulého storočia začali v Slovenskej republike výrazné zmeny v demografickom vývoji, ktoré je možné označiť ako prechod na nový model reprodukčného správania sa obyvateľstva. Tento model je v podmienkach Slovenska charakteristický výrazným poklesom sobášnosti a plodnosti, pretrvávajúcim mierne rastúcim trendom rozvodovosti, stabilnou, ale nie veľmi priaznivou úrovňou úmrtnosti, zmenami vo vývoji potratovosti.

Začiatkom 21. storočia ešte pokračovali trendy z 90-tych rokov, ale obdobie posledných rokov má vo vzťahu k predchádzajúcemu vývoju kompenzačno-stabilizačný charakter. V roku 2021 mala Slovenská republika 5 449 270 obyvateľov.

V roku 2021 žilo v Nitrianskom kraji 677900 obyvateľov spolu v 354 obciach. Najpočetnejšiu skupinu predstavuje veľkostná kategória obcí s 1000 – 4999 obyvateľmi, ktorých bolo 140 s viac ako 257 tisíc obyvateľmi (38% obyvateľstva). Druhou najpočetnejšou skupinou sú obce s počtom obyvateľov 500 – 999. Celkový podiel obyvateľov žijúcich v obciach tejto veľkostnej kategórie však predstavoval iba 11%. Počet obyvateľov žijúcich v piatich obciach s 20 000 – 49 999 obyvateľmi bol takmer 150 tisíc (22%). V kraji sa nachádza aj vysoký počet (98) obcí veľkostnej kategórie 0 – 499 obyvateľov s celkovým počtom obyvateľov 31 782, čo predstavuje len 4,7 % všetkých obyvateľov kraja.

obr. 47 Vývoj počtu obyvateľov v Nitrianskom kraji – obce v rokoch 2000 až 2020 s vyznačenou polohou obce Branč (lit. 95)



Historické súvislosti v demografickej štruktúre obce

Vývoj počtu obyvateľov má v rokoch 1880 – 1970 stúpajúcu tendenciu, počet obyvateľov v tomto období celkovo narástol o 1363 obyvateľov (vzrast o 135%). V 70-tych a najmä 80-tych rokoch nastal výrazný prepad v demografických ukazovateľoch a za obdobie 1970 – 1991 bol pokles obyvateľstva celkovo o 376 obyvateľov (pokles o 16%), ktorý sa stabilizoval v 90-tych rokoch a od roku 1991 má počet obyvateľov opäť stúpajúcu tendenciu.

tab. 4 Retrospektívny vývoj počtu obyvateľov v obci Branč, za roky 1869 až 1921 je uvádzaný súčet obcí Branč a Veľká Ves (zdroj lit. 19, lit. 88, lit. 96)

	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1940	1948	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet	1126	1006	1195	1339	1476	1616	1867	1786	1961	2298	2369	2263	1993	2024	2174
rozdiel abs.		-120	189	144	137	140	251	-81	175	337	71	-106	-270	31	152
rozdiel %		-10,7	18,8	12,1	10,2	9,5	15,5	-4,3	9,8	17,2	3,1	-4,5	-11,9	1,6	7,5

Zaujímavým ukazovateľom je skúmanie národnostného zloženia obce v historickom kontexte. V roku 1910 si ako slovenskú národnosť uvádza len necelé 4% obyvateľstva a k maďarskej národnosti sa hlási vyše 94% obyvateľstva.

Súčasná demografická štruktúra obce

Pri poslednom sčítaní obyvateľstva (2021) mala obec Branč 2168 obyvateľov – tento údaj bude základným údajom pre túto územnoplánovacia dokumentáciu. Obec sa zaraďuje medzi menšie obce s hustotou osídlenia 1724,7 obyvateľov/km² zastavaného územia a 157,0 obyvateľov/km² územia obce.

Z hľadiska vekovej štruktúry má najväčšie zastúpenie kategória obyvateľstva v produktívnom veku (68,6%), nasleduje kategória obyvateľov v poproduktívnom veku (18,5) a najmenšie zastúpenie má kategória obyvateľov predproduktívnom veku (12,8%). Z pohľadu celookresného priemeru je možné vidieť, že obec dosahuje horšie ukazovatele (vyšší počet obyvateľov v poproduktívnom veku a nižší počet obyvateľov v predproduktívnom veku).

V obci žije 1053 mužov (48,6%) a 1115 žien (51,4%).

Trvale žijúce obyvateľstvo má prevažne národnosť slovenskú (83,2%). Veľmi významné zastúpenie má maďarská národnosť, ku ktorej sa hlási 13,8% obyvateľov a ako ďalšiu národnosť si ju uvádza 4,1% obyvateľstva.

Z hľadiska náboženského vierovyznania sa 79,4% hlási k rímsko-katolíckemu vyznaniu, 0,7% k evanjelickému vierovyznaniu, 0,6% ku grécko-katolíckej cirkvi a 14,5% je bez vyznania.

tab. 5: Počet obyvateľov, veková štruktúra, národnosť (zdroj lit. 88, lit. 96, lit. 99)

	Trvalo byvajúce obyvateľ (počet)	Predprod. vek (0-14) (%)	Produktív. vek (15-64) (%)	Poprodukt. vek (65+) (%)	slov. národ. (%)	maďarská národ. (%)
Branč 2021	2 168	12,8	68,6	18,5	83,2	13,8
Branč 2011	2 174	13,0	73,3	13,7	74,6 ¹	20,6 ¹
Branč 2001	2 024					
Branč 1991	1 993					
Nitriansky okres 2021	164 788	14,8	67,1	18,0	89,0	4,1
Nitriansky okres 2011	159 143	13,9	62,5	23,6	87,9 ²	5,7 ²
Nitriansky okres 2001	163 540	17,9	62,8	18,8	91,1	6,7
Nitriansky okres 1991	160 725	24,3	57,6	18,1	90,1	8,2
Nitriansky kraj 2021	677 900	13,8	67,6	18,6	70,3	22,3
Nitriansky kraj 2011	689 867	13,5	62,5 ^x	24,0 ^x	68,6 ³	24,6 ³
Nitriansky kraj 2001	713 422	17,3	62,4	19,8	70,1	27,6
Nitriansky kraj 1991	716 846	23,0	57,4	19,5	68,2	30,2
Slovensko 2021	5 449 270	15,9	67,0	17,1	83,8	7,8
Slovensko 2011	5 397 036	15,3	62,6	22,1	80,7 ⁴	8,5 ⁴
Slovensko 2001	5 379 455	18,9	62,3	18,0	85,8	9,7
Slovensko 1991	5 274 335	24,9	57,8	17,3	-	-

¹ pri 3,4% obyvateľov obce nebolo zistená národnosť

² pri 4,86% obyvateľov okresu nebola zistená národnosť

³ pri 5,4% obyvateľov kraja nebola zistená národnosť

⁴ pri 7,0% obyvateľov štátu nebola zistená národnosť

Prognóza demografickej štruktúry

Výhľadový počet obyvateľov obce Branč je v projektovaný do roku 2045. Vychádza sa pritom z demografických projekcií podľa UPNR Nitrianskeho kraja (lit. 99), kde sa stanovili

výhľadové tendencie pre Nitriansky kraj a okres, pričom sa zohľadnili založené tendencie dané vekovou štruktúrou a vývojom plodnosti a úmrtnosti.

Predpokladajú sa pre nasledovné obdobie nasledovné tendencie:

- obdobie najbližších 40 rokov bude charakteristické zmenou trendu vo vývoji počtu obyvateľov a kontinuálnym pokračovaním populačného starnutia,
- v roku 2060 bude obyvateľstvo Slovenska menej početné, staršie a pravdepodobne aj etnicky pestrejšie,
- úbytok počtu obyvateľov na Slovensku začne s veľkou pravdepodobnosťou najneskôr v roku 2030 a s veľmi veľkou pravdepodobnosťou sa zachová až do roku 2060. Počet obyvateľov SR by sa mal v roku 2060 pohybovať okolo hranice 5,3 milióna osôb.
- počas celého prognózovaného obdobia bude starnutie obyvateľstva nezvratné a hlavne v období r. 2020 – 2040 veľmi intenzívne. Slovensko sa spolu s Poľskom stane najstaršou krajinou EÚ a zaradí sa medzi najstaršie krajiny na svete (Eurostat, OSN).
- starnutie vo zvýšenej miere zasiahne obyvateľstvo v produktívnom veku, ekonomické zaťaženie produktívneho obyvateľstva neproduktívnym obyvateľstvom sa začne zvyšovať.

Úvaha o projekcii obyvateľstva pre obec je vypracovaná na jednej strane na kontexte populačného starnutia a úbytku obyvateľstva, na druhej strane sa predpokladá vzhľadom na polohu obce jej atraktivita pre migráciu najmä z mesta Nitra. V tabuľkovom prehľade je spracovaná projekcia obyvateľstva bez započítania migrácie (sledovanie všeobecných trendov v populácii) a aj projekcia s migráciou so započítaním aktívnej snahy obce o zvýšenie jej atraktivity a poskytnutia plôch pre výstavbu. Vychodzí počet obyvateľov k roku 2025 sa stanovuje na hodnotu 2170 obyvateľov.

tab. 6: Projekcia obyvateľstva

	2025 (obyv.)	rv (%)	2035 (obyv.)	rv (%)	2045 (obyv.)
Branč (bez migrácie)	2170	-0,15	2137	-0,30	2073
Branč (s migráciou)	2170	0,50	2279	0,50	2394
Nitriansky okres	161 606	-0,2109	158 197	-	-
Nitriansky kraj	659 699	-0,5155	625 693	-	-
Slovensko	5 543 161	0,0130	5 550 391	-0,0790	5 506 568

Projekcia obyvateľstva s migráciou bude v územno-plánovacej dokumentácii obce Branč jeden zo základov pre bilančné úvahy, pretože predstavuje jeden z možných reálnych predpokladov možného rozvoja obce. Vzrast obyvateľstva za roky 2025 až 2045 je v rámci tohto optimistického variantu cca. 230 obyvateľov.

2.4.2 EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEĽSTVA

Ekonomická aktivita obyvateľstva v kontexte Slovenska

V roku 2021 bolo v Slovenskej republike 2748,2 tis. ekonomicky aktívnych osôb (v roku 2011 ich bolo 2668,3 tis. ekonomicky aktívnych osôb). Ekonomicky aktívne obyvateľstvo tvorí 50,4% všetkých obyvateľov SR. Miera nezamestnanosti dosahovala 6,76%.

V nasledujúcich rokoch sa predpokladá postupné znižovanie podielu ekonomicky aktívneho obyvateľstva načo najviac vplýva demografická štruktúra, ktorá postupne zaznamenáva nárast podielu ľudí v poproduktívnom veku..

Ekonomicky aktívne obyvateľstvo

K roku 2020 sú v rámci obce nasledovné podniky, neziskové organizácie, fyzické osoby a živnostníci:

- 108 živnostníkov (v roku 2010 ich bolo 135)
- 118 fyzických osôb – podnikateľov (v roku 2010 ich bolo 138)
- 8 právnických osôb – neziskové (v roku 2010 ich bolo 10)
- 44 právnických osôb – ziskové (v roku 2010 ich bolo 12)

Index ekonomického zaťaženia bol v obci v roku 2021 45,6% (v roku 2011 to bolo len 36,4%).

V roku 2020 bolo evidovaných 48 uchádzačov o zamestnanie (v roku 2010 to bolo 84 a v roku 2002 to bolo 168 uchádzačov).

3 PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽÍVANIE ÚZEMIA

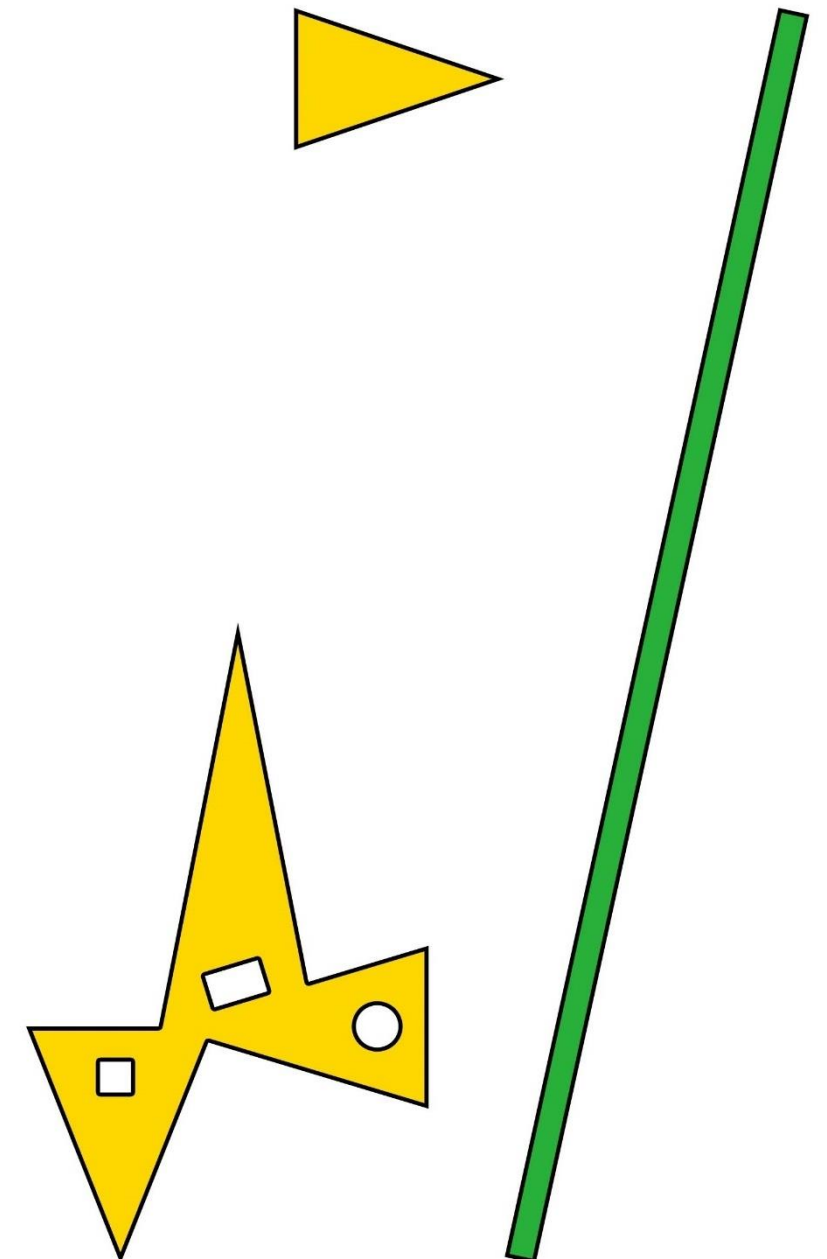
V oddieli Priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia definujeme základné prvky poznania územia podľa jednotlivých fenoménov prírodného charakteru (substrát, reliéf, klíma, pôdy, vodstvo, vegetácia a živočíšstvo), urbanistického charakteru (zástavba, priestranstvá, sídelná vegetácia, verejné dopravné vybavenie, verejné technické vybavenie) a socio-ekonomického charakteru (bývanie, občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra), pričom kritériá skúmania sú diferencované podľa konkrétneho fenoménu.

Prírodná štruktúra územia a životné prostredie: podrobná analýza prírodného prostredia obce;

Urbanistická štruktúra: podrobná analýza urbanistického prostredia obce;

Socio-ekonomická štruktúra: podrobná analýza socio-ekonomického prostredia obce;

Všetky zistené javy sú vykreslené vo výkresovej časti na prílohe č.3: Priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia. Keďže najmä priestorové rozloženie jednotlivých fenoménov neumožňuje ich prehľadné vykreslenie na jednom mapovom podklade, vo výkresovej časti sú tieto prílohy označené postupne 3A až 3D, tak aby bola zachovaná celková čitateľnosť.



3.1 PRÍRODNÁ ŠTRUKTÚRA ÚZEMIA A ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

3.1.1 GEOLOGICKÉ POMERY

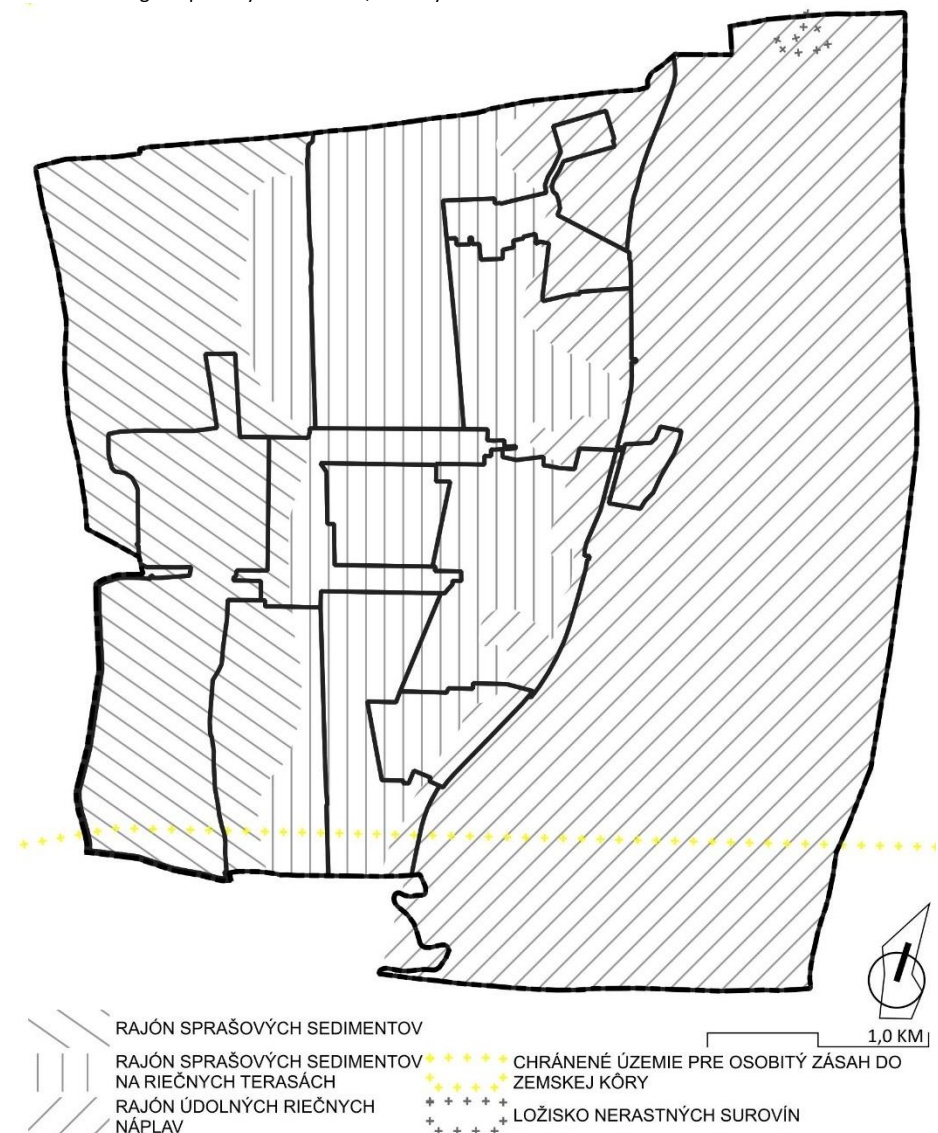
Základná charakteristika

Geologické pomery charakterizujú základné geologické štruktúrne jednotky riešeného územia, pričom horninové prostredie vo veľkej miere ovplyvňuje aj iné zložky krajiny a tiež súčasne možnosti jej hospodárskeho využitia tak pre technické ako aj bioprodukčné činnosti (ako napr. pôdotvorný substrát).

V zmysle „Geologického členenia Západných Karpát a severných výbežkov Panónskej panvy“ (lit. 25) patrí katastrálne územie obce do oblasti Vnútrohorské panvy a kotliny, podoblasti Podunajská panva, okrsku Trnavsko-dubnická panva, podokrsku Komjatická priehlbina.

Geologické podložie územia je štruktúrne heterogénne, tvorené je horninami kryštalinika a mezozoika – na povrch však nevystupujú. Neogénna výplň panvy je tvorená súvrstviami morských sedimentov veľkej mocnosti a pozostáva z dvoch hlavných stratigrafických členov – miocénu a pliocénu, pričom pre formovanie súčasného stavu územia boli podstatné jazerno-fluviálna fácia pliocénu a kvartérna terestrická sedimentácia spraší.

obr. 48: Geologické pomery Variant 1a 2, PFCelky Variant 1



Z geologického - litologického hľadiska je územie obce Branč pomerne monotónnym územím - budované je **súvrstviami neogénu**, ktoré sedimentovali od vrchného bádenu až do dáku. V ich nadloží sú takmer v celom území vyvinuté **kvartérne sedimenty**.

Sedimenty tvoria najvrchnejšiu vrstvu neogénnych sedimentov. Na povrch vychádzajú len pomiestne, na strmších prevažne SV. a V. orientovaných stráňach pahorkatiny v západnej časti územia. Tvorené sú sladkovodnými limnickými sedimentmi tzv. volkovského súvrstvia (npPI) v piesčitom vývoji (hrubé štrkové a piesčité komplexy) alebo v ílovitom vývoji (monotónne striedanie sivozelených a sivých piesčitých ílov až aleuritov s polohami pieskov).

Z kvartérnych sedimentov sa v území nachádzajú:

- eolické sedimenty – vápnité spraše (lw) - prachovité až piesčité sedimenty, mapované sú na väčšine územia Zálužianskej pahorkatiny v plošinových a svahových polohách (západná časť územia). Priemerná hrúbka sprašových sedimentov je 2-7m, miestami môžu byť premiešané s neogénnymi pieskami až ílmi,
- deluvio-fluviálne sedimenty (dfh) – splachové hliny, mapované v niektorých úvalinách a úvalinovitých dolinách v západnej časti katastra,
- fluviálne nívne sedimenty (fhh) – vyskytujú sa na veľkej ploche nivy rieky Nitra vo východnej časti katastra. Tvorené sú väčšinou hliníťmi až ílovito-hliníťmi sedimentmi, miestami na povrch vystupujú i piesčité sedimenty (nph2) resp. kalové hliny bývalých riečnych ramien (hh). V ich podloží sa vyskytujú pleistocénne piesčito-štrkové sedimenty.
- fluviálne terasové sedimenty (šhr2) – piesky a piesčité štrky nízkych až stredných terás rieky Nitra, prekryté väčšinou sprašovými sedimentmi, v podloží s riečnymi štrkami. Vytvárajú súvislý pás medzi nivou rieky a pahorkatinou, v strednej časti územia (situovaná je tu väčšina zastavaného územia obce).

Ochrana a starostlivosť o horninové prostredie – prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory, seizmicita a radónová aktivita

V rámci územia obce sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Gergeľová - Lúky - štrkopiesky a piesky (4193)“, ktoré využíva Luka JozefLuBek, Nitra. Nachádza sa na SZ okraji obce s presahom do územia obce Ivanka pri Nitre.

Do podstatnej časti územia obce zasahuje chránené územie pre osobitný zásah do zemskej kôry – Branč (celková veľkosť 68,635 km²).

Územie obce patrí do vymedzenej geotermálnej oblasti Centrálna depresia podunajskej panvy. Geotermálne je územie v oblasti poprirovej formácie neogénu. Hustota povrchového tepelného toku môže dosahovať úroveň 70mW.m⁻². V hĺbke 1km dosahuje voda teplotu cca. 40-50°C, v hĺbke 2km cca. 80-90°C a v hĺbke 3km 110-120°C v južnej časti katastra až 120-130°C.

Riešené územie sa nachádza v oblasti s možnosťou výskytu makroseizmickej intenzity o sile 4-5° M.S.K. – 64 a patrí do oblasti s nízkym radónovým rizikom (lit. 75).

3.1.2 GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Základná charakteristika

Podľa **geomorfologického členenia Slovenska** (lit. 75) patrí územie obce Branč do geomorfologickej provincie Panónska panva, subprovincie Západopanónska panva, oblasti Podunajská nížina, celku Podunajská pahorkatina, podcelkov Nitrianska niva (časť Dolnonitrianska niva) a Nitrianska pahorkatina (časť Zálužianska pahorkatina).

Dolnonitrianska niva zaberá východnú časť územia, je tvorená rovinnou nivou rieky Nitra s nadmorskou výškou 128-130mm a zaradená je sem aj nízka stredná terasa rieky v centrálnej časti územia obce (vyvýšená vzhľadom k nive rieky o 3-5m, s n.v. 132-134m).

Zálužianska pahorkatina zaberá celú západnú časť územia - tvorená hladko modelovanými miernymi až stredne strmými svahmi členenými plytkými periglaciálnymi úvalinami. Nadmorská výška chrbtov pahorkatiny sa pohybuje v rozpätí 163-176mm. Relatívne prevýšenie chrbtov pahorkatiny oproti úvalinovitým údoliam dosahuje priemerne 35-45m. Najnižším bodom územia obce je vyústenie Malej Nitry do územia obce Veľký Kýr (127mm), najvyšším je chrbát pahorkatiny v SZ cípe územia na hranici s územím obce Ivanka pri Nitre (176mm).

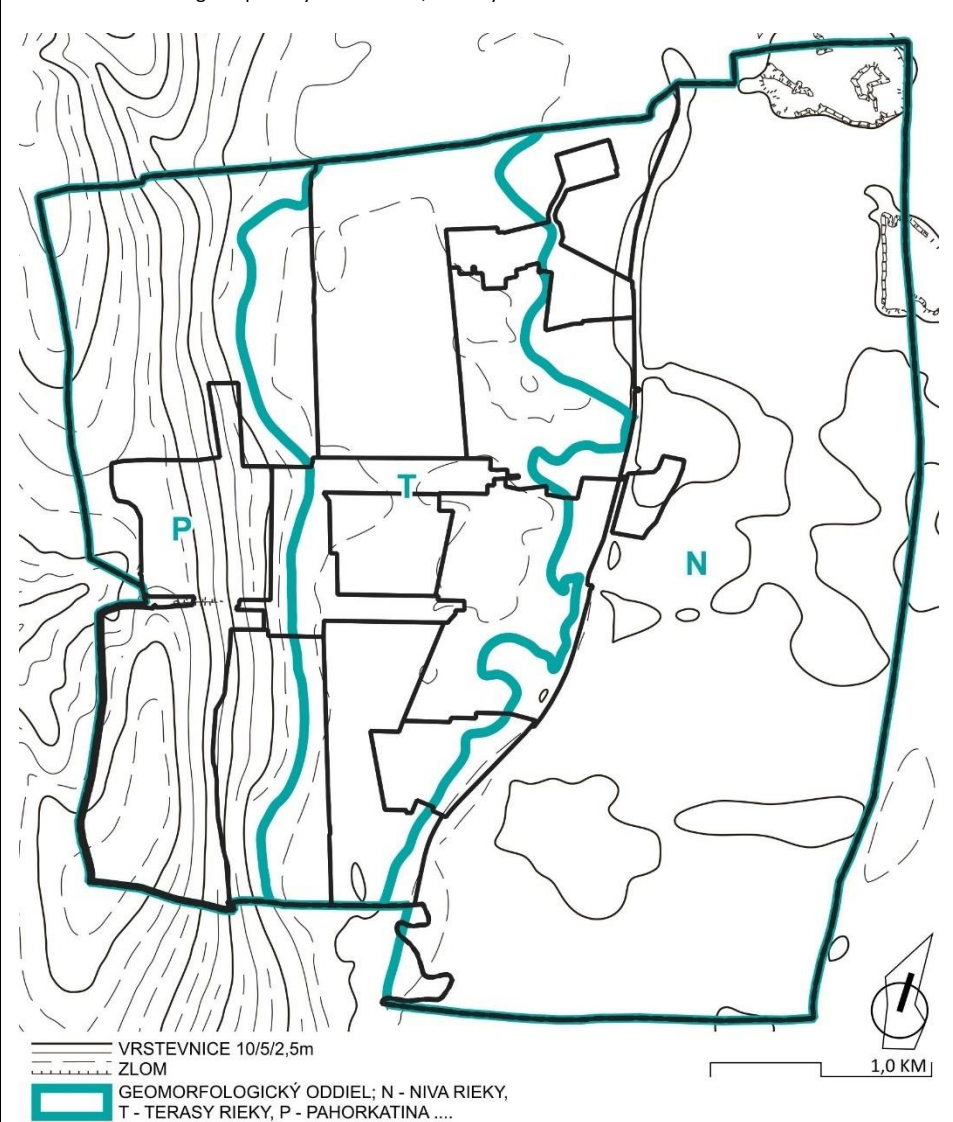
Na území obce Branč dosahuje sklonitosť terénu prevažne 0-1°, ktorá sa nachádza najmä vo východnej a v strednej časti územia. Na úpätí riečnej terasy a úpätí pahorkatiny sa nachádzajú svahy so sklonitosťou 1-3° s východnou orientáciou. Úpätie prechádza postupne smerom chrbátu pahorkatiny až do sklonitosti 3-7°, ojedinele až do 7-12°.

Vybrané geodynamické javy

Riešené územie obce Branč a jeho okolie nepatrí medzi oblasti vážnejšie postihnuté geodynamickými javmi (zosuvy a iné geodynamické javy, presadenie sedimentov a i.). ŠGÚDŠ Bratislava neeviduje priamo v k.ú. ani jeho blízkom okolí lokality **náchylné na zosúvanie**. Potenciálnym negatívnym faktorom môže byť **presadenie spraší**, ktoré by sa mohlo prejaviť v prípade väčších stavebných zásahov priamo v pahorkatinnom území.

Jediným aktuálnym negatívnym prírodným geodynamickým faktorom v území je **vodná erózia pôdy**. Erózia postihuje stredne strmé a strmšie svahy Zálužianskej pahorkatiny - prejavuje sa na svahoch od sklonitosti 3-7°, a to najmä v prípade veľkoblukového spôsobu využívania pozemkov ornej pôdy. V lokalitách náchylných na vodnú eróziu je žiaduce realizovať systém ochranných agrotechnických opatrení.

obr. 49: Geomorfologické pomery Variant 1a 2, PFCelky Variant 1



3.1.3 KLIMATICKOGEOGRAFICKÉ POMERY

Základná charakteristika

Riešené územie patrí podľa klimaticko-geografickej rajonizácie do teplej klimatickej oblasti teplej T (priemerne 50 a viac letných dní za rok s denným maximom teploty vzduchu > 25°C), okrsku T1 – charakteristika okrsku: teplý, veľmi suchý, s miernou zimou, teplota v januári je > -3°C, I₂ -20 až -50: suchá oblasť (kde I₂ je Končekov index zavlažovania). Najvyššia časť územia na jeho sz. okraji môže zasahovať do klimatického okrsku T2 (teplý, suchý, s miernou zimou).

Priemerná ročná teplota vzduchu je 9,5–10,0°C; priemerná teplota v januári je –1,5 až –2,0°C; priemerná teplota v júli je 20,0-20,2°C (údaje pre obdobie 1981-2010).

Priemerný ročný úhrn zrážok je 560-610mm, vo vegetačnom období je to 320-350mm. Najviac zrážok spadne v mesiacoch máj - august, najmenej v mesiacoch január - marec. Oblasť je zrážkovo vysoko deficitná (nedostatok vlhky v celom vegetačnom období, deficit 200-280mm), celkový zrážkový deficit v priebehu roka je 90-170mm.

Prevládajúcou zložkou vetra takmer vo všetkých ročných obdobiach je v oblasti Nitry severozápadný vietor, ktorého podiel predstavuje celoročne cca 20% pozorovaní. Ďalšími častými smermi vetrov sú V a SV, naopak najmenej časté sú J a JZ vetry. Bezvetrie sa vyskytuje priemerne v 14% meraní, najsilnejšie vetry sú S a SZ smery, naopak najslabšie vetry sú SV, JZ a J smery.

tab. 7: Vybrané klimatické parametre (podľa údajov SHMÚ, Nitra 1951-2010)

Klimatický parameter	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Ø teplota (°C) ¹⁾	-1,5	0,8	5,0	10,5	15,4	18,4	20,3	19,7	15,3	10,0	4,8	0,0	9,9	16,7
Ø úhrny zrážok (mm) ¹⁾	35	33	34	39	61	60	54	52	51	43	51	48	561	317
Ø dní zrážky > 1mm ²⁾	6,5	5,7	6,4	6,7	7,9	8,4	6,9	7,1	5,8	5,8	7,7	7,9	82,8	42,8
Ø dní zrážky > 10mm ²⁾	0,5	0,5	0,5	1,1	1,4	1,9	1,9	1,7	1,1	1,2	1,4	1,0	13,3	8,1

Klimatický parameter	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Ø dní sneh > 1cm ²⁾	14,3	9,1	2,6	0,1						-	0,0	1,5	8,4	35,9
Ø dní sneh > 5cm ²⁾	6,2	5,5	1,2	0,0						-	0,0	1,3	4,1	18,3

¹⁾ za obdobie 1961-2010; ²⁾ za obdobie 1951-1994

tab. 8: Veterné pomery územia (Nitra, 1961-80)

Klimatický parameter	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	C
Ø častosť vetra za zimu (XII-II) v %	8,6	14,3	20,4	8,4	3,1	3,0	10,7	17,0	14,5
Ø častosť vetra za leto (VI-VIII) v %	14,5	10,7	8,9	5,4	5,4	5,0	13,4	22,5	14,2
Ø častosť vetra za rok v %	11,6	12,5	14,1	7,9	4,7	3,9	11,7	19,4	14,2
Ø rýchlosť vetra za zimu (XII-II) v ms ⁻¹	3	2	2,8	2,4	1,5	1,8	2,2	3,2	2,6
Ø rýchlosť vetra za leto (VI-VIII) v ms ⁻¹	2,4	1,4	1,6	2,1	2	1,6	2,2	2,6	2,1
Ø rýchlosť vetra za rok v ms ⁻¹	2,8	1,7	2,4	2,4	2	1,8	2,2	2,8	2,4

C - bezvetrie (smer vetra), resp. priem. rýchlosť vetra vo všetkých smeroch

Starostlivosť o ovzdušie a jeho ochrana

Z pohľadu starostlivosti a ochrany ovzdušia je nevyhnutné dodržiavať ustanovenia legislatívnych predpisov (napr.: lit. 60, lit. 61, lit. 80).

Na území obce Branč sú evidované stredné zdroje znečistenia ovzdušia:

- ČOV Branč;
- PD Ivanka pri Nitre, farma Stará Taňa (živočíšna výroba – emisie amoniaku),
- PD Ivanka pri Nitre, farma Nová Taňa (živočíšna výroba – emisie amoniaku)

Veľké zdroje znečistenia ovzdušia sú situované najmä v meste Nitra (vrátane MČ Dolné Krškany), väčším zdrojom znečistenia v širšom okolí sú napr. aj Bioplynová stanica Malý Cetín, kameňolomy v Pohraničiach a Žiranoch. K lokálnemu znečisteniu ovzdušia dochádza aj v súvislosti so spaľovaním tuhých palív v rôznych malých zdrojoch - najmä v domácnostiach (emisie SO2, NOx, prašnosť).

Výrazným znečisťovateľom ovzdušia sú v súčasnosti aj emisie z mobilných zdrojov – najmä z automobilovej dopravy. K hlavným látkam znečisťujúcim ovzdušie pochádzajúcim z automobilovej dopravy patria najmä oxid uhoľnatý CO, oxidy dusíka NO_x a aromatické uhľovodíky C_xH_y a pevné častice, zlučieniny olova. Obcou Branč prechádza cesta 1. triedy č. 64 v úseku Nové Zámky – Nitra s pomerne veľkou intenzitou dopravy (v úseku Ivanka p.N. – Komjatice to bolo 6614 vozidiel za 24 hodín, v úseku Ivanka p.N. – Nitra až 13254 vozidiel (r. 2015, podľa údajov SSC).

Najbližšia monitorovacia stanica kvality ovzdušia sa nachádza v Nitre (Štúrova ul., Janíkovce) – merané sú tu hlavné znečisťujúce látky PM₁₀, PM₂₅, SO₂, NO₂, CO, benzén. Problematické z hľadiska zdravia obyvateľov (prekračovanie prípustných hodnôt) sú najmä ukazovatele tuhých znečisťujúcich látok (PM₁₀), oxidy dusíka a oxid uhoľnatý.

3.1.4 PEDOLOGICKÉ POMERY

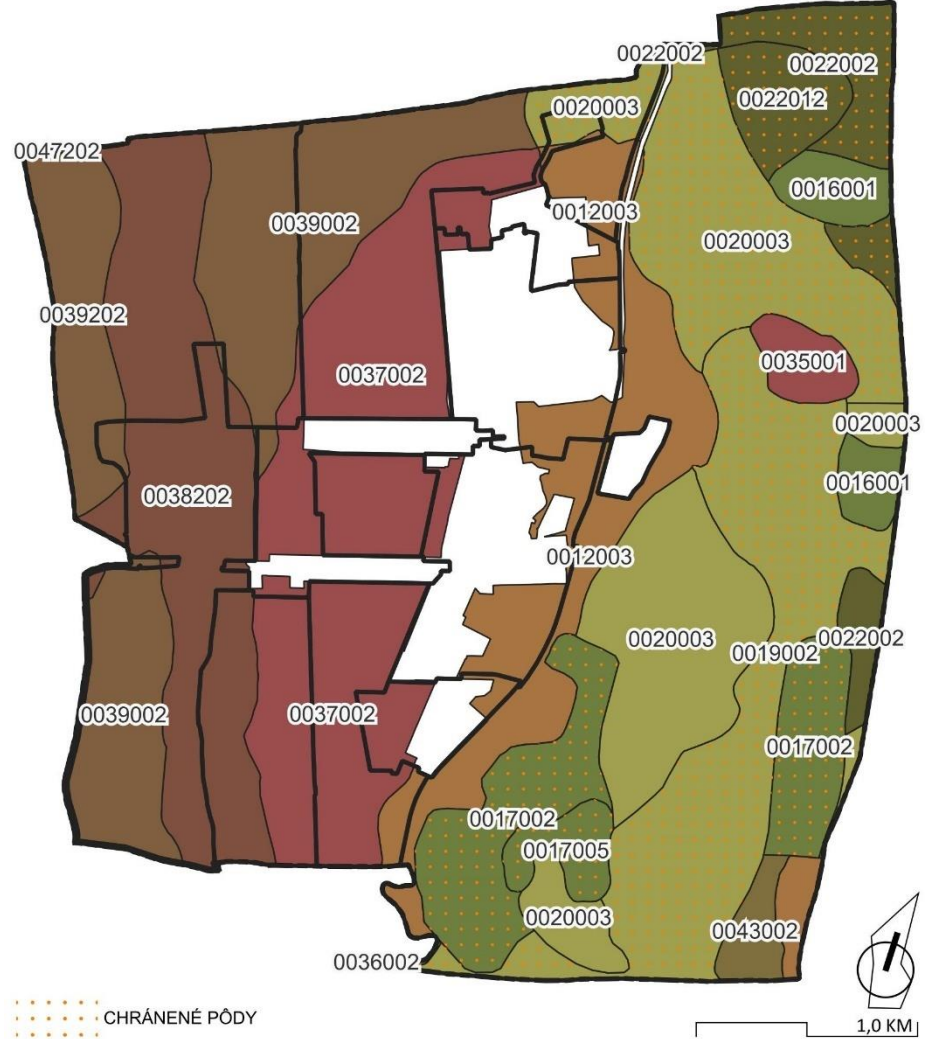
Priestorová rozmanitosť prírodných podmienok má vplyv aj na priestorovú rozmanitosť pôdnych pomerov v krajine. Kvalita a stav pôdného fondu sú závislé od ich prirodzených vlastností, od prírodných a antropogénne vyvolaných procesov a od vykonaných melioračných opatrení a vplyvu ľudskej činnosti.

Väčšina územia obce Branč je poľnohospodársky intenzívne využívaná, pričom dominuje orná pôda.

Pôdno-ekologické údaje

Snaha o ochranu a racionálne využívanie poľnohospodárskeho pôdného fondu viedla k systematickému získavaniu a triedeniu informácií o pôde a následne aj klasifikácií pôd, čo je základom bonitačného informačného systému, aj systému oceňovania pôd. Základnými jednotkami pre začlenenie pôd do typologických kategórií sú bonitované pôdno-ekologické jednotky (BPEJ). Jedná sa o pôdne a ekologicky relatívne najhomogénnejšia jednotky bonitačného informačného systému. V podstate predstavujú hlavné pôdnoklimatické jednotky, ktoré sú podrobnejšie rozdelené podľa kategórií ich sklonu svahov, expozície svahov k svetovým stranám, skeletovitosti, hĺbky pôdy a zrnitosti povrchového horizontu

obr. 50: Pedologické pomery – bonitované pôdno-ekologické jednotky, Variant 1a 2, PFCelky Variant 1



tab. 9 Bonitované pôdnoekologické jednotky (BPEJ) (zdroj lit. 86)

BPEJ	KS	Klimat. región	Hlavná pôdna jednotka	Svahovitosť a expozícia	Skeletovitosť a hĺbka pôdy	Zrornosť pôdy
0003003	3	veľmi teplý, veľmi suchý nížinný	fluvizeme kultizemné, karbonátové, ťažké	Rovina bez prejavu plošnej vodnej erózie (0°-1°) alebo rovina s možnosťou prejavu plošnej vodnej erózie (1°–3°)	pôdy bez skeletu (obsah skeletu do hĺbky 0,6m pod 10%), hlboké pôdy (60cm a viac)	ťažké pôdy (ilovitohlinité)
0012003	5		fluvizeme kultizemné, glejové, ťažké			ľahké pôdy (piesočnaté a hlinitopiesočnaté)
0016001	4		černozeme kultizemné, čiernicové, ľahké, vysychavé			stredne ťažké pôdy (hlinité)
0017002	1		černozeme kultizemné, čiernicové, prevažne karbonátové, stredne ťažké			stredne ťažké pôdy - ľahšie (piesočnato-hlinité)
0017005	1		čiernice kultizemné, prevažne karbonátové, stredne ťažké až ľahké, s priaznivým vodným režimom			stredne ťažké pôdy (hlinité)
0019002	1		čiernice kultizemné, prevažne karbonátové, ťažké			ťažké pôdy (ilovitohlinité)
0020003	2					stredne ťažké pôdy (hlinité)
0022002	1					
0022012	1		čiernice kultizemné, stredne ťažké		pôdy bez skeletu (obsah skeletu do hĺbky 0,6m pod 10%) alebo slabo skeletovité pôdy (obsah skeletu v povrchovom horizonte 5–25%), v podpovrchovom horizonte 10–25%,	

BPEJ	KS	Klimat. región	Hlavná pôdna jednotka	Svahovitosť a expozícia	Skeletovitosť a hĺbka pôdy	Zrornosť pôdy
					stredne hlboké (30–60cm) alebo hlboké pôdy (0,6m a viac)	
0035001	6		černozeme kultizemné, karbonátové, z karbonátových aluviálnych sedimentov, ľahké, vysychavé		pôdy bez skeletu (obsah skeletu do hĺbky 0,6m pod 10%), hlboké pôdy (60cm a viac)	ľahké pôdy (piesočnaté a hlinitopiesočnaté)
0036002	2		černozeme kultizemné, karbonátové, z karbonátových aluviálnych sedimentov, stredne ťažké			
0037002	2		černozeme kultizemné, karbonátové, zo spraší, stredne ťažké			
0038202	5		regozeme kultizemné a černozeme kultizemné, erodované zo spraší, ornica regozeme vytvorená orbou spraše po eróznom zmytí pôdného profilu, prevládajú regozeme (>50%), stredne ťažké	Mierny svah (3°-7°), J, V a Z expozícia		
0039002	2		černozeme kultizemné a černozeme kultizemné, hnedo-zemné, zo spraší, stredne ťažké	Rovina bez prejavu plošnej vodnej erózie (0°-1°) alebo rovina s možnosťou prejavu plošnej vodnej erózie (1°–3°) Mierny svah (3°-7°), J, V a Z expozícia	stredne ťažké pôdy (hlinité)	
0039202	3					
0043002	5		černozeme kultizemné erodované a regozeme kultizemné zo spraší, prevládajú černozeme (>50%), stredne ťažké	Rovina bez prejavu plošnej vodnej erózie (0°-1°) alebo rovina s možnosťou prejavu plošnej vodnej erózie (1°–3°)		
0047202	6		regozeme kultizemné a hnedozeme kultizemné, erodované, zo spraší, ornica u hnedozemí vytvorená zo zvyšku B-horizontu, u regozemí orbou spraše po eróznom zmytí pôdného profilu, prevládajú regozeme (>50%), stredne ťažké	Mierny svah (3°-7°), J, V a Z expozícia		

Fluvizeme (v starších klasifikáciách: nívne pôdy) sa vyskytujú prevažne v nívách vodných tokov, ktoré sú, alebo donedávna boli ovplyvňované záplavami a kolísaním hladiny podzemnej vody. Majú svetlý (ochrický) humusový horizont. Najdôležitejšie subtypy používané pri hodnotení pôd sú: kultizemné (orané) vo variete: karbonátové a glejové subtypy (s vysokou hladinou podzemnej vody a glejovým G-horizontom).

Na území obce sa fluvizeme nachádzajú v menšej miere na jej JV okraji a najmä v kontakte s korytom rieky Malá Nitra resp. jej pôvodným meandrovým korytom (ešte ako pôvodná trasa rieky Nitra) kde sa nachádzajú fluvizeme glejové. Táto pôda patrí medzi menej kvalitnú a je najvhodnejšia z pohľadu použitia pre potreby zástavby alebo pre iné nepoľnohospodárske využitie.

Černozeme sú pôdnym typom s tmavým (molickým) humusovým A-horizontom vyvinutým prevažne zo spraší a zo starších terasovaných sedimentov, kde už nedochádza k záplavám. V niektorých územiach vzniká aj zo sprašových hĺn. Vyskytujú sa v subtypoch: kultizemné (orané) vo variete: karbonátové, hnedozemné s náznakmi luvického B-horizontu, čiernicové s oxidačnými znakmi glejového horizontu (prechodný subtyp k čiernicam).

Na území obce sa černozeme tvoria väčšinu rozlohy poľnohospodárskej pôdy, pričom rozhodujúca časť sa nachádza v západnej časti územia obce (najmä karbonátové a hnedozemné). Východne od rieky Malá Nitra sa černozeme nachádzajú na menších plochách vytvárajúce „ostrovy“ v čiernicových pôdach (pôdny subtyp černozem čiernicová), ktoré tvoria spolu s čiernicovými pôdami najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu území.

Čiernice (v starších klasifikáciách: lužné pôdy) sú pôdy s tmavým (molickým) humusovým A-horizontom, vyskytujúce sa prevažne v nivách vodných tokov, menej na terasovaných lokalitách, ktoré sú ovplyvnené vyššou hladinou podzemnej vody. Hlavné subtypy sú: kultizemné (orané), vo variete: karbonátové, černozemné (prechodný subtyp k černozeším), glejové s glejovými redukčnými znakmi, ako aj zasolené subtypy.

Na území obce sa nachádzajú výhradne vo východnej časti územia, východne od rieky Malá Nitra vo variete najmä karbonátové a čiastočne ako typické. Tvoria plošne rozhodujúci najkvalitnejší typ poľnohospodárskej pôdy na území obce.

Regozeme (v starších klasifikáciách: mačínové pôdy) sú pôdy so svetlým (ochrickým) humusovým horizontom, ktorý sa vyvíja z viatych pieskov, ílov, slieňov, alebo zo spraší. Veľmi často sú tieto pôdy na miestach, kde boli eróziou úplne odstránené pôvodné pôdy. Rozlišujú sa podľa zrnitosti pôdneho profilu a sú silikátovej alebo karbonátovej variety.

Na území obce sa nachádzajú na západnom okraji územia obce v polohe kde prechádza lúnia chrbta pahorkatiny najvyššej polohy v území. Na veľkej časti sa nachádzajú plochy viníc. Preto časť týchto pôd je možné považovať aj za kultizeme.

Na území obce sa okrem uvedených BPEJ vyskytujú aj tzv. antropické pôdy - pôdy s výskytom povrchového antropického horizontu, čiastočne alebo úplne pozmenené, prípadne vytvorené činnosťou človeka. Patria k nim kultizeme a antrozeme:

Kultizeme sú pôdy výrazne pretvorené ľudskou činnosťou do hĺbky viac ako 35cm od povrchu rigolovaním (hlbokým kyprením a kultivačným premiešaním profilu) a lokálne aj výstavbou terás. Sú to pôdy hlboko preorávané - vinice, sady, záhrady a chmeľnice.

Na území obce za kultizeme môžeme považovať najmä plochy viníc v západnej časti územia obce a čiastočne aj plochy záhrad v rámci zastavaného územia obce, kde predpokladáme, že pôvodne prevažujúcim typom pôdy bola černozem karbonátová a v menšej miere v oblasti zástavby v blízkosti pôvodného koryta rieky Nitra fluvizem glejová.

Antrozeme (v sústave BPEJ sa neuvádzajú) sú iniciálne pôdy vzniknuté premiestnením antropogénnych materiálov rôzneho pôvodu v hrúbke nad 35cm. Ide o pôdy vzniknuté rekultivačnými zásahmi na územiach výrazne ovplyvnených človekom (urbanizované, priemyselné, dopravné a banské územia).

Na území obce antrozeme predstavujú skutočne zastavané územia a plochy dopravnej infraštruktúry (cestné a železničné komunikácie).

Ochrana a starostlivosť o pôdne zdroje

Poľnohospodárska pôda je nenahradiiteľným výrobným prostriedkom na výrobu potravín. Ochrana poľnohospodárskeho pôdneho fondu vychádza zo zákona (lit. 64), ktorý chráni pôdu s vyššou bonitou, s najlepšou produkčnou schopnosťou ako aj osobitne chránené pôdy, na ktorých boli vykonané hydromelioračné a iné opatrenia. Zákon ukladá za povinnosť pred každou investičnou výstavbou, pri ktorej dochádza k záberu pôdy na nepoľnohospodárske aktivity využívať menej kvalitné pôdy, zastavané hranice miest a obcí a pri trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy vykonať náhradné rekultivácie. V zmysle tohto zákona je povinnosť chrániť pôdy najkvalitnejšej skupiny v rámci územia katastra.

V riešenom území sú to nasledovné BPEJ v katastri Branč:

- 1. kvalitatívna skupina: 0017002; 0017005; 0019002; 0022002; 0022012; a v katastri Veľká Ves;
- 1. kvalitatívna skupina: 0019002;
- 2. kvalitatívna skupina: 0020003

Najkvalitnejšie typy pôd sa nachádzajú na území obce takmer bezvýhradne vo východnej časti územia medzi riekami Nitra a Malá Nitra a v tejto časti tvoria absolútne prevažujúci typ pôdy. Z uvedeného dôvodu je toto územie preferovať pre využitie na poľnohospodárske účely.

Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde (PP) - Variant 1

V rámci UPNO Branč sa navrhujú nasledovné lokality na budúce použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely:

- Lokalita 2A**, nová lokalita určená pre technickú infraštruktúru (čov) pre návrhové obdobie;
- Lokalita 4A**, lokalita kde sa nachádza vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- Lokalita 4B**, lokalita určená pre bytovú výstavbu, jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 4C**, lokalita určená pre bytovú výstavbu, v malej miere pre vybavenostné funkcie a pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 4D**, lokalita určená pre bytovú výstavbu, pre vybavenostné funkcie a pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 4E**, lokalita určená pre vybavenostné funkcie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej

zástavby do zastavaného územia;

- Lokalita 4F**, lokalita kde sa nachádza jestvujúca cesta a vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- Lokalita 4G**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie vrátane prístupových komunikácií;
- Lokalita 5A**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 5B**, lokalita kde sa nachádza vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- Lokalita 5C**, lokalita kde sa nachádza bytová výstavba. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 5D**, lokalita kde sa nachádza cesta a bytová výstavba. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 5E**, lokalita kde sa nachádza vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- Lokalita 5F**, lokalita kde sa nachádza komunikácia a bytová výstavba. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 5G**, lokalita kde sa nachádza komunikácia a zástavba technickej vybavenosti a je určená tiež pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 5H**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- Lokalita 5I**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- Lokalita 5J**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových komunikácií;
- Lokalita 6A**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu a vybavenostné funkcie pre návrhové obdobie, vrátane prístupových komunikácií. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 6B**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 6C**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 7A**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- Lokalita 7B**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- Lokalita 8A**, nová lokalita určená pre vybavenostno-výrobnú funkciu pre návrhové obdobie. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 8B**, lokalita určená pre vybavenostno-výrobnú funkciu a pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- Lokalita 8C**, lokalita určená pre výrobnú funkciu. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;

Celkový záber PP pre Variant 1 je 51ha, ktoré vymedzuje celkové územie 102ha.

Vyhodnotenie záberov PP je graficky spracované na mapovom podklade v M 1:5000 vo výkrese 3A PERSPEKTÍVNE POUŽITIE POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY NA NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY. Pre schválené lokality záberov v ÚPNO Branč bude potrebné pri realizácii jednotlivých záberov PP spresniť výmery záberov PP na úrovni spracovania podrobnejšieho stupňa ÚPD (napr. plánu zóny alebo projektu zóny) alebo predprojektovej a projektovej prípravy daného investičného zámeru.

Zoznam parciel dotknutých vonkajšími rozvojovými lokalitami – Variant 1

Lokalita 2A

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1637/17 (orná pôda),

Lokalita 4A

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 3/1, 5/1, 5/2, 6/5 (záhrada), 4/2 (orná pôda),

Lokalita 4B

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 3/1, (záhrada), 2/4, 3/3, 274/10, 274/11, 274/12, 274/13, 274/14 (zastavaná plocha a nádvorie), 274/3, 274/9 (ostatná plocha), 261/3 (orná pôda)

Lokalita 4C

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 259/3, 259/5, 259/12, 259/13, 259/14, 274/2 (ostatná plocha)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 260, 274

Lokalita 4D

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 127/2, 128/2, 130/2, 132/2, 133, 137, 138, 141, 142/1, 142/2, 153/1, 154/1, 154/2, 154/1, 159/1, 159/2, 160, 244/12, 253/16, 253/17, 253/18, 253/19, 1253/2, 1253/4, 1253/5, 1261/2, 1455/2, 1777/9, 1778/10, 1783/1, 1783/2, 1788/3 (záhrada), 134/2 (vinica), 135/2, 136/2, 139/2, 140/2, 140/4, 143/7, 143/8, 144/2, 145, 147, 148/4, 155/2, 161/2, 252/2, (zastavaná plocha nádorie), 165/11, 165/12, 165/13, 252/3, 252/6, 252/11, 252/15, 254/2, 255/4, 259/7, 259/10, 259/17, 259/18, 259/23, 1496/1, 1496/4 (ostatná plocha), 259/1, 259/2, 1459, 1472, 1480, 1496/2, 1503/1, 1503/2, 1540/1, 1553/1, 1777/2, 1777/3, 1778/1, 1778/6, 1782/3, 1788/4, 1789/2, 1789/20, 1789/21, 1789/22, 1789/23, 1789/24, 1789/25, 1789/29 (orná pôda), 1457/2 (trvalý trávnatý porast), 1553/2 (vodná plocha),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 165, 244/7, 252/2, 252/3, 253/9, 254/3, 255/1, 255/4, 259/1, 1249/1, 1253/2, 1261/2, 1262/1, 1265/2, 1266/1, 1269/2, 1270/1, 1272/2, 1273/1, 1273/2, 1276/2, 1277/1, 1280/1, 1281/1, 1281/2, 1321/2, 1322/1, 1323, 1324/1, 1324/2, 1325, 1326, 1237, 1451/2, 1452/2, 1453/2, 1454/1, 1455/1, 1455/2, 1456/1, 1456/2, 1457/1, 1457/2, 1458, 1459, 1460, 1461/1, 1461/2, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482/2, 1483/3, 1483/4, 1484, 1485/2, 1486/2, 1487/2, 1488/2, 1489/2, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517/1, 1518/1, 1519/1, 1553/1, 1553/2, 1553/4, 1553/6, 1777, 1791/2

Lokalita 4E

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1920/3 (orná pôda),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1897/3, 1900/3, 1901/3, 1904/2, 1905/2, 1908/3, 1909/5, 1912/3, 1913/3, 1916/3, 1917/3, 1920/3, 1921/4, 1924/2, 1925/2, 1928/2, 1929/2, 1932/4

Lokalita 4F

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1639/1, 1639/2, 1639/64, 1639/65, 1639/66, 1639/67, 1639/68, 1639/69, 1639/70, 1639/71, 1639/72 (orná pôda), 1639/3, 1639/60, 1639/102, 1639/134, 1944/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1639/102 (záhrada), 1688/1 (ovocný sad)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1766/4, 1767/2, 1770/2, 1771/2, 1773/2, 1776/2, 1778/2, 1778/4, 1781/1, 1781/2, 1784/1, 1784/2, 1787/1, 1787/2, 1793/1, 1793/2, 1796, 1797, 1798, 1801/1, 1801/2, 1802/1, 1805/1, 1806/2, 1809/2, 1810/1, 1813, 1814, 1817, 1818, 1821, 1822, 1825/2, 1826/1, 1828/1, 1832/1, 1833/1, 1836, 1837/3, 1840/1, 1841/2, 1844/2, 1845/3, 1944/2

Lokalita 4G

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 2/3, 2/4, 3/3, 259/6, 261/7, 274/1 (zastavaná plocha a nádvorie), 3/1 (záhrada), 250/6, 262/1, 262/3 (vodná plocha), 259/1, 259/2, 261/1, 261/3, 261/9, 261/10, 261/14, 261/15, 261/16, 261/17, 261/18, 261/19, 261/20, 261/21, 261/23, 261/25, 261/27, 261/29, 261/31, 261/33, 261/35, 261/36 (orná pôda), 259/5, 259/14, 274/2, 274/3, 274/6, 274/9 (ostatná plocha)

Lokalita 5A

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1037/9 (orná pôda), 1067/1, 1067/4, 1071/1, 1073/2, 1073/5 (záhrada), 1071/7 (ostatná plocha), 1071/8, 1087/87 (zastavaná plocha a nádvorie)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1066/2, 1067/2, 1085/2, 1087/1

Lokalita 5B

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 48/10, 48/11, 51/2, 51/3, 51/4, 51/5, 51/17, 978/1, 978/2, 978/8, 1087/1, 1087/3, 1087/5, 1087/7, 1087/9, 1087/11, 1087/13, 1087/15, 1087/19, 1087/21, 1087/23, 1087/25, 1087/26, 1087/27, 1087/29, 1087/30, 1087/76, 1087/77, 1087/96, 1087/97 (záhrada), 50/12 (zastavaná plocha a nádvorie), 980/5 (vodná plocha), 1088 (orná pôda)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 968/2, 969/3, 969/4, 970/3, 971, 973/1, 973/2, 974, 977, 978/1, 978/5, 978/6, 980/2, 1085/2, 1087/3

Lokalita 5C

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 980/3 (záhrada)

Lokalita 5D

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 980/3 (záhrada), 980/2 (vodná plocha)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 980/2

Lokalita 5E

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 194/1 (vodná plocha)

Lokalita 5F

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 193/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1408 (vodná plocha)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 153/1, 193/2, 1408

Lokalita 5G

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 3/1, 6/2, 6/4, 249/7 (záhrada), 4/1, 6/3, 250/1, 250/2, 250/3, 250/7, 250/8, 250/12, 250/21, 261/7 (trvalý trávnatý porast), 4/2, 249/6, 249/17, 250/4, 250/5, 250/11, 261/3, 261/9, 261/12, 261/13 (orná pôda), 249/1, 249/2, 249/3, 249/4, 249/5, 249/15, 250/6 (vodná plocha), 249/18, 250/9, 274/1, 274/5, 274/7, 274/18, 274/19 (zastavaná plocha a nádvorie), 274/3, 274/6 (ostatná plocha),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 126/2, 127/1, 160/2, 164/3, 173/1, 177/3, 188/1, 189/1, 189/6 (záhrada), 132/1, 133/1, 145/1, 146/1 (vodná plocha), 139/1, 140/1, 140/3, 158/2, 188/2, 188/5, 188/6 (zastavaná plocha a nádvorie), 151/2, 151/5 (ostatná plocha),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 248/12, 250/2, 250/3, 250/4, 250/5, 250/6, 250/7, 250/8, 250/9, 250/18

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves:

Lokalita 5H

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1117/1, 1129/3, 1135/2, 1141/3, 1142/3, 1142/4, 1142/9, 1147/1, 1148/1, 1160/1, 1167/1, 1168/1, 1180/1, 1181/1, 1181/3, 1181/4, 1181/6, 1186/1, 1187/1, 1187/2, 1192/4, 1193/1, 1198/1, 1199/2, 1204/7, 1205/10, 1205/9, 1210/5, 1211/6, 1211/7, 1216/10, 1216/11, 1217/5, 1222/5, 1224/1, 1229/2, 1240/4, 1247/5, 1249/5, 1255/2, 1260/6, 1261/9, 1272/19, 1272/20, 1272/25, 1272/26, 1272/28 (orná pôda), 1122/1, 1129/2, 1135/1, 1141/4, 1142/1, 1155/1, 1174/3, 1174/4, 1180/2, 1186/2, 1187/5, 1187/7, 1192/2, 1192/5, 1193/2, 1198/3, 1199/1, 1223/8, 1229/3, 1235/2, 1266/4, 1267/5, 1272/27 (záhrada), 1186/4, 1295/1 (zastavaná plocha a nádvorie),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1117/2, 1122, 1123, 1128/2, 1129/2, 1134, 1135, 1141/1, 1141/2, 1142, 1147, 1160, 1161, 1173/3, 1173/4, 1174/1, 1181/4, 1187/2, 1187/5, 1192, 1193, 1198/1, 1199/1, 1199/2, 1204, 1205/1, 1205/2, 1210/1, 1211, 1216/1, 1216/2, 1217/4, 1222/1, 1223/1, 1228, 1229/1, 1229/3, 1234/2, 1235/3, 1235/4, 1240/2, 1241/3, 1246/2, 1247/2, 1247/3, 1249/1, 1254/1, 1255/1, 1260, 1261/1, 1261/2, 1261/3, 1266/1, 1267/1, 1272/1, 1272/2, 1272/3, 1295/2

Lokalita 5I

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 51/7, 51/17, 190/8, 980/3 (záhrada), 190/5, 194/1, 980/2, 980/5 (vodná plocha), 192, 980/1, 980/4 (zastavaná plocha a nádvorie), 1088 (orná pôda)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 190/2, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957/1, 957/2, 957/3, 957/4, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 980/1, 980/2

Lokalita 5J

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 250/4, 261/2, 261/8, 261/9, 261/10, 261/11, 261/12, 261/14, 261/33, 261/34, 261/35, 261/36 (orná pôda), 250/8, 250/21 (trvalý trávnatý porast), 273/1, 273/4, 1553/2 (vodná plocha), 274/5, 274/15, 274/17, 274/18, 274/19, 274/20 (zastavaná plocha a nádvorie), 274/6, 274/16 (ostatná plocha),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 98/2, 132/1, 133/1, 145/1, 146/1, 154/2 (vodná plocha), 98/8, 98/9, 98/13, 99/2, 106/1 (ostatná plocha), 106/2, 106/4, 107/1, 107/2, 107/3, 114, 115/2, 120/1, 120/2, 120/3, 121/1, 124/4, 125/1, 126/2, 127/1 (záhrada), 112/2, 139/1, 140/1 (zastavaná plocha a nádvorie), 126/1 (trvalý trávnatý porast),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 250/2, 250/3, 250/8, 250/9, 250/11, 250/12, 250/13, 250/16, 250/17, 250/18, 273/1, 273/4, 1553/2

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 98/2, 98/3, 106/1, 115, 116/2, 154/2

Lokalita 6A

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1920/15, 1935/83, 1935/221, 1935/222 (záhrada), 1853/2, 1895, 1920/3, 1920/14, 1920/23, 1935/1, 1935/54, 1935/55, 1935/56, 1935/57, 1935/58, 1935/59, 1935/60, 1935/61, 1935/62, 1935/63, 1935/65, 1935/66, 1935/67, 1935/68, 1935/69, 1935/70, 1935/71, 1935/72, 1935/73, 1935/74, 1935/75, 1935/76, 1935/77, 1935/78, 1935/79, 1935/80, 1935/81,

1935/84, 1935/87, 1935/88, 1935/89, 1935/90, 1935/91, 1935/93, 1935/94, 1935/95, 1935/96, 1935/97, 1935/98, 1935/99, 1935/102, 1935/103, 1935/104, 1935/105, 1935/106, 1935/107, 1935/108, 1935/109, 1935/111, 1935/112, 1935/113, 1935/114, 1935/115, 1935/116, 1935/117, 1935/124, 1935/225, 1935/226, 1935/267, 1935/275, 1935/278, 1935/282 (orná pôda), 1935/14, 1935/18, 1935/19, 1935/20, 1935/21, 1935/22, 1935/92, 1935/110 (vinica), 1870/4, 1870/11, 1870/12, 1902/1, 1902/2, 1902/3, 1902/4, 1902/5, 1935/39, 1935/53, 1935/82, 1935/101, 1935/144, 1935/183, 1935/184, 1935/185, 1935/186, 1935/187, 1935/188, 1935/189, 1935/190, 1935/191, 1935/192, 1935/194, 1935/196, 1935/195, 1935/199, 1935/200, 1935/201, 1935/202, 1935/203, 1935/204, 1935/205, 1935/206, 1935/207, 1935/218, 1935/219, 1935/220, 1935/223, 1935/224, 1935/243, 1935/246, 1935/255, 1935/264, 1935/274, 1935/283, 1935/284, 1935/287, 1943/3, 1943/4 (zastavaná plocha a nádvorie), 1935/128, 1935/155, 1935/156, 1935/157, 1935/158, 1935/159, 1935/160, 1935/161, 1935/162, 1935/163, 1935/164, 1935/165, 1935/166, 1935/167, 1935/168, 1935/169, 1935/170, 1935/171, 1935/172, 1935/173, 1935/174, 1935/175, 1935/176, 1935/182, 1935/228, 1935/256, 1935/285, 1935/289 (ostatná plocha),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1291, 1298, 1302, 1377/1, 1377/24, 1377/32, 1377/40, 1377/41, 1377/42, 1378 (zastavaná plocha a nádvorie), 1202/1, 1377/6, 1377/17, 1377/18, 1377/19, 1377/20, 1377/21, 1377/22, 1377/25, 1377/26, 1377/27, 1377/28, 1377/29, 1377/30, 1377/31, 1377/33, 1377/34, 1377/35, 1377/36, 1377/37, 1377/38, 1377/39 (orná pôda), 1281, 1377/23 (vinica),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1854/2, 1855/2, 1857/2, 1858/2, 1859, 1860/2, 1861/3, 1862, 1863, 1864/4, 1865/2, 1866, 1867, 1868/3, 1869/3, 1870, 1871/2, 1872/2, 1873/2, 1874, 1875, 1876/2, 1877/2, 1878, 1879, 1880/3, 1881/4, 1882, 1883, 1884/2, 1885/3, 1886, 1887, 1888/1, 1889/2, 1890, 1891, 1892/1, 1893/3, 1894, 1895, 1896/4, 1897/3, 1898, 1899, 1900/3, 1901/3, 1902, 1903, 1904/2, 1905/2, 1906, 1907, 1908/3, 1909/3, 1910, 1911, 1912/3, 1913/3, 1914, 1915, 1916/3, 1917/3, 1918/2, 1919, 1920/3, 1921/4, 1922, 1923, 1924/2, 1925/2, 1926, 1927, 1928/2, 1929/2, 1930, 1931, 1932/4, 1933/1, 1934, 1935, 1936/1, 1937/1, 1938, 1939, 1942

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1275, 1276, 1281, 1282, 1287, 1288, 1302, 1377

Lokalita 6B

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1639/1, 1640/2 (orná pôda), 1847/14, 1851/16, 1851/17, 1851/22, 1851/29, 1943/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1847/15, 1851/3, 1851/8, 1851/9, 1851/10, 1851/11, 1851/12, 1851/27 (záhrada)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1835, 1836, 1837/3, 1838, 1839/2, 1840/1, 1841/2, 1844/2, 1845/3

Lokalita 6C

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1816/1, 1854/13 (vinica), 1854/9, 1948/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1854/10, 1854/14 (záhrada),

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1851/2, 1854/2, 1854/2

Lokalita 7A

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1037/3, 1037/4, 1046/2, 1088, 1117/1, 1389/1, 1389/10, 1394/1, 1394/4, 1394/5, 1394/6, 1394/11, 1394/12, 1394/13, 1394/14, 1394/19, 1394/20, 1394/21, 1394/22, 1394/24, 1394/29, 1394/31, 1394/32, 1394/35, 1394/36, 1394/37, 1394/38, 1394/39, 1394/44, 1394/45, 1394/48, 1394/49 (orná pôda), 1042/1, 1043/1, 1043/2, 1053/1, 1053/3, 1057/1, 1057/2, 1065/1, 1065/2, 1065/3, 1067/1, 1067/4, 1071/1, 1073/2 (záhrada), 1084 (trvalý trávnatý porast), 1292/2, 1394/3 (zastavaná plocha nádvorie), 1397/1 (vodná plocha)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1022/1, 1022/2, 1023, 1024, 1034, 1035, 1039/2, 1040/2, 1041/2, 1043/1, 1047/2, 1048/2, 1049/2, 1050, 1051/2, 1052/2, 1084, 1099/1, 1099/3, 1099/4, 1099/5, 1104/2, 1105/2, 1110/2, 1111/2, 1116/2, 1117/2, 1292/2, 1389/1, 1390, 1391, 1398/2, 1400/1

Lokalita 7B

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 51/3, 51/4, 51/5, 1042/1, 1043/1, 1043/2, 1053/1, 1053/3, 1057/2, 1057/3, 1061/2, 1061/3, 1065/3, 1073/5, 1087/1 , 1087/3, 1087/5, 1087/7, 1087/9, 1087/11, 1087/13, 1087/15, 1087/17, 1087/19, 1087/21, 1087/23, 1087/25, 1087/26, 1087/27, 1087/29, 1087/30, 1087/76, 1087/96, 1087/97 (záhrada), 980/4, 1087/87 (zastavaná plocha a nádvorie), 980/5 (vodná plocha), 1037/1, 1037/8, 1046/4, 1071/7 (ostatná plocha), 1037/3, 1037/4, 1037/5, 1037/6, 1037/9, 1037/10, 1046/2, 1088, 1394/4, 1394/11 (orná pôda), 1084 (trvalý trávnatý porast)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 817/1, 818/1, 820/1, 821/1, 821/2, 822/1, 824/1, 825/1, 826/1, 831, 832/1, 832/2, 835, 836, 839/1, 839/2, 840/1, 843/1, 844/1, 847/1, 847/2, 848/1, /51/1, 851/2, 851/3, 851/4, 852/1, 855/1, 856/1, 859/1, 860/1, 863/1, 864/1, 867/1, 867/2, 867/3, 868/1, 871/1, 872/1, 872/2,

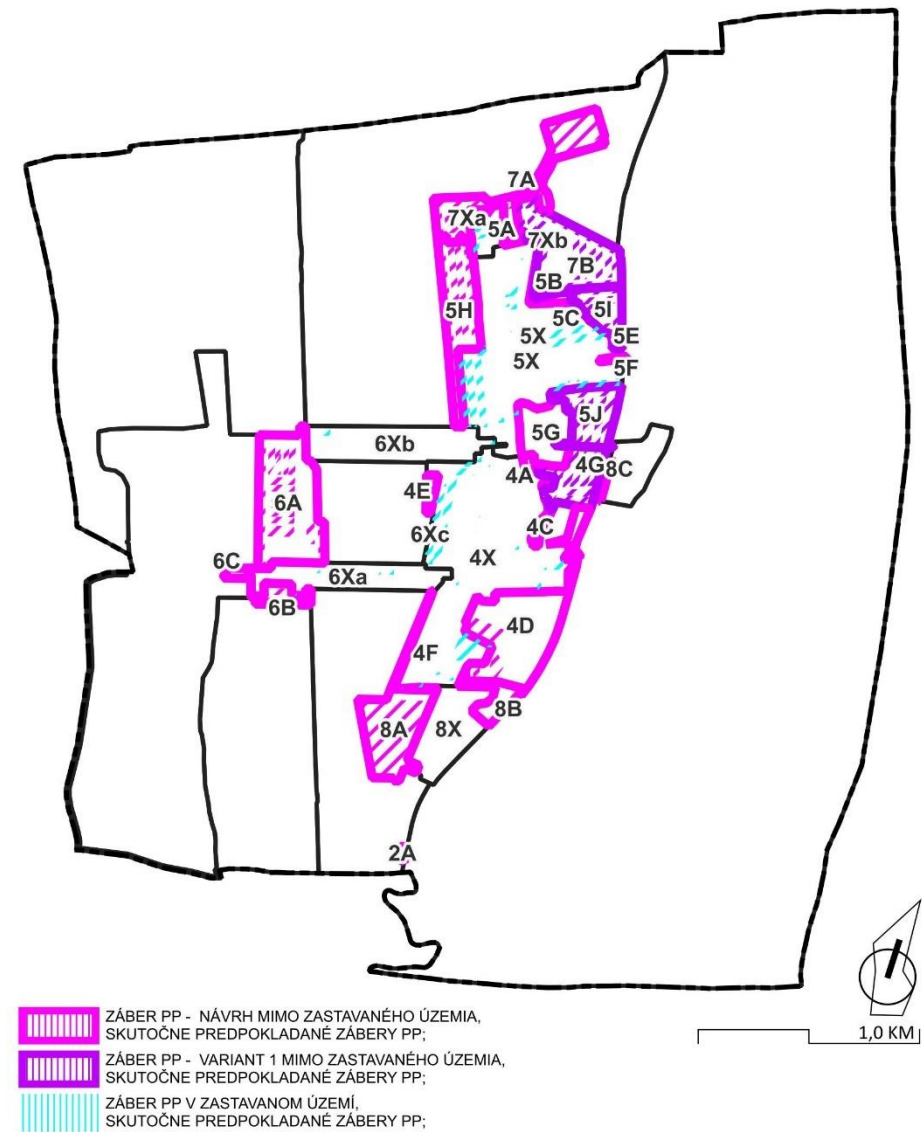
872/3, 872/4, 873/1, 873/2, 873/3, 873/4, 878, 879, 880, 881, 884, 885, 886, 887, 890, 891, 892, 893, 893, 931, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957/1, 957/2, 957/3, 957/4, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 968/2, 969/3, 969/4, 970/2, 970/3, 971, 972, 973/1, 973/2, 974, 975/1, 975/2, 976, 977, 980/1, 980/2, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000/1, 1000/2, 1001/1, 1001/2, 1002, 1003/1, 1003/2, 1004, 1005/1, 1005/2, 1006, 1007, 1008/1, 1008/2, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017/1, 1017/3, 1018, 1021, 1022/1, 1022/2, 1023, 1024, 1035, 1039/2, 1040/2, 1041/2, 1042/2, 1047/2, 1048/2, 1050, 1051/2, 1052/2, 1053/2, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061/2, 1066/2, 1067/2, 1084, 1085/2, 1086, 1087/3, 1088

Lokalita 8A

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1639/2 (orná pôda), 1688/1 (ovocný sad), 1944/2 (zastavaná plocha nádvorie)

Zoznam parcel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1688/2, 1689/1, 1689/2, 1692, 1693/2, 1964/2, 1695, 1698, 1699/2, 1700/2, 1701, 1704, 1705/2, 1706/3, 1706/4, 1707/1, 1707/2, 1710, 1711/2, 1712/3, 1713/1, 1713/2, 1716, 1717/2, 1718/2, 1719, 1722, 1723/2, 1724/2, 1725, 1728/1, 1728/2, 1728/3, 1729/4, 1729/5, 1729/6, 1730/2, 1731, 1734, 1735/2, 1736/3, 1736/4, 1737/1, 1737/2, 1740, 1741/2, 1742/2, 1743, 1746, 1747/2, 1748/2, 1749, 1752, 1753/2, 1754/2, 1755, 1758, 1759/2, 1760/2, 1761, 1764, 1765/2, 1766/3, 1766/3, 1767/1, 1767/2, 1944/2

obr. 51: Schéma záberov PP Variant 1



Lokalita 8C

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 253/2 (ostatná plocha), 1220/1 (orná pôda)
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 259/3, 261/7, 262/3

Zdôvodnenie navrhovaných záberov PP mimo zastavané územie

Navrhované zábery plôch PP sú vyvolané potrebou územného rozvoja obce v oblasti komplexného zabezpečenia plôch pre rozvoj bývania a základnej vybavenosti a nadväznosti na prirodzené danosti aj plochy vyššej vybavenosti (čiastočne aj výroby) a rekreácie. Koncepcia územného rozvoja vychádza z prirodzeného postupu kontinuálneho rozvoja urbanistickej štruktúry t.j. kontinuálnej väzby novej výstavby na plochy a priestory jestvujúcej stavebnej a priestorovej štruktúry. Takýto postup má svoje opodstatnenie jednak z hľadiska urbanistickej kontinuity ako aj z hľadiska kontinuity dopravnej a technickej infraštruktúry.

Demografická prognóza uvažuje so vzrastov obyvateľov do roku 2045 o 230 obyvateľov a súčasne predpokladá znižovanie obložnosti bytových jednotiek (z 2,57 na 2,00 obyvateľa na jeden byt). Na základe uvedených úvah sa predpokladá potreba 350 nových bytových jednotiek pre návrhové obdobie (do roku 2045). Vzhľadom na skutočnosť, že pre prípadný rozvoj výstavby sú podmieňujúce majetko-právne vzťahy pre návrhové obdobie rezervujeme celkový potenciál pre výstavbu 800 bytových jednotiek, tento nadbytok je možné označiť aj za mieru rezervy pre nemožnosť realizovať výstavbu v niektorých lokalitách.

V rámci rozvojových plôch určených na záber PP sa v niektorých lokalitách nachádzajú hydromelioračné zariadenia (závlahy alebo odvodnenia), nenachádzajú sa tu plochy postihnuté degradáciou pôdy (ako sú zosuvy a erózie).

tab. 9: Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde mimo zastavaného územia vymedzeného hranicou k 1. 1. 1990 (všetky lokality sú v katastrálnom území Branč a Veľká Ves

	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Predpokl. výmera PP (ha)			Užívateľ PP	MZ	etapa reali-zácie	Iná informácia
			spolu (ha)	BPEJ (skup.)	vým. (ha)				
2A	ČOV	0,19	0,19	0012003 (5)	0,19	cirkev	nie	1.	
4A	exist. záhrada	0,41	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.	
4B	exist. bývanie	0,20	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.	
4C	exist. záhrada	0,54	0	0012003 (5)	0	obec, súkr.	nie	1.	
4D	bývanie, vybavenosť	16,07	2,48	0012003 (5)	2,48	SR, obec, súkr.	nie	1.	
4E	exist. vybavenosť	0,64	0,55	0037002 (2)	0,55	súkr.	nie	1.	
4F	exist. cesta, exist. záhrada	0,65	0	0037002 (2)	0	obec, súkr.	nie	1.	
4G	bývanie	5,5	4,19	0012003 (5)	4,19	obec, súkr	nie	1.	
5A	bývanie	0,37	0,15	0037002 (2)	0,15	súkr.	nie	1.	
5B	exist. záhrady	0,88	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.	
5C	exist. bývanie	0,01	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.	
5D	exist. cesta exist. bývanie	0,03	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.	
5E	exist. bývanie, exist. záhrady	0,02	0	0012003 (5)	0	obec, súkr	nie	1.	
5F	exist. cesta	0,15	0	0012003 (5)	0	obec,	nie	1.	
5G	exist. ČOV, exist. záhrady	5,85	0	0012003 (5)	0	obec, súkr.	nie	1.	
5H	bývanie	9,05	6,71	0037002 (2)	6,71	SR, súkr.	nie	1.	
5I	bývanie	3,85	2,92	0012003 (5)	2,92	obec, súkr.	nie	1.	
5J	bývanie	5,86	4,34	0012003 (5)	4,34	obec, súkr.	nie	1.	
6A	bývanie	15,39	7,25	0037002 (2)	5,92	SR, obec, súkr.	nie	1.	
				0039002 (2)	1,33				
6B	bývanie	1,77	0,94	0037002 (2)	0,94	súkr.	nie	1.	

	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Predpokl. výmera PP (ha)			Užívateľ PP	MZ	etapa reali-zácie	Iná informácia
			spolu (ha)	BPEJ (skup.)	vým. (ha)				
6C	bývanie	0,49	0,27	0038202 (5)	0,27	SR, súkr.	nie	1.	
7A	bývanie, vybavenosť	10,06	6,03	0037002 (2)	2,74	SR, obec, súkr.	nie	1.	
				0020003 (2)	3,05				
				0012003 (5)	0,23				
7B	bývanie	12,17	7,24	0037002 (2)	1,01	SR, obec, súkr.	nie	1.	
				0012003 (5)	6,23				
8A	výroba, vybavenosť	9,35	7,26	0037002 (2)	7,26	súkr.	nie	1.	
8B	exist. výroba, vybavenosť	2,29	0	0012003 (5)	0	sukr.	nie	1.	
8C	exist. výroba	0,09	0	0012003 (5)	0	sukr.	nie	1.	
	celkom	102	51						

Prehľad nezastavaných plôch v zastavanom území určených pre výstavbu

V rámci zastavaného územia obce je identifikovaný potenciál pre výstavbu cca. 164 rodinných domov, odhadoval sa skutočný záber poľnohospodárskej pôdy na budúce použitie na nepoľnohospodárske účely (zastavané a spevnené plochy) na úrovni cca. 14ha. Záber sa mal uskutočňovať postupne po jednotlivých lokalitách.

Všetky uvedené plochy a parcely sú zdokumentované vo výkresovej časti.

tab. 10: Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde mimo zastavaného územia vymedzeného hranicou k 1. 1. 1990 (všetky lokality sú v katastrálnom území Branč a Veľká Ves

	Funkčné využitie	Výmera (ha)	Predpokl. výmera PP (ha)			Poľnoh. kultúra	Uživ. PP	Zoznam všetkých dotknutých parciel
			spo-lu (ha)	BPEJ (skup.)	vým. (ha)			
4X	bývanie, vybavenosť	45,4	5,68	0037002 (2)	3,63	ráhrada, ruderálna veg.	súkrom., obec	
				0012003 (5)	2,06			
5X	bývanie, vybavenosť	37,8	6,85	0037002 (2)	3,23	záhrada	súkrom.	
				0012003 (5)	3,62			
6Xa	bývanie	10,10	0,56	0037002 (2)	0,55	záhrada	súkrom.	
6Xb	bývanie	12,65	0,25	0037002 (2)	0,25	záhrada	súkrom.	
7Xa	bývanie	3,00	0,99	0037002 (2)	0,99	or. pôda	súkrom.	
7Xb	cesta	0,01	0	0012003 (5)	0	záhrada	súkrom.	
8X	ex. výroba	9,61	0	0012003 (5)	0	zástavba	súkrom.	
	celkom	119	14					

Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde (PP) - Variant 2

V rámci UPNO Branč sa navrhujú nasledovné lokality na budúce použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely:

- **Lokalita 2A**, nová lokalita určená pre technickú infraštruktúru (čov) pre návrhové obdobie;
- **Lokalita 4A**, lokalita kde sa nachádza vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- **Lokalita 4B**, určená pre bytovú výstavbu, jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 4C**, lokalita určená pre bytovú výstavbu, v malej miere pre vybavenostné funkcie a pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 4D**, lokalita určená pre bytovú výstavbu, pre vybavenostné funkcie a pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 4E**, lokalita určená pre vybavenostné funkcie, pre návrhové obdobie. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 4F**, lokalita kde sa nachádza jestvujúca komunikácia a vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia. V

lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;

- **Lokalita 5A**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 5B**, lokalita lokalita kde sa nachádza vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- **Lokalita 5C**, lokalita kde sa nachádza bytová výstavba. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 5D**, lokalita lokalita kde sa nachádza cesta a bytová výstavba. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 5E**, lokalita kde sa nachádza vegetácia s obytnou a produkčnou funkciou. V lokalite neprichádza k záberu poľnohospodárskej pôdy;
- **Lokalita 5F**, lokalita kde sa nachádza komunikácia a bytová výstavba. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 5G**, lokalita kde sa nachádza cesta a zástavba technickej vybavenosti a je určená tiež pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 5H**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- **Lokalita 6A**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu a vybavenostné funkcie pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 6B**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 6C**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 6D**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- **Lokalita 7A**, nová lokalita určená pre bytovú výstavbu pre návrhové obdobie, vrátane prístupových ciest;
- **Lokalita 8A**, nová lokalita určená pre vybavenostno-výrobnú funkciu pre návrhové obdobie. Jedná sa tiež o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 8B**, lokalita určená pre vybavenostno-výrobnú funkciu a pre realizáciu parku pre návrhové obdobie. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;
- **Lokalita 8C**, lokalita určená pre výrobnú funkciu. Jedná sa o zahrnutie jestvujúcej zástavby do zastavaného územia;

Celkový záber PP pre Variant 2 je 56ha, ktoré vymedzuje celkové územie 109ha.

Vyhodnotenie záberov PP je graficky spracované na mapovom podklade v M 1:5000 vo výkrese 3A PERSPEKTÍVNE POUŽITIE POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY NA NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY. Pre schválené lokality záberov v ÚPNO Branč bude potrebné pri realizácii jednotlivých záberov PP spresniť výmery záberov PP na úrovni spracovania podrobnejšieho stupňa ÚPD (napr. plánu zóny alebo projektu zóny) alebo predprojektovej a projektovej prípravy daného investičného zámeru.

Zoznam parciel dotknutých vonkajšími rozvojovými lokalitami – Variant 2

Lokalita 2A
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1637/17 (orná pôda),

Lokalita 4A
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 3/1, 5/1, 5/2, 6/5 (záhrada), 4/2 (orná pôda),

Lokalita 4B
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 3/1, (záhrada), 2/4, 3/3, 274/10, 274/11, 274/12, 274/13, 274/14 (zastavaná plocha a nádvorie), 274/3, 274/9 (ostatná plocha), 261/3 (orná pôda)

Lokalita 4C
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 259/3, 259/5, 259/12, 259/13, 259/14, 274/2 (ostatná plocha)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 260, 274

Lokalita 4D
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 127/2, 128/2, 130/2, 132/2, 133, 137, 138, 141, 142/1, 142/2, 153/1, 154/1, 154/2, 154/1, 159/1, 159/2, 160, 244/12, 253/16, 253/17, 253/18, 253/19, 1253/2, 1253/4, 1253/5, 1261/2, 1455/2, 1777/9, 1778/10, 1783/1, 1783/2, 1788/3 (záhrada), 134/2 (vinica), 135/2, 136/2, 139/2, 140/2, 140/4, 143/7, 143/8, 144/2, 145, 147, 148/4, 155/2, 161/2, 252/2, (zastavaná plocha nádorie), 165/11, 165/12, 165/13, 252/3, 252/6, 252/11, 252/15, 254/2, 255/4, 259/7, 259/10, 259/17, 259/18, 259/23, 1496/1, 1496/4 (ostatná plocha), 259/1, 259/2, 1459, 1472,

1480, 1496/2, 1503/1, 1503/2, 1540/1, 1553/1, 1777/2, 1777/3, 1778/1, 1778/6, 1782/3, 1788/4, 1789/2, 1789/20, 1789/21, 1789/22, 1789/23, 1789/24, 1789/25, 1789/29 (orná pôda), 1457/2 (trvalý trávnatý porast), 1553/2 (vodná plocha),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 165, 244/7, 252/2, 252/3, 253/9, 254/3, 255/1, 255/4, 259/1, 1249/1, 1253/2, 1261/2, 1262/1, 1265/2, 1266/1, 1269/2, 1270/1, 1272/2, 1273/1, 1273/2, 1276/2, 1277/1, 1280/1, 1281/1, 1281/2, 1321/2, 1322/1, 1323, 1324/1, 1324/2, 1325, 1326, 1237, 1451/2, 1452/2, 1453/2, 1454/1, 1455/1, 1455/2, 1456/1, 1456/2, 1457/1, 1457/2, 1458, 1459, 1460, 1461/1, 1461/2, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482/2, 1483/3, 1483/4, 1484, 1485/2, 1486/2, 1487/2, 1488/2, 1489/2, 1490, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1515, 1516, 1517/1, 1518/1, 1519/1, 1553/1, 1553/2, 1553/4, 1553/6, 1777, 1791/2

Lokalita 4E

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1920/3 (orná pôda),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1897/3, 1900/3, 1901/3, 1904/2, 1905/2, 1908/3, 1909/5, 1912/3, 1913/3, 1916/3, 1917/3, 1920/3, 1921/4, 1924/2, 1925/2, 1928/2, 1929/2, 1932/4

Lokalita 4F

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1639/1, 1639/2, 1639/64, 1639/65, 1639/66, 1639/67, 1639/68, 1639/69, 1639/70, 1639/71, 1639/72 (orná pôda), 1639/3, 1639/60, 1639/102, 1639/134, 1944/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1639/102 (záhrada), 1688/1 (ovocný sad)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1766/4, 1767/2, 1770/2, 1771/2, 1773/2, 1776/2, 1778/2, 1778/4, 1781/1, 1781/2, 1784/1, 1784/2, 1787/1, 1787/2, 1793/1, 1793/2, 1796, 1797, 1798, 1801/1, 1801/2, 1802/1, 1805/1, 1806/2, 1809/2, 1810/1, 1813, 1814, 1817, 1818, 1821, 1822, 1825/2, 1826/1, 1828/1, 1832/1, 1833/1, 1836, 1837/3, 1840/1, 1841/2, 1844/2, 1845/3, 1944/2

Lokalita 5A

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1037/9 (orná pôda), 1067/1, 1067/4, 1071/1, 1073/2, 1073/5 (záhrada), 1071/7 (ostatná plocha), 1071/8, 1087/87 (zastavaná plocha a nádvorie)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1066/2, 1067/2, 1085/2, 1087/1

Lokalita 5B

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 48/10, 48/11, 51/2, 51/3, 51/4, 51/5, 51/17, 978/1, 978/2, 978/8, 1087/1, 1087/3, 1087/5, 1087/7, 1087/9, 1087/11, 1087/13, 1087/15, 1087/19, 1087/21, 1087/23, 1087/25, 1087/26, 1087/27, 1087/29, 1087/30, 1087/76, 1087/77, 1087/96, 1087/97 (záhrada), 50/12 (zastavaná plocha a nádvorie), 980/5 (vodná plocha), 1088 (orná pôda)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 968/2, 969/3, 969/4, 970/3, 971, 973/1, 973/2, 974, 977, 978/1, 978/5, 978/6, 980/2, 1085/2, 1087/3

Lokalita 5C

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 980/3 (záhrada)

Lokalita 5D

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 980/3 (záhrada), 980/2 (vodná plocha)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 980/2

Lokalita 5E

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 194/1 (vodná plocha)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: -

Lokalita 5F

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 193/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1408 (vodná plocha)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 153/1, 193/2, 1408

Lokalita 5G

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 3/1, 6/2, 6/4, 249/7 (záhrada), 4/1, 6/3, 250/1, 250/2, 250/3, 250/7, 250/8, 250/12, 250/21, 261/7 (trvalý trávnaty porast), 4/2, 249/6, 249/17, 250/4, 250/5, 250/11, 261/3, 261/9, 261/12, 261/13 (orná pôda), 249/1, 249/2, 249/3, 249/4, 249/5, 249/15, 250/6 (vodná plocha), 249/18, 250/9, 274/1, 274/5, 274/7, 274/18, 274/19 (zastavaná plocha a nádvorie), 274/3, 274/6 (ostatná plocha),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 126/2, 127/1, 160/2, 164/3, 173/1, 177/3, 188/1, 189/1, 189/6 (záhrada), 132/1, 133/1, 145/1, 146/1 (vodná plocha), 139/1, 140/1, 140/3, 158/2, 188/2, 188/5, 188/6 (zastavaná plocha a nádvorie), 151/2, 151/5 (ostatná plocha),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 248/12, 250/2, 250/3, 250/4, 250/5, 250/6, 250/7, 250/8, 250/9, 250/18

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves:

Lokalita 5H

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1117/1, 1129/3, 1135/2, 1141/3, 1142/3, 1142/4, 1142/9, 1147/1, 1148/1, 1160/1, 1167/1, 1168/1, 1180/1, 1181/1, 1181/3, 1181/4, 1181/6, 1186/1, 1187/1, 1187/2, 1192/4, 1193/1, 1198/1, 1199/2, 1204/7, 1205/10, 1205/9, 1210/5, 1211/6, 1211/7, 1216/10, 1216/11, 1217/5, 1222/5, 1224/1, 1229/2, 1240/4, 1247/5, 1249/5, 1255/2, 1260/6, 1261/9, 1272/19, 1272/20, 1272/25, 1272/26, 1272/28 (orná pôda), 1122/1, 1129/2, 1135/1, 1141/4, 1142/1, 1155/1, 1174/3, 1174/4, 1180/2, 1186/2, 1187/5, 1187/7, 1192/2, 1192/5, 1193/2, 1198/3, 1199/1, 1223/8, 1229/3, 1235/2, 1266/4, 1267/5, 1272/27 (záhrada), 1186/4, 1295/1 (zastavaná plocha a nádvorie),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves:

1117/2, 1122, 1123, 1128/2, 1129/2, 1134, 1135, 1141/1, 1141/2, 1142, 1147, 1160, 1161, 1173/3, 1173/4, 1174/1, 1181/4, 1187/2, 1187/5, 1192, 1193, 1198/1, 1199/1, 1199/2,1204, 1205/1, 1205/2, 1210/1, 1211, 1216/1, 1216/2, 1217/4, 1222/1, 1223/1, 1228, 1229/1, 1229/3, 1234/2, 1235/3, 1235/4, 1240/2, 1241/3, 1246/2, 1247/2, 1247/3, 1249/1, 1254/1, 1255/1, 1260, 1261/1, 1261/2, 1261/3, 1266/1, 1267/1, 1272/1, 1272/2, 1272/3, 1295/2

Lokalita 6A

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1920/15, 1935/83, 1935/221, 1935/222 (záhrada), 1853/2, 1895, 1920/3, 1920/14, 1920/23, 1935/1, 1935/54, 1935/55, 1935/56, 1935/57, 1935/58, 1935/59, 1935/60, 1935/61, 1935/62, 1935/63, 1935/65, 1935/66, 1935/67, 1935/68, 1935/69, 1935/70, 1935/71, 1935/72, 1935/73, 1935/74, 1935/75, 1935/76, 1935/77, 1935/78, 1935/79, 1935/80, 1935/81, 1935/84, 1935/87, 1935/88, 1935/89, 1935/90, 1935/91, 1935/93, 1935/94, 1935/95, 1935/96, 1935/97, 1935/98, 1935/99, 1935/102, 1935/103, 1935/104, 1935/105, 1935/106, 1935/107, 1935/108, 1935/109, 1935/111, 1935/112, 1935/113, 1935/114, 1935/115, 1935/116, 1935/117, 1935/124, 1935/225, 1935/226, 1935/267, 1935/275, 1935/278, 1935/282 (orná pôda), 1935/14, 1935/18, 1935/19, 1935/20, 1935/21, 1935/22, 1935/92, 1935/110 (vinica), 1870/4, 1870/11, 1870/12, 1902/1, 1902/2, 1902/3, 1902/4, 1902/5, 1935/39, 1935/53, 1935/82, 1935/101, 1935/144, 1935/183, 1935/184, 1935/185, 1935/186, 1935/187, 1935/188, 1935/189, 1935/190, 1935/191, 1935/192, 1935/194, 1935/196, 1935/195, 1935/199, 1935/200, 1935/201, 1935/202, 1935/203, 1935/204, 1935/205, 1935/206, 1935/207, 1935/218, 1935/219, 1935/220, 1935/223, 1935/224, 1935/243, 1935/246, 1935/255, 1935/264, 1935/274, 1935/283, 1935/284, 1935/287, 1943/3, 1943/4 (zastavaná plocha a nádvorie), 1935/128, 1935/155, 1935/156, 1935/157, 1935/158, 1935/159, 1935/160, 1935/161, 1935/162, 1935/163, 1935/164, 1935/165, 1935/166, 1935/167, 1935/168, 1935/169, 1935/170, 1935/171, 1935/172, 1935/173, 1935/174, 1935/175, 1935/176, 1935/182, 1935/228, 1935/256, 1935/285, 1935/289 (ostatná plocha),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1291, 1298, 1302, 1377/1, 1377/24, 1377/32, 1377/40, 1377/41, 1377/42, 1378 (zastavaná plocha a nádvorie), 1202/1, 1377/6, 1377/17, 1377/18, 1377/19, 1377/20, 1377/21, 1377/22, 1377/25, 1377/26, 1377/27, 1377/28, 1377/29, 1377/30, 1377/31, 1377/33, 1377/34, 1377/35, 1377/36, 1377/37, 1377/38, 1377/39 (orná pôda), 1281, 1377/23 (vinica),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1854/2, 1855/2, 1857/2, 1858/2, 1859, 1860/2, 1861/3, 1862, 1863, 1864/4, 1865/2, 1866, 1867, 1868/3, 1869/3, 1870, 1871/2, 1872/2, 1873/2, 1874, 1875, 1876/2, 1877/2, 1878, 1879, 1880/3, 1881/4, 1882, 1883, 1884/2, 1885/3, 1886, 1887, 1888/1, 1889/2, 1890, 1891, 1892/1, 1893/3, 1894, 1895, 1896/4, 1897/3, 1898, 1899, 1900/3, 1901/3, 1902, 1903, 1904/2, 1905/2, 1906, 1907, 1908/3, 1909/3, 1910, 1911, 1912/3, 1913/3, 1914, 1915, 1916/3, 1917/3, 1918/2, 1919, 1920/3, 1921/4, 1922, 1923, 1924/2, 1925/2, 1926, 1927, 1928/2, 1929/2, 1930, 1931, 1932/4, 1933/1, 1934, 1935, 1936/1, 1937/1, 1938, 1939, 1942

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1275, 1276, 1281, 1282, 1287, 1288, 1302, 1377

Lokalita 6B

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1639/1, 1640/2 (orná pôda), 1847/14, 1851/16, 1851/17, 1851/22, 1851/29, 1943/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1847/15, 1851/3, 1851/8, 1851/9, 1851/10, 1851/11, 1851/12, 1851/27 (záhrada)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1835, 1836, 1837/3, 1838, 1839/2, 1840/1, 1841/2, 1844/2, 1845/3

Lokalita 6C

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1816/1, 1854/13 (vinica), 1854/9, 1948/2 (zastavaná plocha a nádvorie), 1854/10, 1854/14 (záhrada),

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1851/2, 1854/2, 1948/2

Lokalita 6D

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1920/3, 1920/23, 1920/24 (orná pôda)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1857/5, 1860/2, 1861/3, 1864/4, 1865/2, 1868/3, 1869/6, 1869/7, 1872/2, 1873/2, 1876/2, 1877/2, 1880/3, 1881/4, 1884/2, 1885/3, 1888/1, 1889/2, 1892/1, 1892/10, 1893/3, 1896/4, 1897/3, 1900/3, 1901/3, 1904/2, 1905/2, 1908/3, 1909/3, 1909/5, 1912/3, 1913/3, 1916/3, 1917/3, 1920/3, 1921/4, 1924/2, 1925/2, 1928/2, 1929/2, 1932/4, 1933/1, 1936/1, 1937/1

Lokalita 7A

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1037/3, 1037/4, 1046/2, 1088, 1117/1, 1389/1, 1389/10, 1394/1, 1394/4, 1394/5, 1394/6, 1394/11, 1394/12, 1394/13, 1394/14, 1394/19, 1394/20, 1394/21, 1394/22, 1394/24, 1394/29, 1394/31, 1394/32, 1394/35, 1394/36, 1394/37, 1394/38, 1394/39, 1394/44, 1394/45, 1394/48, 1394/49 (orná pôda), 1042/1, 1043/1, 1043/2, 1053/1, 1053/3, 1057/1, 1057/2, 1065/1, 1065/2, 1065/3, 1067/1, 1067/4, 1071/1, 1073/2 (záhrada), 1084 (trvalý trávnatý porast), 1292/2, 1394/3 (zastavaná plocha nádvorie), 1397/1 (vodná plocha)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 1022/1, 1022/2, 1023, 1024, 1034, 1035, 1039/2, 1040/2, 1041/2, 1043/1, 1047/2, 1048/2, 1049/2, 1050, 1051/2, 1052/2, 1084, 1099/1, 1099/3, 1099/4, 1099/5, 1104/2, 1105/2, 1110/2, 1111/2, 1116/2, 1117/2, 1292/2, 1389/1, 1390, 1391, 1398/2, 1400/1

Lokalita 7B

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 51/3, 51/4, 51/5, 1042/1, 1043/1, 1043/2, 1053/1, 1053/3, 1057/2, 1057/3, 1061/2, 1061/3, 1065/3, 1073/5, 1087/1 , 1087/3, 1087/5, 1087/7, 1087/9, 1087/11, 1087/13, 1087/15, 1087/17, 1087/19, 1087/21, 1087/23, 1087/25, 1087/26, 1087/27, 1087/29, 1087/30, 1087/76, 1087/96, 1087/97 (záhrada), 980/4, 1087/87 (zastavaná plocha a nádvorie), 980/5 (vodná plocha), 1037/1, 1037/8, 1046/4, 1071/7 (ostatná plocha), 1037/3, 1037/4, 1037/5, 1037/6, 1037/9, 1037/10, 1046/2, 1088, 1394/4, 1394/11 (orná pôda), 1084 (trvalý trávnatý porast)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Veľká Ves: 817/1, 818/1, 820/1, 821/1, 821/2, 822/1, 824/1, 825/1, 826/1, 831, 832/1, 832/2, 835, 836, 839/1, 839/2, 840/1, 843/1, 844/1, 847/1, 847/2, 848/1, /51/1, 851/2, 851/3, 851/4, 852/1, 855/1, 856/1, 859/1, 860/1, 863/1, 864/1, 867/1, 867/2, 867/3, 868/1, 871/1, 872/1, 872/2, 872/3, 872/4, 873/1, 873/2, 873/3, 873/4, 878, 879, 880, 881, 884, 885, 886, 887, 890, 891, 892, 893, 893, 931, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957/1, 957/2, 957/3, 957/4, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 968/2, 969/3, 969/4, 970/2, 970/3, 971, 972, 973/1, 973/2, 974, 975/1, 975/2, 976, 977, 980/1, 980/2, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000/1, 1000/2, 1001/1, 1001/2, 1002, 1003/1, 1003/2, 1004, 1005/1, 1005/2, 1006, 1007, 1008/1, 1008/2, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017/1, 1017/3, 1018, 1021, 1022/1, 1022/2, 1023, 1024, 1035, 1039/2, 1040/2, 1041/2, 1042/2, 1047/2, 1048/2, 1050, 1051/2, 1052/2, 1053/2, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061/2, 1066/2, 1067/2, 1084, 1085/2, 1086, 1087/3, 1088

Lokalita 8A

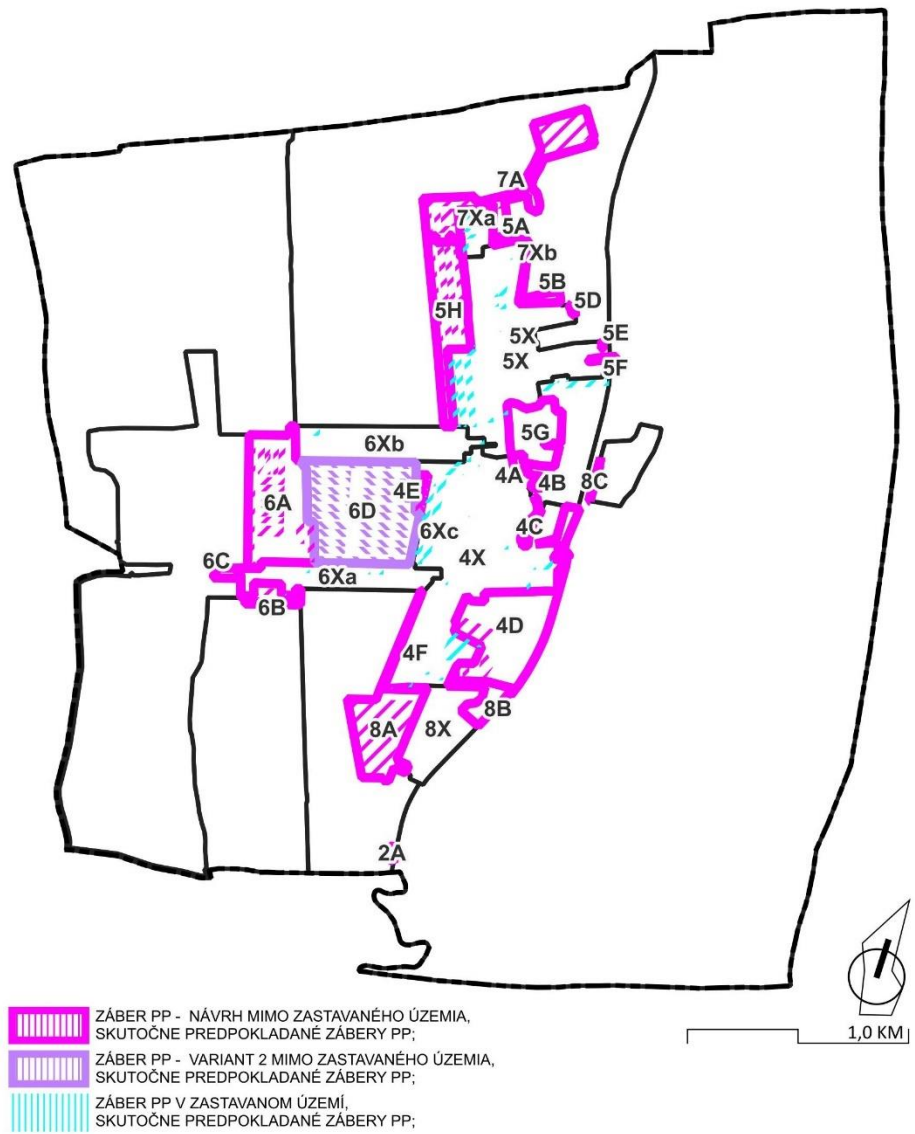
Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 1639/2 (orná pôda), 1688/1 (ovocný sad), 1944/2 (zastavaná plocha nádvorie)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 1688/2, 1689/1, 1689/2, 1692, 1693/2, 1964/2, 1695, 1698, 1699/2,

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra C-KN, katastrálne územie Branč: 253/2 (ostatná plocha), 1220/1 (orná pôda)

Zoznam parciel a druh pozemku podľa registra E-KN, katastrálne územie Branč: 259/3, 261/7, 262/3

obr. 52: Schéma záberov PP Variant 2



Zdôvodnenie navrhovaných záberov PP mimo zastavané územie

Navrhované zábery plôch PP sú vyvolané potrebou územného rozvoja obce v oblasti komplexného zabezpečenia plôch pre rozvoj bývania a základnej vybavenosti a nadväznosti na prirodzené danosti aj plochy vyššej vybavenosti (čiastočne aj výroby) a rekreácie. Koncepcia územného rozvoja vychádza z prirodzeného postupu konti-nuálneho rozvoja urbanistickej štruktúry t.j. kontinuálnej väzby novej výstavby na plochy a priestory jestvujúcej stavebnej a priestorovej štruktúry. Takýto postup má svoje opodstatnenie jednak z hľadiska urbanistickej kontinuity ako aj z hľadiska kontinuity dopravnej a technickej infraštruktúry.

Demografická prognóza uvažuje so vzrastom obyvateľov do roku 2045 o 230 obyvateľov a súčasne predpokladá znižovanie obložnosti bytových jednotiek (z 2,57 na 2,00 obyvateľa na jeden byt). Na základe uvedených úvah sa predpokladá potreba 350 nových bytových jednotiek pre návrhové obdobie (do roku 2045). Vzhľadom na skutočnosť, že pre prípadný rozvoj výstavby sú podmieňujúce majetko-právne vzťahy pre návrhové obdobie rezervujeme celkový potenciál pre výstavbu 790 bytových jednotiek, tento nadbytok je možné označiť aj za mieru rezervy pre nemožnosť realizovať výstavbu v niektorých lokalitách.

V rámci rozvojových plôch určených na záber PP sa v niektorých lokalitách nachádzajú hydromelioračné zariadenia (závlahy alebo odvodnenia), nenachádzajú sa tu plochy postihnuté degradáciou pôdy (ako sú zosuvy a erózie).

tab. 9: Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde mimo zastavaného územia vymedzeného hranicou k 1. 1. 1990:

Funkčné využitie	Výmera (ha)	Predpokl. výmera PP (ha)			Užívateľ PP	MZ	etapa realizácie	Iná informácia
		spolu (ha)	BPEJ (skup.)	vým. (ha)				
2A	ČOV	0,19	0,19	0012003 (5)	0,19	cirkev	nie	1.
4A	exist. záhrada	0,41	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.
4B	exist. bývanie	0,20	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.
4C	exist. záhrada	0,54	0	0012003 (5)	0	obec, súkr.	nie	1.
4D	bývanie, vybavenosť	16,07	2,48	0012003 (5)	2,48	SR, obec, súkr.	nie	1.
4E	základ.. vybavenosť	0,64	0,55	0037002 (2)	0,55	súkr.	nie	1.
4F	exist. cesta, exist. záhrada	0,65	0	0037002 (2)	0	obec, súkr.	nie	1.
5A	bývanie	0,37	0,15	0037002 (2)	0,15	súkr.	nie	1.
5B	exist. záhrady	0,88	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.
5C	exist. bývanie	0,01	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.
5D	exist. cesta exist. bývanie	0,03	0	0012003 (5)	0	súkr.	nie	1.
5E	exist. bývanie, exist. záhrady	0,02	0	0012003 (5)	0	obec, súkr.	nie	1.
5F	exist. cesta	0,15	0	0012003 (5)	0	obec,	nie	1.
5G	exist. ČOV, exist. záhrady	5,85	0	0012003 (5)	0	obec, súkr.	nie	1.
5H	bývanie	9,05	6,71	0037002 (2)	6,71	SR, súkr.	nie	1.
6A	bývanie	15,39	7,25	0037002 (2)	5,92	SR, obec, súkr.	nie	1.
				0039002 (2)	1,33			
6B	bývanie	1,77	0,94	0037002 (2)	0,94	súkr.	nie	1.
6C	bývanie	0,49	0,27	0038202 (5)	0,27	SR, súkr.	nie	1.
6D	bývanie	21,86	16,65	0037002 (2)	16,65	súkr.	nie	1.
7A	bývanie, vybavenosť	10,06	6,03	0037002 (2)	2,74	SR, obec, súkr.	nie	1.
				0020003 (2)	3,05			
				0012003 (5)	0,23			
7B	bývanie	12,17	7,24	0037002 (2)	1,01	SR, obec, súkr.	nie	1.
				0012003 (5)	6,23			
8A	výroba, vybavenosť	9,35	7,26	0037002 (2)	7,26	súkr.	nie	1.
8B	exist. výroba, vybavenosť	2,29	0	0012003 (5)	0	sukr.	nie	1.
8C	exist. výroba	0,09	0	0012003 (5)	0	sukr.	nie	1.
celkom		109	56					

Prehľad nezastavaných plôch v zastavanom území určených pre výstavbu

V rámci zastavaného územia obce je identifikovaný potenciál pre výstavbu cca. 156 rodinných domov, odhadoval sa skutočný záber poľnohospodárskej pôdy na budúce použitie na nepoľnohospodárske účely (zastavané a spevnené plochy) na úrovni cca. 13ha. Záber sa mal uskutočňovať postupne po jednotlivých lokalitách.

Všetky uvedené plochy a parcely sú zdokumentované vo výkresovej časti.

tab. 10: Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde v rámci zastavaného územia obce k 1.1.1990:

Funkčné využitie	Výmera (ha)	Predpokl. výmera PP (ha)			Poľnoh. kultúra	Uživ. PP	Zoznam všetkých dotknutých parciel
		spo-lu (ha)	BPEJ (skup.)	vým. (ha)			
4X	bývanie,	45,4	5,68	0037002 (2)	3,63	ráhrada,	súkrom.,

Funkčné využitie	Výmera (ha)	Predpokl. výmera PP (ha)			Poľnoh. kultúra	Uživ. PP	Zoznam všetkých dotknutých parciel
		spo-lu (ha)	BPEJ (skup.)	vým. (ha)			
vybavenosť			0012003 (5)	2,06	ruďerálna veg.	obec	
5X	bývanie, vybavenosť	33,7	5,28	0037002 (2)	3,23	záhrada	súkrom.
			0012003 (5)	3,62			
6Xa	bývanie	10,10	0,56	0037002 (2)	0,55	záhrada	súkrom.
6Xb	bývanie	12,65	0,25	0037002 (2)	0,25	záhrada	súkrom.
6Xc	bývanie	0,54	0,45	0037002 (2)	0,45	or. pôda	súkrom.
7Xa	bývanie	3,00	0,99	0037002 (2)	0,99	or. pôda	súkrom.
7Xb	cesta	0,01	0	0012003 (5)	0	záhrada	súkrom.
8X	ex. výroba	9,61	0	0012003 (5)	0	zástavba	súkrom.
celkom	115	13					

3.1.5 HYDROLOGICKÉ POMERY

Voda je významnou zložkou prírodného systému. Najvýznamnejšími faktormi formovania povrchových a podzemných vôd sú zrážkovo-odtokové pomery mierneho klimatického pásma a poloha na hlavnom európskom rozvodí.

Povrchové vody

Vodné toky

Územie obce Branč patrí do povodia rieky Nitra (číslo hydrologického poradia 4-21-12), ktorú je možné v podmienkach Slovenska zaradiť medzi stredne veľké a menej vodnaté vodné toky. Celé územie je vlahovo deficitné, s nízkymi hodnotami odtokového koeficientu a špecifického odtoku z územia (1-5ls⁻¹km⁻²). Plocha povodia Nitry je pod mestom Nitra 2876,7km² a dlhodobý priemerný prietok 17,64m³s⁻¹. Najvyššie prietoky sú v marci a apríli, najnižšie prietoky sú v auguste až októbri.

Rieka Nitra priamo nepreteká územím obce (tečie cez susedné územia obcí Čechynce, Malý Cetín, Veľký Cetín, Vinodol). Cez územie obce Branč preteká menší vodný tok **Malá Nitra** (Nitrička, prípadne Stará Nitra). Ide o rameno rieky Nitra medzi Dolnými Krškanmi a Šuranmi vybudované počas úpravy rieky. Patrí medzi malé vodné toky (dĺžka 31km, povodie 76,6km²), jeho prietokové pomery nie sú sledované (ÚPNO obce Ivanka pri Nitre z r. 2003 udáva priemerný ročný prietok 4,0m³s⁻¹). Vodný tok je upravený, s druhotným brehovým porastom.

obr. 53 Malá Nitra v južnej časti územia obce



Vodné plochy

Na území obce sa vyskytujú umelé vodné plochy – štrkoviská v lokalite Luk-Gergeľová (Kapitulské pole) s presahom do územia obce Ivanka pri Nitre a Cetínske štrkovisko s presahom do územia obce Veľký Cetín. Vodné plochy vznikli pri ťažbe štrkopieskov, v súčasnosti majú najmä rekreačnú a čiastočne ekostabilizujúcu funkciu.

obr. 54: Štrkovisko Luk-Gergeľová

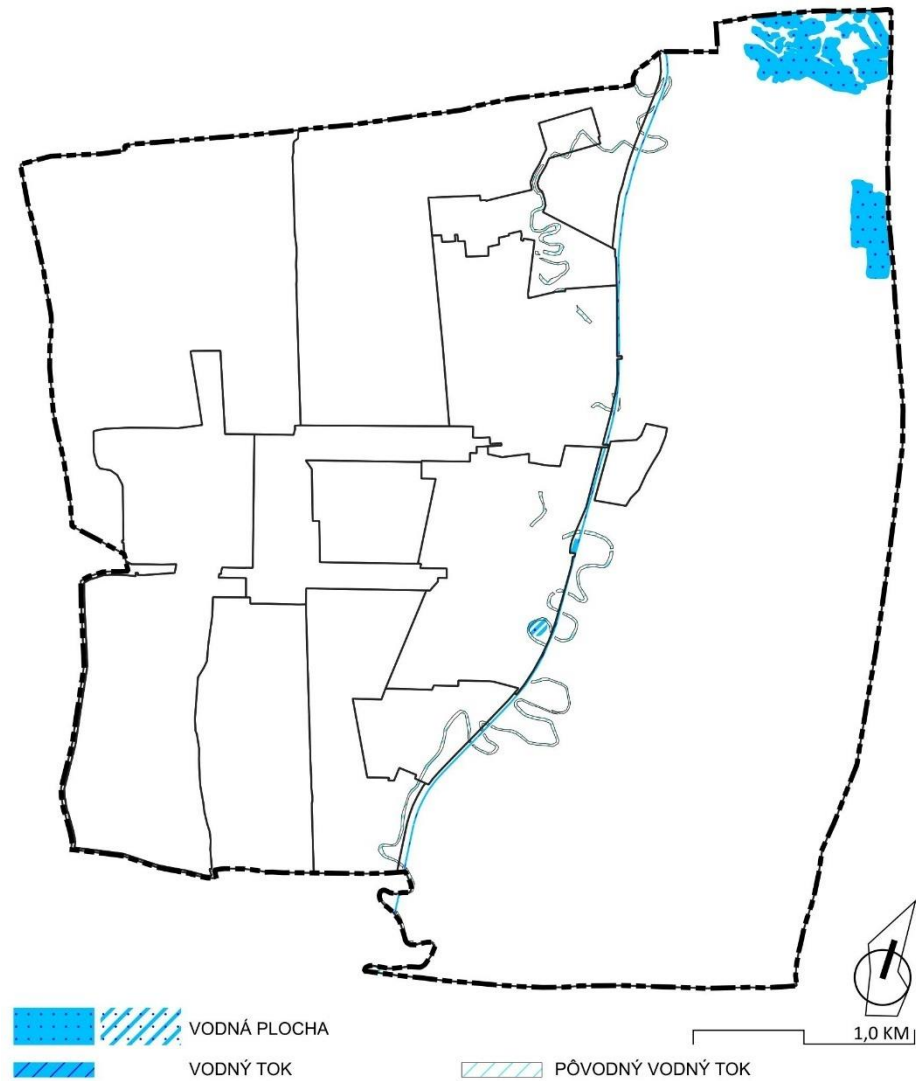


obr. 55: Cetínske štrkovisko



Okrem toho sa na území obce nachádza menšia (občasná) vodná plocha / jazero „Herbum“.

sch. 19 Vodstvo, Variant 1 a 2 (PFCelky sú zobrazené vo Variante 1)



Opatrenia a návrhy pre povrchové vody

Komplexná úprava a rozšírenie koridoru rieky Malá Nitra.

Jedná sa o návrh na rozšírenie kontaktnej zóny (brehov) rieky a jej premenu na plochy vegetácie ekostabilizačného a čiastočne aj rekreačného charakteru. V rámci týchto opatrení sa navrhuje:

- vytvorenie dostatočnej šírky brehových porastov, vrátane vytvorenia nárazníkového pásu trávnych porastov okolo vodného toku v šírke 10m v miestach, kde je v súčasnosti orná pôda;
- výhľadová realizácia renaturačných opatrení – zníženie sklonu brehov, zväčšenie plochy pre mokradnú a brehovú vegetáciu;
- doplnenie brehových porastov o pôvodné druhy mäkkých lužných lesov (jelša, vrbý, topole...);
- zníženie pozdĺžneho sklonu tokov, spomalenie prúdenia vody;
- lokálne vytvorenie plošných mokradí na vhodných miestach;
- vyčistenie koryta a brehov od odpadu a organických zvyškov

Komplexná úprava a rozšírenie brehových a súvisiacich plôch štrkoviska Luk-Gergeľová.

Jedná sa o návrh na rozšírenie kontaktnej zóny (brehov) a jej premenu na plochy vegetácie ekostabilizačného a čiastočne aj rekreačného charakteru.

Komplexná úprava a rozšírenie brehových a súvisiacich plôch vodnej plochy / jazera Herbum.

Jedná sa o návrh na rozšírenie kontaktnej zóny (brehov) a jej premenu na plochy vegetácie ekostabilizačného charakteru.

Podzemné vody a vodné zdroje

Podzemné vody

Základnou hodnotenou jednotkou vodohospodárskej bilancie podzemných vôd Slovenska je hydrogeologický rajón s jeho následným detailným členením na subrajóny a

čiasťkové rajóny. Hydrogeologický rajón je hydrogeologicky jednotné územie s podrobnými hydrogeologickými vlastnosťami, typom zvodnenia a obehom podzemnej vody. Podľa súčasnej hydrogeologickej rajonizácie je územie Slovenska rozdelené na 141 hydrogeologických rajónov (lit. 3).

Riešené územia spadá do dvoch hydrogeologických rajónov:

- N071 neogén Nitrianskej pahorkatiny
- Q072 kvartér Nitry od mesta Nitra po Nové Zámky.

Zásoby podzemných vôd v území sú viazané najmä na kvartérne fluviálne štrkopiesky nivy Nitry (priemerná výdatnosť vrtov 10-15 ls⁻¹). Využiteľné zásoby podzemných vôd v celej oblasti Nitrianskej nivy boli stanovené na 710 ls⁻¹.

Neogénne sedimenty pahorkatiny sú hydrogeologicky nepriaznivé – v širšom území pahorkatiny sa kvartérne podzemné vody s voľnou hladinou vyskytujú v dolinách potokov, prípadne v nadložných kvartérnych a priepustných neogénnych horizontoch. Vyskytujú sa tu artézske zdroje vôd – hĺbka realizovaných vrtov je väčšinou v rozpätí 50-150m, výdatnosť vrtov nepresahuje 2-4 ls⁻¹ (najčastejšie je v rozpätí 0,1 - 1 ls⁻¹). Výskyt týchto kolektorov je nerovnomerný, závisí od miestnych stratigrafických podmienok. Dopĺňanie artézskych vôd je najčastejšie z plytkých podzemných vôd kvartérnych náplavov a vodných tokov, menej zo zrážok. Celkové využiteľné množstvá podzemných vôd v celej oblasti Nitrianskej pahorkatiny boli stanovené v hodnote 1234 ls⁻¹. Využiteľné zásoby tvoria prevažne zdroje s výdatnosťou do 2 ls⁻¹, ich využitie je v dôsledku toho obmedzené rozptýlenosťou malých zdrojov a často nevyhovujúcou kvalitou podzemných vôd (lit. 15).

Podľa režimu patria podzemné vody celej nitrianskej oblasti do prvého výškového stupňa (do 450 – 600mm), s najvyššími stavmi hladiny podzemných vôd a výdatnosťami prameňov koncom marca a začiatkom apríla, minimálnymi stavmi v septembri až novembri.

Územie obce patrí do vymedzenej geotermálnej oblasti Centrálna depresia podunajskej panvy. Geotermálne je územie v oblasti poprirovej formácie neogénu. Hustota povrchového tepelného toku môže dosahovať úroveň 70mW.m⁻². V hĺbke 1km dosahuje voda teplotu cca. 40-50°C, v hĺbke 2km cca. 80-90°C a v hĺbke 3km 110-120°C v južnej časti katastra až 120-130°C.

Vodné zdroje

V riešenom území obce sa nachádzajú 3 zdokumentované studne, z čoho dve sú aj využívané pre potreby poľnohospodárskych areálov.

Vo vinohradoch sa nachádza niekoľko individuálnych studní.

Starostlivosť o vodu a jej ochrana

V princípe platí všeobecná ochrana vôd a vodných zdrojov podľa zákona (lit. 68) v plnom rozsahu pre celé územie. Environmentálne ciele sú obsiahnuté v §5 vodného zákona. Ochrana vodných pomerov a vodárenských zdrojov je osobitne zdôraznená v piatej časti vodného zákona.

Pásma hygienickej ochrany vodného zdroja

Pre účely ochrany výdatnosti kvality a zdravotnej bezchybnosti vody vodárenských zdrojov, ktoré sa využívajú, vyhlasujú pásma hygienickej ochrany vôd (§32 vodného zákona lit. 68). V riešenom území obce sú situované miestne vodné zdroje, ktoré majú vymedzené PHO 1. stupňa.

Ochranné pásmo vodného toku

Vodný tok Malá Nitra je klasifikovaný ako vodohospodársky významný vodný tok. Je nevyhnutné rešpektovať ochranné pásmo toku v šírke 5m od brehovej čiary na každú stranu. V ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí. Taktiež je nutné zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom (bez trvalého oplatenia) z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity.

Pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky (§49 vodného zákona lit. 68). Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významných vodných tokoch sú pozemky do 10m od brehovej čiary obojstranne. Pobrežné pozemky sú súčasťou ochranného pásma.

Podľa §33 vodného zákona (lit. 68) citlivé oblasti sú vodné útvary povrchových vôd:

- v ktorých dochádza, alebo môže dôjsť v dôsledku zvýšenej koncentrácie živín k nežiaducemu stavu kvality vôd,
- ktoré sa využívajú ako vodárenské zdroje, alebo sú využiteľné ako vodárenské zdroje,
- ktoré si vyžadujú v záujme zvýšenej ochrany vôd vyšší stupeň čistenia vypúšťaných odpadových vôd.

Zraniteľné oblasti

Za zraniteľné oblasti podľa §34 vodného zákona sa ustanovujú poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých koncentrácia dusičnanov je vyššia ako 50mg.l-1 alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť. Vymedzené zraniteľné oblasti sa pravidelne prehodnocujú. V zmysle nariadenia Vlády SR (lit. 32) je evidované ako zraniteľná oblasť okrem iného aj územie obce Branč.

3.1.6 KRAJINNÁ VEGETÁCIA (BIOSFÉRA)

Na druhové zloženie rastlinstva vplýva najmä geologické podložie, pôda, reliéf a nadmorská výška. V riešenom území je zastúpená teplomilná vegetácia.

Z hľadiska fytogeograficko-vegetačného členenia (Plesník, 2002) celé riešené územie spadá do dubovej zóny, nížinnej podzóny, pahorkatinnej oblasti, okresu Nitrianska pahorkatina. Toto začlenenie znamená, že v druhovom zložení vegetácie prevažujú teplomilné druhy, často panónskeho alebo pontického pôvodu.

Riešené územie spadá do *vegetačného lesného stupňa dubového* (nadmorská výška do 300m.n.m, priemerná teplota nad 8°C, ročné zrážky do 600mm, vegetačná doba nad 175 dní). Pre tento vegetačný stupeň sú charakteristické mäkké a tvrdé lužné lesy a nížinné lesy s prevahou duba.

Potenciálna prirodzená vegetácia

Potenciálnu prirodzenú vegetáciu v riešenom území (teda vegetáciu, ktorá by sa v daných prírodných podmienkach vyvinula, keby do vývoja nezasahoval človek svojou činnosťou) tvoria nasledovné geobotanické jednotky:

- **Lužné lesy nížinné** (U - Ulmenion) zahrňujú vlhkomilné a mezohygrofilné lesy, rastúce na aluviálnych naplaveninách pozdĺž vodných tokov, patriace do podzväzu *Ulmenion*. Zo stromov bývajú zastúpené jaseň úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), dub letný (*Quercus robur*), brest hrabolitý (*Ulmus minor*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), javor poľný (*Acer campestre*), čremcha strapcovitá (*Padus avium*) a dreviny mäkkých lužných lesov, najmä druhy rodov vrb (*Salix* sp. div.) a topoľ (*Populus* sp. div.). V krovinnom poschodí sú to svíb krvavý (*Swida sanguinea*), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare*), bršlen európsky (*Euonymus europaea*), druhy rodu hloh (*Crataegus* sp. div.). Bylinný podrast je druhovo relatívne bohatý. Pôvodne pokrývali tieto lesy nivu a nízke terasy rieky Nitra - po osídlení sa tieto ekosystémy postupne menili na ornú pôdu a lúky, v súčasnosti tu dominuje orná pôda a zasahuje sem aj zastavané územie obce. Fragmenty lužných lesov sa druhotne vyvinuli v priestore štrkovísk Lúky – Gergeľová, majú však skôr charakter vrbovo-topoľových (tzv. mäkkých) lužných lesov. Väčší lužný les je v okolí zachovaný v lokalite Dvorčiansky les v k.ú. Dolné Krškany, je však ovplyvnený hospodárskymi úpravami a zmenenou druhovou skladbou. Výrazne ovplyvnený je Cetínsky les, ktorý patrí medzi fragmenty tzv. tvrdých lužných lesov.
- **Dubovo-hrabové lesy panónske** (Cr – Querco robori – Carpinenion betuli) - spoločenstvá dubovo-hrabových lesov v najteplejších oblastiach Slovenska alebo v teplejších kotlinách a dolinách, kde má klíma zvýšenú kontinentalitu. Podmieňujú ich predovšetkým piesočnaté a štrkovité polohy pokryté sprašovými hlinami alebo náplavové kužele. V stromovom poschodí dominuje dub letný (*Quercus robur*), častý je dub sivastý (*Quercus pedunculiflora*), javor poľný (*Acer campestre*), javor mliečny (*Acer platanooides*), trvalo sa vyskytuje aj javor tatársky (*Acer tataricum*). Bežné sú bresty *Ulmus minor* a *Ulmus laevis*, lipa malolistá (*Tilia cordata*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) a jaseň úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*). Krovinné poschodie je dobre vyvinuté. Pôvodne išlo o prevažujúcu jednotku v pahorkatinnej časti územia, vyskytujúcu sa na úpätí a väčšine svahov pahorkatiny. Postupne boli lesné spoločenstvá odstránené a premenené na ornú pôdu, zastavané územie a pridomové záhrady. V území sa takéto porasty prakticky nezachovali, v širšom okolí sa tieto spoločenstvá vyskytujú v lesnom komplexe Nadrov v k.ú. Dolné Krškany.
- **Dubovo-cerové lesy** (Qc - Quercetum petraeae-cerris s.l.) – patrili sem xerotermofilné dubové lesy na alkalických podložiach, viazané najmä na ilimerizované hnedozeme na sprašových príkrovoch. Dominantou v týchto porastoch je dub cerový (*Quercus cerris*), ďalej sa vyskytujú dub žltkastý (*Quercus dalechampii*), dub sivozelený (*Quercus pedunculiflora*), niekedy aj dub zimný (*Quercus petraea*) a dub letný (*Quercus robur*). Z ďalších drevín sa v stromovom poschodí vtrúsene vyskytujú javor poľný (*Acer campestre*), javor tatársky (*Acer tataricum*), lokálne aj jaseň mannový (*Fraxinus ornus*). Krovinné poschodie býva pomerne bohaté, tvorené najmä druhmi zob vtáčí (*Ligustrum vulgare*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), ruža galská (*Rosa galica*), rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus cathartica*), hloh obyčajný (*Crataegus laevigata*), hloh krivokališný (*Crataegus curvisepala*). Pôvodne pokrývali tieto lesy chrbtové polohy pahorkatiny, boli však postupne premenené na ornú

pôdu. Druhotné spoločenstvá cerových lesov sa vyskytujú v lesnom komplexe Nadrov v k.ú. Dolné Krškany.

Lesné spoločenstvá boli v priebehu hospodárskeho využívania kultúrnej krajiny riešeného územia na území obce Branč prakticky úplne odstránené. Okrem samotného odlesnenia a teda náhrady lesných spoločenstiev agrocenózami alebo zástavbou utrpela ekologická kvalita v podstate nepatrných zvyškov lesných spoločenstiev aj spôsobmi hospodárskeho využívania okolitých lesov (najmä k.ú. Dolné Krškany, Veľký Cetín, Vinodol) - výmladkové lesy majú nízku produkciu nekvalitnej kmeňoviny, po veľkoplošných holoruboch klesá ekologická hodnota lokality takmer na nulu, pri výsadbách sa používajú nepôvodné druhy hospodárskych drevín a do lesných porastov vnikajú nepôvodné druhy drevín, ktoré odtiaľ vytláčajú pôvodné druhy. Duby a bresty trpia grafiozou (upchávanie ciev parazitickými hubami). Za posledných 40 rokov na epidémiu grafiozy vyhynulo 95% jedincov brestov. V dôsledku grafiozy (inak povedané „hromadné hynutie duba“) sú ohrozené porasty dubín v celej Podunajskej nížine nielen pokiaľ ide o ich zdravotný stav, ale aj o samotnú podstatu hospodárenia na takejto lesnej pôde.

Poznanie prirodzenej potenciálnej vegetácie územia je dôležité najmä z hľadiska rekonštrukcie, obnovy a ďalšieho prirodzeného vývoja vegetácie (lesnej aj nelesnej) s cieľom jej priblíženia sa či úplného prinavrátenia do prirodzeného stavu, aby sa tak zabezpečila ekologická stabilita územia. Poznanie vegetačných typov v širšom meradle umožňuje rekonštruovať vegetáciu aj na miestach, kde je dnes náhradná prirodzená vegetácia (lúky, pasienky) alebo kultúrna vegetácia (agrocenózy, buriny, ruderaly). Existenciou prirodzených a pôvodných rastlinných spoločenstiev v krajine sa zvyšuje jej prírodná hodnota aj ekologická stabilita a teda aj odolnosť územia voči rôznym prírodným (biotickým i abiotickým) aj antropickým negatívnym faktorom (vplyvom).

Súčasná krajinná vegetácia

Súčasná štruktúra vegetácie

V rámci územia obce Branč tvoria plochy krajinnej vegetácie (sem zaraďujeme výlučne vegetáciu, ktorá má ekostabilizujúce a/alebo environmentálne funkcie bez akéhokoľvek produkčného potenciálu) 54,8ha, čo predstavuje necelých 5% plôch prírodných PFCelkov a necelé 4% z plochy celého územia obce. Z hľadiska rozloženia tejto vegetácie je jej podstatná časť umiestnená v PFCelku Východ najmä ako sprievodná vegetácia Malej Nitry a štrkovísk.

Ekostabilizujúca vegetácia tvorí podstatnú časť krajinnej vegetácie 41,9ha, čo predstavuje vyše 76% všetkej významnej krajinnej vegetácie. Je tvorená najmä vysokou a čiastočne aj stredne vysokou drevinou vegetáciou. Výnimočne sa vyskytuje aj ako bylinná vegetácia.

Environmentálna vegetácia tvorí menší podiel na významnej krajinnej vegetácii 12,9ha (takmer 14%) a vyskytuje sa viac ako stredne vysoká drevinná vegetácia a čiastočne ako bylinná vegetácia.

Ostatné plochy tvorí prevažne produkčná vegetácia s intenzívnym charakterom (poľnohospodárske kultúry). Celková výmera je 1015,3ha, čo predstavuje takmer 92% z plochy prírodných PFCelkov a vyše 73% z plochy celého územia obce. Z hľadiska jej rozloženia sa jej podstatná časť nachádza v PFCelkoch Východ (viac ako 55%). Uvedená skutočnosť potvrdzuje, že územie obce Branč je prevažne poľnohospodársky využívaná krajina.

Relatívne významné plochy tvoria aj plochy vegetácie produkčnej extenzívnej v kombinácii s rekreačnou funkciou (plochy individuálnych viníc), ktoré zaberajú 183,6ha. Vzhľadom však k spôsobu využívania je táto vegetácia priradená k sídelnej vegetácii.

obr. 56 Krajinná vegetácia, súčasná štruktúra vegetácie



Problémy krajinnej vegetácie

Vidiecka krajina je ovplyvnená intenzifikáciou hospodárenia - náhradou malovýroby veľkovýrobou, náhradnými rekultiváciami, realizovaním hydromeliorácií a chemizáciou v poľnohospodárstve boli likvidované významné krajinné segmenty ako remízky, medze, brehové porasty, mokrade a ďalšia rozptýlená krajinná zeleň. Týmto dochádza k unifikácii krajiny a k znižovaniu jej diverzity na všetkých úrovniach. K ďalšiemu poškodeniu vegetácie dochádza pri jej nesprávnom ošetroení ako aj pri stavebných zásahoch v krajine.

Lesná a nelesná drevinná vegetácia (vysoká a stredná drevinná vegetácia ekostabilizačná prípadne environmentálna) je v riešenom území zastúpená najmä v PFCelku Východ, v ostatných častiach územia je zastúpenie takejto vegetácie nižšie a v plnej miere sa prejavuje znížená biodiverzita územia.

Územie obce Branč má veľmi nízke zastúpenie krajinnej vegetácie, ktoré tvorí menej ako 4% plochy a nenachádza sa tu reálne žiadna lesná vegetácia.

Je nevyhnutné všetky existujúce plochy krajinnej vegetácie ekostabilizujúceho a environmentálneho charakteru rešpektovať a chrániť a tieto plochy systémovo rozširovať a vytvárať ucelené plochy a línie. Rozsiahle plochy ornej pôdy oddeliť od seba medzami resp. zeleňou, a tak umožniť rozmanitejšiu štruktúru krajiny, ktorá by poskytovala viacej možností pre úkryt, hľadanie potravy a rozmnožovanie živočíchov, čo by podporilo zvýšenie biodiverzity v krajine.

Navrhovaná krajinná vegetácia (variant 1 a 2)

Z pohľadu definovanej stratégie pre prírodnú štruktúru (pozri Prírodná stratégia obce (Územný systém ekologickej stability) na strane 25) je veľmi dôležité v rámci územia obce Branč nielen zachovanie a podpora jestvujúcich častí krajinnej vegetácie ale je nevyhnutné pristúpiť aj k jej výraznému doplneniu či už na úrovni významných lokalít z pohľadu ÚSES ale aj na úrovni doplnkovej krajinnej vegetácie a environmentálnej vegetácie.

Oproti súčasnému stavu navrhujeme zväčšenie plôch krajinej vegetácie (ekostabilizujúcej a environmentálnej vegetácie) o cca. 120%. Pôvodnú plochu identifikovanú v rámci prieskumov a rozborov o veľkosti 54,8ha navrhujeme rozšíriť na 120ha čím podiel krajinej vegetácie v rámci územia obce dosiahne hodnotu 8,6% (nárast o necelé 4%). Takýto podiel hodnotíme ako minimálne vyžadovaný na zvýšenie ekostability územia. Navrhované plochy krajinej vegetácie sú rozmiestnené relatívne rovnomerne v rámci katastra.

Jednotlivé lokality sú vo väčšine prípadov významne rozšírené resp. sú navrhované nové lokality.

Nakoľko sa prakticky vo všetkých prípadoch jedná o navýšenie na úkor poľnohospodárskej pôdy je to citlivá otázka pretože na jednej strane zväčšovaním zastavaného územia obce a na strane druhej zväčšovaním ekostabilizačných plôch sa znižuje výmera na úroveň cca 877ha z pôvodných cca. 1015ha.

Z hľadiska priestorového využitia navrhujeme aby prevažujúcu plochy tvorila najmä vzrastlá vegetácia a dosiahla podiel aspoň 60% na všetkej krajinej vegetácii.

Z funkčného hľadiska preferujeme najmä ekostabilizujúcu vegetáciu, ktorá bude naďalej tvoriť rozhodujúci podiel na vegetácii. Environmentálna vegetácia bude vysádzaná ako sprievodná vegetácia ciest a po obvode zastavaného územia obce.

obr. 57 Krajinná vegetácia, Variant 1



obr. 58 Krajinná vegetácia, Variant 2



Podrobné hodnotenie významných lokalít vegetácie (variant 1 a 2)

Reálna vegetácia na území obce Branč a širšom okolí je na väčšine územia podstatne odlišná od pôvodnej vegetácie. Vysokú prevahu majú agroceenózy, ktorých celková biotická významnosť je nízka až veľmi nízka. K relatívne bioticky významnejším možno zaradiť lesné porasty, brehové porasty a lokality krajinej vegetácie so zastúpením pôvodných druhov drevín.

Lesné porasty.

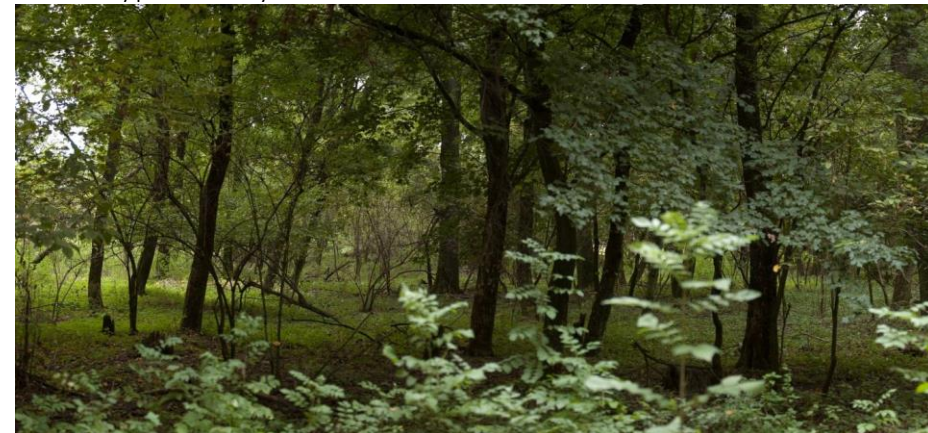
Na juhovýchodnom okraji územia obce Branč je v dotyku lesný komplex Cetínsky les, ktorý lemuje z východnej strany koryto rieky Nitry so sprievodnou vegetáciou a zo severnej, západnej a južnej strany je tvrdý lužný les ohraničený veľkoblokovou ornou pôdou. Na severovýchodnom okraji lesného porastu sa nachádza menšia vodná plocha so značne znečisteným okolím, najmä nelegálne uloženým odpadom. Prirodzeným lesom v tomto území je tzv. tvrdý lužný les, ktorý je však výrazne ovplyvnený hospodárskou činnosťou. Miestami sú súvislé plochy lesného porastu striedané so založenými plantážami jaseňa úzkolistého (*Fraxinus angustifolia*), jaseňa štíhleho (*Fraxinus excelsior*), šľachtených euroamerických topoľov (*Populus x canadensis* syn. *Populus x euroamericana*) a orecha čierneho (*Juglans nigra*). V niektorých častiach je tento lesný komplex prerušený aj zarastajúcimi rúbaniskami.

Okrem tohto lesného porastu sa v území súvislý les nevyskytuje – za fragmenty lesných ekosystémov možno považovať len niekoľko lesíkov medzi obcou a Malou Nitrou s prevahou topoľov (*Populus nigra*, *P. cansescens*, *P. x canadensis*) a jaseňa štíhleho (*Fraxinus excelsior*) a s výsktom vrb (*S. fragilis*, *S. alba*) a javora poľného (*Acer campestre*), a široký porast drevín na okraji brančských vinogradov s relatívne pestrým drevinovým zložením – s prevahou agátu bieleho (*Robinia pseudoaccacia*) a jaseňa štíhleho (*Fraxinus excelsior*), s výskytom javora poľného (*Acer campestre*), bresta hrabolistého (*Ulmus carpiniifolia*), duba letného (*Quercus robur*) a hojným zastúpením ovocných drevín (najmä orech, mirabelka

a čerešňa). Okrem agátu tu z invázných drevín rastú aj pajaseň žliazkatý (*Ailanthus altissima*) a javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*).

V krovinnom poschodí lesov a remízok prevažujú druhy stromového poschodia a domáci druhy ako baza čierna (*Sambucus nigra*), ruža šípová (*Rosa canina* agg.), slivka trnková (*Prunus spinosa*), zriedkavejšie aj hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), chmeľ obyčajný (*Humulus lupulus*), bršlen európsky (*Euonymus europea*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus cathartica*) a zob vtáči (*Ligustrum vulgare*). Vyskytuje sa aj nepôvodná kustovnica cudzia (*Lycium barbarum*).

obr. 59 Lesný porast Cetínsky les

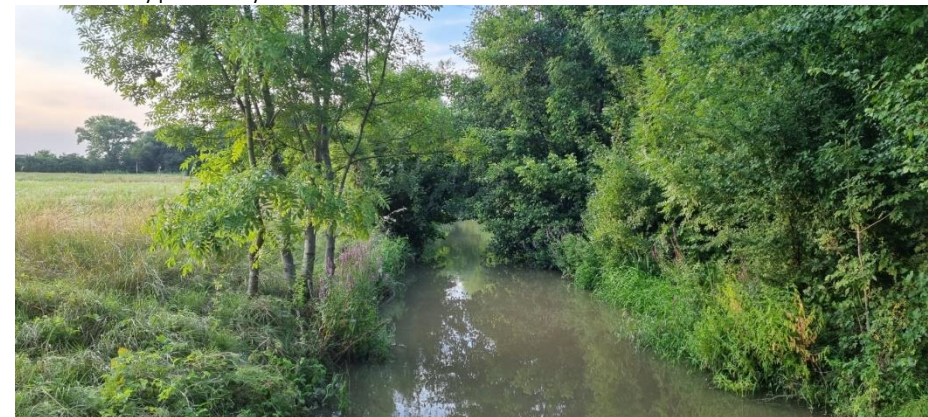


Brehové porasty vodných tokov.

Sú mimoriadne dôležitým typom vegetácie v krajine jednak ako stanovište značného počtu druhov, jednak ako krajinné prvky s vysokou vodivosťou, slúžiace pre šírenie a pohyb rastlín i živočíchov. Patria k mokradným ekosystémom, ktoré sú jedným z ohrozených typov ekosystémov, ktorým je v poslednom čase venovaná zvýšená pozornosť. Na území obce Branč sa nachádza jeden stály vodný tok (Malá Nitra), ktorý je v celej svojej dĺžke upravený a má na významnej dĺžke úsekov slabšie vyvinuté brehové porasty. Porasty majú veľký výskyt nepôvodných a ovocných drevín vyskytujú sa tu aj invázne rastliny. Z pôvodných drevín tu rastú najmä jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) a úzkolistý (*F. angustifolia*), javor poľný (*Acer campestre*), topoľ čierny a šedý (*Populus nigra*, *P. alba*), viaceré druhy vrb (*Salix fragilis*, *S. alba*, *S. x rubens*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), brest hrabolistý (*Ulmus carpiniifolia*), vzácnejšie aj topoľ osikový (*Populus tremula*) a topoľ *P. pyramidalis*, výnimočne aj dub letný (*Quercus robur*), lipa malolistá (*Tilia cordata*) a moruša biela (*Morus alba*).

V krovinnom poschodí vodného toku rastú okrem druhov stromového poschodia najmä slivka trnková (*Prunus spinosa*), ruža šípová (*Rosa canina* agg.), chmeľ obyčajný (*Humulus lupulus*), ostružina černicová (*Rubus fruticosus* agg.), plamienok plotný (*Clematis vitalba*), vyskytujú sa aj baza čierna (*Sambucus nigra*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), bršlen európsky (*Euonymus europea*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*) a rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus cathartica*) a zob vtáči (*Ligustrum vulgare*).

obr. 60 Brehový porast rieky Malá Nitra



Remízky, skupinky drevín a zarastajúce neužitky.

V poľnohospodárskej krajine okolia obce Branč sa vyskytuje veľmi málo remízok a skupiniek drevín, ide skôr o skupinky drevín a širšie medze v úvozoch tvorené najmä nepôvodným agátom bielym (*Robinia pseudoaccacia*).

Plôšné porasty drevín väčšinou predstavujú pokročilé štádiá zarastania opustených plôch najmä v intraviláne obce. V druhovom zložení drevín týchto opustených plôch sa výrazne uplatňujú orech kráľovský (*Juglans regia*), slivka guľatoplodá (*Prunus insititia*) a čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), z domácich druhov najmä javor poľný (*Acer campestre*)

a jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), zastúpené sú aj invázne druhy agát biely (*Robinia pseudacacia*) a javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*). Na nive rieky rastú aj topole (*Populus nigra*, *P. canescens*) a vrbý (*Salix fragilis*, *S. alba*). V krovinnom poschodí dominujú baza čierna (*Sambucus nigra*), ruža šípová (*Rosa canina agg.*), slivka trnková (*Prunus spinosa*).

obr. 61 Remízky a medze na východnom okraji územia obce Branč



obr. 62 Remízky a medze na severnom okraji vinohradov



Medze v poľnohospodárskej krajine

Sú pomerne výrazným typom mimolesnej drevinnej vegetácie vzhľadom k tomu, že plnia viaceré funkcie v intenzívne poľnohospodársky využívanej krajine (líniové interakčné prvky, v obmedzenej miere aj biokoridory) – najmä tam, kde absentujú plošné porasty. Na území obce Branč predstavujú najviac rozšírený typ mimolesnej drevinnej vegetácie.

Najčastejšie sú v území zastúpené medze s prevahou topoľov – najmä euroamerických šľachtených topoľov (*Populus x canadensis*) a topoľa čierneho (*Populus nigra*), rastú v nich aj topoľ šedý (*P. canescens*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), javor poľný (*Acer campestre*), vrbý (*Salix fragilis*, *S. alba*) a ovocné dreviny (orech, mirabelka, čerešňa), vzácnejšie napr. aj dub letný (*Quercus robur*). V krovinnom poschodí prevažujú ruža šípová (*Rosa canina agg.*), slivka trnková (*Prunus spinosa*) a rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus cathartica*), rastú tu aj baza čierna (*Sambucus nigra*) a hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*).

V pahorkatinnom území prevažujú agátové medze s dominanciou agáta bieleho (*Robinia pseudacacia*), v stromovom poschodí sa pomerne často uplatňuje aj orech kráľovský (*Juglans regia*). V krovinnom poschodí sú popri agáte časté baza čierna (*Sambucus nigra*), ruža šípová (*Rosa canina agg.*) a slivka trnková (*Prunus spinosa*).

V území je možné nájsť aj medze, v ktorých dominujú v stromovom poschodí iné dreviny: jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), slivka guľatoplodá (*Prunus insititia*), pajaseň žliazkatý (*Ailanthus altissima*), orech kráľovský (*Juglans regia*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*) alebo kultivary euroamerických topoľov (*Populus x canadensis*).

V medziach popri cestách s prevahou ovocných drevín dominujú orech kráľovský (*Juglans regia*), slivka guľatoplodá (*Prunus insititia*) a čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), ale vyskytujú sa tu aj vyššie spomenuté druhy stromových medzí. Obdobné je aj zloženie krovinného poschodia. Ojedinelo sa v území vyskytujú aj zmiešané medze s vyšším výskytom jaseňa štíhleho (*Fraxinus excelsior*) a javora poľného (*Acer campestre*).

Krovinaté medze majú slabšie vyvinuté stromové poschodie a dominujú tu krovinny. Takéto medze sú zastúpené v rôznych častiach územia, najmä popri poľných cestách, železnici a na okraji pozemkov. V stromovom poschodí sa vyskytujú rôzne druhy, najčastejšie tu však rastie agát biely (*Robinia pseudoacacia*), ovocné dreviny, javor poľný (*Acer campestre*), na nive Nitry aj topole (*Populus x canadensis*) a jaseň (*Fraxinus excelsior*). Z krov sú tu okrem agátu najčastejšie ruža šípová (*Rosa canina agg.*), baza čierna (*Sambucus nigra*) a slivka trnková (*Prunus spinosa*), hojné sú aj hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), bršlen európsky (*Euonymus europea*), rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus cathartica*), chmeľ obyčajný

(*Humulus lupulus*), ostružina černicová (*Rubus fruticosus agg.*) a nepôvodná kustovnica cudzia (*Lycium barbarum*).

Trvalé trávne porasty (lúky a pasienky).

Tento typ biotopov sa na území obce Branč prakticky nevyskytuje, čo je do určitej miery ochudobnením krajiny z hľadiska jej biodiverzity. V budúcnosti by bolo vhodné vyčleniť aspoň 10% poľnohospodárskej pôdy na zatrávnenie, a to jednak vo forme nárazníkových pásov popri navrhovaných biokoridoroch a interakčných prvkoch, jednak ako ochranné zatrávnenie svahov s veľkou náchylnosťou na vodnú eróziu.

Vodné plochy a mokrade

Mokrade vo všeobecnosti predstavujú veľmi významný, ale málo rozšírený typ biotopov. Na území obce Branč sa nachádzajú výlučne na nive rieky Nitra v podobe dvoch umelých vodných plôch – štrkovísk a ojedinelých depresí v kontakte s k.ú. Veľký Cetín (lokalita Piesky).

Vznik vodných plôch bol podmienený ťažbou štrkopieskov, v súčasnosti sú rekreačne využívané. Z ekologického hľadiska má väčší význam štrkovisko Luk-Gergeľová, ktoré je sčasti ponechané na prirodzenú sukcesiu a nachádzajú sa tu ekosystémy vodných plôch s relatívne prirodzenými brehovými porastmi s prevahou drevín mäkkého lužného lesa - rastú tu domáce topole a vrbý (*Populus nigra*, *P. canescens*, *P. alba*, *P. tremula*; *Salix fragilis*, *S. alba*, *S. x rubens*), ďalej napr. jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), javor poľný (*Acer campestre*), javor mliečny (*A. platanooides*) a ovocné dreviny (mirabelka, čerešňa, jablň). Okrajové vyššie položené plochy štrkoviska osídľujú aj nepôvodné dreviny - javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*) a pajaseň žliazkatý (*Ailanthus altissima*), rovnako tak aj v brehových porastoch sa vyskytujú invázne druhy rastlín.

obr. 63 Lokalita Piesky



obr. 64 Mozaika vinohradov nad obcou



Mozaikové plochy vinohradov, sádov a záhrad

V lokalite Brančský vrch a Taraň sú situované vinohrady a záhrady, ktoré sú už niekoľko storočí maloplošne využívané – preto patria medzi tzv. ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK) a charakterizujeme ich ako mozaikové štruktúry s tradičným spôsobom využívania územia s historickým aspektom, s úzkopásovou formou ornej pôdy, vinohradov, ovocných sádov a TTP. Na území obce Branč tvoria tieto plochy via ako 100ha, preto sú aj významným krajinnotvorným a ekostabilizačným prvkom. Ohraničené sú rôzne širokými pásmi líniových drevinových porastov, čím prispievajú k zvyšovaniu biodiverzity v tomto type krajiny.

Z drevín vo vinohradoch dominujú vinič a ovocné úžitkové stromy (najmä orechy, čerešne, jablone, slivky, marhule, broskyne, hrušky), vysádzanú sú tu aj okrasné dreviny a na

okraji pozemkov rastú napr. agát biely (*Robinia pseudoacacia*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), javor poľný (*Acer campestre*), z krovín sú tu rozšírené najmä ruža šípová (*Rosa canina agg.*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), baza čierna (*Sambucus nigra*), bršlen európsky (*Euonymus europea*), rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus cathartica*), a nepôvodná kustovnica cudzia (*Lycium barbarum*).

3.1.7 ŽIVOČÍŠTVO (BIOLOGICKÉ PODMIENKY)

Zoogeografické pomery

Z hľadiska zoogeografického členenia (Stehlík a Vavřínová 1991, upravené Matis 1999) riešené územie zasahuje do provincie eurosibírske stepi s podprovinciou *Pannonicum*, úseku: *panónska step* (*Eu-Pannonicum*). Ide o oblasť Podunajskej nížiny, ktorá sa vyznačuje v súčasnej dobe rozsiahlymi agrocenózami a zvyškami lužných lesov. Kostrou tohto územia je rieka Dunaj so svojimi nížinnými prítokmi (Malý Dunaj a Váh, Nitra a iné), v tomto priestore sa nachádzajú predovšetkým teplomilné spoločenstvá lesného a lúčneho charakteru, vodné a mokraďové spoločenstvá.

Faunu územia obce Branč a jeho širšieho okolia charakterizuje viacero teplomilných druhov, ktoré sa tu rozšírili z mediteránnej podoblasti v treťohorách. Typické stepné druhy zastupuje napríklad škrečok poľný (*Cricetus cricetus*), provinciu listnatých lesov z vtákov holub hrivnák (*Columba palumbus*), slávik krovinový (*Luscinia megarhynchos*), drozd čierny (*Turdus merula*), vlha hájová (*Oriolus oriolus*), škorec lesklý (*Sturnus vulgaris*), pinka lesná (*Fringilla coelebs*) a ďalšie. Vyskytujú sa tu pritom druhy patriace do viacerých faunistických prvkov, akými sú najmä druhy arboreálne, eremiálne či oreotundrálne.

Podľa zoologických prieskumov realizovaných v rámci projektov pozemkových úprav v regióne Nitrianskej pahorkatiny (napr. Trnka in Mederly a kol. 2007) je možné predpokladať, že v území a v jeho okolí sú významne zastúpené spoločenstvá poľných a synantropných druhov stavovcov (poľnohospodárska a urbanizovaná krajina), menej aj lesných druhov (v okolí lesných porastov a väčších plôch mimolesnej drevinnej vegetácie). Najpočetnejšími druhmi stavovcov sú pravdepodobne vtáky a z nich najmä rad vrbáčovitých (Passeriformes), z cicavcov sú početnými radmi najmä myšotvaré (Rodentia), piskorotvaré (Insectivora) a šelmotvaré (Carnivora). Menej početnými triedami stavovcov sú ryby, obojživelníky a plazy.

K pravidelne až často sa vyskytujúcim druhom v území pravdepodobne patria napr. jašterica bystrá (*Lacerta agilis*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), bažant poľovný (*Phasianus colchicus*), drozd čierny (*Turdus merula*), škorec lesklý (*Sturnus vulgaris*) a myš domová (*Mus musculus*).

Vo väčších lesných ekosystémoch v širšom okolí (Dvorčiansky les, les Nadrov, Vinodolský hájik, Dolný háj, Horný háj) je možné predpokladať výskyt niekoľkých desiatok druhov stavovcov, pravdepodobne aj druhov významných z európskeho hľadiska. Z územia európskeho významu Dolný háj a Horný háj sú napr. uvádzané z chrobákov roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), z obojživelníkov a plazov kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*), rosníčka zelená (*Hyla arborea*), mlok dunajský (*Triturus dobrogicus*), skokan rapotavý (*Pelophylax ridibunda*), slepúch lámavý (*Anguis fragilis*), z rýb lopatka dúhová (*Rhodeus sericeus amarus*), z vtákov ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*), krutohlav hnedý (*Jynx torquilla*), strakoš obyčajný (*Lanius colluro*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*), dudok chochlatý (*Upupa epops*), z netopierov uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*).

Priemernú ekosozologickú hodnotu má pravdepodobne biotop **Malej Nitry**, kde sa môžu vyskytovať aj niektoré európsky významné druhy (ropucha zelená *Bufo viridis*, skokan štíhly *Rana dalmatina*, jašterica bystrá *Lacerta agilis* a netopier hrdzavý *Nyctalus noctula*) - potok predstavuje dôležitý biokoridor pre vodné ale i niektoré terestrické druhy stavovcov.

Priemerný ekosozologický význam majú menšie lokality vegetácie v krajine – **remízky, medze a iná sprievodná vegetácia v krajine**. Prevažujú tu poľné a lesné druhy stavovcov, z ktorých niektoré môžu patriť k druhom európskeho resp. národného významu – napr. jašterica bystrá (*Lacerta agilis*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), jež východoeurópsky (*Erinaceus concolor*) a piskor malý (*Sorex minutus*).

V rámci zastavaného územia majú priemerný ekosozologický význam najmä **parčíky, záhrady a sady**. Vyskytujú sa tu najmä druhy viazané na ľudské spoločenstvá, z významnejších druhov tu môžu žiť napr. ropucha zelená (*Bufo viridis*), jašterica bystrá (*Lacerta agilis*), ďateľ hnedkavý (*Dendrocopos syriacus*), netopier veľký (*Myotis myotis*), ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*) a jež východoeurópsky (*Erinaceus concolor*).

Agrocenózy sú posledným hlavným typom biotopov v území. Žijú tu najmä poľné druhy stavovcov, avšak pravdepodobný je aj výskyt viacerých európsky významných druhov: jašterica bystrá (*Lacerta agilis*), bocian biely (*Ciconia ciconia*), kaňa močiarna (*Circus aeruginosus*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), netopier pozdny (*Eptesicus serotinus*) a škrečok poľný (*Cricetus cricetus*).

Problémy živočíšstva

Mnohé živočíšne druhy citlivo reagujú na zmeny v prírodnom prostredí, zmeny s negatívnym vplyvom na živočíchy spôsobujú znižovanie ich početnosti až ústup z danej lokality. Je veľmi dôležité nielen zachovanie, ale aj vytvorenie podmienok pre zvyšovanie čo najrozmanitejších prírodných pomerov a tým zvýšenie biodiverzity v danom území. Za účelom ochrany poľných biotopov živočíšstva je potrebné usmernenie poľnohospodárskej činnosti v území a obmedzenie aplikácie rodenticídov, pesticídov a chemických hnojív, zachovanie a úprava medzí, remíz a rozptýlenej drevinovej vegetácie. Ako významné sa javí aj zvýšenie pestrosti pestovaných kultúrnych plodín.

V riešenom území sa nachádzajú bariérové prvky, ktoré ohrozujú najmä živočíchy. Sú to predovšetkým nadzemné elektrovody a cestné komunikácie. Nadzemné elektrovody spôsobujú zranenie resp. uhynutie vtákov v dôsledku nárazu počas letu alebo zásahom elektrickým prúdom. Pri novobudovaných elektrovodov resp. pri rekonštrukcii jestvujúcich je potrebné vykonať technické opatrenia na zabránenie úhynu vtákov. Cestná doprava (najmä na ceste I. triedy) spôsobuje zranenie resp. úhyn ďalších druhov živočíchov (obojživelníkov, plazov a cicavcov) v dôsledku nárazu.

3.1.8 OCHRANA PRÍRODY A ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Ochrana prírody a krajiny

Územná ochrana

Na celom riešenom území platí v zmysle §12 zákona prvý stupeň ochrany a vyžaduje sa súhlas príslušného orgánu ochrany prírody na činnosti uvedené v tomto ustanovení. Chránené územia s vyšším stupňom ochrany na území obce Branč sa nenachádzajú.

Chránený strom

V riešenom území nie sú evidované chránené stromy.

Druhová ochrana

Z hľadiska druhovej ochrany medzi najviac ohrozené druhy našej fauny patria dravé vtáky, stepné a vodné druhy a druhy naviazané na osobité biotopy (napr. vodné a močiarnne druhy). Prioritnou požiadavkou ochrany živočíchov je zabezpečenie ochrany primerane veľkých biotopov, v ktorých môžu prirodzene prežívať a rozmnožovať sa.

K najviac ohrozeným druhom flóry patria druhy rastúce vo vodných, močiarnych, pieskomilných, slanomilných, xerothermných a niektorých typoch lesných spoločenstiev.

V riešenom území chránené druhy sú viazané najmä na vodné a mokraďové biotopy a lužné lesy.

NATURA 2000

Na území obce sa nenachádzajú územia európskeho významu.

Biotopy európskeho a národného významu

Vzhľadom na prírodné podmienky je možné priestor štrkoviska zaradiť do biotopu európskeho významu 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (podľa národnej klasifikácie Ls1.1).

Znečistenie ovzdušia, zaťaženie prostredia pachom a prachom

Z pohľadu starostlivosti a ochrany ovzdušia je nevyhnutné dodržiavať ustanovenia legislatívnych predpisov (napr.: lit. 60, lit. 61, lit. 80).

Na území obce Branč sú evidované stredné zdroje znečistenia ovzdušia:

- ČOV Branč;
- PD Ivanka pri Nitre, farma Stará Taňa (živočíšna výroba – emisie amoniaku),
- PD Ivanka pri Nitre, farma Nová Taňa (živočíšna výroba – emisie amoniaku)

Veľké zdroje znečistenia ovzdušia sú situované najmä v meste Nitra (vrátane MČ Dolné Krškany), väčším zdrojom znečistenia v širšom okolí sú napr. aj Bioplynová stanica Malý Cetín, kameňolomy v Pohraničiach a Žiranoch. K lokálnemu znečisteniu ovzdušia dochádza aj v súvislosti so spaľovaním tuhých palív v rôznych malých zdrojoch - najmä v domácnostiach (emisie SO₂, NO_x, prašnosť).

Výrazným znečisťovateľom ovzdušia sú v súčasnosti aj emisie z mobilných zdrojov – najmä z automobilovej dopravy. K hlavným látkam znečisťujúcim ovzdušie pochádzajúcim z automobilovej dopravy patria najmä oxid uhľnatý CO, oxidy dusíka NO_x a aromatické uhľovodíky C_xH_y a pevné častice, zlúčeniny olova. Obcou Branč prechádza cesta 1. triedy č. 64 v úseku Nové Zámky – Nitra s pomerne veľkou intenzitou dopravy (v úseku Ivanka p.N. – Komjatice to bolo 6614 vozidiel za 24 hodín, v úseku Ivanka p.N. – Nitra až 13 254 vozidiel (r. 2015, podľa údajov SSC).

Najbližšia monitorovacia stanica kvality ovzdušia sa nachádza v Nitre (Štúrova ul., Janíkovce) – merané sú tu hlavné znečisťujúce látky PM₁₀, PM₂₅, SO₂, NO₂, CO, benzén. Problematické z hľadiska zdravia obyvateľov (prekračovanie prípustných hodnôt) sú najmä ukazovatele tuhých znečisťujúcich látok (PM₁₀), oxidy dusíka a oxid uhľnatý.

Znečistenie pôd

Z hľadiska kontaminácie sú pôdy riešeného územia zaradené medzi relatívne čisté pôdy. Podľa materiálov ŠGÚDŠ sú pôdy stredne náchylné na acidifikáciu, so zhoršenou pufrovacou schopnosťou.

Zdrojom kontaminácie pôdy vo vidieckych územiach sú najmä skládky odpadov – na území obce Branč sú evidované celkovo 4 skládky odpadov, ktoré mali byť odvezené resp. iným spôsobom zlikvidované. Počas terénneho prieskumu identifikovali viaceré lokality divokej skládky odpadu (najmä na východnom okraji zastavaného územia obce popri Malej Nitre). Tieto lokality sú aktuálnym ohrozením kvality pôd.

Ďalším faktorom poškodzujúcim pôdy je **vodná erózia**. Erózia postihuje pahorkatinnú poľnohospodársky využívanú časť územia - prejavuje sa na svahoch od sklonitosti 3-7°, intenzívne sa prejavuje na svahoch so sklonitosťou nad 7°, a to najmä v prípade veľkoblokového spôsobu využívania pozemkov ornej pôdy.

Znečistenie vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchovej vody v toku Malá Nitra sa nevyhodnocuje, avšak mala by byť porovnateľná s riekou Nitra, ktorá patrí k najviac znečisteným vodným tokom na území Slovenska a vo väčšine ukazovateľov kvality je zaradená k silno a veľmi silno znečistenej vode. Z jednotlivých ukazovateľov je najhoršia situácia najmä v ukazovateľoch chemická spotreba kyslíka (ChSK_{Cr}), nerozpustené látky, amoniakálny dusík, celkový fosfor, nepolárne extrahovateľné látky (NEL_{UV}), ortuť a koliformné baktérie, v ktorých kvalita vody dosahovala v uvedenom období väčšinou IV. triedu. Priamy vplyv na kvalitu vody má vypúšťanie odpadových vôd do rieky – ich pôvodcami sú najmä priemysel a komunálna sféra (kanalizačné systémy miest a obcí). Nedostatočným čistením sa do povrchových vôd dostávajú vysoké koncentrácie znečisťujúcich látok a látok podporujúcich rozvoj rias a planktónu, čoho dôsledkom je celkové zhoršenie kvality vody v tokoch a stojatých vodách (eutrofizácia).

Najvýznamnejším producentom odpadových vôd je ZsVS Nitra, ktorý prostredníctvom ČOV v Dolných Krškanoch vypúšťa ročne do rieky 10-12 mil. m³ odpadových vôd pri dodržiavaní stanovených hodnôt pre BSK₅, CHSK_{Cr}, NL, NEL, N-NH4⁺.

Na území obce Branč sa nachádza ČOV Branč, ktorá je spoločnou čistiarnou odpadových vôd pre obce Branč a Ivanka pri Nitre s recipientom Malá Nitra.

Podpovrchové vody

Kvalita podzemných vôd v kvartérnych náplavoch sa sleduje v pozorovacej sieti SHMÚ a vyhodnocuje pre vybrané oblasti – pozorovací vrt je aj v Dolných Krškanoch. Podzemné vody nivy Nitry sú silno znečistené - zo sledovaných ukazovateľov nevyhovujú norme pre pitnú vody najmä ukazovatele Mn, Fe, NEL_{UV}, chloridy a fenoly. Nepriaznivý vplyv na kvalitu podzemných vôd má predovšetkým silno znečistená rieka Nitra, poľnohospodárske a priemyselné závody produkujúce odpadové a emisné látky, ako aj komunálne znečistenie. Znečistenie je pretrvávajúce už dlhé obdobie – podľa meraní v 90-tych rokoch v okolí vodných zdrojov Dvorčiansky les bola väčšina vzoriek vyhodnotená ako závadná pre pitné účely, pričom boli zistené najmä nadlimitné hodnoty ukazovateľov NH₄, Mn, Fe, HPO₄, NO₂, NO₃, SO₄, Cl, ako aj vysoká mineralizácia. Aj z hľadiska hygienicko – epidemiologického boli podzemné vody hodnotené v mnohých prípadoch ako nevhodné.

O nepriaznivej situácii svedčí aj fakt, že obec Branč je zaradená podľa Nariadenia vlády č.249/2003 medzi tzv. *zraniteľné oblasti* – patria sem poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd, alebo vsakujú do podzemných vôd s koncentráciou dusičnanov vyššou ako 50 mg.l⁻¹.

Kvalita vôd, ktoré sa využívajú na zásobovanie obyvateľov (zdroje Jelka – Gabčíkovo), je podľa pravidelných rozborov vyhovujúca.

Opatrenia a návrhy

Pre zlepšenie kvality vody v povrchových tokoch (Malá Nitra) je potrebná predovšet-kým komplexná ochrana vodného toku Nitra, ktorý primárne dotuje rieku Malá Nitra.

Ohrozenie pre znečistenie vôd v krajine predstavujú skládky odpadov, skládkovanie maštalného hnoja, využívanie chemických látok v poľnohospodárstve a vypúšťanie odpadných vôd do Malej Nitry. Prioritou je odstránenie nelegálnych skládok komunálneho odpadu a následná realizácia rekultivačných a ekostabilizačných opatrení.

Zaťaženie prostredia hlukom

Medzi významné zdroje hluku pôsobiace na životné prostredie patrí najmä automobilová a železničná doprava.

Hluk z dopravy má negatívny vplyv na obyvateľstvo obce najmä popri ceste I/64, keď intenzita dopravy tu dosahuje okolo 15.000 vozidiel denne a v špičkových hodinách sa na

ceste tvoria kolóny. Podľa starších meraní ŠZÚ môže hlučnosť z dopravy v dennej dobe presahovať 70 dB. Železničná doprava predstavuje menší podiel (vzhľadom na intenzitu prepravy) v intenzite hlučnosti a jej pôsobenie sa sústreďuje do najbližšieho okolia železničnej trate Šurany - Lužianky.

Žiarenie z prírodných zdrojov, radónové riziko

Problematiku obmedzenia žiarenia obyvateľstva z radónu a ďalších prírodných rádionuklidov rieši vyhláška Ministerstva zdravotníctva č. 406/1992. Radón je inertný plyn, ktorý vzniká ako jeden z dcérskych produktov pri premene uránu a tória, ktoré sa nachádzajú v horninách a mineráloch v zemskej kôre. Rozmiestnenie anomálneho obsahu hlavných rádioaktívnych prvkov v regióne je znázornené na Mape anomálnych obsahov K>2%, U >4ppm, Th >12 ppm.

Nízky stupeň je klasifikovaný na celom území obce.

Produkcia odpadov a nakladanie s nimi

V obci je zabezpečené organizované skladovanie odpadu v smetných nádobách a jeho pravidelný odvoz zmluvnou oprávnenou organizáciou na riadenú skládku odpadu. Zabezpečený je aj separovaný zber vybraných zložiek odpadu (papier, plasty, sklo), v obci je zriadený zberný dvor vrátane zberu a spracovania biologicky rozložiteľného odpadu.

V predmetnom území sú evidované štyri odvezené skládky, jedna evidovaná skládka a nachádzajú sa tu viaceré ďalšie divoké skládky odpadov.

Poškodenie bioty

Biota predstavuje súbor všetkých živých organizmov v určenom priestore. K poškodzovaniu bioty dochádza vplyvom aj prírodných činiteľov, ale v tejto časti uvedieme najmä tie, ktoré súvisia s činnosťou človeka v krajine.

Najvýznamnejším negatívnym vplyvom hospodárskej činnosti človeka je znižovanie plochy pôvodných biotopov, ich fragmentácia resp. ich zničenie. Zároveň tieto plochy pôvodných biotopov boli a sú nahradzované umelými človekom vytvorenými biotopmi, ktoré obsadzujú nepôvodne druhy organizmov, či už zámerne (napr. cieľavedome pestované poľnohospodárske kultúry) alebo sekundárne (šírenie agresívnejších druhov, ktoré vytláčajú pôvodné druhy organizmov). Dôsledkom tohto procesu je postupné znižovanie biodiverzity v krajine. Tento proces bol značne urýchlený a plošne rozsiahly v etape zavádzania intenzívnej poľnohospodárskej výroby a vytvárania nových urbanizovaných plôch (najmä výstavbou objektov bývania, dopravy a priemyselnej výroby). S rozvojom intenzívnej poľnohospodárskej výroby, dopravy a priemyselnej činnosti súvisí objav nových sekundárnych zdrojov ohrozovania a poškodzovania bioty, ktorými sú znečisťovanie ovzdušia, pôdy a vody-základných zložiek životného prostredia živých organizmov.

V riešenom území k najväčšej redukcii pôvodných biotopov došlo vplyvom zavádzania intenzívnej poľnohospodárskej výroby a vodohospodárskych úprav vodných tokov za účelom získania väčšej plochy úrodnej pôdy a za účelom protipovodňovej ochrany územia. Súčasťou tohto procesu bolo odvodnenie, melioračné a regulačné úpravy územia následkom ktorých došlo k zmene aj vodných pomerov v krajine. Postupné rozširovanie plôch poľnohospodárskej pôdy sa uskutočňovalo najmä na úkor lúčnych a lesných spoločenstiev.

Biota v riešenom území je ohrozovaná a poškodzovaná aj existujúcimi bariérovými objektmi, ktoré ohrozujú najmä živočíchy. Sú to predovšetkým nadzemné elektrovody a dopravné koridory.

Nadzemné elektrovody spôsobujú zranenie resp. uhynutie vtákov v dôsledku nárazu počas letu alebo zásahom elektrickým prúdom. Pri novobudovaných elektrovodov resp. pri rekonštrukcii jestvujúcich je potrebné vykonať technické opatrenia na zabránenie úhynu vtákov.

Cestná doprava spôsobuje zranenie resp. úhyn ďalších druhov živočíchov (najmä obojživelníkov, plazov a cicavcov) v dôsledku nárazu. Kosenie okrajov ciest výrazne znižuje toto riziko.

Biota v zastavanom území je poškodzovaná najmä vplyvom používania chemických látok pri pestovaní ovocia a zeleniny v záhradách a znečisťovaním pôdy a vody odpadovými vodami. Verejná zeleň si vyžaduje pravidelné a koncepčné ošetrovanie a prehodnotenie stavu existujúcich stromov a kríkov. Potenciálnym zdrojom poškodzovania drevín sú najmä hubové ochorenia a živočíšni škodcovia.

Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu

V rámci územia obce sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Gergeľová - Lúky - štrkopiesky a piesky (4193)", ktoré využíva Luka JozefLuBek, Nitra. Nachádza sa na SZ okraji obce s presahom do územia obce Ivanka pri Nitre.

Do podstatnej časti územia obce zasahuje chránené územie pre osobitný zásah do zemskej kôry – Branč (celková veľkosť 68,635 km²).

Záplavové územie

Protipovodňová prevencia spočíva v trojstupňovom prístupe s nasledovnou postupnosťou:

- najprv zachytenie dažďovej vody v mieste/priestore, kde spadne,
- následne retencia / akumulácia dažďovej vody v krajine,
- až nakoniec odvedenie tej časti dažďovej vody, ktorú povodie/územie/krajina predtým neabsorbuje.

Jedným zo základných krokov účinnej prevencie proti povodňam bude obnovenie ekosystémových funkcií povodia/územia/krajiny, ktoré svojimi prirodzenými vlastnosťami zadrží dažďovú vodu, umožní jej vsakovanie do podlažia, zvýši kvalitu pôdy a v rámci priestorovej optimalizácie funkcií, potrieb a využívania krajiny človekom, zabezpečí aj jej ekologickú stabilitu.

Ochrana pred povodňami zahŕňa:

- úpravy tokov,
- budovanie ochranných hrádzi
- kombináciu predchádzajúcich opatrení

V okrese Nitra sú odtokové pomery z väčšej časti vysporiadané a toky sú upravené s kapacitou v intravilánoch na Q_{100} , v extravilánoch od Q_{20} do Q_{100} . Do celkovej koncepcie vodného hospodárstva je zahrnutá aj úprava drobných vodných tokov ako súčasť hydromeliácií, za účelom ich stabilizácie, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu a umožnenia vyústenia odvodňovacích sústav.

Malá Nitra – zátvorný objekt v ústí Malej Nitry (predtým Starej Nitry) bol po zrušení starého objektu vybudovaný v r. km 0,06. Tvoria ho 2 betónové potrubia DN 122cm, uzatvárateľné stavidlami. Po uzavretí stavidiel sa prietoky Malej Nitry medzi ústím a Ondrochovom akumulujú v starom ramene Nitry pri Bánove. Ďalej sú na toku vybudované hate alebo stavidlá v Šuranoch H – km 3,435; sv. 4 x 1,9m, Ondrochove S – km 10,04, H – km 10,065, Malom Kýri H – km 17,21, sv. 2,9, Branči H – km 21,25, Ivanke H – km 26,65. Stavidlová hať v Ondrochove so sv. 2 x 4,4m uzatvára nad ňou ležiacu časť Malej Nitry za vysokých vodných stavov na Nitre. Všetky prietoky toku nad ňou sa potom odvádzajú kanálom k ČS Šurany pri rieke Nitre.

Z hľadiska povodňového ohrozenia je obec na pravej strane rieky chránená pre tzv. záplavy 1000-ročnej vody svojím umiestnením na zvýšenej terase. Územia medzi súčasnou zástavbou a riekou Malá Nitra sú prakticky súvislo ohrozené takýmito záplavami. Ľavý breh rieky je na celom území ohrozený takýmito záplavami.

3.2 URBANISTICKÁ ŠTRUKTÚRA

3.2.1 ZASTAVANÉ ÚZEMIE

Súčasný stav vymedzenia zastavaného územia obce

Obec Branč sa delí na dve katastrálne územia a to Branč a Veľká Ves. Obec má vymedzené spolu 3 zastavané územia o celkovej veľkosti 125,7ha čo predstavuje 9,1% územia obce. V rámci katastrálneho územia Branč sú vymedzené 2 časti zastavaného územia veľkosti 81,3ha (5,9% územia obce) a v katastrálnom území Veľká Ves je vymedzené jedno zastavané územie o rozlohe 52,6ha (3,8% územia obce).

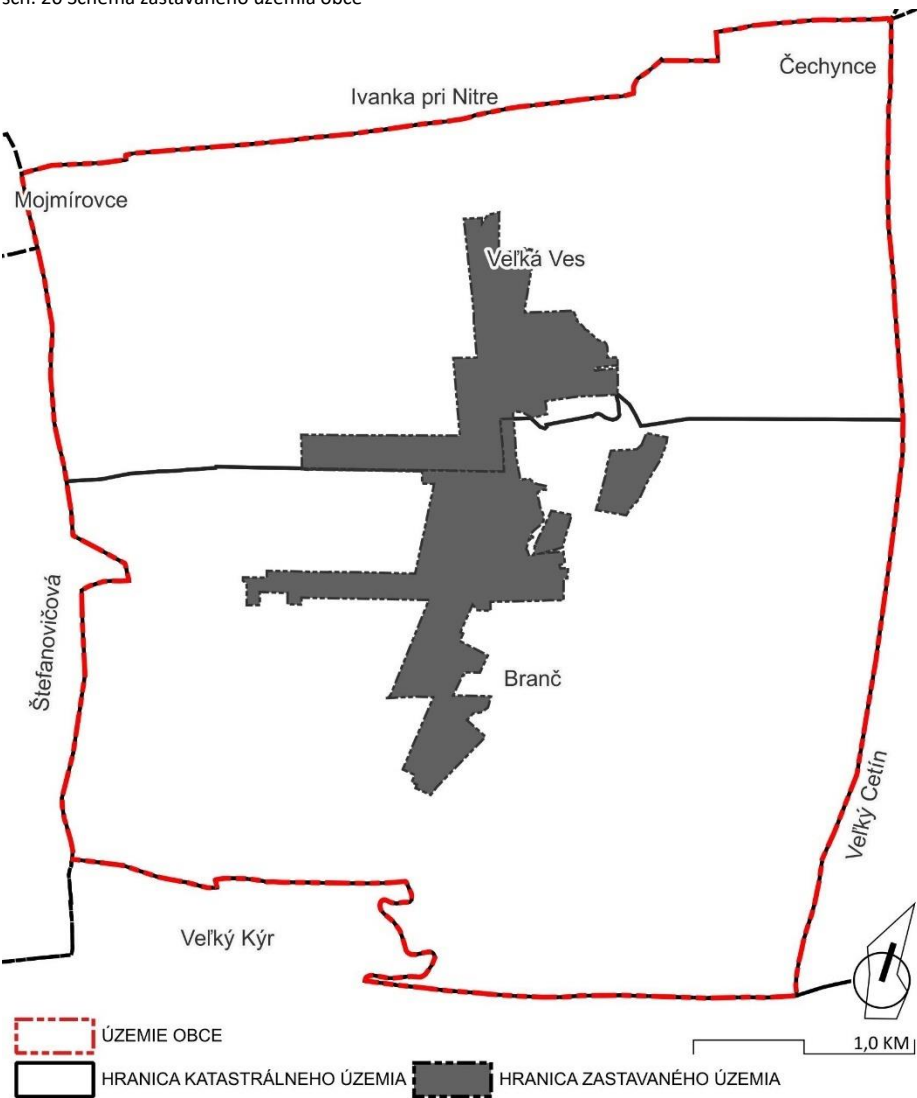
V zmysle legislatívy (lit. 64) hranicou zastavaného územia obce je hranica územia vytýčeného lomovými bodmi zastavaného územia obce, ktoré boli premietnuté do odtlačkov katastrálnych máp k 1. januáru 1990.

Zastavané územie v katastri Branč o veľkosti 66,7ha vymedzuje južnú časť urbanistickej štruktúry obce Branč. Na západnom okraji a v niektorých polohách na východnom okraji sa nachádzajú plochy zástavby a verejných priestranstiev mimo túto vymedzenú hranicu. Na severozápadnom okraji naopak vymedzuje aj územie, kde sa nachádzajú záhrady a orná pôda zatiaľ bez zástavby. V severovýchodnej časti katastra je na ľavom brehu rieky Malá Nitra vymedzené zastavané územie o veľkosti 6,4ha vymedzujú zástavbu areálu poľnohospodárskej výroby.

Zastavané územie v katastri Veľká Ves o veľkosti 52,6ha vymedzuje severnú časť urbanistickej štruktúry obce Branč. Zriedkavo v okrajových polohách vymedzené územie prekračuje existujúca zástavba a v niektorých polohách zastavané územie zahŕňa aj plochy ornej pôdy (severný okraj).

Rozdiel medzi skutočne zastavaným územím, teda územím, ktoré zahŕňa všetku zástavbu vrátane príslušiacich plôch (najmä záhrad) predstavuje 157,5ha čo je o cca. 31,8ha viac ako je legislatívne vymedzené zastavané územie – jedná sa o rozdiel medzi PFCelkami a zastavaným územím 1.1.1990.

sch. 20 Schéma zastavaného územia obce



Pozitívne, problémové a limitujúce javy vyplývajúce z vymedzenia zastavaného územia

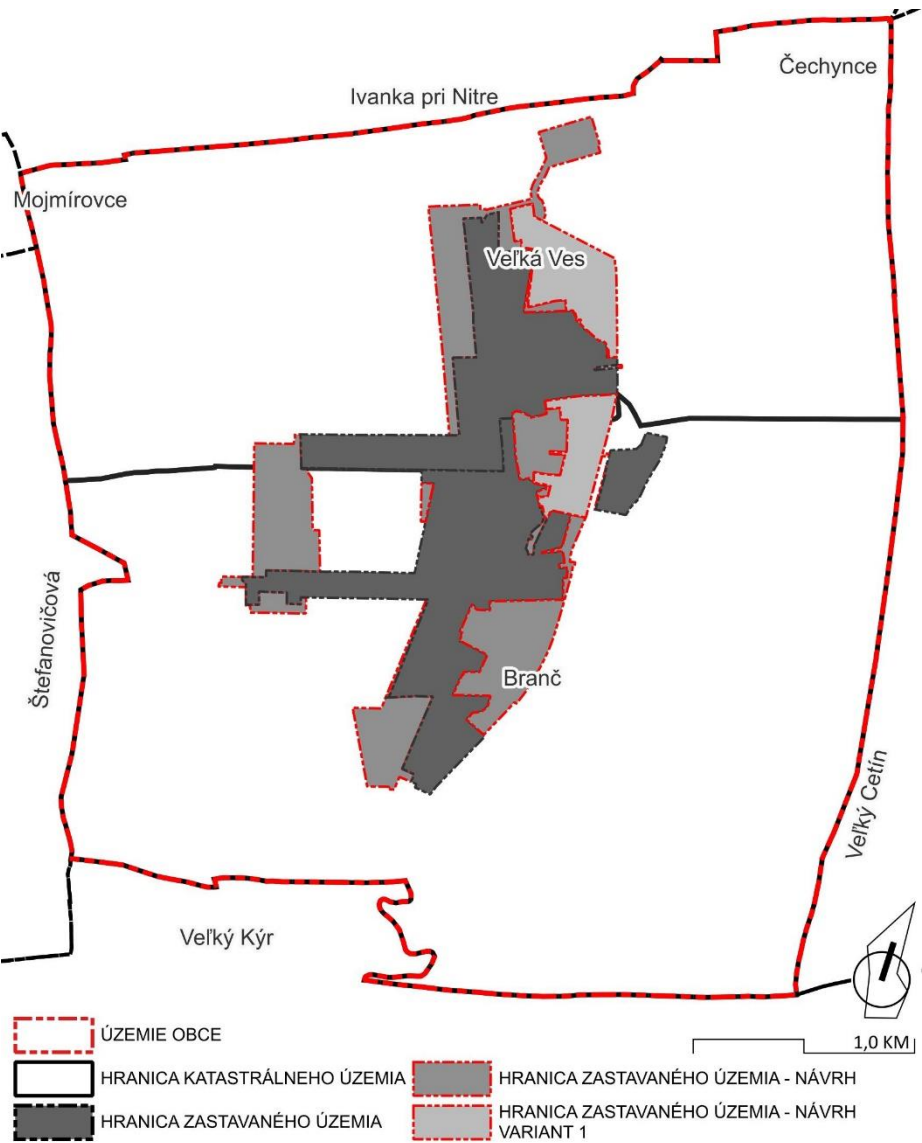
Návrh územného plánu v jeho záväznej časti musí obsahovať nové vymedzenie zastavaného územia, ktoré bude vymedzovať skutočne zastavané a navrhované plochy zástavby. Legislatíva priamo nepredpokladá zmenu hraníc zastavaného územia, a preto takéto vymedzenie slúži pre potreby prípravy takéhoto úkonu v budúcnosti, ak nastane.

Návrh novej hranice zastavaného územia musí predovšetkým vyriešiť tie plochy urbanistickej štruktúry, ktoré sú už dnes zastavané a musí primerane navrhnúť nové plochy, ktoré bude potrebné zastavať, pričom prednostne by mal riešiť voľné plochy v rámci dnes vymedzeného zastavaného územia.

Návrh na rozšírenie zastavaného územia obce

Rozšírenie hraníc zastavaného územia je navrhované v zmysle stratégie rozvoja obce. Rozšírenie hraníc zastavaného územia obce je rozdelené do dvoch samostatných variant, tak aby prípadne plochy pre novú zástavbu boli stanovené s ohľadom na ekonomické rozširovanie a ohľadom na záber poľnohospodárskej pôdy.

sch. 21 Schéma zastavaného územia obce Variant 1



Rozšírenie zastavaného územia variant 1 (návrh)

Rozšírenie zastavaného územia je zamerané na doplnenie nových plôch určených najmä pre bývanie, pre rekreáciu, pre umiestnenie vybavenostných-výrobných území. Čiastočne sú rozšírením zastavaného územia riešené územia, ktoré sú v súčasnosti zastavané ale nie sú zahrnuté do zastavaného územia.

Nové plochy pre bývanie sú navrhované po obvode jestvujúceho zastavaného územia Branč a Veľká Ves najmä popri brehu rieky Malá Nitra (PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš). Tieto plochy tvoria cca. 35ha.

Nové plochy pre vybavenosť sú navrhované v PFCelku Branč, Záhrady a Arkuš a tvoria cca. 10ha.

Nové plochy pre rekreáciu sú navrhované v PFCelku Vinohrady a tieto plochy tvoria cca. 22ha.

Nové plochy pre vybavenosťno-výrobné funkcie sú navrhované v PFCelku Seget a tvoria cca. 7ha.

Celková plocha určená pre rozšírenie zastavaného územia v obci je o veľkosti 101ha, čím by sa jestvujúce zastavané územie zväčšilo na plochu 227ha.

Rozšírenie zastavaného územia variant 2 (návrh)

Rozšírenie zastavaného územia je zamerané na doplnenie nových plôch určených najmä pre bývanie, pre rekreáciu, pre umiestnenie vybavenostných-výrobných území. Čiastočne sú rozšírením zastavaného územia riešené územia, ktoré sú v súčasnosti zastavané ale nie sú zahrnuté do zastavaného územia.

Nové plochy pre bývanie sú navrhované po obvode jestvujúceho zastavaného územia Branč a Veľká Ves najmä popri brehu rieky Malá Nitra (PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš). Tieto plochy tvoria cca. 34ha.

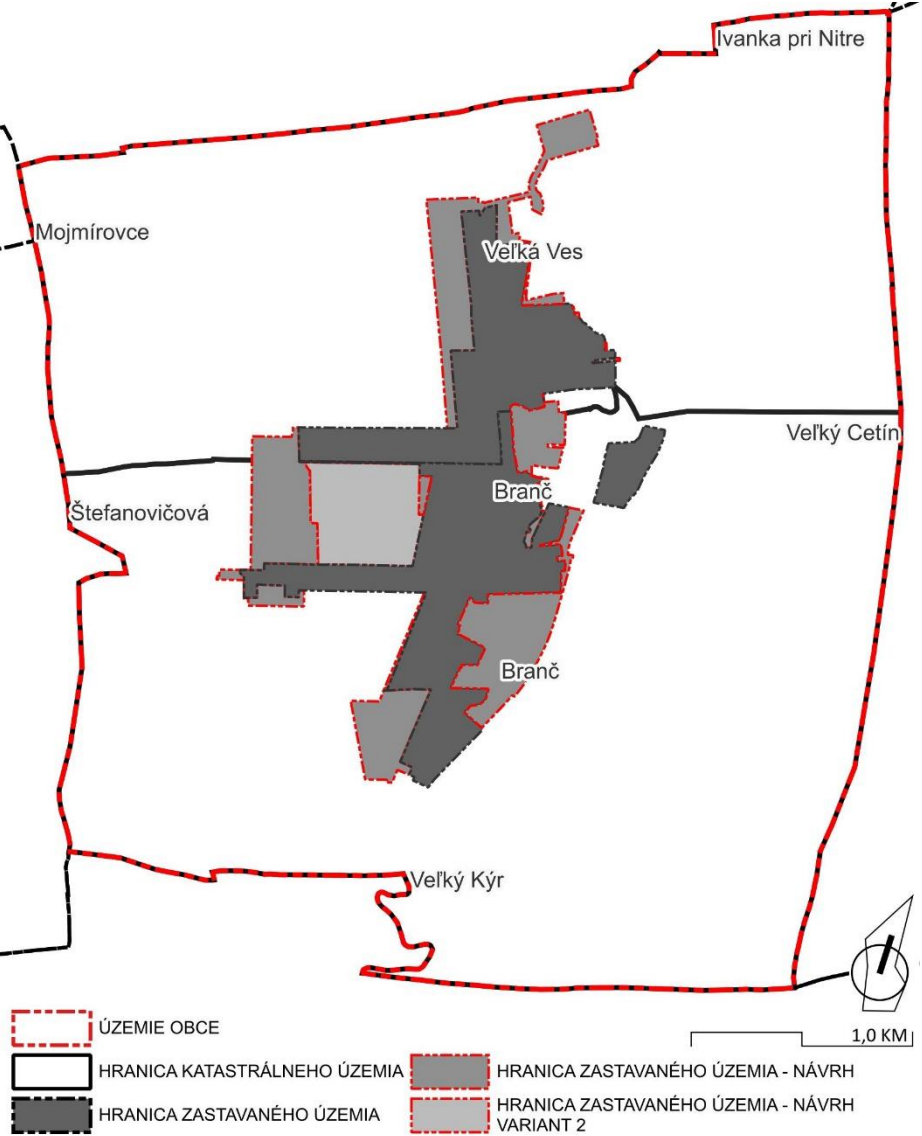
Nové plochy pre vybavenosť sú navrhované v PFCelku Branč, Záhrady a Arkuš a tvoria cca. 10ha.

Nové plochy pre rekreáciu sú navrhované v PFCelku Vinohrady a tieto plochy tvoria cca. 22ha.

Nové plochy pre vybavenosťno-výrobné funkcie sú navrhované v PFCelku Seget a tvoria cca. 7ha.

Celková plocha určená pre rozšírenie zastavaného územia v obci je o veľkosti 96ha, čím by sa jestvujúce zastavané územie zväčšilo na plochu 222ha.

sch. 22 Schéma zastavaného územia obce Variant 2



3.2.2 ZÁSTAVBA

Historické súvislosti

Zástavba v 18. stor.

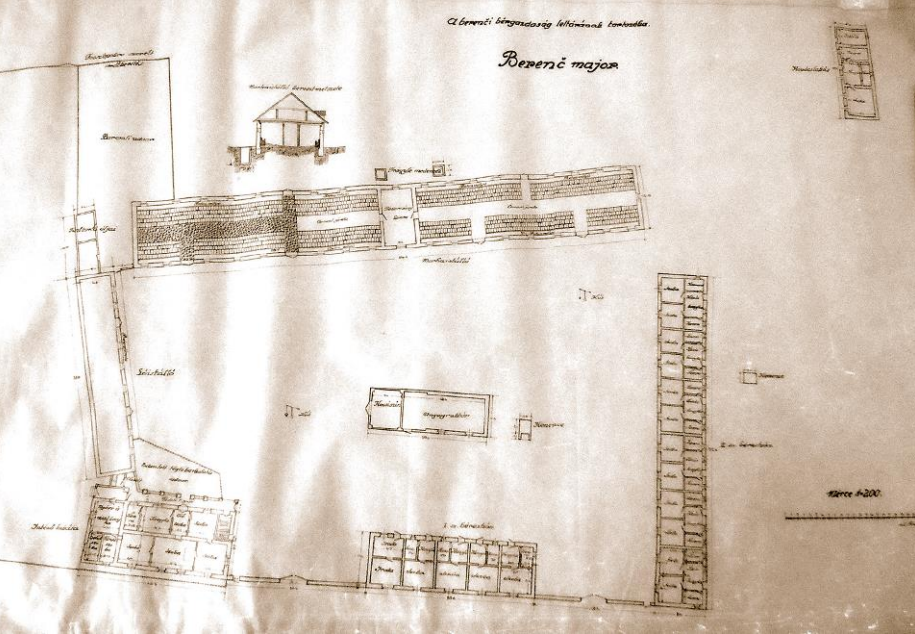
Kostol Navštívenia Panny Márie je najstaršie dochovaná stavba na území obce bola v priebehu 18. stor. bol významne obnovená. Pod touto zmienkou je možné predpokladať, že kostol bol nanovo postavený prípadne z pôvodnej budovy kostola ostali len niektoré časti muriva.

V roku 1774 bola postavená kamenná socha sv. Jána Nepomuckého, ktorá sa pôvodne nachádzala vedľa hlavnej cesty, dnes je premiestnená do blízkosti kostola. V roku 1776 bol postavený na brančskom cintoríne kamenný kríž. V roku 1794 bola zrealizovaná socha sv. Urbana vo vinohradoch. Min. od konca 18. stor. v obci je vybudovaný murovaný mlyn dodnes dochovaný. Mlyn predpokladáme, že prešiel viacerými stavebnými úpravami, po zregulovaní rieky sa prestal využívať a zač. 21. stor. bol prestavaný na rodinný dom. Predpokladáme, že od konca 18. stor. existuje v Branči majer. Min. od konca 18. storočia predpokladáme existenciu Brančského a Veľkovesského majera.

obr. 65: Kostol Navštívenia Panny Márie 30-roky 20. stor. Predpokladáme, že tento vzhľad kostola pochádza práve po významných prestavbách v 18. stor.



obr. 66 Majer v Branči



Zástavba v 19. stor.

Branč. Od konca 18. stor. v Branči existuje areál majera, ktorý v priebehu 19. stor. sa postupne dobudováva o ďalšie objekty. V rámci majera sa nachádzali kancelárie, dva domy bielešov a sluhov, stajňa, maštaľ, kováčsky dom. Majer sa nachádzal v mieste križenia ulíc Mlynský rad a Nitrianska ulica a v súčasnosti už neexistuje. Koncom 19. stor. alebo zač. 20. stor. vzniká aj nový majer Barža (Barzsaujfalu) východne od areálu dnešného poľnohospodárskeho družstva a v tom čase sa nachádzal na ľavom brehu rieky Nitra. Tento majer pozostával len z dvoch objektov strážneho bytu a stodoly. Zanikol pravdepodobne v súvislosti s reguláciou rieky Nitra v 1. pol. 20. stor.

Koncom 19. storočia bola postavená kúria Holbayovcou v neoklasicistickom slohu. Nachádzala sa na dnešnej Nitrianskej ulici oproti hostincu a obchodom (parcely 190/1, 190/2, 190/3 a 191). Prízemná stavba so symetrickou 6-osovou fasádou so stredovým rizalitom a jednoduchým tympanónom.

obr. 67 Kúria Holbayovcou na zač. 20. stor.

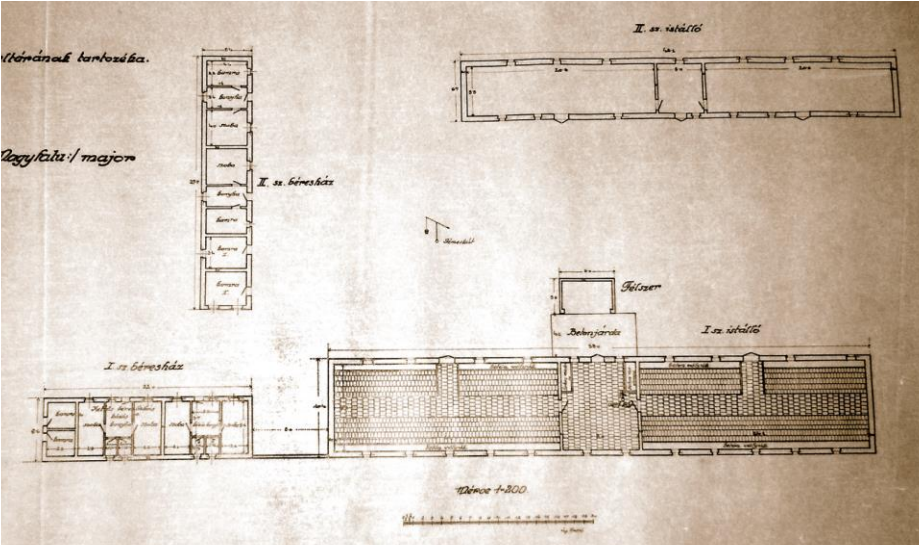


Predpokladáme, že v druhej pol. 19. stor. bola postavená aj dodnes dochovaná budova farnosti a v tomto čase bola postavená aj budova pôvodnej školy resp. prešla významnou obnovou (1880).

V roku 1812 bol postavený pred kostolom kamenný kríž na mieste pôvodného dreveného. V roku 1891 bol postavený kríž na dnešnej Staničnej ulici.

Veľká Ves. Pravdepodobne v druhej polovici 19. stor. bol postupne vybudovaný majer, ktorý pozostával z dvoch stodôl a dvoch bielešským domov. Majer sa nachádzal v mieste križenia dnešných ulíc Ostrovná a Riečna ulica. Majer zanikol v prvej pol. 20. stor. V priebehu konca 19. prípadne zač. 20. stor. bol vybudovaný majer Szérűskert. Jeho poloha nie úplne zrejmä a mal sa nachádzať niekde v mieste ulice Mlynská zem. Nachádzali sa tu dvojpodlažná sýpka, dielne a bielešský dom. Majer zanikol pravdepodobne v priebehu 1. pol. 20. stor.

obr. 68 Majer vo Veľkej Vsi



V roku 1807 bol vybudovaný kamenný kríž s vyobrazením sedembolestnej Panny Márie na cintoríne vo Veľkej Vsi. V roku 1885 bol zrealizovaný kríž pri dnešnej škole vo Veľkej Vsi.

Prvá pol. 20. stor.

V roku 1928 bola zriadená železničná zastávka a bola vybudovaná budova čakárne a od tohto času zastavoval vlak aj v obci. V roku 1941 bola postavená vo Veľkej Vsi Rímsko-katolícka slovenská ľudová škola.

obr. 69 Rímsko-katolícka slovenská ľudová škola stav po výstavbe v roku 1941



V roku 1944 bol Kostol Navštívenia Panny Márie významne prestavaný. V roku 1944 bolo postavené súsosie sv. Cyrila a Metoda. V období v 1. pol. 20. stor. (niekedy medzi 1925-45) bola postavená budova potravného družstva.

obr. 70 Budova potravného družstva



Druhá pol. 20. stor.

V roku 1972 bol vybudovaný kultúrny dom, 1983 materská škola, v roku 1991 kostolná veža prešla opätovnou obnovou. V roku 1992 bola budova materskej školy čiastočne prestavaná na zdravotné stredisko. V roku 2016 bola materská škola nadstavaná.

Za obdobie od roku 1971 do roku 1990 sa v obci ďalej vybudovali: dom smútku vo Veľkej Vsi; pohostinstvo; holičstvo, kaderníctvo a zberňa šatstva; predajňa potravín pre Jednotu – spotrebné družstvo; predajňa zeleniny (dnes vinotéka); ohradili sa cintoríny v Branči i Veľkej Vsi a realizovala sa výstavba Novej ulice (52 domov).

Stavebný vývoj obytných domov

V 19. a zač. 20. stor. sa v obci stavajú hlinené domy so slamenou (od 30-tych rokov škridľovou) najmä valbovou strechou. Išlo prevažne o trojpriestorové domy (izba, pitvor (miestny názov pitvar), komora) stavané najmä kolmo k ulici. Hospodárske stavby (maštale) sú aditívne priradené k domom, stodoly sú zväčša drevené. Fasáda smerom do ulice (priečelie) je zvyčajne usporiadané asymetricky trojosovo, okrem dvojice okien do prednej izby je z ulice priamy vstup do gánku (krytá chodba popri dome). Gánok je tvorený buď len vysunutou strechou bez podpierajúcich stĺpov alebo je podopieraná aj stĺporadiím. Vchod do pitvora je zdôraznený murovaným výpuskom – pilirom. V pitvore je otvorené ohnisko vyvedené do murovaného komína. Na dvore sa nachádza pivnica a studňa.

obr. 71 Dom na Hlavnom námestí



V 50- až 60-tych rokoch sa stavajú prevažne murované domy (tehla, v neskoršom období aj pórobetón) na štvorcovom pôdoryse (zvyčajne cca. 10-12 x 10-12m) s ihlanovitou strechou s keramikovou krytinou. Uličná strana domu je symetrická dvojsová. Vstup do domu je zvyčajne zo zadnej strany, kde sú často pristavané k týmto domom predsienie alebo aj hospodárske stavby. Domy sú zvyčajne nepodpivničené, v podkrovnom priestore sa s obľubou používa aj vybudovanie jednej izby, často s malým balkónikom.

V 70-tych rokoch sa rozšírili dvojpodlažné domy s plochou strechou zvyčajne štvorcom pôdoryse s balkónom alebo lodžiou na 2. nadzemnom podlaží. Výnimočne sa realizovali aj prízemné domy.

V 80-tych až 90-tych rokoch sa prejavuje zástavba odmietaním plochého prestrešenia objektov. Požíva sa najmä obdĺžnikový pôdorys s plným začlenením podkrovného priestoru do obytnej plochy, prestrešenie sedlovou strechou. Orientácia domu je hrebeňom kolmo aj rovnoobežne s ulicou. (zdroj lit. 18, lit. 19, lit. 23 a vlastný prieskum).

Súčasná štruktúra zástavby

Súčasný urbanistický usporiadanie zástavby obce je dôsledkom historického vývoja, tvorí zachovanú stopu komplikovaného a mnohvrstevného vývoja. Čitateľné sú nasledovné základné urbanistické štruktúry:

- Branč s klasickou vidieckou uličnou štruktúrou, formovanú okolo verejných priestranstiev, ktorých jadro pôvodne tvorili tri trojuholníkové plochy a dnes sú „obsadené“ vybavenostnými objektmi. Jadro štruktúry dopĺňa areál cintorína. Areál futbalového ihriska, areál bývalej výroby na západnom okraji a areál bývalého hliniska vytvárajú určité „pauzy“ v štruktúre. Na južnom okraji a severovýchodnom okraji (na ľavom brehu rieky Malá Nitra) sa nachádzajú pomerne rozsiahle areály poľnohospodárskej farmy.
- Veľká Ves má podobne klasickú vidiecku štruktúru, formovanú okolo verejných priestranstiev, ktorej jadro tvorí menšia trojuholníková plocha, z ktorej vyúsťujú dve ulice, ktoré ohraničujú areál cintorína a nachádzajú sa tu areál školy a „malé sídlisko“ tvorené 4 bytovými domami. Na južnom okraji sa nachádza areál ČOV.
- Vinohrady, historická štruktúra vinogradov a vinohradníckych domčekov tvoriacu na západnom okraji územia obce;

V rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves plochy zástavby tvoria 74,8ha (47,5%). Tieto plochy predstavujú bezprostredný priestor, ktorý je využívaný stavebnou štruktúrou (domy) a plochami s nimi súvisiacimi (nádvorcia pri domoch, plochy areálov, vegetácia pri zástavbe ale aj napr. plochy ihrísk a cintorínov). Celkovo plochy zástavby tvoria 85,6ha (31,2% plochy všetkých PFCelkov urbanistického typu).

Súčasná štruktúra zástavby z hľadiska priestorového využitia

- v rámci PFCelku Branč predstavuje najmä zástavbu, ktorá je typická pre vidiek – voľná uličná zástavba do 2NP. Tento druh stavebnej štruktúry sa rozprestiera na ploche 24,4ha (takmer 51% všetkej zástavby v PFCelku). Druhý najrozšírenejší typ zástavby je areálová voľná zástavba do 2NP. Tento druh stavebnej štruktúry sa rozprestiera na ploche 22,3ha (vyše 46% všetkej zástavby v PFCelku).
- v rámci PFCelku Veľká Ves predstavuje najmä zástavbu, ktorá je typická pre vidiek – voľná uličná zástavba do 2NP. Tento druh stavebnej štruktúry sa rozprestiera na ploche 24,0ha (takmer 90% všetkej zástavby v PFCelku). Druhý najrozšírenejší typ zástavby je areálová zástavba do 2NP. Tento druh stavebnej štruktúry sa rozprestiera na ploche 1,3ha (takmer 5% všetkej zástavby v PFCelku). Tretí najrozšírenejší typ zástavby je zástavba solitérna do 4NP na ploche 1,2ha (4,5% všetkej zástavby).

- v rámci PFCelku Vinohrady predstavuje výhradne rozvoľnenú uličnú zástavbu do 2NP. Tento druh stavebnej štruktúry sa rozprestiera na ploche 10,6ha (100% všetkej zástavby v PFCelku).

Celkovo súčasná zástavba z hľadiska priestorového využitia je reprezentovaná najmä klasickou vidieckou zástavbou – voľná uličná do 2NP na ploche 48,4ha (vyše 56% všetkej zástavby). V druhom poradí je to areálová voľná zástavba do 2NP na ploche 23,8ha (takmer 28% všetkej zástavby).

Obec je z pohľadu priestorového usporiadania relatívne homogénne usporiadaná, prevažuje voľná uličná zástavba, ktorá je však významne narušená rozsiahlou areálovou zástavbou. Významný podiel tvorí aj rozvoľnená uličná zástavba. Plošne malý podiel tvorí solitérna zástavba do 4NP, avšak z priestorového vnímania sa jedná o silné akcenty.

obr. 72: Súčasná štruktúra zástavby (PFCelky Branč, Veľká Ves a Vinohrady)



Súčasná štruktúra zástavby z funkčného hľadiska

- v rámci PFCelku Branč je najrozšírenejšou formou zástavba určená pre bývanie spolu na ploche 23,5ha (vyše 49% všetkej zástavby v PFCelku). Druhou najvýznamnejšou funkčnou zložkou je zástavba pre výrobu intenzívnu na ploche 18,4ha (vyše 38% všetkej zástavby v PFCelku). Tretou významnou funkčnou zložkou je zástavba určená pre základnú vybavenosť na ploche 4,4ha (vyše 9% všetkej zástavby v PFCelku).
- v rámci PFCelku Veľká Ves je najrozšírenejšou formou zástavba určená pre bývanie spolu na ploche 24,6ha (vyše 91% všetkej zástavby v PFCelku). Druhou najvýznamnejšou funkčnou zložkou je zástavba určená pre základnú vybavenosť na ploche 1,4ha (vyše 5% všetkej zástavby v PFCelku).
- v rámci PFCelku Vinohrady sa nachádza výlučne zástavba pre individuálnu rekreáciu na ploche 10,6ha (100% všetkej zástavby).

Celkovo súčasná zástavba z funkčného hľadiska je reprezentovaná najmä zástavbou pre bývanie na ploche 48,0ha (vyše 56% všetkej zástavby), druhá v poradí je zástavba pre intenzívnu výrobu na ploche 18,4ha (vyše 21% všetkej zástavby). Významnú zložku tvorí aj zástavba pre individuálnu rekreáciu na ploche 10,6ha (vyše 12% všetkej zástavby) a zástavba pre základnú vybavenosť na ploche 5,9ha (takmer 7% všetkej zástavby).

Obec je aj z funkčného využívania relatívne primerane usporiadaná. V PFCelkoch Branč aj Veľká Ves prevažuje zástavba pre bývanie a v centrálnych polohách sa nachádzajú plochy pre základnú vybavenosť. V PFCelku Branč významný podiel tvoria aj plochy pre intenzívnu výrobu a PFCelok Vinohrady je bezvýhradne využívaný pre individuálnu rekreáciu.

Celková zastavaná plocha (ak myslíme len plochu objektov) v rámci PFCelku Branč, Veľká Ves a Vinohrady predstavuje 19,7ha tvorí 6,5% plochy urbanistických PFCelkov (koeficient zastavanosti 0,072). Na porovnanie s niektorými obcami v okolí je tento koeficient v Jelšovciach 0,11, v Čakajovciach 0,10, v Čabe a v Hrušovnoch 0,09, v Rumanovej, Dolných Lefantovciach, v Bábce a v Bádiciach 0,07. V obci Branč je zastavanosť na veľmi nízkej úrovni, čo naznačuje pomerne veľké rezervy pre možnú výstavbu.

Stavebno-technický stav zástavby nebol hodnotený na podrobnosť objektov. Pre potreby spracovateľa je postačujúce jeho súhrnné opisné hodnotenie. Celkový stavebno-technický stav objektov možno hodnotiť ako dobrý, väčšina objektov je udržiavaná a nevykazujúca deštruktívne alebo iné opotrebenie. Iba pre niektoré objekty možno stavebno-technický stav hodnotiť ako nízky, vykazujú aj statické poruchy z dôsledku aj ich celkovej neudržiavanosti.

Pozitívne, problémové a limitujúce javy zástavby

Pri celkovom hodnotení zástavby je možné konštatovať, že obec Branč (PFCelky Branč a Veľká Ves bez PFCelku Vinohrady) dosahuje podpriemernú zastavanosť územia v tomto regióne 7% (v regióne priemer cca. 9%) vzhľadom k skutočne zastavanému územiu. Vyplýva z toho, že v území je pomerne nízke priestorové využitie zástavbou ako aj fakt, že v území sa nachádzajú relatívne veľké rezervy a je sem možné umiestniť ďalšiu zástavbu, pričom by ale tento index nemal prekročiť úroveň 15%.

Z pohľadu kvality života a najmä bývania ako negatívne je možné hodnotiť, že veľmi významné množstvo zástavby určenej pre bývanie (takmer 30% všetkej zástavby pre bývanie) sa nachádza pri ceste I. triedy s významným dopravným zaťažením.

Hmotovo nevhodné do vidieckeho prostredia sa javia objekty bytových domov - svojou podlažnosťou a urbanistickým začlenením.

Kvalitu zástavby hodnotíme ako priemernú. Na túto skutočnosť vplýva technický stav objektov, celková architektúra objektov, urbanistické začlenenie. Pri objektoch rodinných domov sa miestami vyskytujú objekty s výrazne inou tektonikou hmôt, výplňami otvorov a plochým zastrešením, ktoré svojim začlenením do prostredia ho výrazne narušajú.

Problematika významných obecných stavieb:

- Kostol Navštívenia Panny Márie je jedna z najdôležitejších stavieb v rámci obce, hodnotná architektúra, ideálna poloha;
- Kaplnka Sedembolestnej Panny Márie, veľmi významná stavba v časti Veľká Ves, ideálna poloha, architektonické pôsobenie problematické;
- Obecný úrad, významnosť stavby spočíva predovšetkým v jej funkcii, poloha stavby je ideálna, stavba ako taká je priemerná, je vhodné významne povýšiť túto stavbu na ďalšie obecné funkcie a do budúcnosti uvažovať so zlepšením celkovej architektúry;
- Farnosť, vhodná poloha, dobré architektonické pôsobenie;
- Stará škola, nevyužívaný areál a objekty v takmer strategickej polohe z pohľadu obce, nevyhnutné čo najskôr urobiť kroky na záchranu týchto objektov a využiť pre primeranú funkciu základnej vybavenosti;
- Kultúrny dom, relatívne vhodná poloha, problematické architektonické pôsobenie a chýbajúce predpolie objektu;
- Základná škola, významná stavba, ktorú je potrebné rešpektovať, jej poloha je však veľmi nevhodná. Veľká telocvičňa mimo areál školy, prístupné len cez cestu I. triedy je veľmi problematická;
- Materská škola, významná stavba, ktorú je potrebné rešpektovať, jej poloha nie je úplne ideálna. Areál je však postačujúci a vyhovujúci, prepojenie so zdravotným strediskom je vhodné;
- Budova potravného družstva, budova v takmer strategickej polohe s odstráneným pôvodným architektonickým výrazom, je potrebné prinavrátiť objektu pôvodný vzhľad, prípadne rozhodnúť o inom architektonickom skvalitnení;
- Hostinec pod brezou / reštaurácia U kuchárika; nevýrazná a nevhodná stavba vo veľmi významnej polohe s významným potenciálom;
- Cintorín a dom smútku Branč; významná obecná stavba / areál, rešpektovať a vhodnou rekonštrukciou architektonicky povýšiť, v rámci cintorína stanoviť podmienky pre umiestňovanie a stvárnenie hrobových miest
- Dom smútku Veľká Ves a areál cintorína; poloha cintorína nie je v kontexte súčasného usporiadania obce veľmi vhodná. Samotný dom smútku s trochu problematickým

- pôsobením;
- Predajňa potravín Jednota; novostavba vo významnej polohe nevyužila úplne urbanistický potenciál miesta;
 - Futbalové ihrisko, relatívna dôležitá vybavenosť umiestnená na okraji obce. Chýba vhodné predpolie a prístup je veľmi problematický ale nachádza sa tu priestorová rezerva;
 - Areál roľníckeho družstva Nová Taňa; areál je už v čiastočnom konflikte so zástavbou určenou pre bývanie, je však dopravne vhodne prístupný a vhodné prepojenie smerom k poľnohospodárskej pôde;
 - Areál roľníckeho družstva Stará Taňa; areál je v priamom kontakte s poľnohospodárskou pôdou, je však dopravne čiastočne horšie prístupný.
- Opustený výrobný areál západne od železnice predstavuje environmentálnu záťaž a nevyužitý potenciál. Navrhujeme jeho využitie pre potreby rozšírenia bytovej výstavby, nenavrhovať možnosť umiestnenia výroby.

Návrh rozvoja zástavby Variant 1

Návrh rozvoja stavebnej štruktúry je podriadený filozofii stratégie rozvoja obce. Zmyslom organizovania stavebnej štruktúry je stanoviť priestorové a funkčné rozloženie zástavby tak, aby bola zrejmá určitá kvalitatívna ako aj kvantitatívna gradácia smerom k hlavným priestorom obce – k dvom rovnocenným centráм obce (viď. aj Urbanistická stratégia rozvoja obce na strane 30), resp. aj sekundárnym centráм. K hlavným obecným centráм sú doplnené sekundárne centrá, ktoré zabezpečujú rovnomernú dostupnosť k základným vybavenostným potrebám obyvateľov. Pre rozvoj zamestnanosti je na južnom okraji výrobnno-vybavenostná časť pre umiestnenie extenzívnej výroby prípadne vyššej vybavenosti. Vinohrady a okolie v zmysle stratégie navrhujeme funkciu rekreácie.

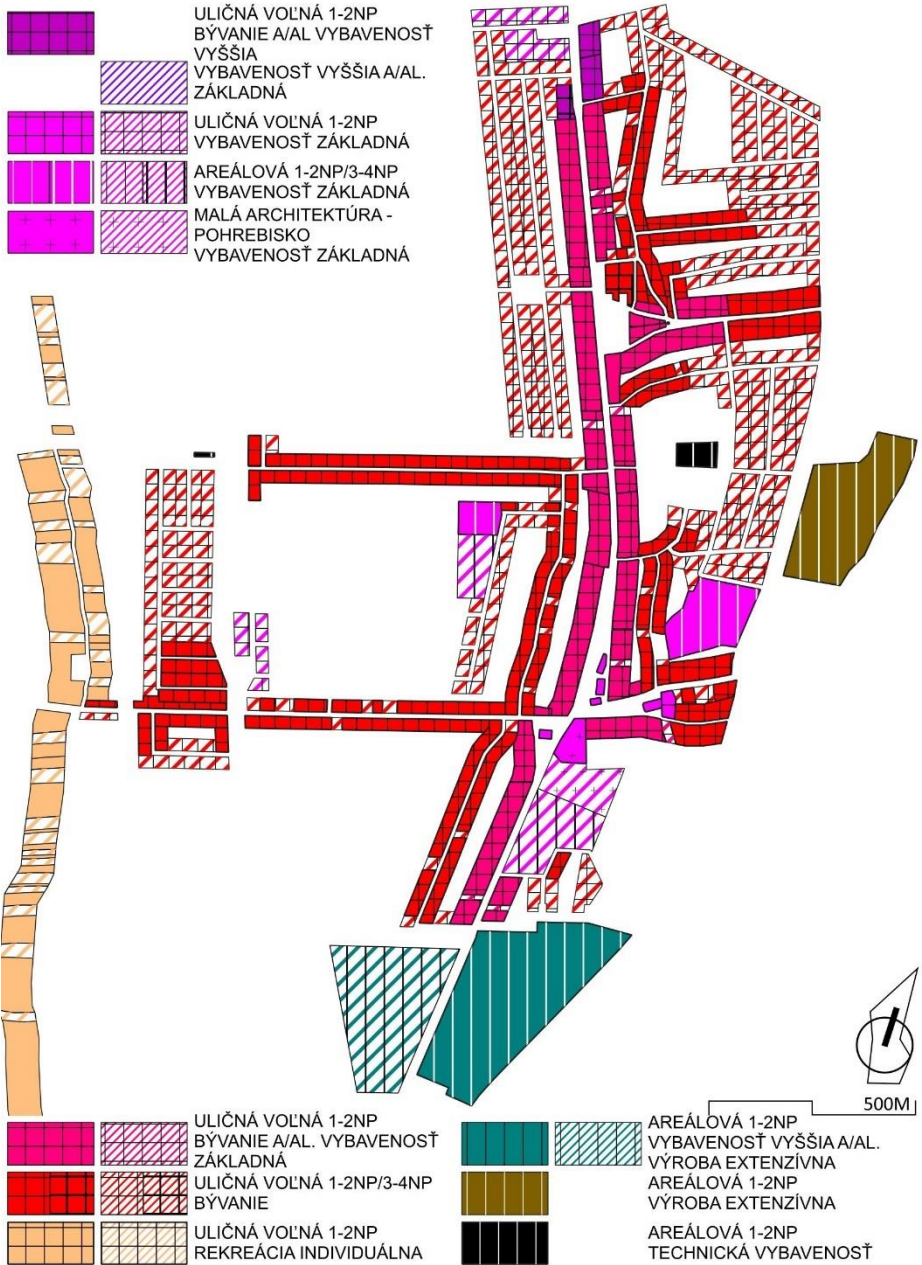
V rámci väčšiny územia obce sa predpokladá a požaduje zachovanie jestvujúcej uličnej zástavby do 2NP a v polohách nového rozvoja sa navrhuje štruktúra založená na podobných princípoch – voľná uličná zástavba do maximálnej podlažnosti 2NP. V hlavných centrálnych priestoroch obce sa bude uplatňovať voľná uličná zástavba s podlažnosťou do 2NP.

V polohách vybavenostno-výrobných alebo vybavenostno-rekreačných areálov sa umožní uplatnenie areálovej zástavby s podlažnosťou do 2NP.

Rozvoj zástavby kopíruje etapovitost' rozširovania zastavaného územia. V rámci návrhu sa predpokladá výstavba cca. 350 bytov, ktoré sú potrebné na splnenie socio-ekonomickej stratégie pre zvýšenie počtu obyvateľov o 230 a zlepšenie kvality bývania znížením obložnosti jednej bytovej jednotky na hodnotu 2,00 obyvateľa (teoretická možnosť je výstavba na úrovni 800 bytov ale vzhľadom k majetkoprávnym vzťahom a plánovaniu jednotlivých vlastníkov nie je reálna). Ďalej sa uvažuje s vybudovaním / dobudovaním hlavných centier obce resp. aj sekundárných centier, vytvorením rekreačného územia pre potreby obce (PFCelok Vinohrady) a rozšírením / vytvorením vybavenostno-výrobných celkov (PFCelok Seget).

Celková plocha zástavby v území je regulovaná tak, že môže v rámci návrhu dosiahnuť celkovú plochu 174,7ha (v súčasnosti to je iba 58,6ha – nárast o 118,7ha). Uvedené hodnoty predstavujú maximálne možné plochy zástavby (plochy budov, spevnených plôch ale aj vegetácie) a k takémuto naplneniu reálne neprichádza.

obr. 73: Navrhovaná štruktúra zástavby Variant 1



tab. 10: Navrhovaná štruktúra zástavby Variant 1

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Východ	areálová voľná do 2NP	0,09	100	vybavenosť technická	0,09	100
spolu		0,09	100		0,09	100
Stred	areálová voľná do 2NP	0,01	100	vybavenosť technická	0,01	100
spolu		0,01	100		0,01	100
Západ	areálová voľná do 2NP	0,01	100	vybavenosť technická	0,01	100
spolu		0,01	100		0,01	100
Branč	uličná voľná do 2NP	29,66	75,7	bývanie	19,83	50,6
	areálová voľná do 2NP	6,85	17,5	bývanie a/al. vybavenosť základná	9,61	24,5
	solitérna do 2NP	0,33	0,8	vybavenosť základná	9,72	24,8
	malá architektúra	2,32	5,9			
spolu		39,16	100		39,16	100
Veľká Ves	uličná voľná do 2NP	38,68	94,9	bývanie	29,47	72,4
	areálová voľná do 2NP	0,94	2,3	bývanie a/al. vybavenosť základná	10,14	24,9
	solitérna do 2NP	0,01	0,1	vybavenosť základná	0,55	1,4

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
	solitérna do 4NP	0,55	1,4	vybavenosť technická	0,57	1,4
	malá architektúra	0,55	1,4			
spolu		40,73	100		40,73	100
Záhřady	uličná voľná do 2NP	20,59	99,8	bývanie	19,70	95,4
	areálová voľná do 2NP	0,05	0,2	vybavenosť základná	0,89	4,3
				vybavenosť technická	0,05	0,3
spolu		20,64	100		20,64	100
Arkuš	uličná voľná do 2NP	11,79	76,6	bývanie	8,88	57,7
	solitérna do 4NP	0,32	2,1	bývanie a/al. vybavenosť vyššia	1,25	8,1
		3,29	21,3	vybavenosť základná	1,98	12,9
				vybavenosť vyššia	3,29	21,3
spolu		15,40	100		15,40	100
Seget	areálová voľná do 2NP	24,67	100	výroba extenzívna	6,45	100
				vybav. vyššia a/alebo ext. výroba	18,22	
spolu		24,67	100		24,67	100
Vinohřady	uličná rozvoľnená 2NP	33,95	100	rekreačná individuálna	33,95	100
spolu		33,95	100		33,95	0
Obec	areálová voľná do 2NP	32,62	18,7	bývanie	77,88	44,6
	uličná voľná do 2NP	100,72	57,7	bývanie a/al. vybavenosť základná	19,75	11,3
	solitérna do 2NP	0,34	0,2	bývanie a/al. vybavenosť vyššia	1,25	0,7
	solitérna do 4NP	0,87	0,5	vybavenosť základná	13,14	7,5
	uličná rozvoľnená 2NP	33,95	19,4	vybavenosť vyššia	3,29	1,9
	malá architektúra	2,87	1,6	rekreačná individuálna	33,95	19,4
		3,29	1,9	výroba extenzívna	6,45	3,7
				vybav. vyššia a/alebo ext. výroba	18,22	10,4
				vybavenosť technická	0,73	0,4
spolu		174,7	100		174,7	100

Poznámka: údaje sú zaokrúhľované, celkové súčty vychádzajú s presných hodnôt preto nemusia matematicky sedieť

Návrh rozvoja zástavby Variant 2

Návrh rozvoja stavebnej štruktúry je podriadený filozofii stratégie rozvoja obce. Zmyslom organizovania stavebnej štruktúry je stanoviť priestorové a funkčné rozloženie zástavby tak, aby bola zrejmá určitá kvalitatívna ako aj kvantitatívna gradácia smerom k hlavným priestorom obce – k dvom rovnocenným centráм obce (viď. aj Urbanistická stratégia rozvoja obce na strane 30), resp. aj sekundárnym centráм. K hlavným obecným centráм sú doplnené sekundárne centrá, ktoré zabezpečujú rovnomernú dostupnosť k základným vybavenostným potrebám obyvateľov. Pre rozvoj zamestnanosti je na južnom okraji výrobnno-vybavenostná časť pre umiestnenie extenzívnej výroby prípadne vyššej vybavenosti. Vinohrady a okolie v zmysle stratégie navrhujeme funkciu rekreácie.

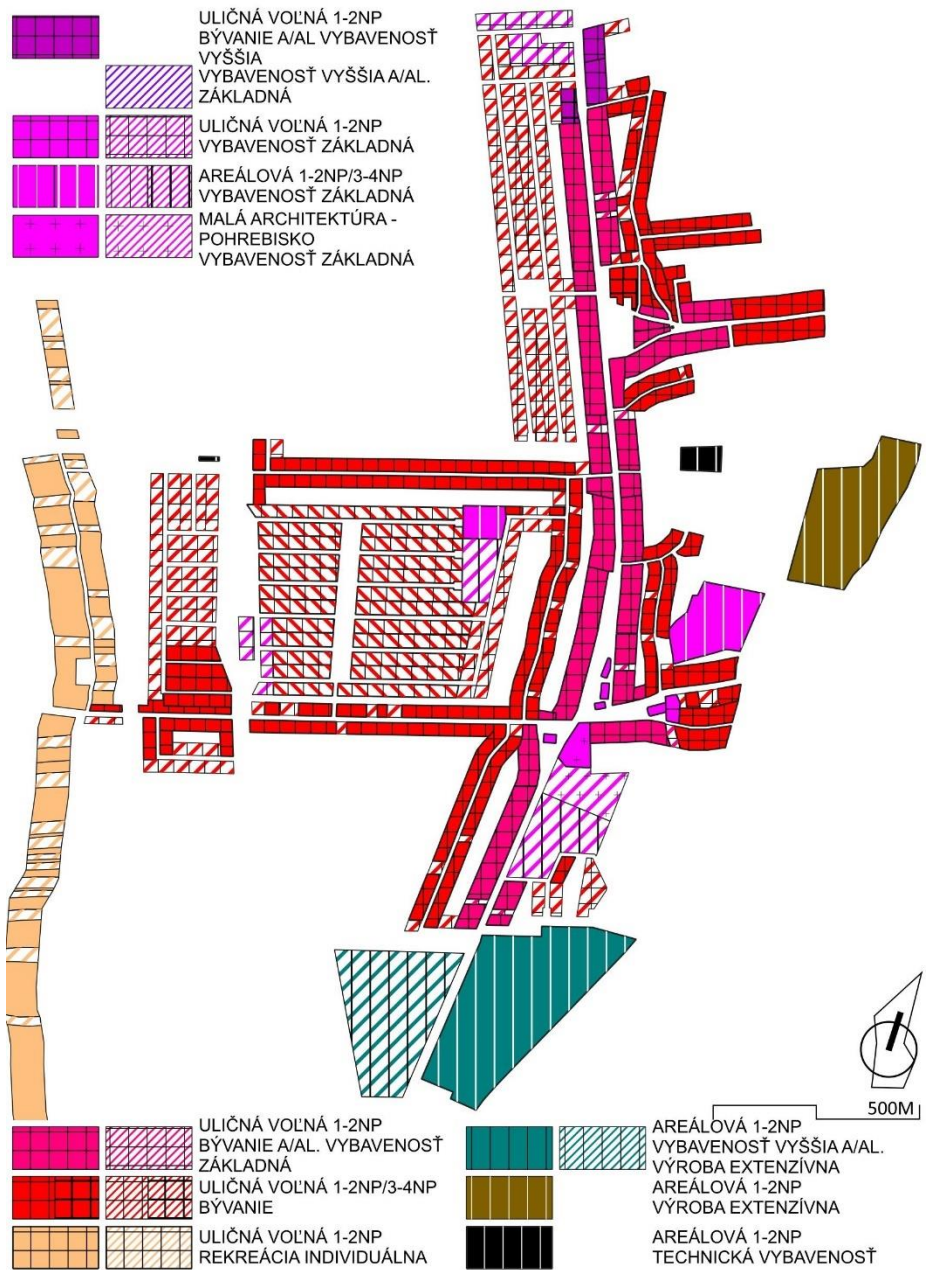
V rámci väčšiny územia obce sa predpokladá a požaduje zachovanie jestvujúcej uličnej zástavby do 2NP a v polohách nového rozvoja sa navrhuje štruktúra založená na podobných princípoch – voľná uličná zástavba do maximálnej podlažnosti 2NP. V hlavných centrálnych priestoroch obce sa bude uplatňovať voľná uličná zástavba s podlažnosťou do 2NP.

V polohách vybavenostno-výrobných alebo vybavenostno-rekreačných areálov sa umožní uplatnenie areálovej zástavby s podlažnosťou do 2NP.

Rozvoj zástavby kopíruje etapovitost' rozširovania zastavaného územia. V rámci návrhu sa predpokladá výstavba cca. 350 bytov, ktoré sú potrebné na splnenie socio-ekonomickej stratégie pre zvýšenie počtu obyvateľov o 230 a zlepšenie kvality bývania znížením obložnosti jednej bytovej jednotky na hodnotu 2,00 obyvateľa (teoretická možnosť je výstavba na úrovni 790 bytov ale vzhľadom k majetkoprávnym vzťahom a plánovaniu jednotlivých vlastníkov nie je reálna). Ďalej sa uvažuje s vybudovaním / dobudovaním hlavných centier obce resp. aj sekundárných centier, vytvorením rekreačného územia pre potreby obce (PFCelok Vinohrady) a rozšírením / vytvorením vybavenostno-výrobných celkov (PFCelok Seget).

Celková plocha zástavby v území je regulovaná tak, že môže v rámci návrhu dosiahnuť celkovú plochu 170,6ha (v súčasnosti to je iba 58,6ha – nárast o 118,7ha).
Uvedené hodnoty predstavujú maximálne možné plochy zástavby (plochy budov, spevnených plôch ale aj vegetácie) a k takémuto naplneniu reálne neprichádza.

obr. 74: Navrhovaná štruktúra zástavby Variant 2



tab. 11: Navrhovaná štruktúra zástavby Variant 2

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Východ	areálová voľná do 2NP	0,09	100	vybavenosť technická	0,09	100
	spolu	0,09	100		0,09	100
Stred	areálová voľná do 2NP	0,01	100	vybavenosť technická	0,01	100
	spolu	0,01	100		0,01	100
Západ	areálová voľná do 2NP	0,01	100	vybavenosť technická	0,01	100
	spolu	0,01	100		0,01	100
Branč	uličná voľná do 2NP	25,43	72,8	bývanie	15,60	44,7
	areálová voľná do 2NP	6,85	19,6	bývanie a/al. vybavenosť základná	9,61	27,5
	solitérna do 2NP	0,33	0,9	vybavenosť základná	9,72	27,8
	malá architektúra	2,32	6,6			
	spolu	34,93	100		34,93	100

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Veľká Ves	uličná voľná do 2NP	28,42	93,3	bývanie	19,21	63,1
	areálová voľná do 2NP	0,94	3,1	bývanie a/al. vybavenosť základná	10,14	33,3
	solitérna do 2NP	0,01	0,1	vybavenosť základná	0,55	1,8
	solitérna do 4NP	0,55	1,8	vybavenosť technická	0,57	1,9
	malá architektúra	0,55	1,8			
	spolu	30,47	100		30,47	100
Záhřady	uličná voľná do 2NP	37,99	99,8	bývanie	37,10	97,5
	areálová voľná do 2NP	0,05	0,2	vybavenosť základná	0,89	2,3
				vybavenosť technická	0,05	0,2
	spolu	38,04	100		38,04	100
Arkuš	uličná voľná do 2NP	4,82	57,2	bývanie	1,92	22,8
	solitérna do 4NP	0,32	3,8	bývanie a/al. vybavenosť vyššia	1,24	14,7
		3,29	39,0	vybavenosť základná	1,98	23,5
				vybavenosť vyššia	3,29	39,0
	spolu	8,43	100		8,43	100
Seget	areálová voľná do 2NP	24,67	100	výroba extenzívna	6,45	100
				vybav. vyššia a/alebo ext. výroba	18,22	
	spolu	24,67	100		24,67	100
Vinohřady	uličná rozvoľnená 2NP	33,95	100	rekreačná individuálna	33,95	100
	spolu	33,95	100		33,95	0
Obec	areálová voľná do 2NP	32,62	19,1	bývanie	73,83	43,3
	uličná voľná do 2NP	96,66	56,7	bývanie a/al. vybavenosť základná	19,75	11,6
	solitérna do 2NP	0,34	0,2	bývanie a/al. vybavenosť vyššia	1,24	0,7
	solitérna do 4NP	0,87	0,5	vybavenosť základná	13,14	7,7
	uličná rozvoľnená 2NP	33,95	19,9	vybavenosť vyššia	3,29	1,9
	malá architektúra	2,87	1,7	rekreačná individuálna	33,95	19,9
		3,29	1,9	výroba extenzívna	6,45	3,8
				vybav. vyššia a/alebo ext. výroba	18,22	10,7
				vybavenosť technická	0,73	0,4
	spolu	170,6	100		170,6	100

Poznámka: údaje sú zaokrúhľované, celkové súčty vychádzajú s presných hodnôt preto nemusia matematicky sedieť

Návrh rozvoja zástavby pre jednotlivé časti Variant 1 a 2

Hlavné centrum obce

Z pohľadu stratégie rozvoja obce sem patrí PFČasti 401, 402, 403 (Centrum Branč), preto je nutné rezervovať plochy pre najvýznamnejšie obecné budovy.

Ako pristorovú formu zástavby navrhujeme voľnú uličnú zástavbu do 2NP, čím sledujeme vytvorenie väčšej uzavrenosti verejného priestranstva a aj výškovú gradáciu. Uličná a stavebná čiara musí byť spresnená podrobnejším územnoplánovacím podkladom, musí však formovať verejné priestranstvo v šírke min. 15m a viac a stavebná čiara je odvodená od existujúcich stavieb, hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary. V rámci plôch zástavby zastavanosť max. 80% a min. podiel ozelenenia 10% (stavby zaradené medzi významné obecné stavby budú mať osobitnú reguláciu).

Z pohľadu funkčného usporiadania sa preferuje umiestňovanie najmä zástavby pre potreby základnej vybavenosti celooobecného charakteru. V polohách kde sa v súčasnosti nachádza zástavba pre bývanie umožňujeme aj realizáciu zástavby pre základnú vybavenosť, prípadne pre kombináciu bývania a základnej vybavenosti.

Časti obce súčasťou Ponitrianskej osi

Patria sme PFČasti 404, 405, 503, 504, 702, 801.

Priestorové usporiadanie je zväčša vyformované – uličná voľná zástavba do 2NP, ktorú potvrdzujeme aj do budúcnosti. Uličná čiara musí formovať verejné priestranstvo v šírke min.

18m a viac, stavebná čiara je odvodená od existujúcich stavieb, hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary. V rámci plôch zástavby zastavanosť max. 60% alebo max. 450m2 pre jednu PFParcelu a min. podiel ozelenenia 20%.

Funkčné usporiadanie preferujeme bývanie v kombinácii so základnou vybavenosťou (každú funkciu aj samostatne), v PFČasti 801 sa jedná o kombináciu vyššej / základnej vybavenosti a extenzívnej výroby.

Sekundárne centrál obce

Patria sem PFČasti 501 (Centrum Veľká Ves), 601 (Centrum Záhrady) a 701 (Centrum Arkuš). Špecificky sem patrí aj PFČasť 901 (Centrum Vinohřady).

Z priestorového hľadiska navrhujeme voľnú uličnú zástavbu s podlažnosťou do 2NP. Uličná čiara musí byť spresnená podrobnejším územnoplánovacím podkladom ale musí formovať verejné priestranstvo v šírke min. 12m a viac, stavebná čiara je odvodená od existujúcich stavieb, hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary. V rámci plôch zástavby zastavanosť max. 60% alebo max. 300m2 pre jednu PFParcelu a min. podiel ozelenenia 20%.

Funkčné usporiadanie – umiestňovanie základných vybavenostných funkcií (potravinový obchod, kaviareň, komunitné priestory a pod.). Výnimočne je možné umiestňovať celooobecné základné vybavenostné funkcie ak nie je pre nich možné nájsť vhodné umiestnenie v PFČasti 101 (Centrum Branč). V PFČasti 601 (Centrum Vinohřady) umožňujeme umiestnenie zástavby pre základnú rekreáciu.

Časti obce súčasťou Štefanovičovej osi

Patria sem PFČasť 602, 603, 901.

Priestorové usporiadanie navrhujeme / umožňujeme voľnú uličnú zástavbu do 2NP. Uličná čiara musí formovať verejné priestranstvo v šírke min. 12m a viac, stavebná čiara je odvodená od existujúcich stavieb, hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary. V rámci plôch zástavby zastavanosť max. 60% alebo max. 300m2 pre jednu PFParcelu a min. podiel ozelenenia 20%.

Funkčné usporiadanie ponechávame a navrhujeme výhradne zástavbu určenú pre bývanie. PFČasť 901 je navrhovaná výlučne pre rekráciu a preto navrhujeme zástavbu určenú pre inividuálnu rekreáciu.

Vybavenosťno-výrobná časť

Patrí sem PFČasť 801 a 802 (PFCelok Seget). Jedná sa o areál poľnohospodárskeho družstva, ktorý je rozdelený na dve časti a to Novú Taňu a Starú Taňu, obe sú odštiepeným strediskom poľnohospodárskeho družstva Ivanka pri Nitre. Nakoľko poloha Novej Taňe je v s kontaktom obytnými časťami obce navrhujeme vytvorenie 25-50m koridor environmentálnej vegetácie v kontakte s jestvujúcou a navrhovanou výstavbou.

Priestorovo navrhujeme / umožňujeme areálovú zástavbu s podlažnosťou max. 2NP. Uličná čiara pre prístupovú komunikáciu musí byť vytvorená v min. šírke 18m. Stavebná čiara sa nestanovuje okrem polohy v kontakte s jestvujúcou a navrhovanou zástavbou kde navrhujeme odstup. min. 10m od uličnej čiary. Zastavaná plocha objektmi môže byť max. 60%. V rámci areálu je nevyhnutné dodržať plochy environmentálnej vegetácie (min. 20%).

V návrhu vytvárame predpoklady pre vznik vybavenosťno-výrobných funkcií (vyššia vybavenosť a/alebo extenzívna výroba). Jedná sa o funkcie, ktoré nesmú negatívne ovplyvňovať zástavbu obce, najmä plochy bývania. Umiestňovanie funkcií základnej vybavenosti sem taktiež neodporúčame.

Periférne časti obce s obytnými funkciami

Periférnu časť obce tvoria všetky ostatné PFČasti, ktoré sú určené takmer výlučne pre bývanie. Tieto je možné rozdeliť na:

- PFČasti existujúce s ukončeným stavebným vývojom (existuje verejné priestranstvo a k nemu prirahľá zástavba; môžu sa tu však nachádzať ešte niektoré nezastavané parcely – prieluky);
- PFČasti novonavrhované s potrebou vytvorenia nového verejného priestranstva.

Z pohľadu priestorovej a funkčnej regulácie sa však jedná o relatívne homogénne územie s jednotnými regulačnými prvkami pre priestorové usporiadanie a funkčné využívanie. Priestorová regulácia prípadnej prestavby existujúcej zástavby alebo novonavrhovanej výstavby určuje voľnú uličnú zástavbu v podlažnosti do 2NP. Uličná čiara sa požaduje min. 12m pri novonavrhovanej zástavbe, pri jestvujúcej zástavbe sa bude vychádzať s možnosť jestvujúcej uličnej čiary. Poloha hlavnej stavebnej čiary nie je regulovaná pri jestvujúcej zástavbe, je potrebné vychádzať z princípu jestvujúcej zástavby, ktorá definuje stavebnú čiaru, pri novej zástavbe je poloha hlavnej stavebnej čiary stanovená na 6m od uličnej čiary. Pre zástavbu je vymedzená hĺbka možného zastavania 30m od uličnej čiary. Šírka stavebných parciel pri nových územiach a všade tam, kde to umožní situácia, by sa mala pohybovať v hodnotách min. 20m. V rámci plôch zástavby zastavanosť max. 60% alebo max. 300m2 pre jednu PFParcelu a min. podiel ozelenenia 20%.

Funkčná regulácia týchto území je jednoznačná a určuje sa pre funkcie bývania. V rámci týchto PFČastí by sa nepripúšťa ani žiadna iná doplnková funkcia (základná vybavenosť, poľnohospodárska výroba a pod.).

Periférne časti obce s rekreačnými funkciami

Periférnu časť obce tvoria všetky PFČasti, ktoré sú určené takmer výlučne pre rekreáciu (PFCelok Vinohrady).

Priestorová regulácia prípadnej prestavby existujúcej zástavby alebo novonavrhovanej výstavby určuje voľnú uličnú zástavbu v podlažnosti do 2NP. Uličná čiara sa požaduje min. 10m pri novonavrhovanej zástavbe, pri jestvujúcej zástavbe sa bude vychádzať s možnosťou jestvujúcej uličnej čiary. Poloha hlavnej stavebnej čiary je regulovaná podľa jestvujúcej zástavby, ktorá definuje stavebnú čiaru, pri novej zástavbe je poloha hlavnej stavebnej čiary stanovená na 35m od uličnej čiary. Pre zástavbu je vymedzená hĺbka možného zastavania 85m od uličnej čiary. Šírka stavebných parciel pri nových územiach a všade tam, kde to umožní situácia, by sa mala pohybovať v hodnotách min. 10m. V rámci plôch zástavby zastavanosť max. 60% alebo max. 300m² pre jednu PFParcelu a min. podiel ozelenenia 20%.

Funkčná regulácia týchto území je jednoznačná a určuje sa pre funkcie individuálna rekreácia. V rámci týchto PFČastí by sa nepripúšťa ani žiadna iná doplnková funkcia (základná vybavenosť, poľnohospodárska výroba a pod.).

Návrh rozvoja pre významné stavebné objekty Variant 1 a 2

Kostol Navštívenia Panny Márie

Pôvodne gotický kostol doložený v roku 1318. Na vojenskej mape z kon. 18. stor. je kostol vyznačený ako opevnený a preto predpokladáme, že do času významnej prestavby v priebehu 18. stor. bol tento gotický kostol ohraničený opevnením / plotom. V roku 1704 bol zbarkozovaný, 1760 zväčšený a zaklenutý. V roku 1944 bol kostol významne prestavaný a rozšírený podľa projektu topolčianskeho architekta Gabriela Schreibera. Kostol bol predĺžený a dostal novú strechu a fasádu. Bola postavená nová a vyššia kostolná veža, ktorá architektonicky inšpirovala pôvodnou. Vstup do kostola bol zvýraznený novým portálom s trojuholníkovým typanónom. V pôvodnej časti je kostol zaklenutý pruskou klenbou, v pristavanej časti má rovný strop. Fasády sú hladké. Veža má skosené hrany, lizénové rámovanie a je zakončená zvonovitou prílbou s laternou. Hlavný oltár je rokokový z roku 1760. Má stĺpovitú architektúru so sochami a novým obrazom Navštívenia Panny Márie od K. Švestky z roku 1872 a bol renovovaný G. Gabulom v roku 1943. V presbytériu sa nachádzajú nástenné maľby od K. Jakobeya z roku 1887. V roku 1991 kostolná veža prešla opakovanou obnovou a kostol dostáva súčasnú podobu.

Kostol má najvýznamnejšie postavenie v rámci obce a tvorí hlavnú dominantu. Nenavrhujeme žiadnu stavebnú zmenu.

obr. 75 Kostol Navštívenia Panny Márie



obr. 76 Kaplnka Sedembolestnej Panny Márie



Kaplnka Sedembolestnej Panny Márie

Kaplnka Sedembolestnej Panny Márie sa nachádza na nároží ulíc Veľkoveská a Cintorínska ulica a tvorí západný pohľadový uzáver Veľkoveskej ulice, ktorá sa v týchto miestach rozširuje a v minulosti tvorila ústredný verejný priestor Veľkej Vsi. Jedná sa o drobnú stavbu, ktorá navodzuje dojem vzhľadu kostola, malá štvorboká veža ukončená ihlanovitou strechou je prepojená so svätyňou, ktorú tvorí malá loď prestrešaná sedlovou strechou.

Kaplnka má významné postavenie v rámci obce a preto je potrebné zlepšiť verejný priestor v jej okolí, kde navrhujeme vytvoriť návstvie a tak podporiť vznik centrálnej časti PFCelku Veľká Ves.

Obecný úrad

Budova obecného úradu sa nachádza v centrálnej časti obce (Hlavné námestie) a zastrešuje aj funkciu poštového úradu. Menší dvojpodlažný dispozične trojtraktový objekt zastrešený plochou strechou. Fasáda jednoduchá s jednotlivými perforáciami okien, vstup zvýraznený rizalitom a markízou. Poštový úrad má dodatočne vytvorený samostatný vstup, prestrešený ľahkou kovovou konštrukciou.

Architektonicky by si objekt zaslúžil kvalitnejšie stvárnenie a začlenenie ako solitérnu stavbu do verejného priestranstva návstvia. Povýšiť s možnosťou realizácie urbanistickej dominanty (hodinová veža, rozhľadňa...)

obr. 77 Obecný úrad



Farnosť

Budova farského domu sa nachádza na Hlavnom námestí, južne od kostola. Prízemná budova, ktorú tvorí uličné a dvorové krídlo usporiadané do písmena „L“ prestrešené valbovou strechou. K budove prináleží veľká záhrada. Fasáda uličného krídla tvorí 4-osová fasáda ukončená členitou korunnou rímsou.

Sídlo farského úradu v obci nemá ideálne zázemie, navrhujeme rekonštrukciu/ dostavbu objektu „farského domu“ kde môžu byť intergované prestory pre záujmové činnosti ako aj sociálna starostlivosť.

obr. 78 Farnosť



Stará škola

Areál starej školy sa nachádza východne od kostola a dva objekty v rámci tohto areálu tvoria východný okraj Hlavného námestia. V súčasnosti dve prízemné budovy sú od zač. 90-tych rokov nevyužívané. Poloha objektov z pohľadu obce je strategická je nevyhnutne urobiť kroky pre záchranu objektov a vytvoriť tak podmienky pre primeranú funkciu základnej vybavenosti (denný stacionár, infodóm, obchodné centrum, komunitné centrum...).

obr. 79 Budova bývalej školy



Kultúrny dom

Budova kultúrneho domu sa nachádza na ulici Mlynská zem, postavený v areáli bývalého majera. Menší objekt postavený zač. 70-tych rokov (1972?), ktorý pozostáva z uličného dvojpodlažného dispozične trojtraktového krídla a dvorového jednopodlažného krídla halového typu, ktorý slúži ako samostatná sála kultúrneho domu. Objekt je zastrešený plochou strechou. Uličná fasáda jednoduchá s jednotlivými perforáciami okien, mierne zvýšený vstup prístupný 5 schodmi zvýraznený markízou, ktorú podopierajú dva kruhové stĺpy. Dvorová fasáda kopíruje princíp uličnej fasády – dvojpodlažná perforácia jednotlivých okien, čím popiera vnútorný halový priestor.

Budovu je potrebné architektonicky povýšiť a najmä zapojiť do verejného priestoru, možná je aj prepojenie s klubom dôchodcov (vedľajšia budova) a vytvoriť tak komunitné centrum.

obr. 80 Kultúrny dom



obr. 81 Základná škola



Základná škola

Školský areál pozostáva zo štyroch objektov a nachádza sa tu aj jedno multifunkčné ihrisko. Jedná sa o relatívne malý areál s veľkosťou cca. 40á, ktorý sa nachádza na Nitrianskej ulici a ohraničujú ho ulice Konopná a Veľkoveská. Škola využíva aj objekt mimo areálu, budovu bývalého kina, kde vybudovaná telocvičňa.

Najstarším objektom je pôvodná budova Rímsko-katolíckej slovenskej ľudovej školy postavenej v roku 1941 podľa projektu Gabriela Schreibera. Dvojpodlažná stavba so sedlovou strechou, ktorá je riešená ako prienik dvoch na seba kolmých hrebeňov, ktoré sledujú príľahlé ulice. Zo strany Konopnej ulice sa jedná sa o štvorosovú symetrickú fasádu s jednotlivými oknami, medzi okenné piliere sú farebne prepojené. Vstupná fasáda a pôvodný vstup bol z Nitrianskej ulice. Jednotlivými perforáciami fasády tvorí asymetrické usporiadanie, nad vstupom je malá markíza.

Prístavba, ktorá významne rozšírila priestory školy a vytvorila nový vstup medzi starým objektom a prístavbou bola zrealizovaná v 70-tych rokoch (?). Prístavbu tvorila dvojpodlažná stavba s dispozičným trojtraktom a s plochou strechou. 9-osová fasáda je tvorená veľkými jednotlivými oknami. V roku 1993 bola zrealizovaná celková obnova školy v rámci ktorej bola vybudovaná nová strecha na prístavbe s využitím podkrovia. V rámci obnovy bola škola zateplená a fasáda bola zmenená do súčasného stavu.

V rámci areálu sa nachádza aj samostatná budova (druhý najstarší objekt), dnes je využívaná ako malá telocvičňa. Jedná sa jednoduchú prízemnú stavbu prestrešenú sedlovou strechou s halovou dispozíciou. Jednoduchá fasáda s jednotlivými oknami (pôvodne pravdepodobne 5-osová) je v hornej časti lemovaná trojradovou korunnou rímsou.

V roku 2004 bolo vybudované multifunkčné ihrisko.

Poloha areálu nieje najvhodnejšia nakoľko prístup k veľkej telocvični je možný len cez cestu I. triedy, čo je problematické. Preto navrhujeme, novú polohu školy a to v blízkosti materskej škôlky

Materská škola

Materská škola postavená zač. 80-tych rokov (otvorená 1983) ako trojtriedna sa nachádza na konci Púpavovej ulice. Jedná sa o prízemnú budovu, pôdorysne rozčlenenú na 3 podobné bloky (pavilóny) so sedlovou strechou a s využívaným podkrovím. K objektu prináleží areál s celkovou veľkosťou cca. 60á. Objekt tvorí svojou štítovou stranou pohľadový uzáver ulice, jednoduchá trojosová fasáda so zvýrazneným vstupom formou „výpustku“. Jednotlivé bloky majú fasádu tvorenú veľkými oknami. V budove materskej školy sa nachádza zdravotné stredisko (od roku 1992 keď materská škola ostala len dvojtriedna) s ambulanciou všeobecného lekára, stomatologickej ambulancie a lekárne. Dnešný vzhľad budovy je výsledkom celkovej obnovy a nadstavby, ktorá bola zrealizovaná v rokoch 2014-15.

obr. 82 Materská škola pred prestavbou z rokov 2014-15



obr. 83 Budova bývalého potravného družstva



Budova potravného družstva

Prízemná pomerne dlhá budova zastrešená valbovou strechou medzi Nitrianskou a Cyrilometodejskou ulicou. Objekt postavený v 1.pol. 20. stor. uprostred verejného priestranstva čím vytvoril významnú hmotovú dominantu priestoru. Dlhá fasáda objektu mala menšie jednotlivé okná. V objekte sa nachádzal obchod, výčap. Objekt v súčasnosti je výrazne prestavaný s novou strechou, ktorá síce rešpektuje jej pôvodný tvar ale fasáda má úplne novú a nearchitektonickú fasádu s rôznorodým riešením. Je potrebné prinavrátiť objektu pôvodný vzhľad, prípadne rozhodnúť o inom architektonickom skvalitnení.

Hostinec pod brezou / reštaurácia U kuchárka

Prízemná budova s plochou strechou medzi Nitrianskou a Cyrilometodejskou ulicou. Objekt postavený niekedy v 70-tych rokoch. Budova má nečitateľnú architektúru, ktorá vznikla rôznymi účelovými prestavbami a prístavbami. Hlavný hodnotový význam objektu je jeho poloha v centrálnej časti obce.

Objekt má vďaka svojej polohe významný potenciál, preto je potrebné povýšiť ho po architektonickej stránke aj z hľadiska funkčného využitia.

obr. 84 Pohostinstvo



Dom smútku Branč

Významná obecná stavba/areál, rešpektovať a vhodnou rekonštrukciou architektonicky povýšiť a v rámci cintorína stanoviť podmienky pre umiestňovanie a stvárnenie hrobových miest.

Dom smútku Veľká Ves

Prízemná stavba zastrešená lomenicovou strechou, ktorá pred vstupom tvorí prístrešok, postavená v rámci areálu cintorína vo Veľkej vsi.

V rámci cintorína stanoviť podmienky pre umiestňovanie a stvárnenie hrobových miest. Návrh počítá s uzavretím pohrebiska a jeho postupnou premenou na park ako dôležitej súčasti centrálneho priestoru.

obr. 85 Dom smútku Veľká Ves



Sochy, kríže

Medzi najstaršie dochované pamiatky v obci patria najmä sochy a kríže z 18. storočia:

- v roku 1774 bola postavená kamenná socha sv. Jána Nepomuckého, ktorá sa pôvodne nachádzala vedľa hlavnej cesty, dnes je premiestnená do blízkosti kostola,
- v roku 1776 bol postavený na brančskom cintoríne kamenný kríž
v roku 1794 bola zrealizovaná socha sv. Urbana vo vinohradoch
V priebehu 19. storočia boli zrealizované:
- v roku 1807 bol vybudovaný kamenný kríž s vyobrazením sedembolestnej Panny Márie na cintoríne vo Veľkej Vsi,
- v roku 1812 bol postavený pred kostolom kamenný kríž na mieste pôvodného dreveného,
- v roku 1885 bol zrealizovaný kríž pri dnešnej škole vo Veľkej Vsi,
V roku 1891 bol postavený kríž na dnešnej Staničnej ulici
V priebehu 20. storočia boli zrealizované:
- v roku 1944 bolo postavené súsošie sv. Cyrila a Metoda (autor František Gibala) s hoľického pieskovca vo vinohradoch na ceste smerom na Štefanovičovú,

obr. 86 Súsošie sv. Cyrila a Metoda



Vytvorené chránené územia a objekty, ochranné pásma

Pamiatkovo chránené územia a archeologické náleziská

Na území obce Branč nie sú evidované pamiatkové územia.

Nachádzajú sa tu evidované archeologické lokality. Všetky lokality sú však nevymapované (okrem NKP Hrádok) vzhľadom na nedostupnosť podkladov:

- **JRD.** Sídliisko a pohrebisko - mladšia a neskorá doba kamenná, staršia doba bronzová (maďarovská kultúra), doba rímska (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha).
- **Nagy falu.** Pohrebisko – mladšia doba kamenná, staršia doba železná (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha).
- **Helyfoldek.** Sídliisko a pohrebisko – mladšia/neskorá doba kamenná (LgK), staršia doba bronzová (nitrianska a únetická kultúra), mladšia doba bronzová (čakanská kultúra),

- staršia a mladšia doba železná, doba rímska, včasný stredovek. (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha).
- **Miestne polia.** Rondel. (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha).
 - **J od obce.** Sídliisko a pohrebisko – doba rímska, včasný stredovek (?) (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha).
 - **Intravilán obce.** Doba rímska. (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha).
 - **Arkuš 1 (preložka ropovodu).** Sídliisko i kostrový hrob – mladšia a neskorá doba kamenná (baden, Kosihy-Čaka), doba bronzová, mladšia doba rímska, včasný a vrcholný stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha).
 - **Arkuš II.** Sídliisko – mladšia a neskorá doba kamenná (LnK, baden), doba !aténska, včasný a vrcholný stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha).
 - **Arkuš III.** Sídliisko – mladšia a neskorá doba kamenná (LnK, LgK), neskorá doba bronzová, včasný stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha).
 - **Neznáma poloha v Branči – prieskum plynovodu.** Mladšia doba kamenná, staršia a mladšia doba železná, stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha).

Národné kultúrne pamiatky

- Na území obce Branč sú evidované nasledovné národné kultúrne pamiatky (lit. 84):
- **Hrádok,** archeologická lokalita, č. ÚZPF 1398/1, na pravom brehu Malej Nitry severne od obce na vyvýšenej piesočnej dune, stredoveký zemný hrádok „Arkuš“ (12. – 13.stor.), na parcele č. 1394/6 v k.ú. Veľká Ves
 - **Pomník so súsoším,** č. ÚZPF 1549/1, pomník slovanských vierozvestcov sv. Cyrila a Metoda, z 1. polovice 20. storočia (1942 iné pramene tvrdia 1944), vo vinohradoch za dedinou, na parcele č. 2814/2 v k.ú. Branč.
- V bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu 10m od nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, ktorý sa počíta od obvodového pláňa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je pozemok (§27 ods. 2 pamiatkového zákona, lit. 57)

Ostatné miestne pamiatky

- kostol navštívenia Panny Márie
- prístenná klasicistická kaplnka (so sochou Piety vo výklenku)
- klasicistická socha sv. Jána Nepomuckého (pri kostole, r.1774)
- socha sv. Urbana (vo vinohradoch - barok.-klasic. z r. 1794)
- prístenný kríž klasicistický (z r. 1812)
- pomník obetiam vojen a násilností (z r. 1946)

Ochranné pásma zariadení vybavenosti, poľnohospodárskej výroby a zariadení technickej vybavenosti areálového charakteru

Ochranné pásmo pohrebiska. Obec môže všeobecne záväzným nariadením ustanoviť ochranné pásmo pohrebiska; obec vo všeobecne záväznom nariadení určí šírku ochranného pásma pohrebiska v rozsahu najviac 50m od hranice pozemku pohrebiska, pravidiel umiestňovania a povoľovania budov a stavieb v ňom so zreteľom na pietny charakter pohrebiska a ustanoví činnosti, ktoré nie je možné v ochrannom pásme vykonávať počas pohrebu. (lit. 71).

Na území obce sa nachádzajú 2 pohrebiská, obidve využívané. Obec stanovila ochranné pásmo obidvoch pohrebísk na 20m.

Ochranné pásmo areálu extenzívnej výroby. Ochranné pásma pre výrobné prevádzky nie sú v súčasnosti legislatívne stanovené. Pre potreby UPNO Branč definujeme ochranné pásmo vzhľadom na povahu výroby. Areál Stará a Nová Taňa má zvýšený vplyv na svoje okolie v dosahu 25m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma nie dovolená zástavba pre bývanie a/alebo vybavenosť.

Pásmo vplyvu areálu extenzívnej výroby. Ochranné pásma pre výrobné prevádzky nie sú v súčasnosti legislatívne stanovené. Pre potreby UPNO Branč definujeme pásmo vplyvu takejto výroby vzhľadom na povahu výroby. Areál Stará a Nová Taňa má vplyv na svoje okolie v dosahu 100m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma je potrebné pri stavebných zámeroch upozorniť na možný negatívny vplyv výroby.

3.2.3 PRIESTRANSTVÁ

Historické súvislosti

Usporiadanie priestranstiev úzko súvisí s usporiadaním zástavby. Historické podklady k verejným priestorom sú nedostupné, jediným zdrojom informácií sú dochované mapové

podklady. Historické formovanie verejného priestoru je popísané v časti Urbanistická stratégia obce na strane 30.

obr. 87 Hlavné námestie v Branči okolo roku 1930



Súčasná štruktúra verejných priestranstiev

Usporiadanie verejných priestranstiev úzko súvisí s usporiadaním zástavby a je dôsledkom historického vývoja sú ňom stále čitateľné viaceré základné urbanistické štruktúry v rámci ktorých sú aj odlišne usporiadané verejné priestranstvá:

- PFCelky Branč a Veľká Ves v súčasnosti tvoria fakticky jednu spojenú obec s hlavným tranzitným priestranstvom, ktoré priamočiaro prechádza územím obce v severojužnom smere, pričom v miestach kde sa pripájajú jadrá pôvodných obcí sa nachádzajú priestranstvá, ktoré „signalizujú“ dôležitú polohu, pričom významnejšie priestranstvo je v pôvodnej obci Branč
- PFCelok Vinohrady nemá žiadnu rozvetvenú štruktúru priestranstiev, ktoré vytvárajú utilitárny prístup k vinohradom a záhradám

Plocha verejných priestranstiev v PFCelkoch Branč a Veľká Ves spolu tvorí 14,8ha, čo predstavuje 9,4% v rámci týchto PFCelkov a v PFCelku Vinohrady 3,7ha (3,2%). Spolu za všetky urbanistické PFCelky tvoria verejné priestranstvá spolu 18,5ha, čo predstavuje 6,7%.

Plocha verejných priestranstiev na celom území obce spolu tvorí 27,3ha, čo predstavuje necelé 2%.

Súčasná štruktúra priestranstiev z hľadiska priestorového usporiadania

Najbežnejšou a najrozšírenejšou priestorovou formou verejných priestranstiev je ulica, ktorá tvorí 53% všetkých priestranstiev na území obce a vyše 95% v PFCelkoch Branč a Veľká Ves, ktorá je takmer výlučne vymedzená prvkami malej architektúry (plotmi) pri jednotlivých nehnuteľnostiach – ulica s odsadenou zástavbou, výnimočne samotnou zástavbou – ulica s prisadenou zástavbou.

Druhou najrozšírenejšou priestorovou formou verejných priestranstiev je cesta, ktorá tvorí 38% všetkých priestranstiev na území obce a vyše 84% v PFCelkoch Východ, Stred a Západ.

Najmenší podiel predstavuje priestranstvo typu návstie (len niečo vyše 1% všetkých priestranstiev na území obce a 2% v PFCelkoch Branč a Veľká Ves) ale významovo patrí medzi najdôležitejší priestorový typ.

Súčasná štruktúra priestranstiev z hľadiska funkčného využitia

Z funkčného hľadiska je najrozšírenejším priestranstvo s funkciou účelový prístup, ktoré tvorí vyše 35% všetkých priestranstiev na území obce ale len 3,4% v PFCelkoch Branč a Veľká Ves.

V rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves je najrozšírenejšie priestranstvo s funkciou prístupu, ktoré tvorí vyše 33% všetkých priestranstiev a ak k týmto priestranstvám pripočítame funkciu prístupu a čiastočného tranzitu tak takéto priestranstvá tvoria takmer až 64% všetkých priestranstiev.

Veľmi významné postavenie má priestranstvo typu tranzit a prístup, ktoré tvorí necelý 5% podiel v rámci územia obce ale takmer 30% podiel v rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves.

obr. 88 Súčasná štruktúra priestranstiev (PFCelky Branč, Veľká Ves a Vinohrady)



Problémy štruktúry priestranstiev

Pri celkovom hodnotení je potrebné predovšetkým poukázať, že priestranstvá tvoria vo všeobecnosti nízky podiel v rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves (menej ako 10%).

Za najvýznamnejšiu hodnotu z pohľadu verejných priestranstiev musíme označiť predovšetkým priestranstvá medzi kostolom, obecným úradom a predajňou potravín v Branči a priestranstvo pri kaplnke Sedembolestnej Panny Márie vo Veľkej Vsi. Tieto priestranstvá tvoria historickú substanciu obce.

V rámci ostatných verejných priestranstiev – ulíc je najväčším nedostatkom opäť najmä chýbajúce architektonické stvárnenie (primeraného riešenia delenia pešej a automobilovej dopravy, riešenia uličnej vegetácie a prvkov malej architektúry). Niektoré verejné priestranstvá majú aj problematické šírkové usporiadanie s šírkou menej ako 8m.

Návrh rozvoja verejných priestranstiev Variant 1

S budúcim rozvojom zástavby súvisí aj rozvoj štruktúry verejných priestranstiev, ktoré budú založené na identických princípoch ako je tomu doteraz – rozvoj verejných priestranstiev v uličnej forme. V centrálnom priestore obce resp. aj v ostatných jadrách obce navrhujeme verejné priestranstvá – návstia (plošný verejný priestor ako námestie v meste len obci). Zámerom je aj podstatné zvýšenie podielu verejných priestranstiev v rámci urbanistickej štruktúry, ktoré by sa malo bližšie k hodnote 23%.

obr. 89: Navrhovaná štruktúra priestranstiev (hlavné územie obce) Variant 1



Priestorový typ priestranstva bude prevažovať ulica s vymedzením vo forme malej architektúry (ploty, zeleň), priestranstvo vytvorené voľnou uličnou zástavbou. V centrálny častiach obce navrhujeme / umožňujeme priestranstvá tvorené priamo objektmi (PFČasť 401 a 501) – priestranstvá typu návestie.

Z funkčného hľadiska najväčšiu preferenciu budú mať priestranstvá slúžiace výhradne pre prístup k jednotlivým nehnuteľnostiam, vybrané priestranstvá budú slúžiť pre prístup k jednotlivým nehnuteľnostiam v kombinácii s vnútroobecným tranzitom. Najvýznamnejší priestor z pohľadu funkcie bude hlavný obecný priestor – návestie, kde budú dominovať najmä spoločenské funkcie v kombinácii s prístupom k významným objektom umiestnenými na priestranstve.

Rozvoj verejných priestranstiev podobne ako zástavba bude kopírovať etapovitost' rozširovania zastavaného územia. Plochy verejných priestranstiev sú v rámci územia obce regulované tak, že spolu tvoria v návrhu verejné priestranstvá (celé územie obce) 51,84ha.

tab. 12: Navrhovaná štruktúra priestranstiev Variant 1

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Východ	cesta	3,74		účelový prístup	3,74	
	spolu	3,74			3,74	
Stred	cesta	1,29		dopravný tranzit	0,87	
				účelový prístup	0,42	
	spolu	1,29			1,29	

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Západ	cesta	8,32		dopravný tranzit	9,29	
	železnica	1,27		účelový prístup	0,30	
	spolu	9,59			9,59	
Branč	cesta	2,91		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	2,02	
	návestie	0,84		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	0,89	
	ulica	5,89		prístup k zástavbe	5,91	
	ulička	0,02		spoločenské	0,84	
	spolu	9,66			9,66	
Veľká Ves	cesta	1,63		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	1,63	
	návestie	0,32		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	1,29	
	ulica	7,74		prístup k zástavbe	6,45	
				spoločenské	0,32	
	spolu	9,69			9,69	
Záhřady	cesta	1,36		dopravný tranzit	0,40	
	návestie	0,29		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	0,85	
	ulica	4,99		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	2,47	
	železnica	0,40		prístup k zástavbe	2,99	
				spoločenské	0,29	
				účelový prístup	0,04	
	spolu	7,04			7,04	
Arkuš	cesta	0,62		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	0,62	
	návestie	0,19		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	0,42	
	ulica	3,13		prístup k zástavbe	2,64	
				spoločenské	0,19	
				účelový prístup	0,07	
	spolu	3,94			3,94	
Seget	cesta	1,09		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	1,09	
	spolu	1,09			1,09	
Vinohřady	cesta	5,52		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	0,31	
	návestie	0,28		dopravný tranzit	0,13	
				spoločenské	0,28	
				účelový prístup	5,08	
	spolu	5,80			5,80	
Obec	cesta	26,48		dopravný tranzit	10,69	
	návestie	1,92		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	6,52	
	ulica	21,75		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	5,07	
	ulička	0,02		prístup k zástavbe	17,99	
	železnica	1,67		spoločenské	1,92	
				účelový prístup	9,65	
	spolu	51,84			51,84	

Poznámka: údaje sú zaokrúhľované, celkové súčty vychádzajú s presných hodnôt preto nemusia matematicky sedieť

Návrh rozvoja verejných priestranstiev Variant 2

S budúim rozvojom zástavby súvisí aj rozvoj štruktúry verejných priestranstiev, ktoré budú založené na identických princípoch ako je tomu doteraz – rozvoj verejných priestranstiev v uličnej forme. V centrálnom priestore obce resp. aj v ostatných jadrách obce navrhujeme verejné priestranstvá – návestia (plošný verejný priestor ako námestie v meste len obci). Zámerom je aj podstatné zvýšenie podielu verejných priestranstiev v rámci urbanistickej štruktúry, ktoré by sa malo blížiť k hodnote 23%.

obr. 90: Navrhovaná štruktúra priestranstiev (hlavné územie obce) Variant2



Priestorový typ priestranstva bude prevažovať ulica s vymedzením vo forme malej architektúry (ploty, zeleň), priestranstvo vytvorené voľnou uličnou zástavbou. V centrálny častiach obce navrhujeme / umožňujeme priestranstvá tvorené priamo objektmi (PFČasť 401, 501, 601, 701 a 901) – priestranstvá typu návestie.

Z funkčného hľadiska najväčšiu preferenciu budú mať priestranstvá slúžiace výhradne pre prístup k jednotlivým nehnuteľnostiam, vybrané priestranstvá budú slúžiť pre prístup k jednotlivým nehnuteľnostiam v kombinácii s vnútroobecným tranzitom. Najvýznamnejší priestor z pohľadu funkcie bude hlavný obecný priestor – návestie, kde budú dominovať najmä spoločenské funkcie v kombinácii s prístupom k významným objektom umiestnenými na priestranstve.

Rozvoj verejných priestranstiev podobne ako zástavba bude kopírovať etapovitost' rozširovania zastavaného územia. Plochy verejných priestranstiev sú v rámci územia obce regulované tak, že spolu tvoria v návrhu verejné priestranstvá (celé územie obce) 49,62ha.

tab. 13: Navrhovaná štruktúra priestranstiev Variant 1

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Východ	cesta	3,74		účelový prístup	3,74	
	spolu	3,74			3,74	
Stred	cesta	1,29		dopravný tranzit	0,87	
				účelový prístup	0,42	
	spolu	1,29			1,29	

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Západ	cesta	8,32		dopravný tranzit	9,29	
	železnica	1,27		účelový prístup	0,30	
	spolu	9,59			9,59	
Branč	cesta	2,91		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	2,02	
	návestie	0,84		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	0,89	
	ulica	4,56		prístup k zástavbe	4,58	
	ulička	0,02		spoločenské	0,84	
	spolu	8,33			8,33	
Veľká Ves	cesta	1,63		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	1,63	
	návestie	0,32		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	0,98	
	ulica	4,77		prístup k zástavbe	3,79	
				spoločenské	0,32	
	spolu	6,72			6,72	
Záhrady	cesta	1,36		dopravný tranzit	0,40	
	návestie	0,29		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	0,85	
	ulica	9,19		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	2,47	
	železnica	0,40		prístup k zástavbe	7,19	
				spoločenské	0,29	
				účelový prístup	0,04	
	spolu	11,24			11,24	
Arkuš	cesta	0,62		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	0,62	
	návestie	0,19		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	0,42	
	ulica	1,01		prístup k zástavbe	0,52	
				spoločenské	0,19	
				účelový prístup	0,07	
	spolu	1,82			1,82	
Seget	cesta	1,09		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	1,09	
	spolu	1,09			1,09	
Vinohrady	cesta	5,52		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	0,31	
	návestie	0,28		dopravný tranzit	0,13	
				spoločenské	0,28	
				účelový prístup	5,08	
	spolu	5,80			5,80	
Obec	cesta	26,48		dopravný tranzit	10,69	
	návestie	1,92		dopravný tranzit a prístup k zástavbe	6,52	
	ulica	19,53		prístup k zástavbe a čiastočný tranzit	4,76	
	ulička	0,02		prístup k zástavbe	16,08	
	železnica	1,67		spoločenské	1,92	
				účelový prístup	9,65	
	spolu	49,62			49,62	

Poznámka: údaje sú zaokrúhľované, celkové súčty vychádzajú s presných hodnôt preto nemusia matematicky sedieť

Podrobné hodnotenie typov verejných priestranstiev Variant 1 a 2

Centrum Branč

Patria sme PFČasti 401, 402, 403.

Historický ústredný verejný priestor obce Branč – Hlavné námestie, dnes ukážkovo stvárnený schopný plniť spoločenské funkcie, rôzne podujatia a zhromaždenia. Spolu sa jedná o tri trojuholníkové previazané priestranstvá, ktoré tvoria skutočné jadro celej obce s administratívno-správnym, spoločensko-cirkevným a komerčným charakterom. Paradoxne

však tradičné hodové oslavy museli byť presunuté do okrajovej časti obce z obavy ničenia povrchovej úpravy zariadeniami zábavných atrakcií.

Priestorovo sa jedná o verejné priestranstvá (návestia) nepravidelných rozmerov podľa priestorových možností. Nenavrhujeme zmenu veľkosti týchto priestranstiev a regulujeme uličnú čiaru v existujúcich líniiach. V priestore návestí sa umiestnia cesty, ktoré nimi prechádzajú do susediacich PFČastí.

Funkčne je tu dominantná spoločenská funkcia, ktorej je potrebné podriadiť všetky ostatné funkcie. Časť priestranstva má funkciu dopravného tranzitu v kombinácii s prístupom k zástavbe (PFČasť 401, 402, 403) resp. funkciu prístupu k zástavbe v kombinácii s čiastočným tranzitom (PFČasť 401, 402, 403) ale aj funkciu prístup k zástavbe.

obr. 91 Ústredný priestor v PFCelku Branč (Hlavné námestie)



Centrum Veľká Ves

Patria sme PFČasti 501, 502.

Historický ústredný verejný priestor obce Veľká Ves, dnes ho tvorí skôr iba „rozšírená“ ulica. Chýbajú atribúty spoločenského priestoru. Jedná sa o priestor pred kaplnkou sv. Anny ktorý tvorí funkciu so spoločensko-cirkevným charakterom.

Priestorovo sa jedná o verejné priestranstvo (návestie) nepravidelných rozmerov, podľa priestorových možností. Navrhujeme vytvorenie priestranstva, ktoré bude spĺňať potrebné atribúty spoločenského priestoru a tiež regulujeme uličnú čiaru v existujúcich líniiach. V priestore návestí sa umiestnia cesty, ktoré nimi prechádzajú do susediacich PFČastí.

Funkčne je tu dominantná spoločenská funkcia, ktorej je potrebné podriadiť všetky ostatné funkcie. Časť priestranstva má funkciu prístupu k zástavbe v kombinácii s čiastočným tranzitom, resp. funkciu prístup k zástavbe (Veľkoveská ulica).

obr. 92 Ústredný priestor v PFCelku Veľká Ves (Veľkoveská ulica)



Centrum Vinohrady

Patria sme PFČasti 901

PFCelok Vinohrady nemá vytvorené typické priestranstvo (návestie), má však priestorové predpoklady, okolie sochy sv. Urbana a aj v súčasnosti čiastočne plní takéto funkcie. Podobný priestor sa nachádza aj v mieste bývalého železničného mosta.

Navrhujeme vytvorenie priestranstva, ktoré bude spĺňať potrebné atribúty spoločenského priestoru a tiež regulujeme uličnú čiaru v existujúcich líniiach. V priestore návestí sa umiestnia cesty, ktoré nimi prechádzajú do susediacich PFČastí.

Funkčne je tu dominantná spoločenská funkcia, ktorej je potrebné podriadiť všetky ostatné funkcie. Priestranstvá majú funkciu dopravného tranzitu v kombinácii s prístupom k zástavbe (PFČasť 601).

obr. 93 Ústredný priestor v PFCelku Vinohrady



Priestranstvá súčasťou Ponitrianskej osi

Patria sme PFČasti 402, 403, 404, 405, 503, 504, 702, 801

Verejný priestor je tvorený ulicou s funkciou tranzit a prístup k zástavbe. Jedná sa o hlavný tranzitný priestor pre obec, v rámci ktorého je umiestnená cesta I. triedy. Na väčšine územia je v súčasnosti umiestnený min. jednostranný chodník.

Priestorovo sa jedná o existujúce priestranstvá, kde v súčasnosti šírka uličného priestoru je priemerne 16-18m, miestami dosahuje aj väčšiu šírku. V rámci regulovania verejných priestorov navrhujeme zjednotenie šírky verejného priestranstva na min. 18m, v miestach kde je šírka väčšia navrhujeme ponechanie šírky ulice. Priestranstvo je vymedzené prvkami malej architektúry (plotmi) ojedinele aj priamo zástavbou. V uličnom priestore sa umiestni cesta v parametre:

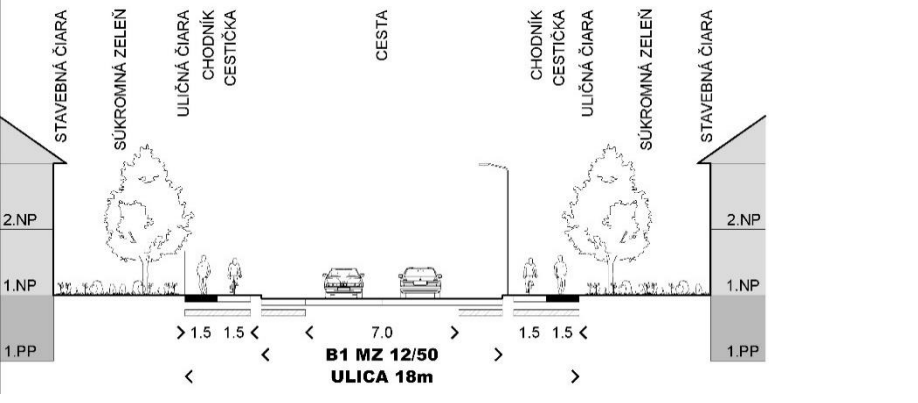
- MZ 12/50 s obojstrannými chodníkmi a cyklistickými cestičkami. V rámci uličného priestoru je potrebné vytvoriť aj zelený pás s environmentálnou vegetáciou všade tam kde to priestorové podmienky umožnia;
- MZ 14/50 v PFCelku Seget s obojstrannými chodníkmi, cyklistickými cestičkami a zeleným pásom.

Funkčne priestranstvo slúži pre dopravný tranzit a súčasne pre dopravný prístup. Vzhľadom na uvedenú kombináciu funkcií je vhodné umiestniť prvky spomalenia dopravy (vyvýšené priechody pre chodcov, deliace ostrovčeky pri vstupe do obce a pod.).

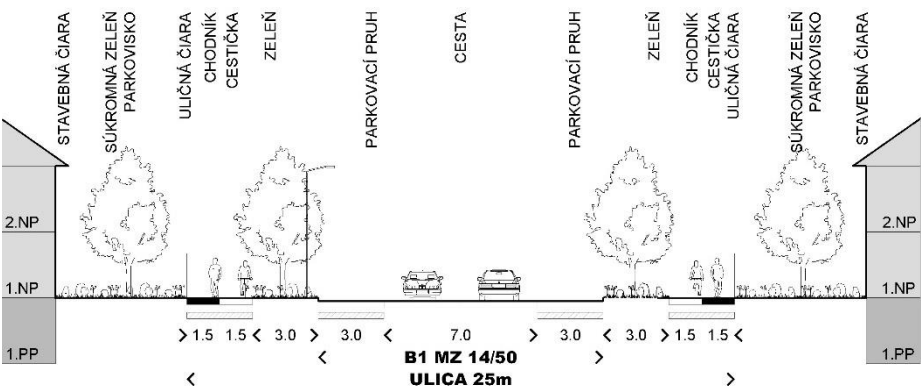
obr. 94 Ulica s funkciou tranzit a prístup k zástavbe v PFCelku Branč (Nitrianska ulica)



obr. 95 Profil priestranstva, ktorý slúži ako tranzit a súčasne ako prístup k zástavbe (PFČasti 402, 403, 404, 405, 503, 504, 702, 801.).



obr. 96 Profil priestranstva, ktorý slúži ako tranzit a súčasne ako prístup k zástavbe (PFČasti Seget a Arkuš (801, 702).



Priestranstvá súčasťou Štefanovičovej osi (súčasne aj Vinohradnícka os)

Patria sme PFČasti 403, 602, 603, 901.

Verejný priestor je tvorený ulicou s funkciou tranzit a prístup k zástavbe. Jedná sa o sekundárny tranzitný priestor pre obec, v rámci ktorého je umiestnená cesta III. triedy. V súčasnosti sa tu nenachádza žiadny chodník.

Priestorovo sa jedná o existujúce priestranstvá, kde v súčasnosti šírka uličného priestoru je priemerne 10-13m. V rámci regulovania verejných priestorov navrhujeme zjednotenie šírky verejného priestranstva na min. 13m, v miestach kde je šírka väčšia navrhujeme ponechanie šírky ulice. Priestranstvo je vymedzené prvkami malej architektúry (plotmi). V uličnom priestore sa umiestni cesta v parametre:

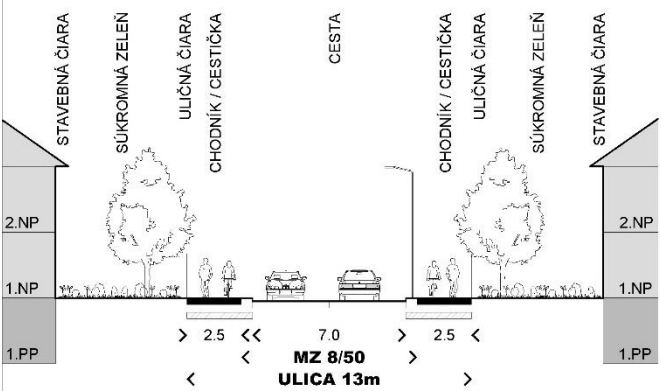
- MZ 8/50 s obojstrannými kombinovanými chodníkmi a cyklistickými cestičkami. V rámci uličného priestoru je potrebné vytvoriť aj zelený pás s environmentálnou vegetáciou všade tam kde to priestorové podmienky umožnia;

Funkčne priestranstvo slúži pre dopravný tranzit a súčasne pre dopravný prístup. Vzhľadom na uvedenú kombináciu funkcií je vhodné umiestniť prvky spomalenia dopravy (vyvýšené priechody pre chodcov, deliace ostrovcíky pri vstupe do obce a pod.).

obr. 97 Ulica s funkciou prístup k zástavbe a čiastočný tranzit (Staničná ulica)



obr. 98 Profil priestranstva, ktorý slúži ako tranzit a súčasne ako prístup k zástavbe (PFČasti 403, 602, 603, 901 (Staničná ulica)).



Časti obce, ktoré sú súčasťou významných obecných koridorov – priestranstvá s funkciou prístup k zástavbe a čiastočný tranzit (Cetínska ulica, Mlynská zem, Veľkoveská ulica a Nová ulica)

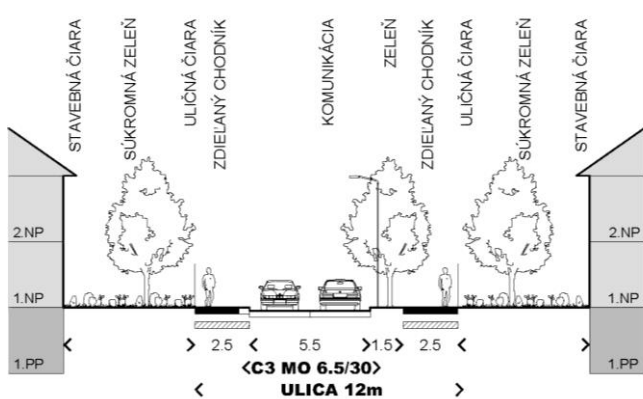
Verejný priestor tvorený ulicou s funkciou prístup k zástavbe a čiastočný tranzit pre prístup k významným vybavenostným objektom pre prístup k areálom alebo sprístupňuje krajinu (nezastavané územia).

Verejné priestranstvá majú v súčasnosti rôznu šírku, 16m dosahuje v PFČasti 401, 406 (Cetínska ulica) a 501 (Veľkoveská ulica), v PFČasti 604 (Mlynská zem) 10m.

V uličnom priestore je potrebné zachovať resp. navrhnuť:

- min. cestu C3 MO 6,5/30, a preferovať umiestnenie obojstranných chodníkov v šírke min. 1,5m. V priestranstve zachovať aj min. 1,0m široký pás vegetácie;
- ak to priestorové podmienky umožňujú je vhodné do priestranstva riešiť združený chodník a cyklistickú cestičku.

obr. 99 Profil priestranstva, ktorý je súčasťou významných obecných koridorov.



Periférne časti obce - priestranstvá s funkciou prístup k zástavbe, obytná funkcia

Verejný priestor tvorený ulicou s funkciou prístup k zástavbe. Priestranstvá, ktoré sprístupňujú najmä zástavbu pre bývanie, doprava je cieľová.

Priestorovo sa jedná o ulice vymedzené prvkami malej architektúry. Šírkový parameter musí byť:

- min. 12m pri novonavrhovaných priestranstvách so zástavbou po oboch stranách ulice,
- min. 10m pri novonavrhovaných priestranstvách so zástavbou len na jednej strane ulice,
- min. 10m pri existujúcich priestranstvách,
- min. 8m pri mimoriadne stiesnených existujúcich priestranstvách,
- bez určenia min. šírky pre existujúce priestranstvá PFČasť 410 (Mlynský rad).

V uličnom priestore navrhnuť:

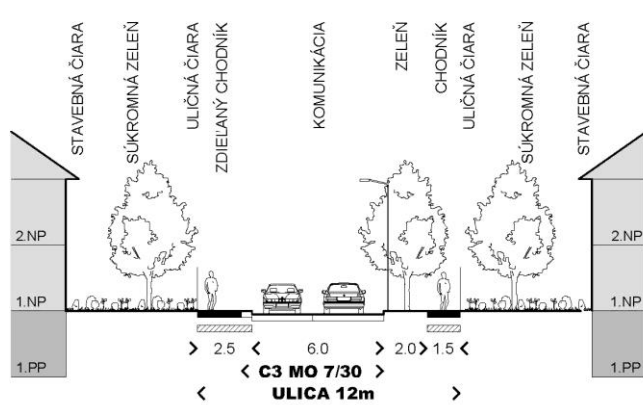
- cestu D1 (obytná zóna) s integráciou automobilovej, cyklistickej a pešej dopravy s možnosťou umiestnenia aj vegetácie, lavičkového sedenia a pod.
- alebo cestu C3 MO 6,5/30, prípadne umiestniť komunikáciu C3 3,75/30 (jednopruhová obojsmerná komunikácia s výhybňami min. každých 100m). V takomto prípade je nutné vybudovať chodník pre chodcov na oboch stranách.

Funkčne hovoríme o funkcii len pre prístup k zástavbe.

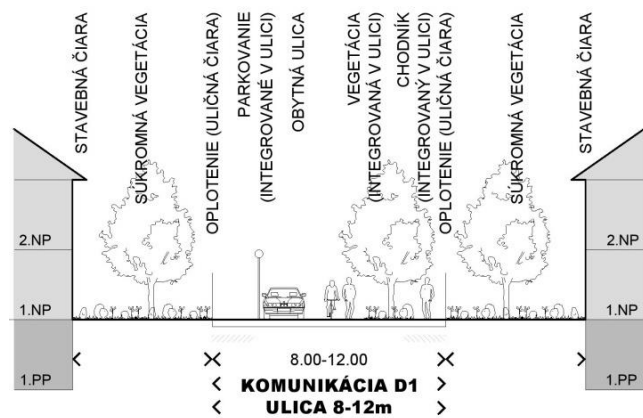
obr. 100 Ulica s funkciou prístup k zástavbe v PFČasti Pod záhradami



obr. 101 Profil priestranstva, ktorý slúži ako prístup k zástavbe.



obr. 107 Profil priestranstva, ktorý slúži ako prístup k zástavbe, obytná ulica.



Priestranstvá s funkciou účelový prístup

Priestranstvá s účelovým prístupom slúžiace ako prístup k areálom ako jedinému cieľu alebo sa jedná o tzv. poľné cesty sprístupňujúce územie mimo zastavaného územia. Priestorovo sa jedná o existujúce priestranstvá v súčasnosti typu cesta, ktoré sa nachádzajú prevažne v extraviláne. V rámci regulovania verejných priestorov je navrhované vytvorenie priestranstva v celkovej šírke 5m. V PFČelku Vinohrady je regulovaná šírka priestranstva 10m, v priestranstve sa umiestni jednostranný chodník pre chodcov a cyklistická cestička.

Funkčne priestranstvo slúži ako účelový prístup.

Ponitrianska os – dopravná (železničná vetva)

Patrí sem priestranstvo / koridor železnice. Priestorovo sa jedná o priestranstvo bez vymedzenia prvkami zástavby okrem časti prechádzajúcej cez obec Branč v PFČasti 108 Nachádza sa tu železničná trať. Môžu sa tu nachádzať aj iné spevnené plochy s prvkami drobnej architektúry a plochy vegetácie. V rámci regulovania verejných priestorov navrhujeme zjednotenie šírky verejného priestranstva na min. 5m, Priestranstvo je vymedzené prvkami zelene min. 10m a v časti, kde prechádza obcou je vymedzené prvkami malej architektúry (plotmi) ojedinele aj priamo zástavbou.

Funkčne priestranstvo slúži pre dopravný tranzit

Ponitrianska os – dopravná (cestná vetva)

Patrí sem priestranstvo / koridor preložky cesty I/64. Priestorovo sa jedná o priestranstvo v šírke cca. 30-50m vo výhľade. 25m tvorí samotný koridor rýchlostnej komunikácie a zvyšok tvorí environmentálna vegetácia. V mieste križovatky dosahuje tento priestor šírku až 300m.

Funkčne priestranstvo slúži pre dopravný tranzit.

3.2.4 SÍDELNÁ VEGETÁCIA

Historické súvislosti

Pre skúmanie vývoja sídelnej vegetácie chýbajú relevantné podklady a je možné určité predpoklady / úvahy rozvíjať na základe dochovaných máp a neskôr aj fotografií.

Koncom 18.stor. na mapovom podklade (obr. 22) nie je v rámci verejných priestranstiev zobrazená žiadna verejná zeleň, sú zobrazené len záhrady. Nakoľko sa v obci nenachádza ani žiadna významnejšia budova ako kaštieľ, kúria a pod. nie sú zobrazené žiadne

významnejšie záhrady. Za určitý druh sídelnej vegetácie je možné považovať plochy vinohradov na západnom okraji obce.

Na mapovom podklade z druhej pol. 19. stor. (obr. 23) je v obci Branč možné identifikovať na priestranstve pri Nitrianskej ulici zobrazenú obojstrannú stromovú alej. Pri jednotlivých domoch je možné vidieť zobrazené záhrady. Pri obidvoch obciach je možné polohy medzi zástavbou a riekou Nitra identifikovať ako potenciálne lokalitu, ktorá plnila význam sídelnej vegetácie. Ani v tomto období nie je v území zobrazený žiadny významnejší objekt s potenciálom významnejšej parkovej vegetácie. Oblasť vinohradov je zobrazená tak, že v okolí vinohradníckych domčekov sú zobrazené plochy, ktoré tvorili skôr záhradnú úpravu.

K prvej polovici 20.stor. už existujú aj prvé fotografie (obr. 87), na ktorých je možné identifikovať, že stromy sú integrálnou súčasťou priestranstva a čiastočne verejné priestranstvo obohacujú aj jednotlivé predzáhradky pri domoch.

V pol. 20.stor. je k dispozícii prvý komplexný fotografický podklad, ktorý mapuje obec ortofotograficky (obr. 26) a je možné čiastočne aj popísať vegetáciu. Priestranstvo v Branči pri Nitrianskej ulici je jediné ucelenejšie, kde je možné vidieť plochy, ktoré možno považovať za sídelnú vegetáciu. Na dnešnom Hlavnom námestí nie je možné významnejšiu vegetáciu. Významný podiel sídelnej vegetácie tvoria predzáhradky a v rámci areálov cintorínov je vidieť v okrajových polohách stromy. V rámci záhrad najmä v ich koncových polohách je vidieť vzrastlú vegetáciu. Kontaktné polohy medzi zástavbou a už zregulovanou riekou Malá Nitra sú vo Veľkej Vsi bohaté na vzrastlú vegetáciu, v Branči sa nachádzajú skôr plochy bez vzrastlej vegetácie. Oblasť vinohradov pri prístupovej ceste k vinohradníckym domčekom je vidieť bohatú vzrastlú vegetáciu.

Súčasná štruktúra sídelnej vegetácie

V obci Branč aj vzhľadom historickým súvislostiam sa nenachádza žiadna plocha, ktorá by mohla byť zaradená ako významná plocha sídelnej vegetácie, ktorá bola za takýmto účelom vytvorená. Vzhľadom k tomu aj plochy, ktoré netvoria parky alebo iné významné plochy sme zdokumentovali:

- sprievodná vegetácia na Hlavnom námestí;
- sprievodná vegetácia pri Malej Nitre medzi mostmi Branč a Veľká Ves;
- sprievodná vegetácia na prístupovej ceste vo vinohradoch;
- cintoríny

Celkové zastúpenie sídelnej vegetácie vo všetkých urbanistických PFCelkoch (PFCelky Branč, Veľká Ves a Vinohrady) predstavuje plochu 170,5ha, čím samostatné plochy vegetácia tvoria 62,3% plochy týchto celkov. Ak by sme započítali aj plochy vegetácie v rámci plôch zástavby a plôch priestranstiev celková plocha vegetácie predsatvuje plochu 208,9ha a tvorí 76% plochy všetkých urbanistických celkov.

Celkové zastúpenie sídelnej vegetácie v PFCelkoch Branč a Veľká Ves predstavuje plochu 68,4ha, čím samostatné plochy vegetácia tvoria 39,6% plochy týchto celkov. Ak by sme započítali aj plochy vegetácie v rámci plôch zástavby a plôch priestranstiev celková plocha vegetácie by bola celková plocha vegetácie 101,4ha a tvorí 60,4% plochy urbanistických celkov Branč a Veľká Ves.

obr. 102 Sídelná vegetácia v PFCelkoch Branč, Veľká Ves a Vinohrady



Súčasná štruktúra sídelnej vegetácie z hľadiska funkčného využitia

Z hľadiska funkčného využitia je absolútne najviac zastúpená vegetácia produkčná extenzívna v kombinácii s rekreačnou (plochy vinohradov, sádov a záhrad), ktorá sa nachádza výhradne v PFCelku Vinohrady na ploche 102,0ha čím tvorí 49% všetkej sídelnej vegetácie.

Druhé najväčšie zastúpenie má vegetácia s obytnou a/al. produkčnou extenzívnou funkciou (takmer bezvýhradne záhrady pri obytných domoch) spolu s obytnou vegetáciou (vegetácia tvoriaca nádvorie objektov, predzáhradky a pod. - táto vegetácie v grafickej časti nie je vykreslená, odhadujeme, že takáto vegetácia tvorí cca. 40% podiel plôch zástavby bývania). Obytná vegetácia v kombinácii s produkčnou extenzívnou funkciou je na celkovej ploche 86,0ha, tvorí 85% podiel všetkej sídelnej vegetácie v PFCelkoch Branč a Veľká Ves. Táto vegetácia z pohľadu priestorového využitia je pomerne rozmanitá nakoľko záhrady sa využívajú na viaceré funkcie od obytnej funkcie až po takmer výsostne produkčnú funkciu.

Významný podiel tvorí aj vegetácia environmentálna (sprievodná vegetácia ulíc, vegetácia výrobných areálov). Ucelené a samostatné plochy sú v grafickej časti vyznačené, menšie plochy v rámci verejných priestranstiev vykreslené nie sú, odhadujeme, že takáto vegetácia tvorí 20% podiel plôch priestranstiev. Spolu to predstavuje plochu 14,9ha čo tvorí 7% podiel všetkej sídelnej vegetácie. V rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves tvorí plochu 14,2ha (14% sídelnej vegetácie v PFCelku Branč a Veľká Ves). Vegetácia ulíc je tvorená trvalou bylinnou vegetáciou (trávnový porast) v kombinácii stredne vzrastlými drevinami.

Vybavenostná a/alebo rekreačná vegetácia (parky a plochy vegetácie v rámci nádvorí významných objektov občianskej vybavenosti) je umiestnená na ploche 3,1ha, tento druh vegetácie tvorí 1,5% podiel všetkej sídelnej vegetácie. V rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves 3,1ha (3% sídelnej vegetácie v rámci PFCelkov Branč a Veľká Ves). Táto vegetácia napriek menšiemu podielu tvorí prakticky najvýznamnejšiu zložku sídelnej vegetácie.

Problémy sídelnej vegetácie

V rámci samotnej obce (PFCelok Branč a Veľká Ves) sa nachádza minimálny podiel významných plôch sídelnej vegetácie a prakticky sa tu nenachádza žiadna ucelená plocha

vybavenostnej a/alebo rekreačnej vegetácie. Obyvatelia obce pre potreby trávenia voľného času využívajú plochu Hlavného námestia, nábrežie rieky Malá Nitra, ktorá sa nachádza v kontakte so zastavaným územím, prípadne aj Vinohrady.

Najvýznamnejšou hodnotnou sídelnou vegetáciou je sprievodná vegetácia v rámci PFČasti HLAVNÉ NÁMESTIE.

Prioritným problém v oblasti sídelnej vegetácie je najmä neexistencia parku / parkov v rámci obce, ktoré výrazne znižujú kvalitu prostredia. Vegetácia v rámci priestranstiev, okrem Hlavného námestia je na priemernej až podpriemernej úrovni, či už kvantitatívnej ako aj kvalitatívnej. Obyvatelia obce preto využívajú najmä plochy súkromnej vegetácie v rámci obytných záhrad, prípadne vinohradov.

Problematika významných lokalít sídelnej vegetácie:

cintorín Branč a Veľká Ves, potrebná je kompletná revitalizácia a údržba celého priestoru s osobitným zreteľom na kalváriu;

Návrh rozvoja vegetácie Variant 1

Návrh rozvoja sídelnej vegetácie je podriadený filozofii stratégie rozvoja obce (viď. aj Urbanistická stratégia rozvoja obce na strane 30), sleduje vytvorenie funkčnej kostry obecnej vegetácie, ktorá bude rovnomerne rozložená / dostupná v rámci zastavaného územia obce. Predovšetkým chápeme za najpodstatnejšiu zložku sídelnej vegetácie rekreačnú vegetáciu s ekostabilizačnými a/alebo environmentálnymi funkciami – teda najmä parkovú zeleň. Koridor rieky Malá Nitra napriek skôr ekostabilizujúcej funkcii bude integrálnou súčasťou systému sídelnej vegetácie tvoriacu chrbtovú os zelene, ktorú formou revitalizácie navrhujeme efektívne rozšíriť pre potreby obce.

Najvýznamnejšou zložkou sídelnej vegetácie bude tzv. rekreačná vegetácia, ktorá z pohľadu vnímania obyvateľov ako aj z pohľadu významnosti ich umiestnenia bude tvorí „zelenú dominantu“ obce. Budú sem patriť:

- park Branč
- park ČOV
- park Arkuš
- archeopark Arkuš
- parčík na hlavnej ulici,
- park pri železnici
- Malá Nitra
- obytné parčíky

Nakoľko sa jedná o najcharakteristickejšiu vegetáciu je nevyhnutné tomu podriaďiť aj jej druhové zloženie a jednotlivé parky založiť na významných sadovníckych projektoch, ktoré budú odrážať typ lokality a regiónu. Tieto plochy budú významné aj z pohľadu vŕahovania (navrhovanej) krajinej vegetácie do zástavby.

Osobitnú pozornosť je potrebné venovať parku Branč, ktorý navrhujeme vytvoriť medzi riekou Malá Nitra a Ponitrianskou osou. V súčasnosti zarastené miesta, kde je časť je využívaná ako orná pôda a je potrebné a navrhnuť vhodnú formu a výzor parku.

Vysoký zreteľ je potrebné venovať aj vegetácii v rámci centrálnych verejných priestranstiev – návští.

Významné plochy tzv. vybavenostnej vegetácie tvoria plochy v rámci významných objektov vybavenosti (základná škola, materská škola). Uvedené plochy majú vlastnú mieru regulácie a nie sú vyčlenené ako samostatné plochy.

V neposlednom rade je potrebné pozornosť venovať aj tzv. environmentálnej vegetácii, t.j. sprievodnej vegetácii verejných – líniových priestranstiev a vegetácii vybavenostných a výrobných areálov (ochranná a izolačná funkcia). Najmä vybavenostno-výrobné areály musia dodržať navrhovanú výsadbu.

V kontaktných polohách zastavaného územia obce a krajiny v PFČastiach je potrebné pre zmiernenie vplyvov otvorenej krajiny na zastavané územie a naopak vytvoriť zelený izolačný pás v šírke min. 10m.

Pre obytnú vegetáciu a extenzívnu produkčnú vegetáciu je miera regulácie najnižšia a sústreďuje sa najmä do priestorovej a kvantitatívnej regulácie. Je potrebné dbať najmä na dodržanie „zadnej línie“ zástavby a ponechanie priestoru pre jednotlivé záhrady.

Celkové navrhované zastúpenie sídelnej vegetácie predstavuje 131,8ha, vegetácia tvorí 58% podiel v rámci navrhovaného zastavaného územia (PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš, Seget).

Ak budeme sledovať len významné plochy sídelnej vegetácie (vegetácia s rekreačnými, vybavenostnými, ekostabilizujúcimi a environmentálnymi funkciami) celkové zastúpenie vegetácie predstavuje 20,8ha, 9% podiel v rámci zastavaného územia (PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš, Seget).

obr. 103 Schéma sídelnej vegetácie (hlavné územie obce) Variant 1



tab. 14 Navrhovaná štruktúra sídelnej vegetácie Variant 1

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Branč	drevinná stredná	19,79	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	7,56	38,2
				obytná a/alebo produkčná exten.	12,23	61,8
	spolu	19,8	100		19,8	100
Veľká Ves	drevinná stredná	14,33	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	3,90	27,3
				obytná a/alebo produkčná exten.	10,43	72,9
	spolu	14,3	100		14,3	100
Záhrady	drevinná stredná	12,68	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	2,51	19,8
				obytná a/alebo produkčná exten.	9,63	69,8
				environmentálna	0,55	3,9
	spolu	12,7	100		12,7	94
Arkuš	drevinná stredná	4,99	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	2,19	43,8
				obytná a/alebo produkčná exten.	0,84	16,8
				environmentálna	1,96	39,2
	spolu	5,0	100		5,0	100
Seget	drevinná stredná	1,94	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	1,94	100
	spolu	1,9	100		1,9	100
Vinohrady	drevinná stredná	78,08	100	produkčná extenzívna doplnovo rekreačná	77,92	99,8
				vybavenostná a/alebo rekreačná	0,07	0,1
				environmentálna	0,10	0,1
	spolu	78,1	100		78,1	100
Obec	drevinná stredná	131,8	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	18,2	13,8
				environmentálna	2,6	1,9

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
				obytná a/alebo produkčná exten.	33,1	25,1
				produkčná extenzívna a/alebo rekreačná	77,9	59,1
	spolu	131,8	100		131,8	100

Poznámka: údaje sú zaokrúhľované, celkové súčty vychádzajú s presných hodnôt preto nemusia matematicky sedieť

Návrh rozvoja vegetácie Variant 2

Návrh rozvoja sídelnej vegetácie je podriadený filozofii stratégie rozvoja obce (viď. aj Urbanistická stratégia rozvoja obce na strane 30), sleduje vytvorenie funkčnej kostry obecnej vegetácie, ktorá bude rovnomerne rozložená / dostupná v rámci zastavaného územia obce. Predovšetkým chápeme za najpodstatnejšiu zložku sídelnej vegetácie rekreačnú vegetáciu s ekostabilizačnými a/alebo environmentálnymi funkciami – teda najmä parkovú zeleň. Koridor rieky Malá Nitra napriek skôr ekostabilizujúcej funkcii bude integrálnou súčasťou systému sídelnej vegetácie tvoriacu chrbtovú os zelene, ktorú formou revitalizácie navrhujeme efektívne rozšíriť pre potreby obce.

Najvýznamnejšou zložkou sídelnej vegetácie bude tzv. rekreačná vegetácia, ktorá z pohľadu vnímania obyvateľov ako aj z pohľadu významnosti ich umiestnenia bude tvoriť „zelenú dominantu“ obce. Budú sem patriť:

- park Branč
- park ČOV
- archeopark Arkuš
- parčík na hlavnej ulici,
- park pri železnici
- park Záhrady
- Malá Nitra
- obytné parčíky

Nakoľko sa jedná o najcharakteristickejšiu vegetáciu je nevyhnutné tomu podriaďiť aj jej druhové zloženie a jednotlivé parky založiť na významných sadovníckych projektoch.

Osobitnú pozornosť je potrebné venovať parku Branč, ktorý navrhujeme vytvoriť medzi riekou Malá Nitra a Ponitrianskou osou. V súčasnosti zarastené miesta, kde je časť je využívaná ako orná pôda a je potrebné a navrhnuť vhodnú formu a výzor parku.

Vysoký zreteľ je potrebné venovať aj vegetácii v rámci centrálnych verejných priestranstiev – návěstí.

Významné plochy tzv. vybavenostnej vegetácie tvoria plochy v rámci významných objektov vybavenosti (základná škola, materská škola). Uvedené plochy majú vlastnú mieru regulácie a nie sú vyčlenené ako samostatné plochy.

V neposlednom rade je potrebné pozornosť venovať aj tzv. environmentálnej vegetácii, t.j. sprievodnej vegetácii verejných – líniových priestranstiev a vegetácii vybavenostných a výrobných areálov (ochranná a izolačná funkcia). Najmä vybavenostno-výrobné areály musia dodržať navrhovanú výsadbu.

V kontaktných polohách zastavaného územia obce a krajiny v PFCastiach je potrebné pre zmiernenie vplyvov otvorenej krajiny na zastavané územie a naopak vytvoriť zelený izolačný pás v šírke min. 10m.

Pre obytnú vegetáciu a extenzívnu produkčnú vegetáciu je miera regulácie najnižšia a sústreďuje sa najmä do priestorovej a kvantitatívnej regulácie. Je potrebné dbať najmä na dodržanie „zadnej línie“ zástavby a ponechanie priestoru pre jednotlivé záhrady.

Celkové navrhované zastúpenie sídelnej vegetácie predstavuje 129,3ha, vegetácia tvorí 65% podiel v rámci navrhovaného zastavaného územia (PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš, Seget).

Ak budeme sledovať len významné plochy sídelnej vegetácie (vegetácia s rekreačnými, vybavenostnými, ekostabilizujúcimi a environmentálnymi funkciami) celkové zastúpenie vegetácie predstavuje 19,7ha, 9% podiel v rámci zastavaného územia (PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš, Seget).

obr. 104 Schéma sídelnej vegetácie (hlavné územie obce) Variant 2



tab. 15 Navrhovaná štruktúra sídelnej vegetácie Variant 2

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
Branč	drevinná stredná	19,79	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	7,56	38,2
				obytná a/alebo produkčná exten.	12,23	61,8
	spolu	19,8	100		19,8	100
Veľká Ves	drevinná stredná	12,92	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	3,90	30,2
				obytná a/alebo produkčná exten.	9,02	69,9
	spolu	12,9	100		12,9	100
Záhrady	drevinná stredná	13,77	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	3,60	26,1
				obytná a/alebo produkčná exten.	9,63	69,8
				environmentálna	0,55	3,9
	spolu	13,8	100		13,8	100
Arkuš	drevinná stredná	2,81	100	obytná a/alebo produkčná exten.	0,84	30
				environmentálna	1,96	70
	spolu	2,8	100		2,8	100
Seget	drevinná stredná	1,94	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	1,94	100
	spolu	1,9	100		1,9	100
Vinohrady	drevinná stredná	78,08	100	produkčná extenzívna doplnovo rekreačná	77,92	99,8
				vybavenostná a/alebo rekreačná	0,07	0,1
				environmentálna	0,10	0,1
	spolu	78,1	100		78,1	100
Obec	drevinná stredná	129,3	100	vybavenostná a/alebo rekreačná	17,1	13,2
				environmentálna	2,6	2,0
				obytná a/alebo produkčná exten.	31,7	24,5

PFCelok (názov)	Priestorová charakter. (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Funkčné využívanie (typ)	Rozloha (ha)	Podiel (%)
				produkčná extenzívna a/alebo rekreačná	77,9	60,2
spolu		129,3	100		129,3	100

Poznámka: údaje sú zaokrúhľované, celkové súčty vychádzajú s presných hodnôt preto nemusia matematicky sedieť

Podrobné hodnotenie a návrhy významných lokalít vegetácie Variant 1 a 2

Sprievodná vegetácia na Hlavnom námestí

V nedávnej minulosti zrealizovaná komplexná obnova námestia v rámci ktorej boli realizované aj vegetačné úpravy s hodnotnou sadovníckou kvalitou. Z pohľadu návrhu a opatrení je potrebné vykonávať pravidelnú údržbu.

obr. 105 Sprievodná vegetácia na Hlavnom námestí



Malá Nitra (sprievodná vegetácia pri Malej Nitre)

V súčasnosti možno najvýznamnejšia krajinná vegetácia, ktorá vzhľadom na tesný kontakt so zastavaným územím plní aj funkcie sídelnej vegetácie. Brehové porasty majú veľký výskyt nepôvodných a ovocných drevín vyskytujú sa tu aj invázne rastliny. Z pôvodných drevín tu rastú najmä jaseň štíhly, a úzkolistý, javor poľný, topoľ čierny a šedý, viaceré druhy vrb, jelša lepkavá, brest hrabolitý. K negatívnym javom patrí znečistenie vody (pravdepodobne nelegálne vyústenia odpadových vôd) a viaceré divoké skládky odpadov v blízkosti vodného toku.

Na časti Malá Nitra v kontakte so zástavbou navrhujeme vytvorenie nábrežia pri rieke, ktoré bude súčasťou biokoridoru Malá Nitra a súčasne bude plniť vybavenostno-rekreačné funkcie.

obr. 106 Sprievodná vegetácia pri Malej Nitre medzi mostmi Branč a Veľká Ves



Sprievodná vegetácia na prístupovej ceste vo vinohradoch

Okraj lokality Brančské vinohrady (Brančský vrch - Taraň) na prístupovej ceste vo vinohradoch – tvorený je porastom drevín s prevahou agátu bieleho a jaseňa štíhleho, s výskytom javora poľného, bresta hrabolitého, duba letného a hojným zastúpením ovocných drevín (najmä orech, mirabelka a čerešňa). Okrem agátu tu z inváznych drevín rastú aj pajaseň žliazkatý a javorovec jaseňolistý, ktoré je vhodné postupne odstrániť.

Táto vegetácia je významným ekostabilizačným prvkom v krajine na rozhraní pahorkatiny a riečnej terasy, je potrebné ho zachovať a chrániť pred nevhodnými zásahmi a výstavbou.

obr. 107 Sprievodná vegetácia na prístupovej ceste vo vinohradoch



Cintorín Branč a Veľká Ves

Cintoríny nemajú realizované hodnotné vegetačné úpravy, skôr je možné definovať, že vzrastlá vegetácia aj v podstatnej miere chýba. Vzrastlá vegetácia sa nachádza pri domoch smútku a čiastočne po obvodě areálu.

Pre obidve pohrebiská je potrebné príprava a realizácia komplexných vegetačných úprav, ktoré by mali za úlohu v prvom rade vytvoriť kvalitu pietneho miesta a v tejto súvislosti vytvoriť aj odizolovanie (vizuálne aj hlukové) od cesty I. triedy. Cintorín Veľká Ves je navrhovaný aj v budúcnosti na uzavretie

obr. 108 Cintorín Branč



obr. 109 Cintorín Veľká Ves



Park Branč

Medzi koridorom rieky Malá Nitra a navrhovanou zástavbou základnej vybavenosti Nitrianskej ulice navrhujeme vytvorenie parkovej plochy v rámci ktorej by mohli byť integrované športovo-rekreačné plochy. Navrhujeme aby táto lokalita bola primerane využívaná pre rekreačné aktivity, je potrebné vybudovať sieť chodníkov, sedení a lavičiek, ktoré by mali svoje ohnisko pri navrhovanej vodnej ploche

Park ČOV

V okolí areálu ČOV navrhujeme vytvorenie parkovej plochy, ktorá bude súčasne slúžiť ako ochranné pásmo ČOV 50m od hranice areálu.

Archeopark Arkuš

Navrhujeme vytvorenie archeoparku v mieste archeologického náleziska Arkuš/Hrádok. Ide o vytvorenie parkovej plochy v rámci ktorej by mohli byť integrované vzdelávacie/rekreačné plochy.

Parčík na hlavnej ulici

Plocha zelene, ktorej hlavná funkcia je oddelenie hlučnej cesty I. triedy od budov určených na bývanie.

Park pri železnici

V časti kde prechádza železnica zastavaným územím navrhujeme plochu sídelnej vegetácie slúžiacu ako park a zároveň deliaca plocha obydli a železnice. Park je navrhovaný pozdĺž železničnej trate v kontakte s navrhovaným návestím Záhrady.

Park Záhrady (Variant 2)

V centrálnej časti novonavrhovanej výstavby PFCelku Záhrady navrhujeme vytvorenie parkovej plochy v rámci ktorej by mohli byť integrované športovo-rekreačné plochy.

Obytné parčíky

V rámci jednotlivých PFČastí, či už existujúcich ale najmä v rámci novonavrhovaných je určené miesto na obytný parčík pre zabezpečenie priestoru pre každodennú rekreáciu, oddych (malé detské ihrisko a pod.)

3.2.5 VEREJNÉ DOPRAVNÉ VYBAVENIE

3.2.5.1 Cestná doprava

Historické súvislosti

Cestná doprava na území Slovenska ako aj v regióne má najstaršiu históriu spomedzi všetkých druhov dopravy. Na Slovensku sa na dopravovanie v 19. storočí používali kolesové (vozy) a vláčivé (sane) dopravné prostriedky s využitím ťažnej sily hospodárskych zvierat. Funkcia dopravných prostriedkov sa spájala s roľníckou prácou, s povozníctvom a s obchodom. Do zavedenia železničnej a potom aj autobusovej dopravy zabezpečovali vozy ťahané zvieratami styk obyvateľstva s blízkym i vzdialeným okolím.

Cestná sieť sa na Slovensku vyvíjala najmä na závislosti administratívnych a trhových centier. Hlavná orientácia ciest bola najmä v severo-južnom smere – v Uhorsku bola sídlom Budapešť. Ďalší vývoj ciest ovplyvnilo najmä budovanie železnice, ktorá vyvolala budovanie ciest k významným železničným staniciam odkiaľ bolo umožnené dopravné napojenie po železničnej trati. Významným medzníkom vo vývoji dopravy na území Slovenska bol vznik Československého štátu resp. neskôr Slovenskej republiky čím prišlo k postupnej zmene hlavnej orientácie ciest na smer západo-východný, čo súviselo s povýšením Bratislavy na hlavné mesto.

Vývoj cestnej siete vo vzťahu k obci Branč je čiastočne možné dokumentovať na historických mapách (obr. 22, obr. 23 a obr. 26). Koncom 18. stor. obce Branč a Veľká Ves ležia na ceste prepájajúcej mestá Nové Zámky a Nitra, nie však na jej hlavnej trase, ktorá obce obchádza cez Mojmirovce a Cabaj-Čápor, ale na vedľajšej trase od Komjatíc smerom na Nitru. V obci Branč je križovatka so samostatnými cestami na obce Mojmirovce a Veľký Cetín a vo Veľkej Vsi je križovatka so samostatnou cestou na Malý Cetín. V priebehu 19. stor. sa hlavnou cestou medzi mestami Nové Zámky a Nitra už formuje dnešný koridor cesty I/64 a od tohto času je cestné usporiadanie na území obce Branč zachované do dnešných čias.

Súčasný stav cestnej dopravy

Obec v širšom kontexte cestnej dopravy

Obec Branč sa nachádza v Nitrianskom okrese, 11km juhovýchodne od mesta Nitra. Širšie dopravné vzťahy sú podmienené dopravnými väzbami na okolitú sídelnú štruktúru, najmä na krajské a okresné mesto Nitra. Základným druhom dopravy je cestná doprava.

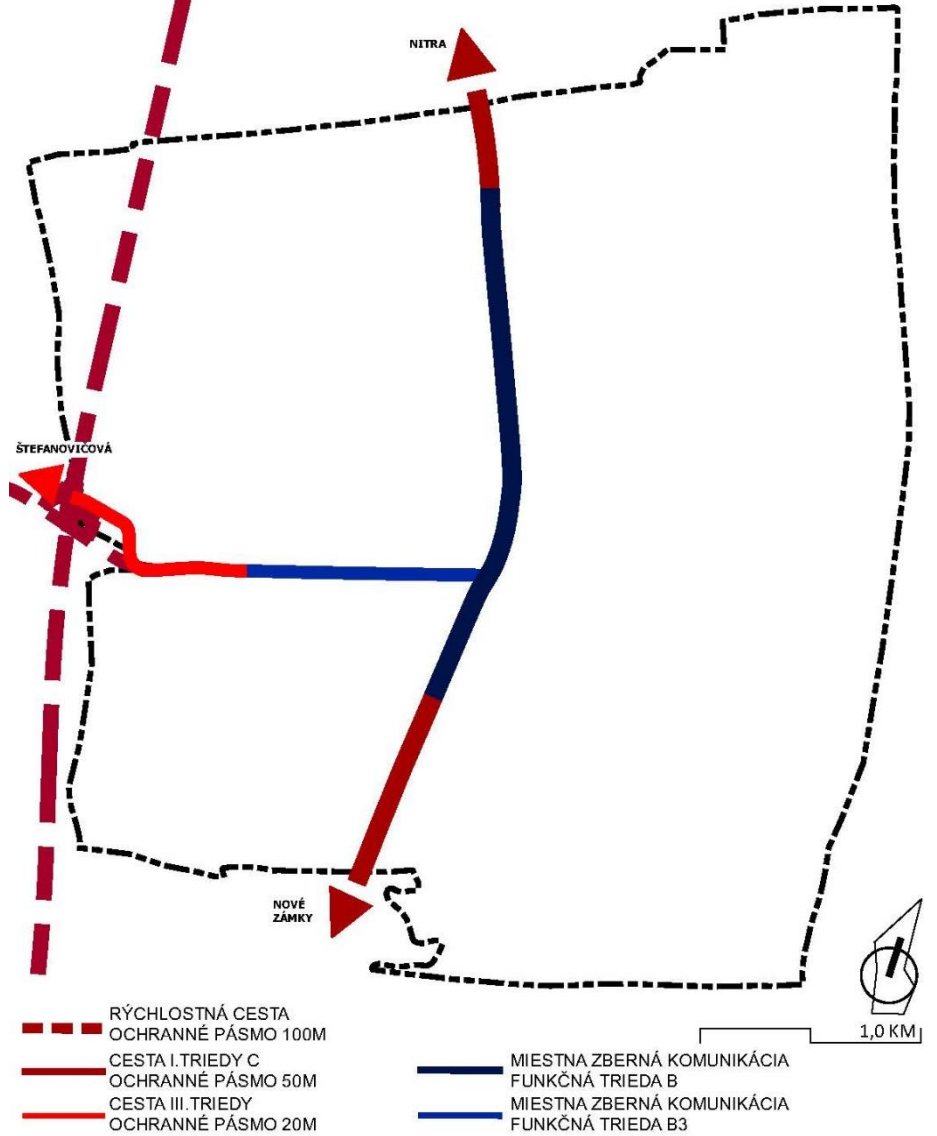
Územím obce v smere severozápad – juh prechádza cesta I/64 (Komárno – Nitra – Žilina), ktorá tvorí regionálny komunikačný systém. Na území obce sa nachádza križovatka s cestou III/1658. Prostredníctvom cesty I/64 je obec napojená na svoje administratívne centrum Nitra.

Charakteristika cestnej siete

Cez územie obce Branč prechádzajú nasledovné cesty:

- cesta I/64 (Komárno – Nitra – Žilina) prechádza územím obce v celkovej dĺžke 3,6km, z toho 1,3km mimo zastavaného územia (C 11,5/80) a 2,3km v zastavanom území (MZ

- 13,5/50; B1) ;
- cesta III/1658 prepájajúca Branč (križovatka s I/64) a Poľný Kesov (križovatka s III/1687), cesta začína v obci a smeruje juhozápadozápadným smerom v celkovej dĺžke 2,1km, z toho 1,0km mimo zastavaného územia (C 7,5/60) a 1,1km v zastavanom území (MZ 7,5/50, B3);
 - na západnom okraji územia je plánovaná trasa prekládky cesty I/64
- obr. 110 Nadradený cestný komunikačný systém



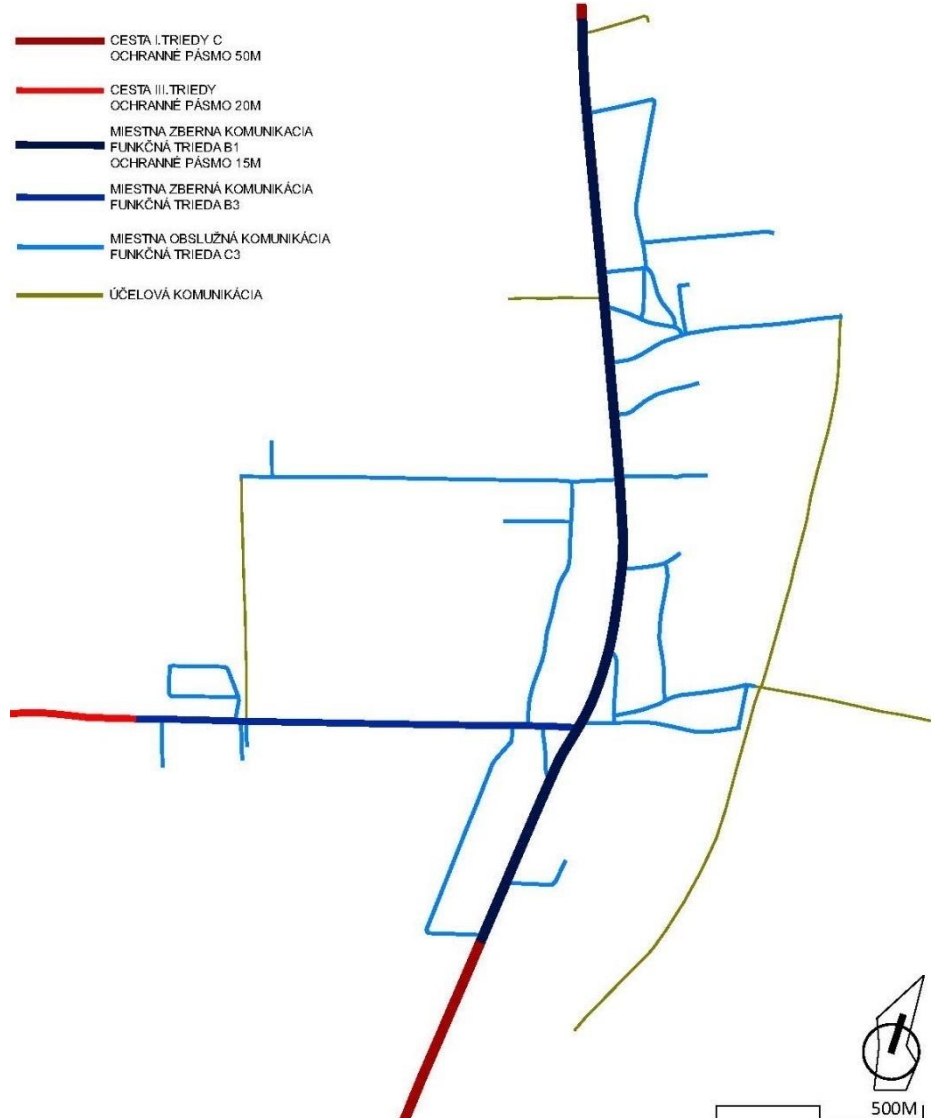
tab. 16: Cestná sieť na území obce Branč

PFCelok (označenie)	Kategória (funkčná trieda)	dĺžka (km)	celková dĺžka (km)
Branč	MZ 13,5/50 (B1)	1,1	6,8
	MZ 7,5/50 (B3)	1,1	
	MO 2,75-5,5 (C3)	4,0	
	účelové spevnené (C4)	0,3	
	účelové nespevnené (C5)	0,3	
Veľká Ves	MZ 13,5/50 (B1)	1,2	5,2
	MO 2,75-5,5 (C3)	3,6	
	účelové spevnené (C4)	0,4	
Vinohrady	C 7,5/60 (C III)	0,4	6,1
	účelové nespevnené (C5)	5,7	
Východ	účelové spevnené (C4)	3,0	9,1
	účelové nespevnené (C5)	6,1	
Stred	C 11,5/80 (C I)	1,3	3,8
	účelové spevnené (C4)	0,6	
	účelové nespevnené (C5)	1,9	
Západ	C 7,5/60 (C III)	0,6	2,3

PFCelok (označenie)	Kategória (funkčná trieda)	dĺžka (km)	celková dĺžka (km)
	účelové spevnené (C4)	0,2	
	účelové nespevnené (C5)	1,5	
spolu			33,3

V súčasnosti je celková dĺžka všetkých komunikácií na území obce Branč 33,3km.

obr. 111 Miestny komunikačný systém v PFCelkoch Branč a Veľká Ves



obr. 112 Cesta I/64 (vstup do obce z severozápadného smeru od Nitry)



Na území obce sa nachádzajú viaceré mosty a lávky:

- 4 cestné mosty na účelových komunikáciách (všetky cez rieku Malá Nitra);
- 1 pešia lávka (cez rieku Malá Nitra)

Automobilová doprava

Intenzita automobilovej dopravy na ceste I/64 sa v roku 2015 pohybovala na úrovni cca. 6600 automobilov za 24 hod. Pre rok 2020 nebolo sčítanie dopravy realizované na

sčítacom úseku Branč, najbližší sčítací úsek kde meranie bolo realizované bol sčítací úsek Bánov (cca. 18km južným smerom), kde boli namerané hodnoty na úrovni 8500 automobilov za 24hod. Na ceste III/1658 neboli merané intenzity automobilovej dopravy. Intenzita však vzhľadom obsluhu územia je primeraná, predpoklad do 1000 voz./24hod.

tab. 17: Sčítanie dopravy na ceste I/64 sčítací úsek Branč (pre rok 2020 sčítací úsek Bánov)

rok	nákladné autom. (počet)	osobné autom. (počet)	motorky (počet)	celkom (počet)
2020	1313	7165	x	8478
2015	1024	5555	35	6614
2010	1754	6020	17	7791
2005	2084	5358	18	7460
2000	1622	4199	29	5850

V roku 2013 bola spracovaná prognóza výhľadových intenzít na cestnej sieti do roku 2040, ktorá predpokladá, že oproti roku 2010 vzrastie doprava na ceste I. triedy v tomto úseku o cca. 30%. Vzhľadom na už získané dáta z roku 2020 je vidieť, že skutočný nárast je vyšší o cca. 20% ako sa očakávalo, je preto možné predpokladať, že nárast bude vyšší a bude dosahovať úroveň 12000 automobilov za 24hod. v prípade ak nebude realizovaná preložka cesty I/64 tzv. R8.

tab. 18 Prognóza dopravy na ceste I/64 – jestvujúca trasa

rok	nákladné autom. (počet)	osobné autom. (počet)	motorky (počet)	celkom (počet)
2020	1106	6110	39	7225
2030	1188	7055	44	8287
2040	1423	7944	50	9417

Hromadná autobusová doprava

Spoje prímestskej a hromadnej autobusovej dopravy tvoria najvýznamnejší druh verejnej hromadnej dopravy osôb pre obec (obec je obsluhovaná aj hromadnou mestskou dopravou mesta Nitra a je obsluhovaná aj železničnou dopravou). Využívajú ich občania dochádzajúci do mesta za prácou, do škôl, na úrady a inštitúcie štátnej správy, za zdravotníckymi službami a obchodnou vybavenosťou. Súčasťou systému hromadnej dopravy sú zariadenia a prevádzkové plochy autobusových zastávok. V obci je spolu 8 autobusových zastávok (z toho 6 sa nachádza na ceste I/64 a 2 sa nachádzajú na ceste III/1658):

- Branč, Arkuš** (PFČasť NITRIANSKA 1), smer Nitra nie je zriadené výbočisko, smer Nové Zámky je vybudované výbočisko, ani v jednom smere nie je zriadený prístrešok pre cestujúcich, chodník ku zastávkam je vybudovaný v oboch smeroch;
- Branč, cintorín** (PFČasť NITRIANSKA 2), smer Nitra je zriadené výbočisko a nachádza sa tu aj prístrešok, smer Nové Zámky nie je vybudované výbočisko a nie je tu ani prístrešok pre cestujúcich, chodník ku zastávkam je vybudovaný v oboch smeroch;
- Branč, kultúrny dom** (PFČasť NITRIANSKA 3, resp. NITRIANSKA 4), v oboch smeroch je zriadené výbočisko, je vybudovaný prístrešok pre cestujúcich a chodník ku zastávkam je vybudovaný;
- Branč, pneuservis** (PFČasť NITRIANSKA 5), smer Nitra je zriadené výbočisko a nachádza sa tu aj prístrešok, smer Nové Zámky je vybudované výbočisko, nie je tu prístrešok pre cestujúcich, chodník ku zastávkam je vybudovaný v oboch smeroch;
- Branč, Ocúľ** (PFČasť HLAVNÉ NÁMESTIE), v oboch smeroch je zriadené výbočisko, je vybudovaný prístrešok pre cestujúcich a chodník ku zastávkam je vybudovaný;
- Branč, RD** (PFČasť NITRIANSKA 6), v oboch smeroch je zriadené výbočisko, ani v jednom smere nie je vybudovaný prístrešok pre cestujúcich a chodník ku zastávkam je vybudovaný len v smere Nové Zámky;
- Branč, Jednota** (PFČasť KURUCKÁ resp. STANIČNÁ 1), ani v jednom smere nie je zriadené regulárne výbočisko, v smere centrum Branč je vybudovaný prístrešok v zlom stave, chodník je vybudovaný len v smere centrum Branč;
- Branč, železničná stanica** (PFČasť STANIČNÁ 1), jedná sa o obrátisko a konečnú zastávku mestskej hromadnej dopravy, zastávka má vybudovaný prístrešok, k zastávke nevedie žiadny chodník.

Dostupnosť zastávok v obci je prakticky vyhovujúca, väčšina zástavby má pešiu dostupnosť zastávok do 400m, koncové polohy ulíc Veľkoveská a Mlynská zem 500m resp. až 900m. Horšiu dostupnosť je možné identifikovať pre zástavbu vo vinohradoch, ktorá je v rozpätí 400 – 1800m.

Statická doprava

V rámci obce sa nachádza len dve riadne vybudované verejné parkoviská:

- parkovisko Hlavné námestie** (29 parkovacích stojísk); kolmé parkovacie stojiská vybudované pri miestnej komunikácii v súvislosti s prestavbou Hlavného námestia obsluhujú najmä obecný úrad, kostol a brančský cintorín;

- **parkovisko Jednota supermarket** (30 parkovacích stojísk), novovybudované parkovisko, ktoré slúži pre obchodný reťazec, je však voľne prístupné a je ho možné využívať aj pre verejné účely napr. pre brančský cintorín;

Okrem toho sa v obci nachádzajú viaceré neorganizované alebo len čiastočne organizované plochy, ktoré slúžia pre potreby aj verejného parkovania:

- plocha pred Hostincom pod brezou (cca. 8-16 áut), plocha s vybudovaným parkoviskom, je však zle organizovaná vrátane napojenia na cestu I/64, ktoré vytvára dopravné kolízne body;
- plocha pred budovou bývalého potravného družstva (cca. 6 áut), spevnená prístupová plocha pred budovou s možnosťou pozdĺžneho parkovanie bez organizácie dopravy a so zlým napojením na cestu I/64, , ktoré vytvára dopravné kolízne body;
- plocha pred futbalovým ihriskom (cca. 20 áut), len čiastočne spevnená plocha, neorganizovaná a navyše zle prístupná cez ulicu Mlynský rad;
- plocha pred kultúrnym domom (cca. 5 áut), neorganizovaná, čiastočne spevnená plocha umožňujúca kolmé státie;
- plocha pri železničnej zastávke (cca. 5 áut), plocha obrátiska autobusovej dopravy sa čiastočne využíva na odstavenie vozidiel, prináša to však stiesnené podmienky pre dopravnú manipuláciu autobusov;

Okrem týchto verejných a verejne dostupných parkovísk a parkovacích plôch sú vybudované parkoviská pri objektoch vybavenosti a bytových domoch, ktoré však nie je možné verejne využívať.

Problémy v cestnej doprave

Automobilová doprava tranzitujúca cez kataster obce vytvára relatívne nebezpečný úsek, chýbajú najmä prirodzené spomaľovacie prvky. Na celom úseku v rámci zastavaného územia (2,3km) sa nachádza 6 priechodov pre chodcov, ktoré nie sú primerane chránené, nebezpečným je najmä priechod pri základnej škole.

Miestne komunikácie sú z veľkej časti v nedostatočnom priečnom profile, chýba oddelenie najmä pešej dopravy.

Statická doprava na území obce napriek tomu, že nepatrí medzi problémové predovšetkým pri porovnaní potreby parkovacích plôch a možností parkovania na krajniciach telies komunikácií a neorganizovaných spevnených plôch. Napriek živelnosti nevznikajú v tomto smere zvýšené konfliktné situácie a možno hodnotiť kvantitatívne vyčlenenie parkovacích plôch ako postačujúce, z hľadiska kvalitatívneho však je potrebné tieto vyčlenené plochy renovovať v zmysle noriem a pravidiel cestnej premávky.

Hromadná autobusová doprava je pre potreby obce v súčasnosti na primeranej úrovni, pričom zvýšenie počtu autobusových spojov je prirodzene vždy žiadané. Niektoré zastávky nemajú riešené výbočíská a sú nedostatočne vybavené zariadeniami pre cestujúcich – najmä stavebno-technický stav prístreškov, lavičiek a pod.

Návrh rozvoja cestnej dopravy Variant 1 a 2

Návrh rozvoja dopravy je podriadený filozofii stratégie rozvoja obce (viď. Urbanistická stratégia rozvoja obce na strane 30), sleduje zabezpečenie nadradeného komunikačného systému (ktorý vyplýva z nadradených dokumentácií) a najmä vytvorenie miestneho komunikačného systému, ktorý bude napojený na túto nadradenú cestnú kostru.

Nadradený komunikačný systém

Návrh územného plánu nenavrhuje takmer žiadne významné zmeny z pohľadu budúceho fungovania nadradeného komunikačného systému v území. Súčasný stav nadradenej komunikačnej siete ostáva bezo zmien, najvýznamnejším cestným koridorom je cesta I/64. Obsluhu územia bude aj naďalej zabezpečovať sieť komunikácií III. triedy v identickom trasovaní ako je to v súčasnosti. Druhým významným cestným koridorom je cesta III/1658 prepájajúca Branč (križovatka s I/64) a Poľný Kesov (križovatka s III/1687). Na západnom okraji územia je plánovaná trasa prekládky cesty I/64, ktorá bude po jej uskutočnení najvýznamnejším cestným koridorom v území, ktorý bude prostredníctvom križovatky Branč obsluhovať toto územie. Táto zmena organizačne úplne zmení fungovanie cestnej dopravy v obci, a preto je potrebné už v súčasnej dobe pripravovať Staničnú ulicu do významovo najdôležitejšieho cestného privádzača pre obec.

Miestny komunikačný systém

Miestny komunikačný systém bude pozostávať z troch základných úrovní:

- „chrbtovou osou“ bude cesta I/64 vo funkčnej triede B2, v kategórii MZ 12/50, v PF Celku Seget a Arkuš v kategórii MZ 14/50, mimo zastavaného územia C 11,5/80;
- „budúci cestný privádzač“ – Staničná ulica bude cesta III/1658 v kategórii MZ 8/50;
- vybrané časti obcí, kde umožňujeme aj čiastočný vnútroobecný tranzit (sprístupnenie účelových komunikácií mimo zastavané územie) navrhujeme sprístupniť komunikáciami vo funkčnej triede C3 a v šírkovom usporiadaní MO 7/30 resp. MO 6,5/30;

- ostatné časti obce preferujeme sprístupniť obytnými ulicami (obytná zóna) s integrovanou pešou a cyklistickou dopravou a prípadne bude umožnené riešenie vybraných spoločensko-oddychových prvkov priamo na uličnom priestore. Šírkové usporiadanie bude riešené podľa podmienok jednotlivých uličných priestorov. Alternatívne môžu byť sprístupnené aj komunikáciami vo funkčnej triede C3 a v šírkovom usporiadaní MO 7/30.

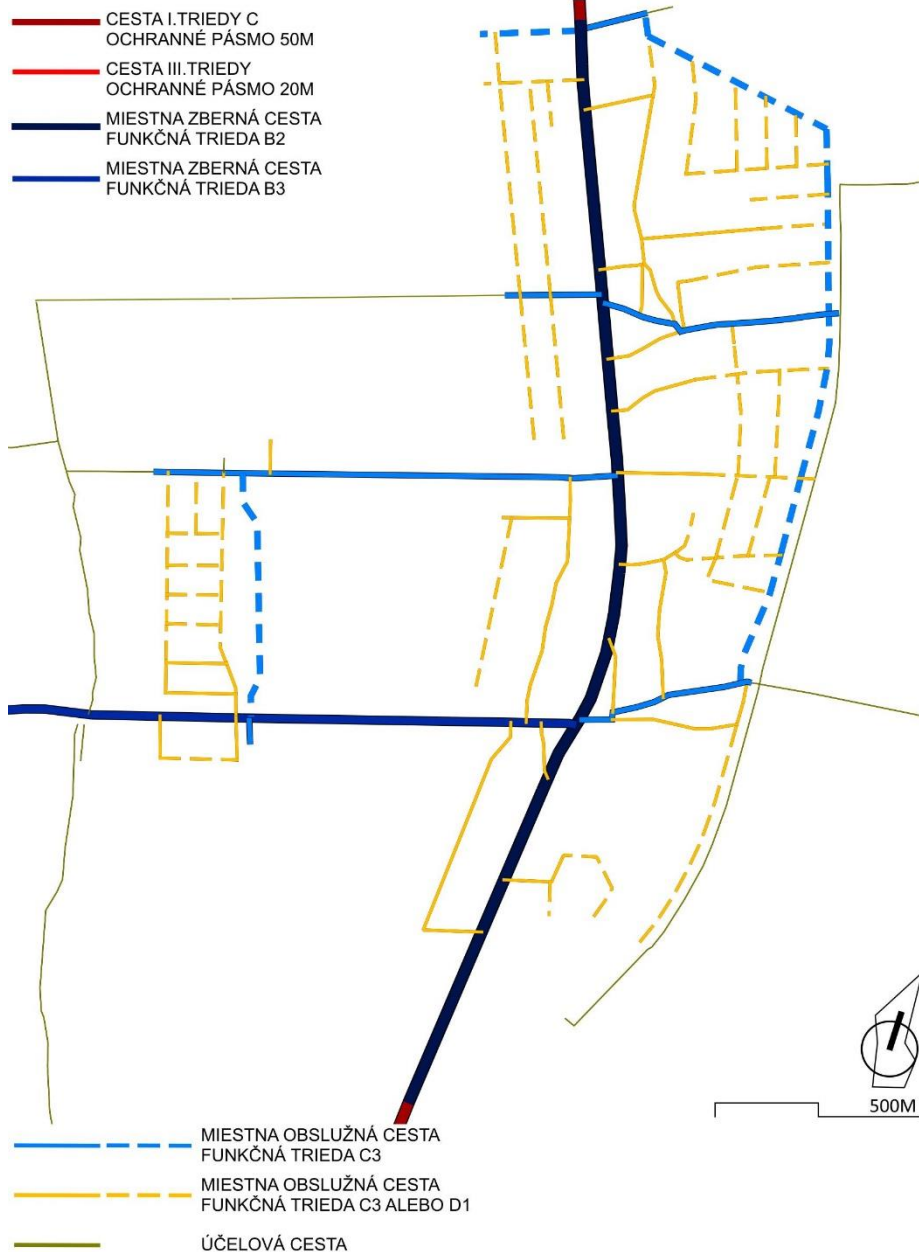
Vzhľadom na intenzitu dopravy a uprednostňovanie prirodzenej bezpečnosti vo vzťahu pešiemu a cyklistickému pohybu, významným návrhovým prvkom sú prirodzené „spomaľovače“ dopravy. Priechody pre chodcov v trase I/64 navrhujeme riešiť zvýšením ich bezpečnosti (napr. riešením ostrovčekov).

Celkovo je potrebné uvažovať s úpravou križovatiek na ceste I/64 v rámci výstavby nových obytných zón, kde je potrebné realizovať najmä pripájacie a odbočovacie pruhy.

Niektoré komunikácie pre obsluhu územia sú ukončené ako slepé, a preto je potrebné v ich závere vybudovať obrátisko pre otáčanie vozidiel.

Vo vzťahu k variantom sa rozdiel v miestnom komunikačnom systéme mení najmä v polohe rozvoja obslužných ciest sprístupňujúcich obytnú zástavbu. Vo všeobecnosti sa obidva varianty môžu považovať za rovnaké.

obr. 113 Miestny komunikačný systém (hlavné územie obce) Variant 1



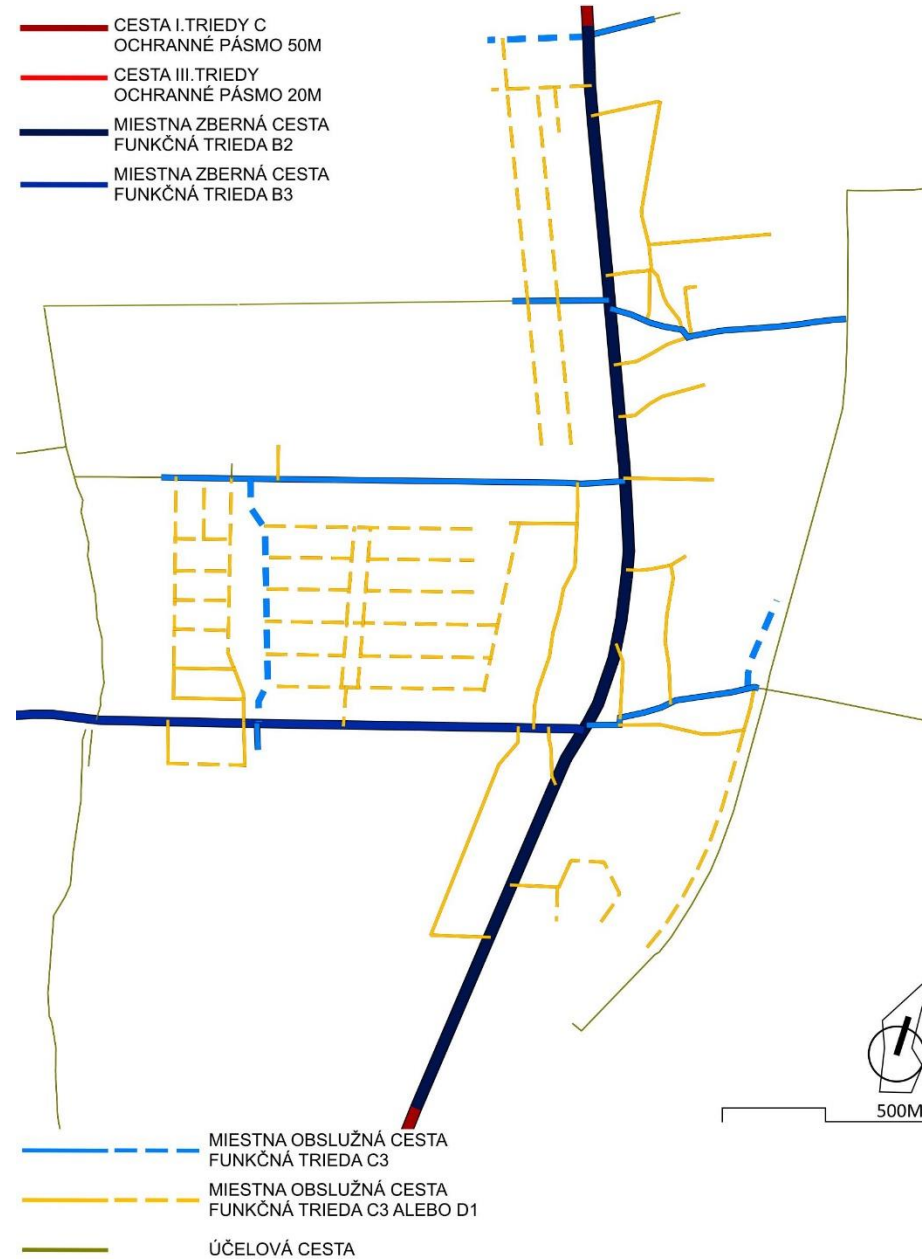
Automobilová doprava

Do budúcnosti sa stále uvažuje o automobilovej doprave ako nosnom pilieri dopravy aj keď predpokladáme, že podiel hromadnej autobusovej môže postupne významne narastať.

Automobilová doprava na rýchlostnej komunikácii už v súčasnosti je na vysokej úrovni a predpokladáme jej ďalší rast. Vzhľadom na umiestnenie tohto koridoru na území obce tento fakt neprináša do budúcnosti problémy, ktoré je potrebné riešiť, nakoľko je už plánovaná prekládka I/64 (R8).

V roku 2013 bola spracovaná prognóza výhľadových intenzít na cestnej sieti do roku 2040, ktorá predpokladá, že oproti roku 2010 vzrastie doprava na cestách III. triedy o cca. 40%.

obr. 114 Miestny komunikačný systém (hlavné územie obce) Variant 2



Hromadná autobusová doprava

Aj do budúceho obdobia bude autobusová doprava významným hromadným dopravným prostriedkom v obci. Najväčším negatívom súčasného rozloženia jednotlivých autobusových zastávok je ich slabá dostupnosť z okrajivých častí obce. Súčasne však túto skutočnosť je problematické riešiť vzhľadom na štruktúru miestnych komunikácií. Navrhujeme len jedinou zmenu / doplnenie autobusovej zastávky do PFČasti 604 (ulica Mlynská zem).

Autobusové zastávky, všetky je potrebné kvalitatívne a najmä bezpečnostne zlepšiť a výbočísko vyhotoviť v zmysle príslušnej STN.

Statická doprava

Vo všeobecnosti bude platiť pre všetky novonavrhované prevádzky ale aj pre všetky obytné objekty aby statická doprava bola zabezpečená na vlastných pozemkoch. Pri objektoch občianskej vybavenosti (okrem definovaných výnimiek) musí byť statická doprava zabezpečená pre zamestnancov aj pre návštevníkov na vlastných pozemkoch. Pri obytných objektoch je nutné zabezpečiť potreby statickej dopravy len pre bývajúcich, parkovanie pre návštevy sú uvažované státím na priestranstve.

Navrhujeme aby vo všetkých polohách centier boli na verejných plochách vybudované primerané parkovacie plochy ako aj stojany pre bicykle resp. je potrebné jestvujúce plochy určené pre parkovanie primerane skvalitniť. Tieto verejné parkoviská by primárne mali slúžiť

pre návštevníkov obce resp. pre návštevu občianskej vybavenosti v správe obce prípadne cirkvi.

Ochranné pásma ciest a zariadení

K ochrane ciest a prevádzky na nich mimo zastavaného územia alebo v území určenému k trvalému zastavaniu slúžia cestné ochranné pásma. V týchto pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť cesty alebo prevádzku na nich:

- pre cesty I. triedy je stanovené ochranné pásmo 50m od osi príľahlej vozovky;
- pre cesty III. triedy je stanovené ochranné pásmo 20m od osi príľahlej vozovky
- v zastavanom území platí pre všetky miestne komunikácie ochranné pásmo 6m od okraja vozovky.
- v okolí úrovňových križovatiek ciest s inými pozemnými komunikáciami a s železnicami sú hranice cestných ochranných pásiem určené zvislými plochami, ktorých poloha je daná rozhladovými trojuholníkmi (podľa príslušnej normy).

3.2.5.2 Pešia a cyklistická doprava

Charakteristika súčasného stavu

Pešie chodníky sa na území obce nachádzajú v dĺžke 5,1km najmä pri prieťahu I/64, časť peších plôch sa nachádza na Hlavnom námestí, na ostatných komunikáciách sa pre potreby pešej dopravy sa využívajú plochy krajníc cestných komunikácií, často však aj samotné plochy komunikácií.

Cyklistické chodníky sa na území obce nenachádzajú, pre potreby cyklickej dopravy sa využívajú plochy krajníc cestných komunikácií, resp. samotné plochy komunikácií a účelových ciest alebo aj pešie chodníky.

Územím obce prechádza okružná cyklistická trasa Dolné Krškany - Malý Cetín - Veľký Cetín - Branč - Dolné Krškany (modrá značená trasa č. 2118), ktorá je trasovaná zo smeru Veľký Cetín po poľnej ceste, ktorá prepája obce Branč a Veľký Cetín v zastavanom území obce po Cetínskej ulici cez Hlavné nám. a po Staničnej ulici smerom na Poľný Kesov. Východne od územia obce súběžne s riekou Nitra je značená významná cyklistická trasa Ponitrianska cyklomagistrála (červená značená trasa č. 019), ktorá je vedená po celej dĺžke rieky Nitra od jej prameňa cez mestá Topoľčany, Nitra, Nové Zámky do Komoče ku sútoku rieky Nitra a Váhu. Na časti tejto trasy je už vybudovaný cyklistický chodník. Vďaka svojej blízkosti je táto trasa významným impulzom pre rozvoj cyklickej dopravy nielen z hľadiska turisticko-rekreačných aktivít s možnosťou napojenia cez cyklistickú trasu 2118.

Problémy pešej a cyklickej dopravy

Pešia doprava v súbehu s cestou I/64 napriek skutočnosti, že má na väčšine úsekov vybudované chodníky nie je úplne bezpečne vyriešená a nachádza sa tu väčšie množstvo kolíznych bodov. Najväčší nedostatkom je neoddelená cyklistická doprava, ktorá nie je v území vôbec organizovaná. Na ostatných miestnych komunikáciách vrátane cesty III/1658 sa nenachádzajú žiadne samostatné pešie alebo cyklistické chodníky, vzhľadom na intenzitu dopravy však nevznikajú konfliktné situácie.

Návrh rozvoja pešej a cyklickej dopravy Variant 1 a 2

Pešia doprava

Z pohľadu koncepcie riešenia peších trás v rámci obce, návrh predpokladá, že samostatné pešie chodníky budú riešené v prieťahu cesty I/64 a ciest III. triedy a pri vybraných miestnych komunikáciách, ktoré nebudú zaradené medzi tzv. obytné ulice.

Všetky cesty, ktoré sprístupňujú len obytné zóny budú budované ako obytné ulice s integrovanou automobilovou, cyklistickou a pešou dopravou.

Na území obce sa nenachádzajú turistické trasy a chodníky.

Cyklistická doprava

Koncepcia cyklistických chodníkov na regionálnej úrovni vychádza z nadradenej dokumentácie. Významné (rekreačné) cyklistické cestičky sa nachádzajú východne pozdĺž rieky Nitra (číslo trasy 019). Perspektívne navrhujeme vybudovanie cyklickej cestičky v regionálnej trase Veľký Cetín – Poľný Kesov (číslo trasy 2118), ku ktorej navrhujeme vybudovanie cyklickej cestičky súběžne s riekou Malá Nitra. Významné (dopravné) cyklistické cestičky navrhujeme vybudovať súběžne s koridorom cesty I/64, ktoré budú prepájať obce Ivanka pri Nitre, Branč a Veľký Kýr.

Na miestnej úrovni navrhujeme vytvorenie a vybudovanie cyklickej cestičky prípadne zdieľaného priestoru s chodníkmi vo vybraných významných miestnych cestách.

3.2.5.3 Železničná doprava

Historické súvislosti

Železničná jednokoľajová neelektrifikovaná trať prechádzajúca územím obce bola otvorená v druhej pol. 19. stor. V roku 1876 získala Rakúska spoločnosť štátnej železnice od pôvodných koncesionárov Viliama Tótha, Ladislava Bertholda a Leopolda Lippmana koncesiu na výstavbu železnice Šurany – Nitra, udelenú zákonom č. XLIII/1875. Stavbu veľmi rýchlo dokončila – 1.11.1876 bol otvorený úsek Šurany – Ivanka pri Nitre a 19.11.1876 aj úsek Ivanka pri Nitre – Nitra. Na území obce bola v roku 1928 zriadená hlásnica a železničná zastávka pri železničnom priecestí na ceste do Štefanovičovej. Hlásnica bola zrušená v lete 2002 odkedy je tu len železničná zastávka (medzistaničný úsek Komjatice - Ivanka pri Nitre). Poloha budovy: vpravo, v smere od Nových Zámkov. (lit. 89, lit. 91)

Okrem toho sa na území obce nachádzala úzkorozchodná železničná trať (tzv. cukrovarská železnica), ktorá bola vybudovaná v roku 1943 ako úsek Horný Taráň – Branč v rámci ktorého sa vybudovalo aj prekladisko na normálnu železničnú trať. Trať bola v prevádzke poslednýkrát v roku 1968 a následne bola rozobratá. Do dnešných čias sú v obci zachované z tejto trate mostný objekt vo vinohradoch, z kameňa vyložený rok 1943 so štátnym znakom a aj pozostatky samotného prekladiska popri železničnej trati.

obr. 115 Železničný most na úzkorozchodnej železnici vo vinohradoch



obr. 116 Železničná zastávka Branč



Súčasný stav

Územím obce Branč prechádza železničná trať č. 122C (Nitrianske Pravno – Nové Zámky) – jednokoľajná neelektrifikovaná trať na území obce s najvyššou návrhovou rýchlosťou 80km/hod. v celkovej dĺžke 3,6km.

V obci je zriadená železničná zastávka, ktorá je v súčasnosti nefunkčná, lístky si cestujúci zakupujú priamo vo vlaku.

Na území obce sa nachádza spolu 5 železničných priecestí, z toho jedno je vybavené závorami a svetelnou výstražnou signalizáciou, 2 sú nechránené a vybavené svetelnou výstražnou signalizáciou a 2 sú nechránené železničné priecestia.

Návrh rozvoja železničnej dopravy Variant 1 a 2

Výhľadovo sa predpokladá elektrifikácia a modernizácia trate. Z pohľadu obce, návrh predpokladá, vybudovanie novej železničnej zastávky a okolia železničnej trate, ktorá bude posunutá cca. 200m smerom na Nitru.

Ochranné pásma železnice a zariadení železničnej dopravy

Ochranné pásmo dráh tvorí priestor po oboch stranách dráhy, ktoré je tvorené vnútornou a vonkajšou hranicou. Pre akúkoľvek stavebnú činnosť v rámci ochranných pásiem je nutné žiadať súhlas riaditeľstva železníc Slovenskej republiky. Vnútorné ochranné pásmo tvorí zvislá plocha prechádzajúca hranicami obvodu dráhy. Tieto sú totožné s pozemkom dráh.

Hranica vonkajšieho ochranného pásma je vymedzená zvislou plochou vedenou u celoštátnych dráh 60m od osi krajnej koľaje najmenej však 30m od vzdialenosti hranice obvodu dráh, u vlečiek a železníc zvláštneho určenia 30m od osi krajnej koľaje.

MDV SR nesúhlasí s umiestňovaním obytných zón v ochrannom pásme dráhy z dôvodu ochrany a eliminácie účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku, vibrácií a pod.

3.2.5.4 Letecká doprava

Na území obce sa nenachádza žiadne zariadenie leteckej dopravy a v území sa ani neuvažuje s rozvojom takejto dopravy. Nachádzajú sa tu však ochranné pásma zasahujúce do územia obce.

Z hľadiska dostupnosti je najbližšie letisko pre osobnú prepravu v Bratislave, na letisku v Nitra – Janíkovce, ktoré má štatút dopravného letiska pre malý medzinárodný letecký styk, je v súčasnej dobe využívaného najmä pre súkromnú osobnú leteckú dopravu (4-6 osôb).

Ochranné pásma letiska a zariadení leteckej dopravy

Do územia obce zasahujú ochranné pásma letiska Nitra. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení nestavebnej povahy (vrátane použitia stavebných mechanizmov) a porastov, ktoré je stanovené:

- ochranné pásmo letiska, ochranné pásmo vodorovnej roviny s výškovým obmedzením objektov v úrovni nadmorskej výšky 175mnm Bpv,
- ochranné pásmo letiska, ochranné pásmom kužeľovej plochy s výškovým obmedzením objektov v rozmedzí nadmorských výšok 175 – 275mnm Bpv, pričom obmedzujúce výšky stúpajú v sklone 4% (1:25) od letiska (nad výšku určenú jednotlivými ochrannými pásmami je zakázané umiestňovať objekty bez predchádzajúceho posúdenia a súhlasu Dopravného úradu, pričom tieto môžu byť povolené len za predpokladu, že objekty nebudú mať negatívny vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky a ďalší rozvoj letiska),
- ochranné pásmo letiska, ochranné pásmo bez laserového žiarenia, v ktorom je zakázané zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie posádky lietadla).

Súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia §28 ods. 3 a §30 ods. 1 zákona 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podliehajú (platí pre celé územie obce):

- stavby a zariadenia nestavebnej povahy, ktoré by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť obmedzenia a zákazy určené ochrannými pásmami Letiska Nitra,
- stavby a zariadenia vysoké 100m a viac nad terénom,
- stavby a zariadenia vysoké 30m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100m a viac nad okolitú krajinu,
- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice,
- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje.

3.2.5.5 Vodná doprava

Územím obce preteká rieka Malá Nitra v severojužnom smere. Je významným krajinným prvkom. Vodný tok poskytuje iba rekreačný spôsob využitia, z hľadiska lodnej dopravy sa nevyužíva.

Pre rekreačné využívanie majú potenciál vodné plochy, ktoré vznikli na mieste bývalých štrkovísk. Areál Kocka je na rozhraní s územím obce Veľký Cetín je oplotený a už dnes sa aktívne využíva pre voľnočasové aktivity s ubytovaním. Prístup do areálu je len zo strany obce Veľký Cetín. Areál na rozhraní s územím obce Ivanka pri Nitre sa využíva najmä ako rybársky revír a je prístupný len z územia obce Ivanka pri Nitre.

3.2.6 VEREJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENIE

3.2.6.1 Zásobovanie vodou

Tendencie v oblasti zásobovania pitnou vodou z celoslovenského a regionálneho pohľadu

Prijatím tzv. vodného zákona, zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a zákona o regulácii v sieťových odvetviach bola ukončená reforma zásadných zákonov vzťahujúcich sa k vode. Vodný zákon taxatívne vymedzil kompetencie niektorých ministerstiev k vode a súčasne stanovil i štruktúru a pôsobnosť vodoprávných orgánov. Transpozíciou

požiadaviek smernice č. 2000/60/ES ustanovujúcej rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (RSV) do vodného zákona boli položené základy sústavnej a trvalej koncepcnej činnosti – vodné plánovanie, ktorá naplňa víziu udržateľnosti vodných zdrojov prijatú na 2. Svetovom fóre o vode.

Zákonom o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, zákonom o ochrane zdravia, zákonom o obecnom zriadení, spolu s vykonávacími vyhláškami, ktoré stanovujú hygienické požiadavky na pitnú vodu, početnosť a rozsah kontroly pitnej vody bol vymedzený rámec na riadne fungovanie zásobovania pitnou vodou a odvádzanie odpadových vôd v nových podmienkach a zároveň je zaistená plná zlučiteľnosť právnych predpisov SR s legislatívnymi predpismi s EÚ (lit. 99).

Na území Nitrianskeho kraja disponuje pitnou vodou 91,7% obyvateľov. Za celoslovenským priemerom mierne zaostávajú okresy Komárno (87,9%), Levice (87,2%) a Zlaté Moravce (87,3%). Veľmi dobrá situácia je v okresoch Šaľa (98,6%), Nové Zámky (94%) a Topoľčany (96,9%). V okrese Nitra sa zásobovanosť obyvateľov pitnou vodou z verejných vodovodov pohybuje na úrovni celoslovenského priemeru (92,8%).

Zásobovanie pitnou vodou na území Nitrianskeho kraja sa realizuje prostredníctvom skupinových alebo samostatných vodovodov. Najvýznamnejšou vodárenskou sústavou na území kraja sú skupinové vodovody, ktoré vznikli prepojením viacerých vodovodných systémov na báze veľkokapacitných zdrojov vody, predovšetkým VZ Gabčíkovo a VZ Jelka (nachádzajúcich sa v Trnavskom kraji) a neustále sa rozvíjajú a rozširujú.

Najvýznamnejšie vodárenské systémy sú:

- Skupinový vodovod Jelka - Galanta – Nitra, ktorý zásobuje najmä SKV Šaľa a SKV Nitra a tiež obce po trase.
- Skupinový vodovod Gabčíkovo – Nové Zámky – Levice zásobuje: SKV Levice, SKV Nové Zámky, SKV Vráble – Zlaté Moravce, SKV Štúrovo a mnohé menšie skupinové vodovody, ako aj samostatné vodovody v obciach po trase hlavných prívodov vody v okresoch Komárno, Levice, Nové Zámky, Nitra, Zlaté Moravce a Šaľa.
- Ponitriansky skupinový vodovod na území Nitrianskeho kraja zásobuje len čiastočne, zásobuje najmä SKV Topoľčany, SKV Nitra a menšie skupinové a samostatné vodovody v okresoch Nitra a Topoľčany.

Súčasný stav zásobovania obce pitnou a úžitkovou vodou, vodné zdroje

Obec Branč je zásobovaná hygienicky nezávadnou pitnou vodou cez zásobovacie vodovodné potrubie PVC DN150 z vodojemu Klčovisko 2 x 1500m³ (s kótou dna 195,80mm). Vodojem je súčasťou verejného vodovodu mesta Nitra, je zásobovaný z vodovodného systému Jelka-Galanta-Nitra. Zásobovacie vodovodné potrubie pre obec Branč je vedené od vodojemu cez časť mesta Nitra – Dolné Krškany a obec Ivanka pri Nitre popri ceste I/64 smerom do obce Branč. Pri vstupe do zastavaného územia obce sa nachádza chlórovací stanica.

Obec Branč má v súčasnosti vybudovaný verejný distribučný vodovod pre potreby zásobovania obyvateľstva pre celú obec. Jedná sa o okružovú sieť v kombinácii s vetvovou vodovodnou sieťou. Hlavný vodovodný rád (rád „1“) v dimenzii PVC DN150 prechádza celou obcou popri ceste I/64 a je ukončený pred cintorínom Branč. Ostatné vodovodné rády sú v dimenzii PVC DN100. Z tejto vodovodnej siete distribučného rozvodu sú realizované jednotlivé prípojky. Na tomto vodovode sú taktiež zrealizované hydranty. Na vodovod nie je napojená vinohradnícka oblasť, kde sú realizované individuálne studne. Poľnohospodárske areály (Nová a Stará Taňa) majú vybudované vlastné zdroje vody s vlastnou akumuláciou:

- Stará Taňa, vrtaná studňa s výdatnosťou 0,69 l/s v rámci areálu – využívaná a východne od areálu vrtaná studňa nevyžívaná.
- Nová Taňa, vrtaná studňa s výdatnosťou 1,0 l/s v rámci areálu akumulovaná vo vežovom vodojeme (aknaglóbus).

Orientačná spotreba vody v obci:

byty (rodinné domy a bytové domy) 2168 x 145 l/osobu.deň = cca. 314 tis. l/deň
rekreačné objekty (vinohradnícke domy) 30 (nie sú napojené na vodovod)
vybavenosťná prevádzka obchodného charakteru a charakteru služieb.....
..... 10 x 1000 l/prevádzka.deň = cca. 10 tis. l/deň
vybavenosťná prevádzka stravovacieho a ubytovacieho charakteru
..... 2 x 2000 l/prevádzka.deň = cca. 4 tis. l/deň
výrobná prevádzka 2 (nie sú napojené na vodovod)
max. denná potreba vody pre obec cez vodovod..... 328 tis. x 1,6 = 525 tis. l/deň = 6,08 l/s
max. hod. potreba vody pre obec cez vodovod1/24 x 328 tis. x 1,6 x 1,8 = 39 tis. l/hod = 10,83 l/s

Charakteristika problémov v oblasti zásobovania obce vodou, návrh rozvoja a budúce zámary

PFCelky Branč a Veľká Ves sú zásobované pitnou vodou z obecného vodojemu napojeného na vodojem umiestnený na území mesta Nitra. V PFCelku Vinohrady zásobovanie pitnou vodou z verejného rozvodu absentuje a bude potrebné jeho doriešenie.

Návrh zásobovania obce pitnou a úžitkovou vodou, vodné zdroje (Variant 1 a 2)

V rámci v obidvoch variantov sa uvažuje približne s rovnakým nárastom potreby vody, variantnosť sa prejavuje v lokalitách kde je potrebné realizovať verejné rozvody.

PFCelky Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš majú relatívne stabilizované podmienky so zásobovaním pitnej vody. PFCelku Vinohrady navrhujeme buď napojenie na vodovod alebo vybudovať nezávislé zásobovanie vodou (studňa). PFCelok Seget si bude riešiť zásobovanie vodou prioritne nezávislým spôsobom, podľa možnosti bude napojený na vodovod.

Predpokladáme v návrhovom období možnú výstavbu 800 bytov, 70 rekreačných objektov, 20 vybavenostných objektov, 3 objekty reštauračného charakteru, 1 výrobný objekt.

Potreba vody pre plánovaný návrh rozvoja obce

návrh + súčasný stav:

byty (rodinné domy a bytové domy)..... 1200 x 145 l/osobu.deň = cca. 174 tis. l/deň
rekreačné objekty (vinohradnícke domy)100 (nie sú napojené na vodovod)
vybavenosťná prevádzka obchodného charakteru a charakteru služieb
..... 30 x 1000 l/prevádzka.deň = cca. 30 tis. l/deň
vybavenosťná prevádzka stravovacieho a ubytovacieho charakteru.....
..... 5 x 2000 l/prevádzka.deň = cca. 4 tis. l/deň
výrobná prevádzka3 (nie sú napojené na vodovod)
max. denná potreba vody pre obec cez vodovod..... 208 tis. x 1,6 = 333 tis. l/deň = 3,85 l/s
max. hod. potreba vody pre obec cez vodovod
..... 1/24 x 333 tis. x 1,6 x 1,8 = 40 tis. l/hod = 11,09 l/s

Ochranné pásma vodárenských zariadení

Pásma ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie (lit. 70)

K bezprostrednej ochrane vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie pred poškodením a na zabezpečenie ich prevádzkyschopnosti sa vymedzuje pásmo ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie, ktorým sa rozumie priestor v bezprostrednej blízkosti vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie.

Mimo súvisle zastavaného územia obce alebo územia určeného na zastavanie sa pásma ochrany vymedzujú zvislými plochami vedenými po oboch stranách vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie vedenými od ich osi vo vodorovnej vzdialenosti

- 1,8m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500mm vrátane,
- 3,0m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemer 500mm.

V zastavanom území vymedzí okresný úrad v rozhodnutí na návrh stavebníka pásmo ochrany, ak to vyplýva z podmienok územného rozhodnutia, najviac však vo vzdialenosti ako je to pri potrubí mimo zastavaného územia. Pri vymedzení pásma ochrany okresný úrad prihliada na technické možnosti a priestorové možnosti v danom území a na technické požiadavky podľa technickej normy alebo inej obdobnej technickej špecifikácie s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami.

V pásme ochrany okrem výkonu oprávnení správcu vodného toku podľa osobitného predpisu je zakázané

- vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia, alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo k verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav,
- vysádzať trvalé porasty,
- umiestňovať skládky,
- vykonávať terénne úpravy.

Pásmo ochrany, ktoré je umiestňované v cestnom telese pozemných komunikácií sa nevymedzuje.

3.2.6.2 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd

Tendencie v oblasti odvádzania a čistenia odpadových vôd z celoslovenského a regionálneho pohľadu

Tzv. vodný zákon, zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a zákon o regulácii sieťových odvetví v znení neskorších predpisov vytvára právne prostredie pre všestrannú ochranu vôd vrátane vodných ekosystémov a od vôd priamo závislých ekosystémov v krajine, na zachovanie alebo zlepšovanie stavu vôd a na ich účelné, hospodárne a trvalo udržateľné využívanie. Ochrana vôd je premietnutá do dodržiavania nasledovných základných princípov:

- zabezpečenie vyhovujúceho stavu vodných zdrojov, vodných ekosystémov a na vodu viazaných krajinných ekosystémov,

- znižovanie znečistenia odpadových vôd v mieste ich vzniku a využívanie možností opätovného používania odpadových vôd.

Pre oblasť odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd majú zásadný význam ustanovenia zákona, ktoré sú transpozíciou požiadaviek smernice 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd. Rozvoj verejných kanalizácií dlhodobo zaostáva za rozvojom verejných vodovodov a v posledných rokoch sa toto zaostávanie zväčšuje.

Podiel obyvateľov bývajúcich v domoch napojených na verejnú kanalizáciu v Nitrianskom kraji dosiahol v roku 2019 celkovo 56,7% obyvateľov a zaostáva aj za celoslovenskou úrovňou v odkanalizovaní, ktorá je na úrovni 69,1%. Z pohľadu jednotlivých okresov je stav v odkanalizovaní najnepriaznivejší v okrese Komárno, kde podiel obyvateľov bývajúcich v domoch napojených na verejnú kanalizáciu je 41,5%. Aj v ďalších okresoch je úroveň odkanalizovania pod celoslovenským priemerom (Levice 50,6%, Nové Zámky 47,3%, Topoľčany 56,6% a Zlaté Moravce 57,4%), na úrovni celoslovenského priemeru je okres Nitra s 69,3% podielom odkanalizovaných obyvateľov. Vysoko aj nad celoslovenským priemerom je okres Šaľa, kde je napojených 85,2% obyvateľov.

Splašková kanalizačná sieť obce, čistenie odpadových vôd

Obec Branč spoločne s obcou Ivanka pri Nitre má vybudovanú kanalizáciu na odvádzanie splaškových vôd do spoločnej čistiarene odpadových vôd Branč a s následným odvedením predčistených odpadových vôd do recipientu Malá Nitra.

Kanalizačná sieť je navrhnutá ako gravitačná v kombinácii s tlakovou kanalizáciou (vzhľadom na nepriaznivú konfiguráciu terénu). V obci Ivanka pri Nitre je na kanalizačnej sieti celkovo 9ks výtlačných čerpacích staníc splaškových odpadových vôd (podzemné objekty). Gravitačná sieť je o dĺžke vyše 10km a tlaková kanalizácia 4km. V obci Branč je na kanalizačnej sieti celkovo 6ks výtlačných čerpacích staníc splaškových odpadových vôd (podzemné objekty). Gravitačná sieť je o dĺžke vyše 9km a tlaková kanalizácia má dĺžku necelý 1km.

Poľnohospodárske areály majú vybudované len areálové kanalizácie, ktoré sú zaústené do viacerých žump, nemajú výustné objekty do recipientu.

Čistiareň odpadových vôd

Čistiareň odpadových vôd Branč sa nachádza na rozhraní katastrálnych území Branč a Veľká Ves východne od zastavaného územia v katastri obce Branč cca. 270m od recipientu Malá Nitra.

Technologicky sa jedná o mechanicko-biologickú čistiareň s pneumatickou nitrifikáciou, kde sa kal oddeľuje ultrafiltráciou v membránových moduloch. Kalové hospodárstvo s kalolisom. Kapacita ČOV je 5500 EO a 20000m³/mesiac resp. 240000m³/rok, táto kapacita je počítaná pre obec Branč 2600 EO a pre obec Ivanka pri Nitre 2900 EO (obec Ivanka pri Nitre má zmluvne počítaných 2500 EO). ČOV je po významnej rekonštrukcii v skúšobnej prevádzke od 01/2018 a od 01/2020 je v trvalej prevádzke. Pôvodná ČOV bola prevádzkovaná od roku 2010, mechanicko-biologická typ DUCI, ktorá bola revitalizovaná v roku 2016 a dosahovala kapacitu 2200 EO.

Problémy s odvádzaním a čistením odpadových vôd

Vypúšťanie odpadových vôd do tokov je najzávažnejším problém ochrany zdrojov podzemných aj povrchových vôd a okrem zníženia množstva škodlivín vypúšťaných do riek je potrebné aj znížiť celkové množstvo vypúšťaných odpadových látok.

Umiestnenie ČOV Branč je v kontexte so vzdialenosťou zastavaného územia nevhodná, niektoré stavby sa už v súčasnosti nachádzajú vo vzdialenosti menšej ako 100m.

Návrh rozvoja a budúce zámary (Variant 1 a 2)

Odvádzanie a čistenie odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle zákona o vodách (lit. 68) a zákona, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (lit. 70).

Umiestnenie a kapacita existujúcej ČOV sú nevhodné, a preto je potrebné strategicky rozhodnúť dlhodobý budúci spôsob likvidácie splaškových vôd aj vzhľadom na nárast počtu obyvateľov v obidvoch obciach napojených na spoločný kanalizačný systém.

Navrhujeme vybudovanie novej ČOV, ktorá bude kapacitne a najmä umiestnením vhodnejšia a pokryje z dlhodobého pohľadu potreby obce (obcí) pre čistenie splaškových vôd na požadovanej úrovni.

Technické parametre a ostatné podrobnosti novej ČOV budú špecifikované v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy. Rozširovanie kanalizačnej siete a technické riešenie (gravitačná, tlaková) bude kopírovať rozvoj novej zástavby.

Ochranné pásma kanalizačných zariadení

Pásma ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie (lit. 70)

K bezprostrednej ochrane vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie pred poškodením a na zabezpečenie ich prevádzkyschopnosti sa vymedzuje pásmo ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie, ktorým sa rozumie priestor v bezprostrednej blízkosti vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie.

Mimo súvisle zastavaného územia obce alebo územia určeného na zastavanie sa pásma ochrany vymedzujú zvislými plochami vedenými po oboch stranách vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie vedenými od ich osí vo vodorovnej vzdialenosti

- 1,8m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500mm vrátane,
- 3,0m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemer 500mm.

V zastavanom území vymedzí okresný úrad v rozhodnutí na návrh stavebníka pásmo ochrany, ak to vyplýva z podmienok územného rozhodnutia, najviac však vo vzdialenosti ako je to pri potrubí mimo zastavaného územia. Pri vymedzení pásma ochrany okresný úrad prihliada na technické možnosti a priestorové možnosti v danom území a na technické požiadavky podľa technickej normy alebo inej obdobnej technickej špecifikácie s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami.

V pásme ochrany okrem výkonu oprávnení správcu vodného toku podľa osobitného predpisu je zakázané

- vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia, alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo k verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav,
- vysádzať trvalé porasty,
- umiestňovať skládky,
- vykonávať terénne úpravy.

Pásmo ochrany, ktoré je umiestňované v cestnom telese pozemných komunikácií sa nevymedzuje.

Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd (lit. 70)

Vymedzuje sa hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd ustanovením najmenšej vzdialenosti hranice areálu čistiarne odpadových vôd od hranice obytného územia podľa územného plánu obce v závislosti od spôsobu čistenia odpadových vôd, veľkosti čistiarne odpadových vôd a typu okolitej zástavby. Najmenšie vzdialenosti hraníc areálu čistiarne odpadových vôd od hranice obytného územia v závislosti od spôsobu čistenia odpadových vôd sú:

- 25m s komplexne uzavretou technológiou s čistením odvádzaného vzduchu,
- 50m s uzavretou technológiou bez čistenia vzduchu,
- 25m s mechanicko-biologickým čistením bez kalového hospodárstva s úplne zakrytými objektami alebo zakrytým kalovým hospodárstvom s čistením vzduchu,
- 100m s mechanicko-biologickým čistením s pneumatickou aeráciou s kalovým hospodárstvom,
- 200m s mechanicko-biologickým čistením s mechanickou povrchovou aeráciou alebo biofiltrami s kalovým hospodárstvom,
- 50m vegetačné čistiarne odpadových vôd uzavreté,
- 100m vegetačné čistiarne odpadových vôd otvorené ,
- 200m ostatné objekty čistiarne odpadových vôd.

Ak má byť čistiareň odpadových vôd umiestnená v smere prevládajúceho vetra k obytnému územiu základné vzdialenosti sa zdvojnásobujú.

Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd pre malé čistiarne odpadových vôd s kapacitou do 100m³ za deň zodpovedá technickej norme alebo inej obdobnej technickej špecifikácii s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami.

Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd jestvujúcu areálu (budúca prečerpáva-cia stanica). Pre potreby UPNO Branč definujeme ochranné pásmo 100m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma nie dovoľená žiadna zástavba okrem zástavby pre technickú vybavenosť a zástavby súvisiacou s prevádzkou ČOV. Po prebudovaní areálu na prečerpávaciu stanicu bude ochranné pásmo znížené na 50m.

Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd navrhovaného areálu. Pre potreby UPNO Branč definujeme ochranné pásmo 200m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma nie dovoľená žiadna zástavba okrem zástavby pre technickú vybavenosť a zástavby súvisiacou s prevádzkou ČOV.

3.2.6.3 Odvádzanie povrchových (dažďových) vôd

Súčasný stav

V obci nie je vybudovaný ucelený systém odvádzania povrchových (dažďových) vôd. Cesta I/64 má v zastavanom území na časti cesty vybudovanú dažďovú kanalizáciu, ktorá je následne odvádzaná do recipientu Malá Nitra, spolu 3 prepojenia. Časť cesty odvádzá dažďové vody do prícestných rigolov. Vzhľadom na skutočnosť, že nie sú k dispozícii relevantné podklady, dažďová kanalizácia je vo výkresovej časti vyznačená len orientačne.

Na ostatných miestnych komunikáciách a ceste III/1658, je riešené odvádzanie povrchových vôd prostredníctvom povrchových rigolov a následným vsakovaním prípadne s vyústením smerom k rieke Malá Nitra. K uvedenej sústave povrchových kanálov neexistuje dokumentácia, a preto nie je v grafickej časti vykreslená.

Zrážkové vody v rámci jednotlivých domov sú odvádzané najčastejšie priamo do terénu formou vsakovania, výnimočne aj do rigolov v území.

Územie obce Branč je zväčša rovinaté, západná časť územia má mierny pahorkatinný ráz. Zrážková voda, ktorá spadne v tomto území je zachytené zväčša mozaikovou štruktúrou vinohradov, v severnom cípe západnej časti územia obce sa nachádzajú rozsiahle plochy polí, ktoré môžu ohrozovať nižšie položené územia stekajúcou zrážkovou vodou. Ochranu nižšie položených území tvorí trasa železničnej trate.

Charakteristika problémov v oblasti odvádzania povrchových vôd

Riešenie hospodárenia s dažďovou vodou je citlivá a dôležitá téma, ktorá ovplyvňuje celkové hospodárenie s vodou v území. Pri stanovení regulatívov pre budúcu zástavbu je potrebné ako jeden s faktorov stanoviť spôsob zachytávania a likvidovania povrchových vôd ako nevyhnutný predpoklad pre získanie územného resp. stavebného povolenia.

Obec vzhľadom na reliéf svojho územia nie je výrazne ohrozovaná v prípade výdatných zrážok, ktoré spadnú vo vyššie položených oblastiach (západná časť územia obce), pretože časť týchto zrážok zachytí a vsakuje plocha rozsiahlych vinohradov a následne línia železničnej trate so sprievodnou vegetáciou tvorí bariérovú ochranu pred prienikom dažďových vôd k zastavanému územiu obce.

Budúce zámery v oblasti odvádzania povrchových vôd

Riešenie hospodárenia s dažďovou vodou je citlivá a dôležitá téma, ktorá ovplyvňuje celkové hospodárenie s vodou v území. Pre riešenie odvádzania povrchových vôd z územia je potrebné spracovať ucelenú koncepciu, ktorá bude na podklade reálneho mapovania v teréne vytvárať ucelený systém.

Povrchové dažďové vody z vyššie položených oblastí navrhujeme čiastočne likvidovať v rámci línie železničnej trate vytvorením pásu environmentálnej vegetácie, ktorá by dokázala vytvoriť podmienky pre vsakovanie takýchto vôd, pričom by „prebytočné“ vody boli odvádzané kanalizačným zberačom resp. by boli vybudované vsakovacie jamy.

Súvisiacim a dôležitým krokom je aj postupné budovanie prirodzených vodozadržných prvkov, ktoré budú prirodzene spomaľovať a najmä vsakovať takéto vody v území a takto budú znižovať nároky na ich odvádzanie. Jedná sa najmä o líniové ale aj plošné výsadby vegetácie.

3.2.6.4 Melioračné zariadenia

Súčasný stav

Na území obce Branč sa nenachádzajú žiadne evidované hydromelioračné zariadenia.

Budúce zámery

Ani z pohľadu budúcich zámerov nevzniká potreba budovania nových hydromeliroačných zariadení, pričom ak takáto potreba vznikne, musí takýto zámer byť realizovaný mimo budúcich zámerov rozvoja zástavby.

3.2.6.5 Zásobovanie elektrickou energiou

Tendencie v elektroenergetike z celoslovenského pohľadu a v regionálnych súvislostiach

V roku 2020 Slovenská republika vyprodukovala celkovo 27,90TWh elektrickej energie. Z toho viac ako 55% (15,42TWh) zaznamenali jadrové elektrárne, za nimi s podielom 25,2% (7,02TWh) tepelné a 17,0% vodné (4,74TWh) elektrárne. Až 13,29TWh pochádza z dovozu zo zahraničia. Spotreba elektrickej energie SR predstavovala v roku 2019 celkovo 16,13TWh, na ktorej sa Nitriansky kraj podieľal 1,28TWh, čo predstavuje podiel 7,61%, t.j. tretí najnižší podiel po Prešovskom (4,4%) a Trnavskom kraji (6,9%). Najvyšší podiel spotreby elektrickej energie vykazuje Bratislavský kraj na úrovni 21,5% spotreby SR.

Zdroje pre výrobu elektrickej energie sú v Nitrianskom kraji značne diverzifikované. Na území kraja je prevádzkovaných približne 400 zariadení na výrobu elektrickej energie, pripojených do distribučnej sústavy v členení. Približne 21 zariadení bioplynových staníc s výkonom 13MW, 8 zariadení kogeneračných jednotiek s výkonom 13MW, 3 zariadenia kombinovanej výroby elektriny a tepla s výkonom 100MW, 18 malých vodných elektrární s výkonom 65MW a až 357 zariadení fotovoltických elektrární s výkonom 45MW.

Medzi najvýznamnejšie zdroje patria Atómová elektráreň Mochovce, vodná elektráreň Kráľová, 21 zariadení bioplynových staníc, 8 zariadení kogeneračných jednotiek, 3 zariadenia kombinovanej výroby elektriny a tepla, 17 malých vodných elektrární a 357 zariadení fotovoltiky.

Nadradenú sústavu prenosovej a distribučnej elektrickej siete tvoria elektrické stanice 400kV s transformáciou 400/110kV (TR 400/110kV), v regióne sú to Levice a TR 220/110kV Šaľa. Ďalej spínacia stanica 400, 110kV Veľký Ďur a rozvodný zdroj 400kV Mochovce. Tieto sú navzájom nadzemnými vedeniami ZVN 400 a 220kV prepojené na ďalšie elektrické stanice situované v Nitrianskom a tiež v susedných krajoch. Z TR 400/110kV je elektrická energia rozvádzaná distribučnou sústavou VVN 110kV vedení, ktorými sa dostáva bližšie k miestam odberu na území kraja. Do systému 110kV je priamo pripojených aj niekoľko veľkých priemyselných odberateľov. Odberateľom s nižšou potrebou el. energie je elektrická energia transformovaná v ďalších elektrických staniaciach TR 110/22kV. Prostredníctvom distribučného systému VN 22kV a transformačných staníc VN/NN (22/0,4/kV) sú zásobované domácnosti a menšie odbery napr. podnikateľského charakteru.

Na území Nitrianskeho kraja vedú vedenia VVN 110 kV elektrickú energiu k TR 110/22kV, kde sa transformuje na nižšie napätie. Sieť je tvorená tak, že každá TR110/22kV je pripojená aspoň na dve vedenia, čím je zabezpečená spoľahlivosť napájania aj v prípade výpadku jedného z vedení. Vedenia sú prevažne vzdušné, dvojité, používajú sa AlFe laná prierezov 185, 240, 450 a 2x240mm². Okrem vzdušných vedení sú na území NSK použité aj 110kV káblové vedenia. TR 110/22kV sú v klasickom prevedení, t. j. vzduchom izolované zariadenia, transformátorov.

Územím obce Branč na jej južnom okraji je trasované vzdušné vedenie ZVN 400kV č. 425 (ES Veľký Ďur – ES Križovany) a na južnom a západnom okraji je trasované vzdušné vedenie VN 110kV č. 8407 (ES Veľký Ďur – Plastika Nitra) a č. 8843 (ES Križovany – Priemyselný park Vráble).

Zásobovanie obce elektrickou energiou, rozvod a spotreba energie v obci

Súčasný stav

Primárnym zdrojom elektrickej energie obce je VN vedenie 371, ktoré prechádza územím obce západne od zastavaného územia.

Toto VN vedenia pretína ulice Mlynská zem a Staničná ulica. Vedenie je spojovacím vedením medzi elektrickými rozvodňami 110/22kV Nitra 1 a Nové Zámky, čím je zabezpečené zásobovanie elektrickej energie z dvoch strán. Z tohto zdrojového VN 22kV rozvodu sú na území obce vysadené jednotlivé VN pripojenia (spolu 6 pripojení, okrem jedného sú všetky vzdušné) pre transformovne 22/0,42kV, spolu (8 TS, okrem jednej kioskovej sú všetky stožiarové). Na severovýchodnom okraji územia obce pri vodnej ploche cetínskeho štrkoviska sa nachádza stožiarová trafostanica, ktorá je pripojená z VN vedenia 371 cez územie obce Ivanka pri Nitre. Na južnom okraji je vysadené pripojenie pre obec Veľký Cetín.

Sekundárny distribučný rozvod NN od jednotlivých transformovní je vybudovaný najmä z holých vodičov AlFe, v niektorých polohách z káblových vodičoch na železobetóno-vých stĺpoch. V nových lokalitách sú rozvody realizované v zemi.

Charakteristika problémov v oblasti zásobovania elektrickou energiou

Zásobovanie elektrickou energiou obce bude naďalej koncepčne identické (zásobova-nie z trasy 371). Ako problematické je, že táto trasa v dvoch miestach prechádza / križuje zastavané územie obce (ulice Mlynská zem a Staničná ulica), podobne aj VN pripojenie pre obec, ktoré napája spolu 3 trafostanice prechádza / križuje zastavané územie (Mlynská zem, Nitrianska ulica, Mlynský rad). V týchto polohách nie je dodržané ochranné pásmo VN vedenia (10m na každú stranu od osi krajného vodiča), dokonca sa v niektorých prípadoch nachádzajú domy priamo pod týmito vedeniami.

Najzávažnejšou koncepčnou zmenou je potreba postupnej náhrady jestvujúcich vonkajších rozvodov NN za rozvody izolované, prípadne káblové v zmysle zákona o energetike. Nároky na individuálnu výstavbu resp. rekonštrukcie stavieb plne pokrývú jestvujúce siete. V prípade nedostatočnej výkonovej kapacity transformačnej stanice sa vykoná rekonštrukcia TS, ktorá bude spočívať vo výmene transformátora s vyšším el. príkonom. Prípadný stavebný rozvoj v obci bude riešený rozšírením distribučných rozvodov, prípadne aj budovaním novej transformačnej stanice.

Bezpečnostným pásmom sa rozumie priestor vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia meraný kolmo na os alebo na pôdorys. Vzdialenosť na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia je

- 200m pri plynovodoch s tlakom nad 4MPa s menovitou svetlosťou nad 500mm,
- 150m pri plynovodoch s tlakom nad 4MPa s menovitou svetlosťou do 500mm,
- 100m pri plynovodoch s tlakom nad 4MPa s menovitou svetlosťou do 300mm,
- 50m pri plynovodoch s tlakom nad 4MPa s menovitou svetlosťou do 150mm,
- 50m pri plynovodoch s tlakom od 0,4MPa do 4MPa a s menovitou svetlosťou nad 350mm,
- 20m pri plynovodoch s tlakom od 0,4MPa do 4MPa a s menovitou svetlosťou do 350mm,
- 10m pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4MPa prevádzkovaných na voľnom priestranstve a na nezastavanom území,
- 50m pri regulačných staniciach, filtračných staniciach, armatúrnych uzloch,
- 250m pre iné plynárenské zariadenia zásobníka a ťažobnej siete.

3.2.6.7 Zásobovanie teplom

Tendencie v oblasti zásobovania teplom z celoslovenského hľadiska

Zásobovanie teplom tvorí významnú časť energetického hospodárstva v SR a predstavuje ročne viac ako 200 PJ dodávky tepla odberateľom. Dodávka tepla na kúrenie a prípravu teplej úžitkovej vody je cca 100 PJ, z čoho 40% predstavuje dodávka tepla pre HBV z centrálnych zdrojov tepla (viac ako 85% bytových domov). Osobitné postavenie tu majú teplárenské sústavy priemyselných podnikov a verejnej energetiky, v ktorých sa uplatňuje najefektívnejší spôsob využitia paliva pri kombinovanej výrobe elektrickej energie a tepla.

Dodávka tepla pre priemyselnú sféru je zabezpečovaná z centrálnych zdrojov priemyselných podnikov.

V poslednom období nastal zvýšený záujem o výstavbu menších jednotiek na báze plynu s kombinovanou výrobou elektriny a tepla. Očakáva sa, že tento trend bude ďalej pokračovať.

Ekonomické prostredie na trhu s teplom je vymedzené platným legislatívnym rámcom a regulovanými cenami palív a energií, a tiež prevažne monopolným postavením výrobcov a dodávateľov tepla do miestnych sústav CZT. Spotreba tepla je okrem klimatických podmienok danej lokality výrazne ovplyvnená aj tepelno–technickými vlastnosťami stavebných konštrukcií. Medzi temer 40 stavebnými sústavami, ktoré sa používajú pri hromadnej bytovej výstavbe od roku 1949, sú rozdiely v mernej spotrebe viac ako 60%. Najnižšiu mernú spotrebu majú bytové domy postavené po roku 1980, pri ktorých výstavbe boli zohľadnené novšie tepelno–technické normy.

Pri výrobe tepla sa predpokladá tiež významnejšie využívanie slnečných kolektorov, v roku 2004 bolo odhadované množstvo v SR pracujúcich slnečných kolektorov na úrovni cca 50000m², prevažne slúžiacich ako zdroj tepla na prípravu teplej úžitkovej vody (TÚV) a ohrev vody v bazénoch. Za týchto podmienok využívania ich výkon je na úrovni 500kWh/m² za rok, čo predstavuje tepelný energetický ekvivalent 25GWh alebo 90 TJ. Predpokladá sa, že inštalácia slnečných kolektorov v nasledujúcich rokoch bude dosahovať viac ako 5000m²/rok.

Historické súvislosti.

Vykurovanie príbytkov je jeden z najstarších druhov energie, ktorá bola potrebná od nepamäti pre prekonanie zimných období, dokonca zdroj tepla bol prakticky typologickým tvorcom dispozície objektov – pec tvorila ústredný a veľmi dôležitý prvok domov. Ako vykurovacie médium sa v minulosti používali najmä ľahko dostupné materiály a to drevo, neskôr sa začalo používať uhlie alebo dokonca aj nafta. V súvislosti s plynofikáciou sa postupne prechádza na súčasný „ekologický“ druh vykurovania plynom. Súhrne však možno povedať, že princíp vykurovania je od nepamäti jednotný, založený na vlastnom lokálnom vykurovaní, mení sa len druh vykurovacieho média a účinnosť vykurovacích zariadení.

Stav zásobovania teplom

Zásobovanie teplom v obci je riešené pri jednotlivých nehnuteľnostiach z vlastných zdrojov (domové kotle s výkonom do 35kW) s palivom zemný plyn (v ojedinelých prípadoch tuhé palivo, najmä drevo) s vykurovacím médiom teplá voda. Kotle patri medzi malé zdroje znečisťovania ovzdušia, je preto nutné dodržiavať limity koncentrácie emisií v spalinách podľa zákona (lit. 72).

V rámci poľnohospodárskych fariem sa nachádzajú významné zdroje tepla, ktoré riešia zásobovanie výlučne len v rámci svojho areálu. Podrobné údaje sú neznáme.

Charakteristika problémov v oblasti zásobovania teplom

Nakoľko je zásobovanie v obci riešené individuálne z vlastných tepelných zdrojov s palivom zemný plyn nie je možné definovať aktuálne kvalitatívne alebo výrazné ekologické problémy. Napriek tomuto konštatovaniu je potrebné uviesť, že získavanie tepla

prostredníctvom klasických palív je nutné eliminovať a je potrebné dosiahnuť významný podiel na alternatívnych zdrojoch (slnečná energia, tepelné čerpadlá a pod.).

Budúce zámery v oblasti zásobovania teplom (variant 1 a 2)

V súčasnosti nastáva zásadná zmena z pohľadu vykurovacieho média. Novobudované objekty, ktoré sú budované s veľmi nízkou potrebou energie na tvorbu tepelnej energie, využívajú predovšetkým alternatívne zdroje energie (tepelné čerpadlá, fotovoltika), ktoré sú charakteristické svojou bezemisnou technológiou v mieste ich spotreby a ich prídavným zdrojom energie je elektrická energia. Takto prichádza znižovaniu počtu zdrojov znečistenia ovzdušia.

V prípade rozšírenia vybavenostno-výrobných prevádzok v PFCelku Seget treba uvažovať so zvýšením energetických požiadaviek a tieto riešiť v návrhu zóny.

3.2.6.8 Telekomunikácie a diaľkové káble

Napojenie obce na telekomunikačné rozvody

Obcou prechádzajú diaľkové telekomunikačné káble, digitálna prekryvná sieť (DON), ktorá umožňuje aj aplikáciu integrovaných služieb digitálnej siete (ISDN). Trasa vedenia je v súbehu s železničnou traťou a po severnom okraji územia obce.

Obec Branč je z hľadiska rozčlenenia územia Slovenska na systém primárnych oblastí zaradené do PO Nitra a sekundárnej oblasti SO Nitra – patrí do tranzitného telefónneho obvodu TTO Nitra. Na území obce sa nenachádzajú podzemné inžinierske siete vojenskej správy.

Mobilní operátori telekomunikačných systémov T-Mobile, Orange, O2 Telefonica Slovensko a Štvorka má stav pokrytia primeraný. Na území obce sa nachádza jeden vykryvač mobilnej siete, pri ČOV (Slovak telekom).

Ochranné pásma telekomunikačných zariadení a rozvodov

Ochranné pásmo vedenia je široké 1,5m od osi jeho trasy po oboch stranách a prebieha po celej dĺžke jeho trasy. Hĺbka a výška ochranného pásma je 2m od úrovne zeme, ak ide o podzemné vedenie a v okruhu 2m, ak ide o nadzemné vedenie (lit. 67).

3.2.6.9 Produktovody

Severným okrajom územia obce sú vedené dve súbežné potrubia ropovodu DN500 a DN700. V súbehu s potrubím je vedený aj optický kábel.

Ochranné pásma produktovodov

Produktovody majú ochranné pásmo 300m na každú stranu.

V ochrannom pásme do vzdialenosti 300m od potrubia je zakázané zriaďovať objekty osobitnej dôležitosti, ako aj ťažné jamy prieskumných a ťažobných podnikov a odvaly.

V ochrannom pásme potrubia je zakázané

- do vzdialenosti 200m od osi potrubia zriaďovať na vodnom toku mosty a vodné diela,
- do vzdialenosti 150m vykonával súvislé zastavanie miest a sídlisk a zriaďovať ďalšie dôležité objekty a železničné trate pozdĺž potrubia,
- do vzdialenosti 100m zriaďovať akékoľvek stavby,
- do vzdialenosti 50m vykonávať stavby menšieho významu a kanalizačnej siete,
- do vzdialenosti 20m zriaďovať potrubie pre iné látky ako horľavé kvapaliny I. a II. triedy,
- do vzdialenosti 10m vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť potrubie a plynulosť a bezpečnosť jeho prevádzky, napr. výkopy, odpratávanie zemín, ich navrhovanie, sondy a vysadzovanie stromov.

3.3 SOCIO-EKONOMICKÁ ŠTRUKTÚRA

3.3.1 BÝVANIE

Bývanie z pohľadu celoslovenských súvislostí

Bývanie je jedna zo základných ľudských potrieb, ktorá by mala byť uspokojovaná na úrovni adekvátnej celkovému stupňu sociálno-ekonomického rozvoja spoločnosti. Deklarovanie bývania ako jedného zo základných ľudských práv vytvára záväzok pre verejné subjekty (štát, obce), aby sa angažovali pri jeho riešení. Taktiež sociálna diferenciácia spoločnosti vytvára požiadavku na zapojenie verejných subjektov do oblasti bývania. Sú vrstvy obyvateľstva, ktoré vzhľadom na charakter bytu ako tovaru nie sú schopné si samy obstarieť adekvátne bývanie. Zasahovanie štátu do bývania, jeho štruktúrovaná podpora jednotlivým skupinám populácie sa rieši prijatím a uplatňovaním bytovej politiky. Ako ukazuje dlhoročná prax vyspelých európskych krajín s trhovu orientovanou ekonomikou, najlepším prostriedkom riešenia problému bývania je vytvorenie trhu s bytmi. Riešenie takých problémov ako prístupnosť k primeranému bývaniu, cenová dostupnosť bývania a kvalita bývania, nie je možné zabezpečiť bez určitých intervencií štátu a iných verejných subjektov na trhu s bytmi.

V súčasnosti je rozvoj bývania definovaný na štátnej úrovni koncepčným materiálom (lit. 33), ktorý definuje aj ciele rozvoja bytovej výstavby: Základným a dlhodobým cieľom v rozvoji bývania je saturovanie potrieb bývania, a to vytvorením efektívneho nástroja, ktorým je fungujúci trh s bytmi. Tento musí umožňovať maximálne efektívne uspokojovanie potreby bývania v daných ekonomických, spoločenských a sociálnych podmienkach. Vytvorenie trhu s bytmi, na ktorom by boli v rovnováhe dopyt a ponuka bytov, ako ukazujú poznatky z európskych krajín, je dlhodobým neustále prebiehajúcim procesom. Formulovanie základného cieľa v oblasti bývania vychádza z prijímania čiastkových cieľov, ktoré reagujú na existujúcu aktuálnu situáciu v oblasti bývania, s ich prepojením na ekonomické a spoločenské podmienky v spoločnosti a ich konkretizovania do postupových krokov na dosiahnutie stanoveného cieľa. Formulovanie čiastkových cieľov koncepcie rozvoja bytovej výstavby musí preto v súčasnej etape vychádzať:

A) v oblasti bývania z:

- efektívnosti využívania existujúceho bytového fondu,
- potrieb novej bytovej výstavby,
- prípravy územia pre bytovú výstavbu,

B) v oblasti ekonomických, spoločenských a sociálnych podmienok z vytvárania:

- priaznivých makroekonomických podmienok, ktoré umožnia ekonomický rozvoj národného hospodárstva, rast príjmov domácností,
- efektívnych systémov financovania bytovej výstavby založeného na štruktúrovanom systéme ekonomických nástrojov podpory pre všetky vrstvy obyvateľstva,
- zodpovedajúcej úrovne právnych predpisov.

Historické súvislosti

História bývania je históriou ľudstva samého, spôsob ako jednotlivé ľudské generácie riešili svoje „bývanie“ je spôsobom ich pohľadu na „žitie“. V dlhom období počas ktorého vznikali rôzne formy bývania menili sa aj priestorové formy bytových domov. V obci bolo dlhodobo pretrvávajúcou formou určenou pre bývanie dom s jednou bytovou jednotkou. Aditívne radené miestnosti za sebou boli ukončené zvyčajne hospodárskymi stavbami, ktoré súviseli s prevažujúcou formou obživy obyvateľstva – poľnohospodárstvom. Neskôr sa v rámci jedného spoločného dvora – domu umiestňovalo viacero bytových jednotiek najskôr to boli rodiny v príbuzenskom vzťahu a postupne sa do jedného dvora dostávali rôzne rodiny. Obložnosť bytu bola v minulosti oveľa väčšia a mohla dosahovať hodnoty okolo 5 osôb na jeden byt (30-roky) a rovnako aj počet m² obytnej plochy bytu na jednu osobu bol veľmi nízky, pričom jeden byt niekedy obývalo aj viacero cenových domácností.

Po roku 1950 sa v obci začína presadzovať výstavba rodinných domov, ktoré majú opäť iba jednu bytovú jednotku a najmä postupne sa funkcia bývania osamostatňuje a poľnohospodárska výroba sa presúva do samostatných priestorov (družstvá). Obložnosť bytu sa postupne znižuje a súčasne sa zvyšuje počet m² obytnej plochy bytu na jednu osobu, čo úzko súvisí najmä s rastom životnej úrovne.

tab. 19: Vývoj bytového fondu

	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1940	1948	1961	1970	1980	1991	2001	2011
obyvatelia	1126	1006	1195	1339	1476	1616	1867	1786	1961	2298	2369	2263	1993	2024	2174
byty														685	758
obývané byty											605	640	612		758
obložnosť bytu											3,92	3,54	3,26		2,87

Súčasný stav v oblasti bývania

V obci Branč bolo ku dňu sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 evidovaných 776 domov, z toho 739 rodinných domov, 10 bytových domov, 13 neskolaudovaných rodinných domov a 843 bytov, z toho 77 bytov (9,1%) je v bytových domoch.

Pri počte bývajúcich obyvateľov 2168 predstavuje priemerná obložnosť jednej obývanej bytovej jednotky 2,57 obyvateľa.

Opatrenia a návrhy v oblasti bývania

Bytová výstavba je v posledných rokoch stagnujúca a prírastok bytového fondu je nízky, nepostačujúci ani nie tak demografickému vývoju ako znižovaniu obložnosti bytových jednotiek, ktorá je dôsledkom potreby zvyšovania kvality bývania.

Obec Branč rozhodla, že v nasledujúcom období svojou aktívnou politikou chce podporiť demografický vývoj – najmä prípravou nových plôch pre bytovú výstavbu a využitím existujúceho potenciálu voľných v súčasnej dobe nezastavaných alebo nevyužívaných pozemkov. Takýmto cieľom obec sleduje zvýšenie počtu obyvateľov obce o cca. 230 obyvateľov oproti súčasnému stavu v období do roku 2045. Súčasne je potrebné predpokladať znižovanie obložnosti bytových jednotiek až na úroveň 2,25 až 2,00 obyvateľa na byt.

tab. 16: Vývoj a prognóza potreby bytov

	1991	2001	2011	2021	2035	2045
počet / prognóza obyv.	1993	2024	2174	2168	2279	2394
obložnosť bytu			2,87	2,57	2,25	2,00
počet / potreba bytov			758	843	1013	1197

x – odhadovaný údaj

Variant 1

V rámci územnoplánovacej dokumentácie je rozvoj obce definovaný do návrhového (do roku 2045) a výhľadového obdobia (po roku 2045). V rámci konceptu nie sú rozvojové oblasti rozlíšené a v rámci prerokovania budú takto vymedzené.

Plánovanie nových plôch určených pre bývanie je rozvrhnuté nasledovne:

Nová bytová výstavba v rámci návrhu a aj výhľadu sa plánuje na nasledovných plochách:

- na plochách v zastavanom území, ktoré sú v súčasnej dobe ako voľné prieluky medzi jestvujúcou zástavbou alebo sú súčasťou nadrozmerných záhrad bez potreby budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok cca 56 domov;
- na plochách v zastavanom území, ktoré sú v súčasnej dobe ako voľné prieluky medzi jestvujúcou zástavbou alebo sú súčasťou nadrozmerných záhrad s potrebou budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok cca 158 domov;
- na plochách mimo zastavaného územia, bez potreby budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok 16 domov;
- na plochách mimo zastavaného územia s potrebou budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok cca 570 domov;

Väčšina z uvedených plôch nie je vo vlastníctve obce, a preto je možné predpokladať, že realizácia uvedených plôch môže byť rôznym spôsobom obmedzovaná najmä pre vlastnícke vzťahy.

Celkovo je možné uvažovať s teoretickým nárastom o 800 bytov. Tento nárast je o 450 bytov vyšší ako prognózovaná potreba (350 bytov).

Variant 2

V rámci územnoplánovacej dokumentácie je rozvoj obce definovaný do návrhového (do roku 2045) a výhľadového obdobia (po roku 2045). V rámci konceptu nie sú rozvojové oblasti rozlíšené a v rámci prerokovania budú takto vymedzené.

Plánovanie nových plôch určených pre bývanie je rozvrhnuté nasledovne:

Nová bytová výstavba v rámci návrhu a aj výhľadu sa plánuje na nasledovných plochách:

- na plochách v zastavanom území, ktoré sú v súčasnej dobe ako voľné prieluky medzi jestvujúcou zástavbou alebo sú súčasťou nadrozmerných záhrad bez potreby budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok cca 56 domov;
- na plochách v zastavanom území, ktoré sú v súčasnej dobe ako voľné prieluky medzi jestvujúcou zástavbou alebo sú súčasťou nadrozmerných záhrad s potrebou budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok cca 158 domov;
- na plochách mimo zastavaného územia, bez potreby budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok 16 domov;
- na plochách mimo zastavaného územia s potrebou budovania novej miestnej komunikácie a technickej infraštruktúry – možný prírastok cca 560 domov;

Väčšina z uvedených plôch nie je vo vlastníctve obce, a preto je možné predpokladať, že realizácia uvedených plôch môže byť rôznym spôsobom obmedzovaná najmä pre vlastnícke vzťahy.

Celkovo je možné uvažovať s teoretickým nárastom o 790 bytov. Tento nárast je o 440 bytov vyšší ako prognózovaná potreba (350 bytov)..

3.3.2 OBČIANSKA VYBAVENOSŤ A SOCIÁLNA INFRAŠTRUKTÚRA

Obec prijala dokument (lit. 103), v ktorom sa priamo zaviazala k podpore trvalo udržateľného ekonomického a sociálneho rozvoja obce pomocou obnovy a ďalšieho rozvoja kvality školstva, sociálnych služieb, kultúry a športu, resp. kvality infraštruktúry podporujúcej tieto špecifické oblasti.

3.3.2.1 Školstvo

Súčasný stav školstva z pohľadu celoslovenských súvislostí

V súčasnej dobe školský systém na Slovensku je usporiadaný do troch stupňov na základný, stredný a univerzitný. Popri tomto systéme existuje aj doplnková školská a výchovná starostlivosť. Základná starostlivosť o výchovu a vzdelanie je v súčasnosti zabezpečovaná pre predškolskú mládež vo veku 2 až 6 rokov v zariadeniach materských škôl. Pre školskú mládež sa jedná o základné školy delené na dva stupne. I. stupeň tvoria deti vo veku 6 až 9 rokov a druhý stupeň tvoria deti vo veku 9 až 15 rokov. V poslednom období vznikol nový druh zariadenia 8-ročné gymnázium, ktoré pokrýva druhý stupeň základných škôl a súčasne poskytuje aj sekundárnu starostlivosť o výchovu a vzdelanie na úrovni stredného školstva. Sekundárna starostlivosť o vzdelanie je zabezpečovaná systémom gymnázií, stredných škôl a učilíšť. Vo všeobecnosti je školská výchova zatiaľ bezvýhradne zabezpečovaná bezplatne a je hrazená najmä zo štátneho rozpočtu, prípadne cirkvou.

Súčasný stav a návrh rozvoja školských zariadení v obci

V obci sa nachádza materská škola a základná škola.

Materská škola (základná vybavenosť) sa nachádza v PFCelku Branč v PFČasti 413 v spoločnej budove spolu so zdravotným strediskom a samostatným areálom. Materská škola zabezpečuje celodennú a poldennú starostlivosť pre deti od 3 do 6 rokov. Má 3 triedy. Školu v školskom roku 2021/22 má 6 pedagogických a 6 nepedagogických zamestnancov.

V prípade demografické nárastu počtu obyvateľov je možné očakávať teoretickú potrebu / kapacitu pre 100 detí. Samotný areál resp. budova má priestorové rezervy na zabezpečenie takejto kapacity a preto nenavrhujeme rezervovanie novej polohy resp. rozšírenie materskej školy.

Základná škola (základná vybavenosť) sa nachádza v PFCelku Veľká Ves v PFČasti 503. Základná škola zabezpečuje základné vzdelanie v slovenskom jazyku v teritóriu pôsobnosti obce Branč, poskytuje rozumovú výchovu v zmysle vedeckého poznania a v súlade so zásadami vlastenectva, humanity, demokracie, poskytuje mravnú, estetickú, pracovnú, zdravotnú, telesnú výchovu a ekologickú výchovu žiakov, umožňuje alternatívu náboženskej a etickej výchovy. Vo vzdelávacom procese berie ohľad na individuálne danosti žiakov. Poskytuje možnosť integrácie žiakov s vývinovými poruchami učenia v rámci bežnej triedy ZŠ. Škola je plnoorganizovaná s 1.- 9. ročníkom, má 9 tried a v súčasnosti ju navštevuje 139 žiakov (2021/22), pracuje tu 18 pedagogických, 1 odborný zamestnanec, 5 nepedagogických zamestnancov a zamestnancov školskej jedálne. Škola ma vlastnú kuchyňu s jedálňou, malú telocvičňu a vonkajšie športoviská. Veľká telocvičňa sa využíva mimo areálu školy vo vzdialenosti cca. 200m V škole je aktívnych 11 záujmových krúžkov. V blízkosti areálu školy je plánovaná výstavba novej telocvične.

Poloha základnej školy je nevhodná, nebezpečná pre žiakov nakoľko sa nachádza pri frekventovanej ceste. Navyše areál nie dostatočne veľký a chýba rozvojový potenciál. Navrhujeme vhodnejšie umiestnenie, rezervujeme plochu v blízkosti materskej školy. V prípade demografické nárastu počtu obyvateľov je možné očakávať teoretickú potrebu / kapacitu pre žiakov na úrovni 200 až 250 detí.

Školské zariadenia charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra, prípadne v meste Nové Zámky.

3.3.2.2 Cirkev

Súčasný stav a zámer rozvoja cirkevných zariadení v obci

V rámci obce je dominantná kresťanská rímsko-katolícka cirkev (79,4% obyvateľstva sa hlási k tomuto vierovyznaniu), iná cirkev má v obci minimálne (až zanedbateľné) zastúpenie. V obci sa nachádza kostol, kaplnka a farnosť.

Kostol väčšinovej cirkvi (základná vybavenosť). V obci sa nachádza rímsko-katolícky farský kostol Navštívenia Panny Márie v PFCelku Branč v PFČasti 401 (HLAVNÉ NÁMESTIE). Pravidelné bohoslužby sú organizované 4x do týždňa (pondelok, utorok a 2x v nedeľu) v maďarskom jazyku.

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti objektom kostola. Kostol je vo veľmi vhodnej a historickej polohe.

Kaplnka väčšinovej cirkvi (základná vybavenosť). V obci sa nachádza kaplnka Sedembolestnej Panny Márie v PFCelku Veľká Ves v PFČasti VELKOVESKÁ 1. Pri kaplnke sú organizované bohoslužby raz týždenne (sobota).

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti objektom kaplnky. Vzhľadom na historickú polohu a strategickú polohu je vhodné kaplnku viac zviditeľniť v rámci urbanistickej štruktúry. Ideálne sa javí prípadné odkúpenie pozemku západne od kaplnky s prípadnou možnosťou rozšírenia kaplnky alebo realizácie parku.

Rímsko-katolícka fara (základná vybavenosť). V obci sa nachádza farnosť s pôsobnosťou pre obec Branč v PFCelku Branč v PFČasti 401 (HLAVNÉ NÁMESTIE). Farnosť patrí do Nitrianskej diecézy, dekanátu Močenok. Hodová slávnosť je 25. marca, výročná celodenná poklona (Zvestovanie Pána).

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti farnosťou. Fara je vo veľmi vhodnej a historickej polohe. Pozemok fary navrhujeme rezervovať aj do budúcnosti pre potreby umiestnenia funkcií súvisiace s cirkevným životom obce.

Cirkevné zariadenia charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra, prípadne Nové Zámky.

3.3.2.3 Zdravotníctvo

Súčasný stav zdravotníctva z pohľadu celoslovenských súvislostí

Primárna zdravotná starostlivosť je zabezpečovaná ambulanciami praktických lekárov pre dospelých, pre deti a dorast, stomatólogov a gynekológov. Z tohto pohľadu je primárna zdravotnícka starostlivosť chápaná ako základná vybavenosť. Tieto ambulancie sa umiestňujú často sústredene či už v rámci zdravotných stredísk alebo polikliník, v súčasnosti však už prichádza aj k zriaďovaniu takýchto ambulancií samostatne. Špecializovaná zdravotná starostlivosť je zabezpečovaná odbornými ambulanciami, ktoré sa výlučne sústreďujú v rámci polikliník alebo ich nahrádzajú nemocnice v rámci svojich ambulancií.

Súčasný stav a zámer rozvoja zdravotníckych zariadení v obci

V obci sa nachádza jedna ambulancia praktického lekára pre dospelých, jedna ambulancia stomatólóga pre dospelých, dorast a deti a jedna lekáreň, ktoré sú sústredené v zdravotnom stredisku.

Zdravotné stredisko (základná vybavenosť). V obci sa nachádza zdravotné stredisko v PFCelku Branč v PFČasti 413 v spoločnej budove spolu so materskou školou. Ambulancia praktického lekára pre dospelých má ordinačné hodiny 5x do týždňa (pracovné dni), ambulancia stomatólóga pre dospelých, dorast a deti má ordinačné hodiny 2x do týždňa (utorok, piatok) a lekáreň má otváracie hodiny 5x do týždňa (pracovné dni).

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom zdravotného strediska. Predpokladáme zachovanie polohy zdravotného strediska v súčasnej polohe, prípadne je možné aj premiestnenie do polohy z niektorých centier, prípadne aj do súčasnej budovy základnej školy v prípade výstavby nového školského areálu a pod.

Zdravotnícke zariadenia charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra, prípadne Nové Zámky.

3.3.2.4 Kultúra

Súčasný stav kultúry z pohľadu celoslovenských súvislostí

V súčasnej dobe nie je spracovaná žiadna koncepcia rozvoja kultúrnych zariadení na úrovni Slovenska. Na území obcí v oblasti kultúrnych zariadení sa sleduje potreba základného stupňa na pokrytie potreby v rámci jednotlivých obcí alebo ich častí a na vyšší stupeň zabezpečujúci vyššie potreby pre obec alebo skupinu obcí v okresnej pôsobnosti.

Základný stupeň kultúrnych zariadení predstavuje kultúrny dom obsahujúci najmä univerzálnu spoločenskú sálu a miestnosti pre rozvoj klubových činností, prípadne miestnosti pre umiestnenie pobočky mestskej knižnice. Sekundárny stupeň kultúrnych zariadení predstavujú rôzne scény, sály, kiná, knižnice.

Súčasný stav a zámer rozvoja kultúrnych zariadení v obci

Pre kultúrno–spoločenské aktivity slúži kultúrny dom. V obci sa nachádza aj obecná knižnica. V obci pôsobí viacero záujmových a spoločenských organizácií, ktoré sa svojou činnosťou podieľajú na rozvoji obce.

Kultúrny dom (základná vybavenosť). V obci sa nachádza kultúrny dom v PFCelku Veľká Ves v PFČasti 504. Objekt je schopný zabezpečovať väčšinu slávnostných a kultúrnych akcií v obci a slúži aj pre kultúrnu činnosť materskej a základnej školy. Kapacita sály je cca. 100 ľudí.

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom kultúrneho domu. Samotný kultúrny dom je kapacitne pomerne malý a chýba mu najmä kvalitné predpolie a zázemie. Ako vhodné sa javí aby obec areál kultúrneho domu rozšírila o budovu a areál bývalej predajne COOP jednota.

Všeobecná knižnica (základná vybavenosť). V obci sa nachádza obecná knižnica v budove základnej školy v PFCelku Veľká Ves v PFČasti 503. Základným cieľom obecnej knižnice je zabezpečovať informačné zdroje a služby rôzneho druhu, ktorých úlohou je uspokojovanie potrieb jednotlivcov a skupín, ktoré sa týkajú informovanosti, vzdelávania a osobného rozvoja, relaxu a využívania voľného času. V knižnici sa nachádza do 4000 kníh.

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom obecnej knižnice, predpokladáme, že knižnica zostane súčasťou školského areálu aj v prípade, že príde k vybudovaniu nového areálu.

Samostatná klubovňa (základná, vyššia vybavenosť). V obci spolkovú činnosť reprezentujú viaceré spolky a združenia, ktoré využívajú objekt kultúrneho domu, prípadne obecného úradu.

Kultúrne zariadenia charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra, prípadne Nové Zámky.

3.3.2.5 Šport

Súčasný stav športu z pohľadu celoslovenských súvislostí

V súčasnej dobe nie je spracovaná žiadna koncepcia rozvoja športových a rekreačných zariadení.

Súčasný stav a zámer rozvoja športových zariadení v obci

Pre športové aktivity obyvateľov je k dispozícii najmä futbalové ihrisko, multifunkčné ihrisko v areáli školy prípadne telocvičňa. Zo športových podujatí sa v obci pravidelne organizujú futbalové zápasy.

Futbalový štadión (základná vybavenosť). V obci sa nachádza futbalový štadión v PFCelku Branč v PFČasti 416. Pôsobí tu športový klub OFK Branč, ktorý má tri družstvá (žiaci, dorast a seniorský tím). V areáli štadióna sa nachádza trávnaté futbalové ihrisko (100 x 65m) a trávnaté tréningové plochy a budova zázemia. Štadión je čiastočne prístupný aj pre rekreačné aktivity obyvateľov.

Navrhujeme rozšírenie areálu smerom k rieke Malá Nitra a vytvoriť nový primeraný prístup s parkoviskom pre návštevníkov.

Viacúčelové ihrisko (základná vybavenosť). V obci sa nachádza viacúčelové ihrisko v areáli základnej školy V PFCelku Veľká Ves v PFČasti 503. Ihrisko má umelý povrch s rozmermi 30 x 25m a primárne slúži pre potreby základnej školy, ihrisko je vo vyhradených hodinách prístupné aj pre rekreačné aktivity obyvateľov obce.

Telocvičňa (základná vybavenosť). V obci sa nachádzajú dve telocvične. Telocvičňa v areáli základnej školy slúži pre potreby menších detí (1. stupeň) a druhá telocvičňa sa nachádza mimo školského areálu v blízkosti kultúrneho domu a slúži pre 2. stupeň.

Jazdecký klub (vyššia vybavenosť). V obci sa nachádza jazdecký klub v PFCelku Seget v PFČasti 801 v areáli Nová Taňa. Pôsobí tu klub El Zorro. V areáli štadióna sa nachádza stajňa a jazdecké plochy. Areál je prístupný aj pre rekreačné aktivity obyvateľov. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom futbalového štadióna.

Športové zariadenia charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra, prípadne Nové Zámky.

3.3.2.6 Sociálna starostlivosť

Súčasný stav sociálnej starostlivosti v obci

Sociálna starostlivosť je občanom poskytovaná poskytovaním rôznych sociálnych dávok, ktoré vypláca ÚPSVar v Nitre, opatrovateľskú službu občanom na to odkázaným zabezpečuje zo zákona obec. Starostlivosť pre sociálne odkázaných obyvateľov je najmä prostredníctvom ich rodinných príslušníkov.

Súčasný stav a zámer rozvoja sociálnych zariadení v obci

V obci sa nenachádza žiadne sociálne zariadenie. Obec zabezpečuje pre svojich obyvateľov opatrovateľskú službu. V obci je zriadený klub dôchodcov a je poskytovaná donáška stravy pre seniorov.

Denný stacionár (základná vybavenosť). V obci sa nenachádza primeraný priestor pre denný pobyt seniorov. Denný stacionár by mohol kombinovať funkcie klubu dôchodcov až po

dennú starostlivosť pre čiastočne odkázaných ľudí na opatrovateľskú starostlivosť. Denný stacionár navrhujeme umiestniť v budove starej školy (PFČasť 401), ktorú je potrebné zrekonštruovať a prispôbiť danej funkcii.

Sociálne zariadenia charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra.

3.3.2.7 Obchod a služby

Súčasný stav a zámer rozvoja obchodných zariadení a služieb

V súčasnej dobe je obchodná sieť plne organizovaná do súkromného sektoru riadená výlučne trhovými podmienka a regulovaná štátom prostredníctvom legislatívy. Nemožno preto hovoriť o univerzálnej koncepcii v tomto druhu vybavenosti, túto si vytvárajú jednotlivé spoločnosti resp. fyzické osoby podľa vlastnej stratégie. Základnú vybavenosť tvorí prevažne potravinový obchod dopĺňaný drogistickým alebo aj priemyselným tovarom, vyššiu vybavenosť tvoria špecializované maloobchodné jednotky a veľkoobchodné prevádzky. Vo všeobecnosti v súčasnej dobe nie je potrebné zásadne zasahovať do trhového správania sa týchto prevádzok. Z pohľadu obce je potrebné primárne zachovať predovšetkým dve základné prevádzky potravín. Prevádzku supermarketu v Branči a prevádzku bežných potravín vo Veľkej Vsi.

Predajňa základných potravín a/alebo zmiešaného tovaru s predajnou plochou do 300m² (základná vybavenosť). V obci sa nachádzajú 3 takéto prevádzky.

Supermarket COOP Jednota. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFČasti 403. Predajná plocha cca. 300m². Otváracia doba je 7 dní v týždni.

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto obchodnej prevádzky, prevádzka je stabilizovaná a je potrebné ju ako takú podporovať.

Potraviny COOP Jednota. Nachádzajú sa v PFCelku Veľká Ves v PFČasti 502. Predajná plocha cca. 60m². Otváracia doba je 6 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto obchodnej prevádzky. Poloha je vhodná, je však potrebná zásadná prestavba.

Potraviny Berec. Nachádzajú sa v PFCelku Branč v PFČasti 402 v budove bývalého potravného družstva. Predajná plocha cca. 40m². Otváracia doba je 6 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto obchodnej prevádzky.

Prevádzka stravovacích služieb základného štandardu s odbytovou plochou do 300m² (základná vybavenosť). V obci sa nachádza 6 takýchto prevádzky.

Reštaurácia u Kuchárika. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFČasti 402. Odbytová plocha cca. 300m² a 50m² exteriérovej odbytovej plochy. Otváracia doba je 7 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto odbytovej prevádzky.

Morgen club. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFČasti 406. Odbytová plocha cca. 200m² a 50m² exteriérovej odbytovej plochy. Otváracia doba je 7 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto odbytovej prevádzky.

Šport bistro. Nachádza sa v Branč v PFČasti 405. Odbytová plocha cca. 100m² a 50m² exteriérovej odbytovej plochy. Otváracia doba je 7 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto odbytovej prevádzky.

Piváreň u Morgena. Nachádza sa v PFCelku Veľká Ves v PFČasti 502 Odbytová plocha cca. 70m² a 50m² exteriérovej odbytovej plochy. Otváracia doba je 7 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto odbytovej prevádzky.

Royal kebab. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFČasti 406. Rýchle občerstvenie. Otváracia doba je 7 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto odbytovej prevádzky.

Zmrzlina u Semiho. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFČasti 401. Jedná sa o stánkový predaj cukrárskych výrobkov a zmrzliny. Otváracia doba je 7 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto odbytovej prevádzky.

Poštový operátor (základná vybavenosť).

Slovenská pošta. V obci sa nachádza poštový úrad Slovenskej pošty v budove obecného úradu. Plocha prevádzky 20m². Otváracie hodiny sú 5 dní v týždni (pracovné dni).

Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky. Je potrebné ju zachovať aspoň v takejto minimálnej miere.

Prevádzka výrobných služieb základného charakteru s plochou prevádzky do 300m² (základná vybavenosť). V obci sa nachádza jedna takáto prevádzka.

Mäsovýroba a predajňa mäsových výrobkov Danóczy. Nachádza sa v PFCelku Veľká Ves v PFČasti 604 v rámci rodinného domu. Predajná plocha cca. 50m². Otváracia doba je 6 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Prevádzka nevýrobných služieb základného charakteru s plochou prevádzky do 300m² (základná vybavenosť). V obci sa nachádzajú 3 takéto prevádzky.

Kaderníctvo Marianna. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFČasti 406 v rámci rodinného domu. Plocha prevádzky cca. 25m². Otváracia doba je na objednávku. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Kadernický salón Zita. Nachádza sa v PFCelku Branč v PFCasti 408 v rámci rodinného domu. Plocha prevádzky cca. 50m². Otváracia doba je na objednávku. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Zelený dom. Kvetinárstvo, nachádza sa v PFCelku Branč v PFCasti 401 žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Kvetinárstvo Bibi. Predajňa kvetín, darčkových predmetov a záhradkárskych potrieb, nachádza sa v PFCelku Branč v PFCasti 402 v rámci rodinného domu. Plocha prevádzky cca. 40m². Otváracia doba je 5 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Pohrebisko (základná vybavenosť). V obci Branč sa nachádzajú dva areáli pohrebísk, ktoré prislúchajú pôvodným obciam Branč a Veľká Ves.

Cintorín Branč. Pohrebisko sa nachádza v PFCelku Branč v PFCasti 401. Plocha areálu je cca. 0,6ha a je relatívne zaplnený pohrebnými miestami. Pri vstupe sa nachádza malý dom smútku. Navrhujeme výrazné rozšírenie areálu južným smerom (cca. 2ha) a vytvorenie nového vstupu s parkoviskom. Zo strany námestia a zo strany cesty I/64 navrhujeme vytvorenie izolačného pásu vegetácie aj s prípadnou nutnosťou postupného uzavretia pohrebiska.

Cintorín Veľká Ves. Pohrebisko sa nachádza v PFCelku Veľká Ves v PFCasti 502. Plocha areálu je cca. 0,5ha a je relatívne zaplnený pohrebnými miestami. Pri vstupe sa nachádza dom smútku. Navrhujeme aby výhľadovo bolo toto pohrebisko uzavreté a premenené na pietny pamätný park.

Zberný dvor (základná vybavenosť). V obci Branč sa nachádza zberný dvor v areáli ČOV. Na zbernom dvore môže byť uložený:

- komunálny odpad produkovaný v domácnosti nad limit určený Všeobecne záväzným nariadením obce 35/2001 o odpadoch, drobný stavebný odpad z prestavby rodinných domov vykonávaných na základe ohlásenia drobných stavebných úprav, ktoré je vydávané Obcou Branč,
- objemný odpad: starý nábytok, okná, dvere, zárubne, použité pneumatiky z osobných áut,
- nebezpečný odpad: autobatérie, použité automobilové oleje, plastové obaly z motorových olejov, motorové olejové filtre, žiarivky, opotrebované chladiarenské zariadenia (chladničky),
- elektronický odpad,
- biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a parkov,
- PET fľaše, sklo, papier a textil.

Špecializovaná obchodná prevádzka s predajnou plochou do 300m² (vyššia vybavenosť). V rámci obce sa nachádza niekoľko malých špecializovaných predajní

Vinotéka Banazzi. Predajňa vína, nachádza sa v PFCelku Veľká Ves v PFCasti 504. Plocha prevádzky cca. 40m². Otváracia doba je 5 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Predajňa medu. Predajňa medu a včelích produktov, nachádza sa v PFCelku Branč v PFCasti 402 v budove bývalého potravného družstva. Plocha prevádzky cca. 40m². Otváracia doba je 5 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

DoorMont. Predaj a montáž dverí a doplnkového tovaru, nachádza sa v PFCelku Veľká Ves v PFCasti 505. Plocha prevádzky cca. 50m². Otváracia doba je 5 dní v týždni. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Primaverahouse. Internetový obchod bez predajnej plochy so zameraním na včelie produkty, nachádza sa v PFCelku Veľká Ves v PFCasti 604 v rámci rodinného domu. Plocha prevádzky cca. 50m². Otváracia doba je na objednávku. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom tejto prevádzky.

Prevádzka nevýrobných služieb vyššieho charakteru s plochou prevádzky do 300m² (vyššia vybavenosť). V obci sa nachádza 1 takáto prevádzka.

Pneuservis. Nachádza sa v PFCelku Veľká Ves v PFCasti 707. Plocha areálu cca. 30á. Areál je momentálne nevyužívaný. Navrhujeme zrušenie.

Obchodné zariadenia a zariadenia služieb charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra, prípadne v Nových Zámkoch.

3.3.3 SPRÁVNE ZARIADENIA

Súčasný stav a zámer rozvoja zariadení samosprávy a štátnej správy

Reforma verejnej správy výrazne posilnila postavenie miestnych samospráv vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu rozvoju územia. Súčasný rozpočet obce sa pohybuje na hranici 500 tis. €, hlavný zdroj príjmov sú podiely daní najmä fyzických osôb a daň z nehnuteľností, najväčšie výdaje sú v ekonomickej oblasti (vrátane cestnej dopravy) a všeobecné verejné služby.

Obecný úrad (základná vybavenosť). Obecný úrad sa nachádza v PFCelku Branč v PFCasti 401 (HLAVNÉ NÁMESTIE). V obecnom úrade sídli samospráva obce. Orgánmi obce sú starosta obce a obecné zastupiteľstvo, ktoré tvorí 9 poslancov. Orgánmi obecného

zastupiteľstva sú obecná rada a odborné komisie, je vytvorených 6 komisií. Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce a vykonáva svoju vyhradenú právomoc podľa §11 ods. 3/ zákona o obecnom zriadení. Obecný úrad zabezpečuje administratívne a organizačné veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj ďalších zriadených orgánov obecného zastupiteľstva, pozostáva zo 4 úsekov. V obecnom úrade sídli aj hlavný kontrolór obce. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zámery v súvislosti rozvojom obecného úradu.

Matričný úrad (základná vybavenosť). V obci sa nachádza v budove obecného úradu.

Stavebný úrad (základná vybavenosť). Obec má zriadený spoločný stavebný úrad pre viaceré obce, ktorý sídli v meste Nitra.

Samosprávne zariadenia a zariadenia štátnej správy charakteru vyššej alebo špecifickej vybavenosti sú dostupné najmä v meste Nitra.

3.3.4 HOSPODÁRSKA ZÁKLADŇA

Obec Branč vzhľadom k povahe rurálneho prostredia má najmä poľnohospodársky charakter, ktorý prezentujú najmä rozsiahle plochy poľnohospodársky obrábanej pôdy ale aj rozsiahle plochy vinohradov a niekoľko sádov.

3.3.4.1 Priemyselná výroba a stavebníctvo, skladové hospodárstvo

Súčasný stav a charakteristika priemyselnej výroby a zariadení priemyselnej

výroby v obci

V obci sa nenachádza.

Zámer rozvoja priemyselnej výroby v obci

V rámci obce navrhujeme jedinú polohu pre umiestňovanie prevádzok priemyselnej výroby a to v rámci PFCelku Seget. Takéto prevádzky je možné umiestňovať v rámci jestvujúceho areálu poľnohospodárskeho družstva alebo v rámci novonavrhovaných plôch. Musí sa jednať o prevádzky pre ktoré z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je nutné zisťovacie konanie (napr. pri strojárenskej výrobe max. hala s plochou do 3000m²). Umiestnenie priemyselnej výrobnej prevádzky na ostatnom území obce nie je možné.

3.3.4.2 Ťažba nerastných surovín

Súčasný stav a charakteristika ťažobného priemyslu v obci

V obci sa nenachádza.

V rámci územia obce sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Gergeľová-Lúky – štrkopiesky a piesky (4193)“. Nachádza sa na SZ okraji obce s presahom do územia obce Ivanka pri Nitre. Do podstatnej časti územia obce zasahuje chránené územie pre osobitný zásah do zemskej kôry – Branč. (viď. Geologické pomery na strane 39).

Zámer rozvoja ťažobného priemyslu v obci

Rozvoj ťažobného priemyslu na území obce nepovoľujeme. V prípade, že príde k ťažbe nevyhradeného nerastu (LNN) „Gergeľová-Lúky – štrkopiesky a piesky (4193)“ na území obce Ivanka pri Nitre je potrebné dbať na elimináciu vplyvov tejto ťažby na územie obce Branč.

3.3.4.3 Poľnohospodárska výroba

Súčasný stav a charakteristika poľnohospodárskej výroby v rámci celoslovenských súvislostí

Rozhodujúcim strategickým rámcom agrárnej a potravinovej politiky SR je európsky model multifunkčného poľnohospodárstva. Národným záujmom SR je udržanie produkčne výkonného poľnohospodárstva, zabezpečujúce celoplošné obhospodarovanie pôdneho bohatstva krajiny. K tomu je potrebná poľnohospodárska a potravinárska politika zameraná na zmiernenie nevýhod, ktoré vyplývajú z osobitostí poľnohospodárskej výroby voči ostatným odvetviam, ako aj z nevýhod daných menej priaznivými podmienkami pre výrobu v konkurencii s výrobcami z iných krajín.

V štruktúre ekonomických odvetví sa poľnohospodárstvo svojím tempom znižovania zamestnanosti stále drží na prvom mieste. V rámci priority Plánu rozvoja vidieka budú podporované projekty na vytvorenie nových zdrojov príjmov a pracovných miest rozvojom doplnkových výrob, služieb cestovného ruchu a služieb miestnym obyvateľom. Zamestnanosť by mali podporiť aj ďalšie opatrenia zamerané na využívanie alternatívnych zdrojov energie, rozvoj ekologického poľnohospodárstva, obnovu meliorácií atď.

Súčasný stav a charakteristika poľnohospodárskej výroby a zariadení poľnohospodárskej výroby v obci

V rámci stratégie rozvoja zástavby sú navrhované dve lokality pre umiestňovanie poľnohospodárskych výrobných areálov a prevádzok – v rámci vybavenostno-výrobného celku (PFCelok Seget) pre umiestňovanie extenzívnej výroby. Musí sa jednať o prevádzky pre ktoré z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je nutné zisťovacie konanie (napr. pri chove hospodárskych zvierat len do 100VDJ (max. 50 tis. kg živej hmotnosti), alebo do 200ks ošípaných a pod.). Umiestnenie poľnohospodárskej výrobnej prevádzky na ostatnom území obce nie je možné.

Poľnohospodársky závod (výroba extenzívna).

PD Ivanka, stredisko Stará Taňa; areál zameraný na živočíšnu výrobu (ošípareň) v súčasnosti nevyužívaná na chov ošípaných, objekty sú v prenájme a využívané na chov hydiny. V rámci areálu sa nachádza administratívna budova, matečník (kapacita 100ks prasníc so starou technológiou), pôrodnica (kapacita 50ks prasníc s novou technológiou), predvýkrm (10-30kg živej hmot. so starou technológiou), výkrm ošípaných (30-120kg živej hmot. s novou technológiou, hnojová koncovka (separátor, zberná nádrž na hnojovicu), dve studne, trafostanica. PD Ivanka pri Nitre v prípade priaznivých ekonomicko - obchodných podmienok naďalej uvažuje nad chovom ošípaných aj v budúcnosti.

Rozvoj tohto areálu je podmienený predovšetkým neprekročením kapacít, ktoré podliehajú zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

PD Ivanka, stredisko Nová Taňa; areál zameraný na živočíšnu výrobu. V rámci areálu sa nachádzajú administratívna budova, 3 maštale na odchov mladého dobytká t.j. produkcia cca 200 ks vysokoteľných jalovic ročne, 1 maštal na chov mäsového dobytká plemena Charolais (kapacita 100ks, dnes cca. 87ks), 1 maštal na chov oviec (kapacita 30ks, v budúcnosti uvažujú nad produkciou plemenných baranov, 1 maštal na chov mangalic (kapacita 50ks), niektoré objekty sú určené na prenájom iným subjektom, studňa na vodu (glóbus), čistička obilia, miešareň kŕmnych zmesí, sklady obilia, mostová váha.

obr. 117 Areál Nová Taňa



Plochy intenzívnej poľnohospodárskej rastlinnej výroby (orná pôda s poľnohospodárskymi kultúrami). (produkčná vegetácia intenzívna). V rámci prieskumov a rozborov bolo na území obce identifikovaných cca. 1015ha ornej pôdy. V rámci štatistiky sa uvádza údaj 1130ha poľnohospodárskej pôdy. Poľnohospodársku pôdu obhospodaruje najmä PD Ivanka.

Do budúcnosti, ktoré pokrýva návrhové a výhľadové obdobie predpokladáme zníženie výmery ornej pôdy na hodnotu cca. 896,8ha (variant 1) a 890,3ha (variant 2). Uvedený pokles je spôsobený zábermi poľnohospodárskej pôdy na využívanie na nepoľnohospodárske účely (zástavba, vegetácia).

Plochy extenzívnej poľnohospodárskej rastlinnej výroby (komerčný vinohrad, ovocný sad). (produkčná vegetácia extenzívna). Na území obce sa nenachádzajú vinohrady obhospodarované za účelom komerčnej produkcie väčšieho charakteru. V rámci štatistiky sa uvádza údaj 4ha sádov.

Ovocný sad PD Ivanka. Ovocný sad PD Ivanka južne od areálu Nová Taňa na ploche 3,4ha. Jedná sa oplotený, menej využívaný sad, využívaný skôr ako pasienok.

obr. 118 Ovocný sad PD Ivanka



Plochy extenzívnej poľnohospodárskej rastlinnej výroby s podielom rekreačných funkcií (súkromný vinohrad, záhrada) (produkčná vegetácia extenzívna).

Obecné vinohrady. Rozsiahly areál súkromných vinohradov a v malej miere aj sadov využívaných nielen na vinohradnícke ale aj rekreačné účely, výnimočne aj na trvalé bývanie. Celková plocha je cca. 117,71ha. V rámci štatistiky je evidovaných len 45ha ako vinica.

obr. 119 Obecné vinohrady



Chov holubov.

V obci sa nenachádza.

Chov včiel.

V obci sa nenachádza.

3.3.4.4 Lesné hospodárstvo

Lesné pozemky tvoria vzhľadom na plochu celého riešeného územia veľmi malý, zanedbateľný podiel, zaberajú podľa evidencie štatistického úradu 1,6ha, podľa evidencie NLC 0,6ha. V rámci prieskumov a rozborov neboli na území obce identifikované žiadne plochy ako les. Plochy v rámci evidencie NLC sú v súčasnosti ruderálneho charakteru z pozostatkami porastu vzrastlých drevín.

Porast patrí do LHC Nitra, obhospodarovaný je podnikom Lesy SR.

Ostatné lesné porasty nezahrnuté medzi lesné pozemky, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú v riešenom území môžeme charakterizovať ako dreviny rastúce mimo lesa a ich ochrana sa vykonáva v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

V rámci stratégie rozvoja obce je pre návrhové obdobie predpokladané, že plochy vzrastlej lesnej a nelesnej vegetácie budú na ploche 99,1ha (7,2% z celkovej plochy územia obce)pre variant 1 a pre variant 2 budú na ploche 101,7 (7,4% z celkovej plochy územia obce).

3.3.4.5 Poľovníctvo

Riešené územie spadá do poľovnej oblasti pre malú zver M VI Nitra, poľovný revír Branč, poľovnú zver predstavuje najmä zajac, bažant, jarabica a srnčia zver. V katastri pôsobí Poľovnícka spoločnosť Branč.

3.3.4.6 Rybárstvo

Na území obce sa nachádzajú nasledovné rybárske revíry:

- kaprový rybársky revír Štrkovisko Branč – Gergelová (číslo revíru 2-3030-1-1) na celkovej ploche 18ha s presahom do územia obce Ivanka pri Nitre. Revír spravuje MsO SRZ Nitra;

- kaprový rybársky revír Štrkovisko Veľký Cetín (číslo revíru 2-4150-1-1) na celkovej ploche 22ha s presahom do územia obce Veľký Cetín. Revír je súkromný.

3.3.5 REKREÁCIA A CESTOVNÝ RUCH

Súčasný stav a charakteristika rekreácie a cestovného ruchu v rámci celoslovenských súvislostí a širšieho okolia obce

Cestovný ruch sa v dvadsiatom storočí stal významným spoločenským a ekonomickým fenoménom. V roku 1999 sa podieľal na tvorbe HDP vo svete takmer 13%, v štátoch EÚ 14%. Koncom 20. storočia cestovný ruch vo svete vytvára 11% pracovných miest, vo vyspelých krajinách s rozvinutým cestovným ruchom až 15%. Objemom tržieb sa cestovný ruch zaraďuje na tretie miesto medzi hospodárskymi odvetviami hneď po obchode s ropou a automobilovom priemysle.

Potenciál CR je premenlivá a zložitá veličina, s viacerými druhmi aktivít:

- potenciál viazaný na prírodné - pôvodné prostredie (pešia turistika, vodné športy, lyžiarska turistika);
- potenciál viazaný na vytvorené prostredie – objekty stavebnej a investičnej činnosti (kultúrnohistorické pamiatky, objekty a zariadenia poskytujúce služby CR);
- potenciál viazaný na organizačné predpoklady a trvalé činnosti (účasť na konferenciách, kongresoch, veľtrhoch, výstavách, kultúrnych a športových podujatiach).

Základná regionalizácia Slovenska pre potreby CR je založená na kritériách ako sú vnútorné väzby, homogenita turistickej ponuky a identifikácia miestnych (regionálnych) subjektov s takto vymedzenými regiónmi, pričom bol vymedzený počet 21 regiónov.

Súčasný stav a zámer rozvoja rekreácie a cestovného ruchu v rámci obce

Na území obce Branč sa síce nachádza minimum prírodných alebo kultúrnych pamiatok (hodné spomenúť kostol Navštívenia Panny Márie, súsošie sv. Cyrila a Metoda) a aj vinohradníctvo je zamerané skôr na individuálnu formu rekreácie. Vo všeobecnosti cestovný ruch je prakticky zanedbateľný. Nenachádzajú sa tu žiadne rekreačné zóny, resp. rybárske revíry, ktoré čiastočne zasahujú do územia obce nie sú z obce Branč prístupné.

Vzhľadom na jestvujúce prírodné podmienky – geomorfológia okolia, prírodná rezervácia môžeme charakterizovať zaujímavý potenciál pre rozvoj regionálneho turizmu založeného na cykloturistike (územím prechádza niekoľko značených cyklotrás) aj s významnými cieľovými bodmi (vinohradníctvo, rybárstvo).

Druhým významným potenciálom sa môže stať tzv. vidiecky turizmus resp. jeho forma vinohradnícka turistika. Táto forma rekreácie má v území aj zaujímavý krajinný potenciál a aj teoreticky vybudované zázemie vo forme existujúcich chát a „hajlokov“. Chýba kvalitná infraštruktúra a služby.

Záhradná chata, samostatná záhrada (individuálna rekreácia). V obci sa nachádza niekoľko záhrad užívaných samostatne najmä v PFCelku Vinohrady.

Možnosť výstavby záhradných chatiek pri existujúcich alebo prípadne aj novozaložených záhradách na vymedzených plochách v PFCelku Vinohrady bude podporovaná pri splnení regulačných priestorových podmienok (najmä max. zastavaná plocha 50m²).

Vinohradnícky domček, samostatný vinohrad (individuálna rekreácia). V obci sa nachádza relatívne veľký počet individuálnych vinohradov pri ktorých sú vybudované vinohradnícke domčeky v PFCelku Vinohrady.

Možnosť výstavby vinohradníckych domčekov pri existujúcich alebo prípadne aj novozaložených vinohradov na vymedzených plochách v PFCelku Vinohrady bude podporovaná pri splnení regulačných priestorových podmienok (najmä max. zastavaná plocha 50m²).

Chalupa (individuálna rekreácia). V obci sa niekoľko pôvodných rodinných domov využíva ako chalupa. Ich počet nie je známy.

Z hľadiska rozvoja chalupárčenia nepredpokladáme rozvoj takejto rekreácie, a preto nie sú osobitne regulované, resp. sú regulované v rámci bežnej zástavby bývania. Rozvoj a vznik chalúp v rámci plôch individuálnej rekreácie (PFCelok Vinohrady) nie je žiadúci, v prípade ak budú splnené regulačné priestorové podmienky (najmä max. zastavaná plocha 50m²) bude takéto stavby realizovať.

Športovo-rekreačný areál menšieho a stredného charakteru (hromadná rekreácia).

Cetínske štrkovisko. Do územia obce zasahuje malou časťou rekreačný areál Cetínske štrkovisko (Kocka), ktorý sa nachádza v okolí ťažobných jám riečneho štrku. Jedná sa o uzavretý areál na celkovej ploche cca. 33ha, z ktorej sa 10ha nachádza na území obce Branč, ktorý má formu tábora a kempingu so zameraním na vodné športy a športové rybárstvo. Tento areál nie je prístupný z územia obce Branč. Nie sú známe žiadne rozvojové alebo iné zábery v súvislosti rozvojom tohto areálu.

Ivanské štrkovisko. Do územia obce Branč zasahuje plocha Ivanských štrkovísk a okolitých plôch, ktoré sú využívané na rekreačné účely. Nejedná sa však o organizované plochy, ale len sekundárne využívanú vodnú plochu a sprievodnú vegetáciu na športové rybárstvo. Celková

plocha lokality je 39ha z toho na území obce Branč sa nachádza 23ha. Tento areál nie je prístupný z územia obce Branč.

Rekreačné a športovo-rekreačné areály charakteru vyššej alebo špecifickej rekreácie: **športovo-rekreačné areály stredného a väčšieho charakteru** (hromadná až špecifická rekreácia), **kúpeľný areál** (špecifická rekreácia) sú dostupné podľa druhu rekreácie v rámci územia kraja až územia celého Slovenska.

3.3.6 OBRANA ŠTÁTU, POŽIARNA OCHRANA, OCHRANA PRED POVODŇAMI

3.3.6.1 Obrana štátu

V rámci územia obce Branč sa priamo nenachádzajú žiadne objekty, zariadenia alebo inžinierske siete slúžiace pre potreby obrany štátu a ani sem nezasahujú žiadne ochranné pásma takýchto objektov alebo zariadení.

3.3.6.2 Civilná obrana

Zásady, potreby a požiadavky civilnej obrany sú legislatívne špecifikované v zákone (lit. 41, lit. 56). Z uvedených legislatívnych podkladov, nevyplývajú priamo požiadavky na riešenie vymedzených problematik na úrovni územného plánu obce. Podstatný rozsah požiadaviek sledujúcich aj zásady a potreby civilnej obrany je určovaný jednotlivými rezertno-odvetvovými zložkami (napr. VaK, Spoj, ZSE,...).

Územie obce nespadá do ochranného pásma jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice (21km), alebo do ochranného pásma Mochoviec (20km).

Obec nemá vypracovanú adaptačnú stratégiu pri ohrození mimoriadnymi javmi poveternostného a klimatického charakteru.

Požiadavky na rešpektovanie potrieb z hľadiska civilnej obrany na území obce:

- samostatné doložky CO vypracovať v stupni územných plánov (a projektov) zón;
- ukrytie obyvateľstva riešiť a zabezpečovať v dvojúčelových zariadeniach s mierovým používaním a s havarijným resp. vojnovým využitím
- hlavné rozvody a rády technických sietí riešiť zaokruhovaním (vzájomným prepojením) pre možnosť privádzania energií a médií k objektom z viacerých smerov
- šírkové parametre hlavnej komunikácie riešiť v parametroch s rezervou pre prípad evakuácie obyvateľstva z územia mesta (nevyužívať limit minimálneho parametra komunikácie v prepočítaní na súčasnú dopravnú záťaž)
- formu zástavby neorganizovať do tesne uzavretých blokov, mať na zreteli hľadisko optimálneho prístupu pri záchranných prácach pri závaloch (možnosť využitia mechanizmov)
- výrobné objekty a areály s prevádzkou nebezpečnou a rizikovou umiestňovať na okraji zastavaného územia (nie v obytnom a pri obytnom území) prevádzky oddeliť izolačným pásmom s prirodzenou zábranou (zeleň, val, voľný priestor a pod.)
- plánovať a zabezpečiť systém prostriedkov varovania a vyrozumienia obyvateľstva s možnosťou lokálneho i centrálného ovládania na princípe najmodernejšej technológie automatického diaľkového ovládania prvkov systému.

3.3.6.3 Požiarna ochrana

V obci je organizovaný dobrovoľný zbor hasičov. Základná hasičská technika je umiestnená v rámci areálu poľnohospodárskeho družstva.

Z hľadiska riešenia základných zásad požiarnej ochrany nehnuteľného a hnuteľného majetku ako ochrany osôb je nutné dodržiavať príslušné legislatívne ustanovenia a to najmä:

- každý stavebný objekt (objekty) resp. parcely na ktorých tieto objekty stoja musia byť prístupné z verejných priestorov;
- pri realizácii jednotlivých stavebných objektov musia byť dodržané odstupové vzdialenosti objektov, prípadne musia byť riešené protipožiarne opatrenia.

3.3.6.4 Ochrana pred povodňami

Ochrana pred plošnými záplavami

Obec nemá zrealizovanú dostatočnú ochranu pred povodňami (rieka Malá Nitra) a obec je ohrozená plošnými záplavami. Rozsah ohrozenia je vykreslený na podklade máp povodňového rizika.

V súvislosti s ochrannou pred plošnými záplavami je potrebné:

- zachovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Malá Nitra v šírke do 5m od brehovej čiary;
- v ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavenie objektov, zmena reliéfu ťažbou,

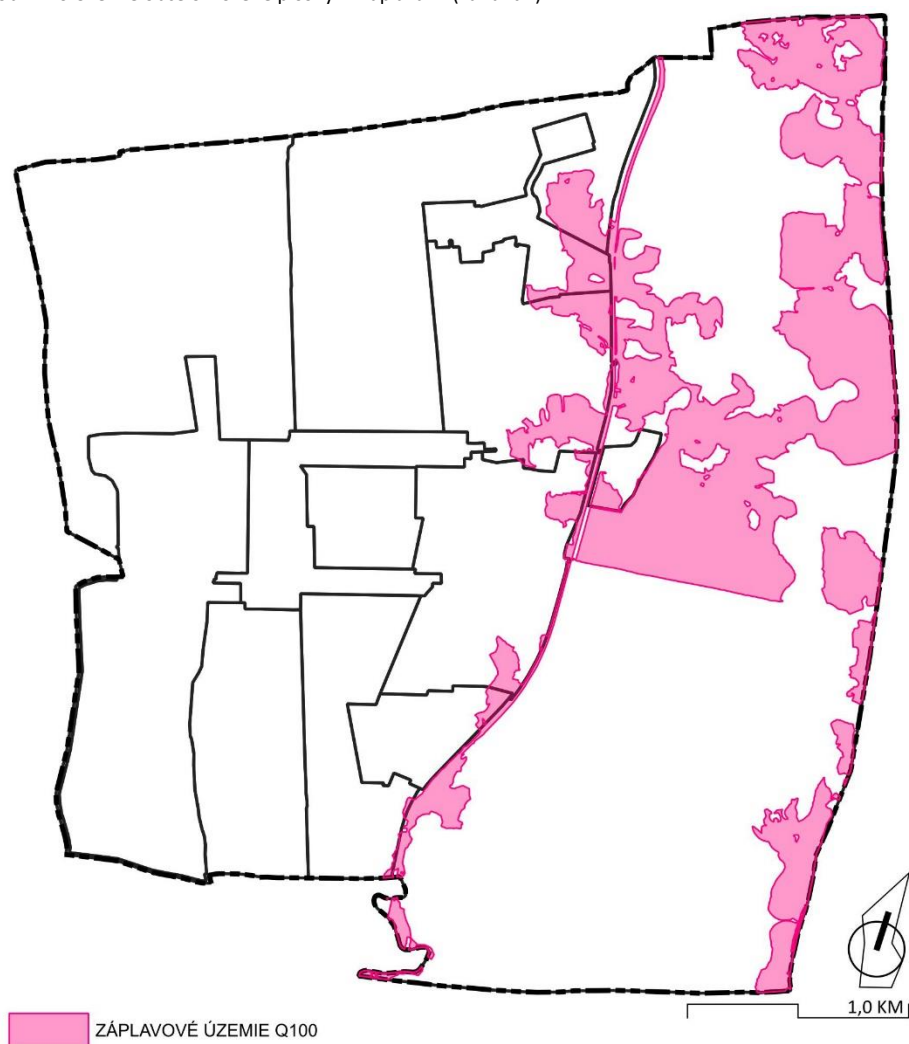
- navážkami, manipulácia s látkami škodiacim vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí
- zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom (bez trvalého oplotenia) z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity,
 - pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významných vodných tokoch sú pozemky do 10m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty hrádze. Pobrežné pozemky sú súčasťou ochranného pásma.

Vzhľadom na skutočnosť, že časť navrhovaných plôch určených pre novú zástavbu a rozvoj obce je navrhovaný na plochách ohrozených plošnými záplavami, je potrebné pred jej realizáciou urobiť ochranné opatrenia:

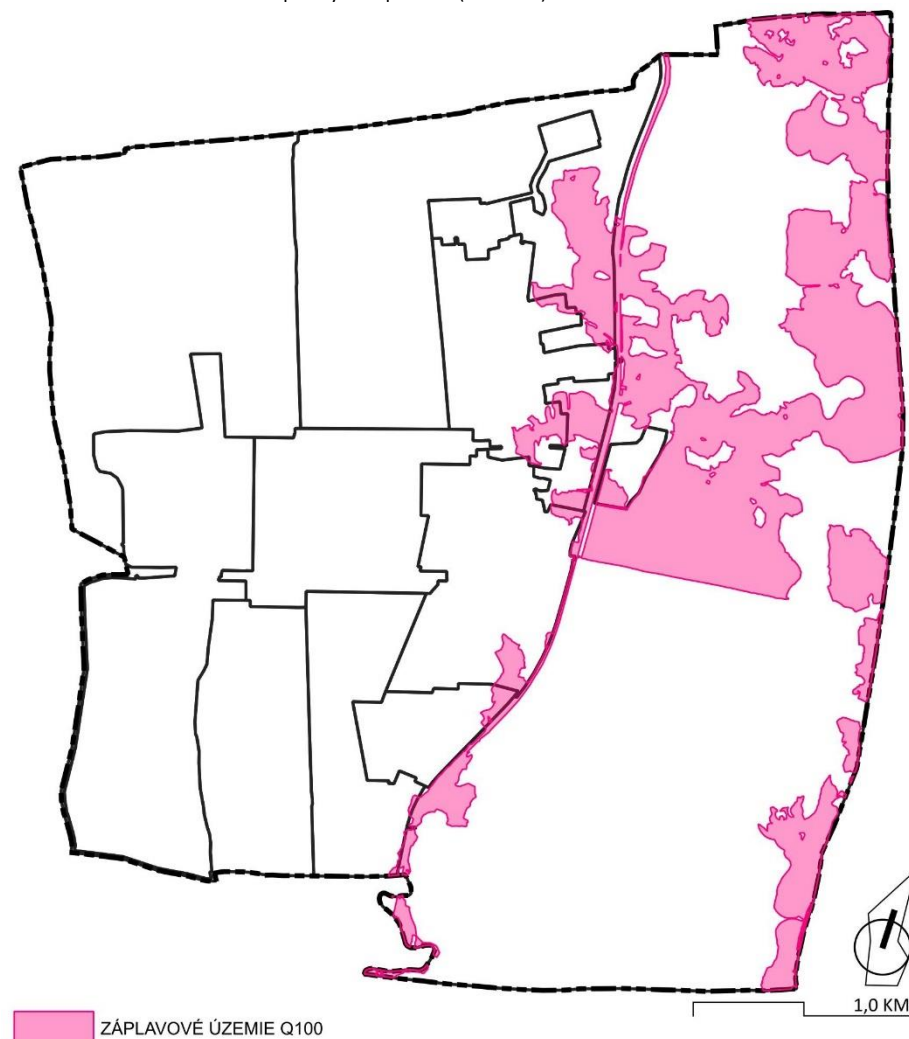
- **vybudovanie ochrannej hrádze pred plošnými záplavami Q_{100} ;**
- **zvýšenie nivelety budúcich stavebných pozemkov na úroveň min. Q_{100} , pričom v takomto prípade musí byť niveleta zvýšená v celom území.**

Podmienka vybudovania protipovodňových opatrení je základnou podmienkou pre rozvoj tohto územia.

obr. 120 Územie obce ohrozené plošnými záplavami (variant 1)



obr. 121 Územie obce ohrozené plošnými záplavami (variant 1)



Ochrana pred dažďovými privalovými vodami

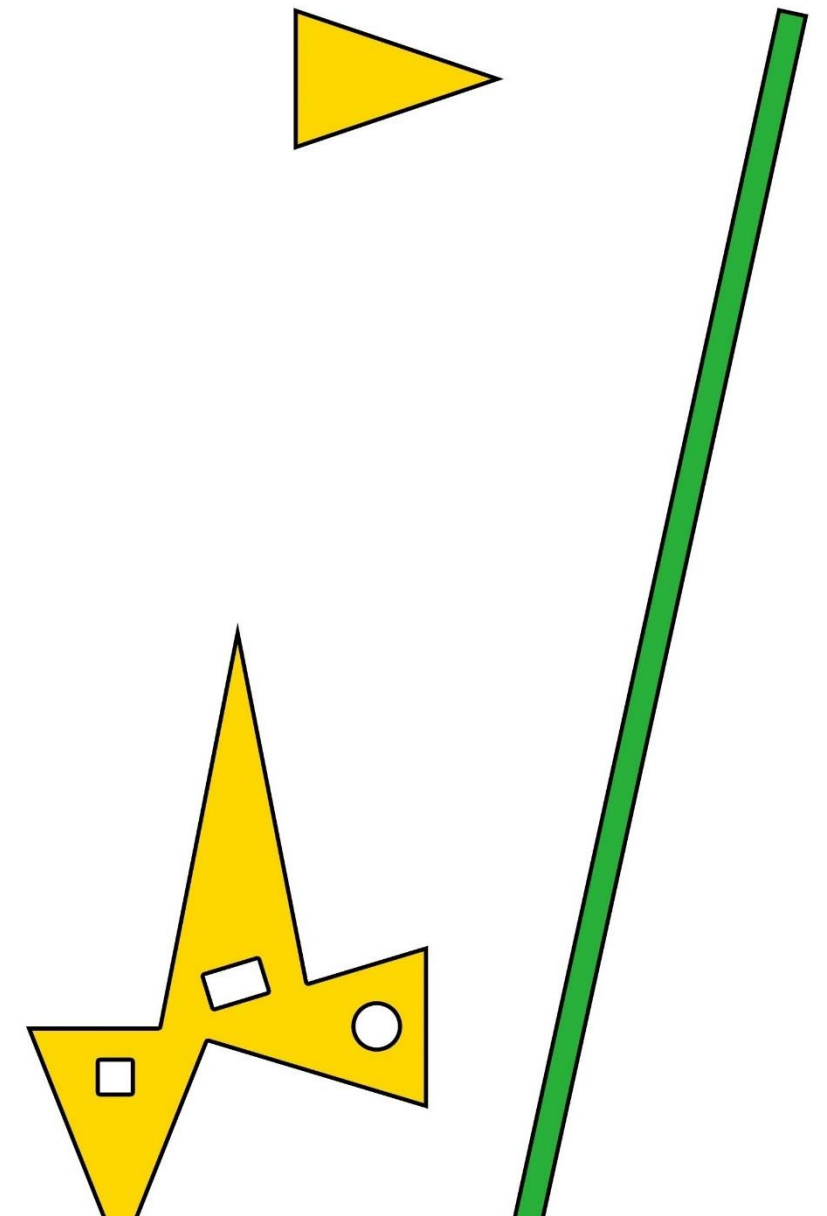
V niektorých obdobiach so zvýšenou zrážkovosťou je obec atakovaná nadmerným množstvom dažďovej vody, ktorá prichádza z vyššie položených oblastí. Napriek tomu, že cez obec je vytvorený určitý systém povrchových kanálov a rigolov a drenáží nie je táto problematika ucelene riešená.

4 NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASTI

Oddiel Návrh záväznej časti je záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie UPNO Branč. Je rozčlenený na deväť základných kapitol, ktoré súhrnne tvoria záväzné regulatívy územného rozvoja obce:

- záväzné regulatívy pre stratégiu rozvoja obce;
- zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch;
- zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, výroby a pod. (socio-ekonomickej štruktúry);
- zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia;
- zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability;
- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie;
- vymedzenie zastavaného územia obce;
- požiadavky na územné plány zóny;
- plochy na verejno-prospešné stavby, zoznam verejno-prospešných stavieb.

Neoddeliteľnou súčasťou tohto oddielu je výkres č. 4A Komplexný návrh a č.4B Komplexný návrh - detail, v rámci ktorého sú vyznačené všetky záväzné regulatívy popísané v texte a Metodická príloha, ktorá obsahuje vysvetlenie všetkých pojmov používaných a uvádzaných v záväznej časti.



1) Závazná časť UPNO Branč je tvorená:

- textovou časťou (obsahuje kapitoly: záväzné regulatívy pre stratégiu rozvoja obce; Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie pozemkov určených pre zástavbu, priestranstvá, vegetáciu a vodstvo (regulačné listy); zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, výroby a pod. (socio-ekonomickej štruktúry); zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia; zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability; zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie; vymedzenie zastavaného územia obce; požiadavky na územné plány zóny; plochy na verejno-prospešné stavby, zoznam verejno-prospešných stavieb),
- výkresovou časťou (obsahuje výkresy: Komplexný návrh a Komplexný návrh – detail, v rámci ktorých sú vyznačené všetky záväzné regulatívy uvádzané v textovej časti);
- pojmy uvádzané v textovej a grafickej časti sú vysvetlené v samostatnej prílohe. Ich definícia je pre záväznú časť UPNO Branč záväzná.

2) Riešenie nesúlado. V prípade, že sa zistí nesúlad medzi textovou a výkresovou záväznou časťou alebo vo vysvetlení jednotlivých pojmov, musí spracovateľ územného plánu poskytnúť stanovisko, ktoré je následne súčasťou záväznej časti územného plánu a následne sa obec riadi aj takýmto stanovisko. Pri najbližších zmenách a doplnkoch k územnému plánu musia byť takéto stanoviská zapracované do územného plánu.

4.1 ZÁVÄZNÉ REGULATÍVY PRE STRATÉGIU ROZVOJA OBCE

4.1.1 ZÁKLADNÁ STRATÉGIA ROZVOJA OBCE

3) Stratégia rozvoja obce bude realizovaná pomocou nasledujúcich hlavných cieľov:

- Vytvorenie komplexných podmienok pre skvalitnenie života a rozvoja v obci – všeobecný zámer zahrňujúci ucelenú škálu cieľov, ktoré budú zabezpečovať budúcnosť obce v rámci trvalo udržateľného rozvoja.
- Vytvorenie a zlepšenie komplexných podmienok bývania a jeho rozvoj.
- Vytvorenie podmienok pre podnikateľské aktivity, zabezpečiť pracovné príležitosti pre obyvateľov obce.
- Zlepšenie podmienok sociálnej infraštruktúry a jej rozvoj.
- Zlepšenie podmienok dopravnej a technickej infraštruktúry.
- Zlepšenie podmienok pre športovo-rekreačných aktivít a ich rozvoj.
- Komplexná zmena prístupu ku krajine, vytvorenie podmienok pre rovnováhu poľnohospodárskej výroby a ekologických aspektov prírodnej štruktúry, podporiť ekostabilizačné a krajinárske hodnoty krajiny.

4.1.2 PRÍRODNÁ STRATÉGIA OBCE

4) Krajinnoekologická stratégia rozvoja obce sa sústreďuje primárne na zachovanie (ochranu) jestvujúcich krajinných prvkov. Musia sa realizovať opatrenia na zachovanie a podporu týchto významných plôch.

5) Podiel ekostabilizačných a environmentálnych plôch sa musí zvýšiť na hodnotu cca. 10,3% (Variant 1) alebo 10,4% (Variant2) plochy územia obce, resp. aby ukazovateľ krajinnoekologickej stability územia (KES) sa zvýšil na hodnotu min. 1,5. Tento cieľ je potrebné naplňať najmä delením rozsiahlych ucelených plôch poľnohospodárskej výroby líniovými interakčnými prvkami ale aj rozširovaním / vytváraním nových krajinárskych prvkov.

6) Ukazovateľ krajinnoekologickej stability územia (KES) je nevyhnutné aktualizovať pri každej zmene a doplnku k tomuto územnému plánu.

7) Formovať prírodnú štruktúra obce v zmysle územného systému ekologickej stability (prírodnej stratégie) a kritérií špecifikovaných v rámci územného plánu pomocou nasledovných prvkov:

- prírodné celky;
- biocentrá;
- biokoridory

Formovať a podporovať PFCelky prírodného typu, ktoré tvoria základné usporiadanie obce podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:

- prírodné celky regionálneho charakteru (PFCelok Východ);
- prírodné celky miestneho typu (PFCelok Stred a Západ).

Formovať a podporovať biocentrá a biokoridory usporiadané do hierarchickej štruktúry podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:

- Cetínsky les (regionálne biocentrum s označením v R-ÚSES Nitra Rbc 3);
- Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 21);
- Cetínsky les – Malá Nitra (regionálny biokoridor s označením v R-ÚSES Nitra RBk 6);
- Štrkovisko Luk–Gergeľová (v RÚSES označený ako EVSK Kapitulské pole (štrkoviská), miestne biocentrum);
- Herbum (miestne biocentrum);
- Cetínsky les – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Štrkovisko Luk–Gergeľová (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Cetínske štrkovisko (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Šafárska stráž (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Taranské (navrhovaný miestny biokoridor);
- Malá Nitra – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor);
- Taranské – Nová hora (navrhovaný miestny biokoridor).

4.1.3 URBANISTICKÁ STRATÉGIA OBCE

8) Urbanistická stratégia rozvoja obce je založená na úsilí vytvoriť novú perspektívu štruktúru územia s kvalitným rozložením jednotlivých funkcií. Základnou koncepciou je definovanie polohy hlavného centra obce – jadra nielen urbanistickej štruktúry ale aj socio-ekonomického stred. Druhým dôležitým princípom je definovanie optimálnych možností celkového urbanistického rozvoja obce s definovaním jej maximálneho rozšírenia a jej organizáciou v postupných etapách v zmysle socio-ekonomických predpokladov.

9) Formovať urbanistickú štruktúra obce pomocou strategických prvkov:

- urbanistické celky;
- urbanistické centrá;
- urbanistické osi;
- urbanistické dominanty
- urbanistická periféria.

10) Formovať a podporovať PFCelky urbanistického typu, ktoré tvoria základné usporiadanie obce podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:

- Branč (urbanistický miestny celok);
- Veľká Ves (urbanistický miestny celok);
- Záhrady (urbanistický miestny celok);
- Arkuš (urbanistický miestny celok);
- Seget (urbanistický miestny – výrobný celok);
- Vinohrady (urbanistický miestny – rekreačný celok).

11) Formovať a podporovať urbanistické centrá usporiadané do hierarchickej štruktúry podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:

- Centrum Branč (miestne urbanistické centrum I. úrovne)
- Centrum Veľká Ves (miestne urbanistické centrum II. úrovne);
- Centrum Záhrady (miestne urbanistické centrum II. úrovne);
- Centrum Arkuš (miestne urbanistické centrum II. úrovne);
- Centrum Vinohrady (miestne urbanistické rekreačné centrum I. úrovne);

12) Formovať a podporovať urbanistické osi usporiadané do hierarchickej štruktúry podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:

- Ponitrianska os (miestna urbanistická rozvojová os II. úrovne);
- Ponitrianska os (miestna urbanistická rozvojová os , dopravná, železničná vetva);
- Ponitrianska os (miestna urbanistická rozvojová os, navrhovaná dopravná cestná vetva);
- Os Štefanovičová (miestna urbanistická os II. úrovne);
- Vinohradská os (miestna urbanistická rekreačná os I. úrovne));

13) Formovať a podporovať miestne urbanistické dominanty podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:

- rešpektovať existujúcu dominantu v Centre Branč – vežu kostola Navštívenie Panny Márie;
- podporovať vznik novej dominanty v Centre Branč – veža pri obecnom úrade (rozhľadňa, hodinová veža apod.);
- podporovať vznik novej dominanty v Centre Veľká Ves (zvonica);
- podporovať vznik novej dominanty v Centre Vinohrady (rozhľadňa).

4.1.4 SOCIOEKONOMICKÁ STRATÉGIA OBCE

14) Podporovať a realizovať opatrenia na postupný nárast počtu obyvateľov:

- vytvárať podmienky pre bývanie, trávenie voľného času a prácu a zamedziť tak odlivu obyvateľstva do iných obcí / miest;
- sledovaním rovnakých cieľov ako vyššie vytvoriť podmienky pre rast obyvateľstva prirodzeným nárastom a najmä migráciou z iných obcí, miest.

4.2 ZÁSADY A REGULATÍVY PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA, URČENIE PRÍPUSTNÝCH, OBMEDZUJÚCICH ALEBO VYLUČUJÚCICH PODMIENOK NA VYUŽITIE POZEMKOV URČENÝCH PRE ZÁSTAVBU, PRIESTRANSTVÁ, VEGETÁCIU A VODSTVO (REGULAČNÉ LISTY)

15) Priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia formovať a regulovať podľa výkresu Komplexný návrh a Komplexný návrh detail:

- jestvujúcu a novú stavebnú štruktúru výlučne na pozemkoch určených pre zástavbu (stavebné pozemky);
- jestvujúce a nové priestranstvá výlučne na pozemkoch určených pre priestranstvá (pozemky priestranstiev);
- jestvujúce a nové plochy sídelnej a krajinnej vegetácie a vodstva výlučne na plochách určených pre vegetáciu a vodstvo (pozemky vodstva a vegetácie).

16) Dodržať etapovitost výstavby:

- návrh – pozemky určené pre zástavbu, priestranstvá a vegetáciu a vodstvo je možné realizovať v návrhovom období;
- výhľad – pozemky určené pre zástavbu, priestranstvá a vegetáciu a vodstvo je možné realizovať až na podklade zmien a doplnkov k tomuto územnému plánu resp. vyhotovením nového územného plánu.

17) Osobitné podmienky (všeobecné podmienky platné pre celé územie obce):

- každý funkčno-prevádzkovo samostatný stavebný pozemok musí mať spoločnú hranicu s pozemkom priestranstva (nie je možné zriaďovať spoločný prístup viacerých prevádzkovo samostatných stavebných pozemkov);
- každý funkčno-prevádzkovo samostatný stavebný pozemok môže mať max. jeden vjazd na pozemok v max. šírke 6m. Pozemky, ktoré majú súvislú uličnú čiaru dlhšiu ako 100m, môžu mať zriadené vjazdy dva, každý v max. šírke 6m;
- umiestnenie stavieb na stavebnom pozemku musí spĺňať nasledovné odstupy od spoločných hraníc s iným stavebným pozemkom (ak nie je stanovení inak):
 - hlavné stavby min. 5m v prípade, že na fasáde budovy sa nachádzajú okná hlavných miestností (obytné miestnosti, miestnosti s trvalým pobytom ľudí a pod.),
 - novonavrhované hlavné stavby min. 2m v prípade, že na fasáde budovy sa nenachádzajú okná hlavných miestností (obytné miestnosti, miestnosti s trvalým pobytom ľudí a pod.); pri prestavbe, prístavbe a nadstavbe hlavných stavieb sa pre dodržiavanie odstupových vzdialeností postupuje primerane (podľa urbanistického kontextu existujúcej zástavby) a vzdialenosť môže byť stanovená aj na min. 0 až 2m,
 - doplnkové stavby min. 5m v prípade, že na fasáde sa nachádzajú okná alebo iné otvory,
 - doplnkové stavby min. 1m v prípade, že na fasáde sa nenachádzajú žiadne okná.
- oplotenia pozemkov v polohe uličnej čiaru môže mať max. výšku 1,8m a musí obsahovať min. 50% transparentných prvkov;
- pri stavebných zámeroch, kde sa na stavebný pozemok umiestňuje bytový dom, vybavenostná alebo výrobná stavba, súčasťou zámeru musí byť projekt vegetačných úprav spracovaný krajinným architektom. Pri stavebných zámeroch rodinných domov a objektov individuálnej rekreácie je táto podmienka len odporúčaná;
- na časti stavebného pozemku, ktorý je určený pre vegetačné plochy (podľa regulatívu vegetačných plôch) musí byť min. podiel vzrastlej (stromovej) vegetácie 60%;
- iné priestorové usporiadanie alebo funkčné využitie podľa výkresov Komplexný návrh a Komplexný návrh detail a podľa regulačných podmienok v textovej časti v záväznej časti UPNO je neprípustné;
- 18) Podmienky umiestňovania informačný konštrukcií (reklamných stavieb):
 - v PFCelkoch Branč, Veľká Ves, Arkuš, Záhrady, Vinohrady sú neprípustné nasledovné informačné konštrukcie: Megabord, Bigboard, Bilbord, Wallboard, Backlight, Citylight a Informačný stĺp;
 - v PFCelkoch Seget sú neprípustné nasledovné informačné konštrukcie: Megabord, Bigboard, Bilbord, Wallboard, Backlight;
 - v PFCelkoch Východ, Stred a Západ je neprípustné umiestňovať informačné konštrukcie okrem Billboardov, ktoré je možné umiestňovať výlučne v ochrannom pásme cesty I/64 a cesty III/1658 v min. vzájomných rozstupoch 200m.

- 19) Pri rozvoji zástavby resp. pri zásahu inou výstavbou do jestvujúcej zástavby je nevyhnutné rešpektovať všetky platné legislatívne limity (kultúrne pamiatky, ochranné pásma). Najmä sa jedná o:
- archeologické lokality (vyžaduje sa súhlas pamiatkového úradu);
 - národné kultúrne pamiatky (aj navrhované) vrátane ochranného pásma 10m (vyžaduje sa súhlas pamiatkového úradu);
 - ochranné pásmo pohrebiska 10m (v ochrannom pásme pohrebiska nie je možné realizovať žiadnu stavbu);
 - ochranné pásmo extenzívnej výroby a technickej vybavenosti 25m (v ochrannom pásme extenzívnej výroby alebo technickej vybavenosti nie je možné realizovať žiadnu stavbu);
- 20) Regulačné listy:

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 101
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá
– nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo
– nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK03 Cetínsky les, PK05 Cetínsky les-Malá Nitra, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 102
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá – priestorové využitie
– priestranstvo typu cesta, min. šírka 5m, vegetačné plochy min. 5%
Priestranstvá – funkčné využitie
– účelový prístup
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
– min. šírka biokoridoru je 60m mimo zastavané územie a 40m v kontakte so zastavaným územím
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo – priestorové využitie
– vodný tok
Vodstvo – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Osobitné podmienky:
– dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra;
– rešpektovať VPS UP12 Cyklistický chodník, UP11 Veľkoveská ulica (Veľkoveská os), UP09 Cetínska ulica a SOZ PK01 Malá Nitra, PK05 Cetínsky les-Malá Nitra, PK11 Malá Nitra-Nová Hora, PK09 Malá Nitra-Šafárska stráň, PK08 Malá Nitra-Cetínske štrkovisko, PK07 Malá Nitra-Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK10 Malá Nitra-Taranské, UV10 Obytný parčík,

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 103
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá
– nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel spevnených plôch 5%
– min. šírka biokoridoru je 40m (20m od hranice katastra na obe strany)
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo
– nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva

Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK03 Cetínsky les, PK05 Cetínsky les-Malá Nitra

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 104
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu cesta, min. šírka 5m vegetačné plochy min. 5%.
Priestranstvá - funkčné využitie
– účelový prístup
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel spevnených plôch 5%
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo – priestorové využitie
– vodná plocha
Vodstvo – funkčné využitie
– ekostabilizujúca;
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK02 Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK07 Malá Nitra-Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 105
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá
– nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva;
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel spevnených plôch 5%
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK04 Herbum, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 106
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá
– nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
– min. šírka biokoridoru je 30m (15m od hranice katastra na obe strany)
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo
– nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK03 Cetínsky les, PK09 Malá Nitra-Šafárska stráň, PK04 Herbum, PK02 Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK08 Malá Nitra-Cetínske štrkovisko

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 107
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Verejné priestranstvá
– nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
– min. šírka biokoridoru je 40m (20m od hranice katastra na obe strany)
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo
– nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:

– rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK02 Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK07 Malá Nitra-Štrkovisko Luk-Gergeľová
--

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 108
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu cesta, min. šírka 5m vegetačné plochy min. 5%.
Priestranstvá - funkčné využitie
– účelový prístup
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
– min. šírka biokoridoru je 35m
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo
– nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK08 Malá Nitra-Cetínske štrkovisko, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 109
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu cesta, min. šírka 5m vegetačné plochy min. 5%.
Priestranstvá - funkčné využitie
– účelový prístup
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
– min. šírka biokoridoru je 35m
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo
– nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK09 Malá Nitra-Šafárska stráň, PK06 Cetínsky Les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 110
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu cesta, min. šírka 5m vegetačné plochy min. 5%.
Priestranstvá - funkčné využitie
– účelový prístup
Vegetácia – priestorové využitie
– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
Vegetácia – funkčné využitie
– ekostabilizujúca
Vodstvo – priestorové využitie
– vodná plocha
Vodstvo – funkčné využitie
– ekostabilizujúca;
Osobitné podmienky:
– rešpektovať SOZ PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 111
Zástavba
– nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá
– nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva
Vegetácia – priestorové využitie

– vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK02 Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK07 Malá Nitra-Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK08 Malá Nitra-Cetínske Štrkovisko, PK07 Malá Nitra-Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 112
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%; Zástavba - funkčné využitie: – technická vybavenosť; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK08 Malá Nitra-Cetínske Štrkovisko, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová PK09 Malá Nitra-Šafárska stráň, PK04 Herbum

PFCelok VÝCHOD, PFČasť 113
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová, PK09 Malá Nitra-Šafárska stráň, PK05 Cetínsky les-Malá Nitra, PK03 Cetínsky les, PK06 Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová

PFCelok STRED, PFČasť 201
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – min. šírka biokoridoru je 30m (15m od hranice katastrana obe strany) Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky:

– rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra, PK10 Malá Nitra-Taranské

PFCelok STRED, PFČasť 202
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – min. šírka biokoridoru je 30m (15m od hranice katastra na obe strany) Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ PK01 Malá Nitra, PK11 Malá Nitra-Nová hora

PFCelok STRED, PFČasť 203
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu cesta, vegetačné plochy min. 5%. Priestranstvá - funkčné využitie – dopravný tranzit Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% Vegetácia – funkčné využitie – environmentálna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ PK10 Malá Nitra-Taranské, PK11 Malá Nitra-Nová hora

PFCelok STRED, PFČasť 204
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%; Zástavba - funkčné využitie: – technická vybavenosť; Verejné priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ PK10 Malá Nitra-Taranské

PFCelok STRED, PFČasť 204a (Variant 1)
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%; Zástavba - funkčné využitie: – technická vybavenosť; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%

– bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ UZ06 Materská škola a Zdravotné stredisko, UZ05 Základná škola

PFCelok STRED, PFČasť 205
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra, PK10 Malá Nitra-Taranské, UV02 Archeopark Arkuš

PFCelok STRED, PFČasť 205a, 205b (Variant 2)
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra,UV03 Park ČOV, UV02 Arcgeopark Arkuš, UZ11 Futbalové ihrisko

PFCelok STRED, PFČasť 206
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora, UV09 Obytný parčík

PFCelok STRED, PFČasť 207
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%; – stavebná čiara, hĺbka zástavby nie je regulovaná;

Zástavba - funkčné využitie: – technická vybavenosť; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UT02 Čistiareň odpadových vôd a SOZ PK01 Malá Nitra, PK11 Malá Nitra-Nová hora
--

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 301
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – min. šírka biokoridoru je 30m (15m od hranice katastra na obe strany) Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora, PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 302
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – min. šírka biokoridoru je 30m (15m od hranice katastra na obe strany) Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP01 Preložka cesty I/64 Nitra-Komjatice (Ponitrianska dopravná os) a SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora, PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 303
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – min. šírka biokoridoru je 30m (15m od hranice katastra na obe strany) Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP01 Preložka cesty I/64 Nitra-Komjatice (Ponitrianska dopravná os), UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora, PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 304
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu cesta, vegetačné plochy min. 5%. Priestranstvá - funkčné využitie – dopravný tranzit Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% Vegetácia – funkčné využitie – environmentálna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK10 Malá Nitra-Taranské, PK11 Malá Nitra-Nová hora,

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 305
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu cesta, vegetačné plochy min. 5%. Priestranstvá - funkčné využitie – dopravný tranzit Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% Vegetácia – funkčné využitie – environmentálna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 306
Zástavba – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 307
Zástavba - priestorové využitie: – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP01 Preložka cesty I/64 Nitra-Komjatice (Ponitrianska dopravná os) a SOZ PK10 Malá Nitra-Taranské, PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 308
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%; Zástavba - funkčné využitie: – technická vybavenosť; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu cesta, min. šírka 5m vegetačné plochy min. 5%. Priestranstvá - funkčné využitie – účelový prístup Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – ekostabilizujúca – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať ochranné pásmo plynovodu 4m a bezpečnostné pásmo 20m; – rešpektovať ochranné pásmo regulačnej stanice 8m a bezpečnostné pásmo 50m; – rešpektovať VPS UP01 Preložka cesty I/64 / rýchlostná cesta Nitra-Komjatice (Ponitrianska dopravná os) a SOZ PK10 Malá Nitra-Taranské, PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 309
Zástavba - priestorové využitie: – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP01 Preložka cesty I/64 Nitra-Komjatice (Ponitrianska dopravná os), UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 310
Zástavba - priestorové využitie: – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva Vegetácia – priestorové využitie – bylinná dočasná Vegetácia – funkčné využitie – produkčná intenzívna Vodstvo – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 311
Zástavba - priestorové využitie: – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu cesta, vegetačné plochy min. 5%. Priestranstvá - funkčné využitie – dopravný tranzit Vegetácia – priestorové využitie – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5% Vegetácia – funkčné využitie – environmentálna Vodstvo

 – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
 – rešpektovať VPS UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 312
Zástavba - priestorové využitie:
 – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – nie je vyčlenená samostatná plocha priestranstva
Vegetácia – priestorové využitie
 – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
 – bylinná dočasná
Vegetácia – funkčné využitie
 – ekostabilizujúca
 – produkčná intenzívna
Vodstvo
 – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
 – rešpektovať SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora

PFCelok ZÁPAD, PFČasť 313
Zástavba
 – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – priestranstvo typu cesta, vegetačné plochy min. 5%.
Priestranstvá - funkčné využitie
 – dopravný tranzit
Vegetácia – priestorové využitie
 – vegetácia drevinná vysoká a/alebo stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel spevnených plôch 5%
Vegetácia – funkčné využitie
 – environmentálna
Vodstvo
 – nie je vyčlenená samostatná plocha vodstva
Osobitné podmienky:
 – rešpektovať VPS UP01 Preložka cesty I/64 Nitra-Komjatice (Ponitrianska dopravná os), UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK10 Malá Nitra-Taranské, PK12 Taranské-Nová hora

PFCelok BRANČ, PFČasť 401, 402, 403, 404, 405 (Centrum Branč)
Zástavba - priestorové využitie:
 – voľná uličná zástavba od 2NP. Zastavanosť max. 80% a vegetačné plochy min. 10%;
 – zástavba malou architektúrou (areál pohrebiska)
 – uličná čiara, stavebná čiara, hĺbka priestoru pre zástavbu – dodržať podľa výkresovej časti, zmeny musia byť riešené zmenami a doplnkami, podmienkou je vytvorenie kvalitného verejného priestranstva typu návestie;
 – hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
 – základná vybavenosť;
 – bývanie a/alebo základná vybavenosť;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – priestranstvo typu návestie. Vegetačné plochy min. 20%;
 – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
 – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 15m pre uličný priestor s funkciou prístup k zástavbe a čiastočný tranzit a 18m pre uličný priestor s funkciou dopravný tranzit a prístup k zástavbe;
Priestranstvá - funkčné využitie
 – spoločenské funkcie;
 – dopravný tranzit a prístup k zástavbe;
 – prístup k zástavbe a čiastočný tranzit;
 – prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
Vegetácia – priestorové využitie
 – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%;

Vegetácia – funkčné využitie
 – vybavenostná a/alebo rekreačná
 – obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
 – pre celú PFČasť odporúčame vypracovať urbanistickú štúdiu a túto následne zapracovať do územného plánu formou zmien a doplnkov;
 – riešenie statickej dopravy pre potreby kostola a kultúrneho domu môžu byť riešené na verejných plochách;
 – rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska 10m;
 – sadovnícke riešenie parku (Parčík pri kostole) odporúčame preukázať štúdiou, ktorú spracuje krajinný architekt;
 – rešpektovať VPS UP02 Návestie Branč, UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UP09 Cetínska ulica a SOZ UZ02 Fara-prestavba a prístavba

PFCelok BRANČ, PFČasť 406, 407
Zástavba - priestorové využitie:
 – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
 – areálová zástavba do 2NP, zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%
 – stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
 – hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
 – základná vybavenosť;
 – bývanie a/alebo základná vybavenosť;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – priestranstvo typu ulica, vegetačné plochy min. 5%.
 – uličná čiara – min. šírka priestranstva 18m (od osi komunikácie na každú stranu min. 9,0m)
Priestranstvá - funkčné využitie
 – dopravný tranzit a prístup k zástavbe
Vegetácia – priestorové využitie
 – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
 – obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
 – rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska 20m;
 – všetky stavby v ochrannom pásme cesty I. triedy musia vykonať opatrenia na elimináciu účinkov cestnej prevádzky z hľadiska hluku, vibrácií a pod.
 – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ UZ04 Kultúrny dom, UV01 Park Branč, UV10 Obytný parčík

PFCelok BRANČ, PFČasť 408
Zástavba - priestorové využitie:
 – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
 – stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
 – hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
 – bývanie;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
 – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor – min. šírka priestranstva 15m (od osi komunikácie na každú stranu min. 7,5m)
Priestranstvá - funkčné využitie
 – prístup k zástavbe a čiastočný tranzit;
Vegetácia – priestorové využitie
 – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
 – obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
 – rešpektovať VPS UP02 Návestie Branč, UP09 Cetínska ulica, UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra, UZ03 Stará škola - prestavba, UZ11 Futbalové ihrisko

 – rešpektovať ochranné pásmo VN vedenia, do doby jeho zrušenia a preloženia

PFCelok BRANČ, PFČasť 409
Zástavba - priestorové využitie:
 – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
 – stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
 – hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
 – bývanie;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
 – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor – min. šírka priestranstva 8m (od osi komunikácie na každú stranu min. 4m)
Priestranstvá - funkčné využitie
 – prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
Vegetácia – priestorové využitie
 – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
 – obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
 – rešpektovať VPS UP02 Návestie Branč, UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra, UZ02 Fara - prestavba a prístavba, UZ03 Stará škola - prestavba, UV01 Park Branč

PFCelok BRANČ, PFČasť 410, 411
Zástavba - priestorové využitie:
 – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
 – stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
 – hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
 – bývanie;
Priestranstvá - priestorové využitie
 – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
 – priestranstvá, ktoré sú ukončené ako slepá ulica, musia byť ukončené s možnosťou otáčania vozidiel.
 – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor – min. šírka priestranstva 8m (od osi komunikácie na každú stranu min. 4m)
Priestranstvá - funkčné využitie
 – prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
 – Vegetácia – priestorové využitie
 – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
 – obytná a/alebo produkčná extenzívna
 – vybavenostná a/alebo rekreačná
Osobitné podmienky:
 – sadovnícke riešenie parku (Parčík Mlynský rad) odporúčame preukázať štúdiou, ktorú spracuje krajinný architekt;
 – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UP09 Cetínska ulica a SOZ UZ11 Futbalové ihrisko, UV11 Obytný parčík

PFCelok BRANČ, PFČasť 412
Zástavba - priestorové využitie:
 – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
<

</

Zástavba - funkčné využitie:
– bývanie,
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
Priestranstvá - funkčné využitie
– prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
– uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 10m (od osi komunikácie na každú stranu min 5m)
Vegetácia – priestorové využitie
– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%;
Vegetácia – funkčné využitie
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra;
– rešpektovať VPS UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra,
– rešpektovať ochranné pásmo VN vedenia, do doby jeho zrušenia a preloženia

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 501, 502, 503, 509 (Centrum Veľká Ves)
Zástavba - priestorové využitie:
– voľná uličná zástavba od 2NP. Zastavanosť max. 80% a vegetačné plochy min. 10%;
– zástavba malou architektúrou (areál pohrebiska)
– uličná čiara, stavebná čiara, hĺbka priestoru pre zástavbu – dodržať podľa výkresovej časti, zmeny musia byť riešené zmenami a doplnkami, podmienkou je vytvorenie kvalitného verejného priestranstva typu návestie;
Zástavba - funkčné využitie:
– základná vybavenosť;
– bývanie
– bývanie a/alebo základná vybavenosť;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu návestie. Vegetačné plochy min. 20%;
– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
– šírka priestranstva min. 10m (v stiesnených podmienkach 8m); odporúčame min. šírku 12m; nezmenšovať uličný priestor v prípade väčšej šírky, vyžadovať min. šírku priestranstva 12m pre uličný priestor s funkciou prístup k zástavbe a čiastočný tranzit a 18m pre uličný priestor s funkciou dopravný tranzit a prístup k zástavbe;
Priestranstvá - funkčné využitie
– spoločenské funkcie;
– dopravný tranzit a prístup k zástavbe;
– prístup k zástavbe a čiastočný tranzit;
– prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
Vegetácia – priestorové využitie
– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%;
Vegetácia – funkčné využitie
– vybavenostná a/alebo rekreačná
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– pre celú PFČasť odporúčame vypracovať urbanistickú štúdiu a túto následne zapracovať do územného plánu formou zmien a doplnkov;
– riešenie statickej dopravy pre potreby kostola a kultúrneho domu môžu byť riešené na verejných plochách;
– rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska 10m;
– sadybnícke riešenie parku (Parčík pri kostole) odporúčame preukázať štúdiou, ktorú spracuje krajinný architekt;
– rešpektovať VPS UP03 Návestie Veľká Ves, UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UP11 Veľkoveská ulica (Veľkoveská os) a SOZ UZ05 Základná škola, UZ10 Dom smútku Veľká Ves, UV12 Obytný parčík

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 504, 505
Zástavba - priestorové využitie:
– voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%

– stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
– hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
– bývanie a/alebo základná vybavenosť;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu ulica, vegetačné plochy min. 5%.
– uličná čiara – min. šírka priestranstva 18m (od osi komunikácie na každú stranu min. 9,0m
Priestranstvá - funkčné využitie
– dopravný tranzit a prístup k zástavbe
Vegetácia – priestorové využitie
– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska 10m;
– všetky stavby v ochrannom pásme cesty I. triedy musia vykonať opatrenia na elimináciu účinkov cestnej prevádzky z hľadiska hluku, vibrácií a pod.
– rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os), UP10 Mlynská zem a SOZ UZ04 Kultúrny dom, UZ05 Základná škola, UV03 Park ČOV
– rešpektovať ochranné pásmo VN vedenia, do doby jeho zrušenia a preloženia

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 506, 507
Zástavba - priestorové využitie:
– voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
– stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
– hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
– bývanie;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
– uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, šírka priestranstva min. 10m (v stiesnených podmienkach 8m); odporúčame min. šírku 12m; nezmenšovať uličný priestor v prípade väčšej šírky
Priestranstvá - funkčné využitie
– prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
Vegetácia – priestorové využitie
– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– rešpektovať VPS UP03 Návestie Veľká Ves, UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os)

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 508
Zástavba - priestorové využitie:
– voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
– stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
– hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
– bývanie;
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
– uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor – min. šírka verejného priestranstva 10m (od osi komunikácie na každú stranu min. 5m)
Priestranstvá - funkčné využitie
– prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
Vegetácia – priestorové využitie

– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá, max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10% (len doplnkové stavby k hlavnej stavbe, najmä záhradné altánky, záhradné sklady a pod.)
Vegetácia – funkčné využitie
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os)

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 510
Zástavba - priestorové využitie:
– voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
– stavebná čiara je vyformovaná, pri novej výstavbe stavebnú čiaru odvodiť od susedných stavieb
– hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
– bývanie,
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
– uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 12m (od osi komunikácie na každú stranu min 6m)
Priestranstvá - funkčné využitie
– prístup k zástavbe a čiastočný tranzit,
Vegetácia – priestorové využitie
– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%;
Vegetácia – funkčné využitie
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra;
– rešpektovať VPS UP11 Veľkoveská ulica (Veľkoveská os), UP12 Cyklistický chodník a SOZ PK01 Malá Nitra

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 511, 512, 513
Zástavba - priestorové využitie:
– voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30%
– stavebná čiara min. 6m od uličnej čiary (platí aj pre doplnkové stavby), resp. odvodiť od existujúcich susediacich stavieb
– hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary
Zástavba - funkčné využitie:
– bývanie,
Priestranstvá - priestorové využitie
– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%.
– uličná čiara je vyformovaná a premenlivá, nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 10m, (v stiesnených podmienkach 8m), odporúčaná šírka priestranstva 12m
Priestranstvá - funkčné využitie
– prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3
Vegetácia – priestorové využitie
– stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%;
Vegetácia – funkčné využitie
– obytná a/alebo produkčná extenzívna
Osobitné podmienky:
– dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra;
– rešpektovať VPS UP03 Návestie Veľká Ves, UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ UV03 Park ČOV

PF Celok VEĽKÁ VES, PF Časť 514
Zástavba - priestorové využitie:
– areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60% a vegetačné plochy min. 20%;
– stavebná čiara, hĺbka zástavby nie je regulovaná;
Zástavba - funkčné využitie:

</

– účelový prístup, Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – vybavenostná a/alebo rekreačná Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ UV02 Archeopark Arkuš

PFCelok ARKUŠ, PFČasť 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713 (Variant 1)
Zástavba - priestorové využitie: – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30% – stavebná čiara min. 6m od uličnej čiary (platí aj pre doplnkové stavby) – hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary Zástavba - funkčné využitie: – bývanie, Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – uličná čiara - min. šírku priestranstva 12m (od osi komunikácie na každú stranu min 6m) Priestranstvá - funkčné využitie – prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3 Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – obytná a/alebo produkčná extenzívna Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ UV02 Archeopark Arkuš, UV07 Park Arkuš

PFCelok ARKUŠ, PFČasť 714 (Variant 1)
Zástavba - priestorové využitie: – voľná uličná zástavba do 2NP, zastavanosť max. 50%, max. zastavaná plocha budovami 300m², vegetačné plochy min. 30% – stavebná čiara min. 6m od uličnej čiary (platí aj pre doplnkové stavby) – hĺbka zástavby max. 30m od uličnej čiary Zástavba - funkčné využitie: – bývanie, Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – uličná čiara – min. šírku priestranstva 10m; Priestranstvá - funkčné využitie – prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3 Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – obytná a/alebo produkčná extenzívna Osobitné podmienky: – dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra; – rešpektovať VPS UP12 Cyklistická os a SOZ PK01 Malá Nitra

PFCelok ARKUŠ, PFČasť 715 (Variant 1)
Zástavba - priestorové využitie: – nie je vyčlenená samostatná plocha zástavby; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – min. šírka priestranstva 10m; Priestranstvá - funkčné využitie – prístup k zástavbe, preferovať vytvorenie obytnej zóny na takýchto uliciach pred umiestnením komunikácie C3 Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel spevnených plôch 10% Vegetácia – funkčné využitie

– vybavenostná a/alebo rekreačná Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ UV07 Park Arkuš
--

PFCelok SEGET, PFČasť 801
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 60%, vegetačné plochy min. 20% (z tejto plochy min. 50% riešiť min. stredne vysokou drevinnou vegetáciou); – stavebná čiara, hĺbka zástavby sa nereguluje. Zástavba - funkčné využitie: – vybavenosť vyššia a/alebo extenzívna výroba; Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – šírka verejného priestranstva min. 25m Priestranstvá - funkčné využitie: – dopravný tranzit a prístup k zástavbe; Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – environmentálna Osobitné podmienky: – pre lokalitu sa odporúča vypracovanie urbanistickej štúdie. Predmetom tejto dokumentácie je podrobnejšie riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia – dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra; – rešpektovať VPS UP07 Nitrianska ulica (Ponitrianska os) a SOZ PK01 Malá Nitra

PFCelok SEGET, PFČasť 802
Zástavba - priestorové využitie: – areálová zástavba do 2NP. Zastavanosť max. 40%, vegetačné plochy min. 40% (z tejto plochy min. 60% riešiť min. stredne vysokou drevinnou vegetáciou); – stavebná čiara min. 40m od uličnej čiary, hĺbka zástavby sa nereguluje. Zástavba - funkčné využitie: – vybavenosť vyššia a/alebo intenzívna výroba; Priestranstvá – priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – uličná čiara – min. šírku priestranstva 10m Priestranstvá - funkčné využitie: – dopravný tranzit a prístup k zástavbe; Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – environmentálna Osobitné podmienky: – zástavba intenzívna výroba rešpektovať ochranné pásmo 100m a upozorňujúce pásmo 300m pre možný vplyv prevádzky na kontaktné územie. – dodržať ochranné pásmo (5m od brehovej čiary obojstranne) a pobrežné pozemky (10m od brehovej čiary obojstranne) významného vodohospodárskeho toku Malá Nitra; – rešpektovať SOZ PK01 Malá Nitra

PFCelok VINOHRADY, PFČasť 901 (Centrum Vinohrady)
Zástavba - priestorové využitie: – voľná uličná zástavba do 1NP. Max. zastavaná plocha budovami 50m² – stavebná čiara min 25m od uličnej čiary, vytvorenie pásu zelene východná strana, stavebná čiara zo západnej strany je min. 6m od uličnej čiary, (platí aj pre doplnkové stavby), – hĺbka zástavby max. 80m od uličnej čiary, západná strana a na východnej strane 30m od uličnej čiary Zástavba - funkčné využitie: – individuálna rekreácia, – výnimočne je možné povoliť aj základnú vybavenosť, ktorá preukázateľne podporuje rekreačný charakter územia. Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu návestie. Vegetačné plochy min. 20%

– priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – návestie vyformovať v min. rozmeroch 30 x 30m – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 10m pre uličný priestor s funkciou účelový prístup a 15m pre uličný priestor s funkciou dopravný tranzit a prístup k zástavbe Priestranstvá - funkčné využitie – dopravný tranzit a prístup k zástavbe – účelový prístup, Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – extenzívna produkčná – environmentálna Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP06 Návestie Vinohrady, UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os), – rešpektovať ochranné pásmo VN vedenia.
--

PFCelok VINOHRADY, PFČasť 902
Zástavba - priestorové využitie: – voľná uličná zástavba do 1NP. Max. zastavaná plocha budovami 50m² – stavebná čiara min 25m od uličnej čiary, vytvorenie pásu zelene východná strana, stavebná čiara zo západnej strany je min. 6m od uličnej čiary, (platí aj pre doplnkové stavby), – hĺbka zástavby max. 80m od uličnej čiary, západná strana a na východnej strane 50m od uličnej čiary Zástavba - funkčné využitie: – individuálna rekreácia, Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 10m Priestranstvá - funkčné využitie – účelový prístup, Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – extenzívna produkčná Osobitné podmienky: – rešpektovať ochranné pásmo VN vedenia, VTL plynovodu a RS plynu

PFCelok VINOHRADY, PFČasť 903
Zástavba - priestorové využitie: – voľná uličná zástavba do 1NP. Max. zastavaná plocha budovami 50m² – stavebná čiara min 25m od uličnej čiary, vytvorenie pásu zelene, (platí aj pre doplnkové stavby), – hĺbka zástavby max. 80m od uličnej čiary, Zástavba - funkčné využitie: – individuálna rekreácia, Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%. – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 10m Priestranstvá - funkčné využitie – účelový prístup, Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%; Vegetácia – funkčné využitie – extenzívna produkčná Osobitné podmienky: – rešpektovať SOZ PK11 Malá Nitra- Nová hora

PFCelok VINOHRADY, PFČasť 904, 905
Zástavba - priestorové využitie: – voľná uličná zástavba do 1NP. Max. zastavaná plocha budovami 50m², – stavebná čiara je min. 6m od uličnej čiary, (platí aj pre doplnkové stavby), – hĺbka zástavby max. 50m od uličnej čiary.
Zástavba - funkčné využitie: – individuálna rekreácia.
Priestranstvá - priestorové využitie – priestranstvo typu ulica. Vegetačné plochy min. 5%, – uličná čiara je vyformovaná a premenlivá nezmenšovať uličný priestor, vyžadovať min. šírku priestranstva 10m.
Priestranstvá - funkčné využitie – účelový prístup.
Vegetácia – priestorové využitie – stredne vysoká drevinná a/alebo bylinná trvalá. Max. podiel zastavaných a spevnených plôch 10%;
Vegetácia – funkčné využitie – extenzívna produkčná.
Osobitné podmienky: – rešpektovať VPS UP08 Staničná ulica (Štefanovičová os, Vinohradská os) a SOZ PK11 Malá Nitra-Nová hora, PK12 Taranské-Nová hora

4.3 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA OBČIANSKEHO VYBAVENIA ÚZEMIA, VÝROBY A POD. (SOCIO-EKONOMICKONOMICKEJ ŠTRUK-TÚRY)

- 21) V oblasti **bývania**, rozvoj novej bytovej výstavby realizovať na plochách vymedzených v návrhu ÚPNO s dodržaním etapizácie podľa rozširovania zastavaného územia.
- 22) V oblasti **školstva** zachovať a podporovať súčasný stav – rozvíjať a skvalitňovať materskú a základnú školu a podľa potreby zabezpečiť rozšírenie školských zariadení podľa nárastu obyvateľstva v rámci existujúceho areálu resp. v pripraviť výstavbu nového školského areálu rozšírením areálu materskej školy.
- 23) V oblasti rozvoja **cirkevných zariadení** zachovať a podporovať súčasný stav – rozvíjať a skvalitňovať jednotlivé zariadenia a podľa potreby zabezpečiť ich rozšírenie podľa nárastu obyvateľstva.
- 24) V oblasti **zdravotníctva** zachovať a podporovať súčasný stav – rozvíjať a skvalitňovať existujúce zdravotné stredisko a podľa potreby zabezpečiť rozšírenie zdravotníckych zariadení podľa nárastu obyvateľstva.
- 25) V oblasti **kultúry** podporovať zachovanie jestvujúcej stavby kultúrneho domu, je však potrebná jeho adaptácia na širšie využitie objektu a jeho celkové materiálo-technické ale aj stavebno-technické zlepšenie. Je vhodné rozšírenie areálu o objekt bývalej Jednoty.
- 26) V oblasti **športu**, rekreačného športu:
 - podporovať a rozvíjať existujúci futbalový štadión a navrhnuť nový vstup do areálu z východnej strany;
 - podporovať bežné športové aktivity obyvateľov obce, podporovaním a zachovaním univerzálnych ihrísk a telocvične pre možnosti rozvíjania športových aktivít aj v zimnom období. V rámci plôch parčíkov budovať malé športovo-rekreačné plochy pre deti a mládež;
- 27) V oblasti **sociálnej starostlivosti** podporovať výstavbu Farského domu a v rámci neho umiestniť denný stacionár. Prípadné ostatné služby v oblasti sociálnej starostlivosti umiestniť v rámci navrhovaného obecného domu.
- 28) V oblasti **obchodu a služieb**:
 - základné maloobchodné prevádzky (predajňa základných potravín), prevádzky stravovacích služieb základného štandardu (pohostinstvo, reštaurácia) a prevádzky nevýrobných služieb základného charakteru umiestňovať v PFČasti Centrum Branč, Centrum Veľká Ves, Centrum Záhrady, Centrum Arkuš, Ponitrianska urbanistická os.
 - prevádzky obchodu a nevýrobných služieb vyššieho charakteru, ktoré majú vyššiu spádovosť zákazníkov a vyššie nároky na dopravu umiestňovať v PFČasti Centrum Arkuš a PFCelku Seget.
 - špecifickou službou je prevádzka pohrebiska, ktorá sa nachádza v PFČasti Centrum Branč a Centrum Veľká Ves
- 29) V oblasti **zariadení samosprávy**. Podporovať obecný úrad ako najdôležitejšiu obecnú inštitúciu, ktorá musí túto skutočnosť reprezentovať funkčnou obsažnosťou (oficiálne povinnosti vyplývajúce z titulu úradu ako aj neoficiálne povinnosti vytvárajúce súdržnosť

komunity obce v oblasti kultúrno-spoločenských aktivít), ako aj svojim výostným priestorovým pôsobením v rámci ústredného návestia obce. Vonkajším symbolom obecnej samosprávy by mala byť aj výstavba urbanistickej dominanty (napr. veža orientovaná do priestoru návestia, prípadne rozhľadňa).

- 30) V oblasti **priemyselnej výroby, stavebníctva a skladového hospodárstva**, výrobné a skladové prevádzky extenzívneho charakteru môžu byť umiestnené výlučne v PFČasť 801, prípadne 802;
- 31) V oblasti **ťažby nerastných surovín** rozvoj tohto priemyslu na území obce nepovoľovať.
- 32) V oblasti výstavby poľnohospodárskej výroby:
 - výrobné prevádzky extenzívnej poľnohospodárskej výroby môžu byť umiestnené výlučne v PFČasť 801 a 802
 - plochy ornej pôdy vymedzená v návrhu na zachovanie chrániť a v zmysle návrhu realizovať krajinárske opatrenia na zvýšenie ekostability územia (realizácia biocentier, biokoridorov a interakčných prvkov).
 - v rámci poľnohospodárskej výroby extenzívneho charakteru, v obytnej zóne nebude možné zriaďovať prevádzky poľnohospodárskej intenzívnej výroby obzvlášť živočíšnej. Podmienky pre individuálnu potrebu budú stanovené osobitným nariadením obce.
- 33) V oblasti **rekreácie a cestovného ruchu** rozvíjať nasledovné polohy:
 - rozvoj v rámci lokality štrkoviska Luk-Gergeľová, rozvoj rybárstva;
 - v PFCelku VINOHRADY rozvoj individuálnej rekreácie

4.4 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENIA

4.4.1 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA

- 34) Nadradená cestná doprava na území obce podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:
 - rešpektovať umiestnenie preložky cesty I/64 – neumiestňovať žiadne stavebné aktivity vo vyznačenom koridore vrátane vyznačených ochranných pásiem;
 - rešpektovať existujúcu trasu cesty I/64 a rezervovať a vyžadovať priestorový koridor mimo zastavaného územia C 11,5/80;
 - rešpektovať existujúcu trasu cesty I/64 a rezervovať a vyžadovať priestorový koridor v zastavanom území s parametrom 12/50, v úsekoch kde to umožní priestorový parameter verejného priestranstva vybudovať priebežné odstavné pruhy v šírke 2m; v PFČastiach Arkuš a Seget rezervovať a vyžadovať koridor s parametrom 14/50;
 - rešpektovať existujúcu trasu cesty III/1658 a rezervovať a vyžadovať priestorový koridor mimo zastavaného územia C 7,5/60;
 - rešpektovať existujúcu trasu cesty III/1658 a rezervovať a vyžadovať priestorový koridor v zastavanom území 8/50;
- 35) Sieť miestnych cestných komunikácií organizovať a podriaďiť systému nadradenej cestnej siete podľa vymedzenia vo výkrese Komplexný návrh:
 - miestne komunikácie sprístupňujúce poľné alebo lesné cesty mimo zastavaného územia a súčasne slúžiace pre prístup k jednotlivým nehnuteľnostiam – rezervovať a vyžadovať kategóriu MO 7/30, v stiesnených podmienkach MO 6,5/30;
 - ostatné komunikácie v zastavanom území zabezpečujúce obsluhu obytného územia rezervovať a vyžadovať v kategórii D1 (obytná ulica) alebo MO 7/30, v stiesnených podmienkach MO 6,5/30, výnimočne aj kategórie s menším šírkovým parametrom;
- 36) Riešenie normovej statickej dopravy musí byť riešené výlučne na pozemku stavebníka a na mieste pozemku zámeru; nie je možné umiestniť statickú dopravu na samostatnej ploche, ktorá nesúvisí a nie je prepojená s pozemkom stavebníka. Výnimku tvoria vybavenostné objekty kde stavebníkom je obec Branč, statická doprava v primeranej miere môže byť riešená na priestranstve. Pri obytných rodinných domoch je možné parkovanie návštev riešiť v rámci priestranstva;
- 37) V polohách navrhovaných centier (PFČasť Centrum Branč, Centrum Veľká Ves, Centrum Záhrady, Centrum Arkuš a Centrum Vinohrady) vybudovať primerané verejné parkovacie plochy pre motorovú a nemotorovú dopravu (bicykle). Tieto verejné parkoviská by primárne mali slúžiť pre návštevníkov obce resp. pre návštevu občianskej vybavenosti v správe obce prípadne cirkvi.
- 38) Umiestňovanie nových ČSPHM v rámci územia obce nie je dovolené okrem PFCelku Seget pri ceste I/64.
- 39) Pre rozvoj cyklistickej a pešej dopravy:
 - samostatné pešie chodníky riešiť v prieťahu cesty I. a III. triedy a pri vybraných miestnych

cestách, ktoré nebudú zaradené medzi obytné zóny;

- všetky cesty, ktoré sprístupňujú len obytné zóny preferovať ako obytné zóny so zdieľaným dopravným priestorom (automobilovou, cyklistickou a pešou dopravou);
 - v trase cesty I/64 vybudovať cyklistickú cestičku ako prepojenie obcí Ivanka pri Nitre, Branč, Veľký Kýr;
 - v trase regionálnej cyklistickej trasy Veľký Cetín – Poľný Kesov vybudovať cyklistickú cestičku;
 - v súbehu riekou Malá Nitra vybudovať regionálnu cyklistickú cestičku ako doplnkovej vetvy k regionálnej cyklotrase Nitra – Komárno.
- 40) V oblasti železničnej dopravy rezervovať plochu pre novú železničnú zastávku (stanicu) v polohe cca. 200m severne od dnešnej zastávky s riešením mimoúrovňového prístupu k jednotlivým perónom.
- 41) Pri rozvoji verejného dopravného vybavenia resp. pri zásahu inou výstavbou do verejného dopravného vybavenia je nevyhnutné rešpektovať všetky platné legislatívne limity (ochranné pásma):
 - ochranné pásma ciest a zariadení cestnej dopravy;
 - ochranné pásma železnice a zariadení železničnej dopravy;
 - ochranné pásma letiska Nitra a zariadení leteckej dopravy.

4.4.2 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA

- 42) V oblasti zásobovania obce pitnou vodou:
 - rešpektovať existujúcu trasu hlavného vodovodu;
 - zabezpečiť výstavbu vodovodnej siete a rozširovanie vodovodnej siete v nadväznosti na nové rozvojové plochy.
- 43) V oblasti odkanalizovania stokových vôd:
 - rešpektovať plochu ČOV a rezervovať ju ako budú plochu prečerpávacej stanice;
 - rezervovať a vybudovať novú čistiareň odpadových vôd s možnosťou umiestniť technológie s kapacitou pre výhľadový počet obyvateľov obcí Ivanka pri Nitre a Branč;
 - rešpektovať trasu hlavného kanalizačného zberača;
 - zabezpečiť výstavbu kanalizačnej siete a jej rozširovanie v nadväznosti na nové rozvojové plochy.
- 44) V oblasti odkanalizovania povrchových – dažďových vôd:
 - povrchové dažďové vody na území obce, dažďové vody z miestnych ciest a ostatných spevnených plôch priestranstiev akumulovať a zadržiavať v území, prípad riešiť bezpečnostný prepad do rieky Malá Nitra;
 - dažďové vody, ktoré sú zachytávané na stavebnom pozemku, nesmú byť odvádzané do splaškovej kanalizácie, musia byť zadržiavané na danom stavebnom pozemku. Alternatívne môžu byť zaústené do dažďovej kanalizácie s recipientom v potoku Malá Nitra ak takáto kanalizácia je vybudovaná alebo je súčasťou daného zámeru;
 - je potrebné spracovanie podrobnejšej štúdie / dokumentácie, ktorá definuje technické a časové riešenie odvádzania povrchových vôd z územia;
- 45) V oblasti zásobovania elektrickou energiou:
 - rešpektovať existujúce trasy VVN a VN vedení;
 - trasy 22Kv vedení, ktoré sú prekážkou / obmedzením pre navrhovanú výstavbu preložiť do novej trasy, prekládka musí byť trasovaná výhrade v polohách jestvujúcich resp. navrhovaných priestranstiev;
 - podporovať kabelizáciu vzdušných 22Kv vedení v rámci zastavaného územia obce;
 - sekundárne NN rozvody musia byť budované v zmysle zákona o energetike ako káblové a uložené v zemi. Jestvujúce vzdušné vedenia musia byť postupne nahradené za káblové vedenia uložené v zemi;
 - v postupnosti realizácie novej zástavby budovať jednotlivé trafostanice a rozvody elektrickej energie v zmysle ÚPNO.
- 46) V oblasti zásobovania obce plynom podporovať a realizovať:
 - podľa vzrastu spotreby plynu resp. realizácie novej zástavby postupne budovať rozvody plynovodu v zmysle ÚPNO.
- 47) V oblasti zásobovania obce teplom podporovať a realizovať nasledovné:
 - vytvárať priaznivé podmienky pre intenzívnejšie využívanie obnoviteľných a druhotných zdrojov energie ako lokálnych doplnkových zdrojov k systémovej energetike;
 - podporovať lepšiu energetickú hospodárnosť budov, berúc do úvahy vonkajšie klimatické a miestne podmienky ako aj požiadavky na teplotu vnútorného prostredia a na hospodárnosť.
- 48) V oblasti telekomunikácií a diaľkových káblov podporovať a realizovať nasledovné:

- rešpektovať trasy diaľkových telekomunikačných káblov;
 - podľa vzhľadu potreby telekomunikačných napojení resp. podľa realizácie novej zástavby postupne budovať nové rozvody.
- 49) Pri rozvoji verejného technického vybavenia resp. pri zásahu inou výstavbou do verejného technického vybavenia je nevyhnutné rešpektovať všetky platné legislatívne limity (ochranné pásma) jednotlivých zariadení a to najmä:
- ochranné pásma vodovodov a vodárenských zariadení;
 - ochranné pásma kanalizácie a kanalizačných zariadení;
 - ochranné pásma rozvodov elektriny a elektrických zariadení;
 - ochranné a bezpečnostné pásma plynovodov a plynárenských zariadení;
 - ochranné pásma produktovodov;
 - ochranné pásma teplovodov a teplárenských zariadení;
 - ochranné pásma telekomunikačných vedení a zariadení;

4.5 ZÁSADY A REGULATÍVY OCHRANY A VYUŽÍVANIA PRÍRODNÝCH ZDROJOV, OCHRANY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY, VYTŮVÁRANIA A UDRŽIAVANIA EKOLOGICKEJ STABILITY

- 50) Rešpektovať návrh miestneho územného systému ekologickej stability územia, zachovať, chrániť a vytvoriť podmienky pre realizáciu návrhu dobudovania miestnej kostry územného systému ekologickej stability územia. V zmysle prírodnej stratégie obce podporovať realizáciu resp. rozširovanie miestnych biocentier a miestnych biokoridorov.
- 51) V oblasti pôd:
- rešpektovať ochranu pôdy osobitne chránenej.
- 52) V oblasti vodstva:
- rezervovať územie a realizovať renaturačné opatrenia na rieke Malá Nitra;
 - rešpektovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Malá Nitra 10m od brehovej čiary.
- 53) V oblasti krajinnnej vegetácie:
- rešpektovať a zachovať jestvujúce plochy nelesnej stromovej a krovinnej vegetácie a minimalizovať zásahy do nej, rozširovať plochy takejto vegetácie na plochách vykreslených vo výkresovej časti tak, aby táto vegetácia zabezpečila trvalé vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability krajiny.
- 54) V rámci realizácie prírodných (krajinných) plôch zabezpečiť odbornú projektovú dokumentáciu pre navrhovanú výsadbu.

4.6 ZÁSADY A REGULATÍVY STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

- 55) V oblasti odpadového hospodárstva dodržiavať nasledovné zásady a regulatívy:
- znížiť celkovú produkciu odpadov v komunálnej sfére a vo výrobe, recyklovať a spracovávať odpady, rozvíjať a podporovať separovaný zber odpadu a problémových látok s cieľom výrazne znížiť celkové množstvo skládkovaného odpadu;
 - zabezpečiť správne a bezpečné nakladanie s nebezpečným odpadom, najmä separovaným zberom problémových látok zabezpečiť, aby sa nedostali do komunálnych odpadov;
 - rozšíriť separovaný zber odpadu a využívanie druhotných surovín – rozšírenie počtu kontajnerových stojísk, vybudovanie stáleho zberového miesta so zabezpečeným separovaným zberom vybraných druhov odpadov a druhotných surovín;
 - podporovať prevádzku kompostovacieho zariadenia na zhodnocovanie parkového a skladového odpadu – spracovávať biologické odpady na organické hnojivá, postupne zvyšovať zhodnocovanie biologických odpadov;
 - realizovať sanáciu a rekultiváciu skládok odpadov (vrátane tzv. divokých skládok), ktoré sú priamymi zdrojmi šírenia nežiaducich druhov organizmov, zdrojmi hygienického ohrozenia okolia, kontaminácie pôdy a podzemnej vody – najmä staré záťaže prostredia.
- 56) V oblasti starostlivosti o ovzdušie dodržiavať nasledovné zásady a regulatívy:
- veľké zdroje znečistenia ovzdušia na území obce sú zakázané;
 - stredné zdroje znečistenia môžu byť povolené len v odôvodnených prípadoch;
 - hospodárske chovné a chovateľské činnosti sú v zastavanom území zakázané okrem PFČelku Seget,
- V oblasti starostlivosti o vodu a jej ochranu:
- všetky budovy a stavby kde sú produkovvané stokové vody musia byť pripojené na obecnú kanalizáciu ak sa táto nachádza v príľahlom priestranstve;
 - v PFČastiach kde sa obecná kanalizácia nenachádza musia byť všetky budovy a stavby kde sú produkovvané stokové vody pripojené na vodotesné nádrže (žumpy), pričom technické riešenie musí umožňovať pripojenie na obecnú kanalizáciu ak sa táto vybuduje.

4.7 VYMEDZENIE ZASTAVANÉHO ÚZEMIA

- 57) Stavebný rozvoj obce realizovať prednostne v hranici súčasného zastavaného územia prestavbou stavebnej štruktúry, dostavbou v prielukách a na voľných plochách.
- 58) Rozšírenie zastavaného územia je zamerané na doplnenie nových plôch určených najmä pre bývanie, pre rekreáciu a pre umiestnenie výroby podľa variant nasledovne:
- Variant 1 celková plocha určená pre rozšírenie zastavaného územia v prvom poradí v obci je o veľkosti cca. 101ha;
 - Variant 2 celková plocha určená pre rozšírenie zastavaného územia v prvom poradí v obci je o veľkosti cca. 96ha.

4.8 VYMEDZENIE OCHRANNÝCH PÁSIEM A CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

- 59) Ochrana a starostlivosť o horninové prostredie – prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory, rešpektovať:
- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Gergeľová – Lúky – štrkopiesky a piesky (4193)“;
 - chránené územie pre osobitný zásah do zemskej kôry – Branč.
- 60) Ochrana a starostlivosť o pôdne zdroje. V zmysle zákona je povinnosť chrániť najkvalitnejšiu skupinu poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek. V riešenom území patria medzi najkvalitnejšie skupiny nasledovné BPEJ:
- Branč: 1. kvalitatívna skupina: 0017002; 0017005; 0019002; 0022002; 0022012;
 - Veľká Ves: 1. kvalitatívna skupina: 0019002; 2. kvalitatívna skupina: 0020003
- 61) Ochranné pásmo vodného toku. Rešpektovať ochranné pásmo toku rieky Malá Nitra v šírke 5m od brehovej čiary na každú stranu.
- 62) Rešpektovať národné kultúrne pamiatky a archeologické náleziská:
- **Hrádok**, archeologická lokalita, č. ÚZPF 1398/1;
 - **Pomník so súsoším**, č. ÚZPF 1549/1
 - **JRD**. Sídliisko a pohrebisko – mladšia a neskorá doba kamenná, staršia doba bronzová (maďarovská kultúra), doba rímska (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha);
 - **Nagy falu**. Pohrebisko – mladšia doba kamenná, staršia doba železná (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha);
 - **Helyfoldek**. Sídliisko a pohrebisko – mladšia/neskorá doba kamenná (LgK), staršia doba bronzová (nitrianska a únetická kultúra), mladšia doba bronzová (čakanská kultúra), staršia a mladšia doba železná, doba rímska, včasný stredovek. (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha);
 - **Miestne polia**. Rondel. (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha);
 - **J od obce**. Sídliisko a pohrebisko – doba rímska, včasný stredovek (?) (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha);
 - **Intravilán obce**. Doba rímska. (k.ú. Branč, nevymapovaná poloha);
 - **Arkuš 1 (preložka ropovodu)**. Sídliisko i kostrový hrob – mladšia a neskorá doba kamenná (baden, Kosihy-Čaka), doba bronzová, mladšia doba rímska, včasný a vrcholný stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha);
 - **Arkuš II**. Sídliisko – mladšia a neskorá doba kamenná (LnK, baden), doba !aténska, včasný a vrcholný stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha);
 - **Arkuš III**. Sídliisko – mladšia a neskorá doba kamenná (LnK, LgK), neskorá doba bronzová, včasný stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha);
 - **Neznáma poloha v Branči – prieskum plynovodu**. Mladšia doba kamenná, staršia a mladšia doba železná, stredovek. (k.ú. Veľká Ves, nevymapovaná poloha).
- 63) Ochranné pásmo pohrebiska:
- ochranné pásmo Cintorín Branč (ochranné pásmo 20m);
 - ochranné pásmo Cintorín Veľká Ves (ochranné pásmo 20m).
- 64) Ochranné pásma zariadení vybavenosti, poľnohospodárskej výroby a zariadení technickej vybavenosti areálového charakteru:
- ochranné pásmo areálu extenzívnej výroby 25m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma nie dovolená zástavba pre bývanie a/alebo vybavenosť;
 - pásmo vplyvu areálu extenzívnej výroby v dosahu 100m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma je potrebné pri stavebných zámeroch upozorniť na možný negatívny vplyv výroby;
 - ochranné pásmo navrhovaného areálu ČOV 50m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma nie dovolená žiadna zástavba okrem zástavby pre technickú vybavenosť a zástavby súvisiacou s prevádzkou ČOV;
 - pásmo vplyvu navrhovaného areálu ČOV v dosahu 300m od obvodu areálu. V rámci tohto pásma je potrebné pri stavebných zámeroch upozorniť na možný negatívny vplyv výroby.
- 65) Ochranné pásma ciest a zariadení cestnej dopravy.

- Hranicu cestných ochranných pásiem určujú zvislé plochy vedené po oboch stranách komunikácie vo vzdialenosti:
- 100m od osi vozovky príľahlého jazdného pásu diaľnice a cesty budovanej ako rýchlostná komunikácia;
 - 50m od osi vozovky cesty I. triedy;
 - 20m od osi vozovky cesty III. triedy;
 - 15m od osi vozovky miestnej komunikácie I. triedy;
 - v zastavanom území platí pre ostatné miestne cesty ochranné pásmo 6m od okraja vozovky;
 - v okolí úrovňových križovatiek ciest s inými pozemnými komunikáciami a s dráhami sú hranice cestných ochranných pásiem určené zvislými plochami, ktorých poloha je daná rozľadovými trojuholníkmi (podľa príslušnej normy).
- 66) Ochranné pásma železnice a zariadení železničnej dopravy.
- vnútorné ochranné pásmo je totožné s pozemkom dráh;
 - vonkajšie ochranné pásmo 60m od osi krajnej koľaje najmenej však 30m od vzdialenosti hranice obvodu dráh.
- 67) Ochranné pásma letiska a zariadení leteckej dopravy:
- ochranné pásmo letiska, ochranné pásmo vodorovnej roviny s výškovým obmedzením objektov v úrovni nadmorskej výšky 175mnm Bpv;
 - ochranné pásmo letiska, ochranné pásmom kužeľovej plochy s výškovým obmedzením objektov v rozmedzí nadmorských výšok 175 – 275mnm Bpv, pričom obmedzujúce výšky stúpajú v sklone 4% (1:25) od letiska (nad výšku určenú jednotlivými ochrannými pásmami je zakázané umiestňovať objekty bez predchádzajúceho posúdenia a súhlasu Dopravného úradu, pričom tieto môžu byť povolené len za predpokladu, že objekty nebudú mať negatívny vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky a ďalší rozvoj letiska);
 - ochranné pásmo letiska, ochranné pásmo bez laserového žiarenia, v ktorom je zakázané zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie posádky lietadla).
- 68) Pásma ochrany vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie:
- 1,8m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500mm vrátane mimo zastavaného územia,
 - 3,0m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemer 500mm mimo zastavaného územia;
 - v zastavanom území vymedzí okresný úrad v rozhodnutí na návrh stavebníka, najviac však vo vzdialenosti ako je to pri potrubí mimo zastavaného územia.
- 69) Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd (v rámci tohto pásma nie dovolená žiadna zástavba okrem zástavby pre technickú vybavenosť a zástavby súvisiacou s prevádzkou):
- jestvujúci areál (budúca prečerpávací stanica) 100m, po prebudovaní na prečerpávaciu stanicu 50m;
 - navrhovaný areál 200m.
- 70) Ochranné pásma elektrických zariadení:
- Vonkajšieho nadzemné elektrického vedenia:
- od 1kV do 35kV vrátane pre vodiče bez izolácie 10m; v súvislých lesných priesekoch 7m,
 - od 1kV do 35kV vrátane pre vodiče so základnou izoláciou 4m; v súvislých lesných priesekoch 2m,
 - od 1kV do 35kV pre zavesené káblové vedenie 1m,
 - od 35kV do 110kV vrátane 15m,
 - od 35kV do 110kV pre zavesené káblové vedenie 2m,
 - od 110kV do 220kV vrátane 20m,
 - od 220kV do 400kV vrátane 25m,
 - nad 400kV 35m.
- Vonkajšieho podzemné elektrického vedenia:
- 1m pri napätí do 110kV vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky,
 - 3m pri napätí nad 110kV.
- Ochranné pásma elektrickej stanice:
- vonkajšieho vyhotovenia s napätím 110kV a viac je vymedzené zvislými rovinami, ktoré sú vedené vo vodorovnej vzdialenosti 30m kolmo na oplotenie alebo na hranicu objektu elektrickej stanice,
 - vonkajšieho vyhotovenia s napätím do 110kV je vymedzené zvislými rovinami, ktoré sú vedené vo vodorovnej vzdialenosti 10m kolmo na oplotenie alebo na hranicu objektu elektrickej stanice,
 - s vnútorným vyhotovením je vymedzené oplotením alebo obostavanou hranicou objektu elektrickej stanice, pričom musí byť zabezpečený prístup do elektrickej stanice na výmenu technologických zariadení.

- 71) Ochranné pásma plynárenských zariadení
- Ochranné pásma plynovodných sietí (od osi na každú stranu plynovodu):
- 4m pre plynovod s menovitou svetlosťou do 200mm,
 - 8m pre plynovod s menovitou svetlosťou od 201mm do 500mm,
 - 12m pre plynovod s menovitou svetlosťou od 501mm do 700mm,
 - 50m pre plynovod s menovitou svetlosťou nad 700mm,
 - 1m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prevádzkovaným tlakom nižším ako 0,4 Mpa,
 - 8m pre technologické objekty (regulačné stanice, filtračné stanice, armatúrne uzly, zariadenia protikorózneho ochrany, trasové ohrevy plynu a telekomunikačné zariadenia.,
 - 150m pre sondy,
 - 50m pre iné plynárenské zariadenia zásobníka a ťažobnej siete neuvedené vyššie
- Bezpečnostné pásma plynovodných sietí: (od osi na každú stranu plynovodu):
- 10m pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4Mpa prevádzkovaných na voľnom priestranstve a na nezastavanom území,
 - 20m pri plynovodoch s tlakom od 0,4Mpa do 4Mpa a s menovitou svetlosťou do 350mm,
 - 50m pri plynovodoch s tlakom od 0,4Mpa do 4Mpa a s menovitou svetlosťou nad 350mm,
 - 50m pri plynovodoch s tlakom nad 4Mpa s menovitou svetlosťou do 150mm,
 - 100m pri plynovodoch s tlakom nad 4Mpa s menovitou svetlosťou do 300mm,
 - 150m pri plynovodoch s tlakom nad 4Mpa s menovitou svetlosťou do 500mm,
 - 200m pri plynovodoch s tlakom nad 4Mpa s menovitou svetlosťou nad 500mm,
 - 50m pri regulačných stanicach, filtračných stanicach, armatúrnych uzloch,
 - 250m pre iné plynárenské zariadenia zásobníka a ťažobnej siete neuvedené vyššie

72) Ochranné pásma telekomunikačných zariadení a rozvodov

Ochranné pásmo pre telekomunikačné podzemné vedenia sú 1m na obe strany od osi káblovej trasy.

- 73) Ochranné pásma produktovodov
- Produktovody majú ochranné pásmo 300m na každú stranu. V ochrannom pásme do vzdialenosti 300m od potrubia je zakázané zriaďovať objekty osobitnej dôležitosti, ako aj ťažné jamy prieskumných a ťažobných podnikov a odvaly.
- V ochrannom pásme potrubia je zakázané
- do vzdialenosti 200m od osi potrubia zriaďovať na vodnom toku mosty a vodné diela,
 - do vzdialenosti 150m vykonával súvislé zastavanie miest a sídlisk a zriaďovať ďalšie dôležité objekty a železničné trate pozdĺž potrubia,
 - do vzdialenosti 100m zriaďovať akékoľvek stavby,
 - do vzdialenosti 50m vykonávať stavby menšieho významu a kanalizačnej siete,
 - do vzdialenosti 20m zriaďovať potrubie pre iné látky ako horľavé kvapaliny I. a II. triedy,
 - do vzdialenosti 10m vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť potrubie a plynulosť a bezpečnosť jeho prevádzky, napr. výkopy, odpratávanie zemín, ich navrhovanie, sondy a vysadzovanie stromov.

4.9 POŽIADAVKY NA ÚZEMNÉ PLÁNY ZÓNY

- 74) Pre PFCelky PFCelok Branč, Veľká Ves, Záhrady, Arkuš, Vinohrady je odporúčané obstaráť a schváliť územný plán zóny. Pripúšťa sa spracovanie čiastkových lokalít územného plánu zóny – je však potrebné, aby boli vždy spracované za ucelené PFČasti.
- 75) Pre PFCelok Seget musí byť obstaraný územný plán zóny.

4.10 PLOCHY NA VEREJNO-PROSPEŠNÉ STAVBY, ZOZNAM VEREJNO-PROSPEŠNÝCH STAVIEB

4.10.1ZOZNAM VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB (VPS), PLOCHY NA VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY

- 76) Verejno-prospešné stavby v oblasti zástavby:
- **Rozšírenie cintorína Branč (UZ09).** Verejno-prospešná stavba v PFČasti 401, ktorá vytvára nové pietne plochy pre cintorín s možnosťou vytvorenia aj urnového hája a pietneho parku ako aj izolačnej vegetácie po obvode areálu. V rámci záujmovej plochy je potrebné riešiť aj statickú dopravu, a najmä nový vstup do areálu. V rámci areálu umiestniť dom smútku. V existujúcej časti pohrebiska je potrebné postupne zabezpečiť vytvorenie izolačnej vegetácie od cesty I/64. Existujúci dom smútku zachovať a nájsť mu vhodné využitie (lapidárium pre staré náhrobné kamene a pod.). Záujmová plocha je cca. 2,5ha. Plochy pohrebiska je potrebné riešiť architektonickým projektom v rámci, ktorého sa stanovia aj zásady umiestňovania pomníkov, riešenie urnového hája a pietneho parku.
- 77) Verejno-prospešné stavby v oblasti verejných priestranstiev a dopravy:

- **Preložka cesty I/64 Nitra – Komjatice (UP01) (Ponitrianska-dopravná os).** Verejno-prospešná stavba vyplývajúca z nadradenej dokumentácie UPN–R Nitrianskeho kraja. Rezervovať koridor pre novú trasu cesty v kategórii R24,5/120. V rámci preložky príde k vybudovaniu jednej mimoúrovňových križovatiek, jedna s privádzačom na cestu III/1658 na západnom okraji územia obce. Ďalej budú vybudované dva biodukty jeden pri PFCelku Vinohrady a druhý na severe katastra (križovanie biokoridorov).
- **Návestie Branč (UP02).** Verejné priestranstvo typu návestie – PFČasť Centrum Branč. Verejno-prospešná stavba pre ochranu (rozšírenie) ústredného spoločensko-oddychového priestoru pre potreby obyvateľov obce s možnosťou univerzálneho využívania (napr. hody, májové oslavy, vianočné oslavy a pod.). V rámci plochy návestia je potrebné vyriešiť cestnú dopravu, statickú dopravu, spevnené plochy, vegetáciu. Významná je väzba na kostol Navštívenia Panny Márie a na stavbu obecného domu vrátane navrhovanej dominanty. Záujmová plocha je cca. 1,3ha.
- **Návestie Veľká Ves (UP03).** Verejné priestranstvo typu návestie – PFČasť Centrum Veľká Ves. Verejno-prospešná stavba pre vytvorenie spoločensko-oddychového priestoru pre potreby obyvateľov obce s možnosťou univerzálneho využívania. V rámci plochy návestia je potrebné vyriešiť priestor pred kaplnkou sv. Anny, cestnú dopravu, statickú dopravu, spevnené plochy, vegetáciu. Záujmová plocha je cca. 0,5ha.
- **Návestie Záhrady (UP04).** Verejné priestranstvo typu návestie – PFČasť Centrum Záhrady. Verejno-prospešná stavba pre vytvorenie spoločensko-oddychového priestoru pre potreby obyvateľov obce s možnosťou univerzálneho využívania. V rámci plochy návestia je potrebné vyriešiť novú železničnú zastávku (stanicu) spolu zo základnou vybavenosťou, cestnú dopravu, statickú dopravu, spevnené plochy, vegetáciu. Záujmová plocha je cca. 0,7ha.
- **Návestie Arkuš (UP05).** Verejné priestranstvo typu návestie – PFČasť Centrum Arkuš. Verejno-prospešná stavba pre vytvorenie spoločensko-oddychového priestoru pre potreby obyvateľov obce s možnosťou univerzálneho využívania. V rámci plochy návestia je potrebné vyriešiť cestnú dopravu, statickú dopravu, spevnené plochy, vegetáciu. Záujmová plocha je cca. 0,4ha.
- **Návestie Vinohrady (UP06).** Verejné priestranstvo typu návestie – PFČasť Centrum Vinohrady. Verejno-prospešná stavba pre vytvorenie spoločensko-oddychového priestoru pre potreby obyvateľov obce s možnosťou univerzálneho využívania. V rámci plochy návestia je potrebné vyriešiť cestnú dopravu, statickú dopravu, spevnené plochy, vegetáciu. Záujmová plocha je cca. 0,3ha.
- **Nitrianska ulica (UP07) (Ponitrianska os).** Verejnoprospešná stavba typu ulica – PFČasť 203, 402, 403, 406, 407, 503, 504, 505, 701, 702, 801 Verejno-prospešná stavba, ktorá umožňuje rozšírenie uličného priestranstva na min. šírku 18m s umiestnením komunikácie v kategórii B2, obojstranných chodníkov a cyklistických cestičiek, v PFČastiach 701, 702, 801 rozšírenie uličného priestranstva na min. šírku 25m. Z dôvodu rozšírenia priestranstva bude potrebné zmeniť v určitých polohách priebeh súčasných uličných čiar (zabratie záhrad v prospech verejného priestoru). Súčasťou stavby je umiestnenie všetkých zariadení a vedení verejného technického vybavenia distribučného charakteru pre dané územie. Záujmová plocha je cca. 7,6ha.
- **Staničná ulica (UP08) (Štefanovičová os, Vinohradská os).** Verejnoprospešná stavba typu ulica – PFČasť 305, 311, 403, 602, 603, 901. Verejno-prospešná stavba, ktorá umožňuje rozšírenie uličného priestranstva na min. šírku 13m s umiestnením komunikácie v kategórii B3, obojstranných združených chodníkov a cyklistických cestičiek. Z dôvodu rozšírenia priestranstva bude potrebné zmeniť v určitých polohách priebeh súčasných uličných čiar (zabratie záhrad v prospech verejného priestoru). Súčasťou stavby je umiestnenie všetkých zariadení a vedení verejného technického vybavenia distribučného charakteru pre dané územie. Záujmová plocha je cca 3,9ha.
- **Cetínska ulica (UP09).** Verejnoprospešná stavba typu ulica – PFČasť 401, 408. Verejno-prospešná stavba, ktorá umožňuje rozšírenie uličného priestranstva na min. šírku 16m s umiestnením komunikácie v kategórii C3, obojstranných chodníkov a cyklistických cestičiek. Z dôvodu rozšírenia priestranstva bude potrebné zmeniť v určitých polohách priebeh súčasných uličných čiar (zabratie záhrad v prospech verejného priestoru). Súčasťou stavby je umiestnenie všetkých zariadení a vedení verejného technického vybavenia distribučného charakteru pre dané územie. Záujmová plocha je cca 0,7ha.
- **Mlynská zem (UP10).** Verejnoprospešná stavba typu ulica – PFČasť 501, 510. Verejno-prospešná stavba, ktorá umožňuje rozšírenie uličného priestranstva na min. šírku 10m s umiestnením komunikácie v kategórii C3, obojstranných združených chodníkov a cyklistických cestičiek. Z dôvodu rozšírenia priestranstva bude potrebné zmeniť v určitých polohách priebeh súčasných uličných čiar (zabratie záhrad v prospech verejného priestoru). Súčasťou stavby je umiestnenie všetkých zariadení a vedení verejného technického vybavenia distribučného charakteru pre dané územie. Záujmová plocha je cca 0,9ha.
- **Veľkoveská ulica (UP11) (Veľkoveská os).** Verejnoprospešná stavba typu ulica – PFČasť 604. Verejno-prospešná stavba, ktorá umožňuje rozšírenie uličného priestranstva na min.

- šírku 12m s umiestnením komunikácie v kategórii C3, obojstranných chodníkov a cyklistických chodníkov. Z dôvodu rozšírenia priestranstva bude potrebné zmeniť v určitých polohách priebeh súčasných uličných čiar (zabratie záhrad v prospech verejného priestoru). Súčasťou stavby je umiestnenie všetkých zariadení a vedení verejného technického vybavenia distribučného charakteru pre dané územie. Záujmová plocha je cca 0,5 ha.
- **Cyklistický chodník (UP12).** Verejno-prospešná stavba pre vybudovanie cyklistického chodníka prepájajúceho obce Branč, Ivanka pri Nitre a Dolné Krškany, kde sa bude napájať na cyklochodník Nitra. Cyklistický chodník bude vedený na území obcí súbežne s riekou Malá Nitra. Presná trasa bude určená projektom.
 - **Cyklistický chodník (UP13).** Verejno-prospešná stavba pre vybudovanie cyklistického chodníka prepájajúceho obce Branč, Ivanka pri Nitre a Dolné Krškany, kde sa bude napájať na cyklochodník Nitra. Cyklistický chodník bude vedený na území obcí súbežne s cestou I/64. Presná trasa bude určená projektom.
- 78) Verejno-prospešné stavby v oblasti verejného technického vybavenia:
- **Prečerpávacía stanica odpadových vôd (UT01).** Verejnoprospešná stavba (PFČasť 514) slúžiaca pre prečerpávanie odpadových vôd. Záujmová plocha je cca 0,6ha;
 - **Čistiareň odpadových vôd (UT02).** Verejnoprospešná stavba (PFČasť 207) slúžiaca pre čistenie odpadových vôd s recipientom v toku Malá Nitra. Lokalita má veľkosť 0,6ha;

4.10.2 STAVBY OBECNÉHO ZÁUJMU (SOZ)

Stavby obecného záujmu sú definované ako stavby významné z pohľadu záujmov obce ale nemožno ich považovať za stavby verejno-prospešné. Na tieto stavby nemožno uplatniť vyvlastnenie pozemkov podľa §108 až 116 stavebného zákona.

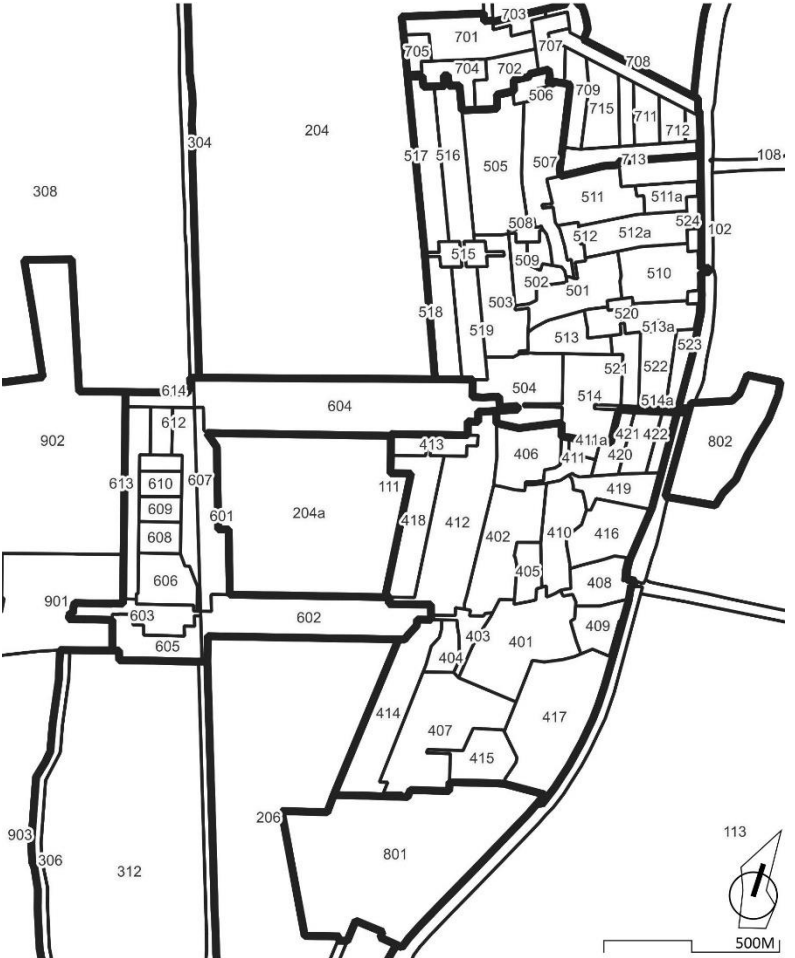
- 79) Stavby obecného záujmu v oblasti krajinnej vegetácie:
- **Malá Nitra (PK01).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci biokoridoru Malá Nitra. Rozšírenie lokality pre zvýšenie ekostabilizujúcej a environmentálnej významnosti. Lokalita určená aj pre rekreačné funkcie a plniaca funkcie sídelnej vegetácie. Šírka vegetácie v časti styku zo zástavbou je min. 25m na ľavom brehu a min. 10m na pravom brehu vodného toku Malá Nitra. Šírka koridoru mimo zastavané územie je min. 60m. Záujmová lokalita má veľkosť 20,6ha.
 - **Štrkovisko Luk-Gergeľová (PK02).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci rovnomenného biocentra. Lokalita v severovýchodnej časti katastra, zasahuje aj do katastra obce Ivanka pri Nitre. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, čiastočne určená aj pre rekreáciu. Záujmová lokalita má veľkosť 24,2ha.
 - **Cetínsky les (PK03).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci rovnomenného regionálneho biocentra. Rozloha lokality je stabilizovaná, zasahuje aj do katastra Veľký Cetín, zaradenie medzi SOZ z dôvodu zabezpečenia a zvýšenia ekostabilizujúcej a environmentálnej významnosti. Lokalita určená aj pre rekreačné funkcie. Záujmová lokalita má veľkosť 1,0ha v rámci katastra.
 - **Herbum (PK04).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci rovnomenného miestneho biocentra, zasahuje aj do katastra obce Veľký Cetín. Zaradenie medzi SOZ z dôvodu zabezpečenia a zvýšenia ekostabilizujúcej a environmentálnej významnosti. Lokalita určená aj pre rekreačné funkcie. Záujmová lokalita má veľkosť 1,9ha v rámci katastra.
 - **Cetínsky les-Malá Nitra (PK05).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci biokoridoru. Lokalita vo východnej časti katastra na rozhraní s katastrom Veľký Kýr. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 50m (min. 25m v katastri Branč). Záujmová lokalita má veľkosť 4,6ha.
 - **Cetínsky les-Štrkovisko Luk-Gergeľová (PK06).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci biokoridoru. Lokalita vo východnej časti katastra na rozhraní s katastrom obce Veľký Cetín. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m (min. 15m v katastri Branč). Záujmová lokalita má veľkosť 7,3ha v rámci katastra.
 - **Malá Nitra-Štrkovisko Luk-Gergeľová (PK07).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci biokoridoru. Lokalita vo východnej časti katastra na rozhraní s katastrom obce Ivanka pri Nitre. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m (min. 15m v katastri Branč). Záujmová lokalita má veľkosť 0,6ha.
 - **Malá Nitra-Cetínske štrkovisko (PK08).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci biokoridoru. Lokalita vo východnej časti katastra, určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m. Záujmová lokalita má veľkosť 3,8ha.
 - **Malá Nitra-Šafárska stráň (PK09).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Východ, v rámci biokoridoru. Lokalita vo východnej časti katastra, určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m. Záujmová lokalita má veľkosť 4,6ha.

- **Malá Nitra-Taranské (PK10).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Stred a Západ, v rámci biokoridoru. Lokalita na rozhraní s katastrom obce Ivanka pri Nitre. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m (min. 15m v katastri Branč). Záujmová lokalita má veľkosť 4,5ha.
 - **Malá Nitra-Nová hora (PK11).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Stred a Západ, v rámci biokoridoru. Lokalita na rozhraní s katastrom obce Veľký Kýr. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m (min. 15m v katastri Branč). Záujmová lokalita má veľkosť 1,5ha.
 - **Taranské-Nová hora (PK12).** Stavba obecného záujmu v PFCelku Západ, v rámci biokoridoru. Lokalita na rozhraní s katastrom obce Štefanovičová. Lokalita určená na rozšírenie pre zvýšenie ekostabilizujúcej významnosti, šírka vegetácie min. 30m (min. 15m v katastri Branč). Záujmová lokalita má veľkosť 5,6ha.
- 80) Stavby obecného záujmu v oblasti zástavby:
- **Obecný dom (UZ01).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 401 (Centrum Branč). V návrhu sa uvažuje aj s novou dominantou obce (obecná veža) s pridruženými funkciami (napr. vyhliadková veža, informačné stredisko, múzeum a pod.). Umiestnenie musí preveriť samostatná urbanistická štúdia, ktorá preverí polohu z vonkajších pohľadov na obce ako aj z vnútornej urbanistickej štruktúry, preto vo výkresovej časti je jej lokalizácia orientačná. Záujmová lokalita má veľkosť 0,04ha.
 - **Fara – prestavba a prístavba (UZ02).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 401 (Centrum Branč). V návrhu sa uvažuje s prístavbou pre potreby komunitného domu v obci. Záujmová lokalita má veľkosť 0,1ha.
 - **Stará škola – prestavba (UZ03).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 401 (Centrum Branč). V návrhu sa uvažuje s prestavbou budovy pre potreby denného stacionára v obci. Záujmová lokalita má veľkosť 0,2ha.
 - **Kultúrny dom (UZ04).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 504. V návrhu sa uvažuje s prestavbou budovy pre potreby kultúrneho domu v obci. Záujmová lokalita má veľkosť 0,07ha.
 - **Základná škola (UZ05).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 418. V návrhu sa uvažuje s novou polohou budovy školy, nakoľko dnešná poloha je nevhodná z hľadiska bezpečnosti a praktickosti. Záujmová lokalita má veľkosť 0,9ha.
 - **Materská škola a Zdravotné stredisko (UZ06).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 413. Záujmová lokalita má veľkosť 0,6ha.
 - **Budova bývalého potravného družstva (UZ07).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 402. Cieľom je prinavrátiť pôvodný charakter objektu s vytvorením prenajímateľných obchodných priestorov. Záujmová lokalita má veľkosť 0,06ha.
 - **Reštaurácia (UZ08).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 402. Strategická poloha budovy. Cieľom zvýšiť kvalitu budovy a príslušného priestranstva v centrálnom priestore obce, Záujmová lokalita má veľkosť 0,07ha.
 - **Park Veľká Ves (UZ10).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 502. Jedná sa o postupnú premenu pohrebiska na pietny park. Záujmová lokalita má veľkosť cca. 0,02ha.
 - **Futbalové ihrisko (UZ11).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 413. Prebudovanie areálu so zriadením nového vstupu z východnej strany. Záujmová lokalita má veľkosť cca. 2,9 ha.
 - **Kaplnka Veľká Ves (UZ12).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 501. Zvýšenie kvality okolia kaplnky. V prípade zväčšenia plochy kde stojí kaplnka (odkúpenie pozemku) aj možnosť výstavby modlitebne / prístavby ku kaplnke. Možnosť výstavby urbanistickej dominanty.
- 81) Stavby obecného záujmu v oblasti sídelnej vegetácie:
- **Park Branč (UV01).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 417. Zámerom je renaturalizácia a rozšírenie plochy ruderálnej zelene medzi Nitrianskou ulicou a riekou Malá Nitra, na významný rekreačný priestor pre obyvateľov obce. Záujmová plocha je 7,4ha.
 - **archeopark Arkuš (UV02).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 706. Zámerom je obnova archeologického náleziska. Záujmová plocha je 5,2ha.
 - **Park ČOV (UV03).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 514. Zámerom je vytvorenie izolačnej zelene v okolí ČOV. Záujmová plocha je 3,2ha.
 - **Park pri železnici (UV04).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 514. Zámerom je vytvorenie izolačnej zelene v okolí železnice. Záujmová plocha je 2,5ha.
 - **Park pri hlavnej ceste (UV05).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 514. Zámerom je vytvorenie izolačnej zelene od hlavnej cesty. Záujmová plocha je 0,4ha.
 - **Park Záhrady (UV06).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 514. Záujmová plocha je 1,1ha. (Variant 2)
 - **Park Arkuš (UV07).** Stavba obecného záujmu v PFČasti 514. Záujmová plocha je 2,2ha. (Variant 1)
 - **Obytné parčíky (UV08).** Stavba obecného záujmu. Záujmová plocha je 2,6ha.

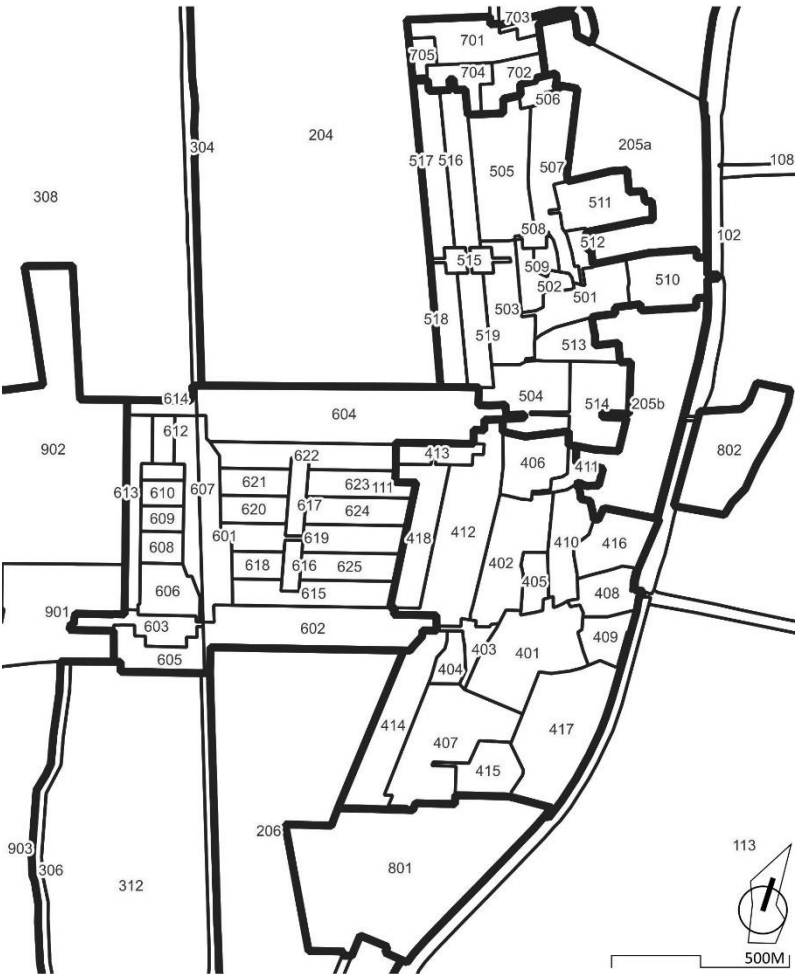
4.11 SCHÉMA ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ RIEŠENIA A VEREJNO-PROSPEŠNÝCH STAVIEB

- 82) Schéma záväzných častí a verejno-prospešných stavieb obsahuje dve výkresové prílohy:
- Komplexný návrh v mierke 1:5000 zachytávajúci celé územie obce
 - Komplexný návrh detail v mierke 1:2880 zachytávajúci súčasné a navrhované zastavané územie obce

sch. 23 Schéma PFCelkov a PFČastí Variant 1



sch. 24 Schéma PFCelkov a PFČastí Variant 2



KONCEPT - ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BRANČ: VÝKRESY – VARIANT 1

KONCEPT - ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BRANČ: VÝKRESY – VARIANT 2

ZÁVER

ZHODNOTENIE KONCEPTU UPNO BRANČ

Koncept UPNO Branč bol vypracovaný v období od júla do decembra 2023.

UPNO Branč prináša kontinuitu historického vývoja urbanizovaného priestoru s pohľadom na dlhodobé (maximalistické) urbanistické možnosti z obce. Takto postavený územný plán umožňuje postupne naplňať víziu rozvoja obce s dôrazom na bývanie v dosahu mesta Nitra. Najvýznamnejší urbanistický počin – definovanie hlavných a sekundárnych urbanistických centier obce kladie základy pre transformovanie sídla na plnohodnotnú obec.

V oblasti krajinného prostredia sa poľnohospodárskym rázom charakteristické časti extravilánu navrhujú na významnú premenu charakteru so vznikom resp. doplnení viacerých biokoridorov, biocentier a interakčných prvkov najmä vo východnej a západnej časti územia obce.

Vzhľadom k zadaniu UPNO Branč a k procesu obstarania je možné konštatovať, že UPNO Branč naplňa všetky definované požiadavky.

VYSVETLENIE POJMOV A VÝRAZOV POUŽÍVANÝCH V TOMTO DOKUMENTE

Priestorovo-funkčný celok (PFCelok) PFCelky predstavujú skladobnú časť územia obce, tvorenej priestorovou a funkčnou spolupatričnosťou PFČastí, z ktorých sú zložené. V zásade každý PFCelok je prirodzene definované územie (okruhom svojho pôsobenia), má svoju ohniskovú, jadrovú časť – centrum (zdroj tohto pôsobenia), a na ostatné PFCelky je napojená prostredníctvom osí (tok pôsobenia voči nadradenému jadru alebo naopak). PFCelok podľa prevahy, významu a pôsobenia jednotlivých fenoménov môže byť:

- prírodný miestny, regionálny, nadregionálny PFCelok (pôsobenie a význam najmä prírodných fenoménov nepresahuje územie celku, regiónu, širšieho regiónu)
- urbanistický miestny, regionálny, nadregionálny PFCelok (pôsobenie a význam najmä urbanistických fenoménov nepresahuje územie celku, regiónu, širšieho regiónu)

PFCelky urbanistického typu, môže mať ešte aj špecifickú, zvyčajne monofunkčnú charakteristiku:

- výrobný
- rekreačný

Takéto PFCelky nemusia mať ani klasickú štruktúru tvorenú urbanistickým jadrom a osami.

Priestorovo-funkčná časť (PFČasť) Priestorovo-funkčná časť predstavuje základnú skladobnú časť PFCelku. PFČasť tvorí územne samostatnú časť, ktorá má spoločné znaky (napr. verejné priestranstvo a príľahlá zástavba, t.z. jedna ulica aj so zástavbou a pod.). Tvorí základný stupeň charakteristiky (informácie) o území jednotne za celú PFČasť, vyjadruje najmä významové postavenie v rámci PFCelku. PFČasť je tvorená jednotlivými PFBlokmi, resp. PFParcelami a podľa prevahy, významu a pôsobenia jednotlivých fenoménov môže byť:

- periférna PFČasť (prírodná – miestna, regionálna, nadregionálna; urbanistická – miestna, regionálna, nadregionálna)
- jadrová PFČasť (biocentrum – miestne, regionálne, nadregionálne; urbanistické centrum – miestne, regionálne, nadregionálne)
- vzťahová PFČasť (biokoridor – miestny, regionálny, nadregionálny; urbanistická os – miestny, regionálny, nadregionálny)

Priestorovo-funkčný blok (PFBlok) / Skupina pozemkov. PFBlok predstavuje základnú definovanú jednotku PFČasti v rámci územnoplánovacej dokumentácie na úrovni obce. PFBlok je zložený z jednotlivých autonómnych PFPariel, ktoré majú identickú charakteristiku. PFBlok podľa prevahy, významu a pôsobenia jednotlivých fenoménov môže byť:

- zástavba,
- verejné priestranstvo;
- vegetácia (krajinná alebo sídelná);
- vodstvo

Každý PFBlok podľa jednotlivých typov má definovanú priestorovú a funkčnú charakteristiku (viď. samostatné definície jednotlivých typov).

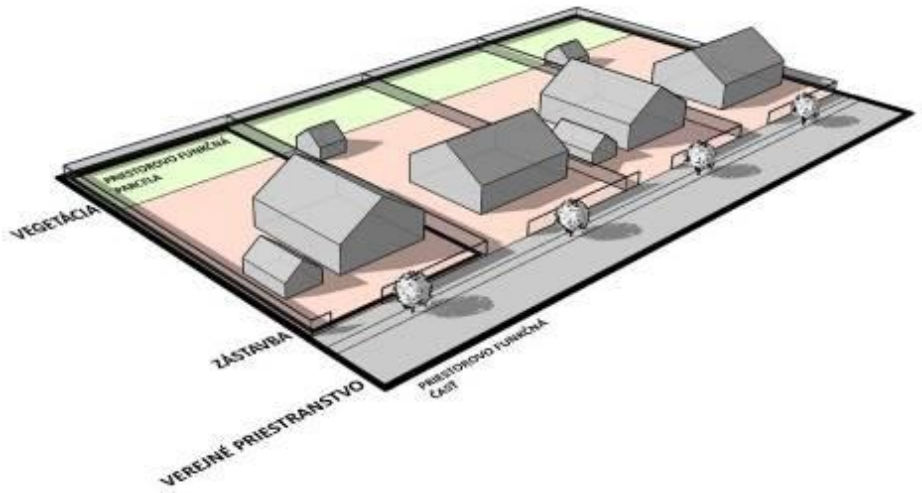
Rozhranie medzi PFBlokom typu zástavba a PFBlokom verejné priestranstvo je uličná čiara.

Priestorovo-funkčná parcela (PFParcela) / Pozemok. Priestorovo-funkčná parcela predstavuje základnú – najmenšiu definovanú jednotku PFČasti v rámci územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny. PFParcela definuje jeden ucelený a prevádzkovo autonómny priestor (zvyčajne majetko-právne alebo užívateľské rozhranie). PFParcela podľa prevahy, významu a pôsobenia jednotlivých fenoménov môže byť:

- zástavba (stavebný pozemok),
- priestranstvo (pozemok verejného priestoru);
- vegetácia a vodstvo (pozemok vodstva a vegetácie);

Každá PFParcela podľa jednotlivých typov má definovanú priestorovú a funkčnú charakteristiku (viď. samostatné definície jednotlivých typov).

Rozhranie medzi PFParcelou typu zástavba a PFParcelou verejné priestranstvo je uličná čiara. Rozhranie medzi dvomi PFParcelami typu zástavba je parcelná čiara. Rozhranie medzi PFParcelou typu zástavba a PFParcelou sídelná vegetácia je parcelná čiara.



Vegetácia krajinná a sídelná (VK, VS)

typ PFBloku (pri územnom pláne obce) resp. PFParcely (pri územnom pláne zóny), v rámci ktorého dominujú prvky vegetácie.

Vegetácia – priestorová charakteristika:

- **vegetácia drevinná vysoká (VDV);** plochy trvalej vegetácie s prevahou stromovej (vzrastlej) vegetácie;
- **vegetácia drevinná stredne vysoká (VDS);** plochy trvalej vegetácie s prevahou kombinácie stromovej a krovinnej vegetácie;
- **vegetácia bylinná (VBT);** plochy trvalej vegetácie prevažne s bylinnou vegetáciou (trvalé trávne porasty – lúky, pasienky a bylinné úhory);
- **vegetácia bylinná dočasná (VBD);** plochy dočasnej vegetácie prevažne s bylinnou vegetáciou (plochy poľnohospodárskych kultúr na ornej pôde);

Vegetácia – funkčná charakteristika:

- **vegetácia vysokoekostabilizujúca (VEE);** vegetácia s veľmi významnou ekologickou funkciou bez hospodárskeho využívania a s možným malým podielom rekreačným využívaním bez budovania objektov a pod. – napr. lesná chránená vegetácia, mokrade a pod)
- **vegetácia ekostabilizujúca (VEK);** vegetácia s významnou ekologickou funkciou bez hospodárskeho využívania alebo len s obmedzeným hospodárskym využívaním a s možným rekreačným využívaním bez budovania objektov a pod. – napr. lesná vegetácia, mimolesná vegetácia, mokrade, poľnohospodársky nevyužívané trávne porasty, hospodársky les, sprievodná vegetácia vodných tokov v extraviláne a pod);
- **vegetácia ekostabilizujúca doplnkovo rekreačná (VER);** vegetácia s významnou ekologickou funkciou využívaná aj pre potreby rekreácie s obmedzeným budovaním objektov a prvkov slúžiacich pre rekreačné účely (ihrisko, detské ihrisko, cyklistické a pešie spevnené chodníky a pod.) – napr. lesopark, sprievodná vegetácia vodných tokov v zastavanom území, arborétum a pod.);
- **vegetácia environmentálna (VEN);** vegetácia s prevahou funkcií tlmenia pôsobenia nepriaznivých vplyvov socio-ekonomických aktivít človeka (výroba, doprava a pod.) – napr. plochy zelene v rámci technických objektov, sprievodná zeleň ulíc, ciest, železníc a pod.;
- **vegetácia vybavenostná a/alebo rekreačná (VVR);** plochy vegetácie priamo tvoriacej funkciu občianskej vybavenosti a/alebo funkcie rekreácie, ktoré súčasne môžu mať významný ekostabilizujúci alebo environmentálny aspekt. Tento druh vegetácie musí vykazovať určitý kvalitatívny ako aj estetický sadovnícky zámer – napr. vegetácia ako športová plocha, park, ucelené plochy verejnej zelene na námestiach, golfový areál a pod.;
- **vegetácia s obytnou funkciou (VOB);** plochy vegetácie tvoriace „rozšírenie“ obytných funkcií do exteriéru: vegetácia pri objektoch bývania s úpravou pre pobyt v exteriéry – napr. obytná záhrada a pod.;
- **vegetácia s obytnou a/alebo produkčnou extenzívnou funkciou (VOP);** plochy vegetácie tvoriace „rozšírenie“ obytných funkcií do exteriéru a/alebo funkcie produkčnej extenzívnej vegetácie: vegetácia pri objektoch bývania s úpravou pre pobyt v exteriéry – napr. vegetácia záhrad pri rodinných domoch, obytná záhrada a pod.;

- **vegetácia produkčná extenzívna (VPE);** vegetácia využívaná pre poľnohospodársku produkciu extenzívnym spôsobom zvyčajne s významnejšou ekostabilizačnou a/alebo environmentálnou funkciou – napr. ovocné sady, podnikové vinohrady, poľnohospodársky využívané trávnaté porasty;
- **vegetácia produkčná extenzívna doplnkovo rekreačná (VPR);** vegetácia využívaná pre poľnohospodársku produkciu extenzívnym spôsobom zvyčajne s významnejšou ekostabilizačnou a/alebo environmentálnou funkciou – napr., záhradkárske osady, individuálne vinohrady;
- **vegetácia produkčná intenzívna (VPI);** vegetácia využívaná pre poľnohospodársku produkciu intenzívnym spôsobom – napr. plochy vegetácie poľnohospodárskych kultúr na ornej pôde;
- **vegetácia ruderálna (VRP),** resp. neurčená funkcia – ruderálne plochy a plochy s prevažne negatívnym pôsobením na životné prostredie.

Priestranstvo (VP)

typ PFBloku (pri územnom pláne obce) resp. PFParcely (pri územnom pláne zóny), v rámci ktorého dominuje verejné priestranstvo alebo je tu navrhované. Významnou charakteristikou priestranstva je umiestňovanie verejného dopravného a technického vybavenia.

Priestranstvá – priestorová charakteristika:

- **námestie (PNN)** voľne prístupné priestranstvo plošne rozsiahlejšie pevne vymedzené prvkami zástavby. V rámci vymedzenej plochy sa nachádza najmä univerzálna spevnená plocha a môžu sa nachádzať aj cestná, cyklistická a pešia komunikácia, rôzne iné spevnené plochy s prvkami drobnej architektúry a nespevnené plochy drevinnej a/alebo bylinnej vegetácie. V rámci priestranstva môže byť stanovený minimálny podiel ozelenenia;
- **návestie (PNN)** identický termín ako námestie, používa sa však v obciach, ktoré nemajú štatút mesta;
- **ulica (PUL)** voľne prístupné priestranstvo líniového charakteru pevne vymedzené prvkami zástavby. V rámci vymedzenej plochy sa nachádzajú zvyčajne cestná, cyklistická a pešia komunikácia. Ak to umožňujú priestorové podmienky môžu sa tu nachádzať aj rôzne iné spevnené plochy s prvkami drobnej architektúry a nespevnené plochy drevinnej a/alebo bylinnej vegetácie. V rámci priestranstva môže byť stanovený minimálny podiel ozelenenia;
- **cesta (PCS)** priestranstvo líniového charakteru bez vymedzenia prvkami zástavby. V rámci vymedzenej plochy sa nachádzajú najmä cestná, cyklistická a pešia komunikácia, a nespevnené plochy drevinnej a/alebo bylinnej vegetácie. a pod.
- **železnica (PŽL)** priestranstvo líniového charakteru bez vymedzenia prvkami zástavby. V rámci vymedzenej plochy sa nachádza železničná trať, a nespevnené plochy drevinnej a/alebo bylinnej vegetácie a pod..

Verejné priestranstvá – funkčná charakteristika:

- **priestranstvo spoločenské funkcie (PSF)** plochy určené predovšetkým pre univerzálne využívanie spoločenského charakteru (zhromaždenia, trhy a pod.) so zachovaním pešieho prístupu a s osobitne regulovaným dopravným prístupom. V rámci týchto priestranstiev sa umiestňuje aj verejné technické vybavenie distribučného charakteru, umiestňovanie verejného technického vybavenia tranzitného charakteru sa vylučuje;
- **priestranstvo prístup k zástavbe (PPZ)** plochy určené výlučne pre individuálny dopravný a peší prístup k zástavbe. Takéto priestranstvá je možné využívať aj pre niektoré iné funkcie najmä funkcie vegetácia s rekreačnou a/alebo environmentálnou funkciou, plochy rekreačnej zástavby určenej pre šport (ihriská integrované na plochách prístupových komunikácií) a pod. pri zachovaní hlavnej funkcie. V rámci týchto priestranstiev sa umiestňuje aj verejné technické vybavenie distribučného charakteru, umiestňovanie verejného technického vybavenia tranzitného charakteru sa vylučuje;
- **priestranstvo obslužná ulica (PPO) plochy určené pre obslužný dopravný a peší prístup k zástavbe.** V rámci týchto priestranstiev sa umiestňuje aj vegetácia s environmentálnou funkciou, verejné technické vybavenie distribučného charakteru, verejné technické vybavenie tranzitného charakteru je možné výnimočne umiestniť
- **priestranstvo prístup k zástavbe a čiastočný tranzit (PPT)** plochy určené pre dopravný a peší prístup k zástavbe a súčasne pre dopravný tranzit, ktorý sa musí podriaďovať funkciám prístupu k zástavbe. V mestách sa jedná sa o prepájajúce komunikácie rôznych častí sídla (mestské ulice), v obciach sa jedná o hlavné obecné komunikácie a komunikácie slúžiace pre prístup do extravilánu. V rámci týchto priestranstiev sa umiestňujú aj čiastočne spoločenské funkcie, vegetácia environmentálneho charakteru a verejné technické vybavenie; pešia doprava musí byť oddelená, cyklistickú dopravu je vhodné oddeliť. V rámci takéhoto priestranstva nie je možné umiestňovať statickú dopravu slúžiacu pre príľahlú zástavbu.
- **priestranstvo dopravný tranzit a prístup k zástavbe (PTP)** plochy určené pre dopravný tranzit a súčasne pre dopravný a peší prístup k zástavbe, pričom sa uprednostňujú potreby

dopravného tranzitu. Jedná sa o cesty I. triedy a vybrané úseky ciest II. a III. triedy v prieťahu intravilánom, hlavné vnútrošídelné komunikácie (v mestách mestské triedy) a pod.;

- **priestranstvo dopravný tranzit (PDT)** plochy určené pre dopravný tranzit s vylúčením pešieho alebo cyklistického pohybu. Jedná sa o diaľničnú cestu, rýchlostnú cestu, železničnú trať a pod. V rámci priestranstva sa môže nachádzať aj vegetácia environmentálneho charakteru.
- **priestranstvo účelový prístup (PPU)** plochy určené pre dopravný a peší prístup k účelovému cieľu (poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, účelové stavby a pod.).

Vodstvo (VD)

typ PFBloku (pri územnom pláne obce) resp. PFParcely (pri územnom pláne zóny), v rámci ktorého dominujú prvky vodstva.

Vodstvo – priestorová charakteristika:

- **vodný tok;**
- **vodná plocha;**

Vodstvo – funkčná charakteristika:

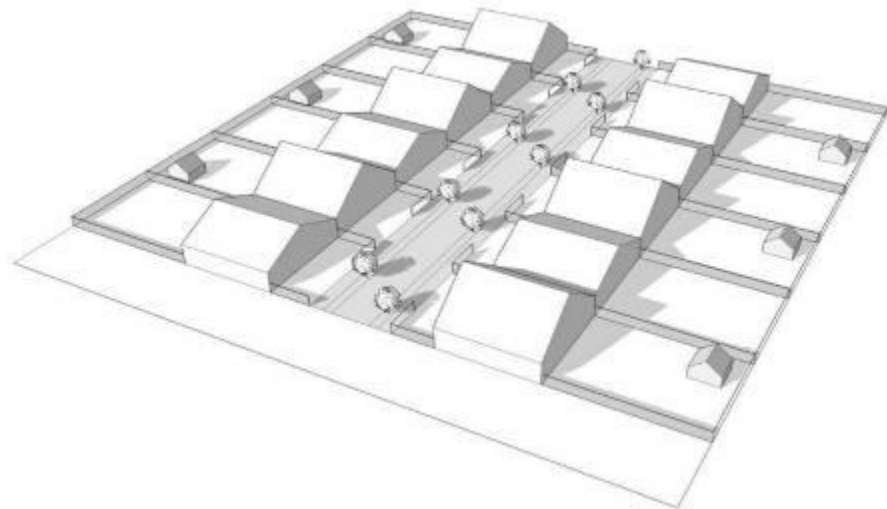
- **vodstvo vysokoekostabilizujúce (HEE);** vodstvo s významnou ekologickou funkciou bez hospodárskeho využívania a s možným malým podielom rekreačným využívaním bez budovania objektov a pod. – napr. neohrádzovaná rieka, potok, prirodzené jazero a pod.);
- **vodstvo ekostabilizujúce (HEK);** vodstvo s významnou ekologickou funkciou bez hospodárskeho využívania alebo len s obmedzeným hospodárskym využívaním a s možným malým podielom rekreačným využívaním a pod. – napr. rieka, potok, vodná nádrž a pod.);

Zástavba (ZS)

typ PFBloku (pri územnom pláne obce) resp. PFParcely (pri územnom pláne zóny), v rámci ktorého dominuje stavba (stavby) typu budova alebo sú tu navrhované a sú tu umiestnené aj ďalšie stavby typu nádvorie, spevnené plochy, malá architektúra, plochy vegetácie a iné príslušiace stavby.

Zástavba – priestorová charakteristika:

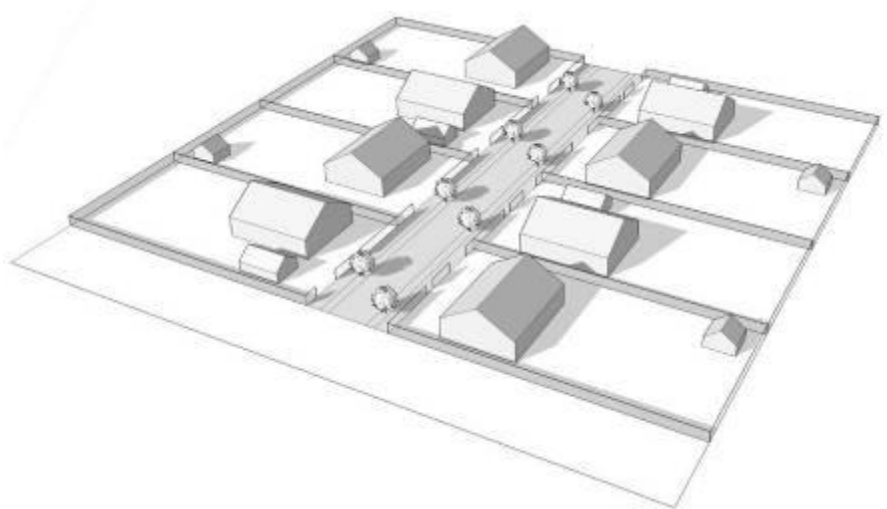
- **urbanistická dominanta;** špecifická stavba s výrazným priestorovým pôsobením. Umiestnenie v rámci PFParcely, výška (podlažnosť) objektu a jeho funkcia musí byť predmetom osobitnej architektonicko-urbanistickej štúdie s preverením do zákresov siluety sídla.
- **zástavba uličná kompaktná (ZUK);** budova, výnimočne skupina budov tvoriaca jeden samostatný prevádzkový celok vrátane nádvoria, areálovej vegetácie alebo inej príslušiacej plochy, ktorá musí byť realizovaná na vymedzenej PFParcele v polohe uličnej (prisadená zástavba) alebo stavebnej čiary (odsadená zástavba) po jej celej dĺžke, pričom v prípade odsadenej zástavby tvorí uličnú čiaru oplotenie alebo iné vymedzenie uličnej čiary prvkom drobnej architektúry alebo vegetácie. Každá samostatne prevádzkovateľná zástavba musí mať priamy prístup na verejné priestranstvo. Umiestnenie budovy na pozemku musí zohľadňovať susediace budovy (ak existujú) a môže byť bez odstupu na hranici pozemku v prípade, že na fasáde nie sú umiestnené žiadne okná alebo iné prvky, ktoré by bránili umiestneniu budovy na susediacom pozemku. Ak sa jedná o hraničnú polohu v dotyku s iným navrhovaným druhom zástavby v tejto polohe sa uplatňujú podmienky umiestnenia stavby podľa typu tejto susediacej zástavby.



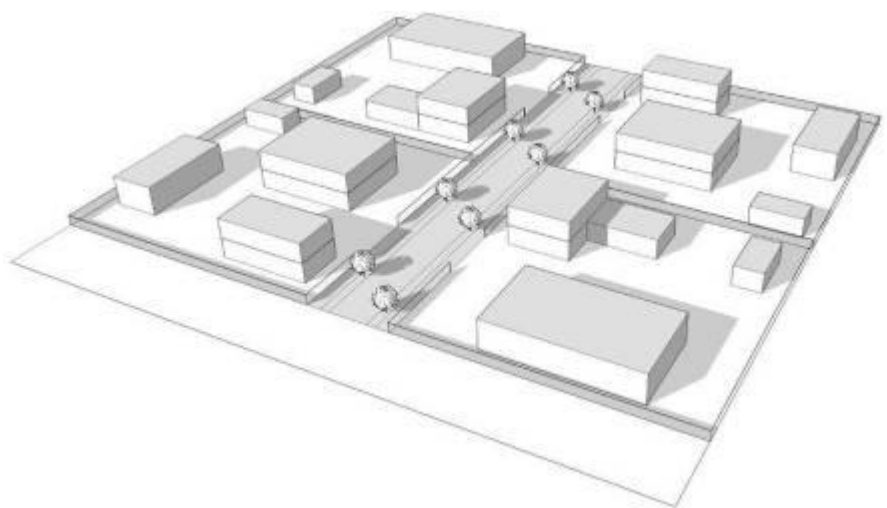
- **zástavba uličná voľná (ZUV);** budova, výnimočne skupina budov tvoriaca jeden

samostatný prevádzkový celok vrátane nádvoria, areálovej vegetácie alebo inej príslušiacej plochy, ktorá musí byť realizovaná na vymedzenej PFParcele v polohe uličnej (prisadená zástavba) alebo stavebnej čiary (odsadená zástavba so stanoveným odsadením v m) len na jej časti, pričom v prípade prisadenej zástavby časť nezastavanej uličnej čiary a v prípade odsadenej zástavby tvorí uličnú čiaru oplotenie alebo iné vymedzenie uličnej čiary prvkom drobnej architektúry alebo vegetácie. Na vymedzenej PFParcele je stanovená maximálna alebo aj minimálna podlažnosť zástavby, maximálna zastavanosť a minimálne vegetačné plochy. Každá samostatne prevádzkovateľná zástavba musí mať priamy prístup na verejné priestranstvo. Umiestnenie budovy na pozemku musí zohľadňovať susediace budovy (ak existujú) a vždy musí spĺňať nasledovné odstupy:

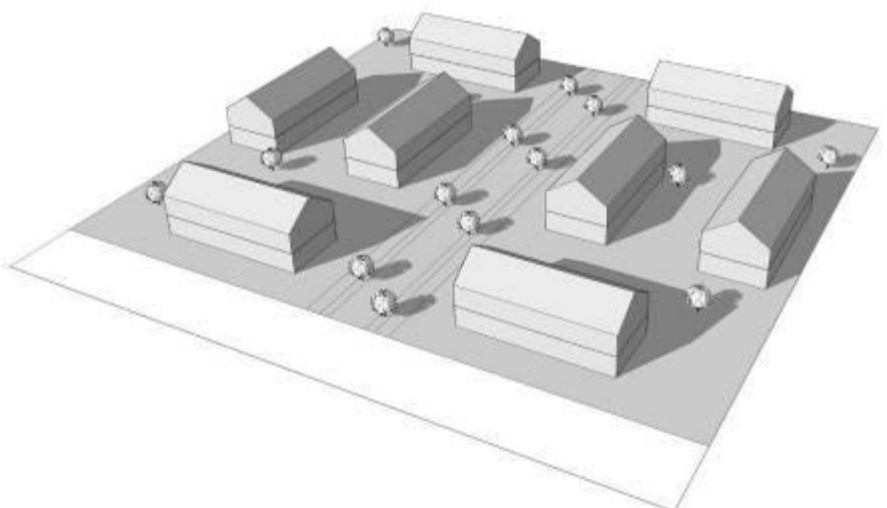
- min. 2m od hranice pozemku v prípade, že na fasáde sú umiestnené okná len miestností príslušenstva,
- min. 5m od hranice pozemku v prípade, že na fasáde sú umiestnené okná aj hlavných miestností.



- **zástavba areálová (ZAR);** skupina budov alebo budova tvoriaca jeden samostatný prevádzkový celok vrátane nádvoria alebo inej príslušiacej plochy v priestorovej forme areálovej zástavby voľnej realizovaných v rámci rozsiahlejšej PFParcely. Jednotlivé budovy umiestnené na ploche môžu tvoriť samostatné prevádzkové celky napojené na areálové priestranstvo. Umiestnenie budov na pozemku musí zohľadňovať susediace mimoareálové budovy (ak existujú) a vždy musí spĺňať nasledovné odstupy:
- min. 2m od hranice pozemku v prípade, že na fasáde sú umiestnené okná len miestností príslušenstva,
- min. 5m od hranice pozemku v prípade, že na fasáde sú umiestnené okná aj hlavných miestností.



- **zástavba solitérna (ZSS);** skupina budov alebo budova tvoriaca jeden samostatný prevádzkový celok výnimočne vrátane nádvoria alebo inej príslušiacej plochy umiestnená v rámci priestranstva.
- **zástavba špecifická** (prezentácia archeologickej lokality). Zastavanosť v zmysle zásad pamiatkovej starostlivosti;



- **zástavba malou architektúrou (ZMA):** táto zástavba predstavuje špecifické plochy, kde sa dominantne umiestňujú prvky malej architektúry, napr. areál pohrebiska (cintorín);

Zástavba – funkčná charakteristika:

- **zástavba bývania (ZBB)** budova, výnimočne skupina budov, vrátane nádvoria, areálovej vegetácie a iné funkčné plochy slúžiace pre trvalé bývanie na vymedzenej PFParcele resp. PFBloku. V rámci jednej samostatne prevádzkovateľnej zástavby musia byť umiestnené všetky funkcie súvisiace s funkciou bývanie, najmä funkcia odstavnej statickej dopravy vypočítanej v zmysle príslušnej STN. Parkovacie stojiská slúžiace pre návštevy môžu byť započítané aj na verejných priestranstvách. Vylučuje sa umiestnenie funkcie verejného dopravného a technického vybavenia a akýchkoľvek funkcií (aj doplnkových) nesúvisiacich alebo neslúžiacich pre potreby bývania. Patria sem funkcie: bývanie v rodinných domoch; bývanie v bytových domoch.
- **zástavba bývania a/alebo základnej vybavenosti (ZBV)** zmiešaná zástavba s funkciami bývania a/alebo základnej vybavenosti. V rámci vymedzenej PFParcely resp. PFBloku môže byť každá funkcia umiestnená samostatne alebo v polyfunkcii. Zástavba vybavenosti nesmie negatívne ovplyvňovať funkciu bývania hygienickými parametrami podľa príslušnej legislatívy (hluk, zápach a pod.) a to aj v prípade, že funkcia bývania sa nebude realizovať.
- **zástavba bývania a/alebo základnej a/alebo vyššej vybavenosti (ZBW)** zmiešaná zástavba s funkciami bývania a základnej a/alebo základnej vybavenosti. V rámci vymedzenej PFParcely resp. PFBloku môže byť každá funkcia umiestnená samostatne alebo v polyfunkcii. Zástavba vybavenosti nesmie negatívne ovplyvňovať funkciu bývania hygienickými parametrami podľa príslušnej legislatívy (hluk, zápach a pod.) a to aj v prípade, že funkcia bývania sa nebude realizovať.
- **zástavba vybavenostná (ZVV)** skupina budov, prípadne budova vrátane nádvoria a iné funkčné plochy slúžiace pre občiansku vybavenosť a/alebo sociálnu infraštruktúru (školsťvo, cirkev, zdravotníctvo, kultúra, šport, sociálna starostlivosť, obchod, stravovanie a služby, verejná správa) na vymedzenom PFBloku resp. PFParcele. V rámci jednej samostatne prevádzkovateľnej zástavby musia byť umiestnené všetky funkcie súvisiace s funkciou vybavenosti, najmä funkcia odstavnej statickej dopravy slúžiacej pre stavbu vypočítanej v zmysle príslušnej STN. Vylučuje sa umiestnenie funkcie verejného dopravného a technického vybavenia a akýchkoľvek funkcií (aj doplnkových) nesúvisiacich alebo neslúžiacich pre potreby vybavenosti. Rozlišuje sa pri tom vybavenosť:
- **vybavenostná zástavba základná 1.úrovne (ZVZ)** zabezpečujúca nevyhnutné základné ľudské potreby, určená pre obsluhu územia mestskej časti resp. obce prípadne aj obcí. Zaradenie funkcie medzi základnú vybavenosť 1. úrovne je podľa miestnych zvyklostí a podmienok, určuje ho miestna samospráva. Patria sem funkcie: materská škola, základná škola, klub; kaplnka, kostol (pre väčšinové vierovyznanie), cirkevný úrad (pre väčšinové vierovyznanie); ambulancia primárnej starostlivosti, lekáreň; klubovňa, kultúrny dom, všeobecná knižnica; ihrisko pre deti, ihrisko pre mládež a dospelých, ihrisko maloplošné (do 2000m²), ihrisko veľkoplošné (nad 2000m²), futbalový štadión, telocvičňa; denný stacionár; potraviny, zmiešaný tovar, malý obchodný dom (400-1000m²); prevádzka stravovacích služieb základného štandardu (kaviareň, bar, reštaurácia, hostinec, cukráreň, vináreň), poštový operátor, prevádzka nevýrobných služieb základného charakteru (kaderníctvo, holičstvo, opravovňa a pod.), pohrebisko; obecný úrad, matričný úrad
- **vybavenostná zástavba základná 2.úrovne (ZVR)** zabezpečujúca nevyhnutné základné ľudské potreby, určená pre obsluhu územia v pešej dostupnosti zvyčajne do 400m

resp. podľa miestnych podmienok (aj celej obce). Zaradenie funkcie medzi základnú vybavenosť je podľa miestnych zvyklostí a podmienok, určuje ho miestna samospráva. Patria sem funkcie: predajňa potravín, prevádzka stravovacích služieb základného štandardu (kaviareň, bar, hostinec)

- **vybavenostná zástavba vyššia (ZVW)** zabezpečujúca ľudské potreby, určená pre obsluhu bližšieho aj širšieho okolia v dostupnosti individuálnou alebo hromadnou dopravou zvyčajne do 30km (okresu). Patria sem: stredná odborná škola, gymnázium, základná umelecká škola, špeciálna škola; dom ošetrovateľskej starostlivosti, poliklinika, všeobecná nemocnica, hospic; detský domov, domov pre seniorov, nocľaháreň, útulok; špecializovaný obchod, stredný obchodný dom (1000-5000m2), veľký obchodný dom (5000-10000m2); autobusová stanica, vlaková stanica
 - **vybavenostná zástavba špecifická (ZVS)** zabezpečujúca menej štandardné a neštandardné ľudské potreby bez potreby špecifikovania pôsobnosti a dostupnosti. Patria sem: vysoká škola, špecializovaná nemocnica, liečebňa, kúpele, zariadenia biomedicínskeho výskumu,
- Umiestnenie konkrétneho druhu vybavenostnej zástavby musí naplniť aj doplňujúcu podmienku pre jej umiestnenie, ktorá je stanovená pre každý typologický druh (viď. zásady a regulatívy umiestnenia občianskej vybavenosti).
- **zástavba vybavenostná vyššia a/alebo výrobná extenzívna (ZVP)** zmiešaná zástavba s funkciami vyššej vybavenosti a/alebo extenzívnej výroby. V rámci vymedzenej PFParcely resp. PFBloku môže byť každá funkcia umiestnená samostatne alebo v polyfunkcii.
 - **zástavba výrobná (ZPP)** skupina budov, prípadne budova vrátane nádvoria a iné funkčné plochy slúžiace pre priemysel a/alebo ťažobný priemysel a/alebo poľnohospodársku výrobu a/alebo dopravný priemysel a/alebo skladovanie (logistiku) na vymedzenom PFBloku resp. PFParcele.

V rámci jednej samostatne prevádzkovateľnej zástavby musia byť umiestnené všetky funkcie súvisiace s funkciou výroby, najmä funkcia odstavnej statickej dopravy slúžiacej pre stavbu vypočítanej v zmysle príslušnej STN pre stupeň automobilizácie 1:2.

Vylučuje sa umiestnenie funkcie verejného dopravného a technického vybavenia.

Rozlišuje sa pri tom výroba:

- **zástavba výrobná extenzívna (ZPE)** extenzívna výroba s priemernými a malými plošnými a energetickými a dopravnými nárokmi s ochranným pásmom minimálne presahujúcim vymedzený areál (zvyčajne 25m) – všetky sledované hygienické limity pre obytné územie na okraji ochranného pásma musia byť nižšie ako sú prípustné hodnoty (napr. hodnoty hluku, emisií, zápachu a pod.). Jedná sa najmä o výrobu, ktorá nepodlieha zisťovaciemu konaniu alebo povinnému hodnoteniu činnosti na posudzovanie ich vplyvu na životné prostredie (na základe príslušnej legislatívy).
 - **zástavba výrobná intenzívna (ZPI)** intenzívna výroba so strednými a veľkými plošnými a energetickými a dopravnými nárokmi. Patrí sem najmä každý druh výroby, ktorý nesmie podliehať povinnému hodnoteniu činnosti na posudzovanie ich vplyvu na životné prostredie, môže však podliehať zisťovaciemu konaniu (na základe príslušnej legislatívy). Ochranné pásmo (zvyčajne 100m) môže presahovať vymedzený areál ale nesmie zasahovať do žiadnej obytnej zóny (aj navrhovanej).
 - **zástavba výrobná špecifická (ZPS)** intenzívna výroba s veľkými plošnými a energetickými a dopravnými nárokmi. Patrí sem každý druh výroby, pre ktorý je nutné povinné hodnotenie jej vplyvu na životné prostredie (na základe príslušnej legislatívy). Ochranné pásmo (min. 300m) môže presahovať vymedzený areál ale nesmie zasahovať do žiadnej obytnej zóny (aj navrhovanej).
- **zástavba rekreácie (ZRR)** skupina budov, prípadne budova vrátane nádvoria a iné funkčné plochy slúžiace pre rekreačné využívanie.
- V rámci jednej samostatne prevádzkovateľnej zástavby na vymedzenej PFParcele musia byť umiestnené všetky funkcie súvisiace s funkciou rekreácie, najmä funkcia odstavnej statickej dopravy slúžiacej pre stavbu vypočítanej v zmysle príslušnej STN.
- Vylučuje sa umiestnenie funkcie verejného dopravného a technického vybavenia a akýchkoľvek funkcií (aj doplnkových) nesúvisiacich alebo neslúžiacich pre potreby rekreácie.

Rozlišuje sa pri tom rekreácia:

- **rekreačná zástavba individuálna (ZRI)** zabezpečujúca výlučne individuálne rekreačné potreby vlastníka neslúžiaca pre hromadné využívanie. Neslúži na trvalé bývanie. Patria sem funkcie: záhradná chatka, vinohradnícky domček, chalupa, chata.
- **rekreačná zástavba základná (ZRZ)** slúžiaca pre hromadné využívanie so zameraním na každodennú rekreáciu pre obmedzený blízky okruh bývajúceho obyvateľstva (zvyčajne do 400m, prípadne obce). Patria sem funkcie: ihrisko pre deti, maloplošné ihrisko, telocvičňa,
- **rekreačná zástavba vyššia (ZRV)** slúžiaca pre hromadné využívanie so zameraním na každodennú a najmä víkendovú rekreáciu. Patria sem funkcie: športové plochy pre neorganizovaný šport,
- **rekreačná zástavba špecifická (ZRS)** slúžiaca pre hromadné využívanie so špecifickým

umiestnením na cieľ rekreácie (prírodné prostredie, kúpele a pod.).

Patria sem funkcie: športovo-rekreačný areál stredného a väčšieho charakteru (wellness hotel, turistický hotel, golf), rekreačno-liečebný areál (kúpeľný dom)

- **zástavba verejného technického vybavenia (ZTT)** skupina budov, prípadne budova vrátane nádvoria a iné funkčné plochy slúžiace pre zariadenia technického vybavenia. Rozlišuje sa:
 - **zástavba technickej vybavenosti distribučná (ZTZ)** technická vybavenosť priamo určená pre okolité územie s minimálnym alebo žiadnym podielom tranzitného charakteru. Ochranné pásmo je zvyčajne nulové alebo veľmi nízke. Takúto zástavbu technickej vybavenosti je možné prakticky umiestňovať na akýchkoľvek iných funkčných plochách v prípade, že slúžia pre ich priamu obsluhu pri dodržaní kritérií pre umiestnenie podľa hlavnej funkcie. Patria sem: distribučná tlaková stanica vodovodu, prečerpávacia stanica kanalizácie, distribučná trafostanica, distribučná regulačná stanica plynu, zariadenia na úpravu a iné zhodnocovanie odpadov miestneho významu a pod.
 - **zástavba technickej vybavenosti nadradeného významu (ZTV)** technická vybavenosť určená pre celé sídlo alebo jeho značnú časť alebo pre tranzit. Ochranné pásmo je zvyčajne väčšieho charakteru. Patria sem: vodojem, čistiareň odpadových vôd (ČOV), elektrorozvodňa, tranzitná regulačná stanica plynu, zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu, zariadenia na úpravu a iné zhodnocovanie odpadov a pod.
 - **zástavba technickej vybavenosti špecifická (ZTS)** technická vybavenosť určená pre celé sídlo alebo jeho značnú časť alebo pre tranzit. Ochranné pásmo je zvyčajne väčšieho charakteru. Patria sem: elektráreň a pod.

ZOZNAM POUŽITÝCH PODKLADOV, DOKUMENTÁCIÍ A ZDROJE POZNANIA A INFORMÁCIÍ O ÚZEMÍ A ZHODNOTENIE ICH VYUŽITEĽNOSTI

Literatúra a účelové dokumentácie

- lit. 1 - **Atlas krajiny SR**, MŽP SR, Bratislava 2002 (ale aj online verzia lit. 75);
- lit. 2 - **Environmentálna regionalizácia SR**, SAŽP, 2002;
- lit. 3 - **Generel ochrany a racionálneho využívania vôd - II. vydanie**, MŽP SR a MP SR, Bratislava, 2002
- lit. 4 - **Geobotanická mapa ČSSR- SSR**, SAV Bratislava , 1986
- lit. 5 - **Hydroekologický plán Dolného Váhu vrátane Nitry**, Žitavy a Parížskeho potoka, SVHP, B.Š.,OZ Povodie Dunaja, Bratislava 2000
- lit. 6 - **Hydrologická ročenka**, Povrchové vody 2002, SHMÚ, Bratislava, 2003
- lit. 7 - **Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2004**, SHMÚ Bratislava, 2005
- lit. 8 - **Kvalita povrchových vôd na Slovensku 2000-2001**, SHMÚ, Bratislava 2002
- lit. 9 - **Kvantitatívna vodohospodárska bilancia za rok 2003**, SHMÚ, Bratislava, 2004
- lit. 10 - Metodické pokyny na vypracovanie dokumentov územného systému ekologickej stability, MŽP Bratislava, 1993
- lit. 11 - Metodický postup spracovania KEP v rámci prieskumov a rozborov ÚP obce, MŽP Bratislava, 2001
- lit. 12 - Regionálna stratégia trvalo udržateľného rozvoja Nitrianskeho kraja, SAŽP, 2003
- lit. 13 - **Revitalizácia vodných tokov**, UK PvF Bratislava a SPU Nitra,1999
- lit. 14 - Správa o stave životného prostredia Nitrianskeho kraja v roku 2002, MŽP SR, 2003
- lit. 15 - **Vodohospodársky plán povodia Nitra**, SVP Banská Štiavnica, 2001
- lit. 16 - **Terminologický slovník ekológie a environmentalistiky**, Kabinet evolučnej a aplikovanej krajinnej ekológie SAV Banská Štiavnica a Príroda a.s. Bratislava 1993;
- lit. 17 **Džatko, Michal; Sobocká, Jaroslava a kol. – Príručka pre používanie máp pôdnoekologických jednotiek**, Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy, Bratislava 2009;
- lit. 18 **Frolec, Václav; Vařeka Josef – Lidová architektura encyklopedie**, STNL a ALFA, Praha 1983;
- lit. 19 **Kolektív autorov SAV - Vlastivedný slovník obcí na Slovensku I.** Veda, Bratislava 1977;
- lit. 20 **Krumpolcová a kol. – Štandardy minimálnej vybavenosti obcí**, URBION, Bratislava 2010;
- lit. 21 **Kolektív autorov – Súpis pamiatok na Slovensku I**, Obzor, Bratislava 1967;
- lit. 22 **Kolektív autorov SAV – Etnografický atlas Slovenska**, Veda a Slovenská kartografia, Bratislava 1990;
- lit. 23 **Pintérová, Beáta – Branč - miesto, kde žijeme**, Berencs - hely, ahol él(t)ünk, Gondolat Kiadó, Budapest 2016;
- lit. 24 **Ruttkay, Matej; Cheben, Ivan; Ruttkayová, Jaroslava – Výskum stredovekého opevneného sídliska v Branči-Veľkej Vsi, ?**
- lit. 25 **Vass a kol. – Geologické členenie Západných Karpát a severných výbežkov Panónskej panvy**, SGÚ, GÚDŠ 1988;

Legislatívne podklady

- lit. 26 Európska konvencia o ochrane archeologického dedičstva, Malta 1992;
- lit. 27 Deklarácia **NR SR** o ochrane kultúrneho dedičstva zo dňa 28.2.2001;
- lit. 28 **Medzinárodná charta na záchranu historických miest**, Washington 1987;
- lit. 29 Medzinárodná charta o ochrane a obnove pamiatok a pamiatkových sídiel, Benátky 1964;
- lit. 30 Nariadenie vlády SR **58/2013** Z.z. z 13. marca 2013 o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, v znení nariadenia vlády 192/2014 Z.z.;
- lit. 31 Nariadenie vlády SR č. **166/1994** Zb. o kategorizácii územia Slovenskej republiky;
- lit. 32 Nariadenie vlády SR č. **617/2004** Z.z. zo 27. októbra 2004, ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti;
- lit. 33 Uznesenie vlády SR č. **13/2015**, ktorým sa schválila Koncepcia štátnej bytovej politiky do roku 2020;
- lit. 34 Uznesenie vlády SR č. **430/2002**, ktorým sa schválil Generel ochrany a racionálneho využívania vôd – II. vydanie
- lit. 35 Viedenská charta o plánovaní ľudského životného prostredia, Viedeň 1973;
- lit. 36 Vyhláška **MK SR č. 16/2002 Z.z.**, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane pamiatkového fondu;
- lit. 37 Vyhláška **MP SR č. 5/1995** o hospodárskej úprave lesov v znení Vyhl. č. 119/2002 Z.z.;
- lit. 38 Vyhláška **MP SR č. 91/1997** o poľovných oblastiach a o akostných triedach poľovných revírov;
- lit. 39 Vyhláška **MP SR 508/2004** z 23. augusta 2004, ktorou sa vykonáva §27 zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona

245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

- lit. 40 Vyhláška **MV SR č. 288/2000** z 14. augusta 2000, ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na požiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb;
- lit. 41 Vyhláška **MV SR č. 297/1994** z 19. októbra 1994 v znení vyhlášky MV SR č. 202/2002 z 3. apríla 2002 o stavebno-technických požiadavkách na stavby a o technických podmienkach zariadení vzhľadom na požiadavky civilnej ochrany;
- lit. 42 Vyhláška **MŽP SR č. 24/2003**, ktorou sa vykonávajú ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny;
- lit. 43 Vyhláška **MŽP SR č. 51/2008**, ktorou sa vykonáva geologický zákon;
- lit. 44 Vyhláška **MŽP SR 55/2001** z 25. januára 2001 o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii;
- lit. 45 Vyhláška **MŽP SR č. 211/2005** z 29. apríla 2005 ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných tokov a vodárenských vodných tokov;
- lit. 46 Vyhláška **MŽP SR č. 218/1998** z 30. júna 1998, ktorou sa ustanovujú niektoré podrobnosti o dokumentácii ochrany prírody a krajiny;
- lit. 47 Vyhláška **MŽP SR č. 453/2000**, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona;
- lit. 48 Vyhláška **MŽP SR č. 532/2002** z 8. júla 2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie;
- lit. 49 Vyhláška **MŽP SR č. 705/2002** Z.z. z 29. novembra 2002 o kvalite ovzdušia;
- lit. 50 Vyhláška **MŽP SR č. 706/2002** Z.z. z 29. novembra 2002 o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o emisných limitoch, o technických požiadavkách a všeobecných podmienkach prevádzkovania, o zozname znečisťujúcich látok, o kategorizácii zdrojov znečisťovania ovzdušia a o požiadavkách zabezpečenia rozptylu emisii znečisťujúcich látok, v znení vyhlášky č. 410/2003 Z.z. a vyhlášky č. 260/2005 Z.z.;
- lit. 51 Vyhláška **MŽP SR č. 684/2006** Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií;
- lit. 52 Vyhláška **ÚPÚPaV SR č. 392/2023** Z.z., o obsahu a spôsobe spracovania územnoplánovacej dokumentácie a o územnoplánovacích podkladoch a všeobecných požiadavkách na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia;
- lit. 53 Zákon **FZ ČSSR č. 44/1988** Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších doplnkov.
- lit. 54 Zákon **FZ ČSSR 50/1976** Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších doplnkov.
- lit. 55 Zákon **NR SR č. 24/2006** Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- lit. 56 Zákon **NR SR č. 42/1994** Zb. o civilnej ochrane obyvateľstva;
- lit. 57 Zákon **NR SR č. 49/2001** Z. z. o ochrane pamiatkového fondu;
- lit. 58 Zákon **NR SR 100/1997** Z.z. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva;
- lit. 59 Zákon **NR SR 127/1994** Zb. z 29. apríla 1994 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie;
- lit. 60 Zákon **NR SR 162/1995** Z.z. v znení zákona č. 222/1996 Zb. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon);
- lit. 61 Zákon **NR SR 143/1998** Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon);
- lit. 62 Zákon **NR SR 200/2022** Z.z. o územnom plánovaní;
- lit. 63 Zákon **NR SR 201/2022** Z.z. o výstavbe;
- lit. 64 Zákon **NR SR 220/2004** Z.z. z 10. marca 2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zákona 219/2008 Z.z. a v znení zákona 57/2013 Z.z.;
- lit. 65 Zákon **NR SR č. 251/2012** Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- lit. 66 Zákon **NR SR č. 326/2005** Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov;
- lit. 67 Zákon **NR SR č. 351/2011** Z.z. o elektronických komunikáciách;
- lit. 68 Zákon **NR SR č. 364/2004** Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.72/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
- lit. 69 Zákon **NR SR č. 409/2006** Z.z. o odpadoch;
- lit. 70 Zákon **NR SR č. 442/2002** Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách;
- lit. 71 Zákon **NR SR č. 470/2005** Z.z. o pohrebníctve a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov;
- lit. 72 Zákon **NR SR č. 478/2002** Z.z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších ovzduší (zákon o ovzduší);

- lit. 73 Zákon **NR SR č. 543/2002** Z.z. o ochrane prírody a krajiny;
- lit. 74 Zákon **NR SR č. 569/2007** Z.z. o geologických prácach (geologický zákon);

Internetovské stránky

- lit. 75 <https://app.sazp.sk/atlassr/>
- lit. 76 www.gis.nlcsk.org/lgis
- lit. 77 www.ismcs.cdb.sk
- lit. 78 <https://maps.arcanum.com/>
- lit. 79 www.maps.hungaricana.hu
- lit. 80 www.mapy.tuzvo.sk/HOFM/
- lit. 81 www.build.gov.sk
- lit. 82 www.lifeenv.gov.sk
- lit. 83 www.obecbab.sk
- lit. 84 www.pamiatky.sk
- lit. 85 www.pamiatkynaslovensku.sk
- lit. 86 www.podnemapy.sk
- lit. 87 www.shmu.sk
- lit. 88 www.statitics.sk
- lit. 89 www.vlaky.net
- lit. 90 www.zbierka.sk
- lit. 91 www.zsr.sk

Mapové podklady

- lit. 92 **Vektorová katastrálna mapa a vektorová mapa určeného operátu obce Branč (katastrálne územia Branč a Veľká Ves)**, Geodetický a kartografický ústav, Bratislava 2021;
- lit. 93 **Tagositott Nagyfallu Heység Határának Térképe a Tagositott Berencs Mezó Város Határának Térképe 1869**, Štátny archív Ivanka pri Nitre

Dokumentácie

- lit. 94 **Aurex – Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001 (KURS 2001) – v znení KURS 2011 – zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001**, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Bratislava 2011;
- lit. 95 **Bizoň, Matúš; Hrdina, Vojtech – Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja, koncept** (Inštitút priestorového plánovania a AUREX spol. s r.o., Bratislava 2021);
- lit. 96 **Cífra, Martin – Prieskumy a rozbory (aktualizácia a doplnenie) pre ÚPN-SÚ Branč** (AD Invest s.r.o., Nitra 1994);
- lit. 97 **Cífra, Martin – Územný plán sídelného útvaru Branč** (AD Invest s.r.o., Nitra 1996);
- lit. 98 **Cífra, Martin – Branč, doplnok č.2 k UPN-O obce** (Avenir, Nitra 2004);
- lit. 99 **Hrdina, Vojtech – Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja – v znení zmien a doplnkov č.1** (AUREX spol. s r.o., Bratislava 2015);
- lit. 100 **Kočícký, Dušan a kol. – R-ÚSES okresu Nitra**, (Esprit a KEE FPV UKF, Banská Štiavnica 2019);
- lit. 101 **Kočícký, Dušan a kol. – R-ÚSES okresu Nové Zámky**, (Esprit, Banská Štiavnica 2019);
- lit. 102 **Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR** (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Bratislava 2013);
- lit. 103 **Program rozvoja obce Branč na roky 2019 – 2025 s výhľadom do roku 2028;**
- lit. 104 **Štifel, Michal – Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja, etapa: Prieskumy a rozbory, Krajinnokologický plán** (Inštitút priestorového plánovania a AUREX spol. s r.o., Bratislava 2020)
- lit. 105 **Zelenšie Slovensko, Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030** (Ministerstvo životného prostredia SR, Bratislava 2019);

ÚVOD – ZÁKLADNÉ ÚDAJE.....1

KONCEPT - ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BRANČ: TEXTOVÁ ČASŤ7

1 ŠIRŠIE VZŤAHY, ÚZEMNÉ SÚVISLOSTI A VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA9

1.1 Vymedzenie riešeného územia11

1.2 Prírodná štruktúra okolia obce a väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu12

1.3 Urbanistická štruktúra Nitrianskeho kraja a okolia obce a väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu15

1.4 Socioekonomická a demografická štruktúra Nitrianskeho kraja18

2 STRATÉGIA ROZVOJA OBCE21

2.1 Základná stratégia rozvoja obce23

2.2 Prírodná stratégia obce (Územný systém ekologickej stability)25

2.3 Urbanistická stratégia obce30

2.4 Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce36

2.4.1 Demografia36

2.4.2 Ekonomická aktivita obyvateľstva36

3 PRIESTOROVÉ USPORIADANIE A FUNKČNÉ VYUŽÍVANIE ÚZEMIA37

3.1 Prírodná štruktúra územia a životné prostredie39

3.1.1 Geologické pomery39

3.1.2 Geomorfologické pomery39

3.1.3 Klimatickogeografické pomery39

3.1.4 Pedologické pomery40

3.1.5 Hydrologické pomery45

3.1.6 Krajinná vegetácia (biosféra)47

3.1.7 Živočíšstvo (biologické podmienky)49

3.1.8 Ochrana prírody a životné prostredie50

3.2 Urbanistická štruktúra52

3.2.1 Zastavané územie52

3.2.2 Zástavba53

3.2.3 Priestranstvá59

3.2.4 Sídlná vegetácia62

3.2.5 Verejné dopravné vybavenie65

3.2.5.1 Cestná doprava65

3.2.5.2 Pešia a cyklistická doprava68

3.2.5.3 Železničná doprava68

3.2.5.4 Letecká doprava68

3.2.5.5 Vodná doprava68

3.2.6 Verejné technické vybavenie68

3.2.6.1 Zásobovanie vodou68

3.2.6.2 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd69

3.2.6.3 Odvádzanie povrchových (dažďových) vôd70

3.2.6.4 Melioračné zariadenia70

3.2.6.5 Zásobovanie elektrickou energiou70

3.2.6.6 Zásobovanie plynom71

3.2.6.7 Zásobovanie teplom72

3.2.6.8 Telekomunikácie a diaľkové káble72

3.2.6.9 Produktovody72

3.3 Socio-ekonomická štruktúra73

3.3.1 Bývanie73

3.3.2 Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra73

3.3.2.1 Školstvo73

3.3.2.2 Cirkev73

3.3.2.3 Zdravotníctvo74

3.3.2.4 Kultúra74

3.3.2.5 Šport74

3.3.2.6 Sociálna starostlivosť74

3.3.2.7 Obchod a služby74

3.3.3 Správne zariadenia75

3.3.4 Hospodárska základňa75

3.3.4.1 Priemyselná výroba a stavebníctvo, skladové hospodárstvo75

3.3.4.2 Ťažba nerastných surovín75

3.3.4.3 Poľnohospodárska výroba75

3.3.4.4 Lesné hospodárstvo76

3.3.4.5 Poľovníctvo76

3.3.4.6 Rybárstvo76

3.3.5 Rekreačia a cestovný ruch76

3.3.6 Obrana štátu, požiarne ochrana, ochrana pred povodňami76

3.3.6.1 Obrana štátu76

3.3.6.2 Civilná obrana76

3.3.6.3 Požiarne ochrana76

3.3.6.4 Ochrana pred povodňami76

4 NÁVRH ZÁVÄZNEJ ČASŤI79

4.1 Záväzné regulatívy pre stratégiu rozvoja obce80

4.1.1 ZÁKLADNÁ STRATÉGIA ROZVOJA OBCE80

4.1.2 PRÍRODNÁ STRATÉGIA OBCE80

4.1.3 URBANISTICKÁ STRATÉGIA OBCE80

4.1.4 SOCIOEKONOMICKÁ STRATÉGIA OBCE80

4.2 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie pozemkov určených pre zástavbu, priestranstvá, vegetáciu a vodstvo (regulačné listy)80

4.3 Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, výroby a pod. (socio-ekonomicko-ekonomickej štruktúry)90

4.4 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia90

4.4.1 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia90

4.4.2 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného TECHNICKÉHO vybavenia90

4.5 Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability91

4.6 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie91

4.7 Vymedzenie zastavaného územia91

4.8 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov91

4.9 Požiadavky na územné plány zóny92

4.10 Plochy na verejno-prospešné stavby, zoznam verejno-prospešných stavieb92

4.10.1 Zoznam verejnoprošpešných stavieb (VPS), plochy na verejnoprošpešné stavby92

4.10.2 Stavby obecného záujmu (SOZ)92

4.11 Schéma záväzných častí riešenia a verejno-prospešných stavieb ..93

KONCEPT - ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BRANČ: VÝKRESY – VARIANT 195

1. ŠIRŠIE VZŤAHY, VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA 1:100000, 1:50000

2. STRATÉGIA ROZVOJA OBCE 1:7500

3A PERSPEKTÍVNE POUŽITIE PP NA NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY 1:5000

3B. OCHRANA PRÍRODY A TVORBA KRAJINY 1:5000

3C. ZÁSTAVBA, VEREJNÉ PRIESTRANSTVÁ, SÍDELNÁ VEGETÁCIA 1:2880

3C. VEREJNÉ DOPRAVNÉ VYBAVENIE 1:5000

3D. VEREJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENIE 1:5000

4A. KOMPLEXNÝ VÝKRES PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA 1:5000

4B. KOMPLEXNÝ VÝKRES PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA-DETAIL 1:2880

KONCEPT - ÚZEMNÝ PLÁN OBCE BRANČ:

VÝKRESY – VARIANT 2.....169

1. ŠIRŠIE VZŤAHY, VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA 1:100000, 1:50000

2. STRATÉGIA ROZVOJA OBCE 1:7500

3A PERSPEKTÍVNE POUŽITIE PP NA NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY 1:5000

3B. OCHRANA PRÍRODY A TVORBA KRAJINY 1:5000

3C. ZÁSTAVBA, VEREJNÉ PRIESTRANSTVÁ, SÍDELNÁ VEGETÁCIA 1:2880

3C. VEREJNÉ DOPRAVNÉ VYBAVENIE 1:5000

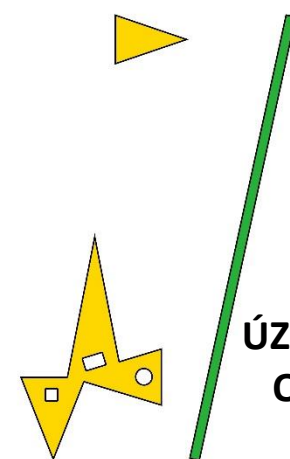
3D. VEREJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENIE 1:5000

4A. KOMPLEXNÝ VÝKRES PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA 1:5000

4B. KOMPLEXNÝ VÝKRES PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A FUNKČNÉHO VYUŽÍVANIA ÚZEMIA-DETAIL 1:2880

ZÁVER243

OBSAH249



**KONCEPT
ÚZEMNÝ PLÁN
OBCE BRANČ
2024**