MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 7213/2024-11.1.2/ss
18991/2024
Bratislava, 8. marca 2024

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti **„Inovácie v povrchovej úprave v spoločnosti TATRAVAGÓNKA a.s.“** na životné prostredie, navrhovateľa TATRAVAGÓNKA a.s., Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad, IČO 31 699 847,

nie je potrebné vypracúvať.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **TATRAVAGÓNKA a.s., Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad, IČO 31 699 847** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 15. 12. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“ alebo „príslušný orgán“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti **„Inovácie v povrchovej úprave v spoločnosti TATRAVAGÓNKA a.s.“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť DOUBLE K s.r.o., ul. Fejova 1, 040 01 Košice, IČO 48 190 721 v decembri 2023.

MŽP SR listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-1673/2024-1677/2024-int. zo dňa 09. 01. 2024 upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), známych účastníkov konania, že

dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR predmetným listom č. 7213/2024-11.1.2/ss-1673/2024-1677/2024-int. zo dňa 09. 01. 2024 zaslalo zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na vyjadrenie rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/detail/inovacie-v-povrchovej-uprave-v-spolocnosti-tatravagonka-

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej prevádzky pre povrchovú úpravu železničných vagónov pomocou robotizačnej linky v spoločnosti TATRAVAGÓNKA a.s. Navrhovaná činnosť bude predstavovať zavedenie inovatívnych technológií v rámci povrchových úprav využitím najmodernejších dostupných technológií. Navrhovaná činnosť bude predstavovať súčasť spoločnosti TATRAVAGÓNKA a. s., ktorá je jedným z najväčších európskych výrobcov železničných vozňov a podvozkov. Povrchová úprava v rámci navrhovanej činnosti počíta s použitím organických rozpúšťadiel v predpokladanej spotrebe 430 t/rok.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Prešovskom kraji, v okrese Poprad, v katastrálnom území Spišská Sobota a Stráže pod Tatrami v priemyselnom areáli TATRAVAGÓNKA a.s. Parcely dotknuté realizáciou navrhovanej činnosti v katastrálnom území Spišská Sobota budú KN-C č. 1475, 1511, 1490, 1479, 1296, 1527, 1490, 1420/3, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472. Parcely dotknuté v katastrálnom území Stráže pod Tatrami budú KN-C č. 552/63, 552/64, 552/74. Vlastníkom pozemkov je navrhovateľ.

Navrhovaná činnosť procesne nadväzuje na už zrealizovanú a povolenú činnosť v areáli TATRAVAGÓNKA a.s., pre ktorú vydala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice integrované povolenie pre prevádzku *Povrchové úpravy a súvisiace operácie* rozhodnutím č. 7110-14227/57/2019/Ant/571560117 zo dňa 30. 04. 2019 v znení neskorších zmien, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 05. 2019.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 11 písomných stanovísk od nasledovných subjektov *(stanoviská sú uvedené v skrátenom znení)*:

1. Združenie domových samospráv, podanie zo dňa 15. 01. 2024 – vo svojom stanovisku uvádza, že *(cit.):*

1) *„Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Poprad nachádza v 2. stupni ohrozenia horúčavami, 5. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.*
   Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.
   Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka

populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

2) *Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).*

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

3) *Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.*

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce- budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý

môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

4) *Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.*
5) *Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.*
6) *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).*

   Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

   Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
7) *Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.*

   Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

   Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

8) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“

Vyjadrenie MŽP SR:

MŽP SR k bodu 1) uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná inštalácia robotickej linky povrchových úprav železničných nákladných vagónov, ktorá je logickým vyvrcholením inovačného procesu spoločnosti TATRAVAGÓNKA ako nevyhnutný krok pre zabezpečenie udržateľného rozvoja spoločnosti a environmentálnych cieľov. Inštaláciou robotizovanej linky na povrchové úpravy sa skráti čas potrebný na realizáciu povrchových úprav o 30%. Zároveň klesnú fugitívne emisie z organických rozpúšťadiel. Robotizáciou sa dosiahne rovnomernejšia úprava povrchov vagónov, zníži sa spotreba farieb na jednotku upravovanej plochy a dôjde aj k poklesu pomeru produkcie odpadov na vyrobené výrobky. Uvedenou inováciou sa dosiahne zvýšenie produkcie bez zhoršenia vplyvov na ovzdušie a mikroklímu dotknutej lokality.

MŽP SR k bodu 2) v súvislosti s implementáciou balíčka energetických reforiem „Fit for 55“ uvádza, že predložený zámer a jeho technické a technologické riešenie je prispôsobené požiadavkám na zníženie emisii hluku a je spracovaný v súlade so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel. Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k šetreniu prvotných surovinových zdrojov, ušetria sa spracovateľské náklady, a dôjde k zníženiu uhlíkovej stopy a tým aj k zníženiu produkcie skleníkových.

MŽP SR k bodu 3), že realizácia navrhovanej činnosti nie je spojená so žiadnou demoláciou existujúcich stavieb, navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom výrobnom areáli na jej voľnej ploche a jej ukončenie životnosti nie je možné v aktuálnom čase predikovať. MŽP SR požiadavku na vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu navrhovanej činnosti pokladá za neopodstatnenú, nakoľko navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel.

MŽP SR k bodu 4) uvádza, že v rámci záverečného stanoviska budú na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, uvedené relevantné opatrenia a podmienky, ktoré zabezpečia vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. MŽP SR ďalej konštatuje, že údaje o navrhovanej činnosti predložené v zámere sú postačujúce, vzhľadom na rozsah, charakter a vplyvy navrhovanej činnosti.

MŽP SR k bodu 5) uvádza, že funkčné využitie územia navrhovanej činnosti bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce, ktoré je určené ako plocha priemyselnej výroby. Hodnotené územie sa nachádza v priemyselnom areáli na severovýchodnej strane mesta Poprad medzi časťou obce Spišská Sobota a obcou Stráže pod Tatrami, juhovýchodne od štátnej cesty prvej triedy č. 66. Územie je napojené ulicou Továrenská na štátnu cestu prvej triedy č. 66, ktorá spája územie s diaľnicou D1. V rámci areálu je vybudovaná železničná trať, ktorá bude využívaná aj pre navrhovanú činnosť. Z hľadiska navrhovanej činnosti nie sú kladené požiadavky na dopravné a parkovacie priestory. Činnosť bude komunikačne napojená na existujúce vnútroareálové komunikácie. Vzhľadom na uvedené je zrejme, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v mieste s komplexnou infraštruktúrou prispôsobenou potrebám navrhovanej činnosti. MŽP SR uvádza, že vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej činnosti vyhodnotilo, že nie je potrebné spracovávať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších

dopravných súvislostí.

MŽP SR k bodu 6) uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území, pretože činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli. Rovnako nemožno predpokladať, že by mohlo dôjsť k rozsiahlej kontaminácii zdrojov podzemných vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej charakter, nebude žiadnym spôsobom ovplyvnený režim povrchových ani podzemných vôd záujmovej lokality. Existujúca navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „zákon o vodách").MŽP SR uvádza, že údaje predložené v rámci zámeru navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona. K požiadavke § 16a zákona o vodách MŽP SR uvádza, že toto ustanovenie je relevantné riešiť v následnom povoľovacom konaní.

MŽP SR k bodu 7) uvádza, že navrhovaná činnosť sa od činnosti v súčasnosti realizovanej v areáli navrhovateľa líši tým, že časť činnosti vykonávaná manuálne, bude vykonávaná na modernej robotizovanej linke s vyšším výkonom a šetrnejším vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. MŽP SR uvádza, že dodržiavanie záväzných právnych predpisov je pre navrhovateľa záväzné.

MŽP SR k bodu 8) uvádza, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického ani rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

MŽP SR k bodu 9) uvádza, pripomienka vychádza z dodržiavania záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

***2. Krajský pamiatkový úrad Prešov**, list č. Z-PUSR-002989/2024 zo dňa 15. 01. 2024 –* v stanovisku uvádza, že realizáciu navrhovanej činnosti podmieňuje zabezpečením ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v procese územného a stavebného konania.

***Vyjadrenie MŽP SR**: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že podmienka sa týka až následného povoľovacieho konania, a teda, až samotnej realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že požiadavky uvedené v stanovisku vychádzajú z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať pri realizácii navrhovanej činnosti, ako aj pri jej prevádzke.*

***3. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OU-PP-OCDPK-2024/009744-02 zo dňa 16. 01. 2024 –* v stanovisku uvádza, že lokalita pre predmetný zámer sa dotýka cesty I/66 a miestnych, účelových komunikácií mesta Poprad, teda cestným správnym orgánom pre cesty I. triedy je v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pre miestne, účelové komunikácie, mesto Poprad.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že v rámci konania pre navrhovanú činnosť bolo mesto Poprad požiadané o stanovisko a listom č. 5114/2900/2024 zo dňa 30. 01. 2024 sa mesto Poprad vyjadrilo k zámeru navrhovanej činnosti.*

***4. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-PP-OSZP-2024/009955-002 zo dňa 19. 01. 2024 –* v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a dodáva, že*

dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.

***5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-PP-OSZP-2024/009972-002 zo dňa 23. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

***6. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OU-PP-OCDPK-2024/010485-02 zo dňa 25. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že sa k navrhovanej činnosti vyjadril listom č. OU-PP-OCDPK-2024/009744-02 zo dňa 16. 01. 2024.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

***7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky**, list č. 151888/2024-3230-20688 zo dňa 26. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho realizáciou. Požaduje zrealizovať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie, zavedenie vhodných organizačných, prevádzkových, technických a technologických opatrení a dôsledne dodržiavať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie a dodáva, že relevantné požiadavky budú premietnuté v rámci kapitoly VI. 3. záverečného stanoviska.*

***8. Mesto Poprad,** list č. 5114/2900/2024 zo dňa 30. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí za podmienky dodržania limitov určených platnou legislatívou pre všetky zložky životného prostredia, predovšetkým vo vzťahu k dotknutému obytnému územiu.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie a dodáva, že dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou navrhovateľa.*

***9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade**, list č. RÚVZPP/OPPL/240/400/2024 zo dňa 31. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že v rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne dlhodobé negatíva z hľadiska záujmov ochrany zdravia tak obyvateľstva, ako aj pracovníkov zabezpečujúcich navrhovanú činnosť. Počas výstavby nedôjde k ohrozeniu zdravia okolitého obyvateľstva. Vzhľadom na to, že realizácia navrhovanej činnosti bude len vo vyhradených priestoroch a krátkodobo, vznik reálnych zdravotných rizík ani iné dôsledky na verejné zdravie sa nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území neprináša riziko negatívneho ovplyvnenia verejného zdravia. V závere uvádza, že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

***10. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja**, list č. 04036/2024/DUPaZP-zo dňa 29. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že s predloženým zámerom navrhovanej činnosti súhlasí bez zásadných pripomienok.
***Vyjadrenie MŽP SR**: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

11. Slovenská inšpekcia životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Košice,

***odbor integrovaného povoľovania a kontroly**, list č. 946/57/2024-1852/2024 zo dňa 19. 01. 2024* – v stanovisku uvádza, že *(cit.):*
1. „V rámci navrhovaného zámeru sa bude vykonávať priemyselná činnosť kategorizovaná podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ ako 6.7 Povrchová úprava látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, najmä apretácia, tlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdorná úprava, lepenie, lakovanie, čistenie, úprava rozmerov, farbenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo 200 t za rok, ako aj všetky ostatné činnosti s tým priamo spojené činnosti na tom istom mieste, ktoré majú na činnosť 6.7 technickú nadväznosť a ktoré môžu mať vplyv na emisie, podliehajú integrovaného povoľovaniu podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.
2. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o vydanie integrovaného povolenia, ktoré vyžaduje povolenie stavieb a ich kolaudáciu, sú súčasťou konania všetky stavebné konania podľa osobitného predpisu. IŽP Košice má v týchto prípadoch pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.
3. V zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ možno vydať povolenie, ktorým sa povoľuje činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené aj ostatné podmienky zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a osobitných predpisov upravujúcich konania, ktoré sú súčasťou integrovaného povolenia.
4. V projektovej dokumentácii je potrebné dopracovať technické riešenie činnosti so závermi uvedenými vo: - „Vykonávacom rozhodnutí komisie (EÚ) 2020/2009 z 22. júna 2020, ktorým sa podľa smernice 2010/75/EÚ o priemyselných emisiách stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) povrchovej úpravy pomocou organických rozpúšťadiel vrátane konzervácie dreva a drevených výrobkov pomocou chemikálií".
5. Žiadosť o vydanie integrovaného povolenia a projektová dokumentácia pre stavbu musí obsahovať náležitosti podľa ust. § 7 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a § 8 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
6. Projektová dokumentácia stavby musí byť ďalej spracovaná v súlade s požiadavkami: a) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, b) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), d) Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, e) Vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
IŽP Košice ako povoľujúci orgán pre navrhovanú činnosť nepožaduje vypracovanie správy o hodnotení za dodržania horeuvedených podmienok".
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a uvádza, že pripomienky uvedené v stanovisku sa týkajú najmä následného povoľovacieho konania a vychádzajú z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.*

V žiadnom zo stanovísk rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov a dotknutej obce nebola uvedená požiadavka na podrobnejšie rozpracovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v správe o hodnotení činnosti. Doručené stanoviská od týchto orgánov boli v niekoľkých prípadoch bez pripomienok, ďalšie obsahovali upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy alebo obsahovali podmienky, ktoré sa týkajú

následných povoľovacích konaní a budú premietnuté do podmienok záverečného stanoviska. Z požiadaviek dotknutej verejnosti - Združenia domových samospráv, uvedených vyššie, nevyplynula potreba doplniť informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

Nakoľko sú údaje uvedené v zámere navrhovanej činnosti postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcimi orgánmi, rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer navrhovanej činnosti plniť funkciu správy o hodnotení činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

RNDr. Anna Bohers, PhD.
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. **Mesto Poprad,** Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 05842 Poprad
2. **TATRAVAGÓNKA a.s.,** Štefánikova 887/53, 058 01 Poprad
3. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava