OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2024/362628-002

Bratislava
08. 04. 2024

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Motokrosový areál Dunajská Lužná"

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa:
1. MX Klub – Dunajská Lužná, Školská 255/20, 900 42 Dunajská Lužná
2. INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
3. Obec Dunajská Lužná, Jánošíkova 466/7, 900 42 Dunajská Lužná
4. Obec Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo
5. Ing. Zuzana Mónosi, Kamenárska 4648/21, 821 04 Bratislava
6. Marcel Jiroušek, ul. Metloviská 575/11, 900 43 Kalinkovo
7. Monika Vietoris, ul. Metloviská 575/12, 900 43 Kalinkovo
8. Milan Gašparovič, ul. Metloviská 568/17, 900 43 Kalinkovo
9. Marek Ballay, ul. Metloviská 583/28, 900 43 Kalinkovo
10. Ing. Ivana Paštrnáková, ul. Metloviská 561/3, 900 43 Kalinkovo
11. Ing. Ján Paštrnák, ul. Metloviská 561/3, 900 43 Kalinkovo
12. Mgr. Tibor Sóki, ul. Metloviska 581/24, 900 43 Kalinkovo

Na vedomie:
13. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášiková 14366/64A, 831 04 Bratislava
14. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu, sekcia športu, Stromova 2655/1, 831 01 Bratislava
15. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor školstva, mládeže a športu, Tomášikova 46, Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava , OSZP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, TU
18. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a PK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
20. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
21. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
22. Okresný úrad Senec, OSZP, ŠSOPaK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
23. Okresný úrad Senec, OSZP, ŠSOH, Hurbanova 21, 903 01 Senec
24. Okresný úrad Senec, OSZP, ŠVS, Hurbanova 21, 903 01 Senec
25. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
26. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 63 Bratislava
27. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Dunaja, OZ, Karloveská 2, Bratislava
28. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, Bratislava
29. spis

KÓPIA

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania Ing. Bc. Zuzany Mónoci, Kamenárska 21, 821 04 Bratislava, Tibora Sóki, Metlovická ul. 581/24, 900 43 Kalinkova a Obce Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo, proti rozhodnutiu Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Motokrosový areál Dunajská Lužná“, ktorej navrhovateľom je MX Klub – Dunajská Lužná, Školská 255/20, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 53 457 315, v zastúpení INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: ktorý bude umiestnený na pozemkoch KN“C“, parcelné č.761/1, 762/3, 1161/5, 1161/15 a 1161/23 v k.ú. Dunajská Lužná – Jánošíková a na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 629/1, 629/2, 630 a 631 v k.ú. Kalinkovo sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Ing. Bc. Zuzany Mónoci, Kamenárska 21, 821 04 Bratislava, Tibora Sóki, Metlovická ul. 581/24, 900 43 Kalinkova a Obce Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Motokrosový areál Dunajská Lužná“, ktorej navrhovateľom je MX Klub – Dunajská Lužná, Školská 255/20, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 53 457 315, ktorý bude umiestnený na pozemkoch KN“C“, parcelné č.761/1, 762/3, 1161/5, 1161/15 a 1161/23 v k.ú. Dunajská Lužná – Jánošíková a na pozemkoch KN“C“, parcelné č. 629/1, 629/2, 630 a 631 v k.ú. Kalinkovo sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ, spoločnosť MX Klub - Dunajská Lužná, Školská 255/20, 900 42 Dunajská Lužná - Nové Košariská IČO: 53 457 315 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica predložil 14. 06. 2023 na prvostupňový správny orgán v písomnej aj elektronickej forme podľa § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Motokrosový areál Dunajská Lužná“ (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti“), ktorý vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých Budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.
Prvostupňový správny orgán oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa §18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Prvostupňový správny orgán 21. 06. 2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/motokrosovy-areal-dunajska-luzna, tiež na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a zároveň doručil dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/017335-002 z 22. 06. 2023.

KÓPIA

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je zaradený do kapitoly č. 14: Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č.3 Trvalé pretekárske trate a skúšobné trate pre motorové vozidlá – Časť B (zisťovacie konanie), ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.
Opis navrhovanej činnosti :
Predmetom navrhovanej činnosti je motokrosový areál v katastrálnom území obce Dunajská Lužná. Koncom šesťdesiatich rokov bola v danom území vybudovaná motokrosová trať, ktorá sa neskôr prestala využívať. Postupom času v areáli vznikla čierna skládka pneumatík a stavebného odpadu, ktorý sa aj v súčasnosti nachádza v okolí trate. Cieľom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie motokrosovej trate za účelom športu a rekreácie, ktorá je určená pre terénne motocykle a bicykle, pod organizovanou správou Občianskeho združenia MX – Klub Dunajská Lužná.
Umiestnenie navrhovanej činnosti :

Záujmová lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v katastrálnom území Jánošíková obce Dunajská Lužná a malou južnou časťou areálu zasahuje do katastrálneho územia Kalinkovo.
Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 170 m juhovýchodne od areálu. Areál je akustický krytý zemným valom (hrádzou) približne 2 metre vysokým, ktorý ho oddeľuje od cesty č.1056 ako aj od najbližších obytných domov. Medzi obcou Dunajská Lužná a areálom je taktiež vedená rýchlostná cesta R7 s proti hlukovou stenou. Prístup k motokrosovému areálu je zabezpečený z komunikácie III. triedy č. 1056.
Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený: Bratislavský kraj, okres Senec, Obec Dunajská Lužná, Katastrálne územie: Jánošíková, p.č.: C-KN 761/1 - ostatná plocha, C-KN 762/3 - ostatná plocha, C-KN 1161/5 - ostatná plocha, C-KN 1161/15 - ostatná plocha, C-KN 1161/23 - ostatná plocha a Obec Kalinkovo, Katastrálne územie: Kalinkovo, p.č.: C-KN 629/1 - ostatná plocha, C-KN 629/2 - ostatná plocha, C-KN 630 – orná pôda, C-KN 631 - trvalý trávny porast.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti vychádza z požiadavky zabezpečenia usmerneného pohybu terénnych motocyklov v danom území, aby sa zabránilo nekontrolovanému pohybu motorových vozidiel v teréne na okolitých pozemkoch a tým aj následnej devastácii krajiny, ako aj možným konfliktom vyplývajúcich z týchto skutočností. Vzhľadom na aktívny záujem o motokrosový šport v tomto regióne bola s ohľadom na dostupnosť a vhodné terénne podmienky pre posudzovanú činnosť navrhnutá lokalita mimo zastaveného územia Dunajská Lužná. Úprava trate a prevádzka motokrosovej dráhy nebude mať žiadny negatívny vplyv na životné prostredie, ak nerátame krátkodobé negatívne vplyvy počas tréningov, vyplývajúce zo zvýšeného pohybu motocyklov. Posudzovaná činnosť bude mať pozitívny dopad na výchovu mládeže a umožní športové vyžitie obyvateľ obce Dunajská Lužná, ale aj obyvateľov blízkeho a širokého okolia, ktorí môžu mimo času vyhradeného pre jazdu na motocykloch, areál a trať využívať pre jazdu na bicykloch alebo iné športové aktivity.

Proti rozhodnutiu č.j.:OU-SC-OSZP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolali Ing. Bc. Zuzana Mónosi, Kamenárska 21, 821 04 Bratislava, listom z 22. 12. 2023, ktorý bol na prvostupňový správny orgán doručený 28. 12. 2023, Tibor Sóki, Metloviska ul. 581/24, 900 43 Kalinkovo, listom z 22. 12. 2023, ktorý bol doručený na prvostupňový správny orgán 27. 12. 2023 a Obec Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo, elektronickou poštou 29. 12. 2023 cez Ústredný portál verejnej správy. Napadnuté rozhodnutie bolo všetkým menovaným doručené 15. 12. 2023 a lehota na podanie odvolanie bola do 02. 01. 2014. Odvolania boli podané v zákonom stanovenej lehote a sú prípustné.

Ing. Bc. Zuzana Mónosi, Kamenárska 21, 821 04 Bratislava (ďalej len „odvolateľ č.1“) a Tibor Sóki, Metloviska ul. 581/24, 900 43 Kalinkovo (ďalej len „odvolateľ č.2“) podali identické odvolania, v ktorých úvodom citujú množstvo ustanovení zákona o správnom poriadku a zákona o posudzovaní. Odvolatelia uvádzajú, že sú majiteľmi rodinných domov, ktoré sú priamo dotknuté vplyvom navrhovanej činnosti, čím sa považujú za účastníkov konania, čo potvrdil aj prvostupňový správny orgán tým, že im zaslal napadnuté rozhodnutie. V tejto súvislosti uvádzajú, že prvostupňový správny orgán si voči nim nesplnil povinnosť vyplývajúcu z § 18 ods. 3 správneho poriadku a neupovedomil ich o začatí konania, napriek tomu, že táto skutočnosť bolo zrejmá už z ich stanoviska, ktoré boli doručené v rámci zisťovacieho konania.
Odvolatelia č. 1 a 2 uvádzajú, že v zámere navrhovanej činnosti sa uvádza: „Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba. Predmetom navrhovanej činnosti je využívanie už existujúcej motokrosovej dráhy.“ V tejto súvislosti uvádzajú, že je potrebné zodpovedať, či navrhovaná činnosť má byť predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní, nakoľko sa jedná o využívanie jestvujúceho areálu, teda ide o zmenu jestvujúcej navrhovanej činnosti, ktorá má byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
		0022893/2024	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolatelia č. 1 a 2 uvádzajú, že je zrejmé, že príslušný orgán nepostupoval správne, nezistil presne a úplne skutočný stav veci, tak ako mu to vyplýva z § 32 ods. 2 správneho poriadku a zároveň nevyhodnotil podanie a zámer navrhovanej činnosti podľa jeho obsahu, tak ako mu vyplýva z § 19 ods. 2 správneho poriadku. Príslušný orgán zároveň neuplatnil postup podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku, čo možno dôvodne považovať za nezákonný postup.
Odvolatelia č. 1 a 2 záverom odvolania opäť citujú ustanovenia zákona o posudzovaní a správneho poriadku a upozorňujú, že prvostupňový správny orgán v odôvodnení neuviedol ako aplikoval kritériá pre zisťovacie konanie, ako ich vyhodnotil.

Obec Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo (ďalej len „odvolateľ č.3“) vo svojom odvolaní nesúhlasí s vydaným rozhodnutím a namieta nedostatočné zistenie skutkového stavu, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia a uviedol, že toto odvolanie doplní najneskôr do 15 dní. Odvolanie nebolo doplnené

Prvostupňový správny orgán na základe odvolaní listom č.j.: OU-SC-OSZP-2024/001771-037 z 25.01. 2024 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a zároveň ich vyzval aby sa k obsahu odvolaní vyjadrili v lehote do 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu vyjadril Tibor Sóki, Metloviska ul. 581/24, Kalinkovo, listom doručeným na prvostupňový správny orgán 02. 02. 2024, ktorý nesúhlasí s napadnutým rozhodnutím a domnieva sa, že úrad nechráni dostatočne záujmy dotknutých obyvateľov. K odvolaniu Ing. Bc. Zuzany Mónosi sa vyjadrila Obec Dunajská Lužná, listom č.j.: OcUDL-2024/180/1823/Tom z 05. 02. 2024 a považuje ho za nedôvodné, bez znalostí miestnych pomerov, ako aj histórie motokrosového športu na tejto trati. Obec Dunajská Lužná na doplnenie uvádza, že pozemky prenajala občianskemu združeniu MX – Klub Dunajská Lužná, ktoré sa o zverený majetok vzorne stará, z pozemku odstránili odpad, pravidelne ho čistí, vysiali trávnik, osadili lavičky. Obec navrhuje, aby boli odvolania zamietnuté a napadnuté rozhodnutie potvrdené. K odvolaniam sa vyjadril aj navrhovateľ, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, ktorý odvolania považuje na nedôvodné.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2024/001771-042 z 26. 02. 2024 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil aj účastníkov konania. Kompletný administratívny spis, bez vlastného stanoviska prvostupňového správneho orgánu k odvolaniam bol na odvolací orgán doručený 29. 02. 2024.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovania nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

KÓPIA

Podľa § 23 ods. 4 správneho poriadku: „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálových nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním."

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní: „Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté."

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku" „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

KÓPIA

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Motokrosový areál Dunajská Lužná“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.
Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaniach konštatuje, že prvostupňový správny orgán pri svojom rozhodovaní primerane použil kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy 10 k zákonu o posudzovaní sú podkladom pre zisťovacie konania navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní. Odvolací orgán zdôrazňuje, že kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní je potrebné špecifikovať podľa druhu činnosti, druhu objektu resp. zariadenia, ktoré sú v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní rozčlenené podľa jednotlivých rezortných orgánov a sú rozčlenené do 15. kapitol. Nie všetky kritériá je možné použiť paušálne pre všetky zámery navrhovanej činnosti. Pri každom zámere navrhovanej činnosti je potrebné brať do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Odvolací orgán konštatuje, že vo výroku napadnutého rozhodnutia na stranách č. 1 a 2 sú uvedené podmienky pre elimináciu alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré budú následne zapracované do projektovej dokumentácie pre následné povoľovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadrili dotknuté orgány štátnej správy, dotknuté obce, ktoré nemalí námietky k realizácii zámeru navrhovanej činnosti a nevyžadovali posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti. S námietkami dotknutej verejnosti sa prvostupňový správny orgán vysporiadal v napadnutom rozhodnutí na stranách č. 7 až 13.
Odvolací orgán zároveň zdôrazňuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v povoľovacích konaniach k navrhovanej činnosti, v ktorých môže svoje záujmy, pripomienky a návrhy účinne presadzovať.

Odvolací orgán k námietkam odvolateľa č. 1 a 2, že prvostupňový správny orgán si voči nim nesplnil povinnosť podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku a neupovedomil ich o začatí konania konštatuje, že prvostupňový správny orgán 21. 06. 2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/motokrosovy-areal-dunajska-luzna, tiež na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a zároveň doručil dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/017335-002 z 22. 06. 2023.
Na základe zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti odvolatelia č. 1 a 2 zaslali na prvostupňový správny orgán svoje námietky k zámeru navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o
a) tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha zisťovaciemu konaniu, posudzovaniu vplyvov, konaniu podľa § 19 a o skutočnosti, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha posudzovaniu vplyvov presahujúcich štátne hranice, ak ide o tento prípad,
b) svojej právomoci na vydanie rozhodnutia k navrhovanej činnosti alebo jej zmene v zisťovacom konaní alebo v posudzovaní jej vplyvov a o povoľujúcom orgáne,
c) tom, že od povoľujúceho orgánu a príslušného orgánu možno získať informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ktorá je predmetom konania,
d) povoleniach potrebných na realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny,
e) odbornom stanovisku podľa § 18 ods. 1 písm. g), zámere podľa § 22 a 23, rozsahu hodnotenia podľa § 30 a správe o hodnotení činnosti podľa § 31,
f) čase, mieste a spôsobe, ktorým sa relevantné informácie sprístupnia verejnosti vrátane informácie o konaní verejného prerokovania,
g) podrobnostiach zabezpečenia účasti verejnosti v konaní vrátane informácií o povoľujúcom orgáne, ktorému možno zasielať pripomienky alebo otázky, a o podrobnostiach o lehote na zaslanie pripomienok alebo otázok,
h) praktických informáciách o prístupe k správnemu konaniu a súdnemu konaniu podľa tohto zákona, najmä o prístupe verejnosti k opravným prostriedkom pred správnym orgánom a pred súdom a určenie štádia konania, v ktorom možno napadnúť rozhodnutia, skutky alebo nečinnosť.

KÓPIA

i) iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.

Na základe uvedeného odvolací orgán nepokladá za pochybenie keď prvostupňový správny orgán neupovedomil všetkých známych účastníkov konania o začatí konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku. Prvostupňový správny orgán nemá pred začatím konania vedomosť, kto sa prihlási do zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní ako dotknutá verejnosť, z toho dôvodu zverejňuje zámer podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. Dotknutá verejnosť, ktorá sa na základe zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti prihlási do zisťovacieho konania má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka konania v zisťovacom konaní ako aj v následných povoľujúcich konaniach podľa osobitných predpisov.
Odvolací orgán v tejto súvislosti zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán na základe zaslania námietok odvolateľa č. 1 a 2 k zámeru navrhovanej činnosti, s nimi ďalej konal ako s účastníkmi konania a rozhodnutie v zisťovacom konaní č.j.: OU-SC-OZSP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023 im doručil, o čom svedčí aj skutočnosť, že sú uvedení v rozdeľovníku napadnutého rozhodnutia.
Námietka odvolateľov č. 1 a 2 je neopodstatnená.

K námietke odvolateľov č. 1 a 2, že prvostupňový správny orgán nezistil skutočný stav veci, či činnosť má byť posudzovaná ako zámer alebo zmena navrhovanej činnosti, odvolací orgán konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je zaradený do kapitoly č. 14: Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č.3 Trvalé pretekárske trate a skúšobné trate pre motorové vozidlá – Časť B (zisťovacie konanie), ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán ako aj navrhovateľ správne činnosť vyhodnotil ako zámer navrhovanej činnosti a nie zmenu činnosti, nakoľko na predmetnú činnosť nikdy v minulosti nebolo vykonané posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Z toho dôvodu nebolo možné vykonať zmenu navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán správne vyhodnotil skutkový stav veci, podkladom pre vydanie rozhodnutia mu boli najmä podanie, návrhy a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy, organizácii a dotknutej verejnosti, ako aj skutočnosti známe z jeho úradnej činnosti. Postupoval teda podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku.
Námietka odvolateľov č. 1 a 2 nie je opodstatnená.

Odvolací orgán k námietke odvolateľov č. 1 a 2, že prvostupňový správny orgán neuplatnil postup podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku z dôvodu, že nezistil presne a úplne skutkový stav veci a z dôvodu, že nebola doložená štúdia, ktorá by preukázala, že prevádzkou areálu nebude zhoršená hluková situácia uvádza:
Odvolací orgán po preštudovaní kompletného administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal všetkými doloženými stanoviskami a vyjadreniami doloženými tak pri podaní zámeru navrhovanej činnosti, tak aj stanoviskami a vyjadreniami doručenými v priebehu zisťovacieho konania. Pre posúdenie hlukovej situácie bolo v rámci zisťovacieho konania doložené stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava č.j.: RÚVZBA/OHŽPaZ/10609/19112/2023 z 10. 07. 2023, v ktorom sa uvádza, že v čase prevádzky areálu zdrojom hluku budú len jednotlivé motocykle, ktoré musia spĺňať aktuálne predpísané normy o vplyvoch hluku. Hluk motocykla sa podľa dostupných zdrojov uvádza v hodnote cca 90 dB. Pre využívanie trate bude možné použiť len také motocykle, ktoré spĺňajú limity pre maximálny hluk stanovený predpismi Slovenskej Motocyklovej Federácie a Medzinárodnej Motocyklovej Federácie pre motokros. Prevádzkovateľ je oprávnený merať dodržiavanie týchto limitov a motocyklom, ktoré tieto limity prekračujú, zakázať vstup na trať. V zámere navrhovanej činnosti sa konštatuje, že intenzita hluku z navrhovanej činnosti bude premenlivá. Z časového hľadiska nebude pôsobenie trvalé, ale bude obmedzené počas roku v určené dni v týždni. Z hľadiska vplyvov na zdravie ľudí navrhovaná činnosť nebude predstavovať nebezpečnú prevádzku.
Odvolací orgán k uvedenému dopĺňa, že vypracovanie hlukovej štúdie v procese zisťovacieho konania nie je možné objektívne vykonať, nakoľko areál nemá k dispozícii povolenie na prevádzku. Skutkový stav bude potrebné overiť v rámci prevádzky motokrosovej trate. V rámci opatrení na elimináciu alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti bola stanovená jedna z podmienok – dopracovať hlukovú štúdiu a v prípade potreby navrhnúť opatrenia na zmiernenie negatívnych hlukových účinkov na životné prostredie a túto štúdiu predložiť na posúdenie na Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava.

Odvolací orgán vzhľadom na uvedené a skutočnosť, že prvostupňový správny orgán sa dostatočným spôsobom vysporiadal a predloženými pripomienkami a námietkami a presne a úplne zistil skutkový stav veci, pričom sa vysporiadal a zdôvodnil v napadnutom rozhodnutí aj hlukovú situáciu vo veci predloženého zámeru navrhovanej

KÓPIA

činnosti, nepovažuje za potrebné, aby prvostupňový správny orgán postupoval podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku a konanie prerušil.
Námietka odvolateľov č. 1 a 2 nie je opodstatnená.

K citáciám legislatívnych predpisov, ktoré odvolatelia č. 1 a 2 uvádzajú v odvolaniach sa odvolací orgán nevyjadruje a zároveň ich znenie nespochybňuje.

Odvolateľ č. 3 vo svojom odvolaní všeobecne konštatuje, že nesúhlasí s vydaným rozhodnutím a namieta nedostatočné zistenie skutkového stavu. V odvolaní uvádza, že svoje odvolanie doplní najneskôr do 15 dní. Odvolanie nebolo o konkrétne námietky doplnené ani v rámci odvolacieho konania. Odvolací orgán opakovane zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 21 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 21 pracovných dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zámeru navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Námietka v odvolaní nie je opodstatnená.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.
Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-SC-OSZP-2023/017335-032 z 13. 12. 2023 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
MX Klub - Dunajská Lužná, Školská 255/20, 900 42 Dunajská Lužná, Slovenská republika
Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná, Slovenská republika
Obec Kalinkovo, Hlavná 211, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Ing. Zuzana Mónosi, Kamenárska 4648/21, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Marcel Jiroušek, ul. Metloviska 565/11, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Monika Vietoris, ul. Metloviska 575/12, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika

KÓPIA

Milan Gašparovič, ul. Metloviska 568/17, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Marek Ballay, ul. Metloviska 583/28, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Ing. Ivana Paštrnáková, ul. Metloviska 561/3, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Ing. Ján Paštrnák, ul. Metloviska 561/3, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika
Mgr. Tibor Sóki, ul. Metloviska 581/24, 900 43 Kalinkovo, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, sekcia športu, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Okresný úrad Bratislava, odbor školstva,mládeže a športu, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Bratislava, OSZP3, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a PK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, OSZP-OPaK,OH,ŠVS, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
Hydromeliorácie š.p. Bratislava, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10325

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	08.04.2024 11:39:55

Doručovaná správa

Identifikátor správy	fd1a61fe-0a36-4fc2-adf9-6410395507b1

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	UbFqhzPBO4+Jh+kchdoTQgzHT8954yT1F2r+Lmj4F+0=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	5890b9a5-d90d-4534-aa56-a8cbe0ee89be

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Motokrosový areál Dunajská Lužná"

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 08.04.2024 09:25

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: fd1a61fe-0a36-4fc2-adf9-6410395507b1

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2024/362628-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 08.04.2024 10:53:23 - 08.04.2024 10:53:44.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURN

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.04.2024 08:53

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 08.04.2024 08:53

Dátum a čas overenia (UTC): 08.04.2024 09:25

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor

KÓPIA

	opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Motokrosový areál Dunajská Lužná"

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 08.04.2024 09:25

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: fd1a61fe-0a36-4fc2-adf9-6410395507b1

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2024/362628-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 08.04.2024 10:53:23 - 08.04.2024 10:53:44.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURN

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.04.2024 08:53

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 08.04.2024 08:53

Dátum a čas overenia (UTC): 08.04.2024 09:25

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor

KÓPIA

	opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.