Juraj Lipka, nar. 8.4.1974, Smetanova 16, 036 08 Martin – Priekopa, e-mail: Juraj.Lipka@seznam.cz

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Ul. Vysokoškolákov 8556

010 08 Žilina

Ing. Dagmar Grófová

vedúca odboru

Kópia:

Mgr. Ľubica Hanuliaková

číslo spisu OU-ZA-OSZP3-2023/014258-014

V Martine dňa 5. februára 2024

Odvolanie proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní č. OU-ZA-OSZP3-2023/014258-014 zo dňa 22.12.2023 Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vo veci zámeru k navrhovanej činnosti „ROZŠÍRENIE REKREAČNÉHO AREÁLU VŔŠKY - TERCHOVÁ“ navrhovateľa, KLM real estate a.s., Žižkova 15, 811 02 Bratislava, IČO: 46813624

Vážená pani vedúca odboru, vážená pani magisterka,

ja, dolupodpísaný, Juraj Lipka, nar. 8.4.1974, trvale bytom Smetanova 16, 036 08 Martin - Priekopa (ďalej „odvolateľ“)

týmto podávam odvolanie proti

Rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní č. OU-ZA-OSZP3-2023/014258-014 zo dňa 22.12.2023 Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie (ďalej „prvostupňový orgán“) vo veci zámeru k navrhovanej činnosti „ROZŠÍRENIE REKREAČNÉHO AREÁLU VŔŠKY - TERCHOVÁ“ (ďalej tiež „Rozšírenie RA Vŕšky Terchová“) navrhovateľa, KLM real estate a.s., Žižkova 15, 811 02 Bratislava, IČO: 46813624, (ďalej tiež „navrhovateľ“) (ďalej „Napadnuté rozhodnutie“) pre jeho nezákonnosť

keď navrhujem, aby odvolací orgán Napadnuté rozhodnutie zmenil a rozhodol nasledovne:

Navrhovaná činnosť „ROZŠÍRENIE REKREAČNÉHO AREÁLU VŔŠKY - TERCHOVÁ“ navrhovateľa, KLM real estate a.s., Žižkova 15, 811 02 Bratislava, IČO: 46813624, vypracovaná spracovateľom Mgr. Erika Kočická, PhD., Študentská 22, 960 01 Zvolen, situovaná v Žilinskom kraji, v okrese Žilina, v extraviláne katastrálneho územia obce Terchová na parcele č. C-KN 15700/41,

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

prípadne, aby Napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové rozhodnutie.

Zmenu, resp. zrušenie vyššie uvedeného Napadnutého rozhodnutia navrhujem, pretože Napadnuté rozhodnutie je nezákonné z nasledujúcich dôvodov:

a) zistenie skutkového stavu prvostupňovým orgánom bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci, resp. skutkový stav, ktorý vzal príslušný orgán za základ Napadnutého rozhodnutia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu;

b) je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov, keď predovšetkým kľúčové záväzné stanovisko Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny uvedené v liste č.j.: OU-ZA-OSZP3-2023/024659-004/Bal zo dňa 03.05.2023 (vychádzajúce zo stanoviska Správy NP Malá Fatra č. NPMF/225-001/2023 zo dňa 27.04.2023, ktoré však nebolo súčasťou administratívneho spisu), neobsahuje žiadne dôvody pre svoj záver a je preto svojvoľné (arbitrárne), čím je svojvoľné (arbitrárne) aj samotné Napadnuté rozhodnutie;

c) vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci;

d) je v rozpore s § 29 ods. 13 druhou vetou zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon“), pretože viaceré uložené podmienky sú príliš všeobecné a neurčité a preto nevymáhateľné, čím nepredstavujú účinné podmienky zmierňujúce a ani eliminujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie;

e) porušuje povinnosť prvostupňového orgánu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 64 EIA zákona, podľa ktorého je prvostupňový orgán povinný sprístupniť účastníkovi konania všetky podklady pre Napadnuté rozhodnutie, pričom prvostupňový orgán nesprístupnil odvolateľovi kľúčový podklad, a to stanovisko Správy NP Malá Fatra č. NPMF/225-001/2023 zo dňa 27.04.2023;

f) porušenie povinnosti prvostupňového orgánu riadne sa zaoberať všetkými návrhmi účastníkov konania na doplnenie podkladov Napadnutého rozhodnutia, vrátane tých, ktoré vyplynuli z podkladov pri uplatnení práv účastníka konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku v spojení s § 64 EIA zákona.

Toto svoje odvolanie doplním do 30 dní.

S úctou

Juraj Lipka