INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

-65-
Došlo dňa: 23. 02. 2024
Číslo spisu: 0088190/2024
Prílohy/listy: 4
Vybavuje: CAL

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46,
832 05 Bratislava

Vybavuje: Ing. Jozef Salva, PhD.
Tel: +421/907 475 988
ineco.bb@gmail.com

V Banskej Bystrici, dňa 20.02.2024

VEC: Poskytnutie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava - Vrakuňa"

Listom evid. č. OU-BA-OSZP3-2024/306216-010 zo dňa 23.01.2024 (doručené dňa 25.01.2024) ste nás vyzvali na poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.
Doplnenie informácií sa týka obsahu nasledovných vyjadrení k doručeným stanoviskám účastníkov konania:

- **Dopravný úrad, referát ochranných pásiem**, evid. č. 5599/2024/ROP-002-P/68206 zo dňa 09.01.2024
- **Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**, evid. č. HZUBA3-2024/000033-002 zo dňa 08.01.2024
- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave**, evid. č. RÚVZBA/OHŽPaZ/332/459/2024 zo dňa 09.01.2024
- **Mestská časť Bratislava-Vrakuňa**, evid. č. 131/474/2023/RŽP/RM zo dňa 09.01.2024
- **Roľnícke družstvo podielnikov Most pri Bratislave**, stanovisko zo dňa 10.01.2024
- **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, evid. č. MAGS OEaTI 62129/2023 -624033 zo dňa 15.01.2024
- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, evid. č. OU-BA-OSZP3-2024/310029-002 zo dňa 12.01.2024

V nasledujúcom texte tohto listu sú jednotlivé body predmetných stanovísk (modrým písmom) zodpovedané, pričom za doložkou „*Vyjadrenie navrhovateľa*" je tučným čiernym písmom uvedené vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení spol. INECO, s.r.o.

Na základe splnomocnenia je spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť stepco s.r.o., so sídlom Štúrova 11, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 02, IČO: 52 459 667.

S pozdravom,

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
IČO: 36 738 379, DIČ: 2022332532
IČ DPH: SK2022332532

.....
Ing. Juraj Musil, PhD.
zástupca na základe plnej moci
INECO, s.r.o.

Vyjadrenie k stanovisku: Dopravný úrad, referát ochranných pásiem, evid. č. 5599/2024/ROP-002-P/68206 zo dňa 09.01.2024

Dopravný úrad vydáva z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva nasledovné stanovisko:
Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP"):

- Letiska M.R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko"), určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981, v spojení s rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a □ leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika
- (TAR LZIB – sektor A)" (ďalej len „radar"), určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009.

Z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné zákazy a obmedzenia:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách /komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia/logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, určené OP prechodovej plochy letiska a OP prechodovej plochy radaru v rozmedzí nadmorských výšok 142,9 – 164,3 m n.m. Bpv od úrovne terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu, t. j. v rozmedzí výšok 10,5 – 31,8 m, pričom obmedzujúca výška stúpa na pozemku v sklone 1:8 /12,5%/ v smere od predĺženej osi letiska,. (pri úrovni terénu 132,4 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0))
- zákaz vykonávania činností, zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska; zákaz zriaďovať skládky, stohy, siláže; režim obrábania pôdy musia užívatelia pozemkov dohodnúť s prevádzkovateľom letiska(vnútorné ornitologické OP letiska);
- zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, prípojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska);
- zákaz používať na povrchovú úpravu hál, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení použité materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úprava, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie hál, areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (laser) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám);
- zákaz vykonávať činnosti, zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva (vonkajšie ornitologické OP letiska);
- zákaz umiestňovať súvislé kovové prekážky, ktoré sú svojou plochou kolmé k stanovišťu radaru, ak ich čelná plocha presahuje rozmer 100 x 20 m (obmedzenie určené OP radaru).

Zámer musí rešpektovať výškové obmedzenie OP letiska v rozmedzí nadmorských výšok 142,9 – 164,3 m n.m. Bpv. Dočasné prekročenie OP stavebnými mechanizmami bude možné akceptovať v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby a

zároveň aj preukázanie, že zariadenie na zhodnocovanie odpadov nebude mať negatívny vplyv na vnútorné a vonkajšie ornitologické OP letiska. Predmetné obmedzenia vyplývajúce z OP letiska a OP radaru žiadame pri realizácii stavby rešpektovať.

Dopravný úrad Vás súčasne informuje, že v severnej časti riešeného územia je navrhnutý variant trasovania plánovanej preložky cesty II/572 („obchvat Vrakune") od km 2,096 až po napojenie na zrealizovaný obchvat Mostu pri Bratislave. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ bude pri realizácii navrhovanej činnosti striktne dodržiavať požiadavky Dopravného úradu. Dopravný úrad konštatuje, že ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nie je z hľadiska jeho záujmov potrebné a teda možno toto stanovisko považovať za súhlasné.

Vyjadrenie k stanovisku: Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, evid. č. HZUBA3-2024/000033-002 zo dňa 08.01.2024

Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava - Vrakuňa" z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na konštatovanie hasičského a záchranného útvaru možno toto stanovisko považovať za súhlasné k navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie k stanovisku: Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave, evid. č. RÚVZBA/OHŽPaZ/332/459/2024 zo dňa 09.01.2024

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava – Vrakuňa," okres Bratislava II, parc. č. 3172/39, 42 a 886/325 v k. ú. Vrakuňa. Súčasne sa požaduje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie:
1. predložiť aktualizovanú podrobnú hlukovú štúdiu (so zapracovaním konkrétnych zdrojov hluku), ktorá preukáže, že dotknuté chránené územie, resp. fasády objektov s chránenými funkciami nebudú negatívne ovplyvňované hlukom z navrhovanej činnosti (vrátane tranzitnej dopravy), podľa kritérií vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V prípade potreby navrhnúť stavebnotechnické opatrenia na ochranu dotknutého chráneného územia.
2. zohľadniť odporúčanie vyplývajúce z predloženej hodnotiacej správy na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, ktoré sa týka obmedzenia obslužnej dopravy v nočnej dobe – uvedené zohľadniť aj v aktualizovanej hlukovej štúdii.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené požiadavky RÚVZ budú v ďalšom stupni prípravy projektu striktne dodržané. Navrhovateľ predloží aktualizovanú akustickú štúdiu so zohľadnením finálnej realizácie projektu a s prípadným návrhom príslušných opatrení ak tieto budú nevyhnutné. Obslužná doprava prevádzky nebude vykonávaná v nočnej dobe.
RÚVZ nepovažuje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. za potrebné a teda je toto stanovisko súhlasné.

Vyjadrenie k stanovisku: Mestská časť Bratislava-Vrakuňa, evid. č. 131/474/2023/RŽP/RM zo dňa 09.01.2024

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania Zámeru navrhovanej činnosti dňom 18.12.2023, doručením zámeru navrhovateľom stepco s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu (BRO) v Bratislave, mestská časť Vrakuňa. Prevádzka je určená na ekologické spracovanie organických odpadov na princípe riadenej aeróbnej fermentácie. Do procesu prevádzky vstupujú neodpadová biomasa (napr. drevná biomasa, agrobiomasa, fytomasa a pod.), neodpadové a odpadové suroviny a materiály využiteľné pri výrobe hnojív, substrátov resp. iných cenných výrobkov a vybrané druhy zhodnotiteľných odpadov v pomere, podľa receptúry aeróbneho fermentačného procesu, ktorý môže byť značne variabilný v závislosti od druhu surovín a ich kvality resp. od vyrábaných výrobkov. Výrobný proces teda z bilančného hľadiska nie je možné unifikovať a ovplyvňuje ho viacero faktorov.

Po preštudovaní podkladov k vyššie uvedenému zámeru za mestskú časť Bratislava-Vrakuňa zasielame nesúhlasné stanovisko. Záujmové pozemky sa podľa platného územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava nachádzajú v území technickej vybavenosti, ako rezerva zariadení technickej infraštruktúry s kódom 603. Sú to územia pre výhľadové umiestnenie zariadení a vedení technickej vybavenosti vodohospodárskych a energetických systémov. Zariadenia na zhodnocovanie odpadov sú neprípustné spôsoby využitia funkčnej plochy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Mestská časť Bratislava-Vrakuňa vo svojom stanovisko namieta nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. V tejto súvislosti je potrebné predovšetkým konštatovať, že primárnym účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je hodnotiť činnosť z pohľadu územno-plánovacej dokumentácie a ani prípadný nesúlad činnosti s územným plánom nie je dôvod na diskvalifikáciu akejkoľvek činnosti, nakoľko nejde striktne o environmentálny parameter a územný plán podlieha zmenám na základe schvaľovania samosprávy, pričom cieľom je prostredníctvom sústavného a komplexného riešenia priestorového usporiadania a funkčného využitia územia vytvárať predpoklady trvalo udržateľného rozvoja, na čo je v procese EIA potrebné brať ohľad. V tomto zmysle je ustálenou aplikačnou praxou v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie nevyhodnocovať a nezohľadňovať v tomto procese súlad resp. nesúlad s platným územným plánom. Uvedená aplikačná prax nevyhnutne vyplýva zo skutočnosti, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle legislatívnych predpisov platných na území Slovenskej republiky predchádza proces územného povoľovania, v ktorom predovšetkým sa rieši vyhodnocovanie prípadného súladu resp. nesúladu s platným územným plánom.

V kontexte navrhovanej činnosti neboli v stanovisku Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa namietané akékoľvek environmentálne vplyvy a nesúhlas s navrhovanou činnosťou je odôvodnený výhradne na základe územno-plánovacej dokumentácie. Tu sa Mestská časť

Bratislava odvoláva na to, že územie s kódom 603, do ktorého spadá dotknuté územie pre umiestnenie navrhovanej činnosti predstavuje územie pre výhľadové umiestnenie zariadení a vedení technickej vybavenosti vodohospodárskych a energetických systémov a zariadenia na zhodnocovanie odpadov sú neprípustné spôsoby využitia funkčnej plochy. V prílohe tohto vyjadrenia poskytujeme informáciu o regulácii funkčného využitia plôch, ktorá je verejne prístupná na webovom sídle[1] Hlavného mesta SR Bratislava a ktorá sa vzťahuje k územiu technickej vybavenosti s kódom 603. Ako prípustné spôsoby využitia funkčných plôch sa uvádza nasledovný text:

V území je prípustné umiestňovať najmä :
- zariadenia a vedenia technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov
- zariadenia a vedenia technickej vybavenosti energetických systémov

Zásadným je v textácii podľa nášho názoru slovo „najmä", ktoré špecifikuje preferované spôsoby využitia územia, avšak striktne týmto nie je vylúčené aj iné vhodné využitie územia, vrátane nakladania s odpadmi (podotýkame, že rovnaká situácia je aj v prípade využitia funkčných plôch prípustných v obmedzenom rozsahu). V rámci neprípustných spôsobov využitia funkčných plôch nie je uvedený explicitný zákaz pre nakladanie s odpadmi, pričom treba podotknúť, že samosprávy štandardne v lokalitách, kde takáto činnosť nie je vhodná toto obmedzenie v textácii územno-plánovacej dokumentácie priamo uvádzajú.
V kontexte formulácie „zariadenia a vedenia technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov" je navyše potrebné zdôrazniť, že navrhovaná činnosť svojím zameraním predstavuje činnosť priamo nadväzujúcu na jestvujúcu vodohospodársku infraštruktúru v bezprostrednom susedstve tejto činnosti, keďže jednou z hlavných vstupných zložiek do tejto činnosti sú kaly z ČOV. V tomto zmysle je navrhovaná činnosť rozšírením nadväzujúcej technickej vybavenosti jestvujúcich vodohospodárskych systémov v posudzovanom území, pričom prípadnou realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí environmentálne vhodné zhodnotenie odpadov vznikajúcich v tejto vodohospodárskej infraštruktúre, v jej bezprostrednom susedstve, bez potreby náročnej prepravy týchto odpadov na veľké vzdialenosti. V rámci jedného procesu sa z dôvodu redukcie hmotnosti a zanedbateľnej resp. blízkej vzdialenosti od zdroja znižujú náklady na prepravu, čím sa stáva proces ekologickejším a ekonomickejším, a zároveň sa prebytočný kal z procesu čistenia odpadových vôd ďalej stabilizuje, čím sa zvyšuje stupeň hygienizácie kalu z čistenia odpadových vôd a znižuje riziko kontaminácie okolia rezistentnými patogénnymi mikroorganizmami priamo zo zdroja alebo počas prepravy. Na základe uvedeného je navrhovanú činnosť akceptovateľné pokladať za zariadenie technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov v posudzovanom území (ako bolo ale uvedené vyššie, záväzný výklad navrhovanej činnosti v kontexte platného znenia územného plánu bude ale riešiť príslušný orgán územného plánovania až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).
Z hľadiska regulatívov intenzity využitia územia je územie definované ako rozvojové. Rozvojové územie je územie mesta, v ktorom územný plán navrhuje <u>novú výstavbu na doteraz nezastavaných plochách, navrhuje zásadnú zmenu funkčného využitia alebo zmenu spôsobu zástavby veľkého rozsahu</u>.

Stanovisko, ktoré k navrhovanej činnosti vydala Mestská časť Bratislava-Vrakuňa je v priamom rozpore so stanoviskom, ktorým navrhovateľ disponuje a ktoré Mestská časť

[1] https://bratislava.sk/zivotne-prostredie-a-vystavba/rozvoj-mesta/uzemnoplanovacie-dokumenty/platna-uzemnoplanovacia-dokumentacia/uzemny-plan-mesta-a-jeho-zmeny-a-doplnky

Bratislava-Vrakuňa vydala dňa 10.5.2021 pod evid. č. UP/515/1848/2021/3/HAN (k dispozícii v prílohe), ktorým súhlasila s predĺžením súhlasu na umiestnenie zariadenia na zber odpadu na pozemkoch reg. "C" parc. č. 3172/39, 3172/38, 886/325, v k. ú. Vrakuňa[2]. V danom prípade ide rovnako o činnosť nakladania s odpadmi pričom pre ňu platia rovnaké regulatívy funkčného a priestorového využitia územia t. j. územie s kódom 603 ako sme diskutovali v predchádzajúcom texte.

Máme za to, že samosprávny orgán nesmie robiť rozdiely, pri vydávaní svojich stanovísk a v danom prípade toto nebolo dodržané, nakoľko je zrejmé, že jedným stanoviskom sa činnosť nakladania s odpadmi v rámci dotknutého územia povoľuje a v prípade druhého stanoviska (vydaného pre navrhovanú činnosť) sa s týmto striktne nesúhlasí.

Vzhľadom na vyššie uvedené argumenty máme za to, že obsah stanoviska Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa nie je dôvodný pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Túto otázku je relevantné riešiť v následnom stupni povoľovacieho procesu v rámci konania o vydanie územného rozhodnutia pre tento projekt.

[2] pre porovnanie, navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch parc. č. 3172/39, 3172/42, 886/325 v k. ú. Vrakuňa.

Vyjadrenie k stanovisku: Roľnícke družstvo podielnikov Most pri Bratislave, stanovisko zo dňa 10.01.2024

Roľnícke družstvo podielnikov so sídlom Bratislavská 535, 900 46 Most pri Bratislave, IČO: 00 190 58, zapísané v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, v odd.: Dr, vl.č.:238/B, zastúpené Ing. Rudolfom Horváthom, predsedom predstavenstva a Miroslavou Obenrauch, členkou predstavenstva, týmto zasiela v zákonnej lehote nesúhlasné stanovisko s vyššie uvedeným Zámerom navrhovateľa stepco, s.r.o., Štúrova 11, 811 02 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou 1NECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica na vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu (BRO) v Bratislave v mestskej časti Vrakuňa.

Toto nesúhlasné stanovisko odôvodňujeme nasledovnými skutočnosťami:

1. Navrhovaná činnosť sa má realizovať na pozemkoch parcely registra „C" pare č. 3172/42, pare. č. 3172/39 a pare.č. 886/325, nachádzajúcich sa v kat. území Vrakuňa. S pozemkom pare.č. 3172/42 bezprostredne susedí pozemok parcely registra „E" č. 574/1, druh pozemku: orná pôda o výmere 7 690 m2, zapísaný na LV č. 3296, kat. územie Vrakuňa, ktorého vlastníkom je Roľnícke družstvo podielnikov, ktoré uvedenú ornú pôdu riadne obhospodaruje a pestuje na nej poľnohospodárske plodiny. Okrem toho má Roľnícke družstvo podielnikov v nájme aj ďalšie susediace pozemky v dotknutom území, bezprostredne susediace s územím, kde sa má realizovať navrhovaná činnosť. Tieto pozemky, ktoré má družstvo v nájme, taktiež obrába a využíva na pestovanie poľnohospodárskych plodín. Navrhovanou činnosťou sa výrazne zasiahne do možnosti obrábania a využívania okolitých pozemkov na poľnohospodárske účely, čím sa zasiahne nielen do ekonomickej situácie družstva, ale hrozí aj bezprostredné ohrozenie a znečistenie životného prostredia - okolitej ornej pôdy. Súčasťou zámeru navrhovateľa sú totižto aj stavby ako napr. sklad odpadov, prekladisko kalu, 3 fermentačné haly, manipulačné plochy, otočisko kamiónov, pričom odpady, ktoré by sa tu mali zhodnocovať sú napr. kaly z prania, čistenia, zvierací trus, moč, odpady z tabakového priemyslu, zmesi tukov a olejov z odlučovača oleja z vody a pod. V danom zámere nie je doriešená obslužnosť celého zariadenia na zhodnocovanie odpadov - dovoz odpadov nákladnými autami cez okolité komunikácie a parcely, čím bezprostredne hrozí zásah do vlastníctva a užívania okolitých pozemkov našim družstvom.
Je dosť zarážajúce, že navrhovateľ zámeru tak závažný zámer na navrhovanú činnosť podal bezprostredne pred sviatkami a zámer bol zverejnený pre verejnosť práve v čase, keď boli vianočné a novoročné sviatky. Zastávame názor, že uvedené sa udialo v danom čase zámerne s cieľom, aby lehoty na vyjadrenia a prípadné pripomienky verejností plynuli práve v čase, keď verejnosť na úrady nechodí, aby sa tak minimalizovalo riziko podávania pripomienok.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude nijakým spôsobom zasahovať do okolitých pozemkov, na ktorých vykonáva svoju činnosť Roľnícke družstvo podielnikov. Opatrenia určené legislatívou SR v štádiu prípravy a realizácie stavby (technická inšpekcia, požiarna bezpečnosť stavby,...), ako aj následnej prevádzky sú garanciou, že nemôže nijakým spôsobom dôjsť ku kontaminácii týchto pozemkov ani jednotlivých zložiek životného prostredia nad rámec legislatívnych limitov (v opačnom prípade nie je možné takéto zariadenia vybudovať, uviesť do užívania resp. riadne prevádzkovať). Podotýkame, že v bezprostrednom susedstve sa nachádza jestvujúca prevádzka ČOV Vrakuňa, ktorá už dlhodobo nakladá s čistiarenskými kalmi a nie je tu zaznamenaný prípad kontaminácie územia.

Z hľadiska obslužnosti územia dopravou bola v zámere prezentovaná mapová príloha trasovania dopravy, z ktorej je zrejmé, že všetka doprava bude ústiť na ul. Leknová, ktorá predstavuje jestvujúcu prístupovú komunikáciu k dotknutým pozemkom (zásah do vlastníctva a užívania okolitých pozemkov družstvom teda v žiadnom prípade nehrozí). Akékoľvek ďalšie riešenie dopravnej obslužnosti územia bude riešené v ďalších stupňoch prípravy projektu, nakoľko toto je v rámci procesu EIA nerelevantné.
Termín predloženia zámeru príslušnému orgánu k zisťovaciemu konaniu vyplynul z harmonogramu projektu, ktorý je výsledkom komplexných a vzájomne na seba nadväzujúcich činností viacerých zúčastnených profesií a odborníkov. Tvrdenie autora stanoviska považujeme v tomto smere za vyslovene špekulatívne. Neexistuje žiadne legislatívne obmedzenie kedy sa zámer smie alebo nesmie predkladať k zisťovaciemu konaniu a teda je táto časť stanoviska nerelevantná.

2. Pozemky, na ktorých by sa mala navrhovaná činnosť realizovať, sa podľa platného Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy nachádzajú v území technickej vybavenosti ako rezerva zariadení technickej infraštruktúry s kódom 603. Podľa územného plánu sa jedná o územia pre výhľadové umiestnenie zariadení a vedení technickej vybavenosti vodohospodárskych a energetických systémov a v území je prípustné umiestňovať takéto zariadenia, kde zariadenia na zhodnocovanie odpadov rozhodne nepatria. Navrhovaný zámer navrhovateľa je teda v rozpore so schváleným a platným územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy.

<u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u>
Uvedená problematika bola diskutovaná v predchádzajúcom texte v rámci vyjadrenia navrhovateľa k stanovisku Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, evid. č. 131/474/2023/RŽP/RM zo dňa 09.01.2024 (pozri str. 6 až 8 tohto vyjadrenia).
Zdôrazňujeme však, že navrhovaná činnosť bude svojim zameraním priamo nadväzovať na jestvujúcu vodohospodársku infraštruktúru, ktorá je lokalizovaná v bezprostrednom susedstve, keďže jednou z hlavných vstupných zložiek do tejto činnosti sú kaly z ČOV. Navrhovaná činnosť teda spadá do kontextu funkčného a priestorového využitia územia pre „zariadenia a vedenia technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov". V tomto zmysle je navrhovaná činnosť rozšírením nadväzujúcej technickej vybavenosti jestvujúcich vodohospodárskych systémov v posudzovanom území, pričom prípadnou realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí environmentálne vhodné zhodnotenie odpadov vznikajúcich v tejto vodohospodárskej infraštruktúre, v jej bezprostrednom susedstve, bez potreby náročnej prepravy týchto odpadov na veľké vzdialenosti. Na základe uvedeného je navrhovanú činnosť akceptovateľné pokladať za zariadenie technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov v posudzovanom území (záväzný výklad navrhovanej činnosti v kontexte platného znenia územného plánu bude ale riešiť príslušný orgán územného plánovania až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).

3. Navrhovaná činnosť - prevádzka bude výrazným zdrojom znečisťovania ovzdušia, pričom je lokalizovaná práve do časti Bratislavy s mimoriadne zvýšeným znečistením ovzdušia.

<u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u>
Uvedené tvrdenie považujeme za špekulatívne a nepodložené vecnými argumentmi. Navrhovateľ v rámci zisťovacieho konania predložil rozptylovú štúdiu navrhovanej činnosti a tiež emisno-technologickú štúdiu, ktoré boli vypracované odborne spôsobilými osobami menovanými MŽP SR pre oblasť ochrany ovzdušia.

Odborný posudzovateľ v emisno-technologickej štúdii konštatuje, že navrhovaná prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia za predpokladu splnenia podmienok (parciálnych záverov) uvedených v emisno-technologickej štúdii, ktoré boli zahrnuté do návrhu opatrení v kap. 4.10 zámeru EIA. Odborný posudzovateľ v jednom zo svojich parciálnych záverov tiež konštatuje, že pri dodržovaní správneho technologického postupu počas aeróbnej úpravy surovín a odpadov (teploty, vlhkosti, frekvencie prevzdušňovania), dodržovaní vyhovujúcej skladby vstupnej zmesi a pri včasnom odvážaní vyprodukovaného produktu bude vplyv zdroja na kvalitu ovzdušia nevýznamný.

Na základe výsledkov matematického modelu v rozptylovej štúdii odborný posudzovateľ konštatoval, že súčasná úroveň kvality ovzdušia v sledovanej oblasti je podľa indexu kvality hodnotená ako dobrá kvalita ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k miernemu zvýšeniu súčasných úrovní koncentrácií znečisťujúcich látok ale s konštatovaním zachovania dobrej kvality ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik stavov zhoršenia indexu kvality ovzdušia na úroveň zhoršená, resp. zlá, kde zdrojom uvedeného stavu by mala byť navrhovaná činnosť.

Vzhľadom na odbornú argumentáciu poskytnutú v zisťovacom konaní nie je možné s uvedeným nepodloženým tvrdením autora stanoviska súhlasiť a máme za to, že toto nie je dôvodné pre posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie k stanovisku: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, evid. č. MAGS OEaTI 62129/2023-624033 zo dňa 15.01.2024

Podľa § 23 ods. 4 zákona Vám predkladáme k zámeru nasledujúce stanovisko:
1/ Z hľadiska územného plánovania:
V predloženej dokumentácii zámeru absentuje:
• komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN;

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na štádium EIA nebolo možné poskytnúť všetky potrebné údaje, uvedené bude predmetom následných etáp povoľovacieho procesu.

Predmetná navrhovaná činnosť je riešená vo funkčnej ploche:
• ÚZEMIA TECHNICKEJ VYBAVENOSTI, rezerva zariadení technickej infraštruktúry, číslo funkcie 603, rozvojové územie;
• plochy námestí a ostatné komunikačné plochy

Pre úplnosť informácií uvádzame, že zariadenia na zber odpadov sú pre dotknuté funkčné plochy zaradené medzi neprípustný spôsob využitia funkčných plôch.
Konštatujeme, že Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN, vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.
Hlavné mesto SR Bratislava doposiaľ nebolo požiadané o vydanie záväzného stanoviska k predmetnej stavbe.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nie je zariadením na zber odpadov, ale zariadením na zhodnocovanie odpadov. Avšak aj samotné tvrdenie uvedené v stanovisku Hlavného mesta SR, že zariadenie na zber odpadov je pre dotknuté funkčné plochy neprípustným spôsobom využitia je v rozpore so súhlasom udeleným Mestskou časťou Bratislava-Vrakuňa evid. č. UP/515/1848/2021/3/HAN zo dňa 10.5.2021 (k dispozícii v prílohe), ktorým súhlasila s predĺžením súhlasu na umiestnenie zariadenia na zber odpadu na pozemkoch reg. "C" parc. č. 3172/39, 3172/38, 886/325, v k. ú. Vrakuňa. Problematika súladu s územným plánom bola podrobne diskutovaná v predchádzajúcom texte tohto listu v rámci vyjadrenia k stanovisku Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa (pozri str. 6 až 8 tohto vyjadrenia).
V kontexte formulácie „zariadenia a vedenia technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov" je potrebné zdôrazniť, že navrhovaná činnosť svojím zameraním predstavuje činnosť priamo nadväzujúcu na jestvujúcu vodohospodársku infraštruktúru v bezprostrednom susedstve tejto činnosti, keďže jednou z hlavných vstupných zložiek do tejto činnosti sú kaly z ČOV. V tomto zmysle je navrhovaná činnosť rozšírením nadväzujúcej technickej vybavenosti jestvujúcich vodohospodárskych systémov v posudzovanom území, pričom prípadnou realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí environmentálne vhodné zhodnotenie odpadov vznikajúcich v tejto vodohospodárskej infraštruktúre, v jej bezprostrednom susedstve, bez potreby náročnej prepravy týchto odpadov na veľké vzdialenosti. V rámci jedného procesu sa z dôvodu redukcie hmotnosti a zanedbateľnej resp. blízkej vzdialenosti od zdroja znižujú náklady na prepravu, čím sa

stáva proces ekologickejším a ekonomickejším, a zároveň sa prebytočný kal z procesu čistenia odpadových vôd ďalej stabilizuje, čím sa zvyšuje stupeň hygienizácie kalu z čistenia odpadových vôd a znižuje riziko kontaminácie okolia rezistentnými patogénnymi mikroorganizmami priamo zo zdroja alebo počas prepravy. Na základe uvedeného je navrhovanú činnosť akceptovateľné pokladať za zariadenie technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov v posudzovanom území (ako bolo ale uvedené vyššie, záväzný výklad navrhovanej činnosti v kontexte platného znenia územného plánu bude ale riešiť príslušný orgán územného plánovania až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).

2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:
Z hľadiska nakladania s odpadovými vodami žiadame zohľadniť pripomienky v časti Vody tohto stanoviska k zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené rešpektujeme.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:
Zeleň, tvorba krajiny:
V predloženom zámere sa k výrubu uvádza: „Hrubá úprava terénu bude spočívať v odstránení vzrastlej zelene a výrube existujúcich drevín, avšak len v miestach prípadnej kolízie s prístupovými cestami podľa platného povolenia a odstránením humusovitej vrstvy ornice pod stavebnými objektami."
V zámere chýba bližšia informácia o počte drevín podliehajúcich výrubu podľa zákona č. 543/2002 Z z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (parametre drevín: druh dreviny, obvod kmeňa, zdravotný stav dreviny). Výrub drevín, ktoré rastú na okraji riešeného územia, nedoporúčame, nakoľko dôjde k fragmentácii zelene na okraji poľa.
K náhradnej výsadbe sa uvádza: „Na hranici pozemku bude umiestnené oplotenie a výsadba zelene - ihličnaté stromy." Táto výsadba ihličnatých druhov drevín v susedstve nadregionáineho biokoridoru Malý Dunaj a územie európskeho významu SKUEV0822 Malý Dunaj je nevhodná, pretože nezohľadňuje pôvodné a stanovištne vhodné druhy drevín do výsadby v danom území

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené pripomienky akceptujeme a budú zohľadnené v ďalšej etape prípravy projektu, kedy bude v rámci projektovej dokumentácie bližšie špecifikovaný potrebný výrub z hľadiska kusov drevín, presná lokalizácia výrubu a tiež skladba druhov pre náhradnú výsadbu. Špecifikovanie takýchto údajov v štádiu EIA nie je z objektívnych dôvodov možné, avšak podľa nášho názoru tieto pripomienky nie sú dôvodné pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:
Upozorňujeme, že navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma vnútorného ornitologického letiska M. R. Štefánika, kde je vylúčené vykonávanie činností a zriaďovanie stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska.
Navrhovaná činnosť, ktorá je umiestnená v kontakte s nadregionáinym biokoridorom Malý Dunaj a územím európskeho významu SKUEV0822 Malý Dunaj, priamo nezasahuje do týchto chránených území. Upozorňujeme, že je potrebné zachovať odstup od týchto chránených území aspoň v šírke jestvujúcej komunikácie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Máme za to, že navrhovaná činnosť nebude nijakým spôsobom zasahovať do ornitologického vnútorného ochranného pásma letiska M. R. Štefánika. Relevantným subjektom pre toto posúdenie je Dopravný úrad, referát ochranných pásiem, ktorý sa k navrhovanej činnosti vyjadril vo svojom stanovisku evid. č. 5599/2024/ROP-002-P/68206 zo dňa 09.01.2024 a skonštatoval, že uvedené bude musieť byť v ďalšej etape pri realizácii stavby preukázané, posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. však nie je potrebné.
Uvedená požiadavka na zachovanie odstupu od chránených území nadregionálneho biokoridoru Malý Dunaj a územia európskeho významu SKUEV0822 Malý Dunaj bude pri príprave projektovej dokumentácie stavby rešpektovaná.

Ovzdušie:
Upozorňujeme, že na základe záveru rozptylovej štúdie dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k miernemu zvýšeniu súčasných úrovní koncentrácií ZL.
V prípade, ak by došlo k vydaniu súhlasného záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy, a následne k povoleniu navrhovanej činnosti, požadujeme pri prevádzkovaní dodržiavať technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania podľa prílohy č. 3 bod II. Vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Ide o všeobecnú legislatívnu požiadavku na dodržiavanie platných predpisov, ktoré bude navrhovateľ striktne rešpektovať.

Vody:
V prípade podania žiadosti o vydanie záväzného stanoviska žiadame do projektovej dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu plánovanej studne. Upozorňujeme na to, že na území MČ Vrakuňa je od 31.05.2002 vydaný všeobecný zákaz používania podzemných vôd čerpaných z vlastných studní na jednotlivých nehnuteľnostiach na polievanie zeleniny a ovocných stromov určených na konzum do odvolania z dôvodu chemického znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd.
S ohľadom na navrhovanú realizáciu žumpy ako individuálneho systému alebo iného primeraného systému upozorňujeme na ustanovenia § 36 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
V projektovej dokumentácii pre vydanie záväzného stanoviska žiadame odôvodniť realizáciu žumpy v riešenom území a doplniť jej umiestenie. V prípade realizácie žumpy, s ohľadom na lokalizáciu a charakter riešeného územia, odporúčame žumpu realizovať ako nadzemnú, a tým pádom aj vizuálne ľahko kontrolovateľnú na prípadné úniky a netesnosti. Uvedené odporúčanie platí aj pre všetky plánované nádrže v rámci navrhovanej činnosti, pri ktorých v prípade netesnosti a úniku môže dôjsť k ohrozeniu vôd.
Pri odvádzaní a vypúšťaní vôd z povrchového odtoku, z komunikácií, odstavných a parkovacích plôch je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. znenia § 36 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, upozorňujeme na § 9 Nariadenie vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
Ako prístupová komunikácia v rámci zvozu odpadu je uvádzaná komunikácia Leknová, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti vodného toku Malý Dunaj (jedná sa o asfaltovú komunikáciu, ktorá sa následne mení komunikáciu z panelov, a neskôr na nespevnenú štrkovú

komunikáciu). V prípade podania žiadosti o vydanie záväzného stanoviska žiadame do projektovej dokumentácie uviesť ako bude zabezpečená doprava odpadov (protihavarijne) s ohľadom na ochranu vôd voči prieniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia (na str. 81 a 105 predloženého zámeru je uvedené, že bude riešené protihavarijné zabezpečenie pre plochy, stavby a zariadenia, kde sa bude zaobchádzať so surovinami a odpadmi).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá charakter pripomienok k zámeru ale je cielená k následnému stupňu povoľovacieho procesu s požiadavkami, ktoré bude navrhovateľ rešpektovať a zohľadní ich pri príprave projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

Hluk:
Z výsledkov akustickej štúdie (Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava - Vrakuňa, 09/2023) vyplýva, že dané územie je už teraz vo veľkej miere zasiahnuté hlukom, a to najmä z cestnej dopravy.
Výstavbou projektu dôjde k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku. Je nevyhnutné, aby v prípade, ak by bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy a navrhovaná činnosť povolená, boli realizované opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov zo stavby a pozemnej dopravy, a zároveň boli rešpektované ustanovenia zákona č. 355/2007Z z o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a Vyhlášky MZ č. 549/2007 Z. z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí
Upozorňujeme, že navrhovaná činnosť je umiestnená v lokalite pri Malom Dunaji, kde je verejným záujmom využívať cyklotrasu, okolie Malého Dunaja a samotný vodný tok na rekreačno-oddychové účely. Doprava odpadov do navrhovaného zariadenia po navrhovanej trase bude v tomto území predstavovať ďalší rušivý negatívny vplyv aj pre novo umiestňovanú obytnú výstavbu Nový Majerhof.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Nestotožňujeme sa s konštatovaním uvedeným v stanovisku, ktoré uvádza, že „výstavbou projektu dôjde k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku". Takáto situácia totiž v zmysle platnej legislatívy nemôže nastať, nakoľko pri kolaudácii stavby musí byť preukázaný súlad so všetkými relevantnými predpismi, vrátane požiadaviek Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Takáto závery navyše z predloženej akustickej štúdie nevyplývajú. Akustická štúdia objektívne zhodnotila jestvujúci stav, v ktorom bolo zaznamenané prekročenie najvyšších prípustných hodnôt pre hluk z pozemnej dopravy. Táto situácia však vyžaduje komplexné riešenie, nakoľko v mnohých mestách na území SR je dopravný hluk problémom, ktorý súvisí predovšetkým s nevyhovujúcou infraštruktúrou. Táto situácia však nemôže byť diskvalifikáciou pre navrhovanú činnosť, nakoľko navrhovaná činnosť samotná, tak ako to odborný posudzovateľ v akustickej štúdii preukázal, nespôsobí žiadne významné zmeny akustického hluku v blízkej záhradkárskej oblasti ani pred fasádami chránených budov na okraji Vrakune na Ihličnatej ul. (9550/9A). Zmena v úrovni hlučnosti sa prejaví na fasádach, ktoré sú orientované smerom k Malému Dunaju a teda prístupovej ceste k navrhovanej činnosti. Toto navýšenie zvýši úroveň hlučnosti na týchto fasádach cca o 3 dB. Príspevok navrhovanej činnosti pred fasádou pred fasádou objektu na Leknovej ul. (súpisné číslo 20590) nespôsobí žiadne viditeľné navýšenie hlučnosti. Ako vyplýva zo štúdie hodnotenia

dopadov na verejné zdravie (HIA), poškodenie zdravia obyvateľov ani zhoršenie akustickej pohody v okolí navrhovanej činnosti však nie je reálne.
Navrhovateľ vykoná všetky potrebné opatrenia na minimalizáciu všetkých potenciálne rušivých vplyvov pre okolie z hľadiska pôsobenia hluku z jeho činnosti.
Vzhľadom na uvedené máme za to, že pripomienka nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odpady:
Aktuálne sú v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie predložené ďalšie zámery, ktorých predmetom činnosti je zhodnocovanie identického druhu odpadov, v rámci toho istého územia (východná časť Bratislavy). S ohľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti dôjde realizáciou navrhovaných zámerov ku kumulatívnemu zhoršeniu kvality životného prostredia obyvateľov žijúcich v uvedenej oblasti.
Predložené zámery plánujú spracovať rovnaký druh odpadu v súhrnnom množstve násobne prevyšujúcom potencionálne množstvo tvorby odpadov tohto druhu v regióne.
Upozorňujeme, že v predkladanom zámere absentuje identifikácia zvozovej oblasti, z ktorej sa odpady budú zvážať. V prípade potreby zvozu odpadu z iných oblastí budú dovozy odpadu výrazne zvyšovať emisie CO2 z dopravy, a zároveň dôjde k zvýšeniu záťaže existujúcej dopravnej infraštruktúry.

<u>Vyjadrenie navrhovateľa:</u>
Skutočnosť, že sú v predmetnom území mesta Bratislava v súčasnosti v štádiu EIA viaceré projekty zamerané na zhodnocovanie rovnakého druhu odpadov nemôže byť diskvalifikáciou pre navrhovanú činnosť. Kumulatívne pôsobenie činností nemožno vylúčiť, avšak každý projekt nakladania s odpadmi musí vyhovovať legislatívnym požiadavkám a spĺňať limitné hodnoty určené na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia, ktoré garantujú aj v prípade spolupôsobenia týchto činností vysokú ochranu pre jednotlivé zložky životného prostredia a človeka. V rámci predkladaného zámeru bolo odbornými štúdiami preukázané, že k signifikantnému zhoršeniu kvality životného prostredia obyvateľov v okolí budúcej prevádzky nedôjde.
Dostupnosť odpadov a reálna prevádzková kapacita navrhovanej činnosti a iných zámerov cielených na rovnaký sortiment odpadov je predmetom konkurenčného boja, takáto analýza je však vysoko nad rámec EIA. Navrhovateľ v zámere poskytol v kap. 4.1.3 „*Surovinové zabezpečenie*“ analýzu dostupnosti odpadov, ktorej bol vykonaný analýza dostupnosti záujmových druhov odpadov na základe relevantných údajov Čiastkového monitorovacieho systému Odpady pre okruh cca 50 km, resp. 25 km v okolí umiestnenia zámeru, pričom bolo zistené, že dostupné kapacity týchto odpadov už v okruhu 25 km vysoko prevyšujú kapacitu zariadenia deklarovanú v zámere. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ sa problematikou dostupnosti odpadov v zámere zaoberal a v okolí umiestnenia zámeru existujú s rezervou dostatočné kapacity pre takúto činnosť. V zámere boli pri analýze dostupnosti odpadov zohľadnené aj emisií CO_2 z dopravy a práve preto bol ako environmentálne prijateľný po vzore rôznych iných podobných zariadení spracovávajúcich odpad uvažovaný zvozový okruh max. do 50 km od umiestnenia navrhovanej činnosti (uvedené konštatujeme na str. 50 zámeru).

Záver:
Upozorňujeme, že navrhované funkčné využitie je v riešenom území neprípustné. Z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k UPN vyjadruje Hlavné mesto SR Bratislava komplexný súlad, respektíve nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Pripomienky uvedené v tomto stanovisku k zeleni, ochrane prírody a krajiny, ovzdušia, vôd, hluku, ochrane zdravia obyvateľstva a k odpadom žiadame zohľadniť v prípade predloženia projektovej dokumentácie na vydanie záväzného stanoviska a prípadného ďalšieho povoľovania v zmysle platnej právnej úpravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Táto časť záveru stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava sumarizuje vyššie uvedené pripomienky, ku ktorým sme sa podrobne vyjadrili v predchádzajúcom texte.
V kontexte súladu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a formuláciou „zariadenia a vedenia technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov" uvedenou v územnom pláne Hlavného mesta SR Bratislava je potrebné opakovane zdôrazniť, že navrhovaná činnosť svojím zameraním predstavuje činnosť priamo nadväzujúcu na jestvujúcu vodohospodársku infraštruktúru v bezprostrednom susedstve tejto činnosti, keďže jednou z hlavných vstupných zložiek do tejto činnosti sú kaly z ČOV. V tomto zmysle je navrhovaná činnosť rozšírením nadväzujúcej technickej vybavenosti jestvujúcich vodohospodárskych systémov v posudzovanom území, pričom prípadnou realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí environmentálne vhodné zhodnotenie odpadov vznikajúcich v tejto vodohospodárskej infraštruktúre, v jej bezprostrednom susedstve, bez potreby náročnej prepravy týchto odpadov na veľké vzdialenosti. Na základe uvedeného je navrhovanú činnosť akceptovateľné pokladať za zariadenie technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov v posudzovanom území (záväzný výklad navrhovanej činnosti v kontexte platného znenia územného plánu bude ale riešiť príslušný orgán územného plánovania až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie).
Vzhľadom na uvedené považujeme ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. za nedôvodné.

Upozorňujeme, že v areáli Slovnaft je v súčasnosti posudzovaný zámer „Centrum energetického zhodnocovania odpadov" - nová spaľovňa v susedstve ZEVO Bratislava.
Upozorňujeme, že v súčasnosti prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre zámer Nový Majerhof, ktorý rieši bytovú výstavbu na opačnom brehu Malého Dunaja, v blízkosti Ihličnatej ul.. Dopravná situácia sa v území v prípade vybudovania tohto obytného komplexu zmení. Pri posudzovaní vplyvov na obyvateľstvo je potrebné zohľadňovať aj tento zámer. V záujme MČ Bratislava - Vrakuňa a budúceho rozvoja je podporovať využívanie cyklotrasy, okolie Malého Dunaja a samotný vodný tok na rekreačno-oddychové účely.
Fermentačnú halu navrhujeme umiestniť na inú vhodnú lokalitu, do areálu brownfieldu. V riešenom území pri Malom Dunaji pôsobí rušivo. Žiadame, aby príslušný orgán zohľadnil aj túto pripomienku.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavku na zmenu umiestnenia navrhovanej činnosti na inú vhodnú lokalitu do areálu brownfieldu považujeme za nerelevantnú, nakoľko navrhovateľ takouto lokalitou momentálne nedisponuje.
Údajné rušivé pôsobenie tejto činnosti nie je v stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava nijako odôvodnené a predovšetkým nie je podložené relevantnými údajmi. Naopak, navrhovateľ v zámere poskytol komplexné posúdenie z hľadiska rozptylu emisií, hlukovej záťaže a následne tieto vyhodnotil v štúdii HIA, pričom všetky uvedené štúdie boli vypracované odborne spôsobilými osobami s dlhoročnými skúsenosťami vo svojom odbore a na základe uvedeného bolo možné v zisťovacom konaní

konštatovať, že prevádzka v dotknutom území a jeho okolí nespôsobí neakceptovateľnú mieru záťaže pre zložky životného prostredia a ľudské zdravie a je teda realizovateľná v predkladanom realizačnom variante.
Navrhovaná činnosť nebude vzhľadom na plnenie všetkých environmentálnych kritérií nijakým spôsobom pôsobiť na záujmy budúceho rozvoja cyklotrasy, okolie Malého Dunaja a vodného toku na rekreačno-oddychové účely.
V súvislosti so zámerom Nový Majerhof, ktorý rieši bytovú výstavbu v blízkosti Ihličnatej ul. konštatujeme nasledovné:

- dopravno-kapacitné posúdenie (autor: DI CONSULT s.r.o., Ing. Vladimír Mikuš, január 2023) zámeru Nový Majerhof[3] sa osobitne nezameralo na ul. Leknová, ktorá bude ťažiskovým dopravným koridorom z hľadiska navrhovanej činnosti pre prepravu odpadov a produktov do/z budúcej prevádzky nákladnou dopravou. Z projektu Nový Majerhof slúžiaceho pre polyfunkciu a rezidenčné bývanie je zrejmé, že bude spojený hlavne s osobnou dopravou, ktorá pre navrhovanú činnosť nie je relevantnou. V závere dopravno-kapacitného posúdenia sa konštatuje, že projekt je plne akceptovateľný z hľadiska kapacity cestnej infraštruktúry a z posúdenia nevyplynuli žiadne opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti. Kumulatívne hodnotenie zámeru Nový Majerhof a navrhovanej činnosti v tejto oblasti preto považujeme za nedôvodné;
- vzhľadom na predchádzajúce informácie, hodnotenie v akustickej štúdii predloženej k zisťovaciemu konaniu bolo vykonané reprezentatívne a v rámci zvolených monitorovacích bodov (M1 a M2) dopravy sa nepredpokladá signifikantná kumulácia vplyvov so zámerom Nový Majerhof, nakoľko tieto sú situované na ul. Leknová resp. následnej príjazdov komunikácii k umiestneniu navrhovanej činnosti, kadiaľ doprava spojená so zámerom Nový Majerhof nebude vedená;
- imisno-prenosová štúdia (autor: ODOUR, s.r.o., Ing. Petra Auterská, CSc., máj 2022) vypracovaná k zámeru Nový Majerhof konštatuje, že ani samotná prevádzka ČOV Vrakuňa, ktorá má napr. otvorené kalové polia (naproti tomu navrhovaná činnosť bude vykonávaná výhradne v uzatvorených objektoch) a nachádza sa v oveľa menšej odstupovej vzdialenosti než navrhovaná činnosť (v podstate s lokalitou zámeru Nový Majerhof priamo susedí so severnej strany) nebude ovplyvňovať obyvateľstvo zápachom. Z uvedeného dôvodu je možné opodstatnene predpokladať, že ani navrhovaná činnosť nebude pôsobiť iritujúco na obyvateľov tohto polyfunkčného-bytového objektu, resp. okolia samotnej prevádzky. Táto skutočnosť bola preverená v rozptylovej štúdii vypracovanej Ing. Carachom k navrhovanej činnosti, kde lokalita zámeru Nový Majerhof je zahrnutá vo výpočtovej oblasti rozptylového modelu MODIM a v grafických prílohách tejto štúdie je k dispozícii priebeh izočiar znečisťujúcich látok PM_{10}, $PM_{2,5}$, NO_2, CO, VOC a NH_3 asociovaných s budúcou prevádzkovou činnosťou Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava – Vrakuňa. Z priebehu izočiar a samotných výsledkov rozptylovej štúdie je zrejmé, že na úrovni umiestnenia zámeru Nový Majerhof nie je reálny predpoklad prekročenia imisných hodnôt definovaných vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia (v prípade NH_3 ako relevantnej zapichujúcej látky pre proces aeróbneho zhodnocovania odpadov bola použitá hodnota čuchového prahu, pretože imisný limit nie je legislatívne určený), nakoľko tieto sú

[3] https://www.enviroportal.sk/eia/detail/novy-majerhof

hlboko týmito limitnými hodnotami a v území je teda značná rezerva aj pre iné činnosti – zdroje znečisťovania ovzdušia.

S ohľadom na prezentované informácie považujeme pripomienky Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava za nedôvodné pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie k stanovisku: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, evid. č. OU-BA-OSZP3-2024/310029-002 zo dňa 12.01.2024

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny
n e p o ž a d u j e m e
posudzovať vplyvy navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava – Vrakuňa" na pozemkoch C – KN parc. č. 3172/42, 3172/39 a 886/325 v k. ú. Vrakuňa podľa zákona EIA a s realizáciou zámeru s ú h l a s í m e s týmito podmienkami určenými podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z.:

1. Podkladom projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov, Bratislava – Vrakuňa" (ďalej len „DÚR" a "Stavba") bude dendrologický prieskum pozemkov zámeru a v DÚR bude špecifikovaný rozsah výrubu nevyhnutného pre uskutočnenie navrhovanej činnosti; z hľadiska ekologických funkcií drevín bude zisťované aj ich osídlenie chráneným druhmi živočíchov, osobitne, či nejde o hniezdne stromy alebo staršie dreviny s väčším objemom drevnej hmoty, ktoré môžu byť biotopom chránených druhov hmyzu z radu Coleoptera;

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ bude uvedenú požiadavku pri príprave projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie rešpektovať.

2. V rámci sadových úprav Stavby DÚR navrhne výsadbu drevín primeranú výrubu požadovanému z dôvodu uskutočnenia zámeru;

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ bude uvedenú požiadavku pri príprave projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie rešpektovať.

3. O umiestnení Stavby bude môcť povoľujúci orgán rozhodnúť len na základe súhlasu na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., o ktorého vydaní je vecne a územne príslušný rozhodnúť Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany prírody a krajiny okresného úradu; upozorňujeme, že na ornej pôde sa ustanovenie § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. nepoužije a súhlas orgánu ochrany prírody sa vyžaduje na výrub každej dreviny rastúcej ako solitér, stromoradie, skupina stromov alebo súčasť terasy alebo medze, bez ohľadu na jej veľkostné parametre.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ bude uvedenú požiadavku pri príprave projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie rešpektovať.

Prílohy:

- Splnomocnenie
- Informácia o regulácii funkčného využitia plôch pre územie s kódom 603 (Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – ZaD 07)
- Stanovisko Mestská časť Bratislava-Vrakuňa evid. č. UP/515/1848/2021/3/HAN zo dňa 10.5.2021

Mestská časť Bratislava – Vrakuňa,
Šíravská 7, Bratislava

ENVO, s.r.o.
Betliarska 12
851 07 Bratislava

Váš list č./zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	ÚP/515/1848/2021/3/HAN	Ing.Hanková/40204881	10.5.2021

VEC
Stanovisko k žiadosti o predĺženie súhlasu k umiestneniu dočasnej stavby

pozemok reg. „C“ parc.č. 3172/39, 3172/38, 886/325, podľa právneho stavu v katastri nehnuteľností (oddelené z pôvodných parciel reg. E“ 575, 576/1 GP č.25/2016 vyhotoveným 12.5.2016 spoločnosťou GEOMETRIA s.r.o.)
katastrálne územie: Vrakuňa
lokalita: územie východne od ÚČOV
investičný zámer: „Zariadenie na zber odpadov“ ako dočasná stavba. V zariadení sa bude nakladať s odpadmi kategórie *Ostatný*.

Dňa 15.03.2021 bola v podateľni miestneho úradu mestskej časti Bratislava- Vrakuňa zaevidovaná Vaša žiadosť o predĺženie súhlasu, pre umiestnenie „Zariadenia na zber odpadu“ ako dočasnej stavby, vydaného v stanovisku mestskej časti Bratislava- Vrakuňa dňa 02.5.2016 č.212/4728/2016/RRZP/SZ do 31.12.2021.na pozemky reg. „E“ parc.č. 575, 576/1, kat. úz. Vrakuňa.
O predĺženie súhlasu ste požiadali na pozemky parc.č. 3172/39, 3172/38, 3172/42, 3202/10, kat. úz. Vrakuňa, ktoré sú evidované v registri “C“ operátu katastra nehnuteľností.

Žiadosť ste doplnili dňa 17.3.2021 o vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a.s. zo dňa 22.2.2021 č.4348/40201/2021/Ing.Mev, ktoré však nenahrádza vyjadrenie k projektovej dokumentácii stavby pre konania podľa stavebného zákona a osobitných predpisov.
Dňa 19.4. 2021 ste žiadosť doplnili e-mailom o ďalšie parcely reg. C“ 886/325, 886/334, 886/331, ktoré ste podľa Vášho vyjadrenia nedopatrením neuviedli v pôvodnej žiadosti a dňa 6.5.2021 ste e-mailom doplnili žiadosť o geometrické plány pre identifikáciu pozemkov reg. „C“ parc.č. 3172/39, 3172/38, 3172/42, 3202/10, 886/325, 886/334, 886/331 s pôvodnými pozemkami reg. „E“ parc.č. 575, 576/1, uvedenými v stanovisku mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zo dňa 02.5.2016.

Identifikáciou pozemkov bolo zistené, že pôvodným pozemkom reg. „E“ parc.č. 575,576/1, na ktoré mestská časť Bratislava- Vrakuňa vydala dňa 02.5.2016 pod č.212/4728/2016/RRŽP/SZ súhlasné stanovisko s umiestnením „Zariadenia na zber odpadov“ ako dočasnej stavby do 31.12.2021 zodpovedajú pozemky reg. „C“ parc.č.3172/39, 3172/38, 886/325.

V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, 2007 v znení neskorších zmien sa záujmové pozemky **reg. „C“ parc.č.3172/39, 3172/38, 886/325, kat. úz. Vrakuňa** nachádzajú v území určenom pre funkčné využitie **rezerva zariadení technickej infraštruktúry**, číslo funkcie **603, rozvojové územie.**

PODMIENKY FUNKČNÉHO VYUŽITIA PLÔCH
Územia pre výhľadové umiestnenie zariadení a vedení technickej vybavenosti vodohospodárskych a energetických systémov.

Z hľadiska regulatívov intenzity využitia územia je územie definované ako **rozvojové.** Rozvojové územie je územie mesta, v ktorom územný plán navrhuje novú výstavbu na doteraz nezastavaných plochách, navrhuje zásadnú zmenu funkčného využitia alebo zmenu spôsobu zástavby veľkého rozsahu.

Stanovisko:

Mestská časť Bratislava – Vrakuňa **s ú h l a s í** so zámerom umiestnenia Zariadenia na zber odpadu na pozemkoch reg."C" parc.č. 3172/39, 3172/38, 886/325, k. ú. Vrakuňa,
ako dočasnej stavby, **do 31. 12. 2023.**

Avšak základným predpokladom pre investičný zámer je zabezpečenie dopravného prístupu k pozemkom a možnosť napojenia sa na technickú infraštruktúru.

Upozorňujeme, že na parc. č. 3144/4, k. ú. Vrakuňa sa na ploche cca 4,65 ha nachádza chemická skládka s označením CHZJD-SK/EZ/B2/136. Z uvedeného dôvodu vydala mestská časť Bratislava - Vrakuňa v roku 2002 na základe usmernenia vodohospodárskeho orgánu Okresného úradu Bratislava II, OŽP zo dňa 30.05.2002 zákaz používania domových studní na jednotlivých nehnuteľnostiach na polievanie zeleniny a ovocných stromov do odvolania. Z dôvodu zhoršenej kvality podzemných vôd tento zákaz nebol odvolaný.

Toto stanovisko je vydávané na žiadosť. Nie je záväzným stanoviskom k investičnej činnosti ani nenahrádza záväzné stanovisko k investičnej činnosti vydávané hlavným mestom SR Bratislava ako dotkutým orgánom v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a zákona o obecnom zriadení. Nenahrádza ostatné vyjadrenia, súhlasy, rozhodnutia, povolenia a stanoviská vydávané podľa osobitných predpisov.

S pozdravom

Mestská časť
Bratislava Vrakuňa
Širavská 7
821 07 Bratislava

[redacted]

JUDr. Ing. Martin Kuruc
starosta

C. 2. REGULÁCIA FUNKČNÉHO VYUŽITIA PLÔCH

ÚZEMIA TECHNICKEJ VYBAVENOSTI		603
601	vodné hospodárstvo	
602	energetika a telekomunikácie	
603	**rezerva zariadení technickej infraštruktúry**	

PODMIENKY FUNKČNÉHO VYUŽITIA PLÔCH

Územia pre výhľadové umiestnenie zariadení a vedení technickej vybavenosti vodohospodárskych a energetických systémov.

SPOSÔBY VYUŽITIA FUNKČNÝCH PLÔCH

prevládajúce

- rezerva územia

prípustné

V území je prípustné umiestňovať najmä :

- zariadenia a vedenia technickej vybavenosti vodohospodárskych systémov
- zariadenia a vedenia technickej vybavenosti energetických systémov

prípustné v obmedzenom rozsahu

V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä :

- zeleň líniovú a plošnú
- poľnohospodárske využitie
- tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu

neprípustné

- stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou