

OKRESNÝ ÚRAD RIMAVSKÁ SOBOTA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

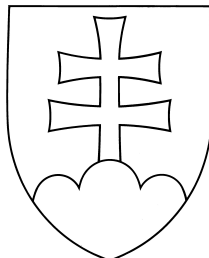
Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota

Číslo spisu

OU-RS-OSZP-2023/014316-032

Rimavská Sobota

02. 10. 2023



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

1. Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s. , Bernolákova 6088/14, 036 01 Martin
2. EKOCONSULT – enviro, a. s. Miletičova 23 , 821 09 Bratislava
3. Mesto Rimavská Sobota
4. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 85102 Bratislava
5. PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava
6. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 42/a, Bratislava, 827 Bratislava 212
7. Ministerstvo životného prostredia, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
8. Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, S. Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota
10. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 97565 Banská Bystrica
11. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
12. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava Nové Mesto
13. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 82305 Bratislava
14. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky štátnej správy: ŠOPaK, ŠVS, OO, OH, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota,
15. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor krízového riadenia, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota
16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Okružná 118, 97901 Rimavská Sobota

Výrok

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „príslušný orgán“), podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania zámeru: „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, navrhovateľa: Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s. , Bernolákova 6088/14, 036 01 Martin, IČO: 55 492 355 takto rozhodol:

Navrhovaná činnosť „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území Mesta Rimavská Sobota , na pozemku parc. 2869/4 evidovanej na LV č. 6267

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Pri realizácii navrhovanej činnosti postupovať maximálne obozretne a pri zarezaní do svahu, je potrebné dočasné zabezpečenie svahu resp. odvodnenie.
- Na uvedenú stavbu je potrebné vydať súhlasy podľa § 26 ods.1 a povolenie podľa § 27 zákona č.146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorých budú určené konkrétne podmienky na povolenie a prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia
- Realizovať vhodné vodozádržné opatrenia, retenčné parkovacie miesta a realizovať výsadbu dlhovekých pôvodných druhov listnatých drevín
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie spresniť parametre hluku produkovaného prevádzkou
- V ďalších stupňoch realizácie projektu navrhnuť a realizovať protihlukové opatrenia, ktoré zmiernia dopady zvýšenej intenzity dopravy minimálne na pôvodnú úroveň hluku, resp. ju mierne zlepšia
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie – po stanovení predpokladaného množstva emisií izokyanátov posúdiť vplyv týchto znečisťujúcich látok na imisnú situáciu v okolí a overiť zabezpečenie podmienok rozptylu. Vytvorenie vyhovujúcej situácie zabezpečiť dostatočnou výškou komína.
- V rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- Pri spracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie zapracovať do nich opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedených v kapitole IV. bod 10. zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ navrhovanej činnosti Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s., sídlo: Bernolákova 6088/14, 036 01 Martin, IČO: 55 492 355 (ďalej len „navrhovateľ“) prostredníctvom splnomocneného zástupcu: EKOCONSULT – enviro, a. s. Miletičova 23, 821 09 Bratislava, doručil dňa 31.7.2023 príslušnému orgánu, podľa 18 ods. 2 písm. d) a § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.24/2006 Z.z.“), v písomnej a elektronickej forme Zámer navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, vypracované podľa prílohy č. 9 „zákonu č. 24/2006 Z. z.“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“).

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 zákona č.24/2006 Z.z. medzi navrhované činnosti v kapitolách:

2. Energetický priemysel 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12 s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie 8 – 10 MW 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie Od 3 000 m²

9. Infraštruktúra 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie bez limitu

16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona č.24/2006 Z.z. podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z..

Účelom navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ je Účelom navrhovaného zámeru je výstavba nového výrobného závodu nemeckej spoločnosti Winkelmann Group na výrobu kovových zásobníkov teplej vody pre tepelné čerpadlá a ohrievače v priemyselnom parku v Rimavskej Sobote. Nový výrobný závod reaguje na zvýšený záujem o technológie tepelných čerpadiel a potrebu alternatívnych zdrojov energií. V prevádzke výrobného závodu má vzniknúť cca 452 nových pracovných miest.

Výrobný závod bol odsúhlasený ako Investičný projekt „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, ku ktorému bolo vydané osvedčenie o významnej investícii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 121727/2023-4270-318203 zo dňa 17.07.2023. Projekt je významnou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme. Výstavba sa bude nachádzať v priemyselnom parku Rimavská Sobota, ktorý taktiež spadá pod významnú investíciu realizovanú vo verejnom záujme na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 447/2022 zo 6. júla 2022 a osvedčenia o významnej investícii č. 23272/2022-4270-78299 z 18. júla 2022.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Rimavská Sobota, meste Rimavská Sobota v katastrálnom území Rimavská Sobota. Pozemok má rozlohu cca 230 000 m².

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemkoch parcelného čísla: 2869/4 evidovanej na LV č. 6267, k.ú. Rimavská Sobota.

Parcely sú na LV klasifikované ako Ostatná plocha a nachádzajú sa mimo zastavaného územia obce.

Popis technického a technologického riešenia

Dotknutá lokalita je situovaná v novom priemyselnom parku v Rimavskej Sobote. Na severe územie hraničí s hydínárňou Kľačany, z juhu s výrobnopredajnými prevádzkami rôznych spoločností v mestskej časti Sobôtka.

Na severovýchode a východe sa nachádzajú poľnohospodársky využívané polia a tok rieky Rimava. Zo západu územie ohraničujú svahy s lesným porastom. V juhozápadnej časti sa nachádzajú poľnohospodársky využívané polia na úpätí okolitých svahov. Dopravná obsluha bezprostredne dotknutého územia je zabezpečovaná prostredníctvom cesty I/72, ktorá tvorí dopravnú os riešenej lokality.

Povrch územia je rovinný s miernym zvrhnutím v okrajovej časti.

Zoznam plánovaných stavebných objektov závodu:

Výrobná budova s rozlohou približne 44 260 m² (približne 366,7 m x 120,7 m).

Podlahová doska bude železobetónová s nosnosťou pre jednotlivé časti stavebných objektov bude nasledovná:

- Skladová hala (plocha cca 15 048 m²)
- Montážna hala (plocha cca 6 912 m²)
- TGA (plocha cca 1 728 m²)
- Smaltovanie (plocha cca 5 760 m²)
- Prefabrikácia (plocha cca 15 840 m²) - zahŕňa Plochu na skladovanie cievok

Jednotlivé priestory budú čiastočne oddelené protipožiarnymi stenami. Údržba, ktorá bude mať rovnakú výšku ako výrobné haly, sa bude nachádzať v administratívnej budove vpredu.

V budove sa v tesnej blízkosti výroby nachádzajú kancelárie vedúcich oddelení a inžinierov závodu.

Vo výrobnom/skladovom priestore bude na účely prepravy k dispozícii niekoľko nakladacích rámp.

Objekt výrobné budovy bude pozostávať zo železobetónového skeletu, dobre izolovanej fasády s horizontálnymi sendvičovými panelmi a železobetónovej základovej dosky s výškou 1 m. Strecha objektu bude plochá so sklonom, železobetónovým krovom s trapézovými profilmi a vysoko izolovanou strešnou konštrukciou. Montážne priestory budú prirodzene osvetlené svetlíkovým pásom s funkciou SHEVS. Strešná konštrukcia bude navrhnutá tak, aby bolo možné aj osadenie fotovoltického systému. Súčasťou výrobné haly bude aj niekoľko kancelárií pre majstrov, oddychové miestnosti a toalety pre zamestnancov výroby.

Všeobecná konštrukčná koncepcia objektu je založená na prefabrikovaných železobetónových a protipožiarnych stĺpoch so strešnou konštrukciou z prefabrikovaného železobetónu a protipožiarnych nosníkov (pre primárnu a sekundárnu konštrukciu).

Všetky hrany betónových prefabrikovaných stĺpov vo vnútri výrobné budovy budú mať oceľovú ochranu hrán do výšky 1,5 m nad hotovou podlahou.

Montážna hala

Penenie

Smaltovaná nádrž sa privádza do procesu penenia pomocou valčekových dopravníkov a v úvodnej fáze sa zahreje na 37 °C. Kovové zásobníky na horúcu vodu sa potom umiestnia do formy na výrobu peny. Penová forma sa uzavrie a komora sa naplní zmesou pentán / izokyanát / polyol, ktorá vo forme stvrdne ako pena. Po uplynutí príslušného času procesu sa penová forma otvorí a penový plášť sa vyčistí, prípadne prepracuje. Potrebné odsávanie sa vykonáva vo vnútri zariadenia podľa platných predpisov.

Pentán bude skladovaný vonku v podzemnej nádrži s objemom prislúchajúcim 40 t pentánu, ktorá bude umiestnená v záchytnej havarijnej nádrži vyhotovenej v zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia. Pentán bude z podzemnej nádrže prečerpávaný do výrobné haly cez dvojplášťové potrubie.

Izokyanát bude uskladnený v nádrži s objemom 30 m³ a polyol bude uskladnený v nádrži s objemom 30 m³. Obidve nádrže budú umiestnené v záchytnej nádrži vyhotovenej v zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia. Nádrže na izokyanát a polyol budú situované vo vnútorných priestoroch.

Polyol, izokyanát a pentán budú z autocisterien prečerpávané do nádrží na zabezpečených stáčacích miestach (manipulačných plochách). Priestor na stáčanie kvapalín bude pozostávať zo stáčacích čerpadiel a ich príslušenstva. Tento priestor bude zaistený proti únikom a vyspádovaný do podzemnej dvojplášťovej nádrže. Na stáčanie kvapalín môže byť použité vlastné čerpadlo autocisterny alebo môžu byť využité elektrické stáčacie čerpadlá, umiestnené na stáčacom mieste.

Montáž

V montážnom priestore budú inštalované linky, ktoré sú navrhnuté podľa najnovších ergonomických smerníc. Zásobníky s napenenou surovinou sa umiestnia na nosiče obrobkov a privádzajú sa na príslušné montážne pracoviská. Kovové zásobníky teplej vody sa naložia na montážne linky. Zamestnanci budú montovať príslušné nádrže až do ich konečného vyhotovenia. Všetky príslušné materiály na montáž zabezpečí logistika a riadenie zamestnancov bude zabezpečené digitalizovanými systémami.

Po dokončení montáže sa kovový zásobník teplej vody zabalí a odošle do prepravnej haly.

Všeobecná technická infraštruktúra (TGA)

Vo výrobnej budove sa bude nachádzať samostatný priestor s rozlohou približne 1728 m², ktorý bude obsahovať všeobecnú technickú infraštruktúru pre celý areál.

Budova bude rozdelená na rôzne technické zariadenia (plyn, voda, rozvážače, transformátory atď.). Požadované odstupy v jednotlivých oblastiach sú zohľadnené v pláne technického vybavenia budovy.

Budova SHZ určená pre čerpadlá požiarnej vody s dvoma nádržami na vodu pre sprinklerové systémy sa bude nachádzať vonku mimo budovy.

Napojenie na verejné inžinierske siete (elektrina, plyn, voda, kanalizácia a IT) bude prebiehať spolu s výstavbou hlavnej cesty na severozápade v priemyselnej zóne Rimavskej Soboty, ktorá bude vybudovaná počas výstavby závodu.

Oblasť smaltovania

Pozvárané kovové zásobníky na horúcu vodu sú uložené v košoch pred tým ako prechádzajú reťazcom Power and Free do procesu smaltovania. Celý proces je navrhnutý ako uzavretý cyklus, do kanalizácie sa nevypúšťajú žiadne znečisťujúce látky. Samotný proces smaltovania sa plánuje realizovať v procesnej jame s rozmermi približne 37 m x 51,4 m – pozostáva z dvoch liniek

Proces smaltovania:

1. pripravený smalt sa naplní do aplikačných strojov, v ktorých je upnutý kovový zásobník teplej vody. Smalt je rozmiestnený v zásobnej nádrži pomocou otáčania.
2. kovový zásobník horúcej vody prechádza cez reťazovú sušičku. To je potrebné na vysušenie smaltu vo vnútri kovového zásobníka horúcej vody.
3. miesta pripojenia sa očistia, aby sa odstránil prebytočný smalt.
4. smalt sa vypáli v procese výpalu (chod pece).
5. vykoná sa kontrola smaltu.

Inštalované technologické zariadenia v procese smaltovania:

- aplikačné stroje,
- sušiaca pec,
- vypaľovacia pec,
- prívod smaltu prostredníctvom membránového čerpadla

Na záver procesu smaltovania sú kovové zásobníky na horúcu vodu najprv vysušené a následne vypálené vo vypaľovacej peci za účelom vytvorenia silnej a trvanlivej ochrannej vrstvy.

Predvýrobná oblasť

Príprava plechov a plášťov

Priestor bude vybavený jedným univerzálnym strojom, navíjačkou/rovnačkou/ dierovacou a rezacou jednotkou. Materiál bude uskladnený v skladovacích priestoroch. Kovové disky sa budú vyrábať do tvaru zagul'atených škrupín pomocou dvoch hlbokotlakových lisov a jednotky na rezanie hrán.

Výroba rúrok - Vykurovacia špirála

Jedna zväračka rúr s jamou od 63 m x 2,3 m, hĺbka je približne 0,3 - 0,5 m. Zvarené rúry sa budú skladovať v skladovacích priestoroch. Rúry sa používajú v nasledujúcom procese ohýbania a závitovania. Posledným procesom je skúška vodou po zvaraní stabilizačných rúr.

Zváracia oblasť

Vybavené automatizovanými/poloautomatizovanými zväracími linkami na výrobu zásobníkov na surovú teplú vodu. Práca na linke je z polovice robotizovaná, polovicu vykonávajú zamestnanci. Technológia zvärania bude MAG/MIG/LASER so všeobecne používanými ochrannými plynmi. Celý proces je monitorovaný, systémy sledujú a hlásia všetky relevantné parametre, čím je zabezpečené trvalé monitorovanie kvality. Uložené údaje sa používajú na sledovanie a vyhodnocovanie. Pred začatím skôr opísaného procesu zvärania je potrebné prizvať horný a dolný plášť pomocou spojok – čo je taktiež s polovice robotizovaná činnosť. Tento proces zahŕňa aj proces rezania laserom alebo plazmou.

Sklad

V oblasti skladu je pre logistické potreby vybudovaný veľký počet (približne 8) nakladacích rámp. Pôjde o nakladacie brány pozostávajúce z automatických rolovacích brán, hydraulických zdvíhacích plošín a brán s tesnením na nakladanie a vykladanie nákladných vozidiel. Okrem toho budú v skladových priestoroch použité aj automatické skladovacie riešenia.

Vonkajšie parkovacie stojiská s podlahovou plochou približne 7 000 m²,

338 parkovacích miest pre osobné automobily plus 3 parkovacie miesta pre autobusy, ktoré budú riešené ako ekologické retenčné parkovacie miesta.

Skladovacie priestory na šrot – vonkajšie odpady budú zastrešené.

Cesty, nakladacie plochy a parkovacie miesta pre nákladné vozidlá, cca 37 000 m²

Chodníky pre peších, plocha cca 800 m²

Zelené plochy s trávnikmi, kríkmi a stromami, podiel zelených plôch je väčší ako 20 % z celkovej plochy.

Počet pracovných miest v novom závode bude do 452 zamestnancov:

- približne 300 pracovníkov + 70 majstrov a logistiky v závode,
- približne 32 administratívnych pracovníkov v administratívnej a sociálnej budove
- približne 50 zamestnancov súvisiacich s výrobou (inžinieri, technici, vedúci oddelení atď.) v kancelárii.

Celkový počet požadovaných parkovacích miest

Automobilových parkovacích miest - 338 parkovacích miest

- vrátane 8 miest pre osoby so zníženou pohyblivosťou.

Súčasne bude vybudovaných 16 parkovacích miest pre nákladné vozidlá a 3 parkovacie miesta pre autobusy.

Retenčné nádrže na dažďovú vodu:

V rámci vodozadržných opatrení bude vybudovaná retenčná zachytaná nádrž na dažďovú vodu ako fóliová alebo betónová konštrukcia s vonkajším prečerpávacím zariadením, navrhnutá podľa požadovaného obrubníka a požadovanej intenzity prívalového dažďa.

Administratívna a sociálna budova

Dvojpodlažná budova s hrubou podlahovou plochou približne 4 529 m², zo železobetónu, s inžinierskymi sieťami. Na prvom poschodí sa nachádzajú sociálne priestory - šatne, sprchy, toalety a umývárne pre zamestnancov výroby, jedáleň s výdajňou stravy a pomocnými miestnosťami, recepcia a kancelárie personálneho oddelenia. Horné poschodie je vyhradené pre kancelárie, zasadacie miestnosti, tradičnú kancelársku podporu, miestnosti typu „think tank“ a pomocné miestnosti atď. Kancelárska budova bude klimatizovaná.

Sociálne miestnosti (šatne, umývárne a sprchy, toalety) - pre približne 452 zamestnancov závodu (trojzmenná prevádzka)

Jedáleň so všetkými pomocnými zariadeniami, napr. chladiarenskými skladmi, ohrievacími zariadeniami, výdajným miestom – cca 300 – 400 jedál denne v dvoch časových intervaloch, kapacita približne 130 - 180 miest na sedenie.

Kancelária so zasadačkou a skladom pre personálne oddelenie.

Vrátnica a brána

Jednopodlažná železobetónová budova (cca 100 m²), bude rozdelená na:

- Kontrolnú miestnosť (monitorovanie skriň, video zariadení, návštevníkov, prevádzky atď.).
- Kanceláriu pre zamestnancov bezpečnosti závodu
- WC pre zamestnancov s predsieňou
- WC a sprcha pre vodičov nákladných vozidiel
- Úložný priestor

Celá lokalita bude pozdĺž hranice oplotená 2,00 m vysokým plotom zo stĺpikov (s bodovým základom) a oceľových rohoží. Na vstupe pre zamestnancov budú použité turniketové systémy. Na vstupe a výstupe z areálu budú použité bariérové systémy a systémy posuvných brán. Priestory budú pod dohľadom kamerového systému.

Stručný opis technologického procesu výroby kovových zásobníkov teplej vody (HWST).

Zákaznícke objednávky pripravuje oddelenie plánovania výroby do výrobných plánov pre HWST, nákup a logistika obstaráva potrebný materiál, ktorý sa skladuje na presne určených miestach.

Dodané zvitky plechu sa v oblasti prefabrikácie dierujú a strihajú, čím vznikajú kryty, základne, ktoré sa dodávajú do zvaračskej dielne. Okrem toho sa z plechových pásov vyrábajú rúry, ktoré sa ďalej spracúvajú na rúrové špirály. Vo zvaračskej dielni sa jednotlivé komponenty (kryt, základňa, plášť a rúrková špirála) spoja a zvarujú. V závislosti od konštrukcie sa ďalej montujú a zvarujú komponenty ako sú spojky a objímky. Predtým, ako nádrže prejdú do ďalšieho výrobného kroku, ktorým je smaltovanie, sú testované na tesnosť, ktorá musí byť 100 %.

Kovové zásobníky horúcej vody sú prepravované reťazovým dopravníkom Power and Free, sa potom smaltujú a smalt sa následne pečie v peci.

Smaltované surové zásobníky prechádzajú do ďalšieho kroku procesu, ktorým je zapuzdrenie penou. Kovový zásobník na horúcu vodu sa umiestni do príslušnej penovej formy a forma sa uzavrie. Pená sa automaticky dávkuje podľa potrieb technologického procesu. Následne vytvorená pena vo forme stvrdne a stane sa pevným vnútorným plášťom pre následnú tepelnú izoláciu. Penový plášť sa potom vyčistí a v prípade potreby sa prepracuje.

Kovový zásobník na horúcu teplú vodu sa umiestni na nosič na montážnej linke a prechádza v časovom slede až šiestimi montážnymi linkami. V prípade odchýlky od špecifikácií nie je možné pokračovať v montážnom procese. Proces sa neuvolní, kým sa odchýlka neodstráni.

Zmontovaný finálny výrobok sa testuje na všetky relevantné funkcie. Po konečnej montáži sa kovový zásobník teplej vody zabalí a prejde procesom zmršťovania /balenia a označenia na prepravu, následne sa odovzdá do skladu a pripraví sa na dodanie zákazníkovi.

Keďže predložený zámer obsahoval všetky náležitosti v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. a prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z., príslušný orgán podľa § 29 ods. 6, zákona č. 24/2006 Z. z., dňa 31.7. 2023 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán dňa 31.7.2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo životného prostredia SR aj osobitne, nakoľko spoločné oznámenie na MŽP SR z technických príčin neprešlo), dotknutej obci (Mesto Rimavská Sobota) a jej prostredníctvom dotknutej verejnosti, povoľujúcemu orgánu (Mesto Rimavská Sobota) , OÚ Rim. Sobota odboru starostlivosti o životné prostredie, úseky štátnej správy OH, OO, OPaK; OÚ Rim. Sobota, odboru krízového riadenia; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Rim. Sobote; Banskobystrickému samosprávnemu kraju; Krajskému pamiatkovému úradu Banská Bystrica; Ministerstvu obrany SR, Dopravnému úradu, Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky a Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Rim. Sobote).

Oznámenie o zámere bolo vyvesené na úradnej tabuli Mesta Rimavská Sobota od 02.8.2023 do 24.8.2023.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., v zákonom stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty: Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej OURS OSŽP), úsek odpadového hospodárstva, , úsek ochrany ovzdušia, Ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo životného prostredia SR, Ministerstvo obrany SR, Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor krízového riadenia, Banskobystrický samosprávny kraj, Dopravný úrad, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Rimavskej Sobote a verejnosť: PhDr. Ondrej Turza PhD. a Združenie domových samospráv, o. z. (ďalej ZDS) . Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru doručilo svoje stanovisko po lehote dňa 18.9.2023.

OÚRS OSŽP štátna vodná správa , Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR a Krajský pamiatkový úrad sa v zákonom stanovenej lehote k zámeru písomne nevyjadrili a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. sa ich stanoviská považujú za súhlasné.

Dňa 9.8.2023 v súlade s §29. Ods. 10 zákona č. 24/2006 požiadal príslušný orgán navrhovateľa o doplňujúce informácie k vyjadreniu ZDS.

Dňa 28.8.2023 príslušný orgán zverejnil podklady k vydaniu rozhodnutia na webovom sídle ministerstva, kde dal možnosť účastníkom konania a zúčastneným osobám sa k nim pred vydaním rozhodnutia vyjadriť.

Dňa 7.9.2023 požiadal splnomocnený zástupca navrhovateľa o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia o 7 kalendárnych dní.

Príslušný orgán žiadosti vyhovel a lehotu predĺžil aj na základe skutočnosti, že niektorí účastníci konania ešte neprevzali upovedomenie o podkladoch rozhodnutia do dňa podania žiadosti o predĺženie lehoty .

Navrhovateľ zaslal doplňujúce informácie dňa 18.9.2023 a to nielen k stanovisku ZDS , ale ku všetkým stanoviskám, resp. vyjadreniam došlým k zámeru.

Dňa 18.9.2023 ZDS, doručilo na príslušný orgán vyjadrenie k podkladom rozhodnutia emailom, aj cez ÚPVS Slovensko.sk.

Keďže príslušný orgán považoval doplňujúce informácie navrhovateľa a vyjadrenie ZDS ako ďalšie podklady pre vydanie rozhodnutia, zaslal dňa 20.9.2023 vyjadrenie ZDS navrhovateľovi a dal mu možnosť v 7 dňovej lehote sa k nemu vyjadriť a doplňujúce informácie navrhovateľa zaslal ZDS a tiež mu dal možnosť v 7 dňovej lehote sa k nim vyjadriť. Zároveň príslušný orgán ZDS a navrhovateľa upozornil na skutočnosť, že po uplynutí tejto lehoty bude mať príslušný orgán dostatok podkladov pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť: „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“. Dňa 25.09.2023 splnomocnený zástupca navrhovateľa emailom a dňa 26.9.2023 prostredníctvom ÚPVS doručil na príslušný úrad svoje stanovisko k stanovisku ZDS k podkladom rozhodnutia.

Vyhodnotenie stanovísk príslušným orgánom :

I: OURS OSŽP, úsek odpadového hospodárstva (list č. OU-RS-OSZP-2023/014363-002 zo dňa 03.08.2023):

Vzhľadom na druh prevádzky z hľadiska koncepcie rozvoja odpadového hospodárstva v okrese Rimavská Sobota nemáme k predloženému zámeru pripomienky. K realizácii zámeru vo vzťahu k platnej legislatíve v odpadovom hospodárstve a z hľadiska technického zabezpečenia výstavby a prevádzky máme zato, že navrhovaný a hodnotený spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby aj prevádzky výrobného závodu je v súlade s toho času platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Navrhovaná činnosť nebude mať podstatný a negatívny vplyv na odpadové hospodárstvo v danom území a preto zastávame názor, že navrhovaná činnosť nemusí byť ďalej posudzovaná podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie.

II. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia (list č. OU-RS-OSZP- 2023/014360-003 zo dňa 08.08.2023):

Na uvedenú stavbu je potrebné vydať súhlasy podľa § 26 ods.1 a povolenie podľa § 27 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorých budú určené konkrétne podmienky na povolenie a prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia.

Uvedený zámer počíta s 1 variantom riešenia.

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v zmysle, § 2 ods. 3 a § 3 ods.1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva podľa § 25 ods. 2 písm. f) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov k Zámeru navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ nasledovné vyjadrenie:

S predloženým zámerom súhlasíme a netrváme na tom, aby bol posudzovaný podľa zákona. Realizáciou stavby nedochádza priamo k vzniku zdrojov znečisťovania ovzdušia. Zdroje znečisťovania ovzdušia v priestore priemyselného parku budú pribúdať postupne počas budovania jednotlivých priemyselných prevádzok, čo sa bude riešiť následne samostatnými povolovacími procesmi. S predloženým zámerom súhlasíme a netrváme na tom, aby bol posudzovaný podľa zákona.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. Pripomienka o potrebe vydania súhlasov podľa zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia

III. Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 171471/2023-3230-360408 zo dňa 02.08.2023):

Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán k oznámeniu o predložení zámeru „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote - oznámenie o predložení zámeru a o začatí zisťovacieho konania" nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho realizáciou. S prihliadnutím na rozsah a charakter predloženého zámeru, odporúča ukončiť posudzovanie vplyvov na životné prostredie na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:
Berie stanovisko na vedomie.

IV. Ministerstvo životného prostredia SR , sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (list č. 5884/2023-5.365089/2023 zo dňa 10.08.2023) Uvádzame spolu so stanoviskom navrhovateľa.

1. Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia konštatujeme, že informácie sú usporiadané chaoticky. V kapitole Geomorfologické pomery je zrejme omylom začlenený text o geologickej stavbe územia a v kapitole Horninové prostredie dominuje geomorfologické členenie územia. Text pojednávajúci o geologickej stavbe oblasti na rozdiel od ostatných kapitol absentuje citáciu zdroja informácií.

Kvalita prezentovaných údajov o geologických a hydrogeologických pomeroch, geodynamických javoch a ložiskách nerastných surovín je s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a štádium procesu posudzovania vplyvov primeraná.

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd a ložísk nerastných surovín sú v prezentovanom zámere navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter a štádium procesu posudzovania vplyvov popísané taktiež primerane.

Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Stanovisko navrhovateľa:
Informáciu berieme na vedomie

Vyhodnotenie príslušným orgánom:
Berie stanovisko na vedomie, ide iba o formálne nedostatky.

2. Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme v predmetnom území environmentálne záťaže.

Stanovisko navrhovateľa:
Informáciu berieme na vedomie

Vyhodnotenie príslušným orgánom:
Berie stanovisko na vedomie.

3. V predmetnom území sú podľa priloženej mapy zaregistrované potenciálne svahové deformácie. Územie so zaregistrovanými svahovými deformáciami je zaradené do rájónu nestabilných území so stredným až vysokým rizikom aktivizácie svahových pohybov vplyvom prírodných podmienok, s možnosťou rozširovania existujúcich svahových pohybov. Územie je veľmi citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Bezprostredné okolie zaregistrovaných zosuvov je zaradené do rájónu nestabilných území s možnosťou vzniku svahových pohybov za priaznivých klimatických podmienok, príp. necitlivých antropogénnych zásahov. Na webových stránkach sú dostupné informácie o zmapovaných a zaregistrovaných svahových deformáciách (<http://apl.geology.sk/geo-fond/zosuvy/>, <http://apl.geology.sk/atlassd/>).

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.

Stanovisko navrhovateľa:
Pre Technickú infraštruktúru Strategického parku Rimavská Sobota bol vykonaný inžiniersko-geologický prieskum spoločnosťou AG&E, s.r.o. z augusta 2023, v ktorom sa okrem iného uvádza:
„Čo sa týka stability územia upozorňujeme na možnosť vzniku svahových deformácií, ktorých príčinou môže byť prítomnosť vody na kontakte kvartérneho pokryvu a predkvartérneho podložia. Okrem toho je v Registri svahových deformácií evidovaný potenciálny svahový zosuv, ktorý sa nachádza na kontakte so záujmovým územím. Z uvedeného dôvodu je potrebné pri realizácii konštrukcie postupovať maximálne obozretne a pri zarezaní svahu je tento potrebné dočasne zabezpečiť, resp. odvodniť.“

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. Pripomienka, že pri realizácii konštrukcie postupovať maximálne obozretne a pri zarezaní svahu je tento potrebné dočasne zabezpečiť, resp. odvodniť bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

4. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. Bod 4. Má informatívny charakter.

V. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote (list č. RÚVZRS/OPPL/1663/7748/2023 zo dňa 25.8.2023) Uvádzame aj so stanoviskom navrhovateľa:

Žiadosti žiadateľa Okresného úradu Rimavská Sobota, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota, zo dňa 31. 07. 2023 sa vyhovuje a s predloženým zámerom navrhovanej činnosti “Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, navrhovateľa spoločnosti Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s., so sídlom Bernolákova 6088/14, 036 01 Martin, IČO: 55 492 355 v zastúpení spoločnosťou EKOCONSULT – enviro, a.s., so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739 sa súhlasí. Orgán verejného zdravotníctva bude v ďalšom stupni posudzovania v rámci územného konania stavby požadovať predloženie „hlukovej štúdie“, ktorá bude predikovať vplyv prevádzky závodu Winkelmann na životné prostredie na základe konkrétnych zdrojov hluku produkovaných závodom do vonkajšieho prostredia (hluk z iných zdrojov), vrátane dopravného hluku. V prípade predikovania prekročenia prípustných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí stanovených Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre kategóriu územia II. a III. pre referenčné časové intervaly deň, večer a noc musí byť súčasťou „hlukovej štúdie“ aj návrh účinných protihlukových opatrení, ktoré zabezpečia ochranu vonkajšieho dotknutého prostredia pred hlukom z iných zdrojov tak, aby prípustné hodnoty neboli prekročené a zároveň návrh protihlukových opatrení na ochranu dotknutého vonkajšieho prostredia pred nárastom hluku z dopravy tak, aby nedošlo k zhoršeniuhlukovej situácie v dotknutom území oproti súčasnému stavu.

Stanovisko navrhovateľa:

V ďalších stupňoch realizácie projektu „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ ako aj ďalších stupňoch realizácie externej infraštruktúry priemyselného parku Rimavská Sobota, zabezpečovanej spoločnosťou MH Invest budú navrhnuté a následne aj zrealizované konkrétne protihlukové opatrenia.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Požiadavky na spresnenie parametrov hluku produkovaného prevádzkou a navrhnutia a realizovania protihlukových opatrení ďalších stupňoch realizácia boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

VI. Dopravný úrad (list č. 19636/2023/ROP-002/40475 zo dňa 10.08.2023)

Dopravný úrad Vám z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochrannom pásme leteckého pozemného zariadenia „Rádiolokačný bod (RLB) Veľký Bučen, určeným Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn.1- 452/94/OLPZ zo dňa 14.06.1994.

Predložený zámer navrhovanej činnosti rešpektuje ochranné pásmo leteckého pozemného zariadenia.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť pri zámere navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie

VII. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 10668/2023/ ODDUPZP-2 zo dňa 11.08.2023) Uvádzame spolu so stanoviskom navrhovateľa :
Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej len "ÚPN VÚC BBK") v platnom znení. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti BBSK nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona 24/2006.

Stanovisko navrhovateľa:
Informáciu berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom
Berie stanovisko na vedomie.

Vzhľadom k výmere spevnených plôch a zastavanosti územia, odporúčame realizovať vodozádržné opatrenia v maximálnej možnej miere na strechách samotných výrobných hál a nespevnených plochách areálu. Vhodné výsadby extenzívnych vegetačných striech znížia efekt tepelného ostrova a prispievajú k eliminácii klimateckej zmeny. Pozitívnym sprievodným javom bude aj zníženie nákladov na ochladzovanie výrobných priestorov. V rámci možností areálu a v bezpečnom okolí prístupových ciest, odporúčame realizovať výsadbu dlhovekých pôvodných druhov listnatých drevín.

Stanovisko navrhovateľa

V rámci vodozádržných opatrení navrhovanej činnosti bude vybudovaná retenčná záchytná nádrž na dažďovú vodu. Navrhovateľ uvažuje s inštaláciou fotovoltického zariadenia na streche objektu. Presný počet bude upresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vonkajšie parkovacie stojiská budú riešené ako ekologické retenčné parkovacie miesta. V rámci areálu budú zelené plochy s trávnikmi, kríkmi a stromami tvoriť viac ako 20% celkovej plochy. V rámci návrhu sadových úprav navrhovateľ uprednostní výsadbu dlhovekých pôvodných druhov listnatých drevín.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. Pripomienka realizovať vhodné vodozádržné opatrenia , retenčné parkovacie miesta a realizovať výsadbu dlhovekých pôvodných druhov listnatých drevín bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

VIII. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor krízového riadenia(list č. OU-RS-OKR-2023/014695 zo dňa 08.08.2023)

Po preštudovaní a posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ Okresný úrad Rimavská Sobota dospel k záveru, že z hľadiska CO sa k uvedenému zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nevyjadrujeme.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie.

IX. Ministerstvo obrany SR (list č. SEMal-EL13/2-7-1780/2023 zo dňa 11.8.2023)

K spracovanému zámeru navrhovanej činnosti Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ v k.ú. Rimavská Sobota , nemáme z pohľadu záujmov štátu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie.

X. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Rimavskej Sobote (list č. ORHZ – RS1-2023/000210-002 zo dňa 30.08.2023)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rimavskej Sobote, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote, investor Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s., Bernolákova 6088/14, 036 01 Martin“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:
Berie stanovisko na vedomie.

XI. PhDr. Ondrej Turza PhD. (list 01.08.2023)

V zmysle zákona 24/2006 v znení neskorších predpisov dávam k zámeru nasledujúce písomné stanovisko:

Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/winkelmann-building-industry-vyrobný-zavodpre-zasobníky-vody-v-rimavs>

Srdečne vítam príchod významného investora do strategického parku v Rimavskej Sobote:

SRDEČNE VITAJTE !!! HERZLICH WILLKOMMEN!!!

Cítim sa byť účastníkom konania.

Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.

Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.

Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.

Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyhodnotenie príslušným orgánom

Berie stanovisko na vedomie . PhDr. Ondrej Turza PhD. Bol upovedomený o podkladoch rozhodnutia a mal možnosť sa k nim vyjadriť.

XII. ZDS podanie zo dňa 08.08.2023 (bez obrázkov a grafov). Uvádzame spolu so stanoviskom navrhovateľa – doplnujúce informácie zo dňa 18.09.2023):

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronicкую komunikáciu používajte mail: eia@samospavydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicкую schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

0)Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o

EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia praxe slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/> a <https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/>). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorí sú spriaznení s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôbili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôbili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: <https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boja proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Stanovisko navrhovateľa:

Informácie berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. Príslušný orgán upovedomil verejnosť o predložení zámeru na webových stránkach ministerstva, ako aj možnosti sa k zámeru vyjadriť. Účastníci konania a verejnosť, ktorá sa do konania prihlásila, ako účastník konania boli tiež na webových stránkach informovaní o podkladoch rozhodnutia ako aj možnosti vyjadriť sa k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

1. Bohužiaľ, Spôsob získania investície Winkelmann je a navždy bude čiernou škvrnou na tvári budovania moderného slovenského hospodárstva. Taká veľká škaredá škvrna, že za okolností, ako bola presadená, ju na Slovensku nechceme, lebo predstavuje ohrozenie konkurencieschopnosti a férovej súťaže ostatných hráčov na trhu. Tým sa zmaže aj deklarovaný účel podpory zaostalých regiónov, kedy hospodárske úžitky z tejto investície nebudú väčšie ako škody spôsobené krivením pravidiel a trhu.

Nejde pri tom o chvíľkovú deformáciu spojenú s výnimočným obdobím; ide o nové prerazenie dna, ktoré je netolerovateľné. Je príkladom systémového korupčného budovania hospodárstva (v zmysle korupcie definovanej OECD ako kupčenie s vplyvom ako opozitum k osobnej integrite: <https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>). Štát nevie presadiť slušným, korektným a zákonným spôsobom svoje ciele, tak začne podvádzať. Za vlád SMERu v jednotlivých prípadoch, od roku 2020 to povýšil na systémovú politiku. Keď to prešlo raz, spravíme z toho štandard a staviame na získaných skúsenostiach žiaľ len v negatívnom. Nejde pri tom len o podvodné správanie v Rimavskej Sobote; svojim spôsobom podvodné správanie aplikuje aj pri VOLVO v Košiciach. Podvodné triky, ktoré sa štát a jeho MH Invest naučil pri príprave Jaguara v Nitre používa a rozširuje aj na Východe. Sme proti tomu, takýmto spôsobom sa regionálne rozdiely nevyrovnávajú a takýmto spôsobom sa konkurencieschopné hospodárstvo nebuduje; takýmto spôsobom sa získavajú len krátkodobé výhody pri politickom a obchodnom presadení projektu; iné výhody z toho nikomu neplynú.

Na strane vlády ide o populistickú politiku, kedy neschopnosť tvoriť a neschopnosť vytvárať verejné politiky je nahradené kupčením s vplyvom – vláda podporí daný projekt a pokryje pravidlá hospodárskej súťaže, legislatívnej

tvorby ako aj právneho štátu a rovnosti pred zákonom výmenou za spoločné mediálne výstupy s predstaviteľmi investora – označuje sa to za „vyhlásenie strategickkej investície“.

Žiadame vysvetliť v čom presne spočíva „strategickosť“ daného zámeru? V čom je iný a významnejší než iné industriálne projekty, napr. projekty Vaillant v Senici (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vaillant-heat-pump-world-senica>), či Hoval v Trstenej (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladovacia-hala-hoval-tepelne-cerpadla-eplant->), ktoré sa pohybujú v rovnakej priemyselnej oblasti výroby tepelných čerpadiel? Prečo Vaillant alebo Hoval nemali potrebu kriviť pravidlá ale Winkelmann ju má? Nevedel by presadiť investíciu za dodržiavania pravidiel? Ako k tomu prídu všetci slušní podnikatelia, ktorí nemajú politické krytie a nie sú ani veľkoinvestiční hráči? Alebo ide o také „strategické“ rozhodovanie, aké robili komunistický plánovači za normalizácie a škodlivý výsledok ich „strategického plánovania“ dnes vidíme v podobe poškodeného hospodárstva a veľkých environmentálnych škodách.

Alebo je strategickosť len v tom, že Winkelmann (na rozdiel napr. od Bosch Industries, ktorý radšej odišiel do Miškolca) bol ochotný urobiť tlačovku s Richardom Sulíkom, ktorý „ju mal na udičke“ (<https://www.startitup.sk/na-slovensko-mieri-novy-investor-nemecka-firma-prinesie-vytvori-stovky-pracovnych-miest/>), pokračovala v tom Hegerova vláda (<https://www.noviny.sk/ekonomika/785898-nemecka-firma-planuje-v-rimavskej-sobote-investovat-miliony-eur>) a napokon aj nová vláda, údajne odborníkov, v tom pokračuje (<https://www.rimava.sk/spravy-z-regionu/foto-video-predstavitelia-vlady-a-investor-winkelmann-v-rimavskej-sobote-podpisali-memorandum-o-spolupraci/>) a tak takéto spôsoby legitimizuje (<https://www.economy.gov.sk/top/prvy-investor-v-priemyselnom-parku-v-rimavskej-sobote-realitou-vlada-sr-podpisala-investicnu-zmluvu-s-nemeckou-spolocnostou-winkelmann/>)? V Rimavskej Sobote sa v priebehu troch rokov, čo sa o tomto parku rozpráva hovorilo už o troch významných investoroch okrem Winkelmannu, pričom každý z nich mal priniesť investíciu rádovo v niekoľko stá miliónoch. Aj tu je možné demonštrovať škodlivosť takéhoto prístupu – ak by sa postupovalo štandardne – nemali by sme len jednu investíciu ale hneď štyri vo výške blížiac sa jednej miliarde eur. Aj priamo na príklade štátneho priemyselného parku v Rimavskej Sobote je vidno, že prístup, ktorý zvolil štát je v skutočnosti škodlivý a už teraz sme v mínuse cca 600 mil€ v dôsledku nezrealizovaných investícií, ktoré by sa tu zrejme umiestnili za slušných a štandardných pravidiel. Taktiež demonštruje, že populizmus v kombinácii s alibizmom a amaterizmom je nákazlivý a podľa ňu aj iní ministri, ktorý sa „nemusia“ s pôvodcom (napr. exminister Hirman mal animózny postoj k Sulíkovi) či sú neutrálny (Dpvhuan je profesionál, ale aj tak podľa hol ministerského personálu, ktorí tvoria stále aj Sulíkovi ľudia, čo sa týka MH Invest).

Ide o zmarenú investíciu Bosch (<https://www.ta3.com/clanok/244283/bosch-na-slovensku-zamestna-styritisic-udi-spolocnost-chce-vyrabat-elektromotory>) ktorá napriek oznámeniu investície potichučky odišla do Miškolca. Ide aj o drevársku firmu Ziegler (<https://sobotnik.sk/2022/11/rimavska-sobota-statny-priemyselny-park-investor-ziegler/>), v orgánoch ktorej figuroval Sulíkovi bývalý spolužiak a ktorá vzbudila odpor celého drevospracujúceho priemyslu na Slovensku (čo ukazuje, že nie každá investícia je hospodársky výhodná a prínosná). Napokon medzi starších záujemcov patrí aj Sewon ECS, subdodávateľ KIA motors či viacero ďalších firiem, ktoré napokon uprednostnili priemyselný park v Kechenci na Slovensko-Maďarských hraniciach. Strategický park Rimavská Sobota sa delí na štyri kvadranty, z toho vyplýva, že ak by sa príprava strategického parku diala štandardne ako v celej vyspelej Európe, tak by sme dnes už mali zaplnený celý priemyselný park – a mali by sme odstránené aj ďalšie problémy, ktoré identifikujeme v ďalšom texte – napr. spracovanie zámeru celého parku s poznaním kumulatívnych a synergických vplyvov a nie obchádzanie zákona tzv. salámovou metódou, ale aj spracovaný zastavovací plán a poznali by sme aj priestorové usporiadanie územia. Len v dôsledku amaterizmu a nepoctivosti štátu a jeho nominantov toto splnené nie je s dopadmi aj na schvaľovací proces.

V čom presne spočíva verejný záujem tohto projektu overeného osvedčením MH SR o strategickkej investícii č. 121727/2023-4270-318203 zo dňa 17.07.2023? ZDS tvrdí, že ide iba o formálne predstieraný (a teda od začiatku podvodný) verejný záujem, pričom skutočným záujmom boli výhody spočívajúce z kupčenia s vplyvom – pre exekutívu vytvorenie zdania kompetentného riadenia rezortu hospodárstva a pre investora získanie výhodu počívajúcej v odpustení administratívnych povinností. Žiadame navrhovateľa, aby preukázal verejný záujem vecne, nielen odvolávaním sa na politické krytie projektu.

Zároveň v Rimavskej Sobote je neďaleko brownfield priemyselného parku, ktorý by bol logickým miestom pre umiestňovanie strategických investícií – okrem revitalizácie brownfielddov a vysporiadaním sa s ťarchou minulosti by nedochádzalo k zásahu do majetkových práv vyvlastňovaním, nedošlo by k likvidácii ornej pôdy a nedošlo by ku kriveniu hospodárstva; naopak by išlo i integrálnu podporu regiónov spočívajúcu v ich obnove (čo je aj cieľom Zelenej transformácie Európy).

Takúto investíciu v Rimavskej Sobote nechceme aj za cenu straty významného investora, lebo morálne straty, ktoré sa pretavia aj do strát hospodárskych, finančných a v konečnom dôsledku aj poklese úrovne regiónu sú násobne

vyššie ako prípadne úžitky z takéhoto investora. Možno je na čase pripomenúť pravidlá ZDS, z ktorých by si mohla brať príklad aj štátna exekutíva:

ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom.

Jednoducho povedané:

1. Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
2. Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
3. Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel: 1. Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední. 2. Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu. 3. Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú. 4. Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Kde sú dnes komunistickí plánovači? Alebo kde je dnes Richard Sulík, ktorý tu populisticky spolu s jeho nominatmi v MH Investe, ktorých si pritiahol z Fax&Copy? Kde bude po septembri (najbližších parlamentných voľbách)? Kde je dnes jeho nasledovník? Kde bude o dva mesiace súčasný údajne odborný minister hospodárstva? V zabudnutí dejín. Naopak ZDS a jeho predseda tu bol, je a bude a nezabavili sa ho ani diskreditačnou a diskriminačnou antikampaňou, ktorú spustil práve Richrad Sulík. ZDS a jeho predseda tu bol, je a bude tu aj po septembri. Silnejší, múdrejší, schopnejší. Nejde pri tom len o „masturbáciu ega“, ide o subjektivizovaný princíp konštitúcie a legitimacy pôsobenia vlády a ministrov a spôsob konštitúcie a legitimacy pôsobenia občianskych združení. Legitimita vlády a ministrov a ich konštitúcia je odvodená od parlamentných volieb a je tak personálne a programovo naviazaná na politické cykly a záujmy. Ide o prenesený výkon štátnej moci zastupiteľským spôsobom. Naopak, konštitúcia občianskych združení je „samozvaná“, občania cítia potrebu niečo spraviť či už vo svojej komunite, alebo aj pre občiansku spoločnosť, ide o priamy výkon štátnej moci. Podľa čl.2 ods.1 Ústavy totiž občania vykonávajú štátnu moc buď priamo (občianske združenia) alebo prostredníctvom volených zástupcov (politici). A niet pochýb, kto má návrh v Ústavnom systéme SR – sú to podľa čl.2 ods.1 práve občania ako takí, ktorí majú práv ovplyvňovať výkon verejnej moci aj priamo a to podľa čl.30 ods.1 Ústavy. Toto právo ZDS týmto stanoviskom využíva a to spôsobom, že sa v zisťovacom konaní priamo stavia proti projektu, ktoré vzniklo administratívnym spôsobom na vláde bez širšej spoločenskej diskusie a za stavu diskriminačnej antikampane exministra hospodárstva, ktorej účelom bolo okrem iného aj presadiť tento projekt bez občianskeho odporu či participácie. Rozporujeme a namietame osvedčenie o strategickej investícii ako od počiatku neplatné (absolútna neplatnosť právneho úkonu) nakoľko verejný záujem verejne deklarovaný bol podľa nás len predstieraný a v skutočnosti išlo o politické a obchodné záujmy politikov a obchodníkov.

Na tomto mieste sa treba vrátiť o pár odstavcov vyššie – ak by sa príprava strategického parku diala štandardne alebo podľa Helix modelu, tak by sme ho dnes mali zaplnený celý a poznali by sme aj všetky vplyvy na životné prostredie aj zastavovacie podmienky, ako aj vplyvy na krajinu. Z prípadu prípravy strategického parku Valaliky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>) je zrejmé, že sa to podarilo a dalo urobiť aj v rámci uplynulého volebného obdobia. Keďže však Richard Sulík ako exminister hospodárstva, ktorý projekt začal sa rozhodol si tento projekt „privlastniť“ a politicko-mediálne na ňom parazitovať, spôsobil aj všetky následné dôsledky. V Strategickom parku Valaliky štátnemu developerovi šéfoval Miloslav Durec, osoba, ktorá na MH SR ešte ako štátny radca vykonávala jeho politiku „boja proti vtákom“, čo bol eufemizmus na inštitucionálne šikanovanie ZDS a jeho predsedu, ktoré Richard Sulík prostredníctvom aparátu MH SR vyvolával. Investor (VOLVO) a spracovateľ zámeru (Ekoconsult) však trvali na štandardnom procese, čím sa podarilo dosiahnuť štandardný aj keď nie dokonalý proces EIA pre VOLVO. Nakoniec aj Miloslav Durec uznal ZDS ako legitímneho aktéra (<https://www.aktuality.sk/clanok/zkOO35U/bojovali-proti-nemu-exministri-sulik-aj-mikulec-on-vsak-dalej-uraduje-postrachu-developerov-uz-stat-nestoji-v-ceste/>), čím nepriamo podal aj svedectvo o diskreditačnej antikampani Richarda Sulíka, na ktorej sa podieľal tak, že ju na MH SR priamo vykonával a podobnú úlohu plnila aj redaktorka tohto článku, ktorá predtým ako redaktorka Hospodárskych novín robila promo Sulíkovej agende. To však neplatí pre daný zámer. MH Invest situáciu podcenil a dúfal, že sa bude zakrývať politickým vplyvom. Vďaka egomaniactvu Richarda Sulíka, sa projekt rozpadol, čo sa následne neschopný manažment MH Investu snažil „hasiť“ „krízovým manažmentom“, pre ktorý sa však viac hodí pojem „obchádzanie zákona“.

Výsledkom je súčasný stav a snaha štátu, aby dôsledky a zodpovednosť neniesol ani štát, ktorý situáciu spôsobil ale verejnosť vo forme upretia práva na životné prostredie a spoluúčasť na rozhodovaní o ňom. Rozdiel medzi Rimavskou Sobotou a Valalikmi je totižto v tom, kto pripravoval jeden a kto druhý strategický park ako schopné mal vedenie a aký kvalitný tím mal okolo seba. Vo Valalikoch to išlo, v Rimavskej Sobote ťažko. Ukazuje sa teda, že to nie je ani Slávikova chyba, a aj úrady vedia byť pružné a nápomocné, keď sa na ne vyvinie obojstranný tlak investora, verejnosti a poprípade aj štátu. Tým faktorom, ktorý rozhoduje o problémoch projektu je výlučne projektový tím a hlavne jeho vedenie. Vo Valalikoch to fungovalo aj keď osobné predpoklady v podobe Sulíkoveho koňa Dureca a predsedu ZDS rozhodne nemôžu nasvedčovať spriaznenosti – egá však išli bokom a ukázali sa schopnosti všetkých aktérov. V Rimavskej Sobote to je inak – vedenie MH Investu (hoci nemá taký predpoklad osobnej antipatie ako p. Durec, ktorý sa osobne podieľal na Sulíkovej antikampani); avšak dokumentáciu EIA robila firma, ktorá nemá skúsenosti s takýmito komplexnými a komplikovanými projektami a v danom prípade nebol ani dostatočný tlak na profesionalitu zo strany nielen firmy poskytujúcej služby pre proces EIA ale ani zo strany investora.

Za rukojemníka a súčasne komplica si pritom štát zobral investora (memorandu o spolupráci „dostala na svoju stranu“) pričom obeťou mala byť verejnosť tým, že je jej upreté právo na spravodlivý proces o posudzovaní a v konečnom dôsledku aj povoľovaní projektu, teda nastavila podmienky tak, aby aj investor mal záujem na tom, aby štát dotiahol projekt do konca aj za takejto situácie; tým, že to investor podpísal tak na seba prevzal spoluzodpovednosť za dôsledky. Je otázne ale aj irelevantné, či „odborný minister“ konal pod vplyvom manažmentu MH Invest a bol oklamaný a následne na seba prevzal politickú zodpovednosť alebo sa on sám rozhodol pokračovať v línii Richarda Sulíka, lebo výsledok je v oboch prípadoch rovnaký a pre určenie právne relevantných skutočností ako sú vecné záujmy ale aj zodpovednosť je jedno, aké okolnosti k memorandu ale aj pochybeniu MH Investu viedli. Ak si Winkelmann myslel, že sa dohodou s vládou zbaví nepohodlných aktivistov a hladko presadí svoj projekt, tak sa mýlil. Ak si vláda myslela, že sa útokom na Občiansku spoločnosť ju zastraší a prevalcuje ju, tak sa mýlila. Je tu ešte Občan Slávik a jeho Združenie domových samospráv, ktoré reprezentuje laickú verejnosť a životné prostredie, ktoré ich záujmy bude dôsledne hájiť a to slušne, morálne, korektne a zákonne; pritom však dôsledne a tvrdo. A malé upozornenie, ak si navrhovateľ myslí, že použije procesný trik, ktorý využil pri rozhodovaní o investícii VOLVO, teda vylúčenie odkladného účinku prípadného odvolania, ktorým sa môže nádejať, že dosiahne, tak to budeme chápať ako pokračovanie v útoku na občiansku spoločnosť, ktorú začal Richard Sulík účelovým trestným oznámením voči ZDS a jeho predsedovi. Z jeho textu je totiž zrejme, že ním nesledoval odhaľovanie trestnej činnosti, ale hlavne ním chcel dosiahnuť upretie práva ZDS ako reprezentantovi verejnosti, jeho prostredníctvom zastrašiť iné spolky a ich predstaviteľov (menovite Michaelu Seifertovú, predsedníčku OZ Triblavina, tohto času aj riaditeľku sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR) a že ním sledoval upretie práva ZDS v procesoch EIA; taktiež ním sledoval zníženie spoločenskej vážnosti ZDS ako reprezentatívneho spolku verejnosti a životného prostredia, aby médiá neinformovali vyvážené o takýchto projektoch ale zásadne ipso facto provládne. Z vybavenia trestného oznámenia Richarda Sulíka vyplýva, že sa nenašiel ani jeden dôkaz či indícia svedčiaca o tvrdeniach Richarda Sulíka, zo svedeckých výpovedí svedkov, ktorých si zabezpečil Richard Sulík vyplýva, že jeho slová priamo popierajú; všetci svedkovia tvrdili, že ZDS od nich chcelo len dodržiavanie zákona, preukázanie environmentálnej zodpovednosti a osobitne zdôraznilo že so svojou činnosťou žiadnym spôsobom nekupčí.

Vylúčenie odkladného účinku tak má slúžiť nie na zabezpečenie verejných či naliehavých záujmov, ale má pomôcť okresnému úradu v tom smere, že sa od neho očakáva rozhodnutie, ktoré projekt posunie ďalej, akýmkoľvek spôsobom odmietne pripomienky a námietky verejnosti s tým, že sa urýchlene pristúpi k realizácii zámeru. Ide o zneužitie tohto nástroja na odopretie spravodlivosti v oblasti životného prostredia. Ak sa teda má tento inštitút využiť, je potrebné deklarovaný verejný záujem nielen tvrdiť, ale aj vecne preukázať.

Je zrejme, že proti sebe stoja dve nezlučiteľné vízie a predstavy o fungovaní a schvaľovaní zámerov – jedna vychádzajúca z práva Európskej únie, reformných balíkov Zelenej transformácie, participácie občanov opísanej v bode 0 tohto stanoviska s ktorým sa stotožňuje aj ZDS a v praxi ho aj presadzuje ako eurokonformnú najlepšiu aplikačnú prax. Proti tomu stojí politická predstava presadzovaná Richardom Sulíkom a jeho ministerskými nasledovníkmi opísaná v tomto bode. Je zrejme, že tieto sú vzájomne nezlučiteľné. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je sterilným nástrojom, je to nástroj, na ktorý sa vzťahuje Aarhuský dohovor č.43/2006 Z.z. a v súlade so zásadou vigilantibus iura scripta sunt (<https://www.najpravo.sk/slovník/v/vigilantibus-iura-scripta-sunt.html>) sa ochrana práv verejnosti deje nielen v rovine vecných hmotno-právnych práv ale aj procesných práv. Na Slovensku sa však hmotné právo v oblasti životného prostredia a verejnej participácie porušuje účelovým zneužívaním procesného práva, v ktorom je utilitárne ako účelový výklad a uplatňovanie procesných noriem právnych predpisov ako aj snaha o odmietnutie spravodlivosti subjektom verejnosti, ktoré ju dôsledne presadzujú. ZDS preto v súlade so zásadou vigilantibus iura scripta sunt preventívne upozorňuje na tieto skutočnosti a adresne ich pomenúva v snahe, aby ani navrhovateľ a jeho odborný tím ale ani štát a jeho orgány (úrad, vláda, súdy) nepodľahli pokušeniu sa k uchýliť k takémuto normalizačnému výkonu verejnej moci – ale aby proces prebehol zákonne,

eurokonformne a za dodržania všetkých hmotných ale aj procesných práv verejnosti podľa všetkých slovenských právnych predpisov ale aj podľa Aarhushého dohovoru, či práve EÚ, kam patrí aj Smernica o EIA.

Aj z hľadiska procesného a zabezpečenia eurokonformného výkladu a aplikácie práva je potrebné projekt ďalej posudzovať, aby sa odstránili pochybenia pri posudzovaní vplyvov Technickej infraštruktúry priemyselného parku Rimavská Sobota ale aj napravili pochybenia pri „schvaľovaní projektu na vláde“, čo je tiež súčasťou výkonu verejnej moci. V dôsledku snahy o odstránenie verejnej diskusie v projektovej príprave sa teda verejná diskusia koncentruje v procese EIA, ktorý nemôže slúžiť na zahľadanie doterajších pochybení ale na ich analýzu a také rozhodnutie vo veci, ktoré zabezpečí účinnú ochranu životného prostredia aj pred škodlivými administratívnymi rozhodnutiami, ktoré procesu EIA predchádzali.

ZDS má rozhodne v úmysle naplniť svoju povest' strážcu verejnosti a životného prostredia – ZDS je a bude postrachom všetkých nepoctivých developerov a najnovšie aj populistických či nečestných ministrov a primátorov; súčasne však bude konštruktívnym partnerom každému, kto to so Slovenskom a jeho regiónmi myslí úprimne a chce dosiahnuť Zelenú transformáciu Slovenska – budovať v participácii s občanmi zelené Slovensko, Zelené mestá a zelený priemysel. Voči prvým sa postaví na občiansky odpor, druhým bude pomáhať dotiahnuť dobré projekty dokonca.

Je na navrhovateľovi, aby si vybral, či chce byť súčasťou a tvárou pokračovania praktík, ktoré na Slušnom Slovensku nemajú priestor a budúcnosť alebo v rámci procesu EIA a nasledovných povolovacích procesov napravil chyby štátu pri projektovej príprave projektu dôkladným a správnym posudzovaním svojho projektu.

ZDS rozhodne bude proti pokračovaniu negatívnych praktík, ale je ochotné podieľať sa na náprave a nastavení nových štandardov nielen u navrhovateľa ale aj pre MH Invest, ktorý je stále súčasťou projektu (povoľuje a buduje technickú infraštruktúru pre Winkelmann).

Od spracovateľa zámeru očakávame najvyššiu profesionalitu a odmietnutie negatívnych praktík, ktoré sme tu komunikovali a s ktorým je dostatočne oboznámený bežným pracovným stykom so ZDS. Očakávame, že sa stane súčasťou Zelenej transformácie Slovenska v spolupráci s verejnosťou, ktorú reprezentuje aj ale nielen ZDS a spracovateľ zámeru tak naplní svoju povest' a úlohu odborne spôsobilej osoby pre spracovanie zámerov, ktoré sa radia k najvýznamnejším investíciám na Slovensku.

Poznámka pre tých, čo chcú tento bod odbiť mávnutím rukou – životné prostredie tvorí aj právne, spoločenské a politické prostredie; najmä ak má na projekt a životné prostredie priamy vplyv, čo je bezpochyby aj tento prípad. A právo občanov ovplyvňovať výkon verejnej správy podľa čl.30 ods.1 Ústavy SR rozhodne zahŕňa aj občiansko-aktivistické intervencie smerujúce ku kultivácii spoločenského prostredia a budovania právneho štátu, o ktoré sa týmto tiež snažíme. ZDS to robilo, robí a bude robiť nestranne a nezávislo:

Stanovisko navrhovateľa:

Informácie berieme na vedomie.

Odôvodnenie prečo je investícia významná (nie strategická) je veľmi jednoduchý – rozhodla o tom vláda SR v súlade s platnou legislatívou po splnení podmienok na strane investora. Dôvod investície je súčasťou samotného osvedčenia významnej investície

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie a k otázke v čom presne spočíva strategickosť zámeru uvádza: Výrobný závod bol odsúhlasený ako Investičný projekt „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, ku ktorému bolo vydané osvedčenie o významnej investícii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 121727/2023-4270-318203 zo dňa 17.07.2023. Projekt je významnou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme. Výstavba sa bude nachádzať v priemyselnom parku Rimavská Sobota, ktorý taktiež spadá pod významnú investíciu realizovanú vo verejnom záujme na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 447/2022 zo 6. júla 2022 a osvedčenia o významnej investícii č. 23272/2022-4270-78299 z 18. júla 2022. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie nových pracovných miest.

2. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v odbore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva, ako sú sieť vodozádržných opatrení, aplikácia fotovoltických zariadení, výsadbový plán zelene, podpora elektromobility.

Súčasne môžeme potvrdiť, že navrhovaná technológia bude spĺňať požiadavky pre najlepšie dostupné techniky (BAT).

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách potvrdil, že navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky na najlepšie dostupné techniky (BAT). Realizáciou navrhnutých opatrení v zámere a plnením podmienok tohto rozhodnutia sa zabezpečí dobrý stav životného prostredia počas celej životnosti projektu.

3. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v odbore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva, ako sú sieť vodozádržných opatrení, aplikácia fotovoltických zariadení, výsadbový plán zelene, podpora elektromobility.

Súčasne môžeme potvrdiť, že navrhovaná technológia bude spĺňať požiadavky pre najlepšie dostupné techniky (BAT).

Verejnosť má možnosť zapojiť sa do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

- priamo,
- prostredníctvom dotknutej obce.

Verejnosť je informovaná o procese posudzovania vplyvov na životné prostredie prostredníctvom príslušného orgánu.

Verejnosť má možnosť informácie o procese posudzovania vplyvov získať v Informačnom systéme (IS) Posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktorý je zverejnený na stránke <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

Dotknutá verejnosť má:

- postavenie účastníka v konaniach a následne postavenie účastníka v povolení konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní možnosť písomne sa vyjadriť k zámeru, rozsahu hodnotenia, správe o hodnotení a oznámeniu o zmene, podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona č. 24/2006 Z. z., ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (napr. § 14 zákona 71/1967 Zb.),
- právo na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona č. 24/2006 Z. z., môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknutá. Verejnosť má možnosť zapojiť sa do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie:
- priamo,
- prostredníctvom dotknutej obce.

Verejnosť je informovaná o procese posudzovania vplyvov na životné prostredie prostredníctvom príslušného orgánu.

Verejnosť má možnosť informácie o procese posudzovania vplyvov získať v Informačnom systéme (IS) Posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktorý je zverejnený na stránke <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Verejnosť mala možnosť sa vyjadriť k zámeru na základe zverejnenia informácií o predložení zámeru na webovej stránke ministerstva. Jednou z priorit uvedenou v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja (ďalej PHSR) Banskobystrického kraja pod. č. ŠC 1.1.1 je Rozšíriť kapacity a modernizovať technickú, inovačnú a výskumnú infraštruktúru v regióne.

Banskobystrický samosprávny kraj vo svojom stanovisku neuviedol, že by realizácia predmetného zámeru bola v rozpore s plnením PHSR Banskobystrického kraja.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v priemyselnom parku, ktorý je navrhnutý v PHSR mesta Rimavská Sobota .

4.Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridáva výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Podľa § 22 ods. 1 zákona 24/2006 Z. z. je navrhovateľ povinný pred začatím povolenia konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti po predchádzajúcej komunikácii s OÚŽP RS a v súlade s § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jednom nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Zákonom č. 69/2023 , ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z.z. došlo k zmene § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. , ktorého znenie je :

Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povolenia konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.

Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti po predchádzajúcej komunikácii s OÚŽP RS a v súlade s § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jednom nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti. Z uvedeného dôvodu, príslušný úrad nevrátil predložený zámer na dopracovanie

5. Po naštudovaní projektu konštatujeme, že ide o projekt obvyčajnej haly, akých je na Slovensku množstvo, nejde ani o výnimočnú stavbu, ani o výnimočnú technológiu a nejde ani o výnimočný produkt a teda je pochybnosť o verejnom záujme z vecného hľadiska. Z každého ohľadu.

Projekt je súčasťou Priemyselného parku Rimavská Sobota, ktorý nebol posúdený a tak nie sú zrejmé kumulatívne a synergické vplyvy, ktoré zámer bude predstavovať v kumulácii s ostatnými investíciami v tomto parku a tak nie je možné naplniť účel posudzovania podľa §29a zákona EIA a to posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie v rôznych časových horizontoch.

Pre strategickú investíciu platí, že je oslobodená od územného rozhodnutia, ktoré sa nahrádza územným plánom zóny alebo zastavovacím plánom. V danom prípade však nie je územný plán zóny ani zastavovací plán priemyselného parku spracovaný (nie je ešte schválený) a to nie je možné nahradiť len overením súladu s územným plánom, nakoľko ten nie je dostatočne podrobný územno-plánovací podklad. Nie je tak možné vyhodnotiť súlad s územným plánom; vzhľadom na absenciu územného konania pri strategickej investícii je preto potrebné ďalšie posudzovanie zámeru z hľadiska územno-plánovacej regulácie, lebo ak k tomu nedôjde, budú verejné záujmy regulované územným plánom navždy zmarené.

V kapitole II.16 absentuje napr. zabezpečenie záväzného stanoviska podľa §73 ods.21 vodného zákona, ktoré je osobitným rozhodnutím verejnej správy overujúce verejné záujmy dobrého stavu vôd a nie je predmetom vodoprávneho konania; overenie dobrého stavu vôd je predmetom územného rozhodnutia, ktoré však v danom prípade nebude vykonané. Aj to je ďalší dôvod potreby ďalšieho posudzovania zámeru.

Kapitola IV.10.3 a IV.10.4 konštatuje „Identifikované vplyvy nevyžadujú kompenzačné opatrenia v súčasnom štádiu poznania.“ a „Identifikované vplyvy nevyžadujú iné opatrenia v súčasnom štádiu poznania.“. Takéto konštatovanie je možné len za porušenia povinností navrhovateľa. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“ v súbehu s porušením povinností podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí „Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.“ Za účelom splnenia týchto vecných povinností má navrhovateľ procesnú povinnosť podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí posúdiť projekt procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA. Jeho účelom je podľa §2 písm.d zákona EIA aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“. Porovnaním právnych povinností navrhovateľa s konštatovaniami zo zámeru citovanými vyššie je nutné dospieť k záveru, že zámer je spracovaný nedostatočne na to, aby navrhovateľ poznal všetky relevantné vplyvy a na základe tohto poznania sa určili aj zmiernujúce, kompenzačné a iné opatrenia a tak nemôže byť zabezpečený účel a cieľ zisťovacieho konania určiť dostatočné opatrenia podľa §2 písm.d zákona EIA ale aj zabezpečiť dostatočné odborné podklady pre následné povolenie konania podľa §2 písm.e zákona EIA. aj z tohto dôvodu je potrebné rozhodnúť o ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Napríklad, v už spomínanom projekte VOLVO bol návrh opatrení extenzívny a tvorí dve prílohy rozhodnutia (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>). To pre toto konanie neplatí. Neskôr v texte uvádzame náš návrh kompenzačných opatrení, ktoré žiadame do projektu zapracovať.

Kapitola IV.12 je vecne nesprávna a nedostatočná. Udelením osvedčenia o strategickej investícii došlo k liberácii od povinnosti mať územné rozhodnutie, ktoré je však nahrádzané súladom s územným plánom zóny alebo zastavovacím plánom. Preto táto kapitola musí uvádzať informácie o obstaranom územnom pláne zóny alebo schválenom zastavovacom pláne. Účelom §32 ods.2 stavebného zákona je odbremeniť navrhovateľa od administratívne náročného overenia súladu s územným plánom, ktorý sa deje prostredníctvom územného rozhodnutia. Účelom však nie je úplne územné plánovanie vylúčiť, ale nahradiť ho dostatočne podrobným územno-plánovacím procesom, ktorý predchádza povoleniu činnosti (stavebným povoleniam). Súlad s územným plánom sa overuje buď zastavovacím plánom, ktorý je súčasťou regulácie územného plánu alebo územným plánom zóny. Z regulácie územným plánom (https://www.rimavskasobota.sk/?id_menu=27908) však vyplýva, že zastavovací plán (teda priestorové usporiadanie územia) nie je len z územného plánu zrejmé ba ho priamo neobsahuje, lebo územný plán (jeho aktualizácia z roku 2022) len vyčlenila územie na strategický park, avšak priestorové usporiadanie územia v jeho rámci žiadnym spôsobom nerieši. To zároveň vyvoláva potrebu územného rozhodnutia, lebo nie je naplnená hypotéza §32 ods.2 stavebného zákona. V kapitole II.16 absentuje ako potrebné povolenie aj územné rozhodnutie;

podľa §32 ods.2 stavebného zákona nie je územné rozhodnutie potrebné len ak je usporiadanie územia zrejmé z územného plánu alebo územného plánu zóny. Územný plán mesta Rimavská Sobota a jeho aktualizácia z roku 2022 nerieši priestorové usporiadanie územia v rámci strategického parku, preto nie je možné vynechať územné rozhodnutie; nie je splnená hypotéza (podmienka) §32 ods.2 stavebného zákona za splnenia ktorej sa územné rozhodnutie nevyžaduje. Vydanie osvedčenia o strategickej investícii nie je postačujúce, je potrebné splniť aj druhú podmienku a to mať spracovaný územný plán tak, že z neho je zrejmé priestorové usporiadanie územia, čo v danom prípade nebolo splnené. NA odpustenie územného rozhodnutia musí byť súbežne splnené nielen predloženie osvedčenia o strategickej investícii ale aj overenie súladu s priestorovým usporiadaním, ktoré však v Rimavskej Sobote na dané územie nie je spracované.

Nie je zrejmé, v čom spočíva verejný záujem prameniari z tejto investície, ktorá síce získala status strategickej investície, ale nie je zrejmý jej prínos pre slovenské hospodárstvo, región atď. Nie každá investícia je významná, aj keď je rádovo v stámiliónoch a nie každá je aj podporou regiónov či hospodárstva. Ako príklad opaku uvádzame firmu Ziegler, ktorá tiež mala byť jednou z investícií; avšak okrem aktivistov sa proti nim spojil aj drevospracujúci priemysel, ktorý v jej príchode videl ohrozenie domáceho drevospracujúceho priemyslu a lesníci v ňom videli ohrozenie lesov. Žiadame vysvetliť v čom presne spočíva verejný záujem a strategickosť tejto investície.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ sa nepredpokladá produkcia technologických odpadových vôd.

Vody z povrchového odtoku

Vody z povrchového odtoku zo striech objektov, spevnených plôch a komunikácií budú odvádzané do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie. Vody zo spevnených plôch a komunikácií budú predčistené v odlučovači ropných látok. Súčasťou dažďovej kanalizácie budú aj retenčné nádrže na dažďovú vodu.

Dažďová kanalizácia priemyselného parku

Jednotlivé objekty budú napojené na navrhovanú dažďovú kanalizáciu pomocou kanalizačných prípojek.

Prípojky a pokračovanie odkanalizovania na nehnuteľnostiach bude predmetom riešenia jednotlivých nehnuteľností. Súčasťou systému odvádzania dažďových vôd od plánovaných jednotlivých objektov, resp. blokov bude aj osadenie akumuláčno-retenčnej nádrže resp. len retenčnej nádrže, ktoré zabezpečia limitované regulované odtoky dažďových vôd z jednotlivých nehnuteľností (parametre upresnení ďalší stupeň projektovej dokumentácie). Pri akumuláčno-retenčnej nádrži časť objemu nádrže (akumulačný) bude určený napr. na polievanie zelene a časť objemu nádrže (retenčný) bude určený na regulovaný postupný odtok od nehnuteľnosti do dažďovej kanalizácie a následne do povrchového toku.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v Strategickom parku Rimavská Sobota. Pre strategický park bolo vydané dňa 22.03.2023 stanovisko z Mesta Rimavská Sobota. Na základe prerokovania a posúdenia projektu dopravného napojenia stavby „ TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA PRE PRIEMYSELNÝ PARK, RIMAVSKÁ SOBOTA “ podľa záväzných častí platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Rimavská Sobota – Územného plánu mesta Rimavská Sobota (schváleného Mestským zastupiteľstvom v Rimavskej Sobote uznesením č. 137/94-MsZ zo dňa 11. 11. 1994 v znení neskôr schválených Zmien a doplnkov), ktoré boli vyhlásené všeobecne záväznými nariadeniami mesta Rimavská Sobota č. 25/1994 a jeho doplnkami, 58/2002, 67/2003, 78/2005, 89/2008, 93/2008, 100/2009, 106/2010, 169/2022 a na základe plánovaných rozvojových zámerov v záujmovom území mesta Rimavská Sobota, predložený projekt stavby je z hľadiska územného plánovania v súlade so zásadami a regulatívmi priestorového a funkčného využitia predmetnej časti územia.

Realizáciu prípadných kompenzačných opatrení, ktoré vyplývajú z podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti bude zabezpečovať v rozsahu určenom v investičnej zmluve spoločnosť MH Invest.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

V súčasnom štádiu nie je možné posudzovať navrhované činnosti, ktoré sa budú nachádzať v lokalite priemyselného parku , nakoľko nie sú všetky známe. Koncepcia prípravy územia počíta s vybudovaním infraštruktúry priemyselného parku a jeho následnej ponuky potenciálnym investorom. Budovanie priemyselného parku t. j. umiestňovanie navrhovaných činností bude riešené v súlade s platnou legislatívou a to i posudzované vo vzťahu k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a

nadväzujúcej legislatíve a vykonávacích vyhlášok. Navrhované činnosti musia spĺňať všetky požiadavky stanovené záväznou časťou platnej územnoplánovacej dokumentácie a musia byť v súlade s platnou legislatívou.

Rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-RS-OSZP-2021/005685-020 zo dňa 30. 04. 2021 sa strategický dokument Zmeny a doplnky územného plánu mesta Rimavská Sobota č. 7 príslušný orgán rozhodol, že tento strategický dokument sa nebude posudzovať. Zmena sa týkala okrem iného aj lokality 2. Jedná sa o časti parciel KNC 2869/4 a 2875/1, katastrálne územie Rimavská Sobota, kde sa jedná o zmenu funkčného neurbanizovaného územia na funkčné využitie územia priemyselná výroba. Navrhovaná zmena je vyvolaná potrebou rozšírenia plôch priemyselného parku.

Z uvedeného dôvodu má príslušný úrad za to, že navrhovaná činnosť je umiestňovaná v súlade s územným plánom, ktorý bol posúdený v zmysle zákona č.24/2006 Z. z. .

§73 ods. 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) znie : Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti. Z uvedeného dôvodu záväzné stanovisko neabsentuje, ale bude potrebné v konaní o povolení činnosti.

V zámere v kap. IV. bod 10 sú dostatočné navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Určením podmienok rozhodnutia sa tiež zabezpečila ochrana životného prostredia. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu t.j. aj §17 ods. 1 zákona 17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Verejný záujem a strategickosť: Výrobného závodu bol odsúhlasený ako Investičný projekt „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, ku ktorému bolo vydané osvedčenie o významnej investícii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 121727/2023-4270-318203 zo dňa 17.07.2023. Projekt je významnou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme. Výstavba sa bude nachádzať v priemyselnom parku Rimavská Sobota, ktorý taktiež spadá pod významnú investíciu realizovanú vo verejnom záujme na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 447/2022 zo 6. júla 2022 a osvedčenia o významnej investícii č. 23272/2022-4270-78299 z 18. júla 2022.

Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie nových pracovných miest.

6. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Rimavská Sobota nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 7. stupni ohrozenia suchom a 6. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Stanovisko navrhovateľa (bez obrázkov a grafov):

Podľa Ústavu výzkumu globálnej zmeny AV ČR je situácia pôdneho sucha na územiach SR v mesiacoch apríl-jún v profile prezentovaná na uvedenom grafe (graf nižšie) a na mape je uvedené priestorové rozloženie k 20.08.2023 (obr. nižšie). Uvedené informácie prezentuje SHMÚ, ktorého zriaďovateľom je MŽP SR: „Ústav je odbornou organizáciou s celoslovenskou pôsobnosťou zameranou na zabezpečovanie úloh v oblasti starostlivosti o životné prostredie najmä:

- a) monitorovania kvantitatívnych a kvalitatívnych parametrov, charakterizujúcich stav ovzdušia a vôd na území Slovenskej republiky,
- b) zhromažďovania, validácie, hodnotenia, archivácie a interpretácie údajov a informácií o stave a režime ovzdušia a vôd,
- c) poskytovania údajov a informácií o stave a režime ovzdušia a vôd,
- d) štúdiá a popisu dejov v atmosfére a hydrosfére.“

Meracia stanica na meteorologické sucho sa nachádza priamo v Rimavskej Sobote. K dňu 20.08.2023 sa RS nachádza v oblasti mierne vlhkej.

Navrhovateľ zameru vo vzťahu ku klimatickej kríze implementuje fotovoltické zariadenia, navrhovaný vyžarovací polder zadržiaci dažďovú v území.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

V zámere navrhovateľ implementuje osadenie fotovoltického systému. V rámci vodozádržných opatrení bude vybudovaná retenčná zachytaná nádrž na dažďovú vodu ako fóliová alebo betónová konštrukcia s vonkajším prečerpávacím zariadením, navrhnutá podľa požadovaného obrubníka a požadovanej intenzity privalového dažďa.

7.Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zameru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ implementuje v rámci realizácie navrhovanej činnosti viaceré opatrenia vrátane implementácie infraštruktúry napr:

- pri sadových úpravách sa pri potencionálnej výsadbe uprednostní výsadba miestnych druhov drevín
- pri výsadbe drevín sa uplatnia súčasne odborné poznatky a postupy zakladania výsadbí pre dosiahnutie dostatočného koreňového priestoru pre dreviny
- na streche objektu sa uvažuje s inštaláciou fotovoltického zariadenia
- pri vykurovaní a ohreve teplej úžitkovej vody sa uvažujú vzduchové tepelné čerpadlá umiestnené na streche objektov
- VZT jednotka bude slúžiť na vetranie a zníženie tepelných strát vetraním
- plochy parkovacích miest budú vytvorené retenčnou dlažbou
- pri vodozádržných opatreniach - retenčná nádrž na dažďovú vodu

Spoločnosť Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s., patrí do skupiny Winkelmann Group. Skupina Winkelmann Group sa zaviazala k dlhodobej udržateľnej energetickej politike a súčasne podporuje energetické ciele spolkovej vlády a členských krajín Európskej Únie svojimi efektívnymi, dlhodobo udržateľnými výrobkami, ktoré už dnes významne prispievajú k ochrane klímy.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Navrhovateľ implementuje v rámci realizácie navrhovanej činnosti opatrenia , ktorými sa dosiahne plnenie Fit for 55“: plnenie cieľa EÚ v oblasti klímy . Opatrenia uviedol aj v doplnujúcich informáciách .

8.Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

V navrhovanej činnosti navrhovateľ uvažuje s fotovoltickými zariadeniami inštalovanými na streche objektu. Presný počet panelov bude upresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Celková výroba elektrickej energie sa predpokladá cca 8 – 10 MW.

Zdroj tepla pre účel vykurovania a ohrev teplej úžitkovej vody sa uvažujú vzduchové tepelné čerpadlá umiestnené na streche objektov. Tieto technológie využívajú obnoviteľné zdroje tepla pre zabezpečenie komfortnej teploty. Vďaka nízkej úrovni emisií CO₂ prispievajú k uhlíkovej neutralite.

V rámci realizácie projektu budú implementované prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

V zámere navrhovanej činnosti sa uvažuje s osadením fotovoltického systému. Ako zdroj tepla sa pre účel vykurovania a ohrev teplej úžitkovej vody sa uvažujú vzduchové tepelné čerpadlá umiestnené na streche objektov. Do podmienok rozhodnutia bola zapracovaná povinnosť navrhovateľa implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

9. Prílohami zámeru boli odborné posudky, štúdie a analýzy, ktoré žiadame v plnej miere rešpektovať. Odborné závery žiadame uviesť v odôvodnení rozhodnutia ako všeobecno-pochopiteľné zhrnutie toho-ktorého odborného vyhodnotenia; zmierňujúce, kompenzačné a iné opatrenia vyplývajúce z týchto posudkov žiadame transponovať do rozhodnutia a uviesť ich ako jednotlivé podmienky rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Odporúčanie „V ďalšom stupni projektovej dokumentácie – po stanovení predpokladaného množstva emisií izokyanátov posúdiť vplyv týchto znečisťujúcich látok na imisnú situáciu v okolí a overiť zabezpečenie podmienok rozptylu. Vytvorenie vyhovujúcej situácie zabezpečiť dostatočnou výškou komína“ uvedené v závere imisno-prenosovej štúdie vypracovanej riešiteľom VALERON Enviro Consulting s. r. o., Bratislava zo dňa 21.7.2023 bolo zapracované do podmienok rozhodnutia.

Odporúčania :“ V ďalšom stupni projektovej dokumentácie spresniť parametre hluku produkovaného prevádzkou a v ďalších stupňoch realizácie projektu navrhnuť a realizovať protihlukové opatrenia, ktoré zmiernia dopady zvýšenej intenzity dopravy minimálne na pôvodnú úroveň hluku, resp. ju mierne zlepšia“ uvedené v závere akustickej štúdie

pre stupeň EIA vypracovanej riešiteľom VALERON Consulting s. r. o. , Bratislava, Ing. Jaroslavom Hruškovičom č. osvedčenia OLP/6841/2007 zo dňa 21.7.2023 boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

10. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe. • Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. • Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ uvažuje s inštaláciou fotovoltického zariadenia na streche objektu. Presný počet bude upresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

V rámci vodozádržných opatrení bude vybudovaná retenčná záchytná nádrž na dažďovú vodu.

Vonkajšie parkovacie stojiská budú riešené ako ekologické retenčné parkovacie miesta.

V rámci areálu budú zelené plochy s trávnikmi, kríkmi a stromami tvoriť viac ako 20% celkovej plochy.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

V zámere navrhovateľ uvažuje s fotovoltickým zariadením na streche objektu. Presný počet bude spresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

V rámci vodozádržných opatrení bude vybudovaná retenčná záchytná nádrž na dažďovú vodu.

Vonkajšie parkovacie stojiská budú riešené ako ekologické retenčné parkovacie miesta.

V rámci areálu budú zelené plochy s trávnikmi, kríkmi a stromami tvoriť viac ako 20% celkovej plochy.

Do podmienky rozhodnutia bola zapracovaná podmienka :realizovať vhodné vodozádržné opatrenia , retenčné parkovacie miesta a realizovať výsadbu dlhovekých pôvodných druhov listnatých drevín

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Stanovisko navrhovateľa :

Požiadavku berieme na vedomie. Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešenia navrhovateľa je uvedený v rámci vypracovaného zámeru.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Príslušný orgán pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č.24/2006 Z.z., uvedené v jeho prílohe č. 10, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a zámer posudzoval na základe jeho preskúmania a zhodnotenia, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a verejnosti.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/> • Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Stanovisko navrhovateľa:

Konzultácia s verejnosťou bude vykonaná na základe zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa platnej právnej legislatívy.

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Verejnosť bola informovaná o zámere jeho zverejnením na webovej stránke ministerstva životného prostredia a prostredníctvom zverejnenia na úradnej tabuli Mesta Rimavská Sobota. Verejnosť bola informovaná o podkladoch rozhodnutia zverejnením na webovej stránke ministerstva životného prostredia, takže mala právo a možnosť sa vyjadriť ako k zámeru, tak aj k podkladom rozhodnutia.

XIII. ZDS - Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia (list zo dňa 18.09.2023) uvádzame aj so stanoviskom navrhovateľa (list č. 2023/90 zo dňa 25.9.2023)

1) Absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, ktorou by reagoval na vyjadrenia dotknutých orgánov a verejnosti. Žiadame, aby úrad vyzval navrhovateľa na jej spracovanie podľa §29 ods.10 zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ dňa 14.09.2023 podal na OÚ Rimavská Sobota doplňujúce informácie k uvedeným stanoviskám k zámeru navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Dňa 9.8.2023 v súlade s §29. Ods. 10 zákona č. 24/2006 požiadal príslušný orgán navrhovateľa o doplňujúce informácie k vyjadreniu ZDS.

Navrhovateľ zaslal doplňujúce informácie dňa 18.9.2023 a to nielen k stanovisku ZDS , ale ku všetkým stanoviskám, resp. vyjadreniam došlým k zámeru.

Keďže príslušný orgán považoval doplňujúce informácie navrhovateľa a vyjadrenie ZDS ako ďalšie podklady pre vydanie rozhodnutia, zaslal dňa 20.9.2023 vyjadrenie ZDS navrhovateľovi a dal mu možnosť v 7 dňovej lehote sa k nemu vyjadriť a doplňujúce informácie navrhovateľa zaslal ZDS a tiež mu dal možnosť v 7 dňovej lehote sa k nim vyjadriť. Zároveň príslušný orgán ZDS a navrhovateľa upozornil na skutočnosť, že po uplynutí tejto lehoty bude

mat' príslušný orgán dostatok podkladov pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť: „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“.

2. Zámer uvádza úvahu „Výrobný závod bol odsúhlasený ako Investičný projekt „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, ku ktorému bolo vydané osvedčenie o významnej investícii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 121727/2023-4270-318203 zo dňa 17.07.2023. Projekt je významnou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme.“

Vláda SR však deformovala význam a účel budovania hospodárskej infraštruktúry zákonom o významných investíciách č.371/2021 Z.z., ktorým zaviedla do legislatívneho prostredia systémové prvky politickej korupcie v zmysle definície OECD (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>). Významnou investíciou už nie je to, čo si plní strategickú alebo aspoň výnimočne významnú úlohu v hospodárstve, ale to o čom na základe politických dohôd rozhodne vláda (§3 ods.1 zákona o významných investíciách) a v danom prípade to bolo výsledkom súkromno-právnej dohody medzi vládou SR a zahraničným podnikateľským subjektom. Tým sa však narušil princíp férovej súťaže (čl.55 ods.2 Ústavy SR v kombinácii s §44 ods.2 písm.h Obchodného zákonníka) lebo jednému investorovi na základe politicko-obchodnej dohody medzi vládou SR a súkromným podnikateľom tento získal neoprávnenú výhodu, ktoré pri príprave a schvaľovaní investícií nemajú iné hospodárske subjekty.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na §3 ods.2 písm.d zákona o významnej investícii a to je akceptovanie požiadavok vo vzťahu k ochrane životného prostredia. Aké požiadavky vo vzťahu k ochrane životného prostredia boli v súvislosti s touto investíciou akceptované?

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-RS-OSZP-2022/015219-022 konštatuje, že Okresný úrad Rimavská Sobota ignoroval pripomienky ZDS z dôvodu „ZDS nepodalo odôvodnené písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4. („ Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva“) ZDS podalo stanoviskomailom, pričom toto podanie nebolo v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) doplnené v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. ZDS podalo vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, ktoré doplnilo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci cez ÚPVS Slovensko.sk. Príslušný orgán uvedenú skutočnosť vyhodnotil ako prejavenie záujmu na navrhovanej činnosti v súlade s § 24.ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. Príslušný orgán má za to, že ZDS sa mohlo relevantne a efektívne vyjadriť ako k zámeru navrhovanej činnosti , tak aj k podkladom pre vydanie rozhodnutie, keďže boli zverejnené na webovom portáli ministerstva.“. Toto tvrdenie je znátočné – ZDS zaslalo svoje pripomienka dňa 13.11.2022 a predpísaným spôsobom ich autorizovalo dňa 14.11.2022. Tým máme za preukázané, že okresný úrad Rimavská Sobota procesne postupuje v snahe upierať verejnosti právo na priaznivé životné prostredie v procesoch EIA a účelovo tomu prispôdobuje procesný postup ako aj voľné hodnotenie dôkazov. V danom prípade však bol status významnej investície zneužitý práva na prelomenie procesnej ochrany životného prostredia tak, aby sa umožnil okamžitý výkon rozhodnutia EIA a teda sa aj zničili všetky predmety ochrany životného prostredia. Išlo o zneužitie inštitútu vylúčenia odkladného účinku na okamžité umožnenie poškodenia životného prostredia a teda aj o spochybnenie skutočnosti, že ide o významnú investíciu, ktorá má akceptovať požiadavky ochrany životného prostredia aj v procesnom smere.

Už totiž prebiehajú hrubé terénne úpravy a dokonca prebiehajú niektoré z čiastkových stavebných povolení. Ako to štátny developer a navrhovateľ vysvetlí?

Je nesporné, že rezort hospodárstva a teda aj realizáciu politik vyplývajúci z tohto zákona pripravoval Richard Sulík. Je notoriou, že si politický program hospodárskej politiky štátu redukoval na dva piliere osobných politik: 1) inštitucionálnej politike diskriminácie ekologických spolkov reprezentovaných ZDS a 2) kupčenie s významnými investíciami ako štátneho developera strategických priemyselných parkov.

Žiadame teda o zverejnenie materiálu z rokovania vlády týkajúceho sa vyhlásenia predmetného zámeru za významnú investíciu, aby bolo zrejmé, aké verejné záujmy predpokladané zákonom sú v danom prípade sledované a za účelom vylúčenia pochybností, že v danom prípade nejde len o politický podvod, ktorého podstata bolo kupčenie s politickým vplyvom predstaviteľov vládnej koalície spočívajúcej v získaní spoločenského kreditu za prilákanie zahraničného investora výmenou za neoprávnenú výhodu zjednodušenia povolovacích konaní.

Je potrebné vyhodnotiť, či hospodárske záujmy navrhovaného záujmu sú podriadené záujmom ochrany životného prostredia a záujmom verejnosti na priaznivé životné prostredie ako vyplýva zo záväzného rozsudku SDEÚ č.C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>).

Stanovisko navrhovateľa :

Navrhovaná činnosť v zmysle požiadaviek vo vzťahu k ochrane životného prostredia bude spĺňať platnú právnu legislatívu.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v odbore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva, ako sú siete vodozádržných opatrení, aplikácia fotovoltických zariadení, výsadbový plán zelene, podpora elektromobility.

V predloženom zámere v kapitole 10 navrhovateľ uvádza opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Požiadavky na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú z existujúcich legislatívnych noriem, ktoré upravujú prevádzkovanie takýchto prevádzok, technologických postupov a technického vybavenia objektov.

Všetky dostupné informácie z rokovania vlády týkajúceho sa návrhu na vydanie osvedčenia o významnej investícii na investičný projekt „Winkelman Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ sú prístupné na stránke Úradu vlády SR. <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/28580/1>.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

V zámere sa uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu vodozádržných opatrení, aplikácii fotovoltického zariadenia, výsadbe zelene, budovaniu parkovacích miest s retenšnou dlažbou, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva. V zámere sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie, ku ktorým by mohlo dôjsť realizáciou navrhovanej činnosti.

Pri realizácii zámeru je navrhovateľ povinný akceptovať všetky právne predpisy v oblasti životného prostredia.

Rozhodnutie č. OU-RS-OSZP-2022/015219-022 sa týkalo konania o zámere navrhovanej činnosti

„Technická infraštruktúra priemyselný park, Rimavská Sobota“. Účastník konania má právo dať preskúmať predmetné rozhodnutie správneho orgánu v súlade so IV. časťou správneho poriadku.

Informácie z rokovania vlády týkajúceho sa návrhu na vydanie osvedčenia o významnej investícii na investičný projekt „Winkelman Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ sú prístupné na stránke Úradu vlády SR. <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/28580/1>.

Na základe predloženého zámeru, navrhnutých opatrení v zámere na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, stanovísk dotknutých orgánov a podmienok tohto rozhodnutia má príslušný orgán za to, že hospodárske záujmy navrhovanej činnosti budú v plnej miere rešpektovať záujmy ochrany životného prostredia.

3. Účastník konania Ondrej Turza vo svojom vyjadrení uvádza, že sa cíti byť účastníkom konania, čo je nutné chápať ako jeho prehlásenie podľa §14 ods.1 správneho poriadku.

Požiadavka §24 ods.3 zákona EIA kladie ako požiadavku „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.“ Zákon nekladie žiadne podmienky ani neukladá predpísanú formu a náležitosti odôvodneného písomného stanoviska.

Je však racionálne, aby v odôvodnené stanovisko smerovalo k naplneniu účelu a cieľu zákona EIA podľa §2 zákona EIA.

V zmysle prvej vety §19 ods.2 správneho poriadku „Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje.“

Z obsahu Ondreja Turzu je zrejmé, len že má záujem na procesnom postavení účastníka zisťovacieho konania ale vôbec nie je zrejmé v čom spočíva jeho záujem na tomto konaní, či má záujem na úplnom a presnom zistení vplyvov podľa §2 písm.b zákona EIA, či má záujem na porovnávaní rôznych variantov ako vyplýva z §2 písm. c. zákona EIA alebo chce navrhnúť environmentálne opatrenia podľa §2 písm.d zákona EIA alebo či je jeho záujmom odborná diskusia ohľadne odborného podkladu pre následné povoľovanie konania.

Keďže stanovisko Ing. Turzu neobsahuje predpísané náležitosti podľa §24 ods.3 písm.a (neuvádza súvis medzi jeho subjektívne vnímaným účastníctvom a naplnením účelu zisťovacieho konania a jeho účasti podľa §2 zákona EIA), je potrebné podľa §19 ods.3 správneho poriadku p. Ondreja Turzu vyzvať na doplnenie v čom spočíva súvis medzi ním subjektívne vnímaným účastníctvom a dosiahnutím účelu a cieľa zisťovacieho konania podľa §2 zákona EIA. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru musia dať orgány rozhodujúce o projekte možnosť p. Ondrejovi Turzovi efektívne ovplyvniť projekt v čase, keď sa to dá dosiahnuť efektívne; preto je potrebné aby p. Ondrej Turza uviedol v čom spočíva realizácia tohto práva v danom konaní. Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru musí okresný úrad ako jeho vykonávateľ podporovať diskusiu medzi verejnosťou a navrhovateľom; preto je najprv potrebné poznať názory a stanoviská verejnosti.

Ondrej Turza je spoločník firmy poskytujúcej aj tzv. inžinieringové služby stavebníkom (<https://www.orsr.sk/vypis.asp?ID=85699&SID=2&P=1>); tak je celkom možné, že on sám je „podvodným subjektom za verejnosť“, kedy

účasť v procese EIA zneužíva len na ekonomický prospech spočívajúci v snahe zabezpečiť svojej firme zákazky a účasť v konaní je pre neho len formou marketingu, že je ochotný urobiť čokoľvek. Znovu je podstatné uviesť, že Ondrej Turza neformuloval žiaden záujem ani žiaden priamy vplyv zámeru, ktorým sa cíti projektom dotknutý; vyjadril len záujem vstupovať do osobnej sféry ostatnej dotknutej verejnosti ako aj navrhovateľa a proces EIA a procesné postavenie účastníka konania nemôže byť zneužívané na dosahovanie takéhoto intruzívneho vstupu.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

PhDr. Ondrej Turza PhD. listom zo dňa 01.08.2023 v zmysle zákona 24/2006 v znení neskorších predpisov dal k zámeru písomné stanovisko .

Kde je cieľom jeho účasti zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť na dodržiavaní zákonov Slovenskej republiky, vyhlášok Slovenskej republiky a ďalších relevantných zákonných náležitostí v predmetnom konaní.

Žiadal, aby mu boli doručované písomnosti v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.

Cíti sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyhradil si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.

V súlade s § 14 správneho poriadku ods. 1, ktorý znie: „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak „, príslušný orgán považuje PhDr. Ondreja Turza PhD. za účastníka konania nakoľko v požadovanej lehote podal odôvodnené písomné stanovisko v súlade s § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. a to až do času, kým sa preukáže opak.

4. Čo sa týka Banskobystrického kraja a jeho vyjadrenia č. 10668/2023/ODDUPZP-2, považujeme ho za nedostatočné. Zaujímá nás, aby Banskobystrický kraj sa ešte vyjadril k Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, či PHSR predpokladá takýto park v tomto priestore alebo je vhodnejšia revitalizácia blízkeho brownfieldu v meste Banská Bystrica.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ja v kompetencii príslušného úradu.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Jednou z priorít uvedenou v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja (ďalej PHSR) Banskobystrického kraja pod. č. ŠC 1.1.1 je Rozšíriť kapacity a modernizovať technickú, inovačnú a výskumnú infraštruktúru v regióne.

Banskobystrický samosprávny kraj vo svojom stanovisku neuviedol, že by realizácia predmetného zámeru bola v rozpore s plnením PHSR Banskobystrického kraja.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v priemyselnom parku, ktorý je navrhnutý PHSR mesta Rimavská Sobota .

5. Vyjadrenie štátnej ochrany ovzdušia (v súlade s našim vyjadrením) klasifikovala zámer ako stredný zdroj znečistenia podľa zákona o ochrane ovzdušia. Je preto potrebné tieto vplyvy poznať bližšie a podrobnejšie a zároveň navrhnúť vhodné environmentálne opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka bude spracovaná v ďalšom stupni dokumentácie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Pripomienka orgánu ochrany ovzdušia bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia , že na uvedenú stavbu je potrebné vydať súhlasy podľa § 26 ods.1 a povolenie podľa § 27 zákona č.146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o

zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorých budú určené konkrétne podmienky na povolenie a prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia. Konkrétnymi podmienkami z povoloňovacieho procesu na prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia budú určené aj vhodné environmentálne opatrenia.

6. ZDS podalo podnet na GP SR voči osvedčeniam o významnej investícii, nakoľko sa domnieva o ich nezákonnom charaktere, ktorého účelom bolo prekonať vykonávanie medzinárodného záväzku vyplývajúceho z čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru ako aj z čl.6 ods.4 Smernice o EIA – spôsobiť, aby verejnosť nemala v procese EIA otvorené všetky možnosti v čase rozhodnutia EIA. Medzi všetky možnosti patrí aj presadzovanie tzv. nultého variantu – t.j. nerealizácie zámeru. Práve túto možnosť sa snaží MH SR verejnosti zmariť vydaním osvedčenia o významnej investícii. Toto konanie prokuratúru je tzv. prejudiciálnou otázkou aj pre zisťovacie konanie a až do rozhodnutia prokurátora je potrebné predmetné zisťovacie konanie prerušiť podľa §29 ods.1 správneho poriadku.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Príslušný orgán nemôže že konanie v súlade s § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušiť z dôvodu, že nemá oficiálnu vedomosť o tom, že sa začalo konanie o predbežnej otázke.

7. ZDS sa domnieva, že bývalý minister hospodárstva SR Richard Sulík, ktorý začal rokovania s navrhovateľom uviedol navrhovateľa do omylu, v tom, že ak bude spolupracovať s ním a MH SR v smere získania osvedčenia o významnej investícii, tak mu pomôže on alebo vláda získať nielen ekonomické stimuly ale mu pomôže aj projekt presadiť na úradoch a to aj proti vôli verejnosti, reprezentovanej napr. ZDS. Máme za to, že tým dochádza ku kupčeniu s vplyvom tak ako ho definuje odporúčanie rady OECD (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>), čo je neželaný spoločenský jav s negatívnym vplyvom na spoločnosť ale aj na životné prostredie, keďže toto kupčenie má za cieľ umožniť zásah do životného prostredia. Spočívať malo v tom, že primátor Rimavskej Soboty zmení územný plán a zabezpečí súčinnosť mestského úradu, MH SR získa možnosť sprostredkovať významnú investíciu, MŽP SR zrevitalizuje chránené územie v okolí parku a MPSV SR podporí projekt v oblasti zamestnanosti pričom navrhovateľ profituje ekonomicky ale aj prístupom k úradom, predstavitelia inštitúcií verejnej správy zase profitujú politicky ako tí, ktorí zabezpečili regionálny rozvoj.

Pod životné prostredie je nutné zaradiť aj jeho antropogénne zložky ako je ekonomické prostredie, politické prostredie a právne prostredie nakoľko tie tiež významným spôsobom vplyvajú na životné prostredie – napríklad formou vydávania osvedčení o významnej investícii. Preto je legitímne zahrnúť do procesu EIA aj skúmanie legitimity a naplnenia záväzku akceptovať požiadavky ochrany životného prostredia. ZDS má za to, že vydaním osvedčenia sa narušila hospodárska súťaž podľa §44 ods.2 písm.h Obchodného zákonníka nakoľko jednému subjektu sa umožnilo vplyvať na životné prostredie inak ako iným subjektom trhovej súťaže.

V procese EIA je potrebné vyhodnotiť aj tieto vplyvy na životné prostredie, ktoré spočívajú v deformácii právneho, politického a ekonomického prostredia v dôsledku kupčenia s vplyvom.

Tento vplyv je badateľný aj vo vzťahu k Okresnému úradu Banská Bystrica, ktorý za posledný rok všetkým odvolaniam ZDS v procese EIA vyhovel – okrem jedného a to práve rozhodnutia o priemyselnom parku v Rimavskej Sobote a to na základe zjavne nepravdivého dôvodu. Tým máme za preukázané, že politickému vplyvu a kupčenu s vplyvom nevedia odolávať ani štátne orgány.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. V procese EIA sa vyhodnocujú vplyvy na životné prostredie v súlade s § 3 zákona č. 24/2006 Z. z. posudzujú priame alebo nepriame vplyvy na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi. Pri vydávaní tohto rozhodnutia zo zisťovacieho konania tunajší úrad posudzoval vyššie uvedené vplyvy a pričom sa riadil sa kritériami pre zisťovacie konanie uvedenými v prílohe 10 zákona č. 24/2006 Z. z. .

8.súvislosti s predchádzajúcim bodom by sme chceli poukázať na skúsenosť s iným štátnym priemyselným parkom, ktorý bol významnou investíciou – Strategický park Valaliky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>

a <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/volvo-car-kosice>) ale z minulosti aj Strategický park Nitra pre Jaguar-Land Rover (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/automotive-nitra-project>

a <https://www.enviroportal.sk/de/eia/detail/automotive-nitra-project-faza-2>). V oboch prípadoch sa s nami komunikovalo oveľa skôr, ako procesy začali oficiálne na úradoch, v oboch prípadoch s nami komunikovali vysoký riadiaci pracovníci fabrík, ktorý vysvetľovali svoje zámery a postupne aj odstraňovali prirodzenú nedôveru verejnosti voči takýmto veľkým investíciám.

V oboch prípadoch sa začala konštruktívna spolupráca aj mimo oficiálne správne konania smerujúca k zlepšovaniu životného prostredia a zvyšovanie bežného environmentálneho štandardu pri priemyselných investíciách.

Aj v procesoch EIA v oboch prípadoch fabriky Jaguar aj Volvo boli všetky relevantné informácie zverejňované ako úradmi tak aj médiami ale aj priamo v komunikácii týmito subjektami s verejnosťou ak o to mala záujem.

Tým bolo reálne naplnené právo na informácie o životnom prostredí (čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.5 Smernice o EIA) ale aj vytvorené predpoklady na odbornú diskusiu (čl.3 a čl. 6 ods.5 Aarhuského dohovoru a čl.6 ods.5 Smernice o EIA) primeraným a vhodným spôsobom.

V konaní EIA sa postupovalo v súčinnosti s účastníkmi konania a zároveň sa aj na základe ich podnetov prijali účinné environmentálne opatrenia, ktoré sú na Slovenské pomery nadštandardné najmä v prípade Valalík; podľa názoru ZDS by však takýto rozsah posudzovania a environmentálnych opatrení mal byť štandardom a to najmä vo vzťahu k významným investíciám, ktoré majú stimulovať ďalší rozvoj regiónu. Z iných konaní EIA z teplárenstva zase vyplýva, že aj iná štátna spoločnosť plne kontrolované MH SR plne spolupracuje so ZDS – MH Teplárenský holding a aplikuje odporúčané riešenia do projektov (zelené strechy na teplárňach sú odpoveďou každému: príkladmo: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/vysokoucinnna-kombinovana-vyroba-elektriny-tepla-ako-nahrada-za-sucasne, <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vystavba-technologie-na-vysokoucinnu-kombinovanu-vyrobu-elektriny-tepl>, <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-turbina-tg1-v-zavode-mhth-martin>); Tepláreň západ je už tesne pred vydaním povoloacieho integrovaného povolenia a podmienky EIA sa dodržali (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/ohme/>).

Čo je tou okolnosťou, prečo to pri automobilkách v Košiciach, v Nitre, ale aj v prípade Teplární (štátnych aj súkromných) po celom Slovensku išlo ale práve v prípade Priemyselného parku Rimavská Sobota a investície Winkelmann už nie? Prečo automobilový a teplárenský priemysel prispieva k modernizácii Slovenska a súčasne k jeho ekologizácii ale Winkelmann už nie?

Máme tým za preukázanú pochybnosť, že boli reálne naplnené podmienky pre udelenie štatútu významnej investície podľa §3 ods.2 písm.d a ods.3 písm.c zákona o významných investíciách a je potrebné túto okolnosť poriadne overiť. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“ (<https://shorturl.at/JPY57>) a podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ (<https://shorturl.at/dGHNU>). Za účelom realizácie týchto práv žiadame o vyzvanie navrhovateľa na spracovanie doplnujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA a jej zaslanie účastníkom na vyjadrenie, ku ktorej sa následne kvalifikovane vyjadríme ako súčasť písomnej formy konzultácií s verejnosťou a spôsobu ako ovplyvniť výslednú podobu tohto zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Verejnosť má možnosť zapojiť sa do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

- priamo,
- prostredníctvom dotknutej obce. Verejnosť je informovaná o procese posudzovania vplyvov na životné prostredie prostredníctvom príslušného orgánu.

Verejnosť má možnosť informácie o procese posudzovania vplyvov získať v Informačnom systéme (IS) Posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ktorý je zverejnený na stránke <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

Dotknutá verejnosť má:

- postavenie účastníka v konaniach a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní možnosť písomne sa vyjadriť k zámeru, rozsahu hodnotenia, správe o hodnotení a oznámeniu o zmene, podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona č. 24/2006 Z. z, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (napr. § 14 zákona 71/1967 Zb.),

- právo na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona č. 24/2006 Z. z., môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Berie stanovisko na vedomie. Príslušný orgán upovedomil verejnosť o predložení zámeru na webových stránkach ministerstva, ako aj možnosti sa k zámeru vyjadriť. Účastníci konania a verejnosť, ktorá sa do konania prihlásila ako účastník konania boli tiež na webových stránkach informovaní o podkladoch rozhodnutia ako aj možnosti vyjadriť sa k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastníci konania boli informovaní o doplňujúcich informáciách k zámeru a tiež mali právo sa k nim vyjadriť.

ZDS v tejto fáze presadzuje nultý variant nakoľko spôsob presadzovania tohto zámeru a tejto významnej investície má charakter kupčenia s vplyvom podľa odporúčania rady OECD (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) a ako také má značné negatívne vplyvy na životné prostredie v úzkom slova zmysle (najmä na pôdu) ale aj v širšom slova zmysle na ekonomické, politické a právne prostredie, ktoré takýmto spôsobom podlieha korupcii a rozkladu. ZDS sa nazdáva, že jedna zahraničná investícia (ani štyri) nestoja za to, aby sme takýmto závažným spôsobom ich rozložili smerom ku kupčeniu s vplyvom. Práve možnosti kupčenia s vplyvom predstavujú prostredie pre vznik systému našich ľudí so závažnými priamymi škodami na spoločnosti a životnom prostredí ako takom.

ZDS sa nazdáva, že pre ekonomiku, hospodárstvo a najmä pre životné prostredie je výhodnejšie a lepšie rozhodovať štandardným systémom bez obchádzania účelu a cieľa zákona na základe vydaných osvedčení o významnej investícii, kedy sa riadne posúdia vplyvy na životné prostredie ešte pred tým, ako sa akokoľvek o investícii rozhodne a spôsobom, v ktorom bude mať verejnosť dôležité slovo v súlade s Aarhuským dohovorom a Smernicou EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Stanovisko berie na vedomie.

ZDS požaduje ďalšie posudzovanie projektu podľa zákona EIA, aby sa tak preukázalo naplnenie predpokladu o vydanie osvedčenia o významnej investícii podľa §3 ods.2 písm.d a ods.3 písm.c zákona o významných investíciách, o ktorých má verejnosť legitímnu pochybnosť.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ja v kompetencii príslušného úradu.

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Zo zisťovacieho konania vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Žiadny z dotknutých orgánov štátnej správy nepožadoval vo svojich vyjadreniach ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Nie je v kompetencii príslušného orgánu posudzovať skutočnosť, či vydanie osvedčenia o významnej investícii je legitímne alebo nie.

Príslušný orgán na základe predloženého zámeru, a k nemu doručených stanovísk a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. zistil nasledovné skutočnosti:

POŽIADAVKY NA VSTUPY

1.1. ZÁBER PÔDY

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Rimavská Sobota v meste a katastrálnom území Rimavská Sobota. Pozemky sú v katastri vedené ako ostatná plocha a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Z pozemku pod budúcimi stavebnými objektmi a spevnenými plochami bude odstránená ornica v hrúbke 150 mm až 500 mm. Prebytočná zemina bude odvezená na určenú skládku zeminy. Odkop terénu pri pilótach sa bude realizovať

lokálne. Takisto ako odkop zeminy pre štrkové násypy pod základy pre stroje. Navážky sú 3. triedy ťažiteľnosti. V prípade nálezu mäkkých zemín, resp. nezhutniteľného násypu zo stavebného materiálu bude tento odstránený aj pod hranu hrubých terénnych úprav. Odstránená vrstva bude nahradená zhutneným násypom. Plán hrubých terénnych úprav bude zhutnená na 124 MPa.

K výstavbe Priemyselného parku Rimavská Sobota bolo vydané osvedčenie Ministerstva hospodárstva SR č. 23272/2022-4270-78299 zo dňa 18.07.2023, že je významnou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme.

Zámer „Technická infraštruktúra priemyselný park, Rimavská Sobota“ bol predmetom zisťovacieho konania, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-RS-OSZP-2022/015219-022 zo dňa 05.12.2022, s nadobudnutou právoplatnosťou od 10.05.2023. Z tohto Zámeru sú čerpané základné informácie pre požiadavky na vstupy, ktoré sú uvádzané vo všeobecnej rovine.

Výrobný závod bol odsúhlasený ako Investičný projekt „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“, ku ktorému bolo vydané osvedčenie o významnej investícii Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 121727/2023-4270-318203 zo dňa 17.07.2023. Projekt je významnou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme.

1.2. ZDROJE A SPOTREBA VODY

Potreba vody počas výstavby

Vybudovanie prípojky pitnej vody bude riešené z verejného rozvodu PVC DN 200 (D225), ktorý prechádza priamo cez riešené územie Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote

Vybudovanie prípojky pitnej vody bude riešené z verejného rozvodu PVC DN 200 (D225), ktorý prechádza priamo cez riešené územie v dimenzii DN65 pre kapacitu 270 m³/deň resp. DN80 pre objem až 453 m³/deň.

Z verejného vodovodu bude vysadená odbočka pre vodovodnú prípojku DN80, ktorá bude slúžiť pre celý riešený areál len na pitné účely.

Navrhovaný rozvod vody bude vedený pre každú etapu zvlášť. Na trase vody bude fakturačné meranie spotreby pitnej vody vo vodomerných šachtách, ktoré budú umiestnené pre každú etapu zvlášť a to na parcelách č. 2875/1 KN-C (1. etapa), 2869/4 KN-C (2. etapa), 2871/7 KN-C (3. etapa), 2875/1 KN-C (4. etapa). Navrhovaná celková dĺžka vodovodného rozvodu je 2 300,00 m.

V rámci navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ sa predpokladá celková potreba pitnej vody v množstve 35 000 m³/rok.

1.3. SUROVINOVÉ ZABEZPEČENIE

Počas výstavby

Vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie údaje o dodávateľskom zabezpečení resp. subdodávateľoch, vyplývajúcich z navrhovaného členenia zámeru a surovinové zabezpečenie bude spresnené po ukončení výberového konania.

Počas prevádzky

Zásobovanie areálu surovinami ako aj odvoz hotových výrobkov bude zabezpečované nákladnými vozidlami po novovybudovanej cestnej komunikácii.

1.4. ENERGETICKÉ ZDROJE

Elektrická energia

Počas výstavby

Pre potreby zabezpečenia potreby elektrickej energie počas výstavby bude potrebné vybudovanie a napojenie novej elektrickej stanice - transformovne 110/22 kV vrátane objektov zázemia pre zabezpečenie výkonu 15 MW z existujúceho VVN vedenia priamo prechádzajúceho riešenou lokalitou resp. vybudovanie novej linky VVN 110kV v dĺžke cca 5,4 km, výmenou existujúcej Transformovne TR400/110 kV RSO za 350 MVA pre možnosť rozšírenia dodávanej kapacity až na 140 MW.

Počas prevádzky

V blízkosti záujmového územia prechádza 2 x 110 kV VVN vedenie č. 7782 a 7819, z ktorého bude vybudovaná odbočka do novej elektrickej stanice SSD v priemyselnom parku.

Z dôvodu zabezpečenia spoľahlivej prevádzky a zásobovania hladiny VN v oblasti PP RSO bude vybudovaná nová elektrická stanica SSD (ESt) - transformovňa 110/22 kV. ESt bude s dvomi prívodnými VVN vedeniami a dvomi transformátormi o výkone 25 MVA. Konceptne bude R 110 kV navrhnutá ako „H“, s možnosťou prebudovania na dvojsystémovú priestorovou rezervou na rozšírenie o ďalšie VVN vedenia a výkonové transformátory.

Potreba elektrickej energie10 – 15 MW

Fotovoltické zariadenie

Na streche objektu sa počíta s inštaláciou fotovoltického zariadenia. Presný počet panelov bude upresnený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Celková výroba elektrickej energie sa predpokladá cca 8 – 10 MW.

Pre osvetlenie vonkajších priestorov bude navrhnutý jeden svetelný segment so svetidlami, ktoré budú zabezpečovať osvetlenie obslužnej cesty, komunikačný chodník, parkovacie a spevnené plochy.

Plyn a teplo

Počas výstavby

Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Počas prevádzky

Zemný plyn

Riešeným územím priemyselného parku prechádza existujúci verejný distribučný rozvod plynu STL DN 50 (ID319840).

Pre zabezpečenie požadovaného odberu je nutné zvýšenie dimenziu existujúceho plynovodu STL DN150 /ID319840 na D315 PE, v celej jeho dĺžke cca 1 940 m. Plynovod bude vybudovaný z polyetylénu gas line PE 100RC2 SDR 17 D315*17,9 mm, prevádzkový tlak 100 kPa. V dĺžke cca 1 940 m z toho cca 20 m pod riekou Rimava.

Ročná spotreba plynu bude menej ako 2 000 m³.

Vykurovanie

Zdroj tepla pre účel vykurovania a ohrev teplej úžitkovej vody sa uvažujú vzduchové tepelné čerpadlá umiestnené na streche objektov.

Uvažuje sa s nasledovnými typmi:

- 4 x CxAF SE – R410 A – 67 zaťaženie pri vykurovaní 256 kW v režime vykurovania(3)

- 3 x CxAF SE – R410 A – 52 zaťaženie pri vykurovaní 193 kW v režime vykurovania(2)

VZT jednotky budú zabezpečovať požadovanú výmenu vzduchu za hodinu vo výrobných priestoroch a výmenu vzduchu v nevýrobných priestoroch a budú pokrývať tepelné straty stavebnými konštrukciami vypočítané projektantom ÚK, tepelné straty vetraním v zime a zabezpečia chladenie priestoru haly v lete.

Vzduchotechnika

Uvažuje sa s VZT jednotkami, ktoré budú slúžiť pre celoročné vetranie s čiastočnou úpravou vonkajšieho vzduchu, ktoré budú vybavené ventilátormi na prívod a odvod vzduchu. Chladenie sa plánuje ako aktívny systém chladenia pre oblasť prefabrikácie s aktívnou chladiacou jednotkou umiestnenou na streche administratívnej a sociálnej budovy. Čerstvý a odpadový vzduch bude po úprave v jednotke privádzaný/odvedený do vetraného priestoru potrubím z pozinkovaného plechu cez vírivé výstupy a tanierové ventily. Požadovaný objemový prietok vzduchu bude nastavený regulačnými klapkami s ručným ovládaním. VZT jednotka slúži na vetranie a zníženie tepelných strát vetraním.

1.5. DOPRAVNÉ RIEŠENIE

Počas výstavby

V priebehu prípravy staveniska a výstavby objektu by dochádzalo ku krátkodobému dopravnému zaťaženiu komunikácií súčasnej dopravnej infraštruktúry v území.

Dopravná obsluha územia bude počas výstavby uskutočňovaná pomocou existujúcej komunikácie č. I/72.

Počas prevádzky

Dopravná obsluha dotknutej lokality je zabezpečená prostredníctvom cesty č. I/72. Je to dvojpruhová komunikácia ktorá tvorí dopravnú os riešenej lokality. Cestná komunikácia I/72 spája mesto Rimavská Sobota - Hnúšťa a Breznom.

Vzhľadom na rozdelenie plôch plánovaného parku a budúcu výstavbu rýchlostnej cesty R2, ktorá rozdelí priemyselný park, bolo najvhodnejším riešením vytvoriť na ceste I/72 dve samostatné priesečné križovatky.

Pre posúdenie križovatiek dotknutých výstavbou Priemyselného parku Rimavská Sobota nachádzajúceho sa v severnej časti rovnomenného katastrálneho územia, bolo vypracované „Dopravno – kapacitné posúdenie dopravného napojenia Priemyselného parku Rimavská Sobota“, ABORIGIN, s.r.o., september 2021.

Záver:

Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia rannej a popoludňajšej špičkovej hodiny možno konštatovať, že vo výhľadovom období 20 rokov (rok 2043) budú mať navrhované priesečné neriadené križovatky na ceste I/72 dostatočnú kapacitu na prevedenie všetkých vozidiel s uspokojivým stupňom kvality dopravného prúdu na

úrovni „D“, za podmienky začlenenia investičného zámeru vrátane jeho dopravných napojení do intravilánu mesta, s vyhovujúcim časom čakania v zmysle platných TP menej ako 45 s.

Indukovaná doprava investičného zámeru v podobe zmeny atraktivity a produktivity dopravnej zóny priemyselného parku však spôsobí na existujúcej priesečnej križovatke ciest I/72 x I/16 x II/531 prekročenie jej kapacity. Zmenu dopravnej organizácie a usporiadania vo variantoch okružnej, príp. svetelne riadenej križovatky, odporúčame na podkladoch predloženého dopravno-kapacitného posúdenia riešiť formou samostatnej technickej štúdie.

Celkový počet požadovaných parkovacích miest

Parkovacie miesta - 338 miest

- vrátane 8 parkovacích miest pre osoby so zníženou pohyblivosťou.

Parkovacie miesta pre nákladné vozidlá - 16 miest

Parkovacie miesta pre autobusy - 3 miesta.

Plochy parkovacích miest budú vytvorené retenčnou dlažbou

Retenčné nádrže na dažďovú vodu:

V rámci vodozádržných opatrení bude vybudovaná retenčná zachytaná nádrž na dažďovú vodu ako fóliová alebo betónová konštrukcia s vonkajším prečerpávacím zariadením, navrhnutá podľa požadovaného obrubníka a požadovanej intenzity privalového dažďa.

1.6. NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Počas výstavby

Orientačne predpokladáme nasadenie cca 100 - 120 pracovníkov.

Počas prevádzky

Predpokladaný počet zamestnancov:

Počet pracovných miest v novom závode bude 452 zamestnancov:

- Približne 300 pracovníkov + 70 majstrov a logistiky v závode,
- približne 32 administratívnych pracovníkov v administratívnej a sociálnej budove
- Približne 50 zamestnancov súvisiacich s výrobou (inžinieri, technici, vedúci oddelení atď.) v kancelárii.

1.7. VÝZNAMNÉ TERÉNNE ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa nepredpokladajú.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

OVZDUŠIE

Emisie počas výstavby

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Emisie počas prevádzky

Emisie z vykurovania objektov areálu vznikajú, ale nebudú, zdrojom tepla pre účel vykurovania a ohrev teplej úžitkovej vody budú vzduchové tepelné čerpadlá.

Mobilných producentov emisií počas prevádzky navrhovanej činnosti budú predstavovať dopravné prostriedky zásobujúce prevádzku areálu. Režim jazdy bude mestský. Automobily produkujú emisie NO_x, CO, prchavé organické látky (VOC) a zároveň sú zdrojom prašnosti (najmä frakcie PM₁₀).

V zmysle prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, bude zdroj znečisťovania ovzdušia zaradený nasledovne:

2.9.2 Povrchové úpravy kovov, nanášanie povlakov a súvisiace činnosti okrem úprav s použitím organických rozpúšťadiel a práškového lakovania:

g) nanášanie nekovových povlakov, ako sú smalty a iné obdobné povrchové úpravy, s projektovanou kapacitou nanášania v m²/h: ≥ 20

- stredný zdroj znečisťovania ovzdušia

V rámci zdroja sa budú vykonávať technologické činnosti, ktoré by boli v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia zaradené nasledovne:

2.99 Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov, ak:

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v časti III. Prílohy č. 12: iné znečisťujúce látky

Prahová kapacita pre stredný zdroj znečisťovania ovzdušia pre podiel hmotnostného toku ako je uvedené vyššie je ≥ 1 až 10. Nepredpokladá sa, že by emisie tuhých znečisťujúcich látok z procesu zvárania dosiahli takúto úroveň, aby bola dosiahnutá prahová kapacita pre stredný zdroj. Činnosť zvárania bude zaradená do kategórie:

2.99.3 Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov, ak:

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v časti III. Prílohy č. 12: iné znečisťujúce látky: < 1

4.38.2 Priemyselné spracovanie plastov:

e) výroba polyuretanových výrobkov s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel v t/rok: $\geq 0,6$

V aktuálnom stupni povoľovacieho procesu nie sú dostupné informácie o množstve organických rozpúšťadiel používaných v procese zapuzdrenia smaltovaných zásobníkov penou.

Pre zistenie predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná Rozptylová štúdia „Winkelmann Rimavská Sobota“ zo dňa 13.7.2023 spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. Táto štúdia tvorí prílohu tohto zámeru.

Záver štúdie:

Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Limitná hodnota na ochranu zdravia ľudí vo voľnom ovzduší pre pentán (alifatické uhľovodíky) nie je vyhláškou MŽP SR č.250/2023 Z.z. o kvalite ovzdušia stanovená.

Koncentrácie uvedených skupín organických zlúčenín pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú v dotknutom prostredí nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Pre interpretáciu výsledkov bol preto použitý koeficient S uverejnený v informácii vo Vestníku MŽP SR č. 5/1996, podľa návrhu MZ SR, ktorý v tomto prípade nahrádza imisný limit - nie je prekročený.

VODY

Počas výstavby

Vzhľadom na rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie max. 100 - 120 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované mobilné sociálne zariadenie poskytnuté dodávateľom stavby.

Počas prevádzky

Splašková kanalizácia

Napojenie lokality na verejnú kanalizáciu bude novovybudovanou prípojkou potrubím DN400 alebo potrubím DN300

Predpokladané množstvo splaškových odpadových vôd pre všetky plánované objekty priemyselného parku v roku 2024

- Kanalizačná prípojka - $2\,500\text{ m}^3/\text{deň} = 104,17\text{ m}^3/\text{h} = 28,94\text{ l/s}$

bod napojenia A1, A2 - potrubie PVC 400 - dĺžka 3 090 m

V rámci navrhovanej činnosti sa predpokladá produkcia splaškových odpadových vôd v množstve cca 35 000 m³/rok.

Technologické odpadové vody

V rámci navrhovanej činnosti „Winkelmann Building + Industry výrobný závod pre zásobníky vody v Rimavskej Sobote“ sa nepredpokladá produkcia technologických odpadových vôd.

Vody z povrchového odtoku

Vody z povrchového odtoku zo striech objektov, spevnených plôch a komunikácií budú odvádzané do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie. Vody zo spevnených plôch a komunikácií budú predčistené v odlučovači ropných látok. Súčasťou dažďovej kanalizácie budú aj retenčné nádrže na dažďovú vodu.

Retenčné nádrže na dažďovú vodu:

V rámci vodozádržných opatrení bude vybudovaná retenčná záchytná nádrž na dažďovú vodu ako fóliová alebo betónová konštrukcia s vonkajším prečerpávacím zariadením, navrhnutá podľa požadovaného obrubníka a požadovanej intenzity prívalového dažďa.

Dažďová kanalizácia priemyselného parku

Jednotlivé objekty budú napojené na navrhovanú dažďovú kanalizáciu pomocou kanalizačných prípojek.

Prípojky a pokračovanie odkanalizovania na nehnuteľnostiach bude predmetom riešenia jednotlivých nehnuteľností. Súčasťou systému odvádzania dažďových vôd od plánovaných jednotlivých objektov, resp. blokov bude aj osadenie akumulačno-retenčnej nádrže resp. len retenčnej nádrže, ktoré zabezpečia limitované regulované odtoky dažďových vôd z jednotlivých nehnuteľností (parametre upresnení ďalší stupeň projektovej dokumentácie). Pri akumulačno-retenčnej nádrži časť objemu nádrže (akumulačný) bude určený napr. na polievanie zelene a časť objemu nádrže (retenčný) bude určený na regulovaný postupný odtok od nehnuteľnosti do dažďovej kanalizácie a následne do povrchového toku. Pri retenčnej nádrži celý objem nádrže bude určený na regulovaný postupný odtok od nehnuteľnosti do dažďovej kanalizácie a následne do povrchového toku. Okrem hlavnej retencie za účelom zníženia jej objemu budú všetky pripájané nehnuteľnosti opatrené „podružnými“ retenciami s príslušnou reguláciou odtokov. Limit pre vypúšťanie do dažďovej kanalizácie jednotlivých nehnuteľností bude optimálne stanovený (napr. na prietok 0,1 l/s/100 m² parcely). Týmto opatrením sa docieli zefektívnenie návrhu systému dažďovej kanalizácie vrátane hlavnej retencie, obmedzí vplyv maximálneho prívalového dažďa na navrhovaný systém dažďovej kanalizácie, resp. vodný tok.

V riešenej oblasti plánovanej výstavby priemyselného parku sa nenachádza žiadny kanalizačný systém pre dažďové vody. V okolí navrhovaného priemyselného parku tečie rieka Rimava, kde navrhovateľ požiadal o vypúšťanie dažďových vôd z plánovanej výstavby priemyselného parku o rozlohe 65,08 ha (1. etapa 16,97 ha, 2. etapa 23,06 ha, 3. etapa 18,96 ha, 4. etapa 6,09 ha) pričom sa predpokladá odvádzanie dažďových vôd z celkovej výmery striech budov na úrovni 27 ha, vôd z povrchového odtoku prečistených cez ORL z vnútroareálových komunikácií závodov v parku 13 ha a z mimo areálových komunikácií 10 ha. Celkové množstvo vôd odvádzaných z týchto plôch do rieky Rimava je pritom predpokladané na úrovni 7 000 l/s.

Na základe uvedených skutočností a doporučení SVP, š.p. sa navrhuje dažďové vody z povrchového odtoku z celého riešeného územia odvádzat dažďovou kanalizáciou do rieky Rimava v dvoch miestach pre 1. a 2. etapu 1,23 m³/s a pre 3. a 4. etapu 0,77 m³/s. Napojenie do toku bude pomocou dvoch výustných objektov.

Aby sa dosiahol tento stav je potrebné pre zrážkové vody v území vybudovať zariadenie na spomalenie odtoku prívalových dažďov z územia. Na tento účel sa navrhuje retenčná nádrž pre každý výustný objekt zvlášť, z ktorej zachytené vody budú postupne odtekať pomocou regulátorov odtoku do rieky Rimava pomocou prečerpávania nad hladinu Q100.

Objekt dažďovej kanalizácie rieši hlavné trasy, ktoré budú prečerpávané kvôli dlhým trasám kanalizácie a storočnej hladine rieky Rimavy. Presné polohy prečerpávaní bude upresnené v ďalších stupňoch PD.

Pred výustným objektom bude retenčná nádrž odkiaľ bude voda prečerpávaná do rieky Rimavy. Predpokladaný objem retenčnej nádrže pre 1. a 2. etapu 1 100 m³ a pre 3. a 4. etapu 700 m³, za podmienky regulovania odtoku z plochy z jednotlivých areálov, napr. 0,1 l/s na 100 m². Presný objem bude určený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vyústenie by malo byť nad hladinu Q100.

ODPADY

Odpady vznikajúce počas výstavby

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sú odpady vznikajúce výstavbou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

Odhadované druhy odpadov vznikajúcich počas výstavby navrhovanej činnosti

Číslo skupiny, podskupiny a druh odpadu Názov skupiny, podskupiny a druh odpadu Kategória odpadu

17 01 01 Betón O

17 01 02 Tehly O

17 02 01 Drevo O

17 02 03 Plasty O

17 02 04 Sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami N

17 04 05 Železo, oceľ O

17 04 09 Kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami N

17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10 N
 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O
 17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O
 17 06 04 Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 O
 17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 O
 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
 15 01 02 Obaly z plastov O
 15 01 03 Obaly z dreva O
 15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných alebo kontaminované nebezpečnými látkami N
 20 01 01 Papier a lepenka O
 17 02 02 Sklo O
 15 01 06 Zmiešané obaly O
 20 01 27 Farby, tlačiarenské farby, lepidlá a živice obsahujúce nebezpečné látky N

Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidenčná povinnosť v zmysle legislatívy. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu.

Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených, brániacich úniku odpadu (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.). Uskladnené budú na spevnenej ploche tak, aby bol zamedzený prístup nepovolaným osobám. Miesto dočasného uskladnenia bude prestrešené.

Nebezpečný odpad bude prepravovaný v zmysle dohody ADR.

Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvráteniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu.

Počas nakladania s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sú odpady vznikajúce prevádzkou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

Odhadované druhy odpadov vznikajúcich počas prevádzky navrhovanej činnosti

Kód druhu odpadu Názov odpadu Kategória odpadu

13 05 01 Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody N
 13 05 02 Kaly z odlučovačov oleja z vody N
 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
 15 01 02 Odpady z plastov O
 15 01 04 Obaly z kovu O
 15 01 06 Zmiešané obaly O
 15 01 07 Obaly zo skla O
 20 01 08 Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad O
 20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N
 20 01 25 Jedlé oleje a tuky O
 20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O
 20 03 01 Zmesový komunálny odpad O

Odhadované druhy odpadov vznikajúcich počas výrobných činností

Kód druhu odpadu Názov odpadu Kategória odpadu

07 02 13 odpadový plast O
 11 01 13 odpady z odmasťovania obsahujúce nebezpečné látky N
 12 01 01 piliny a triesky zo železných kovov O
 12 01 02 prach a zlomky zo železných kovov O
 16 02 14 vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13 O
 16 06 02 niklovo-kadmiové batérie N
 08 03 18 odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17 O
 15 01 01 obaly z papiera a lepenky O

15 01 02 obaly z plastov O

15 01 03 obaly z dreva O

15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N

15 01 11 kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál (napríklad azbest) vrátane prázdnych tlakových nádob N

15 02 03 absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 O

16 02 13 vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti*) iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 N

Okrem zhromažďovania odpadov do doby ich odvozu oprávnenou organizáciou, navrhovateľ neprevádzkuje zariadenia na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov.

Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke haly zabezpečené do nádob na to určených.

Predpokladaný spôsob nakladania s odpadmi zmluvnou organizáciou bude stanovený v zmysle prílohy č. 2 a 3 zákona o odpadoch.

Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a budú upresňované podľa skutočného stavu. Počas nakladania s odpadmi sa budú rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN mesta Rimavská Sobota č. 6135/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

HLUK A VIBRÁCIE

Počas výstavby

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s nasledovnými orientačnými hodnotami akustického tlaku vo vzdialenosti 7 m od obrysu jednotlivých strojov:

- nákladné automobily typu Tatra 87 – 89 dB
- buldozér 86 – 90 dB
- zhutňovacie stroje 83 – 86 dB
- grader 86 – 88 dB
- bager 83 – 87 dB
- nakladače zeminy 86 – 89 dB

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov, ale dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

V období stavebnej činnosti budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na prilahlých komunikáciách (prevažne v rámci areálu priemyselného parku).

Počas prevádzky

Zdroje hluku a vibrácií budú mierne zvýšené ako sú v súčasnosti. V dotknutom území v súčasnosti ako zdroje hluku vystupujú:

doprava

skladovacia činnosť

trvalými zdrojmi hluku o max. intenzite 75 – 80 dB (A) môže byť vzduchotechnické odsávacie zariadenie.

Vplyv hluku na zamestnancov musí byť v súlade s požiadavkami nariadenia vlády č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Musia najmä zabezpečovať, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.

ŽIARENIE A INÉ FYZIKÁLNE POLIA

V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite.

TEPLO, ZÁPACH A INÉ VÝSTUPY

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou veternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôt.

VYVOLANÉ INVESTÍCIE

V súčasnom štádiu poznania neboli identifikované žiadne vyvolané investície potrebné zabezpečiť eventuálne zrealizovať navrhovateľom.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhládové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v priemyselnom parku nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude z verejného vodovodu a odpadové vody budú odvádzané do kanalizácie v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti.

Negatívne vplyvy by mohli nastať v prípade havarijného stavu únikom nebezpečných látok, prípadne nesprávnym zaobchádzaním s nebezpečnými látkami činnosťou prevádzky. Používané znečisťujúce látky budú skladované v záchytných nádržiach vyhotovených v zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia. Pri stáčaní kvapalín bude priestor zaistený proti únikom a vyspádovaný do podzemnej dvojplášťovej nádrže.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Emisie z vykurovania objektov vznikajú nebudú, nakoľko vykurovanie a ohrev TUV bude realizované tepelnými čerpadlami.

Emisie z výroby

Inštalácia a prevádzka tepelného čerpadla môže mať potenciálny vplyv na životné prostredie. Medzi najdôležitejšie environmentálne aspekty patria:

- Spotreba energie: Tepelné čerpadlo využíva obnoviteľné zdroje energie na zníženie spotreby energie a zníženie emisií CO₂ v porovnaní s konvenčnými systémami vykurovania a chladenia.

- Hluk: Tepelné čerpadlo počas prevádzky generuje hluk. Prijímajú sa opatrenia na zmiernenie hluku, aby sa zabezpečilo zníženie hlučnosti na prijateľnú úroveň.

- Chladivo: Použité chladivo je starostlivo vybrané tak, aby sa minimalizoval skleníkový efekt a poškodenie ozónovej vrstvy. Uprednostňujú sa chladivá šetrné k životnému prostrediu, ktoré nepoškodzujú ozónovú vrstvu.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený.

Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Nakoľko však dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

VPLYVY NA PÔDU

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti nie je vplyv na pôdu relevantný. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery ako s minimálnym vplyvom.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany.

Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k asanácii vzrastlých drevín.

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.

VPLYVY NA KRAJINU

Posudzovaná činnosť nadväzuje na existujúce štruktúry mesta a nebude mať negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Funkčné využitie územia sa mení na funkciu priemyselnej výroby a bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Scenéria územia je antropicky silno pozmenená. Územie je súčasťou intenzívne využívanvej poľnohospodárskej krajiny. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu, činnosťou nie sú dotknuté významné krajinotvorné prvky vyžadujúce ochranu.

VPLYV NA OBYVATELSTVO

Keďže je dotknuté územie časti mesta Rimavská Sobota v dostatočnej vzdialenosti od obývaných objektov, nebude mať posudzovaná činnosť počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Je však oprávnený predpoklad, že realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližších obytných súborov ako aj na prítomnosť výrazného zdroja hluku (existujúca obchodná zóna a cesta) bude hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom takmer identická.

Pre zistenie predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bola vypracovaná Akustická štúdia „Winkelmann Rimavská Sobota“ zo dňa 17.07.2023 spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. Táto štúdia tvorí prílohu tohto zámeru.

Záver štúdie:

Pre projekt Winkelmann v zamýšľanom priemyselnom parku v blízkosti okresného mesta Rimavská Sobota boli modelované 3 scenáre budúceho stavu: Scenár A pre spustenie prevádzky Winkelmann už v r. 2023; Scenár B pre priebeh prevádzky Winkelmann v r. 2043 a zároveň s vybudovaným obchvatom mesta rýchlostnou cestou R2; a Scenár C, kedy je uvažovaná doprava v celom priemyselnom parku a vybudovaný obchvat mesta rýchlostnou cestou R2.

Podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. sú najvyššie prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí pre hluk z pozemnej dopravy:

- pre kategóriu územia II

LAeq,p = 50 dB (referenčný interval deň a večer),

LAeq,p = 45 dB (referenčný interval noc),

- pre kategóriu územia III

LAeq,p = 60 dB (referenčný interval deň a večer),

$L_{Aeq,p} = 50 \text{ dB}$ (referenčný interval noc),

Vplyv hluku stavby na vonkajšie dotknuté prostredie

Z modelácie vplyvu hluku generovaného pozemnou dopravou v budúcom stave vyplýva, že posudzované hodnoty pred fasádami referenčných budov prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z pozemnej dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v referenčnom intervale deň, večer, noc. Toto prekročenie je však spôsobené už v súčasnom stave a pri aplikovaní vhodných protihlukových opatrení nedôjde k navýšeniu hlukových pomerov pred fasádami referenčných budov.

Modelácie súčasného a budúceho stavu ukazujú, že je možné v budúcom stave s nárastom dopravy dosiahnuť minimálne rovnaké úrovne hladín hluku z pozemnej dopravy pred fasádami okolitých referenčných budov ako v súčasnom stave a dokonca ich znížiť použitím vhodných protihlukových opatrení – napr. PHS.

Z modelácie vyplýva, že hluk z dopravy sa javí ako najpriaznivejší v Scenári B (r. 2043 s prevádzkou Winkelmann a obchvatom R2). Je to spôsobené odklonom časti dopravy cez R2. V tomto scenári je zároveň najnižšia potreba aplikácie protihlukových opatrení.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením cca 452 nových pracovných miest.

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Možné negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na život a zdravie zamestnancov prevádzky predstavujú:

práca so zariadeniami vyžadujúcimi odbornú obsluhu,

Všeobecné zásady dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a konkrétne povinnosti zamestnávateľa sú určené v zákone č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a v jeho vykonávacom nariadení vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci. Obsluha technologických zariadení vyžaduje riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA (NAPR. NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU, EURÓPSKA SÚSTAVA CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000), NÁRODNÉ PARKY, CHRÁNENÉ KRAJINNÉ OBLASTI, CHRÁNENÉ VODOHOSPODÁRSKE OBLASTI).

Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druchovej ochrany. Užívanie areálu na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu.

Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES hodnotíme ako minimálny - bez vplyvu.

POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA

Syntézy v predchádzajúcich kapitolách dokladujú, že výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socio - ekonomické aktivity.

Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoloacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v predchádzajúcich kapitolách pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie a pôdu ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 predmetného zákona.

VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ (SO ZRETEĽOM NA DRUH, FORMU A STUPEŇ EXISTUJÚCEJ OCHRANY PRÍRODY, PRÍRODNÝCH ZDROJOV, KULTÚRNYCH PAMIAŤOK).

Nepredpokladáme negatívne vyvolané súvislosti v dotknutej lokalite ani jej bezprostrednom okolí.

ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHovANEJ ČINNOSTI

S realizáciou činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe ako aj konkrétnych prevádzkových predpisov pri jednotlivých prevádzkach. Prípadné havárie spojené s únikom znečisťujúcich látok budú riešené podľa schváleného a po zmene činnosti aktualizovaného „Plánu preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku“ a pre zdroj znečisťovania ovzdušia súborom technickoprevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.

V rámci projektu bude zachovaná ochrana podzemných vôd v zmysle požiadaviek zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Uvedené legislatívne predpisy vytvárajú všeobecné podmienky na všestrannú ochranu povrchových a podzemných vôd, ktoré sú v tomto projekte zohľadnené a rešpektované.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

S prihliadnutím na kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán konštatuje, že predpokladaná záťaž z navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie ľudí a hmotný majetok, neprekročí prípustné hodnoty a pri dodržaní všetkých právnych a bezpečnostných noriem nehrozí ich mimoriadne ohrozenie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou ÚPN-M Rimavská Sobota Zmeny a doplnky č. 7 (ďalej ZaD č. 7) súčasťou rozvojového územia určeného pre funkčné využitie územia priemyselná výroba (navrhovaná zmena v rámci ZaD č. 7 bola vyvolaná potrebou rozšírenia plôch priemyselného parku). Realizácia posudzovanej navrhovanej činnosti je plne v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Rimavská Sobota.

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej (ornej) pôdy. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Rimavská Sobota v meste a katastrálnom území Rimavská Sobota. Pozemky sú v katastri vedené ako ostatná plocha a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce. Navrhnutá činnosť je navrhnutá v území, ktoré sa nachádza v prvom stupni ochrany prírody a krajiny bez

zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES.

Príslušný orgán sa oboznámil s obsahom doručených stanovísk, resp. vyjadrení, doručených podľa § 23 ods. 4 zákona č.24/2006 Z.z., podrobne ich vyhodnotil a opodstatnené pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán podrobne vyhodnotil aj stanoviská doručené k podkladom rozhodnutia a doplňujúcim informáciám navrhovateľa.

Zo zisťovacieho konania vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Žiadny z dotknutých orgánov štátnej správy nepožadoval vo svojich vyjadreniach ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie, pričom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č.24/2006 Z.z., uvedené v jeho prílohe č. 10, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a na základe jeho preskúmania a zhodnotenia, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a verejnosti konštatuje, že navrhovaná činnosť za predpokladu dodržania stanovených opatrení nepredstavuje taký zásah do

životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov

Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Tunajší úrad vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti je potrebné a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán vychádzal aj zo skutočnosti, že dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní.

Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Požiadavku verejnosti ZDS ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA, aby sa tak preukázalo naplnenie predpokladu o vydanie osvedčenia o významnej investícii podľa §3 ods.2 písm.d a ods.3 písm.c zákona o významných investíciách, o ktorých má verejnosť legitímnu pochybnosť vyhodnotil príslušný orgán nasledovne: vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Žiadny z dotknutých orgánov štátnej správy nepožadoval vo svojich vyjadreniach ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Nie je v kompetencii príslušného orgánu posudzovať skutočnosť, či vydanie osvedčenia o významnej investícii je legitímne alebo nie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti budú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní znení neskorších predpisov na Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec Mesto Rimavská Sobota, musí bezodkladne informovať o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce. V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Toto rozhodnutie je, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Ing. Vladimír Šándor
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10235

Doručuje sa

EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, Slovenská republika
Winkelmann Building + Industry Slovakia, k.s., Bernolákova 608814, 036 01 Martin, Slovenská republika
Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 389/9, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rimavská Sobota, Sama Tomášika 1800/14, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD RIMAVSKÁ SOBOTA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD RIMAVSKÁ SOBOTA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V RIMAVSKEJ SOBOTE, Okružná 118, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-RS-OSZP-2023/014316-0050733/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Vladimír Šándor
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	02.10.2023 09:48:33 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	02.10.2023 09:48:47 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-RS-OSZP-2023/014316-0050733/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Jana Alcnauerová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Rimavská Sobota IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	02.10.2023
Podpis a pečiatka:	