# OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice


**Číslo spisu**
OU-KE-OSZP3-2024/006366-013

**Košice**
26. 02. 2024

## Rozhodnutie

### Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Futbalová akadémia Košice“ predloženého navrhovateľom SLOVAK SPORT DEVELOPMENT s.r.o., Tajovského 1, 040 01 Košice, IČO: 51 671 522 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Futbalová akadémia Košice“, ktorá ma byť umiestnená na území Košického kraja v okrese Košice IV, MČ Košice – Jazero na pozemku reg. „C“ parc. č. 1550/1, č. 1550/65, č. 1550/46, č. 1592/76, č. 1934/1, č. 1934/5, č. 1934/3, č. 1552/256, č. 1552/261, č. 1552/6, č. 1550/71, č. 1552/5, č. 1552/260 a č. 1552/255 v katastrálnom území Jazero

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

- na vyčlenenej trase biokoridoru miestneho významu č. 35 BK-M „Slanecká cesta – topoľová aleja – Ukrajinská ulica“ zachovať plochy sprievodných líniových topoľových porastov okolo cestnej komunikácie na Slaneckej ceste,
- na vyčlenenej trase biokoridoru miestneho významu č. 36 BK-M „Ul. Napájadlá – Lubina“ v šírke 45 m severnej časti pozemku ponechať plochy sprievodných líniových porastov okolo cestných komunikácií v obchodno priemyselnej zóne v MČ Sídlisko Nad Jazerom bez narušenia.,
- komplexne spracovať dopravno - kapacitné posúdenie napojenia predmetnej lokality od Slaneckej ulice v mieste napojenia na ulicu Pri Krásnej,
- zabezpečiť podmienky pre bezpečný prístup chodcov, cyklistov v dostupnej vzdialenosti zastávok MHD a vytvoriť vhodné podmienky pre rozvoj elektro – mobility v zmysle zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- doplniť infraštruktúru pre rozvoj cyklistickej dopravy v zmysle technických predpisov TP 085 (najmä stojany pre bicykle a pod.),

KÓPIA

- zapracovať príslušné technické predpisy, normy a regulatívy v oblasti dopravy v súvislosti s realizáciou parkovacích a odstavných stojísk s ohľadom na usporiadanie predmetného územia hospodársko sídelnej aglomerácie Košice,
- zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti, t. j. čistením stavebných strojov, skrápaním staveniska a prikrývaním stavebných strojov, vozidiel a materiálov za účelom obmedzenia negatívnych vplyvov na ovzdušie

**Odôvodnenie**

Navrhovateľ listom doručeným dňa 14.12.2023 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený do odvetvia č. 9 – Infraštruktúra: položka č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane, b) statickej dopravy, časť B od 100 do 500 stojísk a odvetvia č. 14 – Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch: položka č. 5 – Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, časť B v zastavanom území od 10 000 m2, mimo zastavaného územia od 5 000 m2 podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 14.12.2023.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a zákona.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Navrhovaná činnosť sa má realizovať na území Košického kraja v okrese Košice IV, MČ Košice – Šaca na pozemku reg. „C“ parc. č. 1550/1, č. 1550/65, č. 1550/46, č. 1592/76, č. 1934/1, č. 1934/5, č. 1934/3, č. 1552/256, č. 1552/261, č. 1552/6, č. 1550/71, č. 1552/5, č. 1552/260 a č. 1552/255 v katastrálnom území Jazero.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba nového športového areálu pozostávajúceho zo šiestich futbalových ihrísk, prevádzkového objektu a objektu krytej pneumatickej haly s príslušnou infraštruktúrou, ktorý bude slúžiť pre športové vyžitie širšej verejnosti, najmä však mládeže, pre ktorú bude tento areál prioritne určený.

Zámer je v súlade s § 22 ods. 1 zákona predložený v jednom variante. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj nulový variant, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:
Navrhovaná činnosť bude vyžadovať vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Posudzovaná činnosť bude vyžadovať aj vydanie stavebného povolenia na vodné stavby, povolenia na osobitné užívanie vôd a súhlasu podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). S navrhovanou činnosťou súvisí aj vydanie povolenia na pripojenie účelovej komunikácie na miestnu komunikáciu podľa zákona č. 133/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a povolenie na uvedenie priestorov do prevádzky podľa zákona č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na nevyužívaných pozemkoch v MČ Košice – Nad Jazerom katastrálne územie Jazero.

Stavba športového areálu futbalovej akadémie bude pozostávať z nasledujúcich objektov:
SO 01 Budova futbalovej akadémie
SO 02 Pneumatická hala
SO 03 Hlavné futbalové ihrisko s tribúnou
SO 04 Spevnené plochy (plochy pre peších, komunikácie pre dopravu a parkoviská)

KÓPIA

SO 05 Futbalové ihriská (5 ihrísk o rozmeroch 105 m x 68 m)
SO 06 Sklad techniky
SO 07 Sadové úpravy
SO 08 Rozšírenie vodovodného radu
SO 09 Vodovodná prípojka
SO 10 Splašková kanalizácia
SO 11 Dažďová kanalizácia
SO 12 Elektrická VN prípojka
SO 13 Trafostanica
SO 14 Areálové NN rozvody

2. Súvislosť s inými činnosťami

Navrhovaná činnosť nebude prepojená so žiadnymi novými činnosťami v posudzovanom území.

3. Požiadavky na vstupy

Navrhovaná činnosť predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, spotreba vody, surovinové a energetické nároky, nároky na dopravnú infraštruktúru a nároky na pracovnú silu.

• Záber pôdy
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na nevyužívaných pozemkoch, ktoré boli v minulosti využívané na individuálnu rekreáciu. Predmetné pozemky, ktoré sú posudzované majú rozlohu 78 626 m2, pričom budú využité nasledovne:
- Navrhované objekty – 5667 m2 (7%)
- Spevnené plochy (chodníky a námestia) – 4099 m2 (5%)
- Spevnené plochy (komunikácie) – 7668 m2 (11%)
- Plochy zelene na rastlom teréne – 18 352 m2 (23%)
- Plochy ihrísk s umelým, resp. prírodným trávnikom – 42 840 m2 (54%)

Pre účely realizácie predmetného zámeru sa nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy či lesných pozemkov, pričom dôjde k využitiu územia, ktoré je nevyužívané a zarastené náletovými drevinami.

• Spotreba vody
Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúcu verejnú vodovodnú sieť Mesta Košice. Ročná spotreba vody futbalovej akadémie bude na úrovni 8 716,2 m3.

• Surovinové a energetické nároky
Počas obdobia výstavby budú potrebné rozličné výrobky, stavebniny a energetické suroviny (pohonné hmoty, elektrická energia), ktorých dodávka bude v réžii dodávateľa. Počas prevádzky futbalovej akadémie bude potrebný len prívod elektrickej energie. Navrhovaná činnosť si pripojenie na zemný plyn nevyžaduje.

• Nároky na dopravnú infraštruktúru
Areál akadémie bude sprístupnený prostredníctvom dvoch obojsmerných samostatných vjazdov nachádzajúcich sa v juhovýchodnej a juhozápadnej časti pozemku, pričom tieto vjazdy budú napojené na existujúcu dopravnú sieť Mesta Košice.

• Nároky na pracovnú silu
Prevádzka posudzovanej činnosti si vyžiada potrebu 28 nových pracovných miest.

4. Údaje o výstupoch

Vplyvom navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: znečisťovanie ovzdušia, odpady, odpadové vody, hluk, vibrácie, žiarenie, zápach a iné očakávané vplyvy

• Zdroje znečisťovanie ovzdušia




| Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu |
|---|---|---|---|---|
| OU-KE-OSZP3-2024/006366 | 013 | 0034348/2024 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická |

KÓPIA

Počas výstavby budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia dopravné a stavebné mechanizmy (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú vykonávať najmä zemné práce, ako aj rôzne prašné materiály (malé zdroje znečisťovania) napr. dočasné výkopy, navážky stavebného materiálu. Ďalšími mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú dopravné prostriedky, ktoré budú zabezpečovať dovoz stavebného materiálu. Pri realizácii navrhovanej činnosti je tak dôležité zabezpečenie čistenia resp. skrápania komunikácií využívaných pre staveniskovú dopravu (ako verejné komunikácie, tak aj vnútro staveniskové komunikácie).
Vzhľadom na charakter posudzovanej činnosti sa negatívne pôsobenie na ovzdušie počas jej prevádzky na ovzdušie nepredpokladá.

• Odpadové vody
Odpadové vody z navrhovanej činnosti budú tvoriť dažďové vody zo striech objektov, z komunikácii a parkovísk, a splaškové odpadové vody z novovybudovaných objektov.
Počas obdobia výstavby nebudú produkované odpadové splaškové vody, použité budú mobilné hygienické zariadenia.
Počas prevádzky posudzovanej činnosti budú produkované tieto odpadové vody:
- splaškové odpadové vody budú odvádzané verejnou kanalizáciou na čistiareň odpadových vôd v objeme cca 483 l/hod.
- dažďové odpadové vody so spevnených plôch budú po prečistení odlučovači ropných látok zachytávané v akumulačnej nádrži objemu 160m3 s vyústením do vsakovacej jamy.

• Odpady
Odpady budú vznikať počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Jedná sa prevažne o odpady zaradené do kategórií odpadov: ostatný odpad – O v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z.. Vznik nebezpečných odpadov sa nepredpokladá. Odpady vznikajúce pri výstavbe budú riešené priebežne podľa potreby, tak ako budú vznikať, stavebnými dodávateľmi, vrátane materiálového zhodnotenia vybraných druhov stavebných odpadov priamo na stavbe. Stavebné odpady všetkých druhov budú na stavbe zhromažďované do kontajnerov alebo na otvorenej ploche a následne odvážané na zhodnotenie alebo zneškodnenie. Odpady nevhodné na zhodnotenie a nevyužiteľné výkopy budú nakladané priamo na vozidlo stavebného dodávateľa a odvážané na zneškodnenie uložením na riadenej skládke v dosahu stavby. Odpady vznikajúce budúcou prevádzkou navrhovanej činnosti, sú odpady výlučne z komunálnej sféry a ich riešenie bude povinný zabezpečiť prevádzkovateľ areálu tým, že sa zapojí do systému zberu komunálnych odpadov v meste Košice. Nakladanie s komunálnymi odpadmi bude realizované v súlade s príslušným všeobecným záväzným nariadením mesta Košice. Vytvorené budú podmienky na separovanie zložiek komunálneho odpadu, najmä plastov, papiera a skla. Všetky vzniknuté odpady budú zhromažďované vo vymedzených priestoroch vo vhodných resp. v predpísaných nádobách.

• Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia a zápachu
Hladina hluku a vibrácii sa zvýši najmä počas výstavby navrhovanej činnosti. Vplyv hluku z výstavby však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Počas prevádzky sa nepredpokladá, že dôjde k zvýšeniu úrovne hluku, zápachu, vibrácii či iných žiarení.

• Iné očakávané vplyvy
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k sanácii objektov na území navrhovanej činnosti a taktiež aj k odstráneniu krovín a náletových drevín. Iné vplyvy sa neočakávajú.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody obyvateľstva

Vplyvy počas výstavby na obyvateľstvo sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom stavebných mechanizmov. Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá stavebný hluk a ruch, prašnosť, vibrácie a pod. Tieto vplyvy budú mať dočasný a lokálny charakter a bude ich možné minimalizovať použitím adekvátnych opatrení. Počas výstavby môžu zdravotné riziká predstavovať aj pracovné úrazy, tie je však taktiež možné minimalizovať dodržiavaním bezpečnostných predpisov.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity

KÓPIA

Realizácia zámeru posudzovanej činnosti je environmentálne efektívna, bezpečná a ekologická. Jej výstavba a prevádzka nebude spätá s výraznou a ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a jej biotopov. Taktiež nedôjde k ovplyvneniu existujúcich území ochrany prírody či k zníženiu diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v širšom okolí riešeného územia.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Vzhľadom na technicko-bezpečnostné zabezpečenie navrhovanej činnosti a jej prevádzkových podmienok v stave štandardnej – normálnej prevádzky za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov, možno konštatovať, že budú v maximálnej miere eliminované riziká vzniku prevádzkových nehôd, havárií, mimoriadnych udalostí s možnými nepriaznivými vplyvmi na zdravie človeka a okolité životné prostredie. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiari, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Navrhovaná činnosť bude situovaná na v súčasnosti nevyužívaných pozemkoch, na ktorých boli v minulosti postavené stavby pre individuálnu rekreáciu a spevnené plochy. Pozemky sú zanedbané a zarastené, z čoho vyplynula potreba odstránenia náletových drevín. Na pozemku navrhovanej činnosti sa nachádza aj mŕtva vetva teplovodu, ktorá si vyžiada odstránenie.

2. Súlad činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Z územnoplánovacieho hľadiska podľa platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice je plocha pozemkov zadefinovaná ako polyfunkčná plocha – návrh pre plochy
športovorekreačného vyššieho vybavenia a nadmestského občianskeho vybavenia. Navrhovaná stavba spĺňa kritéria podľa požiadaviek platného územného plánu pre túto lokalitu.

3. Únosnosť prírodného prostredia

Únosnosť prírodného prostredia je dostatočná na to, aby bolo schopné uniesť zaťaženie, s ktorým sa spája realizácia navrhovanej činnosti.
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí. Navrhovaná činnosť taktiež nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín alebo dobývacích priestorov v hodnotenom území.

Mokrade
V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné medzinárodné, národné, regionálne a lokálne mokrade a preto je negatívny vplyv posudzovanej činnosti vylúčený.

Kultúrne a historické pamiatky
V hodnotenom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky ani pozoruhodnosti. Na mieste navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2023/057636-003 zo dňa 19.12.2023 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

KÓPIA

Okresný úrad dňa 19.12.2023 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Košice – stavebný úrad Košice – Juh, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Regionálny úrad verejného zdravotníctva), dotknutým orgánom (Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Košice – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Správa ciest KSK, Mesto Košice, referát ŽP a energetiky, Východoslovenská vodárenská spoločnosť), dotknutej obci (Mesto Košice) a dotknutému samosprávnemu kraju (Košický samosprávny kraj).

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenej lehote k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, listom č. OU-KE-OSZP3-2023/058216 zo dňa 20.12.2023 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky za predpokladu, že budú dodržané tieto podmienky (uvedená citácia):

„1. Na vyčlenenej trase biokoridoru miestneho významu „Slanecká cesta – topoľová aleja – Ukrajinská ulica“ je potrebné zachovať v maximálne možnej miere plochy sprievodných líniových topoľových porastov okolo cestnej komunikácie na Slaneckej ceste.
2. Na vyčlenenej trase biokoridoru miestneho významu „Ul. Napájadlá – Lubina“ je potrebné zachovať plochy sprievodných líniových porastov okolo cestných komunikácií v obchodno -priemyselnej zóne v MČ Sídlisko Nad jazerom minimálne v súčasnom rozsahu, miestami využiť voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu.
3. Rešpektovať zásady všeobecnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona, avšak k predmetnému zámeru má pripomienky, ktoré okresný úrad vyhodnotil ako opodstatnené a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, listom č. OU-KE-OSZP3-2024/007196 zo dňa 08.01.2024 uvádza, že v dôsledku realizácie zámeru sa nepredpokladá negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Dotknutý orgán teda k zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

3. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, listom č. OU-KE-OCDPK-2024/006163 zo dňa 09.01.2024 má voči predloženému zámeru jednu pripomienku (uvedená citácia):
„Doporučujeme spracovať dopravno - kapacitné posúdenie napojenia od Slaneckej ulice v mieste napojenia na ulicu Pri Krásnej, s dopravnými riešeniami predmetnej lokality komplexne, nie samostatne, poprípade súbežne, aby sa predišlo komplikáciám v ďalšom stupni schvaľovania.“
Okrem tejto pripomienky nemá dotknutý orgán žiadne pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

KÓPIA

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutý orgán k predmetnej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, odporúča však vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia v mieste napojenia na ulicu Pri Krásnej. Okresný úrad túto pripomienku vyhodnotil ako opodstatnenú a zahrnul ju do podmienok tohto rozhodnutia.

4. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2024/09957 zo dňa 12.01.2024 konštatuje (uvedená citácia):

„Dotknuté územie je lokalizované v zastavanej časti mesta Košice, okres Košice IV, obec Košice – Nad Jazerom, katastrálne územie Jazero, pozemky reg. „C“, parc. č.: 1550/1, 1550/65, 1550/46, 1592/76, 1934/1, 1934/5, 1934/3, 1552/256, 1552/261, 1552/6, 1550/71, 1552/5, 1552/260, 1552/255. Aktuálne sú pozemky nevyužívané, pričom v minulosti slúžili ako areál so stavbami na individuálnu rekreáciu. Na pozemku sa aktuálne nachádzajú sukcesné a náletové kroviny a ruderálna vegetácia, ako aj opustené rekreačné objekty, ktoré v predmetnom území vyvolávajú dojem zanedbanej lokality.

Navrhovaná činnosť výstavby športového areálu s názvom Futbalová akadémia Košice je novou činnosťou využitia predmetného územia. Budúci areál futbalovej akadémie bude pozostávať zo šiestich futbalových ihrísk, trojpodlažného objektu prevádzkovej budovy so štvrtým ustúpeným podlažím, z objektu krytej pneumatickej haly a príslušnej infraštruktúry. Jedno z ihrísk bude určené ako hlavné ihrisko s krytými tribúnami. Prevádzková budova bude poskytovať okrem zázemia a šatní aj priestor pre ubytovanie, stravovanie a administratívne priestory.

Zámer predstavuje výstavbu objektu futbalovej akadémie, ktorý je určený na primárne športové a sekundárne na rekreačné využitie. Zámer sa nekrižuje s inými zámermi v dotknutej ploche a ani nespôsobí kumuláciu negatívnych environmentálnych vplyvov vzhľadom k ostatným činnostiam v okolí. Zo stavebného hľadiska ide o novú činnosť, vrátane vybudovania dvoch vjazdov a dvojpruhových miestnych obslužných komunikácií funkčnej triedy C3, spevnených plôch pre peších, vrátanie cyklochodníka, ktorý sa napojí na cyklochodník vybudovaný v rámci rekonštrukcie Slaneckej cesty. Parkovacie mesta budú situované pri komunikácii vo východnej časti areálu pozdĺž obojstrannej komunikácie, vrátane parkovacích miest pre imobilných návštevníkov. V areáli sa navrhuje 256 parkovacích stojísk, čo vyhovuje požiadavkám normy STN 73 6110-Z2.

Predmetná dokumentácia vyčleňuje všetky územia v rámci súvislej európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako aj prvky siete Územného systému ekologickej stability mesta Košice. Možno konštatovať, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je evidované v žiadnom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zámer úprav v navrhovanom úseku nezasahuje do navrhovaných lokalít chránených území NATURA 2000 ani vtáčích území. V danom území nie sú evidované žiadne vodohospodársky chránené územia.

Z územnoplánovacieho hľadiska podľa platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice je plocha pozemkov zadefinovaná ako polyfunkčná plocha – návrh pre plochy športovorekreačného vyššieho vybavenia a nadmestského občianskeho vybavenia. Navrhovaný zámer činnosti je teda v súlade s funkciou stanovenou ÚPN HSA Košice.

Navrhovaná stavba po jej realizácii bude mať kladný vplyv na životné prostredie, pretože zabezpečí športovo – rekreačné využitie priestoru, so zachovaním biokoridoru miestneho významu. Športový areál takéhoto rozsahu sa v území nenachádza a je potrebný pre zdravý vývoj verejnosti, najmä mládeže, ako aj výchovu športovcov pre reprezentovanie Slovenskej republiky.

Predmetná činnosť nemá v danej lokalite negatívny vplyv počas jej prevádzky, za negatívum môže byť vnímané odstránenie sukcesných drevín a ruderálnej vegetácie pred výstavbou. Výrazným prvkom zelene v areáli je ponechanie biokoridoru miestneho významu č. 36 BK-M ul. Napájadla – Lubina v šírke 45 m v severnej časti

KÓPIA

pozemku, v zmysle požiadavky ÚPN HSA Košice. V biokoridore zostane zachovaná pôvodná vegetácia, bez narušenia.

Riziká súvisiace s vplyvom navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia (zdravotné riziká, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, pôda, horninové prostredie, krajina scenéria, fauna, flóra, hluk, odpady a vibrácie), okrem zložky „Chránené územia“, počas výstavby sú identifikované ako negatívne, avšak málo významného a krátkodobého vplyvu. Riziká súvisiace s vplyvom navrhovanej činnosti na zložku „Chránené územia“ životného prostredia, počas výstavby sú identifikované ako bez vplyvu. Realizáciou vhodne zvolených opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov činnosti je možné ich dopady na životné prostredie znížiť.

Realizačná dokumentácia a harmonogram výstavby musia byť vypracované tak, aby negatívne vplyvy na životné prostredie boli eliminované v čo najvyššej miere.

Počas realizácie a užívania stavby sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Ohrozenie životného prostredia v súvislosti s nakladaním s odpadmi sa nepredpokladá. Pred neočakávanými havarijnými vplyvmi ako sú náhle podvodne a pod. musí dodávateľ stavby postupovať v súlade so spracovaným havarijným plánom.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že navrhovaný zámer „Futbalová akadémia Košice“ sa považuje za environmentálne efektívny, bezpečný a ekologicky zámer, preto mesto, ako dotknutá obec podľa zákona, odporúča realizovať navrhovaný zámer za dodržania nasledovných podmienok v zmysle vyjadrenia odd. Útvaru hlavného architekta mesta Košice (ÚHA) č. MK/C/2023/00881-2 zo dňa 19.06.2023 a to:
V ďalšom stupni PD pre stavebné konanie je potrebné splniť podmienky:
- v PD je potrebné dopracovať situáciu širších vzťahov so zdokumentovaním pešej dostupnosti na zastávky MHD;
- zabezpečiť podmienky pre bezpečný prístup chodcov, cyklistov v dostupnej vzdialenosti zastávok MHD;
- vytvoriť vhodné podmienky pre rozvoj elektro - mobility, zapracovať požiadavky zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- doplniť infraštruktúru pre rozvoj cyklistickej dopravy v zmysle TP 085 (najmä stojany pre bicykle – dizajn);
- zapracovať príslušné technické predpisy, normy a regulatívy v oblasti dopravy (napr.: pri realizácii parkovacích a odstavných stojísk v počte 20 a vyššie preukázanie 60%-nej pokryvnosti parkovacích a odstavných stojísk vysokou zeleňou) pre usporiadanie územia HSA Košice, pričom regulatívy zaoberajúce sa dopravou sa nachádzajú na webovom sídle mesta Košice v sekcii „Mesto – Územné plánovanie – Územný plán mesta“, konkrétne v kapitole C. Doprava, v podkapitole I. Cestná doprava.

Obsah, rozsah PD pre získanie územného rozhodnutia, alebo stavebného povolenia stanovuje §3, §9 Vyhl. č.453/2000 Z. z. Odporúčame riešenie konzultovať v štádiu rozpracovanosti na ÚHA.
Spracovanú PD je potrebné spolu s 2x koordinačnou situáciou predložiť na odd. ÚHA k posúdeniu ešte pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutej obce na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné. Dotknutá obec uviedla pripomienky, ktoré okresný úrad zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko:

Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 27.12.2023 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. „Zámer neobsahuje údaje o navrhovateľovi a kontaktoch na neho.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

KÓPIA

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že v dôsledku technického nedostatku neboli údaje o navrhovateľovi a kontaktoch na neho zverejnené v deň publikovania zámeru, teda 19.12.2023, na adrese http://www.enviroportal.sk/sk. Po upozornení na tento nedostatok boli predmetné údaje okresným úradom zverejnené dňa 10.01.2024 na adrese http://www.enviroportal.sk/sk v súbore s názvom „Základné údaje o navrhovateľovi.pdf".

2. „Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA."

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:

Podľa § 22 ods. 1 zákona (s účinnosťou od 01.04.2023) ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Okresný úrad konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti bol tunajšiemu úradu doručený v jednom variante. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj nulový variant, t. j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, čo je v súlade s vyššie uvedeným ustanovením § 22 ods. 1 zákona. Povinnosť predkladania nulového a najmenej dvoch variantov navrhovanej činnosti sa podľa novelizovaného znenia ustanovenia § 22 ods. 2 zákona vzťahuje už len na navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, okrem prípojok stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby. Následne by v tomto prípade príslušný orgán postupoval v súlade s § 22 ods. 7 zákona. V prípade posudzovanej navrhovanej činnosti sa však nejedná o líniovú stavbu. Vzhľadom na uvedené vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku za neopodstatnenú.

3. „Žiadame vyhodnotiť prípustnosť pôsobenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho" projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti a to pre každý časový horizont zvlášť."

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania hlavné vplyvy na životné prostredie podľa kritérií prílohy č. 10 k zákonu dostatočne a zrozumiteľne vyhodnotil. Vyhodnotenie vplyvov aj ich prípustnosťou v rôznych časových horizontoch v súvislosti s plánovanými etapami navrhovanej činnosti okresný úrad uviedol v odôvodnení tohto rozhodnutia. Výsledkom je, že navrhovaná činnosť je environmentálne priaznivá a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

4. „Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné
techniky (BAT) v tomto smere implementuje?"

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:

KÓPIA

Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v oznámení o navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinností, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú z aktuálne platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. „Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene súčasných neudržiavaných plôch hodnoteného územia na plochy pre športové a rekreačné využitie so zachovaním plôch zelene existujúcich biokoridorov miestneho významu ale aj výsadbou nových drevín (náhradná výsadba), súčasne vznikne verejný priestor pre šport a oddych, tým sa vytvára a podporuje priaznivé životné prostredie jednak pre užívateľov ale aj pre obyvateľov dotknutej mestskej časti a širokej verejnosti. Okresný úrad dodáva, že navrhovaná činnosť pomáha napĺňať rozvojový program mesta tým, že využíva rozvojový potenciál hodnoteného územia, čo zaručuje udržateľný socio – hospodársky rozvoj. Okresný úrad konštatuje, že táto pripomienka ZDS je irelevantná.

6. „Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že riešením, ktoré by malo v konečnom dôsledku zabrániť, alebo aspoň minimalizovať riziká a negatívne dôsledky zmeny klímy, je kombinácia zmierňovacích opatrení zameraných na znižovanie emisií skleníkových plynov (mitigácia) s opatreniami, ktoré znížia zraniteľnosť a umožnia adaptáciu človeka a ekosystémov s nižšími ekonomickými, environmentálnymi a sociálnymi nákladmi. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv ani na mikroklimatické pomery v danej lokalite. Pri výstavbe navrhovanej činnosti bude realizovaná náhradná výsadba a ponechaný biokoridor, čo sa považuje za pozitívny vplyv. Parkovacie miesta sú navrhnuté v súlade s regulatívom územného plánu hospodársko sídelnej aglomerácie Košice, čím bude zabezpečené pokrytie parkovacích miest v rozsahu minimálne 60%. Parkovacie miesta budú vybudované z priepustných materiálov, čím dôjde k vsakovaniu vody na pozemku. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na ovzdušie, klimatické pomery a faktory zmeny klímy. Okresný úrad konštatuje, že keďže nedôjde k žiadnym významným zmenám realizáciou navrhovanej činnosti na vyššie uvedené, nie je dôvod implementovať žiadne výrazné opatrenia.

7. „Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad sa dôkladne oboznámil s obsahom a balíčkom energetických reforiem pod názvom „Fit for 55“ kde cieľom je PLNENIE CIEĽA EÚ V OBLASTI KLÍMY DO ROKU 2030 NA CESTE KU KLIMATICKEJ NEUTRALITE. Ide o rozsiahlu klimatickú politiku EÚ. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík

KÓPIA

obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Okresný úrad konštatuje, že pripomienka ZDS nie je relevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v predmetnej navrhovanej činnosti. Vzhľadom k povahe a charakteru navrhovanej činnosti nie je dôvod zaviazať navrhovateľa k plneniu opatrení a povinnosti nad rámec tých povinnosti, ktoré pre navrhovateľa vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

8. „Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?“

Vyjadrenie okresného úradu:
Vzhľadom na stupeň posudzovania navrhovanej činnosti je táto požiadavka bezpredmetná.
Okresný úrad uvádza, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií konkrétnych prvkov, resp. technológii v záujme zabezpečenia energetickej efektívnosti predmetných objektov, pretože ich realizácia záleží od technických a lokálnych možností.

„Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatuje, že dodržaním všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení ako aj použitím vhodných stavebných materiálov nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie. Taktiež neboli preukázané priame a nepriame vplyvy zámeru a skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva. K požiadavke na vyhodnotenie nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb, okresný úrad konštatuje, že pripomienka nesúvisí s charakterom posudzovanej činnosti a preto je bezpredmetná.

9. „Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26; žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení
na dosiahnutie týchto cieľov.“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad obsah danej pripomienky vyhodnotil a považuje ju za zjavne nedôvodnú, pretože sa netýka navrhovanej činnosti. Podľa § 20 ods. 4 zákona sa na takúto pripomienku neprihliada.

10. „Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:

KÓPIA

Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda, kanalizácia) rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry, o ktoré žiada ZDS.
V rámci navrhovanej činnosti budú počas jej prevádzky vznikať odpadové vody a to splaškové a dažďové. Objekty v rámci navrhovanej činnosti budú napojené na existujúce inžinierske siete a to na verejný vodovod rozšírením vodovodu potrubím HDPE DN 200 a verejnú kanalizáciu splaškovou kanalizáciou potrubím PP DN 200. Pri odvádzaní dažďových vôd bude využitá retencia, vody zo spevnených plôch budú prečisťované v ORL. Zadržaná dažďová vody bude využívaná na udržiavanie vegetácie v navrhovaných úpravách, ktoré budú špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
Okresný úrad konštatuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, kapacitných údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti a stanoviska dotknutého orgánu nie je dôvod spracovať a analyzovať vyhodnotenie kapacitných možností technickej infraštruktúry (voda a kanalizácia).
V súvislosti s dopravným riešením navrhovanej činnosti, okresný úrad v podmienkach tohto rozhodnutia zaviazal navrhovateľa ku komplexnému vypracovaniu dopravno - kapacitného posúdenia napojenia predmetnej lokality od Slaneckej ulice v mieste napojenia na ulicu Pri Krásnej. Dopravne sa nemení charakter dopravy na záujmovom území.

11. – 13. „Požiadavka na vypracovanie odborného, resp. znaleckého posudku.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Požiadavka na vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd, emisno-imisného, resp. akustického posudku či požiadavka na vyhodnotenie prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach a vzhľadom na účel zákona ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

14. – 15. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“

„Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou,
papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že nakladanie s jednotlivými druhmi odpadov ako aj ich ďalšie nakladanie musí byť uskutočňované v súlade so zákonom č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“), vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v platnom znení.
V zmysle platnej legislatívy pre oblasť nakladania s odpadmi platia pre pôvodcu stavebných odpadov nasledujúce povinnosti:
• zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály,
• vykonávať selektívnu demoláciu,
• stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti,
• pred vznikom odpadov preukázať zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi pred realizáciou demolačných prác, najneskôr tri pracovné dni vopred, písomne ohlásiť, spôsob selektívnej demolácie, druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a plánovaný spôsob, ktorým bude odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný,
• po ukončení demolačných prác, najneskôr do 90 dní, písomne ohlásiť vyhodnotenie selektívnej demolácie, druh, kategóriu, množstvo odpadu a spôsob, ktorým bol odpad zhodnocovaný alebo zneškodňovaný.

KÓPIA

16. „Podľa §17 ods. 1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne
v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie okresného úradu:
Primerané opatrenia na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona. Na základe uvedeného vyhodnotil okresný úrad túto pripomienku ako neopodstatnenú.

17. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad pripomienku ohľadom realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry považuje za opodstatnenú, ale je nad rámec jeho pôsobnosti stanovenej zákonom, aby zaviazal alebo inak podmienil navrhovateľa k ich realizácii pre stupeň posudzovania, uvedené môže len odporučiť.

Okresný úrad zároveň uvádza, že navrhovaná činnosť pri odvádzaní dažďových vôd zo striech objektov ráta s ich akumulovaním v akumulačných nádržiach, vody zo spevnených plôch budú prečisťované v odlučovači ropných látok. Parkoviská a odstavné stojiská budú vybudované z priepustných materiálov za účelom vsakovania dažďových vôd na pozemkoch navrhovateľa. Zadržaná dažďová vody v akumulačných nádržiach bude využívaná na závlahu vegetácie, v prípade ich preplnenia budú vsakované pomocou vsakovacích blokov. V prípade prebytkov dažďových vôd a vhodných hydrologických podmienok budú tieto akumulované v jazierkach.

18. „Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:

Okresný úrad svoje vyjadrenie k vyššie uvedenej pripomienke zrozumiteľne a dostatočne opísal v odôvodnení tohto rozhodnutia v časti vstupov a výstupov a pri vyhodnotení jednotlivých vplyvov prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. Opatrenia, ktoré vzišli z procesu posudzovania predloženej navrhovanej činnosti a boli vyhodnotené ako dôvodné, sú zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a ich plnenie bude kontrolované v ďalšom povoľovacom procese príslušnými orgánmi.

Okresný úrad neupiera verejnosti, ktorá chce chrániť životné prostredie jej aktivity súvisiace s ochranou a starostlivosťou o životné prostredie, avšak je nevyhnutné, aby tieto svoje aktivity a vyjadrenia uplatňovala efektívne, t. j. ak sa „skutočne úprimne, vážne a riadne“ snaží chrániť životné prostredie.

KÓPIA

Okresný úrad má za to, že pred samotným vydaním a zaslaním vyjadrenia, či stanoviska je nutné oboznámiť sa s obsahom a charakterom navrhovanej činnosti, ktorá je pre verejnosť sprístupnená v celom rozsahu na webovej stránke MŽP SR. Podľa § 20 ods. (4) zákona pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti. Na zjavne nedôvodnú pripomienku sa neprihliada.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2024/006366-009 zo dňa 06.02.2024 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2024/006366-009 zo dňa 06.02.2024 neprejavil záujem o nahliadnutie do spisu ani jeden účastník konania.

Po uplynutí stanovenej lehoty, dňa 19.02.2024 bolo zo strany verejnosti elektronicky (emailom) a následne dňa 19.02.2024 doplnené doložením podania elektronicky doručené stanovisko ZDS v nasledujúcom znení (uvedená citácia):
„Dňa 13.02.2024 navrhovateľ spolu s projektantom absolvovali konzultáciu so ZDS, ktorej záverom je nasledovné:

1) Účelom zisťovacieho konania je úplne a presne zistiť vplyvy na životné prostredie tak, aby nasledovné povoľovacie konania odborne vychádzali z informácií zabezpečených v zisťovacom konaní.
2) Základná zásada ochrany životného prostredia podľa §12 zákona o životnom prostredí prikazuje ako v zisťovacom, tak aj v povoľovacom konaní vyhodnocovať vplyvy na životné prostredie prostredníctvom regulácie toho-ktorého vplyvu podľa osobitného zákona, ktorým sa tento vplyv spravuje.
3) Konzultáciou sa ustálilo, že rozhodujúcim aspektom ako pre rozhodnutie vo veci podľa prvej vety §23 ods.13 ale aj pre určenie primeraných zmierňujúcich opatrení podľa druhej vety §23 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je poznanie „fungovania vôd“ v území. Konkrétne to znamená pre povoľovacie konania zistiť tie aspekty, ktoré budú v následných povoľovacích konaniach riadené §36 a §37 vodného zákona. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie to znamená identifikáciu skutočností podľa §37 ods.1 vodného zákona, ktorý výslovne predpokladá zisťovanie vplyvov na životné prostredie ešte pred povoľovaním, teda v danom prípade ešte v zisťovacom konaní.
4) Z hľadiska záujmov vôd je preto potrebné ustáliť (rešpektujúc §37 ods.1 vodného zákona):
a) preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
b) zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,
c) preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
5) Uvedené informácie sa zvyčajne zabezpečujú tzv. inžiniersko-geologickým prieskumom zakončených správou, odborným posúdením, či znaleckým posudkom. Táto záverečná správa inžinierskogeologického prieskumu má byť podkladom rozhodnutia.
6) Vzhľadom na uvedené žiadame zabezpečiť realizáciu inžiniersko-geologického prieskumu ako podkladu predmetného rozhodnutia a žiadame, aby v tomto smere bol navrhovateľ vyzvaný a procesne úrad postupoval tak, aby tento podklad rozhodnutia zabezpečil hospodárne a efektívne.

Na základe výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu sa následne určí potreba ďalšieho posudzovania ako aj primerané zmierňujúce opatrenia. Takýto záver bol akceptovaný všetkými zúčastnenými a preto žiadame, aby ho úrad rešpektoval a konal vo veci v súlade s týmto záverom konzultácie.“

Vyjadrenie Okresného úradu:
Akceptuje sa.

Odôvodnenie Okresného úradu:
Okresný úrad konštatuje, že opatrenia resp. podmienky dohodnuté medzi navrhovateľom a iným subjektom (v tomto prípade ZDS) nebudú automatický preberané do podmienok rozhodnutia. To však nebráni navrhovateľovi aby sa k plneniu takto vyšpecifikovaným podmienkam zaviazal v písomnej dohody uzatvorenej so ZDS, príp. s iným subjektom, avšak mimo tohto správneho konania.

KÓPIA

Navrhovaná činnosť rieši nakladanie s vodami realizáciou vsakovacích zariadení, do ktorých budú odvedené vody iba z povrchového odtoku, aj to iba tie ktoré prešli prečistením v odlučovači ropných látok. Okresný úrad vydá povolenie na osobitné užívanie takýchto vôd po predchádzajúcom prehodnotení takéhoto nakladania s vodami aj to len na základe splnenia limitov a kritérií podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a vykonávacích vyhlášok. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie Mesta Košice.
Požiadavka na vypracovanie odborného posudku v súvislosti s vyhodnotením a preukázaním dobrého stavu vôd alebo inžiniersko – geologického prieskumu je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní, resp. v súvisiacich povoľovacích konaniach (osobitné užívanie vôd) a vzhľadom na účel zákona ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti identifikované nasledovné predpokladané vplyvy posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

• Vplyv na obyvateľstvo
Počas výstavby navrhovanej činnosťou sa očakávajú časovo a lokálne obmedzené negatívne vplyvy predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov, ktoré nebudú mať významný negatívny vplyv na okolité obyvateľstvo a jeho zdravie. Hluk, vibrácie a emisie, ktoré budú vznikať počas realizácie navrhovanej činnosti je možné považovať za málo významné.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na obyvateľstvo oproti súčasnému stavu. Sprístupnením športovísk širokej verejnosti dôjde k pozitívnym vplyvom predmetného zámeru na obyvateľstvo.

• Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Vplyvy na horninové prostredie bude možné evidovať len v období výstavby, kedy bude potrebné realizovať terénne úpravy potrebné na založenie jednotlivých objektov stavby. Zdroje znečistenia budú predstavovať iba havarijne situácie, ktoré je možne dodržiavaním príslušných opatrení minimalizovať. Uvedenie areálu akadémie do činnosti nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť zároveň nezasahuje do žiadnych výhradných plošných a líniových ložísk, chránených ložísk nerastných surovín, resp. dobývacích priestorov, a preto sa negatívne vplyvy na a nerastné suroviny nepredpokladajú.

• Vplyvy na klimatické pomery
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k úpravám terénu a súvisiaca výstavba objektov spôsobí minimálne ovplyvnenie prúdenia vzduchu ale k významnej zmene insolácie, resp. iných fyzikálnych charakteristík nedôjde. Výstavbou areálu futbalovej akadémie sa odstráni časť náletových drevín, avšak časť zelenej plochy v dotknutej lokalite bude zachovaná. Predmetná činnosť nebude mať negatívny vplyv na klimatické pomery.

• Vplyv na ovzdušie
Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zhoršeniu kvality ovzdušia v dôsledku zvýšeného pohybu motorových vozidiel, stavebných mechanizmov či prašnými stavebnými materiálmi. Tieto vplyvy budú dočasné a časovo viazané na obdobie výstavby navrhovanej činnosti.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude v zmysle platnej legislatívy žiadnym zdrojom znečistenia ovzdušia, jej vplyv na ovzdušie je teda možné ohodnotiť ako nevýznamný.

• Vplyv na povrchové a podzemné vody
Lokalita je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od povrchových vôd, mimo inundačných a trvalo zamokrených území. Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené pramene, ochranné pásma vodných zdrojov ani vodohospodársky chránené územia. Negatívny vplyv na vodné pomery môže nastať len v prípade úniku prevádzkových kvapalín, ktorý je vysoko nepravdepodobný. Takýto prípad bude riešený vhodným havarijným zabezpečením a udržiavaním zariadení v dobrom technickom stave. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny dopad na povrchové a ani podzemné vody.

KÓPIA

Pre spoľahlivú prevádzku areálu akadémie je potrebný prívod pitnej vody z verejnej siete. Vzniknuté splaškové odpadové vody budú odvádzané splaškovou kanalizáciou do verejnej kanalizácie a dažďové vody zo striech a spevnených plôch budú pred ich samotným vsakovaním v rámci areálu prečistené v odlučovači ropných látok. Počas prevádzky sa negatívny vplyv na vodné pomery nepredpokladá.

• Vplyvy na pôdu
Posudzovaná navrhovaná činnosť si nevyžiada záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Pri dodržaní organizácie výstavby a dodržiavaní všetkých opatrení v priebehu výstavby a následnej prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôdy. Vplyvom stavby sa taktiež nezvýši erodovateľnosť pôdy. Negatívny vplyv navrhovanej činnosti na pôdu sa nepredpokladá.

• Vplyv na flóru, faunu, ich biotopy a chránené územia
V predmetnom dotknutom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. V lokalite, kde bude areál akadémie vybudovaný ostane ponechaný biokoridor miestneho významu č. 36 BK-M ul. Napájadlá – Lubina v šírke 45 m v severnej časti pozemku v súlade s požiadavkou ÚPN HSA Košice. V tomto biokoridore bude zachovaná pôvodná vegetácia, bez narušenia. V hodnotenom území tak nedôjde k negatívnemu vplyvu na faunu, flóru a ich biotopy.

• Vplyv na krajinu – štruktúru krajiny, scenériu krajiny a ekologickú stabilitu
Z umiestnenia navrhovanej činnosti vyplýva, že jej realizácia bude mať významnejší vplyv a vo významnej miere zmení krajinný obraz a štruktúru krajiny. Ekologická stabilita krajiny vzhľadom na charakter a umiestnenie činnosti nebude ovplyvnená.

• Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma
Navrhovaná činnosť svojím charakterom a lokalizáciou nebude mať vplyv na chránené územia, nakoľko sa neprekrýva so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny.
Predmetné územie nezasahuje ani nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu) a neprekrýva sa s lokalitami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia.
Vzhľadom na uvedené ako aj samotné umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000.
Vplyv na prvky miestneho územného systému ekologickej stability bude bez zmien, nakoľko biokoridor miestneho významu č. 36 BK-M Napájadlá – Lubina v šírke 45 m bude zachovaný bez narušenia.

• Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
V hodnotenom území ani v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti nie sú evidované žiadne nehnuteľné alebo hnuteľné kultúrne a historické pamiatky. Na lokalite, kde sa bude navrhovaná činnosti realizovať, nie sú evidované archeologické a paleontologické náleziská, ani archeologické nálezy a nezasahuje ani do významných geologických lokalít.

• Synergické a kumulatívne vplyvy
Navrhovaná činnosť svojim rozsahom ani charakterom nepredpokladá významný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia.
Nepredpokladá sa ani jej kumulatívne a synergické pôsobenie s okolitými prevádzkami, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v predmetnom území.
Navrhovanou činnosťou dôjde k výstavbe športového areálu, ktorý bude slúžiť na športové vyžitie pre širokú verejnosť, najmä však pre mládež, ktorá bude vychovávaná pre účely reprezentácie lokálnych športových klubov, v lepšom prípade pre reprezentáciu Slovenskej republiky.
Negatívne vplyvy budú obyvatelia môcť vnímať počas rekonštrukčných a stavebných prác v podobe zvýšenej prašnosti a zvýšenej hlučnosti. Tieto vplyvy budú však len dočasného a lokálneho charakteru, pričom ich negatívny vplyv je možné využitím vhodných stavebných postupov výrazne obmedziť.
Posudzovaná navrhovaná činnosť je environmentálne efektívna, bezpečná a ekologická a nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia oproti súčasnému stavu.




| Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu |
|---|---|---|---|---|
| OU-KE-OSZP3-2024/006366 | 013 | 0034348/2024 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická |

KÓPIA

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá resp. nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v danom území oproti súčasnému stavu.

• Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

• Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia vplyvu
Predpokladaný termín začiatok výstavby: 11/2024
Predpokladaný termín ukončenie výstavby: 08/2025
Predpokladaná lehota výstavby: 9 mesiacov
Predpokladaný termín začiatok prevádzky: 10/2025

Neočakáva sa zmena povahy environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie oproti už identifikovaným vplyvom.

• Pravdepodobnosť, rozsah, veľkosť vplyvov ako aj povaha vplyvov
V rámci posudzovania navrhovanej činnosti neboli vplyvy identifikované, resp. neboli veľmi významné. Prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívou stanovených kritérií vytvára priestor, ktorý významnou mierou znižuje a nepredpokladá negatívne ovplyvňovanie parametrov jednotlivých zložiek životného prostredia, zdravia obyvateľov blízkeho okolia navrhovanej činnosti. Okresný úrad konštatuje, že v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť za environmentálne akceptovateľnú bez výrazných negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva aj čo sa týka jej samotného prevádzkovania v budúcom období.

Okresný úrad pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil kritériá pre zisťovacie konanie primerane k charakteru posudzovanej činnosti podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Záver:
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru k navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy.

Predložená dokumentácia zámeru podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie vrátane človeka.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona k posudzovanej navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval

KÓPIA

posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia. Podmienky a povinnosti vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov je povinný navrhovateľ dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti a z tohto dôvodu ich okresný úrad nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Taktiež riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj okresným úradom určenými podmienkami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad zároveň konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa využije jej spoločenský význam ako aj environmentálna prospešnosť, nakoľko prispeje k zdravému vývoju verejnosti, najmä mládeže ako aj k výchove športovcov pre reprezentovanie Slovenskej republiky. Za pozitívum navrhovanej činnosti možno hodnotiť, že jej realizáciou sa zabezpečí športovo - rekreačné využitie inak zanedbaného priestoru so zachovaním biokoridoru miestneho významu so zreteľom na ochranu životného prostredia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, a preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej navrhovanej činnosti za podmienky realizácie opatrení a podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere k navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere k navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

KÓPIA

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

DETAYL, s.r.o., Mäsiarska 6, 040 01 Košice, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava-Nové Mesto
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11
Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru, Košice-Staré Mesto, Košice I
Okresný úrad Košice, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, Košice-Staré Mesto, Košice I
Mesto Košice, referát ŽP a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Stavebný úrad, pracovisko Košice - Juh, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1
Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, Košice