OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA
- 1 -
23. 01. 2024
Číslo záznamu: 5915/2024
Číslo spisu:
Prílohy: 0
Vybavuje: PGA

František Hamšík, Hrobákova 1639/15 , 851 02 Bratislava

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Korzo Bélu Bartóka 789/3
929 01 Dunajská Streda

Vaša značka/zo dňa:
OU-DS-OSZP-2023/006476-019 /27.10.2023

V Bratislave dňa 15.01.2024

Vec:
Odvolanie proti rozhodnutiu OU-DS-OSZP-2023/006476-019 zo dňa 27.10.2023 vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať.

Voči rozhodnutiu príslušného orgánu štátnej správy Okresného úradu Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2023/006476-019 zo dňa 27.10.2023 vo veci Rozhodnutia Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov na základe zámeru „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“ ktorý predložil navrhovateľ GWS s.r.o., Bratislavská cesta 81/37, 931 01 Šamorín, ktorý po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodol, že sa Navrhovaná činnosť, „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov“, uvedená predloženom zámere,
k. ú. Hviezdoslavov, parc. reg. KN-C č. 327/2, 344/69, 346/363, 346/364, 346/416, 366/1, 374/7, 374/12, 374/14, 380/15, 432
k.ú. Čenkovce, parc. reg. KN-C 54/1, 54/2, 536/6, 537/2, 538/1, 538/11, 635/1, 638, 639, 640/1
k.ú. Hubice parc. reg. C: 86/3, 86/1, 92/10, 102, 168/1, 198/1
k.ú. Malý Máger, obce Nový Život, parc. reg. C: 74/1, 74/42, 187/8, 187/11, 192/1, 192/10, 447/1, 448, 449, 626, 628, 627/1
k.ú. Mierovo, parc. reg. C 257/2, 264/1, 264/2, 264/3, 266, 267, 271/6, 271/34, 271/35, 271/36, 271/37, 278/1, 280/1, 280/3, 281/2, 281/3, 289/1
k.ú. Oľdza, parc.reg. C 154/7, 168/1, 169/1, 182/1, 183/1, 185/1
k.ú. Rastice, obec Zlaté Klasy, parc.reg. 1229, 1230, 1269, 1270, 1312, 1123/1, 1228/1, 1232/1, 1236/3, 1247/7, 1306/1, 1307/1, 1310/9, 1355/1 nebude posudzovať, sa účastník konania za verejnosť František Hamšík, korešpondenčná adresa Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava odvoláva z nasledovných dôvodov:

V zmysle § 47 ods. 13 výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
V zmysle § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Z uvedeného vyplýva, že správny orgán má povinnosť reagovať v odôvodnení rozhodnutia na pripomienky, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania ako aj na vyjadrenia účastníkov konania k podkladu rozhodnutia, t. j. správny orgán mal riadne vyhodnotiť pripomienky pána Hamšíka a odôvodniť ako sa s nimi vysporiadal. Taktiež stanoviská a vyjadrenia zaslané dotknutými orgánmi musí správny orgán riadne vyhodnotiť. Na základe týchto vyhodnotených vyjadrení, stanovísk, pripomienok, námietok a návrhov správny orgán mal určiť podmienky rozhodnutia, ktoré treba rešpektovať v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov a v prípade spracovania ďalšieho stupňa dokumentácie. Sú to teda špecifické podmienky a nie bežné podmienky dané zákonom.
Okresný úrad Dunajská Streda riadne nereagoval v rozhodnutí na v písomnom stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti riadne uplatnené návrhy, pripomienky a námietky účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.
V § 29 ods. 13 druhá veta znie: Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Ide o podmienky, ktoré nie sú prepísané priamo zo špeciálnych zákonov a ich dodržiavanie platí všeobecne a na ktoré správne orgány pri udeľovaní súhlasov prihliadajú automaticky zo svojej úradnej povinnosti (napr. V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť

v súlade s § 31 zákona o vodách...). Teda do výrokovej časti rozhodnutia treba uviesť podmienky, ktoré stanovujú samotné dotknuté orgány, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní dokumentácie a pri povoľovaní činnosti.
Pán Hamšík listom zo dňa 27.02.2023 v písomnom stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov" zaslal pripomienky ohľadom riešenia zástavby ČOV na poľnohospodárskej pôde, napojenia na dopravnú infraštruktúru, dopravného zaťaženia obce, odkanalizovania a napojenia na ČOV, veľkého nárastu počtu obyvateľov z imigrácie, ktorí budú dochádzať do zamestnania do Bratislavy. Dotknuté orgány a obec k týmto témam nezaujali záporné stanovisko.
Podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán, dotknutá obec, dotknutá verejnosť doručia písomné stanoviská, námietky, pripomienky a návrhy k zámeru príslušnému orgánu v stanovenom termíne od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Správny orgán vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie nemôže spochybniť odborné stanoviská dotknutých orgánov ani obci.
Správny orgán má povinnosť reagovať v odôvodnení rozhodnutia na pripomienky účastníkov konania t. j. správny orgán mal odôvodniť ako sa vysporiadal s pripomienkami, námietkami, návrhmi účastníkov konania. Taktiež aj stanoviská zaslané dotknutými orgánmi musí správny orgán riadne vyhodnotiť.
Z rozhodnutia nie je zrejmé ako príslušný správny orgán prihliadol na stanoviská, keď neriešil zásadné pripomienky, námietky a návrhy účastníkov konania p. Hámšíka, neriešil zavádzajúce subjektívne vyjadrenia navrhovateľa obchodnej spoločnosť GWS s. r. o., Šamorín, zastúpenej Ing. Patrickom Lutterom k pripomienkam p. Hamšíka. neriešil zásadné pripomienky dotknutých orgánov - Ministerstva životného prostredia, sekcia vôd – č. 7422/2023-4.1 11607/2023 zo dňa 22.02.2023 v ktorých žiadal v piatich bodoch objasniť a konkretizovať nejasnosti o predloženom zámere, ktorého účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej čistiarne odpadových vôd v obci Hviezdoslavov, primárne určenej pre pripravovaný priemyselný park, kde „navrhovateľ uvádza, že podmieňujúcou investíciou pre ČOV je zrealizovanie stavby „Výroba a sklady lokalita č. 39, Priemyselný park Astrum, infraštruktúra". Projekt priemyselného parku je v súčasnosti predmetom neukončeného správneho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom v zámere pre výstavbu tohto priemyselného parku je uvedené, že pre odkanalizovanie riešenej lokality je navrhnutá splašková stoková sieť a ako recipient sa navrhuje verejná splašková gravitačná kanalizácia, ktorá sa plánuje vybudovať v rámci stavby „Hviezdoslavov - rozšírenie vodovodnej a stokovej siete". Ak má byť „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov" určená primárne pre priemyselný park Astrum, potom chýba bližšia špecifikácia navrhovanej činnosti priemyselného parku, nakoľko z názvu stavby vyplýva, že na lokalite č. 39 je plánovaná aj výroba. Dôrazne upozorňovali, že v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom okrem iného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1 citovaného zákona sa v CHVO zakazuje stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj alebo jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky". Správny orgán neriešil ani nasledujúce doplňujúce alibistické, neúplné a nedôveryhodné informácie navrhovateľa k bodom 1 až 5, v ktorých navrhovateľ, bez uvedenia konkrétnych dôkazov, oponoval len konštatovaním a spôsobom tvrdenie proti tvrdeniu, ako napr. „Realizácia navrhovanej činnosti „Priemyselný park Astrum" nepredstavuje nový priemyselný zdroj v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky." Tu si navrhovateľ nesplnil svoju povinnosť, ktorú od neho požadovali dotknutý orgán ministerstvo životného prostredia ako aj dotknutá verejnosť: predložiť špecifikáciu vodu znečisťujúcich látok, ktoré sa budú používať pri navrhovanej priemyselnej výrobe a obrábaní kovov.
Obec Hviezdoslavov dodnes nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu a verejný vodovod. Podľa megalomanského územného plánu obce Hviezdoslavov z r. 2008, jeho zmien a doplnkov z r. 2009, 2010, 2013, 2014, č. 05/2019, podľa ktorých z obce Hviezdoslavov s 300 EO obyvateľmi vznikol najväčší satelit Bratislavy s viac ako 3000 EO obyvateľmi bez riadneho vybavenia potrebnej infraštruktúry, ktorá by nemala negatívny vplyv na životné prostredie. Podľa platného výkresu územného plánu odkanalizovania obce, ktorý sa nasledujúcimi zmenami a doplnkami ÚPN nemenil, líniová stavba stokovej siete vedie zo starej obce do Hviezdoslavova časť Podháj a odtiaľ pokračuje po ulici Pri hájovni k ceste Senecká č. II/503 kde sa napája do existujúcej prečerpávacej stanice ČS-1 splaškových odpadových vôd z obcí Kvetoslavov a Hviezdoslavov podľa výkresu č. 4.1 riešenia verejného technického vybavenia Územný plán obce Hviezdoslavov (2008) hviezdoslavov-voda-kan.jpg, odkiaľ sú splašky z obce prečerpávané existujúcim výtlačným potrubím do ČOV Hubice. Keďže projekt priemyselného parku je v súčasnosti predmetom neukončeného správneho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom v zámere pre výstavbu tohto priemyselného parku je uvedené, že pre odkanalizovanie riešenej lokality je navrhnutá splašková stoková sieť a ako recipient sa navrhuje verejná splašková gravitačná kanalizácia, ktorá sa plánuje vybudovať v rámci stavby „Hviezdoslavov - rozšírenie vodovodnej a stokovej siete". Tu správny orgán v súvislosti s predmetnou stavbou neriešil zásadné pripomienky vo veci problematiky nevybudovanej verejnej kanalizácie a verejného vodovodu v obci Hviezdoslavov, na ktorú

sa má „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov" napojiť vrátane podmieňujúcej investície stavba „Priemyselný park Astrum" pre ktorú je predmetná stavba „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov" primárne určená. Veľkou zásadnou nevýhodou predmetnej stavby novej ČOV sú podmieňujúce investície, ktorá si vyžaduje zrealizovať stavby „Výroba a sklady v lokalite č. 39, Priemyselný park Astrum, infraštruktúra", nakoľko sa uvažuje s napojením vodovodnej prípojky ČOV na verejný vodovod a NN prípojky pre ČOV na elektrickú sieť plánovanú v rámci spomenutej investičnej akcie. Hlavný prívod odpadovej vody z obce Hviezdoslavov prostredníctvom verejnej kanalizácie a verejného vodovodu do objektov nevej „Čistiarne odpadových vôd Hviezdoslavov" - do Nátoku a odtiaľ na Primárne čistenie, nie sú dodnes vybudované, z dôvodov nekomplexnej, rozdrobenej nedostatočne pripravenej projektovej dokumentácie, ktorá sa skladá z dokumentácie, ktorá sa opiera o na úradnej tabuli webového sídla obce Hviezdoslavov, bez účasti verejnosti, v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona č. 50/1976 Zb., zverejnenú súkromnú iniciatívu developerov a Obecného úradu Hviezdoslavov, o kontroverznej tzv. „Výzve na predloženie cenovej ponuky" na „ Projektové práce – Hviezdoslavov vodovod a kanalizácia" zo dňa 11.03.2019, kde vymedzenie predmetu zákazky bolo podľa kontroverznej Prílohy č. 6 - Mapový podklad, ďalej navrhovanej líniovej vodnej stavby „Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete – revízia č.1, vo veci ktorej obec Hviezdoslavov má len začatý proces konaní vo veci územného rozhodnutia v zmysle § 39a ods.1, ods.2 stavebného zákona v územnom konaní a umiestnení vodnej stavby „Hviezdoslavov rozšírenie vodovodnej a stokovej siete – revízia č.1, pozostávajúcej z častí: SO 01 Vodovodná sieť, SO 02 Stoková sieť, SO 03 NN prípojky, PS 01 Strojnotechnologická časť ATS, PS 02 Strojnotechnologická časť ČS" umiestnených na pozemkoch v katastrálnom území Hviezdoslavov, obec Hviezdoslavov, v katastrálnom území Kvetoslavov, obec Kvetoslavov a v katastrálnom území Mierovo, obec Mierovo, podľa § 39, § 39a stavebného zákona stavebníka spoločnosť XL four s. r. o., Štúrova 12, 811 02 Bratislava, ktoré bolo začaté na základe žiadosti stavebníka zo dňa 02.12.2022 dodnes neukončené, ďalej začatie konania vo veci vydania povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „Hviezdoslavov Vodovod a Kanalizácia - revízia č. 2" – líniová stavba na pozemkoch v katastrálnom území Hviezdoslavov obce Hviezdoslavov, v katastrálnom území Mierovo, v katastrálnom území Kvetoslavov pričom ani tento len začatý proces správneho konania nie je ukončený, ktorých spoločným autorom (Revízie č. 1 a Revízie č. 2) je Ing. Boris Pomothy, ktorý ako účastník konania nariadených ústnych pojednávaní spojených z miestnym zisťovaním nechodí na nariadené pojednávania, čím mari proces ich riadneho vybavenia. Tieto projektové dokumentácie líniových vodných stavieb sú rozdrobené, rozkúskované, neusporiadané, rozhádzané, neprehľadné, ktoré nie sú vzájomne zosúladené, vyznačujú sa s nespočetnými a neprehľadnými odkazmi napojenia sa na kanalizačnú a vodovodnú sieť vybudovanú v rámci inej (neznámej) stavby. Odpadové vody odvádzané prostredníctvom týchto vodných stavieb sa majú napojiť na verejnú kanalizáciu po dokončení „Intenzifikácie ČOV Šamorín". Podľa takto pripravenej navrhovanej projektovej dokumentácie líniových vodných stavieb v obci Hviezdoslavov je ich realizácia a financovanie úplne v nedohľadne, týmto sa predmetná stavba „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov" v prípade realizácie stane bez hlavného prísunu splaškových vôd určených na prečistenie nefunkčnou, osamelou, solitérnou stavbou ležiacou na okraji katastrálneho územia obce Hviezdoslavov, ktorá bude slúžiť virtuálnemu účelu. Pozri podrobné Vyjadrenie k oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov", ktoré predložil účastník konania za verejnosť pán František Hamšík v liste zo dňa 07.07.2023 v bode č. 17.

Užívateľ návrhu novej ČOV je aj sama GWS s. r. o., Bratislavská cesta 81/37, 931 01 Šamorín, vlastníci a nájomcovia priestorov v pripravovanom priemyselnom parku majú súkromné skupinové záujmy za účelom, aby developeri a niektorí vlastníci pozemkov v obci Hviezdoslavov, mohli aj naďalej uskutočňovať svoje súkromné ekonomické záujmy výstavbu súborov obytných a radových domov nad rámec ekologickej únosnosti územia obce Hviezdoslavov, ale doterajšia nedokončená Intenzifikácia ČOV Šamorín a rekonštrukcia ČOV Hubice im v tom prekáža. Keď sa p. Lutter vo svojom vyjadrení vehementne odvoláva na vlastníctvo len subjektu verejného práva, tak prečo vo veci subjektu verejného práva v prípade navrhovanej činnosti výstavby novej „Čistiarni odpadových vôd Hviezdoslavov" nepodala návrh zámeru obec Hviezdoslavov alebo vlastníci verejných vodovodov, napríklad veľké vodárenské spoločnosti, ktorých právna forma je akciová spoločnosť, ktorých vlastnícku štruktúru tvoria mestá a obce ako sám p. Lutter vo svojom vyjadrení tvrdí?

Prečo navrhovateľom je súkromná obchodná spoločnosť GWS s. r. o. so sídlom Bratislavská cesta, Šamorín, ktorá je aj jej užívateľom, a ktorej užívateľom sú aj vlastníci a nájomcovia priestorov v pripravovanom priemyselnom parku ako aj vlastníci bytových a nebytových priestorov v obci Hviezdoslavov a okolitých obcí ? No preto, lebo subjekty verejného práva obec Hviezdoslavov v zastúpení vodárenskou spoločnosťou ZsVS, a. s. Nitra vo veci dobudovania verejného vodovodu a kanalizácie v obci Hviezdoslavov v v rámci Intezifikácie ČOV Šamorín sa „angažujú" veľmi slabo a obec Hubice, ktorá podala zámer na rekonštrukciu ČOV Hubice, tak potom v prípade návrhu zámeru výstavby novej, teda tretej „Čistiarne odpadových vôd Hviezdoslavov", ktorej navrhovateľom je súkromná obchodná spoločnosť GWS s. r. o. Šamorín ide o súkromný zámer, aj keď vlastníkom musí byť subjekt verejného práva a to: obec Hviezdoslavov alebo prevádzkovateľom vodárenská spoločnosť ZsVS, a.s. Nitra. V týchto súvislostiach je možné konštatovať, že nikde nie je napísané a dokázané, že navrhovatelia zámeru investičnej činnosti, výstavby novej „Čistiarne odpadových vôd Hviezdoslavov", svoj súkromný ekonomický záujem berú ako nadprácu, vo veci ktorej na základe nedovoleného a neprimeraného lobingu z pozadia sabotujú

jednania o urýchlenom schvaľovaní návrhov „Intenzifikácie ČOV Šamorín" a návrhu „Rekonštrukcie ČOV Hubice", ktorá už dva roky spí v schvaľovacom procese na OÚ Dunajská Streda, odbore starostlivosti o životné prostredie, v prospech vlastného návrhu o tzv. „nevyhnutnosti" výstavby novej „Čistiarne odpadových vôd Hviezdoslavov", v ktorej veci navrhovateľ súkromná obchodná spoločnosť GWS s. r. o. Šamorín v konaní špekulatívne vystupuje ak dobročinný ústav. Pozri Vyjadrenie k oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov", ktoré predložil účastník konania za verejnosť pán František Hamšík listom zo dňa 07.07.2023 podrobnejšie opísané v bode č. 16.

Ministerstvo životného prostredia sekcia vôd, sa k nedostatočným doplňujúcim informáciám zo strany navrhovateľa opätovne vyjadril vo svojom stanovisku zaslaného listom č. 7422/2023-4.1 23298/2023 zo dňa 28.04.2023. Pripomienky ministerstva uvedené v bodoch 1 až 5 a následne zo strany navrhovateľa podané alibistické, polovičaté a nedôveryhodné nedostatočné informácie, ako aj opätovné stanovisko ministerstva životného prostredia k nedostatočne doplňujúcim informáciám od navrhovateľa mal správny orgán povinnosť riadne vyhodnotiť a odôvodniť ako sa s nimi vysporiadal. Správny orgán sa však k týmto pripomienkam a námietkam ministerstva, k informáciám navrhovateľa a k opätovnému stanovisku ministerstva životného prostredia k nedostatočne doplňujúcim informáciám navrhovateľa vôbec nevyjadril, ani ich nevyhodnotil, ani neodôvodnil ako sa s nimi vysporiadal. Správny orgán je však povinný zistiť úplne a presne skutkový stav a preto konštatovanie, že „Správny orgán berie uvedené stanovisko ministerstva na vedomie, že požadované pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia", čo nie je aj tak pravda, lebo až 13 podmienok z 15-tich podmienok rozhodnutia boli zapracované podmienky vyplývajúce priamo zo zákonov! Preto toto vyjadrenie nemožno považovať za vysporiadanie sa s pripomienkami, doplňujúcimi informáciami a so stanoviskom k doplňujúcim informáciám zaslaným ministerstvom životného prostredia a navrhovateľom GWS s. r. o. v zastúpení pánom Lutterom.

Rovnako hrubú chybu v zisťovacom konaní urobil správny orgán, keď na základe svojho listu č. OU-DS-OSZP-2023/ 006476-017 zo dňa 09.06. 2023 oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim a riadne nevyhodnotil v stanovenom termíne zaslané vyjadrenie k podkladom rozhodnutia od Františka Hamšíka, ktorý si riadne uplatnil Námietky k vyjadreniu navrhovateľa v zastúpení p. Luttera, kde v 24 bodoch riadne preukázal nesúhlas so sugestívnymi, alibistickými, nekompletnými a zavádzajúcimi vyjadreniami p. Luttera.

Pán Hamšík ako dotknutá verejnosť identifikoval environmentálne problémy vo veci nevyriešenej infraštruktúry dopravy a navrhovateľ mal presvedčiť dotknutú verejnosť, že zámer nevplýva negatívne na životné prostredie, avšak napadnuté vyjadrenia navrhovateľa túto definíciu nespĺňa. Už pred týmto predmetným zámerom od roku 2017 vo svojich námietkach a pripomienkach uplatnených za dotknutú verejnosť k predkladaným zámerom investičných činností výstavby „Obytných súborov rodinných domov" v .k ú. Hviezdoslavov poukazujem na prehustenú dopravu, ktorá vznikla z dôvodov intenzívnej výstavby a tým nárastu počtu obyvateľstva, ktoré sa premiestňuje motorovými vozidlami za prácou najmä do Bratislavy. Ale navrhovatelia investičných činností vrátane navrhovateľa predmetného zámeru GWS s. r. o. v zastúpení pánom Lutterom, bez poznania komplexného skutočného stavu veci hodnotia vplyvy na životné prostredie, ako keby ich zámer bol jediný a prvý realizovaný v katastrálnom území obce Hviezdoslavov. Opodstatnenosť a relevantnosť podaných námietok pánom Hamšíkom k nevyriešenej infraštruktúry dopravy sa reálne a verejne preukázala ako pravdivá v nedávno aktuálne prezentovanej relácii v televízii, ktorá poukazovala na neúnosnú a kritickú dopravnú situáciu na Seneckej ceste, kde obyvatelia obce Hviezdoslavov a Kvetoslavov majú z dôvodu prehustenej automobilovej dopravy problém na križovatkách ulíc Hlavná-Senecká, Čerešňárka-Senecká sa dostať na hlavnú cestu II/503 Senecká. K tejto verejnej známej nepriaznivej dopravnej skutočnosti televízia požiadala o vyjadrenie starostku obce Kvetoslavov a teraz už bývalého starostu obce Hviezdoslavov p. Mareka Lackoviča, ktorý sa k tejto kritickej dopravnej situácii, namiesto toho aby sa priznal, že ju zavinil aj on sám svojim výkonom funkcie starostu obce povoľovaním intenzívnej výstavby obytných súborov rodinných domov v obci Hviezdoslavov a to bez vyriešenia infraštruktúry dopravy, o ktorej veľmi dobre vedel a na ktorú, okrem iného, neustále v správnych konaniach poukazoval pán Hamšík ako účastník správnych konaní za verejnosť, ktorého námietky sa napokon preukázali v celom rozsahu ako opodstatnené, tak pán starosta, teraz už len poslanec NR za Progresívne Slovensko sa vyjadril zavádzajúc alibisticky, že riešením by bolo vybudovanie obchvatu obce Kvetoslavov, čo je už na vzniknutú kritickú dopravnú situáciu neskoro a naviac obec, ani Trnavský samosprávny kraj na vybudovanie obchvatu Kvetoslavova nemajú peniaze, tak ako obec nemá finančné prostriedky na dobudovanie verejnej kanalizácie a verejného vodovodu v obci Hviezdoslavov. Pán Hamšík ako dotknutá verejnosť už od r. 2016 v správnych konaniach v obci Hviezdoslavov vo svojich uplatnených námietkach a pripomienkach upozorňuje na nevyriešenú infraštruktúru dopravy, v ktorej poukazuje, že z dôvodu intenzívnej výstavby obytných súborov je automobilová doprava v k. ú. Hviezdoslavov prehustená. Hoci podľa § 4 ods. 2 o správnom konaní majú všetci účastníci v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti, vedenie obce, ktoré by malo kvalitu životného prostredia v obci v prvom rade chrániť, mali zo stanovísk a vyjadrení pána Hamšíka k dispozícii aj v zásadných pripomienkach ďalšie potrebné informácie týkajúce sa priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie k zámeru navrhovanej činnosti

„Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov – problémy s dopravou, ale tieto prešli bez povšimnutia, ako keby dotknutá verejnosť v pripomienkovom konaní hrach na stenu hádzala. K zaslanému oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov" sa obec Hviezdoslavov ako dotknutá obec vôbec nevyjadrila a k rozhodnutiu správneho orgánu, že predmetná navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať nezaslali žiadne pripomienky, len vyjadrenie, že Obec Hviezdoslavov informovala verejnosť o predloženom oznámení, že navrhovaná činnosť bola verejnosti prístupná od 10.02.2023 do 03.03.2023 na úradnej tabuli a že zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky. Pritom sa koncom roka 2023 verejne preukázalo, že pán Hamšík ako dotknutá verejnosť, „ktorý v obci Hviezdoslavov ani nebýva" mal pravdu, keď vo svojich stanoviskách, vyjadreniach, námietkach a pripomienkach upozorňoval na nevyriešenú infraštruktúru dopravy v obci. Kde starosta obce Hviezdoslavov v televíznej relácii len vyplakával nad vzniknutou kritickou dopravnou situáciou v obci, na ktorú bol už pánom Hamšíkom v správnych konaniach vopred upozorňovaný, ale problém neriešil. Tu sa natíska otázka: ako chránia životné prostredie starosta obce, členovia obecného zastupiteľstva, hlavný kontrolór obce, predsedovia komisií pre bezpečnosť a ochranu obecného majetku, (ktorá ma štyroch členov) a najmä pán František Kavecký predseda Komisie územného plánovania, výstavby a rozvoja, (ktorého komisia má až 8 členov), ktorí sú platení z našich daní rozpočtu obce? To musel na problematiku v doprave prísť ako prvý pán Hamšík ako dotknutá verejnosť, „ktorý v obci ani nebýva", ktorý uplatnenými zásadnými pripomienkami problematiku priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie v obci pozná lepšie ako tí čo sú za to platení? Týmto nedávne oznámenie, že Hviezdoslavov až do doplňujúcich volieb starostu vedie od 22. 12. 2023 zastupujúci starosta Ing. František Kavecký predseda Komisie územného plánovania, výstavby a rozvoja je pre obec Hviezdoslavov je v územnom plánovaní rozhodnutie ako „Z blata do kaluže".

V zámere sa uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je výstavba novej čistiarne odpadových vôd v obci Hviezdoslavov, primárne určenej pre pripravovaný „Priemyselný park Astrum", kde navrhovateľ uvádza, že podmieňujúcou investíciou pre ČOV je zrealizovanie stavby „Výroba a sklady lokalita č. 39, Priemyselný park Astrum, infraštruktúra". Pritom podmieňujúca investícia „Priemyselný park Astrum" počíta s parkovacím miestom pre 70 kamiónov, plus nákladné autá a fekálne vozidlá v rámci Zvozu žumpových odpadových vôd, teda prijímacou stanicou fekálií predmetného zámeru „Čistiarne odpadových vôd Hviezdoslavov", ktoré budú ešte viac zahusťovať uvedenú skutočne kritickú dopravu v obci Hviezdoslavov, Kvetoslavov vrátane okolitých obcí smer Bratislava, Šamorín, Senec. Vyjadrenie navrhovateľa k tejto dopravnej problematike, že „Bez jednoznačných predložených dôkazov je nutné tvrdenia uvedené stanovisku doručeného p. Hamšíkom vyhodnotiť ako nedôvodné" je týmto dokázané, že zo strany navrhovateľa predmetného zámeru, profesionálnej spoločnosti GWS s. r. o. v zastúpení pánom Lutterom ide o amatérske, subjektívne, alibistické vyjadrenie bez skutočného, komplexného poznania stavu veci.

Správny orgán a navrhovateľ vplyv predmetnej navrhovanej investičnej činnosti na životné prostredie v odôvodnení rozhodnutia posudzujú ako keby to bol podaný iba jediný zámer. Avšak p. Hamšík za dotknutú verejnosť voči takémuto jednoduchému hodnoteniu zaslal vo svojich stanoviskách zásadné námietky a pripomienky, v ktorých identifikoval environmentálne problémy intenzívnej výstavby obytných súborov, pretože tomuto zámeru predchádzalo množstvo ďalších podaných zámerov, kde bol navrhovateľmi hodnotený vplyv na životné prostredie ako málo významný, ale v skutočnosti pre obec je vplyv na životné prostredie obrovský. Príslušný správny orgán neposúdil komplexne súčasný skutočný stav v obci s prihliadnutím na posudzované nové lokality pre výstavbu obytných súborov. Súčasné doterajšou intenzívnou výstavbou obytných súborov preťažené katastrálne územie obce Hviezdoslavov má byť odkanalizované vybudovaním Intenzifikácie ČOV Šamorín a v rámci nej dobudovaním verejnej kanalizácie a verejného vodovodu v obci a podľa výkresu z platného územného plánu odvádzaním odpadových vôd do ČOV Hubice. Tieto dve ČOV slúžia na prečistenie odpadových vôd z domov doterajšej intenzívnej zástavby, ktorá svojim vplyvom už zaťažila životné prostredie v obci nevyriešenou infraštruktúrou dopravy. Výstavba ďalšieho súkromného zámeru tretej ČOV, ktorej kapacita je navrhnutá pre 10.000 EO s možnosťou ďalšieho prípadného rozšírenia kapacity v budúcnosti. až na 30.000 EO, ešte k tomu primárne určenej pre ďalší súkromný, pre udržateľnú kvalitu životného prostredia v obci nepotrebný - kontroverzný zámer „Priemyselný park Astrum", umožní ďalším developerom, bez udržateľného rozvoja poľnohospodárskej pôdy, realizovať svoje súkromné ekonomické záujmy premieňaním drahocennej ornej pôdy, najlepšej bonity na stavebné pozemky, pre kvalitu životného prostredia nepotrebnou ďalšou výstavbou obytných súborov rodinných domov, ktoré väčšinou obývajú migranti zo Slovenska, čo má negatívny vplyv na demografiu Slovenska, ktorá spôsobuje preľudnenie a ďalšie nafúknutie najväčšieho satelitu Bratislavy obce Hviezdoslavov, na druhej strane sa napr. Obec Hnúšťa, mestá Tisovec, Medzilaborce, Kremnica vyľudnievajú, stávajú sa miestami duchov z dôvodu migrácie ich obyvateľov na západ za prácou do Bratislavy. Negatívny nepriamy vplyv zámeru na životné prostredie je skutočnosť, ktorou sa naštartuje ďalšia nepotrebná výstavba obytných súborov, ktorá následne spôsobí nárastom počtu obyvateľov ešte väčší kolaps dopravnej situácii v obci z dôvodu presunu obyvateľstva po miestnych cestných komunikáciach v automobilových kolónach za prácou do Bratislavy a do okolitých miest. Dopravnú krízu v obci z dôvodu realizácie zámeru umocnia nákladné automobily, fekálne vozidlá, ktoré uviaznu v kolóne hľadajúc Zvozový hub žumpových vôd ako aj 70 kamiónov uviaznutých v kolóne cestou do podmieňujúcej investície pre ČOV zrealizovanej stavby „Výroba a sklady lokalita č. 39, Priemyselný

park Astrum, infraštruktúra". To všetko bude mať ešte väčší negatívny vplyv na obyvateľstvo zvýšeným hlukom, zamorovaním ovzdušia toxickými výfukovými plynmi od automobilov uviaznutých v kolónach v obci. Predmetný zámer bude mať ešte väčší negatívny vplyv na faunu, kde z dôvodu zvýšenia intenzity dopravy budú pod kolesami aut aj fekálnych vozidiel, hľadajúc Zvozový hub žumpových vôd v novej ČOV a pod kolesami aj 70 kamiónov cestou pre navrhovaný zámer novej ČOV do jej podmieňujúcej investície zrealizovanej stavby „Priemyselný park Astrum", zhynú aj ostatné zbytky poľnej zvery, ktorá bude intenzívnou výstavbou vyháňaná z polí migrujúc cez miestne cestné komunikácie na bezpečnejšie miesta. Nepriamy negatívny vplyv v prípade realizácie predmetného zámeru bude mať z dôvodu naštartovanej výstavby obytných súborov na ornej pôde, znižovaním jej výmery aj na znižovanie potravinovej sebestačnosti, zároveň spôsobí aj zvýšené náklady miestnym poľnohospodárom zhoršením prístupu pri premiestňovaní poľnohospodárskej techniky na obrábanie ornej pôdy na ešte nezastavaných pozemkoch a zvýšené náklady na čistenie, od poľnohospodárskych strojov znečistených, intenzívnou výstavbou vzniknutých, ďalších nových miestnych komunikácii. Príslušný správny orgán neposúdil komplexne súčasný skutočný stav v obci s prihliadnutím na posudzované nové lokality pre výstavbu obytných súborov vrátane nepriamych negatívnych vplyvov na životné prostredie vyvolaných realizáciou zámeru naštartovaním následnej ďalšej výstavby obytných súborov podľa Zmien a doplnkov ÚPN obce Hviezdoslavov č. 06/2021 a č. 07/2023, ktoré navrhovanou výstavbou ešte viac nafukujú pôvodný megalomanský ÚPN obce z r. 2008 vrátane jeho zmien a doplnkov do roku 2019. V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov si príslušný správny orgán mohol od navrhovateľa a obce vyžiadať kompletné, nie čiastočné alibistické, doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, avšak správny orgán tak neurobil. V zmysle § 32 zákona o správnom konaní správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci, pričom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. (Doplňujúce informácie boli predložené len navrhovateľom a len pre pripomienky Ministerstva životného prostredia, sekcia vôd – č. 7422/2023-4.1 11607/2023 zo dňa 22.02.2023 aj to nedostatočne, lebo Ministerstvo životného prostredia sekcia vôd, k doplňujúcim informáciám sa opätovne vyjadril so svojim stanoviskom listom č. 7422/2023-4.1 23298/2023 zo dňa 28.04.2023, ktoré správny orgán riadne nevyhodnotil ako sa s ním vysporiadal).

Z rozhodnutia nie je zrejmé ako príslušný správny orgán prihliadol na stanoviská, keď neriešil zásadné pripomienky pána Hamšíka ako dotknutej verejnosti, ktorý vo svojom stanovisku uvádza, že z dôvodu nepriamych vplyvov zámeru negatívne vyplývajúcich na životné prostredie je aj skutočnosť, že obec Hviezdoslavov, pôvodne s 300 EO, ktorá mala v porovnaní so susediacimi obcami najväčšiu výmeru plôch kvalitnej ornej pôdy s najlepším stupňom bonity 1 až 4, ktorá leží v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov – obilnici Slovenska sa stane „super" satelit Bratislavy s radikálnym znížením pôvodnej plochy ornej pôdy, ktorej využívanie je špecifické aj tým, že orná pôda má vysokú schopnosť absorbovať CO2 z atmosféry, čím sa zabezpečuje zníženie emisií skleníkových plynov a lepšia ochrana klímy.

František Hamšík ako dotknutá verejnosť identifikoval environmentálne problémy a navrhovateľ mal presvedčiť dotknuté orgány (Ministerstvo životného prostredia) a dotknutú verejnosť, že zámer svojimi priamymi a nepriamymi vplyvmi nevplýva negatívne na životné prostredie, avšak napadnuté vyjadrenia navrhovateľa túto definíciu nespĺňa. V zmysle § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní správny orgán má povinnosť reagovať v odôvodnení rozhodnutia na námietky, pripomienky, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania ako aj na vyjadrenia účastníkov konania k podkladu rozhodnutia, t. j. správny orgán mal riadne vyhodnotiť námietky pána Hamšíka a odôvodniť ako sa s nimi vysporiadal. Taktiež aj stanoviská zaslané dotknutými orgánmi musí správny orgán riadne vyhodnotiť.

Príslušný správny orgán mal zo stanovísk p. Hamšíka ako dotknutej verejnosti k dispozícii aj ďalšie potrebné informácie týkajúce sa vplyvov na životné prostredie – uvedené v bodoch č. 1 až 24 zaslaných listom zo dňa 07.07.2023 vo Veci: Vyjadrenie k oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov", ktoré správny orgán prešiel bez povšimnutia. Správny orgán, aj napriek tomu, že je povinný zistiť úplne a presne skutkový stav, sa v skutočnosti vôbec nezaoberal námietkami pána Hamšíka k podkladu rozhodnutia, kde len konštatoval, že „Ostatní účastníci konania túto možnosť nevyužili", preto toto vyjadrenie nemožno v žiadnom prípade považovať za vysporiadanie sa s námietkami zaslanými pánom Hamšíkom vo Vyjadrení k oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia navrhovanej činnosti „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov".

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie nie je síce povoľujúcim konaním, avšak v zmysle § 2 zákona o posudzovaní vplyvov jeho účelom je okrem iného zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Napadnuté predmetné rozhodnutie túto definíciu nenapĺňa, preto ako dotknutá verejnosť žiadam neukončiť proces EIA v štádiu zisťovacieho konania a navrhovanú činnosť „Čistiareň odpadových vôd Hviezdoslavov", primárne určenú pre pripravovaný priemyselný park ASTRUM Hviezdoslavov, navrhovateľ GWS s. r. o., Bratislavská cesta 81/37, 931 01 Šamorín, uvedenú predloženom zámere k. ú. Hviezdoslavov, k.ú. Čenkovce, k.ú. Hubice, k.ú. Malý Máger, obce Nový Život, k.ú. Mierovo, k.ú. Oľdza, k.ú. Rastice, obec Zlaté Klasy neposunúť do ďalšieho stupňa

povoľovacieho konania. Nakoľko v budúcnosti, obdobne ako teraz aktuálne verejne pranierovanou vzniknutou kritickou dopravnou situáciou na Seneckej ceste II/503 na križovatke s cestou III/1408, s ulicou Čerešňárka, s cestou III/1409, ako aj na križovatke ciest III/1408 a III/1054 nachádzajúcich sa v obci Hviezdoslavov a Kvetoslavov, nebude zodpovednej inštitúcie, ktorá bude za negatívny stav vplyvov na životné prostredie v budúcnosti niesť zodpovednosť.

Na základe vyššie uvedených námietok k samotnému rozhodnutiu okresného úradu Dunajská Streda, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov požadujem, aby druhostupňový správny orgán zrušil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dunajská Streda Číslo spisu OU-DS-OSZP-2023/006476-019 zo dňa 27.10.2023 a zároveň vrátil vec prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

František Hamšík