OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu
OU-SC-OSZP-2024/001583-023

Senec
07. 02. 2024

Rozhodnutie

č. OU-SC-OSŽP-2024/001583 - 023 / Ru

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámeru navrhovanej činnosti "VGP PARK BRATISLAVA 2 - HALA E", ktorej navrhovateľom je spoločnosť VGP 2 Park Bratislava, s.s., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 17 318 131; dotknutá obec : Obec Bernolákovo, Obecný úrad, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo; Obec Ivanka pri Dunaji, Moyzesova 54, 900 28 Ivanka pri Dunaji; Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 26 Chorvátsky Grob; dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava; Triblavina Asstes, s.r.o., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava.

Výrok

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona a zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „VGP PARK BRATISLAVA 2 - HALA E“ uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť VGP 2 Park Bratislava , a.s., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO : 17 318 131, umiestnená na pozemkoch parcela č. 5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23 a 5121 katastrálne územie Bernolákovo, zaraditeľná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a jeho prílohy č. 8 nasledovne :

Časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie
Časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, na zámer sa vzťahuje prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné

prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

• Realizovať prvky modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, retenčné alebo poloretenčné parkoviská na základe požiadaviek dotknutej verejnosti ZDS);
• Parkovacie státia pre OA realizovať vo vzdialenosti väčšej ako 20 m od fasády stavby.
• Zabezpečiť realizáciu sadových úprav tak, aby boli tvorené kombináciou lúčneho porastu a tzv. dažďových záhrad;
• Zabezpečiť realizáciu opatrení zabezpečujúcich zadržiavanie vody v krajine, prednostne prostredníctvom infiltrácie;
• Spracovať projekt náhradnej výsadby (doplnenie zelene v rámci areálu v maximálnej možnej miere ktorá bude realizovaná pomocou domácich drevín patriacich do biotopu, pozdĺž príjazdovej komunikácie navrhnúť a zrealizovať stromovú alej po oboch stranách cesty);
• Navrhnúť nové umiestnenie retenčných nadrží ktoré nebudú v ochrannom pásme diaľnice D1, resp. nebudú v tesnej blízkosti diaľnice a samotnej retenčnej nádrže vo vlastníctve NDS;
• Zachovať ochranné pásma Čiernej vody v minimálnej šírke 40 m.
• V okolí navrhnutej retenčnej nádrže zrealizovať výsadbu pôvodnej mokraďovej vegetácie;
• Retenčná nádrž pri vodnom toku Čierna voda bude svojím tvarom kopírovať obrys hranice Lužného lesa pozdĺž potoka Čiernej vody, čím sa minimalizuje zásah do brehových porastov, zároveň bude slúžiť ako biotop pre obojživelníky – hĺbka max.70 cm aspoň v jednej časti, prístup cez breh so sklonom 35 stupňov, oplotenie okolo nádrže zrealizovať tak, aby bolo priechodné pre obojživelníky.
• Zabezpečiť pred výrubom stromov prieskum hniezdnych dutín a zabezpečiť vyvesenie dvojnásobku búdok pre vtáky a netopiere v priľahlom poraste;
• Po výrube segmenty stromov presunúť do existujúceho biotopu 91FO;
• Minimalizovať zásah do brehových porastov;
• Zo strany Čiernej vody zabezpečiť tlmené osvetlenie haly smerom nadol;
• Vybudovať hniezdnu stenu ako hniezdny biotop pre brehuľu riečnu v priestore, kde budú odstránené stromy Negundo aceroides;
• V následnom povoľovacom procese zapracovať analýzu potenciálneho rizika vzniku lokálnych záplav v období vysokej hladiny vody v Čiernej vode.
• Vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
• V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite. V polyfunkčnom komplexe sa nebude nakladať s materiálmi, ktoré by obsahovali prírodné rádionuklidy ani materiály s obsahom umelých rádionuklidov.
• Podmienky pripojenia na miestnu distribučnú sústavu elektriny, distribučnú sieť plynu, verejný vodovod, verejnú kanalizáciu dohodnúť s príslušnými prevádzkovateľmi sietí.
• Odvádzanie vôd z povrchového odtoku cez retenčné nádrže do recipientu Čierna voda bude možné až po odsúhlasení správcom toku SVP, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava,
• Zabezpečiť a ochrániť funkčnosť povrchového odtoku vody z priepuste diaľnice do Čiernej vody;
• Projektovú dokumentáciu predložiť NDS na schválenie.
• Na základe požiadavky RÚVZ navrhovateľ v ďalších stupňoch PD predloží podrobnú hlukovú štúdiu (vypracovanú oprávnenou osobou) so zhodnotením nárastu hluku z dopravy a z iných vlastných zdrojov hluku v dotknutom existujúcom a plánovanom chránenom území spôsobeného navrhovanou činnosťou. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom chránenom prostredí bude potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, spoločnosť VGP Park Bratislava 2 , a.s., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 17 318 131 predložil dňa 28.06.2023, Okresnému úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec,

OSŽP) v písomnej aj elektronickej forme podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti navrhovanej činnosti „VGP PARK BRATISLAVA 2 – HALA E“, v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, v k. ú. Bernolákovo, parcely č.5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23 a 5121 ktorý vypracoval RNDr. Ľubomír Žubor, EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom pod č.OU-SC-OSZP-2023/018015-002 zo dňa 10.07.2023 upovedomil navrhovateľa, obec, rezortný orgán, dotknuté orgány a štátne organizácie, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer bol podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslaný dotknutým obciam (Bernolákovo, Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji) v listinnom vyhotovení.

Okresný úrad Senec, OSŽP dňa 17.02.2022 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom.

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vgp-park-bratislava-2-hala-e

Na základe doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom zo dňa 22.08.2023 č. OU-SC-OSZP-2023/018015-014 vyzval navrhovateľa v zmysle § 29 ods. 10 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o doplňujúce informácie k pripomienkam dotknutých orgánov.

Listom zo dňa 13.12.2023 navrhovateľ spoločnosť VGP Park Bratislava 2 a.s., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava doručil na OÚSC OSŽP doplňujúce informácie k predmetnému zámer navrhovanej činnosti, resp. vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Doplňujúce informácie boli na OÚ Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie zaregistrované dňa 14.12.2023 pod č. 76774/2023. Doplňujúce informácie boli bezodkladne zverejnené na enviroportal.sk.

Dňa 11.01.2024, príslušný orgán (OÚSC OSŽP) listom č. OU-SC-OSZP-2024/001583-019 upovedomil účastníkov procesu posudzovania vplyvov o podkladoch k vydaniu rozhodnutia.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia :

Účelom zámeru je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcou dopravnou a technickou infraštruktúrou na plnohodnotné fungovanie prevádzky haly. Umiestnené funkcie v areáli si budú vyžadovať prístup kamiónov diaľkovej dopravy, ako aj prístup malých a stredne veľkých nákladných vozidiel pre zabezpečovanie lokálnej a regionálnej obsluhy.

Navrhovaný areál bude mať z komerčného, dopravného aj geografického hľadiska výhodnú polohu (vzhľadom k umiestneniu v tesnej blízkosti okružnej križovatky Triblavina a zároveň pozdĺž samotnej diaľnice D1). Po realizácii bude objekt haly obohacujúcim príspevkom týkajúc sa sociálno-ekonomického rozvoja celej lokality a obce Bernolákovo vytvorením nových pracovných miest.

Variant 1 predstavuje vybudovanie logistickej haly „Triblavina II – Logistická hala E“, vrátane ktorej bude vybudovaná potrebná dopravná a technická infraštruktúra na plnohodnotné fungovanie prevádzky haly. Architektonicky je hala riešená ako kubus s pravidelným obdĺžnikovým pôdorysom, ktorý rešpektuje tvar a

využiteľnosť daného pozemku. Orientácia objektu je severo-južná pozdĺž dlhších strán objektu haly. Logistická hala bude vnútorne rozčlenená na 4 samostatné jednotky (nájomné jednotky 1 – 4). V rámci haly sa navrhujú aj 3 administratívne dvojpodlažné vstavky. V rámci administratívnych priestorov budú vytvorené kancelárske priestory, zasadacie miestnosti, denné miestnosti, miestnosti serverovne/technického zázemia, prípadne o priestory sociálneho zázemia a šatní pre pracovníkov skladu. Samotný objekt haly je jednopodlažný. Skladový priestor bude slúžiť ako sklad na skladovanie a manipuláciu s tovarom. Skladové časti budú vybavené vjazdovými bránami v úrovni terénu a niekoľkými nakladacími mostíkmi pre obsluhu skladu nákladnými automobilmi. V mieste navrhovaných nakladacích mostíkov bude terén znížený voči prízemiu haly 0 1,2 m a priľahlý terén bude upravený svahovaním alt. oporným múrmi.
Plocha pozemku: 68 518 m2 100,0 %
Zastavané plochy: 27 158,56 m2 39,6 %
Spevnené plochy: 12 846,71 m2 18,8 %
Zatrávnené plochy: 28 512,73 m2 41,6 %
Koeficienty využiteľnosti územia:
Index zastavaných plôch: IZP = 0,40
Koeficient zelene: KZ = 0,42
Počet prekladísk : 28 ks
Drive-in: 4 ks
Počet parkovacích miest pre osobné vozidlá : 129 ks

K predmetnému zámeru navrhovanej činnosti boli na OÚ SC odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 32 správneho poriadku doručené stanoviská od povoľujúce orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov a ostatných účastníkov zisťovacieho procesu.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti zaslaním odôvodeného stanoviska.

K zámeru navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na OÚ SC, OSŽP nasledujúce stanoviská, ktoré sú uvedené v skrátenom znení :

1. Okresný úrad Senec. Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny (list č. OU-SC-OSZP-2023/018606-002 zo dňa 11.07.2023)

Z hľadiska ochrany prírody:
Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

V prípade nevyhnutného výrubu drevín v súvislosti s realizáciou stavby Vás upozorňujeme, že mimo zastavaného územia obce sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas na výrub drevín s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou nad 20 m2; o súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny je príslušný rozhodnúť Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie orgán ochrany prírody a krajiny.

Upozorňujeme, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

2. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (list č. OU-SC-OSZP-2023/018662-002 zo dňa 20.07.2023)

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer neposudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:

• odvádzanie vôd z povrchového odtoku cez retenčné nádrže do recipientu Čierna voda bude možné až po odsúhlasení správcom toku SVP, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava,
Podľa § 37, zákona o vodách nie je možné vypúšťať do podzemných vôd odpadové vody len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä:
a) preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
b) zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,
c) preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

• bude rešpektované jestvujúce vodovodné zásobné potrubie aj jeho ochranné pásmo a stanovisko jeho vlastníka a prevádzkovateľa – BVS, a.s.,

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

3. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii (list č. OU-SC-OCDPK-2023/019091-002 zo dňa 17.07.2023)

Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nie je dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že navrhovaný areál sa pripája na cestu, ktorá je miestnou komunikáciou, až prostredníctvom okružnej križovatky sa pripája na nadradenú cestu II/127 alebo diaľnicu D1.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy

Odbor štátnej geologickej správy si k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:

1. V podkapitole „Charakteristika podzemných vôd“ sa uvádza, že v prevažnej časti vzoriek je podzemná voda kvartéru hygienicky nevyhovujúca. Uvedenú informáciu bude potrebné špecifikovať, keďže oblasť je podľa hodnotenia kvality podzemných vôd Slovensku (SHMÚ) považovaná v kvartérnom útvare za vyhovujúcu. Hĺbka ani sezónne kolísanie hladiny podzemnej vody sa v zámere neuvádzajú.

Odbor štátnej geologickej správy si k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:

1. V podkapitole „Charakteristika podzemných vôd“ sa uvádza, že v prevažnej časti vzoriek je podzemná voda kvartéru hygienicky nevyhovujúca. Uvedenú informáciu bude potrebné špecifikovať, keďže oblasť je podľa hodnotenia kvality podzemných vôd Slovensku (SHMÚ) považovaná v kvartérnom útvare za vyhovujúcu. Hĺbka ani sezónne kolísanie hladiny podzemnej vody sa v zámere neuvádzajú.V zámere je uvedená potreba naviesť v rámci stavby 90 000 m3 zeminy (s. 39-40). Žiadame o doplnenie informácií ako sa naloží s ornicou, ktorú je pri

terénnych úpravách potrebné podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov odstrániť a dočasne deponovať na určené miesto. Zrážkové vody budú odtekať zo zastavaných plôch do toku Čierna voda, pričom severná časť areálu sem bude prečerpávaná. Žiadame bližšie objasniť hydrotechnický výpočet množstva dažďových vôd o vstupné parametre a zohľadniť súčasné klimatické pomery spojené s prívalovými zrážkami (napr. pri orientačnom prepočte 3 cm zrážok za 15 min. vznikne omnoho viac odtokovej vody).

Potenciálne riziko vzniku lokálnych záplav (mimo navrhovaného areálu) v období vysokej hladiny toku Čierna voda, v súbehu s nevyhnutným odvodom zrážkovej vody zo zastavaného areálu, nebolo v predloženom zámere analyzované, čo považujeme za užitočné doplniť.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný inžinierskogeologický prieskum z marca 2022 spoločnosťou STAS – stavby a sanácie, s.r.o. Hydrologické pomery na základe vypracovaného IGP:Hydrogeologické pomery územia sú podmienené geologicko – tektonickou stavbou. Územie patrí do hydrogeologického regiónu – Kvartér západného okraja Podunajskej roviny, pre ktorý je typická medzizrnová priepustnosť. Z hľadiska hydrogeologického členenia (J. Šuba a kol., 1984) je posudzované územie (hala D) súčasťou hydrogeologického rajónu N 049 „Neogén Trnavskej pahorkatiny“ a hydrogeologického rajónu Q 051 „Kvartér Z okraja Podunajskej roviny“. Ide o hydrogeologické rajóny s hydrogeologickou odlišnosťou od susedných území. Hydrogeologické vlastnosti rajónu N 049 Neogén Trnavskej pahorkatiny sú v prevažnej časti jeho územia nepriaznivé. Ojedinelé štrkové a piesčité polohy v neogénnych sedimentoch môžu slúžiť maximálne pre lokálne zásobovanie. Dosiahnutie výdatností je len pri veľkých hĺbkach studní. Z kvartérnych sedimentov sú zvodnené len náplavy potokov. Výdatnosti sú veľmi nízke vzhľadom na silné zahlinenie týchto štrkopieskov. Väčšie výdatnosti je možné dosiahnuť v miestach, kde prestupujú vody zo susedného mezozoika.Z hľadiska hydrogeologického nachádzame tu malé pramene puklinového, puklinovosutinového, alebo sutinového charakteru , s plytkým kolobehom vôd o výdatnosti 0,3-0,5 l/sec. Sutinové pramene v trase lokality miestami vyvierajú ako povrchové pramene. Ich hydrogeologické pomery sú závislé od rozrušenia hornín a výdatnosť sa mení v závislosti od rozpukania a hornín a spadu klimatických zrážok. Hĺbka hladiny podzemnej vody je závislá od konfigurácie terénu a na mocnosti pokryvných útvarov proluviálneho kužeľa.Hydrogeologické vlastnosti rajónu Q 051 – Kvartér Z okraja Podunajskej roviny. Tento rajón tvorí tektonická depresia vyplnená hlavne dunajskými štrkmi. Ide o vodohospodársky najvýznamnejší rajón v celej Slovenskej republike. Podzemné vody v záujmovom území sú viazané na dva odlišné geologicko-štruktúrne celky s rozdielnymi hydrodynamickými podmienkami zvodnených horizontov. Fluviálne piesčito-štrkovité sedimenty Dunaja vytvárajú vhodné prostredie pre akumuláciu a pohyb podzemnej vody. Na povrchu sú prekryté vrstvou jemnozrnných sedimentov, ktoré predstavujú hydrogeologický izolátor. Hladina podzemnej vody sa nachádza v štrkoch, je voľná. Generálny smer prúdenia podzemnej vody je približne Z – V smeru. Množstvá podzemných vôd vo fluviálnych sedimentoch sú tvorené a doplňované infiltráciou povrchových vôd Dunaja, Malého Dunaja a sústavou ich ramien. Neogénne sedimenty tvoria ako celok nepriepustné podložie komplexu fluviálnych uložení, podzemná voda je v nich viazaná na piesčité polohy.Skrývka humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odnímanej natrvalo v katastrálnom území sa vykonala s celkovou výmerou spolu 6,1347 ha pre realizáciu navrhovanej činnosti v Bernolákove pre parcely č. 5120/1 (LV 6022), 5125/7 (LV 6028), č. 5105/5,6 oddelené podľa GP č. 554/13 od pôvodnej parcely č. 5105/1 (LV 6050) a pare. č. 5112/7 oddelená od pôvodnej parcely č. 5112Í2 (LV 6028, GP 554/13). Skrývka HH PP z trvalého odňatia sa zhŕňa a akumuluje na dočasných depóniách humusu, ich umiestnenie bude upresnené v rámci plánu organizácie výstavby. Skrývku humusového horizontu - ornice je potrebné deponovať oddelene od výkopovej zeminy z podorničia. Odtiaľ bude ornica postupne podľa potreby odvážaná na určené miesta jej použitia - rozprestretia. Skrývka humusového horizontu (ornice) z natrvalo odnímanej poľnohospodárskej pôdy v celkovom objeme 11 161 m3 sa využije na zahumusovanie plôch zelene a parkových úprav v rámci areálu WC Triblavina na parcelách č. 5120/1, 5125/7, 5105/5,6 v k.ú. Bernolákovo. Navrhovaná činnosť má redukovanú plochu 37 802m2 -predpis , podľa ktorého navrhovateľ počítal: (3,7802ha x 53 l/s*ha - 18 l/s) x7200s : 1000 = 1312,93m3

Prepočet na zohľadnenie klimatických pomerov spojených s prívalovými zrážkami, ktoré uvádzate: -3cm dažďa, ktorý padne za 15minút ....37 802m2 x 0,03m = 1134,06m3-16,2m3(odtok) = 1117,86m3. Z uvedených výpočtov je zrejmé, že navrhovateľ počítal už aj s možnosťou prívalových zrážok.

Analýza potenciálneho rizika vzniku lokálnych záplav v období vysokej hladiny vody v Čiernej vode bude súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.

2. V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (dostupný na:https://envirozataze.enviroportal.sk/) nie je v súčasnosti evidovaná v predmetnej oblasti žiadna environmentálna záťaž. Túto informáciu navrhujeme doplniť na záver podkapitoly „Environmentálne záťaže“.

Vyjadrenie navrhovateľa : Podmienka bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu

3. Podľa oznámenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave predmetné územie leží v oblasti s nízkym až stredným radónovým rizikom tak, ako je to zobrazené na mape (príloha). Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vyjadrenie navrhovateľa : Vypracovaný posudok bude súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.

V rámci vypracovaného inžinierskogeologického prieskumu spoločnosťou STAS – stavby a sanácie, s.r.o. z marca 2022 je stanovená kategória radónového rizika a výsledky prieskumov sú súčasťou dokumentu.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať za podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Národná diaľničná spoločnosť, Dúbravská cesta 14. 841 04 Bratislava (list č.1035/401 zo dňa 24.07.2023)

NDS ako vlastník a správca diaľnice D1 a jej súčasti po preštudovaní zaslanej žiadosti a predložených dokladov dáva nasledovné stanovisko :

1. NDS upozorňuje, že súčasťou stavby musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov prevádzky diaľnic z hľadiska hluku a vibrácii v zmysle zákona č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciach a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity, resp. maximálnej intenzity dopravy na diaľnici D1 a zároveň je nevyhnutné pri návrhu opatrení komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v časti nachádzajúcej sa najbližšie k telesu diaľnice. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej stavby, a to v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo v samotnom telese diaľnice. Po realizácii Stavby, nebude jej vlastník voči prevádzkovateľovi diaľnice uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov ich prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy dopravy diaľnice v čase realizácie predmetnej výstavby boli známe. Žiadame aby predmetná podmienka bola pre navrhovateľa stavby záväzná pre vydanie povolenia podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie. Pre potreby navrhovanej činnosti bola vypracovaná Akustická štúdia spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. (máj, 2023).Táto štúdia tvorí prílohu doplňujúcich informácií.

2. Podľa §10 zákona č. 135/1961 Zb o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov je v území 100 m od osi vozovky priľahlého jazdného pásu diaľnice, zakázané umiestňovať reklamné stavby, to sa nevzťahuje na označenie stavby a označenie súvisiace s výstavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie.

3. NDS nesúhlasí s umiestnením retenčných nádrží v ochrannom pásme diaľnice D1, z dôvodu tesnej blízkosti diaľnice a samotnej retenčnej diaľnice nádrže v našom vlastníctve.

Vyjadrenie navrhovateľa : Podmienka bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

4. NDS požaduje zabezpečiť a ochrániť funkčnosť povrchového odtoku vody z priepuste diaľnice do Čiernej vody.

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie

5. Požadujeme predložiť ďalšie stupne PD ku schváleniu.

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie

Vyjadrenie príslušného orgánu : Podmienky NDS sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZPP1-2023/322225/ANJ zo dňa 28.07.2023)

Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „VGP PARK BRATISLAVA 2 - HALA E“, Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), nasledovné stanovisko (za orgán ochrany prírody a orgán prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja
(list č. OU-BA-OSZP1-2023/324437-002/FOA zo dňa 13. 07. 2023)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“) ako orgán ochrany prírody, vydáva podľa § 9 ods. (1) písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto stanovisko:
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a nachádza sa v najnižšom, t. j. v prvom stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územia – Národná prírodná rezervácia Šúr, Územie európskeho významu Šúr (kód územia: SKUEV0279) sa nachádzajú cca 2,4 km vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti. Z vyššie uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja nie je v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona dotknutým orgánom.

Orgán štátnej vodnej správy kraja Nedoručil svoje stanovisko.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií
(list č. OU-BA-OSZP1/2023/325267/KIK zo dňa 13.07.2023)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z.z o štítnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 6 písm. e) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné záväzné stanovisko : Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme zásadné pripomienky.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja
Nedoručil svoje stanovisko.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava hlavné mesto (list č.RÚVZBA/OHŽPaZ/11437/21176/2023 zo dňa 25.07.2023)

Z hľadiska ochrany verejného zdravia t r v á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č.24/2006 Z.z. pre činnosť „VGP Park Bratislava 2 Hala E“ parc. č. 5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23, 5121 k. ú. Bernolákovo, obec Bernolákovo. Zámer je riešený v jednom variante. Do rozsahu hodnotenia budem požadovať:

• podrobné zhodnotenie nárastu hluku (vypracovaného odborne spôsobilou osobou) spôsobeného prevádzkou navrhovanej činnosti (trasovanie súvisiacej dopravy, VZT a iné) v dotknutom chránenom prostredí (akustická štúdia).

O d ô v o d n e n i e :

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec požiadal tunajší úrad listom č. OU-SC-OSZP-2023/018015-002 zo dňa 10.07.2023, doručeným na tunajší úrad dňa 10.07.2023 o vyjadrenie v horeuvedenej veci. Navrhovaný zámer bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec v katastrálnom území obce Bernolákovo, v blízkosti diaľnice D1 pri obslužnej križovatke Triblavina, severozápadne od obce Bernolákovo. V blízkosti južného okraja záujmového územia prechádza nadregionálny biokoridor XXIV Strmina-Šúr-Malý Dunaj. Najbližšie chránené obytné územie sa nachádza cca 2,0 km južným a juhovýchodným smerom v obciach Ivanka pri Dunaji a Bernolákovo. Záujmové územie sa nachádza v blízkosti objektov s podobnou funkciou (logistické, výrobné, montážne haly) VGP Parku. Podľa mapy radónového rizika SR, 2002 ide o územie so stredným stupňom radónového rizika.Účelom navrhovaného zámeru je vybudovanie novej jednopodlažnej logistickej haly „Triblavina II – Logistická hala E“. Navrhovaná hala bude rozdelená na 4 samostatne prenajímateľné jednotky. V rámci haly sa navrhujú aj 3 administratívne dvojpodlažné vstavky, v rámci ktorých budú vytvorené kancelárske priestory, zasadacie miestnosti, denné miestnosti, miestnosti serverovne/ technického zázemia, sociálneho zázemia a šatní pre pracovníkov skladu. Súčasťou navrhovanej logistickej haly bude aj súvisiaca dopravná a technická infraštruktúra a sadové úpravy. Plánovaný objekt navrhovanej haly bude novo navrhovanými prípojkami napojený na exitujúce verejné inžinierske siete (pitná voda, splašková kanalizácia, elektrická energia, zemný plyn). Vykurovanie objektu haly bude zabezpečené plynovými žiaričmi v časti administratívy plynovými kondenzačnými kotlami, ktoré budú slúžiť aj na prípravu TV. Vetranie priestorov bude zabezpečovať vzduchotechnika s prevádzkou chladenia, vetrania. Navrhovaný zámer bude dopravne napojený účelovou prístupovou komunikáciou na existujúcu obslužnú križovatku Triblavina - diaľnica D1 a cesta II. triedy II/127, s napojením na cestu I. triedy I/61 medzi obcami Bernolákovo a Ivanka pri Dunaji. V predloženej dokumentácii sa uvádza krátkodobé zvýšenie hlučnosti v riešenom území vplyvom stavebných prác a trasovaním staveniskovej dopravy. Tento vplyv bude dočasného a lokálneho charakteru a bude obmedzený na samotný priestor stavby. Prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter predpokladá mierne zvýšenie úrovne hluku v predmetnom území spôsobeného dopravou, VZT zariadeniami a samotnou prevádzkou. Šírenie vibrácií z posudzovanej činnosti sa počas jej prevádzky sa nepredpokladá. V predloženom zámere sa konštatuje, že realizáciou posudzovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie limitných hodnôt znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platnej legislatívy. Požiadavka do rozsahu hodnotenia bola stanovená vzhľadom na rozsah, charakter a umiestnení navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pre potreby navrhovanej činnosti bola vypracovaná Akustická štúdia spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. (máj, 2023).Táto štúdia tvorí prílohu doplňujúcich informácií. Z vypracovanej štúdie vychádzajú nasledujúce závery:

VPLYV HLUKU POČAS VÝSTAVBY

Vplyv hluku z výstavby haly bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území nižšia. Pri spracovaní Plánu organizácie výstavby odporúčame navrhovať dopravné trasy, spojené s logistikou stavebného materiálu/odpadu s ohľadom na dotknuté obytné prostredie – t.z. trasovať odvoz/prívoz stavebného materiálu/odpadu tak, aby bola hluková záťaž, spojená s prejazdom ťažkých nákladných automobilov čo najnižšia.

VPLYV HLUKU Z POZEMNEJ DOPRAVY

Z nameraných hodnôt pre súčasný stav, namodelovaných plánovaných budov a nových dopravných zdrojov hluku boli akustickým softvérom CadnaA, (DataKustik, vers. 4.4.145) vypracované hlukové mapy vyjadrujúce budúci stav – stav po spustení navrhovaného objektu do prevádzky, zohľadňujúce morfológiu terénu a geometriu objektov pri šírení hluku v priestore.

Posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. už pre súčasný stav. Hladiny hluku pred fasádou najbližšieho obytného prostredia v budúcom stave vo variante iba s prírastkom navrhovanej činnosti (hala E) nevykazujú žiadne viditeľní navýšenie hluku.

Hladiny hluku pred fasádou najbližšieho obytného prostredia v budúcom stave vo variante s prírastkom navrhovanej činnosti (hala E) a aj prírastkom ostatných plánovaných hál VGP parku (C,D a F) vykazujú mierne zvýšenie oproti súčasnému stavu, ktoré sa v maxime prejaví zvýšením približne o 1 dB v referenčnom intervale deň a noc.
VPLYV HLUKU Z INÝCH ZDROJOV
Posudzované hodnoty pre hluk z iných zdrojov voči súčasne najbližšiemu obytnému prostrediu neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Je však dôležité upozorniť na fakt, že podľa územného plánu obce Bernolákovo sú sektory 8-3/2009 a 7-3/2009 vyhradené pre funkciu „ Zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti“. Vzhľadom na to, že tieto sektory sú v relatívnej blízkosti plánovanej haly odporúčame v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie projektovať zdroje z kategórie „iné zdroje“ tak, aby v budúcnosti nedochádzalo voči objektom umiestneným v týchto sektoroch k prekročeniu limitných hodnôt.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať za podmienok určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 11032/2023-6.3, 65763/2023 zo dňa 07.08.2023)

V zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) sa v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vyžaduje záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny. Podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. ministerstvo vydáva záväzné stanovisko, ak sa konanie týka plánu alebo projektu, ktorý môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území Natura 2000. Po oboznámení sa s predmetným zámerom uvádzame, že územie, ktoré je navrhovanou činnosťou riešené, nie je súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000. Vo vzdialenosti približne 2,4 km od predmetného zámeru sa nachádza územie európskeho významu Šúr (SKUEV0279). Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky v stanovisku č. ŠOP SR/824- 002/2023 zo dňa 01.08.2023 neidentifikovala možnosť významného vplyvu na predmety ochrany územia európskeho významu Šúr (SKUEV0279), a preto ministerstvo nepredpokladá významný negatívny vplyv na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Akceptuje sa

Dotknutá verejnosť :

1. Triblavina Asset, s.r.o., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, IČO: 46 377 506 (list zo dňa 07.08.2023)
Spoločnosť je vlastníkom technickej infraštruktúry (verejnej kanalizácie, verejného vodovodu, plynovodu a elektrickej siete), na ktorú sa má pripojiť navrhovaná činnosť podľa zámeru „VGP PARK BRATISLAVA 2 - HALA E“ (ďalej len „Navrhovaná činnosť“). Spoločnosť ako vlastník technickej infraštruktúry k zámeru Navrhovanej činnosti navrhovateľa VGP Park Bratislava 2, a.s. Suché mýto 1, 811 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) uvádza nasledovné:

a) v území je prevádzkovaná miestna distribučná sústava elektriny prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústava, spoločnosťou ENERGY ONE, s.r.o., IČO: 31 366 937; podmienky pripojenia na MDS ENERGY ONE, s.r.o. je navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy;

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie

b) v území je prevádzkovaná distribučná sieť plynu prevádzkovateľom distribučnej siete plynu v území, spoločnosťou ENERGY ONE, s.r.o., IČO: 31 366 937; podmienky pripojenia na miestnu distribučnú sieť ENERGY ONE, s.r.o. je navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom miestnej distribučnej siete;

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie

c) zásobovanie Navrhovanej činnosti vodou je z kapacitného hľadiská možné, verejný vodovod však neplní funkciu požiarneho vodovodu a Navrhovaná činnosť musí mať požiarne nádrže s dostatočným objemom vody pre požiarny

zásah (naplnenie požiarnych nádrží z verejného vodovodu je možné); navrhovateľ je povinný dohodnúť podmienky pripojenia na verejný vodovod s prevádzkovateľom verejného vodovodu, spoločnosťou VaK Triblavina s.r.o., IČO: 55 078 061;

Vyjadrenie navrhovateľa : V areáli sa v zmysle požiadaviek PO predpokladá vybudovanie zokruhovaného požiarneho vodovodu a vybudovanie areálového rozvodu požiarneho vodovodu zo strojovne SHZ napojenej z požiarnej nádrže do objektov. Množstvo požiarnej vody je určené v zmysle STN 92 0400 - Požiarna bezpečnosť. Bližšia technická špecifikácia bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

d) odvádzanie splaškových vôd produkovaných Navrhovanou činnosťou je z kapacitného hľadiska možné, zo zámeru Navrhovanej činnosti však nie je dostatočne zrejmé navrhované technické riešenie napojenia na verejnú kanalizáciu; žiadame zámer Navrhovanej činnosti v tejto časti dopracovať pričom pre úplnosť uvádzame, že s priamym zaústeným areálovej tlakovej kanalizácie do verejnej tlakovej kanalizácie Spoločnosti nebudeme súhlasiť a napojenie bude možné len prostredníctvom čerpacej stanice;
e) konkrétne podmienky pripojenia na verejnú kanalizáciu je Navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom verejnej kanalizácie, spoločnosťou VaK Triblavina s.r.o., IČO: 55 078 061.

Vyjadrenie navrhovateľa : Požiadavka bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

Podmienky podľa písm. a), b), c) a e) žiadame zapracovať do výroku rozhodnutia ako podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie príslušného orgánu : pripomienky dotknutej verejnosti sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 16.07.2023)

1.) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadameteda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.
Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.
Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné

prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽPSR – odbor ochrany prírody a krajiny a je vysoko kvalifikovaná a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania posudzovania vplyvov na životné prostredie. na úrovni okresov si to vieme vysvetliť rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárni agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov. Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa : Informáciu berieme na vedomie

2.) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácií najnovších procesov a technológií v odbore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva, ako sú sieť vodozádržných opatrení, výsadbový plán zelene, podpora elektromobility. Súčasne môžeme potvrdiť, že navrhovaná technológia bude spĺňať požiadavky pre najlepšie dostupné techniky (BAT).

3.) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovateľ svoj návrh aktívne konzultoval a komunikoval so zástupcami obce Bernolákovo a ich pripomienky implementoval do projektovej dokumentácie (DÚR). Navrhovateľ plánuje zrealizovať objekt, ktorý bude poskytovať pracovné príležitosti pre obyvateľov obce v jej tesnej blízkosti. Zároveň sa navrhovateľ po nadobudnutí Stavebného povolenia poplatkom za rozvoj bude podieľať na zveľadení obce pri rekonštrukcii ciest, škôl, škôlok a ostatných zariadení, ktoré primárne slúžia pre obyvateľom obce Bernolákovo.

Nadáciu spoločnosti VGP zastrešuje rôzne verejnoprospešné projekty, ktoré si verejnosť môže dohľadať na linku: https://vgp-foundation.eu/en/projects/

4.) Najväčším nedostatkom je, že vyhodnocuje vplyvy len jednej stavby, aj keď v skutočnosti navrhovateľ resp. v konečnom dôsledku investor má lokalite viacero projektov, ktoré sú v priestorovej a prevádzkovej súvislosti (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina-hala-c, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina-hala-c-d-hala-f-expanzia, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-triblavina-1), ktoré vychádzajú ešte zo starších zámerov (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-triblavina). V úzkom slova zmysle ide v predmetnom projekte o transformáciu Vedecko-výzkumného centra Triblavina Bernolákovo (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vedecko-vyskumne-centrum-triblavina-bernolakovo).
Zo zmenou vedecko-výskumného centra na obyčjnú primitívnu logistickú halu nesúhlasíme; trváme na zachovaní vedecko-výskumného účelu a funkcie v tomto území, ktorá je zdrojom aj vyšších ekonomických úžitkov ako zdroja nových socioekonomických impulzov. Nie je záujem spoločnosti zaťažovať územia takýmto veľkým skladiskom len preto, že VGP postupne salámovou metódou skupuje a postupne povoľuje jednotlivé stavby.
VGP Park sa stáva jediným vlastníkom a dominantným prevádzkovateľom urbanistického uzla pri diaľničnej križovatke Triblavina, pričom nikdy neboli vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy tohto uzla. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie práve aj vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie. V súčasnom období sa zároveň formuje finálna podoba tohto územia, ktorá si vyžaduje riadnu pozornosť. Požadujeme ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie alebo alternatívne ukončiť zisťovacie konanie rozhodnutím, v ktorom sa navrhovateľovi uloží povinnosť realizovať nultý variant – teda buď nechať územie v súčasnom stave alebo pripraviť stavebný projekt podľa už posúdeného zámeru Vedecko-výzkumného centra

Triblavina Bernolákovo (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vedecko-vyskumne-centrum-triblavinabernolakovo).

Vyjadrenie navrhovateľa : Dnes vlastnené pozemky na Triblavine spoločnosťou VGP boli kupované od pôvodného majiteľa, ktorý svoj zámer nezrealizoval a predal ich vrátane stavebne povoleného pre Vedecko – výskumné centrum. Nakoľko v súčasnom období dopyt po zariadení tohto typu nie je a Územný plán obce Bernolákovo dovoľuje toto územie využiť na logistické haly, spoločnosť VGP plánuje výstavbu takej stavby, ako je jej prirodzené a čomu sa primárne venuje, t.j. logistická hala.

5.) Osobitnú pozornosť je potrebné venovať existujúcim chráneným stromom duba sivozeleného a ich ochrane; ochranu týchto stromov a jej praktické zabezpečenie žiadame v predmetnom konaní riadne zanalyzovať a navrhnúť primerané opatrenia na zabezpečenie ochrany týchto stromov počas výstavby aj počas prevádzky projektu V zámere sa uvádzajú iba „solitérne stromu“ ale bez ich dendrologického vyhodnotenia a bližšieho skúmania ich ekologickej a estetickej funkcie ako aj bez skúmania ich zdravotného stavu, čo je minimálny rozsah skúmania stavu existujúcich drevín v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. a jej vykonávacej vyhlášky č.170/2021 Z.z. Uvedené dreviny sa neuvádzajú ani vo všeobecnom opise biotických pomerov, čo máme za preukázanie, že zámer bol spracovaný len na základe všeobecných atlasových podkladov bez zohľadnenie skutočného poznania skutkového stavu in situ.

Nemáme za preukázané, že by záujem na tejto logistickej hale prevyšoval spoločenský a verejný záujem na zachovaní týchto drevín a tak požadujeme ich osobitne chrániť aj uloženými podmienkami; súčasne žiadame z uvedeného dôvodu ďalšie posudzovanie zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Inventarizácia drevín podľa metodiky Machovec (1983). Určená spoločenská hodnota drevín podľa vyhlášky MŽP SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná štúdia „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu VGP park Bratislava - Hala E na druhy a biotopy európskeho a národného významu, chránené územia a územný systém ekologickej stability“ spoločnosťou Geobotany s.r.o., v ktorej boli identifikované zaznamenané biotopy dubovo-brestovo-jaseňové - tvrdé lužné lesy. Dub sivozelený sa podľa § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. zákon o ochrane prírody a krajiny definovaný ako chránený strom nie je.
V navrhovanej lokalite sa chránený strom podľa mapového prehliadača ŠOP SR nenachádza.

6.) Z predloženého podkladu vyhodnotenia vplyvov na osobitne chránené územia a ÚSES vyplýva, že dispozícia sa neprispôsobuje stavu krajiny, (zbytočný zásah do biotopov nadregionálneho biokoridoru NRBk XXIV StrminaŠúr-Malý Dunaj) miesto toho, aby sa zmenila a prispôsobila dispozícia miestnym priestorovým pomerom. Návrh je v rozpore s hodnotami Európskej únie a v rozpore so záväzným výkladom Lisabonských zmlúv a Európskeho práva ako vyplýva z rozsudku SDEÚ č.C-416/10, podľa ktorého sa vlastnícke právo a od neho odvodené stavebné právo musí prisposôbiť záujmom verejnosti na priaznivé životné prostredie. V tomto smere bola vyhovujúca dispozícia a environmentálne opatrenia pôvodného Vedecko-výzkumného centra Triblavina Bernolákovo

V tomto smere sa predstavený zámer javí ako neželaná zmena oproti stavu Vedecko-výzkumného centra, ktoré sa javí ako optimálne. Ak má byť navrhovaný zámer vyhodnotený ako územne prípustný, musí vychádzať z konceptu a priestorového dispozičného usporiadania ako bolo navrhované v zámere Vedecko-výzkumné centrum Triblavina Bernolákovo, ktoré sa v tomto smere javí ako optimálne ako z hľadiska hmoty a jej usporiadania ale aj z hľadiska funkcie. Pri vzniku de facto nového sídelného útvaru je potrebné vyvažovať jednotlivé funkcie, hmotu ako aj celkový rázkrajiny, hoci pozmenenej človekom. Predstava VGP transformovať územie na zhluk krabíc logistických hál je v rozpore s prijatou územno-plánovacou reguláciou a rozhodne je v rozpore s predstavou ZDS o využití tohto územia. ZDS zo zmenou pôvodného konceptu zásadne nesúhlasí a trvá na zachovaní stavu ako bol posúdený v projekte Vedecko-výskumné centrum Triblavina Bernolákovo. Predstavy spoločnosti VGP nespĺňajú optimálne riešenie a preto je nutné ho vyhodnotiť ako neprípustné z dôvodu nadmerného zaťaženia územia. Ak sa má vôbec uvažovať o možnosti zmeny smerom k navrhovanému, je potrebné vykonať ďalšie posudzovanie projektu ale nie izolovanie ale vzhľadom na všetky okolité zámery, ktoré sa salámovou metódou snaží VGP posúdiť a metódou pomaly variacej žaby postupne povolovať jednotlivé haly tak, aby verejnost nemala ucelený prehľad o území a jej schopnosť a možnosť ovplyvniť výsledok projektu a územia minimalizoval – s čím tiež zásadne nesúhlasíme.

V tejto súvislosti si navrhovateľ nesplnil povinnosť vyplývajúcu z §28 zákona o ochrane prírody a krajiny, kedy nevykonal primerané posúdenie vplyvov na chránené územia, aj keď projektom sú preukázateľne negatívne zasiahnuté. Požadujeme ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie alebo alternatívne ukončiť zisťovacie konanie rozhodnutím, v ktorom sa navrhovateľovi uloží povinnosť realizovať nultý variant – teda buď nechať územie v súčasnom stave alebo pripraviť stavebný projekt podľa posúdeného zámeru Vedecko-výskumného centra Triblavina – Bernolákovo.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná štúdia „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu VGP park Bratislava - Hala E na druhy a biotopy európskeho a národného významu, chránené územia a územný systém ekologickej stability“ spoločnosťou Geobotany s.r.o. Štúdia navrhuje konkrétne opatrenia pre biokoridor nasledovne:
• Zachovanie nadregionálneho biokoridoru v minimálnej šírke 40m
• Minimalizovať zásah do brehových porastov
• Zabezpečiť tlmené, nadol smerujúce osvetlenie na zadnej strane fasády – ideálne aj vylúčiť osvetlenie úplne na pár hodín počas noci
• Vylúčiť stavbu oplotenia ktoré by križovalo biokoridor a zasahovalo do jeho priechodnosti

7.) Namietame miestnu príslušnosť Okresného úradu Senec, podľa nás by mal byť miestne príslušný Okresný úrad Bratislava podľa §55 písm.b zákona EIA, nakoľko Logistické centrum Triblavina má minimálne regionálny Bratislavský význam, určite nie lokálny. Otázne je tiež aj vplyv §55 písm.d zákona EIA, nakoľko sa nevykonalo primerané posúdenie vplyvov na chránené územia, aj keď sa preukázateľne zasahujú.

Vyjadrenie navrhovateľa : Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná štúdia „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu VGP park Bratislava - Hala E na druhy a biotopy európskeho a národného významu, chránené územia a územný systém ekologickej stability“ spoločnosťou Geobotany s.r.o. Závery štúdie:
Navrhovanou činnosťou nebude zasiahnuté žiadne územie sústavy Natura 2000. Najvýznamnejší krajinný prvok v oblasti je nadregionálny biokoridor NRBk XXIV Strmina-Šúr-Malý Dunaj. Ovplyvnený bude biotop 91F0 Dubovo-brestovo-jaseňové tvrdé lužné lesy a nepriamo ovplyvnené budú viaceré druhy živočíchov.
Kľúčovým opatrením pre zmiernenie vplyvu plánovaného projektu je zachovanie biokoridoru v odporúčanej šírke minimálne 40 metrov. Z dôvodu nepriameho ovplyvnenia viacerých druhov živočíchov boli navrhnuté zmierňujúce opatrenia, ktoré majú potenciál tieto vplyvy eliminovať a do budúcnosti zvýšiť biodiverzitu územia.

8.) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotnoprávnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Tie ktoré zabezpečené boli svedčia o nevhodnosti projektu tak ako bol predložený.

Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebnotechnickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené. Z uvedených dôvodov požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa : Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu.

9.) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je

možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotilargumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex. sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa : Podľa § 22 ods. 1 zákona 24/2006 Z. z. je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahujenulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti.
Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti po predchádzajúcej komunikácii s OÚ Senec a v súlade s § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jednom nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti.

10.) VGP Park v komunikácii a predbežných konzultáciách súhlasilo so spracovaním analýzy vplyvov na krajiny a človeka metodikou GreenPass (https://greenpass.io/environmental-impact-kit/#tabstrongeutaxonomycheckstrong) pre susedné čiastkové projektu. Navrhujeme teda zahrnúť spracovanie tohto hodnotenia GreenPass ako osobitnej súčasti správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia, ktoré sa vydá po tom, ako sa rozhodne o ďalšom posudzovaní zámeru. Toto je zároveň aj náš návrh ďalšieho postupu pri environmentálnom hodnotení prdloženého zámeru v súvislosti s okolitým územím, ktoré kontroluje a ovláda predovšetkým navrhovateľ (VGP Park).

Vyjadrenie navrhovateľa : GREENPASS bude doplnený ku ďalšiemu stupňu projektovej dokumentácie.

11.) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Bernolákovo nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa : Spoločnosť VGP sa zaviazala do roku 2030 zredukovať emisie skleníkových plynov kategórií označovaných ako Scope 1 a 2 o 50 % a do roku 2025 dosiahnuť uhlíkovú neutralitu.
Spoločnosť VGP používa prvotriedny a certifikovaný stavebný štandard, a vytvára tak udržateľnú hodnotu pre akcionárov, nájomcov a miestne komunity a zabezpečiť efektívnejšie využívanie prírodných zdrojov alebo energie. V roku 2022 spoločnosť VGP vypracovala v spolupráci so spoločnosťou ARUP štúdiu udržateľnej výstavby. Skupina úzko spolupracuje s viacerými hlavnými dodávateľmi na posúdení zlepšení a technológií znižujúcich emisie CO2.

12.) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa : Spoločnosť VGP sa zaviazala do roku 2030 zredukovať emisie skleníkových plynov kategórií označovaných ako Scope 1 a 2 o 50 % a do roku 2025 dosiahnuť uhlíkovú neutralitu.
Spoločnosť VGP si dala ambiciózny cieľ. Zaviedli v rôznych oblastiach každodennej prevádzky štyri kľúčové opatrenia založené na analýze uhlíkovej stopy v súlade s protokolom o znížení emisií skleníkových plynov, ktorú vykonali počas roka 2019:
prechod na udržateľnejší spôsob dochádzania do práce vďaka elektrickým autám a využívaniu bicyklov pri cestách kratších ako 10 km,
zavedenie stratégie pracovných ciest, na základe ktorej sa 20 % pracovných stretnutí nahradí konferenčnými hovormi, čím sa zredukuje cestovanie lietadlom, a v prípade ciest kratších ako 750 km sa využije vlaková doprava,
prechod na zmluvy o zelenej energii v našich kancelárskych budovách,
podpora digitalizácie, aby sa znížila spotreba papiera a produkcia odpadu.

13.) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovaný areál je cielený na systém BREEAM Very Good, ktorý hodnotí kvalitu a udržateľnosť stavieb v rámci širších ekonomicko-ekologických, aj spoločenských vzťahov. Hlavné dôvody, ktoré stáli za vznikom a rozvojom týchto nástrojov na hodnotenie udržateľnosti stavieb sú snaha o pozdvihnutie kvality vo výstavbe a objektivizované hodnotenie s merateľnými a porovnateľnými výsledkami.

14.) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovaná činnosť uvažuje s formou náhradných výsadieb za dreviny určené potenciálne na výrub - počíta sa s umiestneným časti objemu predpísaných náhradných výsadieb v rámci výsadby nových vegetačných prvkov na nespevnených plochách v areáli VGP Triblavina II. hala E. Predpokladá sa výsadba cca 171ks vzrastlých listnatých stromov s obvodom 12/14cm a 480 m2 plošných záhonov krajinárskych krov.
V rámci realizácie projektu budú implementované prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

15.) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislosti; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa : Hala E bude priamo napojená z nadradenej infraštruktúry (pitný vodovod, splašková kanalizácia) a nebude mať žiaden vplyv na obmedzenie / zníženie kapacít pre okolité obce.

16.) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa : Vyhodnotenie a preukázanie bude zapracované v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

17.) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa : V súvislosti s navrhovanou činnosťou môžeme ako zdroj znečisťovania ovzdušia pokladať vykurovanie priestorov a výrobu TÚV V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší bude predmetný zdroj kategorizovaný ako stredný zdroj:
1 Palivovo-energetický priemysel
1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným výkonom v MW je ≥ 0,3 až 50 MW.

18.) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa : V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite. V polyfunkčnom komplexe sa nebude nakladať s materiálmi, ktoré by obsahovali prírodné rádionuklidy ani materiály s obsahom umelých rádionuklidov.
Počas zriaďovania ani počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prevádzka otvorených generátorov vysokých a veľmi vysokých frekvencií ani zariadení, ktoré by také generátory obsahovali, tzn. zariadenia, ktoré by mohli byť pôvodcom nepriaznivých účinkov elektromagnetického žiarenia na zdravie.

19.) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia- zds/. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva

sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájі svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.Uložením povinnosti vecného plnenia verejnoprávny zväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie navrhovateľa : Návrh kompenzačných opatrení bude navrhnutý v ďalšom stupni dokumentácie po vypracovaní štúdie GREENPASS.

20.) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
Dažďové záhrady
Biosolárne strechy
Zelené fasády
Retenčné a zelené parkoviská
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantnýchvyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame
byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti
ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovaná činnosť predpokladá s výsadbou cca 171ks vzrastlých listnatých stromov s obvodom 12/14cm a 480 m2 plošných záhonov krajinárskych krov. Návrh druhovej skladby drevín v riešenom území je vyberaný z pôvodných domácich aj introdukovaných druhov drevín prirodzene sa vyskytujúcich v danom vegetačnom pásme.
Navrhovaná činnosť bude dažďové vody zo striech odvádzať areálovou dažďovou kanalizáciou priamo do otvorených retenčných nádrží situovaných pozdĺž severnej a južnej hranice pozemku. Dažďové vody zo spevnených

plôch budú pred zaústením do retenčných nádrží prečistené v odlučovači ropných látok. Dažďové vody budú zachytávané v troch retenčných nádržiach, ktoré budú navzájom prepojené potrubím V = 1 313 m3. Nádrž na južnej strane má kapacitu 700 m3, menšie nádrže na severnej strane každá po 307 m3.
Samostatne sú odvádzané zrážkové vody zo striech do retenčnej nádrže na južnej strane cez sedimentačné nádrže s objemom 50 m3.

3.) Združenie domových samospráv (elektronické podanie zo dňa 27.12.2023)

Podľa §46 správneho poriadku „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti“.

Podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov.“

Podľa §1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosť právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“. V dôsledku charakteristiky Slovenskej republiky ako právneho štátu podľa čl.1 Ústavy SR v spojení s výkladom právnych predpisov podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR vyplýva, že pri rozhodovaní o veciach, ktorých predmetom je aj ochrana životného prostredia je nutné aplikovať aj ustanovenia zákona o životnom prostredí.

Dotknuté orgány sú podľa NS SR č.3Sžp/36/2012 spolupracujúcimi štátnymi orgánmi majúcimi za úlohu práve háiiť verejné záujmy, o ktorých budú v následných povoľovacích konaniach rozhodovať. Spolupráca dotknutého orgánu tak nie je len formalistická, ale je významná z hľadiska ústavou prikázaného dbania na ochranu životného prostredia a z hľadiska rozhodnutia úradu je podstatná pre spoľahlivé zistenie veci a úplne i presné zistenie skutkového stavu.

Podľa judikátu NS SR č.8Sžp/12/2023 je nutné pri prieskume rozhodnutia vydaných v správnych konaniach nutné preskúmať aj z toho hľadiska, či neporušujú niektorú základnú slobodu alebo niektoré základné právo.

Zastávame názor, že štátne orgány vrátane rozhodovacích ale aj dotknutých, ktoré by mali predovšetkým dbať na záujmy ochrany prírody a krajiny ako aj by mali predovšetkým rozhodovať tak, aby sa realizovali základné práva občanom, medzi ktoré patrí aj základné právo na priaznivé životné prostredie ale aj základné právo na spravodlivosť v oblasti životného prostredia si túto úlohu plnia nedostatočne a to v dôsledku systematickej a dlhodobej politickej kampane niektorých politických aktérov, ktorých cieľom bolo presadzovať záujmy podnikateľov na úkor občanov a životného prostredia.

Základné právo na priaznivé životné prostredie je upravené v čl.1 Aarhuského dohovoru, v čl.37 Charty základných práv občanov EÚ, v čl.44 a 45Ústavy SR.

Základné právo na spravodlivosť v oblasti životného prostredia je upravené v čl.6 a čl.9 Aarhuského dohovoru, v čl.41 a čl.47 Charty základných práv občanov EÚ a v čl.46 Ústavy SR.

Podľa ustálenej judikatúry ESĽP (napr. Hiro Balani v. Španielsko, § 28:; Bochan v. Ukrajina, §84; Krasulya v. Rusko, § 52 - h#ps://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_6_ENG.pdf) je nutné rozhodnutie orgánu verejnej moci odôvodniť dostatočne konkrétne a relevantne (well-based) a následne vecne vyhodnotiť, či je rozhodnutie v zmysle ďalších relevantných právnych predpisov vecne správne a teda či je vecne v súlade aj s ďalšími relevantnými normami práva (well-founded);rovnako rovnako je nutné v rozhodnutí orgánu verejnej moci vyhodnotiť či sú pripomienky a námietky účastníka relevantné a dostatočne konkrétne (dôvodnosť=“well-based“) a následne či sú aj vecne správne v zmysle právnych predpisov (opodstatnené) a teda či sa nezakladajú dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia. Ak by tak orgán verejnej moci neurobil, rozhodol by v rozpore s čl. 6 Dohovoru o ľudských právach svojvoľne a teda išlo o denagatio iustitiae (svojvoľné odopretie spravodlivosti).

V tejto súvislosti poukazujeme na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžo 81/2007: „ďalšou obsahovou náležitosťou rozhodnutia je jeho odôvodnenie, ktoré plní niekoľko funkcií. Predovšetkým má presvedčiť

účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov: na skutkové okolnosti a právne posúdenie veci. Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené, a ich právny význam. Ďalej treba uviesť, aké dôkazy boli vykonané, ako ich hodnotí správny orgán, prečo neboli vykonané niektoré navrhované dôkazy a napokon, ako sa správny orgán vyrovnal s námietkami účastníkov.“

Pri interpretácii zákona nemožno účelovo vytrhávať jedno ustanovenie z celého kontextu a systematicky právneho predpisu (nález Ústavného súdu č. III. ÚS 295/2017 a č. III.ÚS 341/07). Pri výklade právnych predpisov je nutné prekročiť ich zdanlivo jasný význam na základe slovného vyjadrenia a teda nepostačuje len gramatický výklad, ale právne predpisy je potrebné vykladať podľa súladu s ústavou a zákonom (čl.152 ods.4 Ústavy SR), podľa logického výkladu vecne správneho vybavenia veci či podľa systematického výkladu zabezpečenia súladu s ďalšími právnymi predpismi.

ZDS si ako ekologická organizácia, ktorej účelom je aj ochrana životného prostredia počká na rozhodnutie vo veci a jeho zdôvodnenie a o ďalšom postupe sa rozhodne na základe toho, či ho rozhodnutie zo zisťovacieho konania presvedčí, že úrad vykonal všetko pre splnenie povinnosti podľa čl.44 ods.4 Ústavy a či rozhodnutie presvedčí, že rozhodnutie obsahuje všetky náležitosti kladené na rozhodnutie nielen správnym poriadkom a zákonom o posudzovaní vplyov na životné prostredie ale aj náležitosti, ktoré vyplývajú z iných právnych predpisov a či rešpektuje ustálenú judikatúru súdov v tejto oblasti. ZDS bude vyhodnocovať rozhodnutie z hľadiska náležitosti podľa Aarhuského dohovoru, Smernice o EIA, Dohovoru o ľudských právach a z hľadísk uvedených v tomto stanovisku.

Navrhovateľ využil právo podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru a vstúpil do spolupráce so ZDS ešte predtým, ako išiel s projektmi na úrady a veľmi úzko konštruktívne spolupracuje so ZDS, akceptuje a pretavuje jeho odporúčania do projektovej prípravy. Vydané rozhodnutie tak bude predmetom nielen samostatného skúmania zo strany ZDS a VGP samostatne ale aj spoločne, či dostatočne chráni ako záujmy navrhovateľa tak aj záujmy verejnosti, ktoré reprezentuje ZDS.

Spoločnosť VGP spracovala na podnet ZDS pre lokalitu Triblavina odborné vyhodnotenie vplyvov na územie a krajinu metodikou GreenPass, žiadame, aby tento bol predložený ako podklad rozhodnutia a opatrenia, ktoré obsahuje boli v rozhodnutie fixované ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania; minimálny rozsah environmentálnych opatrení však žiadame určiť minimálne v rozsahu podmienok rozhodnutia č.OU-SC-OSZP-2023/005832-027 zo dňa 03.07.2023 ako aj v na základe priloženej prezentácie, ktorú nám navrhovateľ prezentoval ako základ environmentálnych opatrení implementovaných VGP.

Vyjadrenie príslušného orgánu :Príslušný orgán má za to, že pripomienky vyhodnotené navrhovateľom sú dostatočné k vzhľadom k zámeru navrhovanej činnosti. Podmienky na zmiernenie negatívnych dôsledkov na zmenu mikroklimatických pomerov v území sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku sme dotknutú verejnosť ZDS informovali, že má možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia a rovnako sme ZDS informovali že môže navrhnúť doplnenie a do spisu je možné nahliadnuť a urobiť si z neho kópie, odpisy a výpisy na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec. Zámer navrhovanej činnosti (zverejnené na enviroportali.sk), stanoviská doručené v rámci zisťovacieho procesu a doplňujúce informácie od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk sú súčasťou spisu a tvoria podklad rozhodnutia.

Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní postupuje podľa požiadaviek §29 ods. 2 zákona a teda na základe zámeru navrhovanej činnosti vykonal zisťovacie konanie a rozhodne či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona alebo nebude podľa zákona v tomto prípade, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať. Príslušný orgán postupuje podľa § 29 ods. 3 zákona a pri rozhodovaní o tom či sa navrhovaná činnost bude alebo nebude posudzovať podľa zákona, primerane používa kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 a prihliada aj na stanoviská doručené podľa §23 ods. 4 zákona. Podľa §29 ods. 10 zákona si príslušný orgán vyžiadal od navrhovateľa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk.

V rámci zisťovacieho konania boli v súlade s § 29 ods. 10 zákona príslušnému orgánu poskytnuté nevyhnutné doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk . Príslušný orgán má za to že odoslané upovedomenie o podkladoch rozhodnutia je po obsahovej stránke správne formulované podľa správneho poriadku aj podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Dôsledky realizácie navrhovanej činnosti sú popísané v rámci zámeru a doplňujúcich informácii a rovnako aj v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Toto rozhodnutie, ako aj jeho príprava je v súlade s požiadavkami zákona a správneho poriadku. Príslušný orgán postupuje podľa požiadaviek zákona a správneho poriadku a zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie pričom nebol viazaný len návrhmi účastníkov konania. Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní sa svedomito a zodpovedne zaoberal každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybavil ju včas a bez zbytočných prieťahov a použil najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci.

Stanoviská doručené na základe upovedomenia o podkladoch k vydaniu rozhodnutia č.OU-SC-OSZP-2024/001583-019 zo dňa 11.01.2024

1.) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto (list č. RÚč.RÚVZBA/0HŽPaZ//3141/1552/2024 zo dňa 22.01.2024)

Dňa 11.01.2024 bol na tunajší úrad doručený v zmysle § 30 ods. 2 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Váš list č. OUSC-OSZP-2024/001583-019 zo dňa 11.1.2024 o upovedomení sa s podkladmi rozhodnutia vo veci navrhovanej činnosti „VGP Park Bratislava 2 Hala E“ parc. č. 5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23, 5121 k.ú. Bernolákovo, obec Bernolákovo.
K posudzovanému zámeru vydal tunajší úrad dňa 25.07.2023 záväzné stanovisko č.RÚVZBA/ OHŽPaZ/11437/21176/2023, v ktorom trval na posudzovaní predmetného zámeru. Do rozsahu hodnotenia tunajší úrad požadoval zhodnotiť nárast hluku spôsobeného realizáciou navrhovanej činnosti, a to vrátane posúdenia nárastu hluku z dopravy a vlastných zdrojov hluku (akustickou štúdiou vypracovanou oprávnenou osobou) na najbližšie chránené prostredie vzdialené od navrhovanej činnosti cca 350 – 400 m - záhradkárska oblasť. Súčasťou aktuálne predloženého upovedomenia o podkladoch k rozhodnutiu sú doplňujúce informácie, ktoré obsahujú aj Akustickú štúdiu (spracovateľ: VELERON Enviro Consulting s. r. o., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, IČO: 46 280 472, zodpovedná osoba: Ing. Jaroslav Hruškovič, štúdia č. 23oe00059AS zo dňa 18.05.2023), v ktorej sa na základe meraní a predikcie hluku uvádza nasledovné:
„Na základe meraní a predikcie hlukových pomerov z existujúcej dopravy v súčasnom stave hodnoty pre referenčný časový údaj (deň, večer, noc) prekračujú najvyššie prípustné hodnoty v najbližšom chránenom území (záhradkárska oblasť, južne od D1 a východne od navrhovanej činnosti) podľa Tab. č. 1, vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.“ Ďalej štúdia obsahuje vyhodnotenie prírastku hluku z dopravy navrhovanej činnosti na najbližšie chránené prostredie, kde sa uvádza: „Hladiny hluku pred hranicou najbližšieho chráneného územia v budúcom stave v navrhovanom variante iba s prírastkom navrhovanej činnosti (hala E) vykazujú zanedbateľné navýšenie hluku oproti existujúcemu stavu. Hladiny hluku na hranici najbližšieho chráneného územia, v budúcom stave vo variante s prírastkom navrhovanej činnosti (hala E) a aj prírastkom ostatných plánovaných hál VGP parku (C,D a F) vykazujú mierne zvýšenie oproti súčasnému stavu, ktoré sa v maxime prejaví zvýšením približne o 1 dB v referenčnom intervale deň a noc.“ V časti týkajúcej sa vyhodnotenia hluku z iných zdrojov navrhovanej činnosti (parkovacie plochy,
TZB objektu, prekládky tovaru) voči najbližšiemu chránenému územiu, cit. štúdia uvádza že: „posudzované hodnoty pre hluk z iných zdrojov na hranici súčasného najbližšieho chráneného územia neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. (cit. vyššie)“ Po preskúmaní doplňujúcich informácií Vám oznamujem, že m e n í m záväzné stanovisko zn.: RÚVZBA/OHŽPaZ/11437/21176/2023 zo dňa 25.07.2023 takto:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r v á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „VGP Park Bratislava 2 Hala E“ parc. č. 5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23, 5121 k.ú. Bernolákovo, obec Bernolákovo.

Navrhovaná činnosť bude ďalej podrobne posúdená podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V ďalších stupňoch PD bude potrebné predložiť podrobnú hlukovú štúdiu (vypracovanú oprávnenou osobou) so zhodnotením nárastu hluku z dopravy a z iných vlastných zdrojov hluku v dotknutom existujúcom a plánovanom chránenom

území spôsobeného navrhovanou činnosťou. V prípade zistenia prekročenia najvyšších prípustných hodnôt hluku v súvisiacom chránenom prostredí bude potrebné v predloženej dokumentácii navrhnúť účinné opatrenia na elimináciu nadmerného hluku spôsobeného navrhovanou činnosťou.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Zámer sa nebude posudzovať za dodržania podmienok určených v tomto rozhodnutí.

2.) VGP Park Bratislava 2 a.s., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava (list – doručený dňa 01.02.2024)

Na základe prebiehajúceho odborného vyhodnotenia vplyvov na územie a krajinu metodiku GREENPASS bude predbežným výstupom :
• Zrealizovať intenzívnu výsadbu lokálnych drevín v súlade s odporúčaniami štúdie GreenPass
• Parkovacie státia pre OA vo vzdialenosti väčšej ako 20 m od fasády stavby zrealizovať ako poloretenčné.
• V mieste zelených trávnatých plôch bude v značnej miere vysiaty trávnobilinný/trvalo kvitnúci lúčny porast s požiadavkou na minimálnu intenzitu kosenia.
• Retenčná nádrž pri vodnom toku Čierna voda bude svojím tvarom kopírovať obrys hranice Lužného lesa pozdĺž potoka Čiernej vody, čím sa minimalizuje zásah do brehových porastov, zároveň bude slúžiť ako biotop pre obojživelníky – hĺbka max.70 cm aspoň v jednej časti., prístup cez breh so sklonom 35 stupňoch, oplotenie okolo nádrže zrealizovať tak, aby bolo priechodné pre obojživelníky.
• Vo východnej časti haly vybudovať zeminovú hniezdnu stenu ako hniezdny biotop pre brehuľu riečnu.
• Na okraji biotopu (areálu) bude zrealizovaná výsadba krovinového lemu z domácich druhov vrátane Crtaegus monogyna, Cornus sanguinea, Ligustrum vulgare, Rosa canina a Pyrus pyraster.
• Náhradná výsadba v okolí retenčnej nádrže v blízkosti biokoridoru bude realizovaná pôvodnou mokraďovou vegetáciou.
• Pozdĺž príjazdovej komunikácie v areáli bude zrealizovaná stromová alej po oboch stranách cesty.
• Zachovanie ochranného pásma Čiernej vody v minimálnej šírke 40 m.
• Zabezpečiť vyvesenie búdok pre vtáky a netopiere v priľahlom poraste.

Vyjadrenie príslušného orgánu : Výstup z prebiehajúceho vyhodnotenia vplyvov na územie a krajinu metodikou GREEN PASS príslušný orgán zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Dotknuté územie sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, k. ú. Bernolákovo. na rozhraní troch katastrálnych území – Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji a Chorvátsky Grob. Riešené pozemky sa nachádzajú severozápadne od obce Bernolákovo, juhozápadne od obce Chorvátsky Grob a severne od obce Ivanka pri Dunaji. Zároveň majú strategickú polohu vzhľadom k blízkosti hlavného mesta Bratislava a sú situované v priamej blízkosti dopravnej infraštruktúry. Zo severnej strany územie priamo susedí s pozemkami vo vlastníctve Národnej diaľničnej spoločnosti, nakoľko je priľahlé k hlavnej dopravnej tepne - diaľnici D1 v smere Bratislava - Trnava. Z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné územie sa nachádza v ochrannom pásme diaľnice D1 - Cestné ochranné pásmo stanovené v zmysle Zákona č.135/1961 Zb. (Cestný zákon) v znení neskorších predpisov §11 a vykonávacej vyhlášky č. 35/1984 Zb. §15, ktoré územie negatívne limituje výrazným spôsobom. Ochranný pás diaľnice D1 je definovaný v šírke 100 m od osi priľahlého jazdného pruhu.

Pozemok je rovinatý, prístupný z existujúcej okružnej križovatky Triblavina. V blízkosti južného okraja hodnoteného územia prechádza nadregionálny biokoridor XXIV Strmina-Šúr-Malý Dunaj.

Variant 1 predstavuje vybudovanie logistickej haly „Triblavina II – Logistická hala E“, vrátane ktorej bude vybudovaná potrebná dopravná a technická infraštruktúra na plnohodnotné fungovanie prevádzky haly.Architektonicky je hala riešená ako kubus s pravidelným obdĺžnikovým pôdorysom, ktorý rešpektuje tvar a využiteľnosť daného pozemku. Orientácia objektu je severo-južná pozdĺž dlhších strán objektu haly.Logistická hala bude vnútorne rozčlenená na 4 samostatné jednotky (nájomné jednotky 1 – 4). V rámci haly sa navrhujú aj 3 administratívne dvojpodlažné vstavky.

V rámci administratívnych priestorov budú vytvorené kancelárske priestory, zasadacie miestnosti, denné miestnosti, miestnosti serverovne/technického zázemia, prípadne o priestory sociálneho zázemia a šatní pre pracovníkov skladu.Samotný objekt haly je jednopodlažný. Skladový priestor bude slúžiť ako sklad na skladovanie a manipuláciu s tovarom. Skladové časti budú vybavené vjazdovými bránami v úrovni terénu a niekoľkými nakladacími mostíkmi pre obsluhu skladu nákladnými automobilmi. V mieste navrhovaných nakladacích mostíkov bude terén znížený voči prízemiu haly 0 1,2 m a priľahlý terén bude upravený svahovaním alt. opornými múrmi.

Fasáda bude navrhnutá z horizontálne ukladaných sendvičových panelov v osovej šírke 6 alt. 8 m v zmysle platných noriem a manuálu investora v 4 farebných odtieňoch sivej. Ukladanie panelov bude mať v pozdĺžnom smere fasády gradujúci charakter (RAL 9007, RAL 9006, RAL 7035, RAL 9002). Rámy okien budú v antracitovej farbe RAL 7016. Dvere a brány na fasáde sa navrhujú taktiež s antracitovým vyhotovením vo farbe RAL 7016.

Plocha pozemku: 68 518 m2

SO 01 Logistická hala E
Zastavaná plocha: 26 938,15 m2
Podlahová plocha:
Podlahová plcha administratívnej časti (1NP+2NP): 2 058,29 m2
Podlahová plocha skladovej časti (1NP): 25 520,85 m2

Maximálne pôdorysné rozmery stavby [m]: dĺ. 289,16 m x š. 93,16 m
Osadenie stavby: ±0,000 = 130,90 m n. m. Bpv. (úroveň I. NP)
Min. svetlá výška objektu [m]: +12, 0 m
Max. výška od ± 0,000 - H.H. atiky [m]: +14,6 m = 145,50 m n. m. Bpv.
SO 02 Vrátnica
Zastavaná plocha : 18 m2
Maximálna výška stavby : +3,085 m

SO 03 Strojovňa a nádrž SHZ
Zastavaná plocha : 189 m2

Trafostanica
Zastavaná plocha 14 m2

Zastavanosť územia
(regulatív využitia vyčleneného územia pre dotknuté parcely) percentuálny podiel

Plocha pozemku: 68 518 m2 100,0 %__
Zastavané plochy: 27 158,56 m2 39,6 %
Spevnené plochy: 12 846,71 m2 18,8 %
Zatrávnené plochy: 28 512,73 m2 41,6 %

Koeficienty využiteľnosti územia:
Index zastavaných plôch: IZP = 0,40
Koeficient zelene: KZ = 0,42
Počet prekladísk : 28 ks
Drive-in: 4 ks
Počet parkovacích miest pre osobné vozidlá : 129 ks

Údaje o výstupoch

Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, v katastrálnom území Bernolákovo.Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť sú charakterizované ako Ostatná plocha. je

situované na území v súlade s územným plánom obce. Na území sa nenachádzajú pamiatkové objekty a územie nie je chránená prírodná alebo krajinná oblasť. V riešenom území sa nenachádzajú chránené objekty ani porasty. V blízkosti južného okraja hodnoteného územia prechádza nadregionálny biokoridor XXIV Strmina-Šúr-Malý Dunaj. Plánovaný projekt do biokoridoru ani jeho brehových porastov nezasahuje a aj v prípade realizácie projektu zostanú zachované odporúčané parametre biokoridoru Realizácia hrubých terénnych úprav (HTU) vzhľadom na polohové a výškové osadenie stavebného objektu „HALA E“, ktorých konštrukčná hrúbka podlahy a podkladných vrstiev je uvažovaná 0,40 m, pozostáva z vyrovnania a zhutnenia pláne na úroveň HTU. Pre halu E uvažujeme s úrovňou HTÚ na výške 130,50 m n. m.Hrubé terénne úpravy pre spevnené plochy (komunikácie) predstavujú zemné úpravy na úroveň pláne pod ich konštrukciami. Jednotlivé úrovne HTU budú napojené na okolitý pôvodný terén svahom so sklonom 1:1, pričom je potrebné v polohe hranice pozemku a tam, kde dochádza k výkopom zeminy nad sieťami ponechať terén min. na výške pôvodného terénu (koridory jest. sietí). V úsekoch navrhovaných spevnených plôch, kde sa napájajú na zrealizované komunikácie bude úroveň HTÚ navrhovaných spevnených plôch napojená na úroveň zemnej pláte zrealizovaných konštrukcií vozoviek Povrch pláne bude zrovnaný, prehutnený a v miernom spáde odvodnený na okraje výhľadových komunikácii a z dôvodu zabráneniu vytvárania kaluží vody na upravenom povrchu HTÚ.

Základné rozmerové a hmotové údaje:
- riešená plocha HTÚ 56 174,837 m2
- plocha HTÚ navrhovanej haly 27 442 m2
- plocha HTÚ spevnených plôch 12 345 m2
- plocha HTÚ retenčných nádrží 3 713 m2
- výkop 1 357,95 m3
- násyp 91 430,70 m3
- bilancie - 90 072,70 m3
(nedostatok zeminy)

Dopravná a iná infraštruktúra

Doprava počas realizácie zámeru bude zabezpečená vozidlami dodávateľa po štátnych cestách I. II. a III. triedy a po miestnych komunikáciách na miesto stavby. Doprava na uvedených komunikáciách pri preprave materiálu nebude obmedzená.
Pre dopravnú obsluhu plánovaného obytného súboru sa využije existujúca sieť miestnych komunikácií celého územia, ktorá je na tieto účely pripravená.
Celkový potrebný počet parkovacích stojísk : 95
Celkový počet navrhovaných parkovacích stojísk pre osobné automobily: 129

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Ovzdušie

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvalitou ovzdušia a to najmä:
činnosťou stavebných a montážnych mechanizmov,
prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou,
manipulácia s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou,
Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.
Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Emisie počas prevádzky

Ako zdroj tepla pre účely vykurovania a prípravy TÚV sú uvažované plynové nástenné kondenzačné kotle pre administratívne vstavky. Plynové kotle budú osadené v samostatných technických miestnostiach na prízemí v technickej miestnosti. Odvod spalín od každého plynového kotla bude riešený koncentrickým komínom, ktorý bude

vedený od kotla vertikálne nad strechu haly. Ukončenie koncentrických komínov nad atikou strechy bude minimálne 0,60 m.

Ako zdroj tepla pre zabezpečenie potrieb vykurovania skladovacej časti sú uvažované tmavé plynové žiariče s pretlakovými horákmi. Plynové žiariče budú zavesené v horizontálnej polohe na nosnú časť stropnej konštrukcie, spodná hrana žiariča vo výške +12,100m nad podlahou skladovacej časti. Prevádzka plynových žiaričov bude nezávislá na vnútornom vzduchu. Prívod vzduchu a odvod spalín pre jednotlivé plynové žiariče bude zabezpečený koncentrickými dymovodmi #100/150mm, ktoré budú vedené od plynových žiaričov nad strechu haly. Ukončenie koncentrických dymovodov bude minimálne 0,7 m nad atikou strechy.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou môžeme ako zdroj znečisťovania ovzdušia pokladať vykurovanie priestorov a výrobu TÚV.V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší bude predmetný zdroj kategorizovaný ako stredný zdroj:

1 Palivovo-energetický priemysel
1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným výkonom v MW je ≥ 0,3 až 50 MW

Podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. sú pre zariadenia na spaľovanie zemného plynu s nainštalovaným menovitým tepelným príkonom vyšším ak 0,3 MW až do 50 MW, určené nasledovné emisné limity:
NOx 200 mg/m3
CO 50 mg/m3
Uvedené emisné limity na spaľovanie plynných palív platia pre koncentrácie prepočítané na suchý plyn pri štandardných podmienkach 101,3 kPa a 0 °C a 3 % obj. kyslíka.

Vody

Odvádzanie splaškových vôd produkovaných navrhovanou činnosťou je z kapacitného hľadiska možné. Technické riešenie a napojenie na verejnú kanalizáciu bude dopracované v povoľovacom procese. Konkrétne podmienky pripojenia na verejnú kanalizáciu je navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom verejnej kanalizácie, spoločnosťou VaK Triblavina s.r.o., IČO:55 078 061. Areálová dažďová kanalizácia bude v rámci logistického areálu riešená ako delená. V kontexte odvádzania dažďových vôd sa uvažuje s dažďovými vodami zo striech a znečistenými zaolejovanými dažďovými vodami zo spevnených plôch. Dažďové vody zo striech budú odvádzané areálovou dažďovou kanalizáciou priamo do otvorených retenčných nádrží situovaných pozdĺž severnej a južnej hranice pozemku. Dažďové vody zo spevnených plôch budú pred zaústením do retenčných nádrží prečistené v odlučovači ropných látok. Zrážkové vody budú odvádzané do recipientu Čierna voda riadeným odtokom, ktorý zodpovedá prirodzenému odtoku z nezastavaného územia Q = 18 l/s. Dažďové vody budú zachytávané v troch retenčných nádržiach, ktoré budú navzájom prepojené potrubím V = 1 313 m3.

Odpady

Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov, z dôvodu preukázania súladu spôsobu zneškodnenia odpadov zo stavby s legislatívou. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu.Počas nakladania s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Odpady vznikajúce počas prevádzky

Tab.: Odhadované odpady vznikajúce počas prevádzky
KATALÓGOVÉ ČÍSLO ODPADU NÁZOV ODPADU KATEGÓRIA ODPADU
13 05 01 Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody N
13 05 02 Kaly z odlučovačov oleja z vody N
13 05 07 Voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody N
13 05 08 Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody N
15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 Obaly z plastov O

15 01 04 Obaly z kovu O
15 01 06 Zmiešané obaly O
15 01 07 Obaly zo skla O
15 01 09 Obaly z textilu O
20 01 36 Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 O
20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O
20 03 01 Zmesový komunálny odpad O

Pôvodca odpadu má povinnosť riadiť sa VZN č. 3/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Bernolákovo. Zoznam odpadov je odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a bude upresňované podľa skutočného stavu. Počas nakladania s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.

Hluk a vibrácie

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií.

Počas prevádzky :

Zdroje hluku a vibrácií budú mierne zvýšené oproti súčasnému stavu. V dotknutom území v budú ako zdroje hluku vystupovať:
doprava
stacionárne zdroje hluku zo vzduchotechnických zariadení
skladovej činnosti

V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Musia najmä zabezpečovať, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Senec, katastrálnom území Bernolákovo. Pozemok je rovinatý, prístupný z existujúcej okružnej križovatky Triblavina. Z južnej strany pozemku je územie ohraničené vodným tokom Čierna voda s priľahlou vegetáciou.

Parcely riešeného územia:
LV č. 9776 - parc. č. 5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23 a 5121. Parcely sú v katastri definované ako Ostatná plocha mimo zastavaného územia obce.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.Navrhovaná činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej

legislatívy uvedených v kapitole IV.10. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Vzhľadom na zásobovanie vodou z verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie napojenej na existujúcu verejnú kanalizáciu v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Technologické odpadové vody vznikať nebudú.Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.Vzhľadom na použité technológie bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený o emisie z vykurovania objektov a súvisiacej dopravy. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.
Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Na základe uvedeného hodnotíme z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako bez vplyvu.

Vplyv na faunu, flóru a biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. V blízkosti južného okraja hodnoteného územia prechádza nadregionálny biokoridor XXIV Strmina-Šúr-Malý Dunaj. Plánovaný projekt do biokoridoru ani jeho brehových porastov nezasahuje a aj v prípade realizácie projektu zostanú zachované odporúčané parametre biokoridoru, teda celková šírka vrátane brehových porastov minimálne 40m a tiež prítomnosť pufračných pásov ktoré oddeľujú hydrický koridor od okolitej poľnohospodársky využívanej pôdy (Metodické pokyny na vypracovanie RÚSES, SAŽP Banská Bystrica 2014). Tiež vzhľadom na prítomnosť líniového bariérového prvku diaľnice D1, navrhovaná výrobná hala nepredstavuje výrazný vplyv na priechodnosť územia v porovnaní so súčasným stavom.Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite (prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou a priemyselnou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A PRVKY ÚSES

Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie areálu na predmetný

zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú.Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES

POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA

Syntézy v predchádzajúcich kapitolách dokladujú, že výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socio - ekonomické aktivity.
Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošla do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú opísané v predchádzajúcich kapitolách pričom ich významnosť sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 predmetného zákona.

POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLANOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI DOKUMENTMI

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnou dokumentáciou pre dotknuté územie. Riešené územie sa v zmysle platného Územného plánu obce Bernolákovo v znení zmien a doplnkov nachádza v regulačnom bloku EO s funkciou Zmiešané územie občianskej vybavenosti, výrobných a nevýrobných služieb. Územie je charakterizované ako územie zastavané prevažne objektami občianskej vybavenosti regionálneho a nadregionálneho charakteru, resp. objektami výrobných a nevýrobných služieb, vytvárajúcimi rozsiahlejšie areály – napr. obchodné, administratívne, hotelové, zábavné, zdravotnícke komplexy, centrá telovýchovy a športu, skladové a distribučné centrá, priemyselné a vedecko-technologické parky a iné.
Priestorová a funkčná regulácia je daná koeficientami využiteľnosti územia stanovenými platným ÚPN – t.j. maximálnym indexom zastavaných plôch (IZP = 0,40), minimálnym indexom zelene (IZ), max. výškou objektov a indexom podlažných plôch

Záverečné vyhodnotenie

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad, na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

O záujmovom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, či už v technickom riešení posudzovanej činnosti alebo navrhovanými zmierňovacími opatreniami ktoré príslušný orgán uviedol ako podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na zámer navrhovanej činnosti, jeho funkčné riešenie a závery odborných štúdií môžeme konštatovať, že jej prevádzka nebude produkovať nadmerné množstvo emisií, hluku ani iných škodlivých látok, a teda nebude predstavovať pre okolité trvalo bývajúce obyvateľstvo, resp. pre jej návštevníkov a zamestnancov významné zdravotné riziká. Zámer navrhovanej činnosti po realizácii bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy.Plocha umiestnenia navrhovanej činnosti je situovaná v území s 1. stupňom ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít tvoriacich sústavu Natura 2000 ani do žiadneho chráneného územia a jeho ochranného pásma. Podľa vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, sa na ploche riešeného územia zámeru navrhovanej činnosti nenachádzajú prirodzené biotopy, ani biotopy európskeho a národného významu.

Pri zámere navrhovanej činnosti neočakávame žiadne významné vplyvy v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny a geodynamické javy. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na geodynamické javy, horninové prostredie nerastné suroviny a geomorfologické pomery neboli identifikované.Vzhľadom na funkčné, objemové a technologické riešenie predkladaného zámeru nie je predpoklad prekročenia prípustných emisných hodnôt, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Z pohľadu celkového množstva odpadových vôd z prevádzky navrhovaného projektu, vzhľadom na jeho funkciu/ charakter a pri dodržaní príslušných technických a organizačných opatrení nepredpokladáme negatívne ovplyvnenie režimu, kvality, fyzikálno - chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd.

OÚ SC pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzalo z oznámenie o zmene navrhovanej činnosti , doplňujúcich informácii pričom použilo kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č.10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Senec, OSŽP považuje zámer navrhovanej činnosti s doplňujúcimi informáciami vzhľadom na charakter, za dostatočne spracovaný. Predložená dokumentácia dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Dokumentácia k navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Zhodnotením intenzity vplyvov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva, a nepredpokladá sa významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia. Navrhovanou činnosťou nevzniknú žiadne výstupy do vonkajšieho prostredia nad rámec bežných jestvujúcich obchodných prevádzok. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Na základe výsledkov hodnotenia sa žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Posúdenie navrhovanej činnosti bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. V území, v ktorom sa plánuje realizácia navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk, doplňujúcich informácii od navrhovateľa (vyhodnotenie pripomienok, akustickú štúdiu) zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, na umiestnenie stavby, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať podľa zákona.

OU Senec, OSŽP na základe preskúmania a posúdenia predloženej dokumentácie navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutých orgánov a oprávnených pripomienok dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti, ktoré sú premietnuté do podmienok rozhodnutia a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdil, že navrhovaná činnost nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj podmienkami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré určil okresný úrad navrhovateľovi v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto OU Senec, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 odst. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností, preto nie je potrebné ich podrobnejšie spracovanie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru, príslušný orgán vyhodnotil podľa § 20 a zákona a na základe tohto vyhodnotenia rozhodol vo veci samej.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti , stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.
Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Doručuje sa

VGP Park Bratislava 2 a.s., Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, Slovenská republika
Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo, Slovenská republika
Obec Ivanka pri Dunaji, Moyzesova 57, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Triblavina Assets, s.r.o., Mlynské nivy 10 , 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Senec, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy ochrany krajiny a prírody, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3
Ministerstvo dopravy SR, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava 15
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava 2
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepný závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2
Slovenská správa ciest, Dúbravská 1152/3, Bratislava
Správa chránenej krajinnej oblasti Dunajské luhy v Bratislave, Karloveská 63, 841 04 Bratislava 4

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania "VG PARK BRATISLAVA 2 - HALA E"]
Identifikátor:	OU-SC-OSZP-2024/001583-0007962/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Renáta Ruják
Oprávnenie:	1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	08.02.2024 14:15:33 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	08.02.2024 14:15:42 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SC-OSZP-2024/001583-0007962/2024	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Renata Ruják
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Senec IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.02.2024
Podpis a pečiatka:	