MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej
republiky

Bratislava 15.decembra 2023
číslo spisu: 13861/2023-9.
88741/2023

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 28. 06. 2023 voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie vydanému v zisťovacom konaní č. 9211/2023-11.1.1/ssch; 38377/2023; 38378/2023-int. zo dňa 27. 06. 2023, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti **„Rekultivácia Definitívneho odkaliska Chalmová a fotovoltická elektráreň na Definitívnom odkalisku Chalmová“**, navrhovateľa Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 9211/2023-11.1.1/ssch; 38377/2023; 38378/2023-int. zo dňa

27. 06. 2023,

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO 35 829 052 (ďalej ako „navrhovateľ“) “) doručil dňa 04. 05. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Rekultivácia Definitívneho odkaliska Chalmová a fotovoltická elektráreň na Definitívnom odkalisku Chalmová**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006Z.z..

Navrhovateľ pripravuje ukončenie výroby elektrickej energie a tepla v elektrárni Nováky (ďalej len “ENO“) k dátumu 01. 01. 2024. Ukončenie prevádzky ENO súvisí s radom nadväzujúcich činností v s areáli závodu ENO a v súvisiacich prevádzkach, ako sú odkaliská. Definitívne odkalisko v Chalmovej je v prevádzke od októbra 1988. Po ukončení výroby v závode ENO sa postupne ukončí plavenie hydrozmesi ako vedľajšieho produktu spaľovania hnedého uhlia a prevádzka odkaliska nebude naďalej potrebná.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje návrh rekultivácie Definitívneho odkaliska a zároveň popisuje navrhovaný spôsob ďalšieho využitia areálu Definitívneho odkaliska na výstavbu a prevádzku fotovoltickej elektrárne (ďalej len „FVE“). Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovať na zrekultivovaných plochách Definitívneho odkaliska FVE s inštalovaným výkonom 23 MWp a vyvedenie jej výkonu do jestvujúcej rozvodne umiestnenej v areáli ENO.

V rámci technického riešenia rekultivácie Definitívne odkaliska sa má realizovať:

- Rekultivácia pláne odkaliska: pred realizáciou rekultiváciou pláne odkaliska sa z koruny nadvyšovacej hrádze s kótou 307,00 m. n. m. demontujú naplavovacie potrubia. Celý povrch pláne odkaliska určený k rekultivácii sa odkopom resp. násypom popola vytvaruje v miernom spáde na kótu 304,50 m. n. m. Od kóty 304,50 m. n. m. po kótu 300,40 m. n. m. bude dotvarovaný svah pred prepadovými vežami P11 a P12. Na vytvarovaný povrch pláne bude navezená pokryvná rekultivačná vrstva hr. 0,50 m, ktorá bude zatrávnená (pre parkovú rekultiváciu). Celková potreba rekultivačnej vrstvy v rámci rekultivácie pláne odkaliska bude cca 127 500 m^3. Predpokladá sa navážanie pokryvnej rekultivačnej vrstvy z haldy banskej hlušiny situovanej v bani Nováky. Iný vhodný rekultivačný materiál nie je k dispozícii v ekonomicky únosnej dopravnej vzdialenosti od odkaliska. Na odvedenie zrážkových vôd z príslušných časti odkaliska a zrekultivovaného povrchu pláne odkaliska sú navrhnuté obvodové rigoly, ktoré zabezpečia plynulé odvedenie Q100r prietoku z príslušnej časti plochy povodia odkaliska do navrhovaného upraveného (utesneného a spevneného) akumulačného povodňového priestoru pri prepadových vežiach P11 a P12, čím sa zabezpečí prípadná akumulácia celého objemu povodňovej Q100 vlny (cca 70 000 m^3). Obdobne sa utesní a spevní aj svah odkaliska. Celý systém prepadových veží a potrubí bude slúžiť na odvádzanie zrážkových a povrchových vôd z akumulačnej oblasti do Bezmenného potoka pod odkaliskom. V prípade znečistenia systému prepadových veží a potrubí popolom a ak prečistenie nebude možné, bude potrebné pre zabezpečenie odvedenia zachytených vôd v akumulačnom povodňovom priestore vybudovať novú potrubnú trasu.

- Rekultivácia meandra č. I: pred realizáciou rekultivácie meandra č. I sa demontujú všetky postrekové potrubia v priestore meandra a jeho okolí. Celý povrch pláne utesneného meandra č. I, určený k rekultivácii sa po ukončení jeho plavenia odkopom resp. násypom popola vytvaruje v miernom spáde na kótu 289,00 m. n. m. Po vytvarovaní povrchu utesneného meandra č. I sa navezie pokryvná rekultivačná vrstva hr. 0,50 m, ktorá bude zatrávnená (pre parkovú rekultiváciu). Celková potreba rekultivačnej vrstvy v rámci rekultivácie utesneného meandra č. I bude 17 500 m3 a ako rekultivačná vrstva sa tiež použije banská hlušina. Na odvedenie zrážkových vôd z príslušných častí povodia odkaliska a zrekultivovaného povrchu meandra č. I sú navrhnuté odvodňovacie rigoly po jeho obvode, ktoré sú zaústené do prepadovej veže P14. Sklony odvodňovacích rigolov zabezpečia plynulé odvedenie Q100r prietoku z príslušnej časti plochy povodia do prepadovej veže P14 situovanej v akumulačnom priestore utesneného meandra č. I. Prípadné priesakové vody z dna utesneného meandra č. I budú odvedené existujúcim drenážnym systémom do merného objektu drenážnych vôd, odkiaľ budú prípadné priesakové vody odvedené na ich prečistenie do novej úpravne drenážnych vôd.
- Rekultivácia meandra č. IV: pred realizáciou rekultivácie meandra č. IV musia byť demontované všetky postrekové potrubia v priestore meandra a jeho okolí. Celý povrch pláne utesneného meandra č. IV sa odkopom resp. násypom popola vytvaruje v miernom spáde na kótu 289,00 m. n. m. Po vytvarovaní povrchu utesneného meandra sa začne s navážaním pokryvnej rekultivačnej vrstvy hrúbky 0,50 m, ktorá bude zatrávnená (pre parkovú rekultiváciu). Celková potreba rekultivačnej vrstvy v rámci rekultivácie meandra č. IV bude 13 500 m^3 a uvažuje sa s banskou hlušinou. Na odvedenie zrážkových vôd z príslušnej časti povodia odkaliska a zrekultivovaného povrchu meandra č. IV sú navrhnuté odvodňovacie rigoly po jeho obvode, ktoré sú zaústené do prepadovej veže P13. Sklony odvodňovacích rigolov zabezpečia plynulé odvedenie Q100r prietoku z príslušnej časti plochy povodia do prepadovej veže P13. Prípadné priesakové vody z dna utesneného meandra odvedené existujúcim drenážnym systémom do merného objektu drenážnych vôd, odkiaľ budú odvedené na ich prečistenie do novej úpravne drenážnych vôd.

Ostatné potrebné objekty, ktoré budú súčasťou rekultivácie odkaliska budú situované na pláni odkaliska na utesnených meandroch č. I a č. IV, za existujúcimi prepadovými vežami P11 a P12 v zadnej časti zátopy odkaliska a v predpolí hrádzového systému odkaliska. Ide o nasledovné objekty:

- pláň odkaliska: ľavostranný obvodový rigol, ľavostranný vsakovací drén, ľavostranný manipulačný pás, pravostranný obvodový rigol, pravostranný manipulačný pás, priepusty na obvodových rigoloch, úprava akumulačného povodňového priestoru, úprava vtokovej časti potrubí vratných vôd, úprava prepadových veží P11 a P12;
- meander č. I: odvodňovacie rigoly, priepusty na odvodňovacom rigole, úprava prepadovej veže P14, odstránenie naplavovacích potrubí;
- meander č. IV: odvodňovacie rigoly, priepusty na odvodňovacom rigole, úprava prepadovej veže P13, odstránenie naplavovacích potrubí.

Na zrekultivovaných plochách Definitívneho odkaliska Chalmová plánuje navrhovateľ výstavbu FVE s použitím fotovoltických panelov o výkone 545 Wp umiestnených na konštrukcii s južnou orientáciou pričom celkový výkon FVE sa odhaduje na 23 MWp (22 791 900 Wp). Na svahoch sa uvažuje s uložením šiestich panelov nad sebou so sklonom identických so sklonom svahov. Navrhnuté je využitie plochy odkaliska na výškovej kóte 307,00 m n. m., plôch oboch utesnených meandrov a svahov medzi kótami 280,00 m n. m. – 286,00 m n. m. a 286,00 m n. m. – 292,00 m n. m. FVE by mala využívať plný potenciál plôch na pozemkoch Definitívneho odkaliska.

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006Z. z. je (existujúca, povolená) navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položky č. 1. Odkaliská, úložiská popolčeka a odvaly hlušiny, s kapacitou od 250 000 m^3, časť A (povinné hodnotenie). Predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z.z. bola navrhovaná činnosť „Definitívne odkalisko Chalmová – nadvýšenie po kótu 310,00 m n.m“ v roku 2019 a ministerstvo vydalo súhlasné záverečné stanovisko č. 3004/2020-1.7/dh, 5200/2020 dňa 10. 02. 2020.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zároveň opisuje plánovanú výstavbu a prevádzku fotovoltickej elektrárne s inštalovaným výkonom 23 MWp umiestnenej na definitívnom odkalisku a vyvedenie jej výkonu do jestvujúcej rozvodne umiestnenej v areáli Elektrárne Nováky (ďalej len „ENO“).

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. je zmena navrhovaná činnosti zaradená aj do kapitoly č. 2. Energetický priemysel, do položky č. 13 Ostatné priemyselné zriadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 – 4 a 12, od 5 MW do 50 MW, časť B (zisťovacie konanie).

Ministerstvo upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 9211/2023-11.1.1/ssch, 27978/2023, int. 27979/2023 zo dňa 04. 05. 2023, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V súlade s § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo predmetným listom zároveň zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti s možnosťou na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutým obciam ako aj rezortným orgánom, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 09. 05. 2023 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: Rekultivácia Definitívneho odkaliska a fotovoltická elektráreň na Definitívnom odkalisku - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)

K predloženému oznámeniu o zmene bol doručené spolu 4 stanoviská dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu, z ktorých všetky boli súhlasné alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržiavaním všeobecne platných právnych predpisov, resp. upozorňujúce na zákonné povinnosti, prípadne požiadavky do nasledujúcich stupňov povoľovania stavby. Rezortné orgány ani dotknuté obce sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili a ich stanoviská sa v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. považujú za súhlasné. Verejnosť k zmene navrhovanej činnosti doručila jedno stanovisko.

Ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 9211/2023-11.1.1/ssch, 33880/2023 zo dňa 06. 06. 2023 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie

rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 27. 06. 2023 ministerstvo vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho č. 9211/2023-11.1.1/ssch; 38377/2023; 38378/2023-int. zo dňa (ďalej ako „rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 12. 05. 2022, pričom je dostupné na stiahnutie na adrese:

Rekultivácia Definitívneho odkaliska a fotovoltická elektráreň na Definitívnom odkalisku - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- *„Do nasledujúceho stupňa dokumentácie pre povoľovanie zmeny navrhovanej činnosti doplniť: doklady preukazujúce vhodnosť banskej hlušiny z Bani Nováky z hľadiska chemickej stability rekultivačného materiálu vykonaním kvalitatívnej analýzy realizovanej nezávislým akreditovaným subjektom, či banská hlušina spĺňa limitné hodnoty ukazovateľov pre triedu skládky odpadov na inertný odpad; posudok hydrogeológa o vhodnosti a bezpečnosti použitia banskej hlušiny ako pokryvnej rekultivačnej vrstvy použitej na rekultiváciu odkaliska z hľadiska zabezpečenia ochrany povrchových a podzemných vôd pred ich znečistením; zdroj použitej banskej hlušiny: priamo z bane, alebo z medziskládky (depónie) hlušiny; stupne predúpravy banskej hlušiny pred jej použitím na rekultiváciu odkaliska.*
- *V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť stabilitu a bezpečnosť odkaliska tak, aby nedošlo k poškodeniu objektov odkaliska, vrátane drenážneho, odvodňovacieho a pozorovacieho systému.*
- *Zmenu navrhovanej činnosti a následne všetky stupne projektovej dokumentácie predložiť na vyjadrenie poverenej organizácii Vodohospodárska výstavba, š.p., Bratislava a realizovať ju v zmysle uplatnených požiadaviek.*
- *Do nasledujúceho stupňa dokumentácie pre povoľovanie zmeny navrhovanej činnosti uviesť návrh údržby a monitorovania odkaliska tak, aby bola zabezpečená stabilita hrádze odkaliska po jeho rekultivácii, a to v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd a s požiadavkami organizácie poverenej odborným technicko-bezpečnostným dohľadom. Pred povolením zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť preskúmanie kategórie vodnej stavby v zmysle § 56 ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).“*

Proti rozhodnutiu bol podaný rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 zo dňa 28. 06. 2023 (ďalej ako „rozklad“, resp. „podávateľ rozkladu“)

Podávateľ rozkladu v rámci podaného rozkladu uvádza nasledovné tvrdenia:

• namieta, že ministerstvo nedostatočne a neúplne zistilo skutočný stav veci, pretože *„podstatné otázky vplyvov na životné prostredie prenáša na následné povoľovacie orgány a nerieši ich sám*“ a teda má za to, že prvá podmienka rozhodnutia nespĺňa podstatu podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z.;

• namieta nesprávne vyhodnotenie pripomienky, ktorú dal podávateľ rozkladu vo svojom stanovisku v zisťovacom konaní zo dňa 09. 05. 2023 ohľadne energetickej efektivity budov, ktorú ministerstvo považovalo za irelevantnú nakoľko sa navrhované opatrenia podľa názoru ministerstva netýkajú predmetu zmeny navrhovanej činnosti a

• žiada doplňujúce dokazovanie v zmysle § 56 správneho poriadku v rozsahu: „*doklady preukazujúce vhodnosť banskej hlušiny z Bani Nováky z hľadiska chemickej stability rekultivačného materiálu vykonaním kvalitatívnej analýzy realizovanej nezávislým akreditovaným subjektom, či banská hlušina spĺňa limitné hodnoty ukazovateľov pre triedu skládky odpadov na inertný odpad, posudok hydrogeológa o vhodnosti a bezpečnosti použitia banskej hlušiny ako pokryvnej rekultivačnej vrstvy použitej na rekultiváciu odkaliska z hľadiska zabezpečenia"* a doplňujúce podklady k ochrane povrchových a podzemných vôd pred ich znečistením s tým, že „*zdroj použitej banskej hlušiny bude priamo z bane, alebo z medziskládky (depónie) hlušiny pred jej použitím na rekultiváciu odkalisk*".

Ministerstvo listom č. 9211/2023-11.1.1/ssch, 64430/2023 zo dňa 01. 08. 2023 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K uvedenej výzve doručil svoje stanovisko navrhovateľ listom č. SE/00315/010209/2023 zo dňa 15. 08. 2023, v ktorom uvádza, že nesúhlasí s názorom podávateľa rozkladu, že ministerstvo prenáša podstatné otázky vplyvov na životné prostredie na povoľujúce orgány a zároveň, že síce súhlasí s podávateľom rozkladu, že zefektívnenie energetickej efektivity budov má nepriamy pozitívny vplyv, ale vzhľadom na predmet tejto zmeny navrhovanej činnosti, je jej významnosť veľmi nízka a teda považuje pripomienku podávateľa rozkladu za nepodstatnú a postup ministerstva za správny.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie k nemu, ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán") na rozhodnutie listom č. č. 9211/2023-11.1.1/ssch 72855/2023-int. zo dňa 11. 09. 2023. O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č. 9211/2023-11.1.1/ssch 72848/2023 zo dňa 11. 09. 2023.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podané včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **toto rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:**

Odvolací orgán po preštudovaní spisového materiálu a napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že ministerstvo v rámci konania posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti adekvátne s ohľadom na jej povahu a rozsah, pričom ju vyhodnotilo aj v kumulácii s predchádzajúcou, už posúdenou a realizovanou navrhovanou činnosťou, ako aj činnosťami v dotknutom okolí.

Ministerstvo v rámci zisťovacieho konania posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti zároveň v kumulácii s predchádzajúcou vykonávanou navrhovanou činnosťou „Definitívne odkalisko Chalmová – nadvýšenie po kótu 310,00 m n.m" ku ktorej Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo záverečné stanovisko zo dňa 10. 02. 2020, v ktorom súhlasilo s realizáciou predmetnej navrhovanej činnosti, táto navrhovaná činnosť predstavovala pokračovanie v existujúcej činnosti, ktoré je realizované

v danom území od októbra 1988 na základe platných povolení.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli Definitívneho odkaliska, ktoré je dlhodobo považované za potenciálne environmentálne riziko predovšetkým pre prírodné prostredie, ale tiež pre obyvateľstvo dotknutého územia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k postupnému zazeleneniu celého telesa odkaliska

Zmena navrhovanej činnosti v prvom kroku znamená ukončenie plavenia popolovín a rekultiváciu existujúceho telesa odkaliska. Tento krok bude mať významný priamy trvalý pozitívny vplyv na kvalitu povrchových vôd. Súčasťou projektu rekultivácie bude nový systém nakladania s vodami, zrážkovými ako aj drenážnymi.

Po realizácií rekultivačných prác, samotné teleso odkaliska už nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia, čo sa hodnotí ako pozitívny vplyv. Povrch odkaliska bude rekultivovaný s trávnatým porastom.

Prevádzka FVE bude mať z hľadiska ovplyvnenia klímy dotknutej lokality v porovnaní so súčasným stavom negatívny vplyv na klímu nakoľko dôjde k umiestneniu technológie FVE. Tento vplyv bude spočívať vo zvyšovaní prehrievania vzduchu v rámci bezprostredného okolia lokality. Na druhej strane však možno konštatovať, že výrobou elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie, ktorým je aj prevádzka predmetnej FVE bude z dlhodobého hľadiska prispievať k znižovaniu spaľovania fosílnych palív, ktoré majú na klímu ale aj ovzdušie v globálnom meradle omnoho väčší negatívny dosah.

Z vykonaného zisťovacieho konania a zo zhodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredia a zdravie obyvateľov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, ktoré neboli už vyhodnotené v povinnom hodnotení navrhovanej činnosti a zosumarizované v záverečnom stanovisku zo dňa 10. 02. 2020.

Odvolací orgán konštatuje, že sa nestotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom neúplného a nepresne zisteného skutkového stavu veci a následným nedodržaním účelu podmienok zisťovacieho konania.

Ministerstvo v odôvodnení rozhodnutia opísalo skutkový stav, uviedlo všetky skutočnosti, ktoré bralo pri vydávaní rozhodnutia do úvahy, vymedzilo dôkazy a všetky podklady, ktoré slúžili pri rozhodovaní a rovnako aj identifikovalo vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a tieto náležite posúdilo, v nadväznosti na čo stanovilo adekvátne podmienky eliminujúce a zmierňujúce zistené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podmienky, ktoré ministerstvo vo výroku rozhodnutia určilo sú adekvátne a vyplývajú zo stanovísk a dokumentácie, ktorá bola doručená v konaní. Prvá podmienka, ktorá zaväzuje navrhovateľa do ďalších povoľovacích procesov predložiť doklady preukazujúce vhodnosť banskej hlušiny z Bani Nováky boli požiadavkou povoľujúceho orgánu. Odvolací orgán uvedenú podmienku považuje predovšetkým za zhospodárnenie povoľovacieho konania, keďže navrhovateľ na povoľujúci orgán okrem osobitnými predpismi daných podkladov doručí aj ďalšie dôkazy, ktoré budú slúžiť k správnemu určeniu podmienok povolenia navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že opis technického riešenia rekultivácie Definitívneho odkaliska vychádza zo Štúdie realizovateľnosti sanácie a rekultivácie (ktorú vypracoval GEO Slovakia s.r.o, 2021) a bola prílohou Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Štúdia bola vypracovaná tímom odborníkov v oblasti, ktorého členom bol aj hydrogeológ. Štúdia posudzovala viacero spôsobov uzatvorenia a rekultivácie odkaliska a uvažovala s banskou hlušinou ako s jedným z variantov rekultivačného materiálu. Navrhované technické riešenie rekultivácie Definitívneho

odkaliska vychádza z už overeného technického riešenia rekultivácie pôvodného odkaliska a aj preto sa spracovateľ oznámenia o zmene, pri vyhodnotení očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ v oznámení o zmene uvádza že *„Predpokladá sa navážanie pokryvnej rekultivačnej vrstvy z haldy banskej hlušiny situovanej v bani Nováky. Iný vhodný rekultivačný materiál nie je k dispozícii v ekonomicky únosnej dopravnej vzdialenosti od odkaliska*.“ Vzhľadom na skutočnosť, že oznámenie o zmene je celé postavené na rekultivačnej vrstve zloženej z banskej hlušiny, odvolací orgán upozorňuje, že zmena v riešení rekultivácie by mohla byť v budúcnosti vnímaná ako zmena navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán má za to, že skutočnosť, že ide o overený spôsob uzatvorenia a rekultivácie a navrhovateľ v oznámení o zmene počíta len s touto možnosťou, pričom jej dôvody vysvetľuje najmä štúdia realizovateľnosti sanácie a rekultivácie, ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti dostatočne pre toto štádium rozpracovanosti projektu. V povoľovacom konaní má ministerstvo postavenie dotknutého orgánu a k predmetu povoľovania bude vydávať záväzné stanovisko. V súlade s § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti so zákonom č. 24/2006 Z.z., s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

V súvislosti s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom nesprávneho vyhodnotenia pripomienky, ktorú dal podávateľ rozkladu vo svojom stanovisku v zisťovacom konaní zo dňa 09. 05. 2023 ohľadne energetickej efektivity budov konštatuje odvolací orgán, že pripomienka formulovaná v predmetnom stanovisku bola vágna a všeobecná informácia s odvolávkami na zabrzdenie klimatickej zmeny a piliere Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky. Napriek tomu, že odvolací orgán súhlasí s uvedenými vyhláseniami, keďže predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie nových ani rekonštrukcia žiadnych stavieb, pre ktoré by bola podmienka realizovateľná, ministerstvo podľa názoru odvolacieho orgánu vyhodnotilo pripomienku správne.

Ani po doplnení pripomienky z konania ako dôvodu rozkladu nie je odvolaciemu orgánu jasné, ako by mala byť táto pripomienka zapracovaná do projektu, resp. akú podmienku rozhodnutia by mala táto pripomienka formovať. Podávateľ rozkladu uvádza, že „*Do energetického hodnotenia budov vstupuje aj podiel obnoviteľnej energie, ktorá bude v danej budove používaná. Predmetný zámer tak má nepriamy pozitívny vplyv na energetickú efektivitu budov, ktoré budú odoberať elektrinu vyrobenú z fotovoltickej elektrárne postavene na odkalisku*. *Nesprávnym vyhodnotením pripomienky ZDS ministerstvo nielenže uprelo verejnosti právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí ale aj nepriamo poškodilo navrhovateľa v tom smere že nevyhodnotilo pozitívne vplyvy jeho činnosti vo vzťahu k jeho odberateľom (slovenské elektrárne sú dodávateľmi aj tzv. zelenej elektriny)*“ Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo vyhodnotilo všetky relevantné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v rámci odôvodnenia rozhodnutia a to aj tie pozitívne. V súvislosti s použitím elektrickej energie ktorú vyrobí FVE, navrhovateľ počíta s vyvedením výkonu z FVE do rozvodne vysokého napätia, odkiaľ budú vedené kabeláže k miestu pripojenia a káblovým kanálom bude elektrická energia vedená do rozvodne ENO a teda predpokladá jej využitie pre vlastnú potrebu.

Odvolací orgán v tejto súvislosti konštatuje, že určenie podmienok na minimalizáciu či zamedzenie negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je plne v kompetencii správneho orgánu. Ministerstvo sa v rozhodnutí dostatočne zaoberalo stanoviskom podávateľa rozkladu doručenému k oznámeniu o zmene, ako aj všetkými ostatnými stanoviskami, pričom jasne odôvodnilo prijatie, resp. neprijatie navrhovaných pripomienok.

Uvedené má odvolací orgán vzhľadom na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti za dostatočne vecné a správne.

Odôvodnenie vydaného rozhodnutia je v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko v odôvodnení vydaného rozhodnutia je podrobne uvedené, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol prvostupňový orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

S poukazom na uvedené má odvolací orgán za to, že rozhodnutie je náležite a presvedčivo odôvodnené, pričom odôvodnenie rozhodnutia preukazuje správnosť a zákonnosť jeho výrokovej časti.

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo v rámci konania o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia na jednotlivé zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré zmiernia dopad na znečisťovanie životného prostredia.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. SLOVENSKÉ ELEKTRÁRNE, a.s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava
2. Obec Bystričany, Mirka Nešpora 1/17, 972 45 Bystričany

3. Obec Nitrica, Nitrica 489, 972 22 Nitrica
4. Obec Čereňany, Pálenická 491/4, 972 46 Čereňany
5. Obec Zemianske Kostoľany, Ul. 4. apríla 60/28, 972 43 Zemianske Kostoľany
6. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

7. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, Jegorova 29 B, 974 01 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
10. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
11. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Medzibriežkova 2, 971 01 Prievidza
12. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Prievidza, Vápenická 4, 971 01
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
17. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212