MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava 5. januára 2024

č. sp.: 13886/2023-9.

číslo: 85269/2023

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe rozkladu podaného spoločnosťou KOV-NZPÚ, s.r.o., Hlavná 7, 076 02 Novosad, IČO: 36 777 323 dňa 04. 05. 2023

zrušujem

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 5346/2023-11.1.1/kv; 16423/2023; 16424/2023-int., zo dňa 11. 04. 2023, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie odpadov KOV-NZPÚ, s.r.o. Novosad - I. zmena“** navrhovateľa KOV-NZPÚ, s.r.o., Hlavná 7, 076 02 Novosad, IČO: 36 777 323 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

a vec vraciam na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť KOV-NZPÚ, s.r.o., so sídlom Hlavná 7, 076 02 Novosad, IČO: 36 777 323 (ďalej ako „navrhovateľ“), predložil na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 035 Bratislava (ďalej ako „ministerstvo“) dňa 25. 11. 2022 podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie odpadov KOV-NZPÚ, s.r.o. Novosad – I. zmena“** (ďalej ako „oznámenie

o zmene“, príp. „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. do kapitoly 9. *Infraštruktúr*a, do pol. 6 *Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov* s určenou prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie *od 5000 t/rok;* do kapitoly 9. *Infraštruktúr*a, do pol. 7 *Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov* s prahovou hodnotou pre povinné hodnotenie *„bez limitu“* a do kapitoly 9. *Infraštruktúr*a, do pol. 9 *Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých automobilov* s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie *„bez limitu“.*

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zmena kapacity spracovaných starých vozidiel z 500 ks na max. 8 000 ks a v doplnení technologického zariadenia na úpravu karosérií o hydraulický nožnicolis typ CI 656t SERAMECA, výrobca COSMO – France.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Košickom kraji, okrese Trebišov, v katastrálnom území obce Novosad na parcelách č. 345/14, 345/15, 345/16, 345/27.

Ide o existujúcu prevádzku, v ktorej navrhovateľ spracováva elektroodpad a staré vozidlá. Pre existujúcu prevádzku bol vypracovaný v januári 2008 zámer *„Autorizované pracovisko na zber a spracovanie starých vozidiel a zber a spracovanie elektroodpadu okrem spracovania odpadu uvedeného v § 4 ods. 6, 7, 8, vyhlášky MŽP SR č. 208/2005 Z. z. o nakladaní s elektrozariadeniami a s elektroodpadom Novosad“.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo pre navrhovateľa:

- záverečné stanovisko č. 4844/2008 3.4/hp zo dňa 06. 07. 2008;
- rozhodnutie o udelení autorizácie č. A.0163/SPR/A/20-1.8 zo dňa 05. 08. 2020 na spracovanie starých vozidiel do 19. 07. 2025, pred jej udelením bol vypracovaný odborný posudok z marca 2020;
- rozhodnutie o udelení autorizácie č. A.0169/SPR/A/21-1.8 zo dňa 24. 02. 2021 na spracovanie elektroodpadu do 31. 01. 2026.

Nakoľko vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov nie je možné predĺžiť, vzhľadom na navýšenie kapacity spracovaných vozidiel z 500 ks na 8 000 ks, musí navrhovateľ požiadať o vydanie novej autorizácie, ku ktorej je potrebné predložiť rozhodnutie, resp. záverečné stanovisko vydané podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zariadenie na spracovanie starých vozidiel a elektroodpadov bolo vybudované v súlade s projektovou dokumentáciou. Pozostáva z uvedených stavebných objektov: SO 01 Hlavný objekt, sklady a administratívno – sociálny objekt, SO 02 Spevnené plochy, oceľový prístrešok, SO 03 Oplotenie, SO 04 Zariadenie na zisťovanie hmotnosti, SO 05 Vonkajšie osvetlenie. Hlavný objekt v sebe zahŕňa dve prevádzky: PS 01 Prevádzku na spracovanie starých vozidiel, PS 02 Prevádzku na spracovanie odpadu z elektrických a elektronických zariadení. Tieto prevádzky sú od seba navzájom oddelené. V spracovateľskom zariadení sú okrem prevádzkovej časti zriadené viditeľne označené oddelené priestory: a) Na skladovanie prevzatých starých vozidiel pred ich spracovaním – sklad starých vozidiel. Skladovacia kapacita je 300 ks starých vozidiel; b) na vysušovanie vozidiel; c) na demontáž vysušených vozidiel; d) na skladovanie opätovne využiteľných demontovaných časti starých vozidiel - sklad náhradných dielcov; e) na skladovanie demontovaných časti starých vozidiel vhodných na iné využitie, najmä na recykláciu alebo ako druhotné suroviny - sklad druhotných surovín; f)

na spracúvanie, najmä rozrezávanie, strihanie alebo paketovanie karosérii starých vozidiel - miesto na prípravu karosérii; g) na skladovanie prevádzkových kvapalín; h) na skladovanie nezhodnotiteľných odpadov zo starých vozidiel pred ich zneškodnením; i) na skladovanie demontovaných pneumatík; j) na skladovanie autobatérií iných batérií- sklad autobatérií.

Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „správny poriadok“), ako príslušný orgán podľa § 3 písm. f) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, upovedomilo podľa upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, listom č. 14029/2022-11.1.1/kv, 70365/2022, 70367/2022-int. zo dňa 01. 12. 2022 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ministerstvo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo vyššie uvedené upovedomenie povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-kov-nzpu-s-r-o-novosad-i-zmena

K oznámeniu o zmene bolo doručených 5 stanovísk.

Ministerstvo listom č. 5346-11.1.1/kv, 2803/2023 zo dňa 16. 01 2023 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že majú právo sa s týmito podkladmi oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadri, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, posúdenia očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva ministerstvo dňa 11. 04. 2023 vydalo rozhodnutie č. 5346/2023-11.1.1/kv,16423/2023,16424/2023-int., ktorým rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva, dňa 25.05.2023, a je k dispozícii na stiahnutie na adrese: https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/362233?uid=808e0cc7b0ebfb604c5355f4ad5fa05af7006e69

Proti rozhodnutiu bol dňa 04. 05. 2023 podaný rozklad od navrhovateľa podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku. Dňa 21. 06. 2023 navrhovateľ doručil doplnenie rozkladu (ďalej aj ako rozklad, príp. „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu odôvodňuje podanie rozkladu proti Záverečnému stanovisku v jednotlivých bodoch II. časti rozkladu nasledovne:

- *Pokiaľ 5 stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu ako aj povoľovacieho orgánu je súhlasných a len 1 stanoviska od RÚVZ so sídlom v Trebišove nie je súhlasné, tak je možné vydať rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, že sa predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nebude posudzovať.*

- *Avšak na základe doručených stanovísk môže ministerstvo v súlade s § 29 ods. 13 odporučiť vo výrokovej časti rozhodnutia stanoviť podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie respektíve preukážu vplyv činnosti na životné prostredie. Z toho dôvodu môže vyžadovať pred vydaním povolení nasledovné dokumenty napr.:*

- *Posúdenie vplyvu predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na verejné zdravie v súlade § 6 ods. 3 písm. "c" v spojení s § 52 ods. 1 písm. „d" vyhlášky MZ č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie fyzickou osobou s odbornou spôsobilosťou podľa 16 ods. 1 zákona o ochrane verejného zdravia;*

- *hluková štúdia pre objektivizáciu a hodnotenie hluku vo vonkajšom prostredí územia dotknutého navrhovanou zmenou činnosti a na ich základe v prípade potreby prijatie opatrení na jeho zníženie, resp. elimináciu.*

- *Domnievame sa, že RÚVZ ako dotknutý orgán veľmi všeobecne bez podrobných znalostí a dôkladného preštudovania predloženého materiálu a oboznámenia sa s konkrétnym technickým stavom prevádzky, uviedol len hypoteticky všeobecne možné negatívne vplyvy činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, na zdravie obyvateľov a živočíchy, ktoré je možné pri takomto type činnosti očakávať.*

- *Domnievame sa, že RÚVZ ako dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti zákona o ochrane zdravia a prípadné stanovisko a vydané pripomienky by mal náležite odôvodniť a vysvetliť ich opodstatnenie, včítane objasnenia podkladov z ktorých vychádzal. Samozrejme, ak je na to reálny dôvod, neodmietame pred požiadaním vydania súhlasu na zhodnotenie odpadov v súlade s platnou legislatívou požiadavku vyhodnotenia vplyvov na verejné zdravie (HIJ).*

- *Zdôvodnenie MŽP SR vo vydanom rozhodnutí v ods. č. 4 na strane č. 19 považujeme za absolútne zmätočné, kde MŽP SR konštatuje, že pri rozhodovaní, či sa bude zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo najmä z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk zaslaných v rámci jeho pripomienkovania, pričom v rámci zisťovacieho konania nebola vypracovaná a predložená správa o hodnotení činnosti ako hlavná environmentálna dokumentácia.*

- *Máme za to, že v rámci zisťovacieho konania sme oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovali v požadovanom rozsahu a v súlade s platnou legislatívou so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (EIA) podľa prílohy 8a k zákonu EIA, ktorej súčasťou nie je správa o hodnotení navrhovanej činnosti, čo je nám vyčítané zo strany MŽP SR.*

Ministerstvo listom č. 5346/2023-11.1.1/kv, 31583/2023, zo dňa 25. 05. 2023 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo ich, aby sa k ním vyjadrili do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na predmetné upovedomenie odpovedala Obec Novosad listom č. 60/2023-4 zo dňa 16. 06. 2023, v ktorom uviedla, že súhlasí s výrokom rozhodnutia.

Ministerstvo listom č. 5346/2023-11.1.1/kv 74269/2023-int. zo dňa 18. 09. 2023 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad podaný navrhovateľom, ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán") na rozhodnutie o rozklade, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 5346/2023-11.1.1/kv 74274/2023-int. zo dňa 18. 09. 2023.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a konštatuje, že rozklad bol podaný včas a oprávnenými osobami.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom jeho rozsahu, tiež predloženú príslušnú spisovú dokumentáciu, ktorá bola podkladom pre vydanie rozhodnutia, všetky úkony vykonané ministerstvom v rámci konania o posúdení navrhovanej činnosti, ako aj dôvody uvedené v podanom rozklade. Ďalej podrobne preskúmal všetky skutkové okolnosti, ktoré viedli ministerstvo k vydaniu napadnutého rozhodnutia a **zaujal nasledujúce stanovisko**.

Vyhodnotením obsahu všetkej príslušnej dokumentácie predloženej odvolaciemu orgánu, odvolací orgán zistil, že podaný rozklad je dôvodný, nakoľko v odôvodnení napadnutého rozhodnutia úplne absentujú skutkové a právne okolnosti a tiež dôvody, na základe ktorých ministerstvo mohlo rozhodnúť, tak ako je uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia. V napadnutom rozhodnutí absentuje uplatnenie základných princípov správneho konania, napriek tomu, že správny orgán je povinný riadiť sa nimi, dodržať ich a tak zabezpečiť, aby výsledok správneho konania garantoval spoľahlivo zistený a objektívne vyhodnotený skutkový stav, musí garantovať nielen ochranu záujmov štátu a spoločnosti, ale aj ochranu práv a záujmov fyzických osôb a právnických osôb.

Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo ako správny orgán musí vo vydanom rozhodnutí dostatočne zrozumiteľne, objektívne a spoľahlivo uviesť, aké konkrétne skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodoval, ako sa vysporiadal s návrhmi a námietkami dotknutých orgánov a účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Po preskúmaní obsahu rozkladu podaného navrhovateľom odvolací orgán uvádza nasledovné:

Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje aj na stanoviská/vyjadrenia dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu v uvedenej veci, ktoré ministerstvo, len vzalo na vedomie.

Odvolací orgán uvádza, že zo stanovísk dotknutých orgánov, rezortného a povoľujúceho orgánu k zmene navrhovanej činnosti nevyplynul nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti. Ministerstvo na tieto stanoviská taktiež neprihliadlo a neodôvodnilo, prečo sa nepriklonilo k záverom v nich uvedených.

Odvolací orgán má za to, že ministerstvo bezdôvodne uplatnilo pri rozhodovaní princíp predbežnej opatrnosti, vyjadrený v ust. § 13 zákona o životnom prostredí, podľa ktorého, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť. Uplatnenie tohto princípu prichádza do úvahy za predpokladu, že hrozí poškodenie životného prostredia, a to s ohľadom na všetky okolnosti. V prípade navrhovanej činnosti nebola táto podmienka splnená, nakoľko z podkladov pre vydanie Záverečného stanoviska nevyplývala hrozba závažného, či nenávratného poškodenia životného prostredia. Ministerstvo malo dostatok odborných podkladov pre rozhodnutie vo veci, ktoré nepreukázali žiadnu bezprostrednú hrozbu ohrozenia, či poškodenia niektorej zložky životného prostredia. Na elimináciu prípadných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, resp. na zdravie obyvateľov, boli v konaní navrhované opatrenia/podmienky, o ktorých však ministerstvo nerozhodlo.

Odvolací orgán v tejto súvislosti uvádza, že účelom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je zistenie vplyvov navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny na životné prostredie, určenie ich významnosti a ich následné komplexné posúdenie za účelom určenia, či navrhovaná činnosť bude v ďalšom štádiu posudzovaná podľa zákona (v povinnom hodnotení).

K vplyvu navrhovanej činnosti na vodné pomery odvolací orgán uvádza, že lokalita v súčasnej dobe nevykazuje výraznejšie zaťaženie skúmanej sféry životného prostredia (aktuálneho stavu kvality podzemných vôd) od prevádzky, ku ktorej sa zmena navrhovanej činnosti vzťahuje. V prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude potrebné aj naďalej dbať na správne nakladanie s prevádzkovými kvapalinami, s odpadmi a na dodržiavanie pravidiel a zásad správneho prevádzkovania plánovaných technológií a rozširovania kapacity prevádzky.

Navrhovaná činnosť súvisí s existujúcou, posúdenou a už povolenou činnosťou v areáli navrhovateľa. Realizácia navrhovanej činnosti nemá osobitné nároky na záber pôdy. Jej realizáciou sa významne negatívne neovplyvní kvalita ovzdušia, ani hlukové pomery v dotknutom území. Nepredpokladá sa negatívny vplyv na obyvateľov dotknutej obce a ich zdravie a pohodu. Predpokladané vplyvy realizácie navrhovanej činnosti budú malého rozsahu a budú mať len lokálny charakter.

Odvolací orgán považuje za nevyhnutné uviesť, že odôvodnenie predmetného rozhodnutia nemôže byť založené na všeobecných informáciách o zaťaženosti okresu Trebišov PCB látkami bez preukázanej súvislosti s charakteristikami dotknutého územia v obci Novosad a rozsahom a charakterom navrhovanej činnosti. Odôvodnenie rozhodnutia je základnou skutkovou a právnou oporou výroku rozhodnutia, preto musí byť presvedčivé a musí byť zárukou vyčerpávajúco, zrozumiteľne a spoľahlivo zisteného skutkového stavu, ktorý má oporu v právnom stave. Správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia uviesť všetky podstatné skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu. Nepostačuje, ak je rozhodnutie zrozumiteľné pre správny orgán, pretože rozhodnutie musí byť zrozumiteľné aj pre účastníkov konania.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán preskúmal a posúdil obsah podaného rozkladu a zistil, že podaný rozklad zakladá dostatočné dôvody na zrušenie a vrátenie napadnutého rozhodnutia na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci, nakoľko napadnuté rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, nie je dostatočne a zrozumiteľne odôvodnené, čím ministerstvo jednoznačne nepreukázalo, prečo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia.

S ohľadom na uvedené odvolací orgán zastáva názor, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nebol dostatočne zistený skutkový stav, keď nepreveril navrhovateľom predložené údaje. Uvedené pochybenie má za následok nezákonnosť rozhodnutia, na podklade čoho je potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci.

V rámci nového prejednania prvostupňový správny orgán vyzve navrhovateľa na predloženie relevantných údajov k posúdeniu námietok predložených zo strany RUVZ. Zároveň si ministerstvo v prípade potreby zaobstará podklady potrebné pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodu, vzduch, pôdu a ostatné zložky životného prostredia a vyhodnotí ich tak, aby mohol riadne rozhodnúť vo veci.

Úplne a správne zistený skutkový stav je rozhodujúci aj pre právne posúdenie danej veci, na základe čoho správny orgán v novom konaní rozhodne.

Z vyššie uvedeného dôvodu po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie

konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba

podpredseda vlády a minister

životného prostredia Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Obec Novosad, Hlavná 144/47, 076 02 Novosad

2. KOV-NZPÚ, s. r. o., Hlavná 7, 076 02 Novosad

Na vedomie:

3. Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru

804/1, 075 01 Trebišov

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, TU

5. Okresný úrad Trebišov, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov

6. Okresný úrad Trebišov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, M. R. Štefánika 1161/184, 075 01 Trebišov

7. Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor , Námestie mieru 804/1, 075 01 Trebišov

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trebišove, Jilemnického 3370/2, 075 01 Trebišov

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trebišove, T. G. Masaryka 13, 075 01 Trebišov

10. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU

12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, TU

13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU

14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU

15. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica

16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU