MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava 5.januára 2024
č. sp.: 15453/2023-9.
číslo: 96273/2023

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava podaný listom zo dňa 11.08.2023 voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 8799/2023-11.1.2/bk; 65439/2023; 65440/2023-int., zo dňa 04. 08. 2023 vydanému v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 ods. 2 v súlade s ust. § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že zmena navrhovanej činnosti **„Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o**.“, navrhovateľa **PCA Slovakia, s.r.o., Automobilová ulica 1, 917 01 Trnava, IČO 36 256 013**, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 8799/2023-11.1.2/bk; 65439/2023; 65440/2023- int., zo dňa 04. 08. 2023

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 18.04.2023 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

(ďalej aj ako „ministerstvo“), doručené v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti *„Diverzifikácia energetických zdrojov – PCA Slovakia, s.r.o.“* (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona 24/2006 Z. z. navrhovateľom, *PCA Slovakia, s.r.o., Automobilová ulica 1, 917 01 Trnava, IČO 36 256 013* (ďalej len „navrhovateľ“). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ARPenviro, s.r.o., Padáň 3176, 929 01 Padáň.

Zmena navrhovanej činnosti procesne nadväzuje na už zrealizovanú a povolenú činnosť v prevádzke „Závod na výrobu automobilov“, ktorá bola predmetom konania podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska č. 4852/02-4.3 zo dňa 18. 03. 2003, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie odporučilo realizáciu predmetnej navrhovanej činnosti za dodržania odporúčaných podmienok uvedených v predmetnom záverečnom stanovisku.

Účelom pôvodnej navrhovanej činnosti bola výstavba závodu situovaná v Trnavskom kraji, okrese Trnava, v k. ú. Zavar na výrobu automobilov pozostávajúceho z nasledujúcich hlavných objektov: lisovňa, zvarovňa, lakovňa, montáž, skúšobná dráha. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená vo vnútri existujúceho výrobného areálu navrhovateľa, na voľnej nezastavanej ploche evidovanej v katastri nehnuteľností ako zastavaná plocha a nádvorie.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie nového skladu propánu, ktorý pozostáva zo stáčacieho stanovišťa, skladových zásobníkov propánu, splyňovacej stanice, kompresorovej stanice a zmiešavacej stanice, v ktorej bude prebiehať premena propánu na syntetický zemný plyn (ďalej len „SNG“) a z potrubných rozvodov SNG. Skladové množstvo propánu v zásobníkoch 3 x 100 m3 je maximálne 300 m3. Zo zásobníkov bude propán dopravovaný do odparovačov, kde bude za pôsobenia teplej vody vznikať plynný propán, ktorý bude následne vedený do zmiešavačov, v ktorých sa propán zmieša s tlakovým vzduchom a vznikne SNG. SNG bude vedený novými potrubnými rozvodmi na miesta spotreby, ktorými sú lakovňa a kotolňa.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu existujúcej a povolenej navrhovanej činnosti, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaraditeľná do Kapitoly 3. *Hutnícky priemysel,* do položky č. 8 *Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy* s určenou prahovou hodnotou pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (povinné hodnotenie) od 30m^3 kapacity používaných kadí, do Kapitoly 7. *Strojársky a elektrotechnický priemysel,* do položky č. 1 *Výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel* s určenou prahovou hodnotou bez limitu pre zisťovacie konanie, do Kapitoly 8. *Ostatné priemyselné odvetvia,* do položky č. 7 *Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, poťahovanie odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky plochy* s určenou prahovou hodnotou pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (povinné hodnotenie) od *150 kg rozpúšťadiel/hod alebo od 200t/rok,* do Kapitoly 9. *Infraštruktúra,* do položky č. 16 *Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy* s určenou prahovou hodnotou pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (povinné hodnotenie) od *500 stojísk* a do Kapitoly 10. *Vodné hospodárstvo,* do položky č. 13 *Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete* s určenou prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie *od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov.*

Zmena navrhovanej činnosti sa navyše zaraďuje do Kapitoly 9. *Infraštruktúra,* do položky č. 13 Nadzemné sklady s kapacitou a) zemného plynu a iných plynných médií s určenou prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie *od 50 000 m3 do 100 000 m^3*.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Ministerstvo podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. č. 8799/2023-11.1.2/im; 24519/2023; 24520/2023-int. zo dňa 20. 04. 2023 a listom č. 8799/2023-11.1.2/im; 26061/2023 zo dňa 27. 04. 2023 zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, ako aj rezortnému orgánu, resp. na vyjadrenie v zmysle § 32 ods. 3 správneho poriadku, súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/diverzifikacia-energetickych-zdrojov-pca-slovakia-s-r-o- a zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a umožnilo dotknutej verejnosti doručiť ministerstvu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia.

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 8 stanovísk dotknutých orgánov a 2 stanoviská od dotknutej verejnosti. Ani jeden dotknutý orgán nežiadal posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a stanoviská, okrem stanoviska povoľujúceho orgánu a dotknutej boli bez pripomienok, resp. pripomienky vychádzali z požiadaviek na dodržiavanie platnej legislatívy.

Stanovisko dotknutej verejnosti, Ondrej Turza, Martina Granca 10, 84102 Bratislava vyzdvihlo odborné spracovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vyhradil si právo vyjadrovať sa k námietkam a pripomienkam ostatným účastníkom, keďže cieľ svojho účastníctva vníma ako možnosť „*zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa*“. Druhé stanovisko dotknutej verejnosti je stanovisko od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len "podávateľ rozkladu"), ktorý mal viacero požiadaviek, ktoré vyhodnotilo ministerstvo v rámci rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Stanovisko povoľujúceho orgánu, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, SP – Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly obsahovalo požiadavku na zosúladenie hodnôt emisných limitov pre kategóriu skvapalnených uhľovodíkov s limitmi určenými vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., k uvedenému stanovisku požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 24/2006 Z. z., o ktoré následne ministerstvo požiadalo listom č. 8799/2023-11.1.2/im, 32297/2023 zo dňa 29. 05. 2023, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Doplňujúce informácie doručil navrhovateľ listom č. STELL.TA/EEI/038/2023/VM elektronicky dňa 26. 06. 2023 a následne listinne poštou dňa 28. 06. 2023.

Stanovisko dotknutej obce, Mesta Trnava obsahovalo požiadavku predložiť v procese prípravy a povoľovania nového energetického zdroja vyhodnotenie krátkodobých a dlhodobých ekonomických dopadov odpojenia na prevádzkovateľa a ostatných užívateľov v porovnaní s

ekonomickými prínosmi vybudovania a prevádzkovania nového energetického zdroja, ktorá bola premietnutá do výrokovej časti rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Listom č. 8799/2023-11.1.2/bk, 38591/2023 zo dňa 29. 06. 2023 Ministerstvo upovedomilo účastníkov konania v súlade s § 29 ods. 14 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Ministerstvo listom č. 8799/2023-11.1.2/bk; 40885/2023 zo dňa 11. 07. 2023 upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a o možnosti oboznámiť sa pred vydaním rozhodnutia s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Na uvedené upovedomenie reagoval podávateľ rozkladu so žiadosťou o zverejnenie podkladov rozhodnutia (elektronické podanie zo dňa 17. 07. 2023). Podľa podávateľa rozkladu ministerstvo nerešpektovalo ustanovenia § 7 ods. 2 písm. e) a písm. f) zákona č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tým, že úrad nezverejnil podklady rozhodnutia na webovom sídle enviroportal.sk a nezverejnil ich ani ako podklady rozhodnutia podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona 24/2006 Z. z., či ako informácie dôležité pre verejnosť podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom v oznámení o zmene z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ministerstvo pri zisťovaní predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. použilo so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z., ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, pričom prihliadlo aj na doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Z doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli stanoviská väčšinou bez pripomienok, resp. pripomienky vychádzali z požiadaviek na dodržiavanie platnej legislatívy. Požiadavky a návrhy vyplývajúce z doručených stanovísk ministerstvo vyhodnotilo v odôvodnení rozhodnutia, resp. uviedlo do podmienok pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti vo výrokovej časti rozhodnutia. Z podkladov pre vydanie rozhodnutia, najmä zo stanovísk dotknutých orgánov, nevyplynuli také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Na základe vykonaného zisťovacieho konania ministerstvo dospelo k záveru, že zmena navrhovanej činnosti svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. V zisťovacom konaní neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk vydalo ministerstvo

v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 8799/2023-11.1.2/bk; 65439/2023, 65440/2023-int., zo dňa 04. 08. 2023, ktorým rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“).

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na jej povahu, rozsah a identifikované vplyvy určilo nasledovné podmienky:

- pri práci s chemickým faktorom zosúladiť a dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a ochrany pred požiarmi; Strana č. 2 rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní č. 8799/2023-11.1.2/bk; 65439/2023, 65440/2023- int., zo dňa 04. 08. 2023
- aktualizovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a oboznámiť s ním zamestnancov;
- výstavbu a prevádzku zmeny navrhovanej činnosti zabezpečiť v takom rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému/havarijnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia (pôdy, povrchových a podzemných vôd) a dodržiavať zásady protipožiarnej bezpečnosti;
- v rámci výstavby zmeny navrhovanej činnosti udržiavať spevnené plochy v areáli v čistote a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti areál a komunikácie upraviť a vyčistiť;
- zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v závislosti od faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov a zhodnotiť zdravotné riziká, resp. dodržiavať opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci;
- predložiť v procese prípravy a povoľovania nového energetického zdroja vyhodnotenie krátkodobých a dlhodobých ekonomických dopadov odpojenia na prevádzkovateľa a ostatných užívateľov v porovnaní s ekonomickými prínosmi vybudovania a prevádzkovania nového energetického zdroja;
- dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami. Pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov s cieľom zabezpečiť, aby nedochádzalo k únikom znečisťujúcich látok do horninového prostredia, podzemných a povrchových vôd;
- v areáli navrhovateľa tam, kde je to technologicky vhodné, realizovať výsadbu primeraného počtu miestnych druhov drevín a výsadbu zelených plôch (kvetinových záhonov).

Prvostupňové rozhodnutie ministerstva bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 11.08.2023, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/diverzifikacia-energetickych-zdrojov-pca-slovakia-s-r-o-.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu ministerstva podal v zákonom stanovenej lehote rozklad podávateľ rozkladu elektronicky zo dňa 11.08.2023, ktorý doplnil v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku zaručeným elektronickým podpisom dňa 14.08.2023.

Podávateľ rozkladu odôvodnil podanie rozkladu voči prvostupňovému rozhodnutiu ministerstva nasledovne

- podľa podávateľa rozkladu nekonalo ministerstvo v konaní podľa zákona (skutočným cieľom konania bolo znížiť právo verejnosti) a nezohľadnilo osobité právne normy zákona, nekonalo v súlade s cieľmi a účelom Smernice 2011/92/EÚ Európskeho parlamentu a Rady o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) (ďalej len „Smernica EIA“), Aarhuského dohovoru a nevyhodnotilo súlad s hmotnoprávnymi predpismi chrániacimi jednotlivé zložky životného prostredia;

- ministerstvo podľa podávateľa rozkladu postupovalo procesne nesprávne, nakoľko sa pridŕžalo procesného postupu podľa správneho poriadku, ktorý mal byť výrazným spôsobom modifikovaný podľa osobitných noriem zákona, a to v súlade s cieľom Aarhuského dohovoru, ako aj Smernice EIA;
- podávateľ rozkladu poukazuje na konanie ministerstva, ktoré podľa jeho názoru postupovalo procesne nesprávne aj v súvislosti s vyložením si pojmu konzultácie podľa § 63 zákona 24/2006 Z.z., ich účelu, ako aj to, v koho dispozícii je konzultácia, aký má mať priebeh a obsah;
- podávateľ rozkladu uvádza, že ministerstvo necituje jeho vyjadrenie, ale parafrázuje a uvádza ho v modifikovanej upravenej podobe, pričom odvolateľ podávateľ rozkladu zdôrazňuje, že ministerstvo neodcitovalo v rozhodnutí hneď jeho prvú pripomienku;
- ministerstvo podľa podávateľa rozkladu vyhodnocovalo vplyvy na životné prostredie v podriadenosti k záujmom hospodárskeho rozvoja, čo je v rozpore s hodnotami Európskej únie a Lisabonskými zmluvami;
- ministerstvo neuviedlo, ktoré kritériá pre zisťovacie konanie použilo a akým spôsobom ich vyhodnotilo podľa podávateľa rozkladu; nedostatočne vyhodnotilo a zdôvodnilo výrokovú časť rozhodnutia;
- podmienky uvedené v rozhodnutí sú podľa podávateľa rozkladu neurčité, nejednoznačné, nevykonateľné a neskontrolovateľné;
- podávateľ rozkladu poukazuje na nesprávne uplatňovanie a výklad judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 8Sžo/89/2015, ako aj na práva a postavenie verejnosti v zisťovacom konaní

Ministerstvo listom č. 8799/2023-11.1.2/bk; 71109/2023, zo dňa 04. 09. 2023 upovedomilo účastníkov konania v zmysle § 56 správneho poriadku o obsahu podaného rozkladu a zároveň účastníkov konania vyzvalo, aby sa k podanému rozkladu vyjadrili do 10 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

Na predmetné upovedomenie odpovedal navrhovateľ listom č. listom č. STELL.TA/SPWF/047/2023/VD, zo dňa 07. 09. 2023, pričom vo svojom podaní konštatuje, že všetky body podávateľa rozkladu sú smerované na procesný postup konania v kompetencii ministerstva a zároveň uvádza, že s rozhodnutím súhlasí bez ďalších pripomienok.

Ministerstvo listom č. 8799/2023-11.1.2/bk; 75677/2023-int zo dňa 28.09.2023 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad, ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku predložilo ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o rozklade, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 8799/2023-11.1.2/bk, 75682/2023 zo dňa 28.10.2023.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a konštatuje, že rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal prvostupňové rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu, ako aj predloženú príslušnú spisovú dokumentáciu, ktorá bola podkladom pre vydanie prvostupňového rozhodnutia, všetky úkony vykonané ministerstvom v rámci zisťovacieho konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti pred vydaním prvostupňového rozhodnutia, ako aj dôvod uvedený v rozklade. Ďalej podrobne preskúmal všetky skutkové okolnosti, na základe čoho zaujal nasledovné stanovisko k námietkam podávateľa rozkladu.

K námietke podávateľa rozkladu, že prvostupňové rozhodnutie je a nezákonné, pretože ním navrhovaná podmienka nebola premietnutá do prvostupňového rozhodnutia uvádza odvolací orgán nasledovné.

Konanie o posúdení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. v spojení so správnym poriadkom predstavuje taký druh konania, v ktorom je zodpovednosťou správneho orgánu, aby náležite posúdil aký je predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a aké opatrenia možno považovať za dostatočne účinné na zmiernenie alebo eliminovanie negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti, alebo jej zmeny na životné prostredie. Z povahy veci vyplýva, že správny orgán nie je viazaný tým, aké opatrenia na ochranu životného prostredia účastník konania vyžaduje, prípadne od akých opatrení na ochranu životného prostredia bude upustené.

Výsadba zelene v blízkosti parkovacích a odstavných plôch môže byť realizovaná len v prípade, že nebude predstavovať bezpečnostné riziko pre nákladnú dopravu a priemyselné aktivity v priestoroch areálu navrhovateľa. Ministerstvo pripomienku realizovať výsadbu primeraného počtu miestnych druhov drevín v areáli navrhovateľa tam, kde je to technologicky vhodné, premietlo do výrokovej časti tohto rozhodnutia. V súvislosti s potrebou neobmedzeného a bezpečného prístupu (z hľadiska kontroly a bezpečnosti), ako aj účelu, statiky a konštrukcie priemyselných budov nie je opodstatnené a vhodné umiestňovať zelené strešné krytiny, resp. zelené steny.

Určenie podmienok na minimalizáciu či zamedzenie negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je plne v kompetencii správneho orgánu. Ministerstvo sa v rozhodnutí dostatočne zaoberalo stanovisko podávateľa rozkladu doručeným k oznámeniu o zmene, ako aj všetkými ostatnými stanoviskami, pričom jasne odôvodnilo prijatie, resp. neprijatie navrhovaných pripomienok. Uvedené má odvolací orgán vzhľadom na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti za dostatočne vecné a správne.

V súvislosti s ďalším dôvodom rozkladu, že ministerstvo nezohľadnilo v konaní osobitné právne normy, odvolací orgán konštatuje, že v prílohe 16 k zákonu č. 24/2006 Z.z. je možné nájsť, že zákon č. 24/2006 Z.z. preberá právne záväzné akty Európskej únie, ako je smernica EIA a zároveň tento zákon preberá aj Dohovor o hodnotení vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice a jeho Protokol, ktoré preberajú princípy Aarhuskeho dohovoru a na základe ktorých smernica EIA stojí. Vzhľadom na skutočnosť, že medzinárodné právne predpisy, ktoré sa na proces posudzovania vplyvov vzťahujú, sú v slovenskom právnom predpise prebraté do zákona č. 24/2006 Z.z. a kde to nebolo nevyhnutné sa aplikuje správny poriadok, má odvolací orgán za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zákonmi, ktoré sa na toto konanie vzťahujú a nezistilo také pochybenie, ktoré by odôvodňovalo zrušenie napadnutého prvostupňového rozhodnutia.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom konzultácií odvolací orgán uvádza nasledovné. Z administratívneho spisu vyplýva, že ministerstvo umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podávateľ rozkladu mal ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie spisov.

V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. vychádzalo ministerstvo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, primerane aplikovalo § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov

určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Jednotlivé kritéria sú v odôvodnení popísané a vyhodnotené. Formulácia § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. definuje primerané použitie kritérií pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.. Z toho vyplýva, že v každom konaní je potrebné osobitne prihliadať na predmet, obsah a rozsah činnosti, a to v akom rozsahu je potrebné prílohu č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. vplyvov aplikovať.

V súvislosti s tvrdením podávateľa rozkladu, že podmienky uvedené v prvostupňovom rozhodnutí sú neurčité, nejednoznačné, nevykonateľné a neskontrolovateľné odvolací orgán po ich preštudovaní konštatuje, že splnenie podmienok bude kontrolovať ministerstvo v priebehu povoľovania a budú premietnuté aj do povolenia, teda predmetom kontroly povoľujúcim orgánom. Podmienky boli určené na základe doručených stanovísk, mimo iného aj od dotknutej obce a ich účelom je najmä eliminovať vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Nevykonateľnosť podmienok prvostupňového rozhodnutia by v prvom rade mal namietať navrhovateľ, ktorý sa v plnom rozsahu so znením rozhodnutia stotožnil a pri povolovaní ich splnenie bude musieť deklarovať. Odvolací orgán sa nestotožňuje s vyjadrením podávateľa rozkladu, že by boli podmienky neurčité, či nejednoznačné a podávateľ rozkladu nešpecifikoval, v čom sa mu zdajú neurčité, ani nejednoznačné .

Podávateľ rozkladu ako účastník konania, nevyužil svoje práva v plnom rozsahu, pričom bol o tom príslušným orgánom informovaný. Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v predmetnom rozhodnutí. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo vykonalo konzultácie v súlade s požiadavkami ust. § 62 zákona č. 24/2006 Z. z. Všetky informácie boli v zmysle platnej legislatívy uvedené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, príp. mal podávateľ rozkladu, ako aj ostatná verejnosť možnosť požiadať o informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnením niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

Odvolací orgán po preštudovaní spisového materiálu a prvostupňového rozhodnutia konštatuje, že pri rozhodovaní ministerstvo nepodriaďovalo vplyvy na životné prostredie záujmom hospodárskeho rozvoja. Vyhodnotenie pripomienky podávateľa rozkladu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplýva z informácií uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, kde sú vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vyhodnotené na podklade analýzy hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja a obce, pričom uvedené ucelene dopĺňa aj informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia. Odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo sa zaoberalo všetkými zložkami životného prostredia s prihliadnutím aj na zdravie a záujmy obyvateľstva.

V súvislosti s uplatňovaním a výkladom judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako aj na práva a postavenie verejnosti v zisťovacom konaní kedy podľa podávateľa rozkladu ministerstvo používa nesprávne redukovaný výrok *„verejnosť nemá právny nárok, aby ich pripomienkam v procese EIA bolo vyhovené“* odvolací orgán konštatuje, že už v predmete zákona č. 24/2006 Z.z. je definované, že ide o postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Ministerstvo zobralo pripomienky dotknutej verejnosti, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej obce na vedomie a na základe správnej úvahy ich vyhodnotilo. Ak boli relevantné, zahrnulo ich do podmienok prvostupňového rozhodnutia a to buď priamo, alebo nepriamo, prehodnotením ich znenia tak, aby vzhľadom na povahu, rozsah a identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti určilo ich správne znenie, ktoré eliminujú alebo zmiernia vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán uvádza, že ministerstvo v zisťovacom konaní o posúdení zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. náležite vyhodnotilo vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov, a to na základe všetkých podkladov pre vydanie rozhodnutia.

Preskúmaním obsahu predloženej príslušnej spisovej dokumentácie k tomuto konaniu odvolací orgán zistil, že ministerstvo si zaobstaralo dostatok informácií, údajov a vysvetlení k zmene navrhovanej činnosti a preukázalo dostatočné hodnotenie jej vplyvov na životné prostredie, a tiež konštatuje, že aj stanoviská dotknutých orgánov poskytli dostatok informácií, aby ich ministerstvo mohlo vyhodnotiť a rozhodnúť aj na ich základe. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán posúdil všetky okolnosti skutkového a právneho stavu preskúmavanej veci individuálne a aj vo vzájomnej súvislosti.

Odvolací orgán posúdil zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Na základe vyššie uvedených skutočnosti odvolací orgán dospel k záveru, že zmena navrhovanej činnosti svojím umiestením, rozsahom a technickým riešením nebude predstavovať neprimeranú záťaž pre životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Odvolací orgán neidentifikoval žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ani významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy odôvodňujúce potrebu povinného hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán preskúmal a posúdil obsah podaného rozkladu a zistil, že podaný rozklad nezakladá dostatočný dôvod na zrušenie napadnutého prvostupňového rozhodnutia a jeho vrátenie ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie, nakoľko prvostupňové rozhodnutie ministerstva vychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu a je zákonné.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého prvostupňového rozhodnutia a predloženej príslušnej spisovej dokumentácie odvolací orgán konštatuje, že nie je dôvod na zrušenie napadnutého prvostupňového rozhodnutia, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Tomáš Taraba
podpredseda vlády a minister
životného prostredia Slovenskej republiky

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. PCA Slovakia, s.r.o., Automobilová ulica 1, 917 01 Trnava
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Zavar, Obecný úrad Zavar, Viktorínova 312/14, 919 26 Zavar
4. Mesto Trnava, Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava

Na vedomie:

5. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
6. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
7. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredia (všetky zložky), Kollárova 8, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 01 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 8, 917 01 Trnava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02, Trnava
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trnava, Rybníkova 9, 917 01 Trnava
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany, ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU