OKRESNÝ ÚRAD PARTIZÁNSKE KÓPIA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske

Číslo spisu
OU-PE-OSZP-2024/000086-026

Partizánske
04. 01. 2024

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania - Bielická Oáza - 2. etapa

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa
1. INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Mesto Partizánske, Nám. SNP 212/4, 958 01 Partizánske
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Dotknuté orgány (na vedomie):
1. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Tomášikova o14366/64A, 831 04 Bratislava
2. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
3. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
4. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej vodnej správy, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
5. Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom Bojnice, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Partizánske, Nitrianska cesta 1483/8, 958 01 Partizánske
8. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
9. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
10. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
11. Správa chránenej krajinnej oblasti Ponitrie v Nitre, Samova 3, 949 01 Nitra
12. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
13. Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
14. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenová 6, 816 47 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní a o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Bielická Oáza – 2. etapa“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO:

KÓPIA

51 259 141 na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Zmena navrhovanej činnosti Bielická Oáza – 2. etapa, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (spracovateľ spoločnosť INECO s r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, september 2023), ktorej navrhovateľom je ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 51 259 141

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Zmena navrhovanej činnosti „Bielická Oáza – 2. etapa“ bude umiestnená na území Trenčianskeho kraja, v okrese Partizánske, v obci Partizánske, k.ú. Veľké Bielice, parcely reg. C: 231/2, 233/4, 233/147~184, 233/205~209, 234/2, 234/3, 234/5, 1206/3, 1206/4, 1206/7~9, 1208/7, 1208/8, 227/1, 233/3, 233/28, 233/70, 1157, 1195/1, 1196/6, 1197/1, 1197/2, 1206/1, 1206/2, 1208/1, 1221 a parcely reg. E: 576/1, 577/1, 577/2, 594/1, 594/2, 7-582/2, 583, 673, 671.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

• súčasťou projektu bude aj realizácia prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne) a pri tejto realizácii sa budú dodržiavať zásady správnej aplikačnej praxe, výber minimálne jedného z prvkov modrozelenej infraštruktúry je na navrhovateľovi,
• zaoberať sa všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácií stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
• využitie tepelných čerpadiel a fotovoltických panelov na streche bytových domov pre zníženie energetických nárokov objektov v súlade s „Fit for 55“,
• pri výbere typu pouličného osvetlenia dbať na maximálne možné zníženie svetelného znečistenia (šírka svetelného kužeľa by mala zodpovedať len osvetleniu priestoru pod lampou - svietidlá by mali byť zhora tienené, inštalované vodorovne, kryty svietidiel (difúzory) by mali byť rovné nie vypuklé, dbať na vhodné spektrálne zloženie svetla - eliminovať krátkovlnné žiarenie, predovšetkým ultrafialové, fialové, modré a modrozelené),
• v ďalšom stupni povoľovacieho konania posúdiť možnosť realizácie dažďovej záhrady v predmetnom území,
• do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zapracovať požiadavku na prekrytie parkovacích plôch zeleňou,
• v prípade nakladania s výkopovými zeminami vykonať v zmysle § 20 ods. 2 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov ich testovanie s cieľom overiť, či tento odpad spĺňa limitné hodnoty ustanovené v osobitnom predpise, v prípade zistenia kontaminácie, zabezpečiť nakladanie s kontaminovanými zeminami podľa platných predpisov,
• žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedého farbou,
• ďalšom stupni PD odporúčame zvážiť rozšírenie cestnej komunikácie na Železničnej ulici, ktorá je obojsmerná, v úseku od križovatky s ulicami Víťazná a Priečna po južné napojenie Bielickej oázy na Železničnú ulicu a vybudovanie cestnej komunikácie a chodníka medzi Bielickou Oázou a ulicou Športovcov, ktorá je obojsmerná s chodníkom,
• plánovanú výstavbu navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR,
• v prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové,
• pri výsadbe drevín a sadovníckych úpravách použiť geograficky pôvodné a tradičné druhy drevín a rastlín,

KÓPIA

• v ďalšom povoľovacom konaní vykonať bezpečnostný audit dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej križovatky s príslušným odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
• v ďalšom povoľovacom konaní zmenu navrhovanej činnosti odsúhlasiť s vlastníkom cesty II/593 – Trenčianskym samosprávnym krajom,
• pred vydaním stavebného povolenia predložiť kompletnú projektovú dokumentáciu Krajskému pamiatkovému úradu Trenčín,
• pri realizácií zámeru a výstavby vykonávať činnosť tak, aby bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva, t. j. dodržať poradie týchto priorít: predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, zneškodňovanie,
• zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona o odpadoch,
• stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,
• výkopovú zeminu prednostne využiť v mieste jej vzniku, v prípade prebytku výkopovej zeminy, ktorá by mala byť využitá mimo realizácie stavby je považovaná za odpad a musí byť s ňou naložené v súlade so zákonom o odpadoch.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 51 259 141 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 29.09.2023 Okresnému úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Partizánske, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Bielická Oáza – 2. etapa (ďalej len oznámenie o zmene), ktorú vypracovala spoločnosť INECO s r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, september 2023 na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk a pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene na OÚ Partizánske dňa 29.09.2023.

POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ZMENY

Účelom navrhovanej zmeny je rozšírenie zástavby, ktorá bola predmetom konania v I. etape o osem bytových domov. I. etapa bola predmetom zisťovacieho konania pod názvom „Bielická Oáza – I. etapa“, ktoré bolo ukončené rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-PE-OSZP-2023/000247-019, dňa 13.03.2023. Predmetom I. etapy bolo vybudovanie inžinierskych sietí, ktoré budú slúžiť aj pre objekty budované v ďalších etapách projektu. Zároveň bola predmetom I. etapy aj hlavná cestná komunikácia s napojením na ulicu Železničná.
Predmetom II. etapy projektu je vybudovanie 8 bytových komplexov. Stavebne pôjde o objekty pozostávajúce s dvoch nadzemných podlaží a podpivničenia, ktoré bude zároveň čiastočne slúžiť ako podzemná garáž. Bytové komplexy budú vybudované v dvojiciach, každá dvojica bude funkčne rozdelená na 2 nezávislé časti a teda zo 4 dvojíc vznikne celkovo 8 bytových komplexov. Každý bytový komplex bude tvorený 15 bytmi. Dohromady teda v celom projekte II. etapy vznikne 120 bytových jednotiek s rôznou podlahovou plochou od 60 do 90 resp. 135m2 s 2 alebo 3 izbami. Cieľom projektu je poskytnúť ponuku bývania s kapacitou približne 51 obyvateľov na bytový komplex, teda celkovo 408 obyvateľov.
Súčasťou projektu bude zároveň aj vybudovanie potrebnej dopravnej infraštruktúry a napojenie vybudovaných objektov na inžinierske siete.
Objekty budú napojené na cestnú infraštruktúru, ktorá bola predmetom I. etapy projektu a pomocou napojenia na ulicu Železničná. Súčasťou projektu sú zároveň parkovacie plochy v počte 188 z ktorých bude 80 v podzemných priestoroch a 108 na vonkajších parkoviskách.
Objekty budú napojené na verejné rozvody elektrickej energie, kanalizáciu a vodovod. Príprava všetkých týchto sietí na predmetnom území bola už predmetom I. etapy projektu. Odvedenie dažďových vôd zo striech objektov

KÓPIA

a parkovacích plôch bude riešené pomocou dažďovej kanalizácie s čistením pomocou odlučovačov ropných látok. Následne bude táto dažďová voda vsakovaná vo vsakovacích blokoch.
Vykurovanie objektov a príprava TUV budú riešené pomocou sústavy tepelných čerpadiel. Na streche každej budovy bude taktiež pripravené zázemie pre inštaláciu fotovoltaických panelov, prípadne solárnych kolektorov na ohrev TUV.
Súčasne budú taktiež riešené terénne a sadové úpravy ktorých súčasťou bude aj výsadba vzrastlej zelene sa voľných plochách.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber lesných pozemkov a pôdy
- pozemok je v súčasnosti vedený ako orná pôda a využívaný je na rastlinnú výrobu. Pred požiadaním o povolenie výstavby na tomto pozemku bude teda potrebné požiadať o jeho vyňatie z pôdneho fondu. Realizáciou činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov. V projekte sa uvažuje s vybudovaním 8 bytových domov v rámci II. etapy, celková plocha tejto výstavby bude približne 4994,08 m2. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému nenávratnému záberu pôdneho fondu v rozsahu uvedenom vyššie. Vybudované budú zároveň aj vnútroareálové komunikácie a napojenie na cestnú infraštruktúru I. etapy a mesta Partizánske.

V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať v predmetnom území je pravdepodobné, že stav riešeného pozemku zostane nezmenený a bude predstavovať plochy využívané prevažne na poľnohospodársku činnosť.

Využívanie vody
V čase výstavby stavebných objektov a inštalácie potrebného vybavenia bude spotreba pitnej vody viazaná prevažne na spotrebu vody stavebným personálom pre sociálne a pitné účely. Spotreba úžitkovej vody bude v tejto etape významne minimalizovaná. V prípade potreby úžitkovej vody bude táto zabezpečená z externého zdroja a dopravená pomocou cisterny.

Realizáciou I. etapy navrhovanej činnosti došlo k predĺženiu verejného vodovodu na predmetné územia. Realizáciou navrhovanej zmeny – II. etapy dôjde k napojeniu navrhovaných objektov na tento vodovod pomocou vodovodných prípojok za účelom zásobovania výstavby pitnou vodou, požiarnou vodou a vodou pre sociálne účely z verejnej vodovodnej siete. Predpokladaná priemerná spotreba vody pre všetky objekty sa pohybuje okolo 17 688,88 m3 vody za rok.
V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať nedôjde k uvádzaným spotrebám vody určenej pre prevádzku.

Nároky na suroviny, energetické zdroje, dopravu, pracovné sily
Pre výstavbu navrhovanej zmeny činnosti bude využívaný násypový materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky, betónové dlažby, železobetónové a betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešná krytina, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo. – pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia.

Spotreba elektrickej energie v jednotlivých bytových domoch bude vo veľkej miere záležať na potrebách budúcich užívateľov týchto objektov. Zdrojom elektrickej energie pre navrhované objekty bude verejná sieť na ktorú budú objekty napojené prostredníctvom existujúcej trafostanice.

Navrhované objekty nebudú vyžadovať napojenie na rozvody zemného plynu, nakoľko vykurovanie objektov bude riešené tepelným čerpadlom a súčasne bude pripravené zázemie pre inštaláciu fotovoltaických panelov, prípadne solárnych kolektorov na ohrev TUV.

Za prístupovú komunikáciu možno považovať mestskú komunikáciu ul. Železničná ako aj navrhované areálové komunikácie. Dopravné riešenie umožňuje vjazd, výjazd, pohyb a parkovanie osobných áut obyvateľov budúcej obytnej oblasti. Takisto umožňuje aj vjazd a výjazd nákladných zásobovacích automobilov a príjazd hasičskej techniky. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu intenzity dopravy v predmetnej oblasti o približne 188 osobných automobilov denne. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti k uvedenému navýšeniu intenzity dopravy nedôjde.

KÓPIA

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať vytvorenie nových pracovných miest. Zabezpečenie potrebných pracovných síl bude v kompetencii zhotoviteľa stavby.

POŽIADAVKY NA VÝSTUPY

Vplyvy na ovzdušie
Emisie v etape výstavby budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj
so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, v čoho dôsledku bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v riešenom areáli a v okolí tohto areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere prúdenia vetra. Uvedené zdroje emisií do ovzdušia možno charakterizovať ako líniové zdroje, ktoré v celej fáze výstavby nemožno spoľahlivo predikovať, možno ich však efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr.

kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Ide predovšetkým o niektoré druhy prác – napr. skrývkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Pre tieto zdroje s ohľadom na ich charakter je náročné stanoviť množstvo emitujúcich látok, či dobu ich pôsobenia. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti a rozsah stavebných a zemných prác bude príspevok výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území čiastočne významný avšak výrazne časovo obmedzený po dobu nevyhnutnú k realizácií navrhovaného diela.

Vykurovanie objektov bude zabezpečené prostredníctvom tepelných čerpadiel. Na streche každej budovy bude taktiež pripravené zázemie pre inštaláciu fotovoltaických panelov, prípadne solárnych kolektorov na ohrev TUV, ktoré nie sú kategorizované ako zdroje znečisťovania ovzdušia.

Emisie z dopravy
Nepredpokladá sa tvorba významného negatívneho vplyvu. V etape výstavby dôjde ku krátkodobému zvýšeniu emisií tuhých znečisťujúcich látok a emisií zo spaľovacích motorov mechanizmov. Pri prevádzke navrhovaných objektov bude hlavným zdrojom emisií doprava obyvateľov budúcich objektov. Predpokladá sa, že pôjde o vozidlá so štandardnými spaľovacími motormi produkujúce emisie zo spaľovania benzínu/nafty, čiže zo so spaľovaním fosílnych palív v motoroch automobilov.

Odpadové vody
Pre odvádzanie splaškových vôd z jednotlivých navrhovaných objektov je navrhované napojenie na verejnú kanalizáciu. Celkové množstvo splaškových odpadových vôd sa odhaduje na 17 688,88 m3 za rok.
Dažďové odpadové vody zo striech objektov, komunikácií budú odvádzané do dažďovej kanalizácie a následne do vsakovacích blokov. Celkové množstvo dažďových vôd zo striech všetkých objektov je odhadované na 66,16 l/s. Dažďové vody z parkovacích plôch budú odvádzané do odlučovačov ropných látok v počte 3ks a následne do vsakovacích blokov.
Počas prevádzky navrhovaných objektov nebude dochádzať k vzniku priemyselných odpadových vôd.

Tvorba odpadu
V prvej etape prípravy územia pre výstavbu a počas samotnej výstavby (vrátane výkopov, odpadov z činností pri dokončovaní stavby a odpadov z čistenia stavby) a následne v druhej etape, kedy pôjde o odpady z budúcej prevádzky stavby. Počas výstavby sa predpokladá vznik odpadov a nakladaní s týmito odpadmi za ktoré bude zodpovedať dodávateľ stavby v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch. Odpady vznikajúce v bytových komplexoch budú mať z prevažnej časti charakter komunálneho odpadu a odpadov z triedeného zberu. Zber odpadov a nakladanie s nimi v tejto oblasti bude vykonávané v zmysle VZN mesta Partizánske.
Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska., predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Hluk počas prevádzky bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou. Celkové navýšenie dopravy bude spôsobené obyvateľmi rodinných domov ktoré budú vybudované v rámci projektu. Odhadovaný počet automobilov denne sa odhaduje na 188.

Číslo spisu OU-PE-OSZP-2024/000086 | Por.č.záznamu 026 | Číslo záznamu 0000069/2024 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Hladina hluku v obytnej zóne v žiadnom prípade neprekročí 40 dB. Zvýšené vibrácie budú spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa investorom predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt. Počas využívania objektov obyvateľmi nepredpokladáme významné zdroje vibrácií. V rámci navrhovanej činnosti nie sú resp. nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Počas realizácie stavby bude vznikať zápach

unikajúci z výfukových plynov zo zážihových a vznetových motorov do ovzdušia v obmedzenom rozsahu. Počas realizácie stavby sa bude jednať o vplyv časovo obmedzený, celkové množstvo pomerne nízke.

Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
Z pohľadu na zdravie obyvateľstva sa bude považovať nadväzujúca výstavba 2. etapy z hľadiska hluku a emisií z dopravy a samotnej stavby za dočasnú. Nákladné vozidlá budú prechádzať intravilánom mesta z ktorej vedie k záujmovej lokalite miestna komunikácia. Počas výstavby 2. etapy navrhovanej činnosti budú prijaté opatrenia a technologické postupy, aby boli tieto vplyvy v čo najväčšej miere minimalizované. Zmena navrhovanej činnosti za splnenia navrhovaných opatrení a legislatívnych požiadaviek v oblasti životného prostredia nebude predstavovať zvýšené riziko ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva a nebude ani ohrozovať kvalitu života obyvateľov.

Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo
Pozemok je v súčasnosti vedený ako orná pôda a využívaný je na rastlinnú výrobu. Pred požiadaním o povolenie výstavby na tomto pozemku bude teda potrebné požiadať o jeho vyňatie z pôdneho fondu. Vzhľadom na uvedené realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k úbytku a k záberu lesných pozemkov. V riešenom území sa nenachádzajú lesy osobitného určenia a ochranné lesy.

Súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav ŽP v dotknutom území
Zmenou navrhovanej činnosti nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie v dotknutom území.

Vplyv na krajinu, scenériu a chránené územia
Výstavbou navrhovaných objektov sa zmení charakter územia a jeho krajinná štruktúra. Vegetácia na posudzovanom území, ktorá sa skladá prevažne z monokultúry poľnohospodárskych plodín bude odstránená. Priestory prevádzky budú predstavovať nadzemné objekty a budú vychádzať zo základnej požiadavky zachovania, pokiaľ to bude možné, jednotného architektonického vzhľadu. Pri použití vhodných regulatív určujúcich prijateľnú zastavanosť územia, výškovú hladinu novej zástavby a podiel vzrastlej zelene, možno očakávať pozitívne dotvorenie obrazu krajiny. Po ukončení stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované aj sadové úpravy. Predpokladá sa, že výstavba a prevádzka navrhovanej investičnej činnosti významne nezníži ekologickú stabilitu krajiny nakoľko navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability.
Územie zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v prvom stupni územnej ochrany. Z hľadiska sústavy chránených území európskeho významu NATURA 2000, sa v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti nachádza chránená mokraď – SKUEV0590 – Bielické bahná. Navrhovaná zástavba prítomnosť tohto územia rešpektuje a nebude do neho zasahovať. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa čiastočne zmenia odtokové podmienky v dotknutom území vplyvom vybudovania dažďovej kanalizácie a vsakovacích zariadení. Uvedené vsakovacie zariadenia budú umiestnené v blízkosti navrhovaných objektov. Nepredpokladá sa, že systém vsakovacích zariadení bude negatívne ovplyvňovať úroveň hladiny vody v SKUEV0590 – Bielické bahná, ktoré sú vzdialené viac ako 250m.

Hodnotenie zdravotných rizík
Zdravotné riziká pre okolitých obyvateľov a obyvateľov a mesta Partizánske budú súvisieť najmä s nárastom intenzity dopravy. Na základe uvedeného hodnotíme vplyv zmeny navrhovanej činnosti na prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva ako zanedbateľný. Realizácia zmeny navrhovanej
činnosti sa bude riadiť predovšetkým technologickými predpismi a normami. Riziká počas realizácie vyplývajú z charakteru práce elektrickými zariadeniami a dopravnými mechanizmami. V tomto smere sú riziká obdobné ako pri každej realizačnej činnosti. K čiastočnému narušeniu pohody a kvality života príde v etape realizácie najmä hlukom, prachom a emisiami z dopravy. Toto narušenie bude len lokálne - dopravné trasy. Tento dopad nebude mať významný

KÓPIA

vplyv na zdravotný stav obyvateľov. Priame zdravotné riziká - nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad. Pri posudzovaní rizík vyplývajúcich z prevádzky treba analyzovať bezpečnostný systém prevádzky. Z neho vyplýva riziko dlhodobého vypadnutia elektrického prúdu, dlhodobého vypadnutia prívodu energetického zdroja a prítoku vody. Je to však riziko minimálne a z hľadiska vplyvov na životné prostredie krátkodobé a zanedbateľné.

Iné očakávané vplyvy, vyvolané investície
V súvislosti s riešenou zmenou navrhovanej činnosti nie sú známe iné očakávané vplyvy, resp. vyvolané investície.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti presahujúce štátne hranice
Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie nebudú presahovať štátne hranice vzhľadom na charakter činnosti a dostatočnú vzdialenosť.

Keďže oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 03.10.2022 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8, kapitoly č. 9 položka č. 16 časti B zákona o posudzovaní je zaradená ako: Infraštruktúra, Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk a pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.
V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom.
Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) dňa 03.10.2023 zverejnil oznámenie o zmene na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bielicka-oaza-2-etapa, tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese https://www.minv.sk/?EIA_SEA_OUPE_OSZP, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a na úradnej tabuli informáciu pre verejnosť - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

PODKLADY K VYDANIU ROZHODNUTIA
Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list číslo KPUTN-2023/19528-2/81070/Osw, zo dňa 11.10.2023 vo svojom stanovisko uvádza:
„V zmysle priloženého zámeru pod názvom: „Bielická oáza – II. etapa“ je navrhnutý komplex ôsmich bytových domov na voľnej ploche, pričom každý bytový dom bude pozaostávať z dvoch nadzemných podlaží a podpivničenia, ktoré budú slúžiť ako garáž. Celkový počet bytov v každom bytovom komplexebude 15, teda celkovo 120 bytových jednotiek. Súčasťou projektu budú parkovacie miesta v počte 188 a príslušné obslužné komunikácie s napojením na komunikáciu riešenú v I. etape stavby a na ulicu Železničná. Na komplex bytových domov pod názvom Bielická oáza – I. etapa bolo vydané rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum č. KPUTN-2022/19390-3/88774/Osw zo dňa 21.10.2022.
V zmysle predloženého zámeru sa jedná o územie doposiaľ neosídlené. Na predmetnom území doposiaľ nebol uskutočnený archeologický výskum. Nakoľko je pravdepodobné, že pri realizácií
zemných prác súvisiacich s hore uvedenou stavbou budú zistené archeologické nálezy, resp. situácie, KPÚ Trenčín pred vydaním stavebného povolenia požaduje zo strany investora predložiť žiadosť s projektovou dokumentáciou k predmetnej stavbe.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom pre konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

KÓPIA

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo OHŽPaZ/1393/5980/2023, zo dňa 10.10.2023 vo svojom stanovisko uvádza:
Predmetom II. etapy projektu je vybudovanie 8 bytových komplexov. Stavebne pôjde o objekty pozostávajúce s dvoch nadzemných podlaží a podpivničenia ktoré bude zároveň čiastočne slúžiť ako podzemná garáž. Bytové komplexy budú vybudované v dvojiciach, každá dvojica bude funkčne rozdelená na 2 nezávislé časti a teda zo 4 dvojíc vznikne celkovo 8 bytových komplexov. Každý bytový komplex bude tvorený 15 bytmi. Dohromady teda v celom projekte II. etapy vznikne 120 bytových jednotiek s rôznou podlahovou plochou od 60 do 90 resp. 135m2 2 alebo 3 izbami. Cieľom projektu je poskytnúť ponuku bývania s kapacitou približne 51 obyvateľov na bytový komplex, teda celkovo 408 obyvateľov. Súčasťou projektu bude zároveň aj vybudovanie potrebnej dopravnej infraštruktúry a napojenie vybudovaných objektov na inžinierske siete. Objekty budú napojené na cestnú infraštruktúru ktorá bola predmetom I. etapy projektu a pomocou napojenia na ulicu Železničná. Súčasťou projektu sú zároveň parkovacie plochy v počte 188 z ktorých bude 80 v podzemných priestoroch a 108 na vonkajších parkoviskách. Objekty budú napojené na verejné rozvody elektrickej energie, kanalizáciu a vodovod. Návrh nevykazuje hygienické nedostatky, a preto bolo k nemu zaujaté kladné stanovisko.

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie.

3. Štátna ochrana prírody a krajiny, list číslo CHLOPN /472-001/2023, zo dňa 171.10.2023 vo svojom stanovisko uvádza:
- doplniť informácie o Území európskeho významu SKUEV0590 Bielické Bahná, dôvod ochrany, súpis činností, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany,
- doplniť situáciu s lokalizáciou tohoto územia v kontexte s plochami týkajúcimi sa 2. etapy činnosti,
- vyhodnotiť prípadné vplyvy navrhovanej činnosti priame aj nepriame na SKUEV Bielické Bahná a navrhnúť opatrenia na ich minimalizáciu,
- doplniť informáciu o veľkosti nezastavaných a nespevnených zelených plôch s drevinovou vegetáciou v rámci plochy určenej na zastavanie v rámci 2. etapy, ktoré by mali predstavovať z hľadiska zachovania kvality prostredia minimálne 40 % z dotknutej plochy. Dôvodom je zabezpečenie schopnosti zadržiavania zrážkových vôd a vytvorenie priaznivejšej mikroklímy v obytnom území z dôvodu pretrvávajúceho globálneho otepľovania.
V platnosti zostávajú naďalej podmienky, ktoré sme uvádzali v predchádzajúcich stanoviskách k navrhovanej činnosti „Bielická oáza“, kde sme uvádzali nasledovné:
„Z dôvodu zachovania záujmov ochrany prírody a krajiny v predmetnom území a minimalizovaním vplyvu navrhovanej činností na Územie európskeho významu SKUEV0590 Bielické bahná je potrebné vylúčiť akúkoľvek činnosť, ktorá by mohla mať za následok zmenu vodného režimu v predmetnom území ako aj rozširovanie inváznych a nepôvodných druhov rastlín a drevín do územia európskeho významu. To znamená vylúčenie budovania vlastných vodných zdrojov – studní na priľahlých pozemkoch, vylúčenie výsadby nepôvodných druhov rastlín a drevín pri realizovaní vegetačných úprav okolitých pozemkov.
Z uvedených dôvodov požadujeme za nutné zachovanie nezastavaného priestoru šírky minimálne 30m od hranice Územia európskeho významu SKUEV05910Bielické bahná, ktorý by zabezpečoval funkciu ochranného pásma a minimalizoval by vplyv okolitého prostredia chránené územie“.(koniec citátu)

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie. Požiadavky sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

4. Železnice SR, GR, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, list číslo 38665/2023/O230-2, zo dňa 17.10.2023 vo svojom stanovisko uvádza:
Zámer „Bielická Oáza – 2. etapa“ je na CKN parcelách č. 231/2, 233/4, 233/147 - 184; 233/205 - 209; 234/2, 3, 5; 1206/3, 4, 7, 8, 9; 1208/7, 8; 227/1, 233/3, 233/28, 233/70, 1157, 1195/1, 1196/6, 1197/1, 2, 1206/1, 2; 1208/1, 1221 a na EKN parcelách č. 576/1, 577/1, 2; 594/1, 2, 7-582/2, 583, 671, 673 v katastrálnom území Veľké Bielice. Zámer je po ľavej strane železničnej trate Nové Zámky – Nitrianske Pravno, v žkm 82,900 – 83,300; vo vzdialenosti 20 m od osi krajnej, manipulačnej koľaje č. 4 ŽST Veľké Bielice.
1. Z hľadiska územného rozvoja ŽSR odporúčame zvážiť rozšírenie cestnej komunikácie na Železničnej ulici, ktorá je obojsmerná, v úseku od križovatky s ulicami Víťazná a Priečna po južné napojenie Bielickej Oázy na

KÓPIA

Železničnú ulicu a vybudovanie cestnej komunikácie a chodníka medzi Bielickou Oázou a ulicou Športovcov, ktorá je obojsmerná chodníkom.
2. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
3. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nielen v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.
Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie: Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

5. Mesto Partizánske, Nám. SNP 212/4, 958 01 Partizánske, list číslo 7316/2023/41490-1, zo dňa 06.12.2023 vo svojom vyjadrení uvádza: „ začiatok citácie:
• Parcely reg. „C“ 1206/3, 1206/4, 1206/7, 1206/8 a 1209/9, k.ú. Veľké Bielice, na ktorých je navrhovaný investičný zámer a to 8 dvojpodlažných bytových domov a súvisiace parkovacie miesta a komunikácie, sa nachádzajú v urbanistickom obvode UO18 Veľké Bielice – v regulačnom bloku 18.50 a jeho funkčné využitie ke stanovené ako BR. Plochy bývania v rodinných domoch.
• V zmysle § 43h zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sú menované parcely považované za stavebný pozemok a je na nich možná výstavba s funkčným využitím poľa regulatívov územného plánu – viď.prílohа.
• Územím prechádza koridor novo navrhovanej obslužnej komunikácie funkčnej triedy C3. Navrhovaná komunikácia spája Hlavnú ulicu s Víťaznou ulicou a vyúsťuje pri železnici.
• Do predmetných parciel zasahuje ochranné pásmo železnice.
V zmysle vyššie uvedeného je navrhovaná činnosť „Bielická Oáza – 2. etapa“ v súlade so schválenými záväznými časťami územnoplánovacej dokumentácie mesta Partizánske a to s regulatívmi funkčného využitia územia. Mesto Partizánske, ako príslušný orgán územného

plánovania podľa § 16 ods.2 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v zmení neskorších predpisov, požaduje dodržanie schválených záväzných regulatívov priestorového usporiadania. Navrhované bytové domy budú hmotovo-priestorovým riešením vhodné začlenené do okolitej zástavby. koniec citácie“
Mesto Partizánske oznámilo zverejnenie o zmene navrhovanej činnosti, vyvesenie a zvesenie oznámenia o informovaní verejnosti na úradnej tabuli obce v čase od 20.10.2023 do 06.11.202.

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

6. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a komunikácií, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza list číslo OU-PD-OCDPK-2023/035402-002, zo dňa 04.10.2023 vo svojom stanovisku uvádza:
Predmetom druhej etapy projektu je vybudovanie 8 bytových komplexov, t.j. 120 bytových jednotiek s kapacitou 188 parkovacích miest. Projekt predpokladá s napojením dopravnej infraštruktúry cez miestnu cestu a ul. Železničná, ktorá je cestou III. triedy č.1758 na cestu II. triedy č. 593.
Okresný úrad – odbor dopravy má k navrhovanej činnosti nasledovné požiadavky:
• predloženú zmenu navrhovanej činnosti doplniť o vypracovanú analýzu dopravného napojenia v zmysle § 2 ods. 4 zákona 135/1961 Zb. a bezpečnostný audit;
• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
• zmenu navrhnutej činnosť odsúhlasiť s vlastníkom cesty II/593 – Trenčianskym samosprávnym krajom.

KÓPIA

Vyjadrenie: Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

7. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PE-OSZP-2023/001291-2 zo dňa 13.01.2023 - uvádza nasledovné:
Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie 8 bytových komplexov tvorených 15 bytmi, vybudovanie potrebnej dopranej infraštruktúry a napojenie vybudovaných objektov na inžinierske siete.
- Navrhovanú činnosť vykonávať v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.
- Pri realizácií zámeru a výstavby vykonávať činnosť tak, aby bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva, t. j. dodržať poradie týchto priorít: predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, zneškodňovanie,
- zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona o odpadoch,
- stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,
- výkopovú zeminu prednostne využiť v mieste jej vzniku, v prípade prebytku výkopovej zeminy, ktorá by mala byť využitá mimo realizácie stavby je považovaná za odpad a musí byť s ňou naložené v súlade so zákonom o odpadoch.
Okresný úrad Partizánske, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní podkladov k predloženej zmene navrhovanej činnosti nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavky sú premietnuté do podmienok rozhodnutia. Dotknutý orgán pri dodržaní podmienok nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. - Združenie domových samospráv, Bratislava prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 10.10.2023 s nasledovnými pripomienkami, stanovisko k doplňujúcim informáciám zo dňa 04.12.2023:

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „BIELICKÁ OÁZA - 2. ETAPA“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1. V zmysle §29a zákona EIA je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celého púrojektu Bielická Oáza a nielen 2.etapy, hoci táto zrejme bude realizovaná ako prvá. Súčasne je nutné overiť, či kategorizácia ako „oznámenia o zmene“ je správna, nakoľko projekt týmto menom ešte posúdený nebol; posúdená bola len prvá etapa .Zo strany navrhovateľa teda ide zrejme o salámovú metódu a zároveň nesprávnu kategorizáciu ako zmeny navrhovanej činnosti, keď v skutočnosti ide o novú činnosť. Žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 zákona EIA vyzval navrhovateľa na odstránenie nedostatkov naznačených v tomto bode.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
„Pred začatím prác na predloženom Oznámení o zmene konzultoval navrhovateľ predmetnú činnosť s príslušným orgánom. Výsledok tejto konzultácie bol, že potrebné predložiť Oznámenie o zmene, nakoľko ide o rozšírenie už posúdenej činnosti, ktoré na ňu nadväzuje pripojením na inžinierske siete, ktoré boli predmetom prvej etapy. Navrhovateľ sa s týmto stanoviskom príslušného úradu plne stotožňuje. Zároveň k „salámovej metóde“ uvádzame

KÓPIA

toľko, že v prípade projektu prvej etapy nebolo ešte zrejmé čo bude konkrétne predmetom druhej etapy a z toho dôvodu nebolo možné posúdiť projekt v jednom celku.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
V súčasnosti však už navrhovateľ vie, že má v pláne 2. aj 3. etapu, tak je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy teraz. Nemožno sa tváriť, že ide o samostatný projekt. Ide o kritéria č. I.1 a I.2 podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA, INECO tak hrubo porušuje svoju zodpovednosť ako odborne spôsobilej osoby a zavádza navrhovateľa ohľadne jeho povinností.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Navrhovaná činnosť nadväzuje na I. etapu projektu jej napojením na predĺženia inžinierskych sietí, cestnú infraštruktúru a celkové zázemie ktoré bolo súčasťou I. etapy projektu. Objekty II. etapy sú funkčne aj priestorovo oddelené a nezávislé od objektov I. etapy, nadväzujú na ne však pripojením na objekty ktoré boli posúdené v rámci I. etapy a ktoré sú uvedené vyššie. Z tohto teda vyplýva že každú z etáp projektu je možné realizovať samostatne a teda že keby skutočne išlo o salámovú metódu povoľovania, navrhovateľ mohol pokojne zamlčať skutočnosť že ide o 2 na seba nadväzujúce činnosti a povoliť ich nezávisle na sebe ako 2 nové činnosti. Navrhovateľ sa však aj po konzultácii s okresným úradom nerozhodol pre takýto postup, čiastočne aj preto aby bolo verejnosti zjavné a zrejmé že má záujem riešiť veci ako celok a nie jednoduchším spôsobom ktorým by bol horeuvedený postup. V predloženom Oznámení o zmene boli teda vyhodnotené vplyvy II. etapy (ktoré sú absolútne nezávislé na vplyvoch I. etapy) dostatočným spôsobom. Uvedený postup pokladáme za legitímny postup v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z..
Vyjadrenie OU Partizánske:
Súčasťou I. etapy bola príprava a vybudovanie potrebnej infraštruktúry – napojenia na všetky inžinierske siete, ktoré budú slúžiť aj pre objekty budované v ďalších etapách projektu a zároveň bola v prvej etape zahrnutá aj realizácia hlavnej cestnej komunikácie s napojením na ulicu Železničná. Správny orgán berie uvedené vyjadrenie na vedomie a bod č. 1 správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnený.

2. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.
Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Spomínaný §22 ods. 6 uvádza nasledujúce ustanovenie:
„Zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 4 a 5, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia.“.
Pri písaní stanoviska teda došlo zrejme k chybe a autor vychádza zo znenia zákona č. 24/2006 Z.z. ktoré bolo platné do 1.4.2023. V aktuálnom znení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je uvedené nasledujúce ustanovenie týkajúce sa variantnosti (§22 ods. 1):
„Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných

KÓPIA

vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.“
Na základe tohto ustanovenia máme zato že dokumentácia predložená v nulovom a jednom realizačnom variante je vypracovaná v súlade so zákonom.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Navrhovateľ účelovo zavádza a dezinterpretuje účel a ciele zisťovacieho konania; podľa §2 písm. c je cieľom zisťovacieho konania „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. INECO hrubo dezinterpretuje znenie a účel zákona a tým zavádza ako navrhovateľa, tak aj úradníkov, čím prispieva k tomu, že konanie prebieha nehospodárne. Od odborne spôsobilej osoby očakáve že nebude používať účelové výklady, ktoré nemajú oporu v systematike zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
V našej odpovedi sme uviedli konkrétne citácie zákona, napr. „...ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti...“. Uvedený citát (§22 ods. 1) je len veľmi ťažko možné interpretovať iným spôsobom ako že navrhovateľ má povinnosť predložiť zámer v nulovom a minimálne jednom realizačnom variante. V tomto prípade teda určite nemožno hovoriť o dezinterpretácií a účelovom výklade zákona, podľa nášho názoru v tomto prípade hovorí zákon jasne a zrozumiteľne, bez priestoru na akýkoľvek subjektívny výklad.

Vyjadrenie OU Partizánske:
Dňa 01.04.2023 nadobudol účinnosť zákon č. 69/2023 Z.z., ktorým bol zmenený zákon o posudzovaní. Podľa novelizovaného § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 až 5 citovaného zákona, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba s odvolaním sa na § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo okresnému úradu doručené dňa 29.09.2023, teda v čase platnosti už novely zákona o posudzovaní. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Správny orgán berie uvedené vyjadrenie na vedomie a bod č. 2 správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnený.

3. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Partizánske nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 8. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom
k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Súčasťou projektu sú inovatívne a ekologické riešenia ako napríklad vykurovanie objektov pomocou tepelných čerpadiel ktoré neprodukujú emisie. Táto technológie je teda všeobecne považovaná za ekologickú. Zároveň bude na strechách objektov vybudovaná príprava na inštaláciu fotovoltických panelov alebo panelov na ohrev TUV čo bude ďalej prispievať k ekologickej a ekonomickej rentabilite prevádzky navrhovaných objektov.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:

KÓPIA

Uvedené je málo.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Uvedené opatrenia sú nad rámec akýchkoľvek zákonných požiadaviek a povinností stavebníkov a podľa nášho názoru predstavujú prijateľný kompromis medzi ekologickou a ekonomickou stránkou projektu.
Vyjadrenie OÚ Partizánske:
Okresný úrad Partizánske informáciu berie na vedomie. Koeficient zelene v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude na úrovni 0,5 (50%). Tento podiel zahŕňa zelené plochy, plochy s porastom drevín, chodníky pre chodcov budú riešené ako štrkové. Zmena navrhovanej činnosti bude spĺňať najvyššie možné ekologické štandardy. Uvedené berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

4. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Ako je uvedené v bode vyššie, navrhované objekty budú vykurované tepelnými čerpadlami a bude zároveň vybudovaná príprava na osadenie fotovoltických panelov ktoré budú čiastočne pokrývať energetické nároky na prevádzku jednotlivých budov. Tieto technológie teda prispievajú k ekologickej, ale aj ekonomickej udržateľnosti prevádzky týchto objektov.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Nepýtame sa na udržateľnosť ale na napĺňanie cieľov uhlíkovej neutrality.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Prevádzka jednotlivých objektov nebude z dôvodu vyššie uvedených opatrení vyžadovať spotrebu fosílnych palív, ktoré sú jedným z hlavných zdrojov CO2 v atmosfére a teda ich prevádzkovaním budú prispievať k cieľom uhlíkovej neutrality.

Vyjadrenie OÚ Partizánske:
Cieľom Fit for 55 je zníženie emisií skleníkových plynov do roku 2023 o 55%. V nadväznosti na vyšší popis adaptačných a mitigačných opatrení navrhovateľ v doplňujúcich informáciách konštatuje, že obytná zóna v definovaných parametroch bude mať minimálne vplyvy na tvorbu emisných skleníkových plynov. Okresný úrad Partizánske upozorňuje, že navrhovaný balík je prioritne určený pre priemysel, odvetvie poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, čerpanie palív a pod. Je to návrh európskej komisie a slúži ako nástroj na riadenie orgánov v ktorých pôsobnosti je meniť návrhy a predpisy a nejde o návod pre domácnosti alebo developerov. Navrhovateľ bude dodržiavať jednotlivé opatrenia, ktorými prispeje k dosiahnutiu rovnakých cieľov. Uvedené berieme na vedomie, požiadavku považujeme za splnenú a zároveň je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

5. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?
Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom

KÓPIA

ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.
Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.
Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.
Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Ako bolo uvedené aj v bodoch vyššie, v navrhovaných budovách sú zakomponované prvky ich energetickej efektívnosti a uhlíkovej neutrality. Zároveň budú v etape výstavby použité materiály primárne zo zhodnocovaných odpadov.
Čo autor stanoviska v tomto prípade požaduje je LCA štúdia celého predloženého zámeru, čo je výrazne nad rámec požiadaviek na dokumentáciu v procese zisťovacieho konania.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Áno, LCA analýza je výpovedná analýza o energetickej efektivite; poprosíme jej predloženie. INECO vie o čom je reč, tak teraz je rad na to, aby predmetné analýzy aj vypracoval.

Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Ako uvádzame aj v pôvodnom stanovisku, LCA analýza nie je štandardnou a ani nevyhnutnou súčasťou procesu zisťovacieho konania a celkové vplyvy navrhovanej činnosti je možné efektívne zhodnotiť aj bez takejto štúdie tak, ako to bolo vykonané v predloženom Oznámení o zmene.
Vyjadrenie OÚ Partizánske:
Nie je účelom zisťovacieho konania stanovovať materiály a posudzovať materiály, ktoré môžu mať nepriamy vplyv na zabudované emisie použitím stavebných materiálov, z ktorých bude stavba vyhotovená. Toto je predmetom projektovej dokumentácie v štádiu stavebného povolenia, kde musia byť použité materiály v zmysle platných noriem a predpisov. Príslušný orgán v odporúča v maximálnej miere využívať recykláty. Proces zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti spĺňa náležitosti a štruktúru podľa zákona o posudzovaní a všetky potrebné vyhodnotené vplyvy sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v primeranom rozsahu.

6. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
V čase písania tohto vyjadrenia (20.10.2023) neboli informácie uvedené v odkaze dostupné z dôvodu chyby na uvedenom webovom sídle a nemôžeme sa k nim teda vyjadriť. Hlavné identifikované vplyvy sú uvedené v Oznámení o zmene v kapitolách o príslušných vplyvoch a aj v kapitole Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie. V nasledujúcom texte uvádzame stručný prehľad všetkých identifikovaných vplyvov:
• Vplyvy počas výstavby objektov - počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde na určitej úrovni k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody obyvateľov v priľahlých oblastiach, ako aj životného prostredia zvýšenou hlučnosťou, prašnosťou a exhalátmi a potenciálnymi neštandardnými situáciami (nehody), najmä v etape realizačných prác. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné.
• Doprava - navrhovaná zmena bude mať dopad na navýšenie intenzity dopravy v predmetnej oblasti o približne 188 automobilov denne. Hlavným negatívnym sprievodným javom budú zvýšené úrovne emisií a prašnosti, v menšej miere aj zvýšené riziko dopravných nehôd v okolitých oblastiach.

KÓPIA

• Z charakteru navrhovanej činnosti – výstavba bytových komplexov a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada záber pôdy (3394,08 m2) pričom dôjde k záberu poľnohospodárskeho pozemku, o jeho vyňatie z fondu poľnohospodárskej pôdy bude požiadané pred vydaním stavebného povolenia.
• Realizáciou navrhovanej činnosti sa čiastočne zmenia odtokové podmienky v dotknutom území vplyvom vybudovania dažďovej kanalizácie a vsakovacích zariadení. Do dažďovej kanalizácie budú odvádzané vody zo striech objektov a po prečistení v odlučovačoch aj z parkovacích plôch.
• Realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k vytvoreniu nové stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia. Jediným javom ktorý bude mať v súvislosti s navrhovanou zmenou vplyv na ovzdušie bude doprava ktorá je bližšie vyhodnotená ako samostatný vplyv.
• Výstavbou navrhovaných objektov sa zmení charakter územia a jeho krajinná štruktúra.
• Predpokladá sa, že výstavba a prevádzka navrhovanej investičnej činnosti významne nezníži ekologickú stabilitu krajiny nakoľko navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability.
• Vplyv navrhovanej zmeny na faunu a flóru hodnotíme oproti nulovému variantu ako zanedbateľný nakoľko nedôjde k odstráneniu pôvodnej vegetácie a nevyskytujú sa tu žiadne vzácne biotopy ani chránené druhy.
• Zdravotné riziká pre obyvateľov okolitých obcí a mesta Partizánske budú súvisieť najmä s nárastom intenzity dopravy na priľahlých komunikáciách (hluk, riziko kolízií, zhoršenie kvality ovzdušia, ...) čo sú však vplyvy ktoré je možné minimalizovať udržiavaním vozidiel v dobrom technickom stave (dodržiavanie zákonných požiadaviek na prevádzku motorových vozidiel) a správnym návrhom riadenia dopravy v danej lokalite.
• Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k doplneniu a skvalitneniu bývania pre obyvateľov a mesta Partizánske. Projekt predstavuje vybudovanie obytnej zóny, ktorá bude obsahovať 8 bytových komplexov s celkovo 120 bytovými jednotkami. Tieto budú slúžiť pre približne 408 obyvateľov.
Projekt považujeme za prospešný z dôvodu poskytnutia cenovo dostupného, kvalitného bývania pre pomerne veľké množstvo obyvateľov resp. budúcich obyvateľov mesta Partizánske. Zároveň budú tieto objekty disponovať moderným spôsobom vykurovania a podľa požiadaviek budúcich vlastníkov budú na ich strechách vybudované fotovoltické panely, resp. panely na výrobu TUV. Týmito opatreniami prispieva projekt ku skvalitneniu bývania v regióne a zároveň prispieva k napĺňaniu environmentálnych cieľov.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Berieme na vedomie.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Okresný úrad Partizánske berie pripomienku na vedomie a bod č. 5 za splnený.

7. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
V rámci I. etapy boli navrhované rozšírenia inžinierskych sietí aj pre ďalšie etapy projektu. V rámci rozšírenia boli siete navrhované spôsobom ktorý zaručí že budú kapacitne vyhovujúce. Všetky projekty pre ďalšie povoľovacie procesy budú vypracované s ohľadom na tieto nároky. V prílohe tohto vyjadrenia zároveň predkladáme dopravno – kapacitné posúdenie ktoré dokumentuje dopravnú situáciu.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
My sa nepýtame na povoľovacie procesy, tie sú nám ukradnuté a vôbec nie sú pre zisťovacie konanie relevantné. My sa pýtame na vplyvy na technickú infraštruktúru. Dopravno-kapacitné posúdenie je len jedno z potrebných vyhodnotení vplyvov na technickú infraštruktúru; potrebné je aj na ďalšie siete.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Partizánske. Vo fáze prípravy projektu boli dôkladne analyzované kapacitné nároky na dané inžinierske siete a jediná požiadavka zo strany relevantných orgánov ktoré sa o tieto siete starajú bola na vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia a bezpečnostného auditu. Toto bolo podľa požiadavky vypracované, resp. v prípade bezpečnostného auditu súhlasil príslušný orgán s jeho predložením v ďalších konaniach. V čase medzi pôvodnou pripomienkou a písaním tohto doplnenia bol bezpečnostný audit vypracovaný a je priložený spolu s týmto dokumentom. Vzhľadom na skutočnosť, že iné dotknuté orgány s ktorými

KÓPIA

navrhovateľ činnosť predbežne konzultoval nevzniesli požiadavky na ďalšie štúdie tohto druhu predpokladáme, že z ich pohľadu sú tieto siete kapacitne vyhovujúce. Návrh bude samozrejme v ďalších konaniach s týmito orgánmi ďalej konzultovaný a v prípade že bude ďalšia analýza potrebná, bude vykonaná.
Vyjadrenie OÚ Partizánske:
Uvedenú pripomienku berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

8. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).
Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
O stanovisko podľa §16a vodného zákona bolo požiadané v súvislosti s I. etapou projektu, navrhovateľ do dnešného dňa neobdržal zo strany poverenej organizácie (VÚVH) odborný posudok. Uvedené vyjadrenie a odborný posudok je však nad rámec zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho absencia nie je dôvodom na ďalšie posudzovanie činnosti ani na prerušenie konania.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
To je zaujímavé; posúdenie vplyvov na vody bolo požiadané od VÚVH ešte k prvej etape, nebolo doteraz spracované a navrhovateľ ide posudzovať už aj druhú etapu. A akým spôsobom INECO vyhodnotí vplyvy na vodné útvary? Či len účelovo manipuluje s odborným vyhodnotením tak, aby relevantné vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotené a napriek tomu sa konštatovalo, že nie sú negatívne? Zaujímavý prístup.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Nakoľko sme od VÚVH dodnes žiadne stanovisko neobdržali (o stanovisko bolo požiadané dňa 26.1.2023, čakáme naň teda už takmer rok), len veľmi ťažko nás možno obviňovať z manipulácie s ním. Vplyvy na vodné pomery boli v oznámení o zmene vyhodnotené štandardným spôsobom najmä dôkladnou analýzou vstupov a výstupov a charakteru činnosti, v prípade vplyvu na vodné pomery sa taktiež kladie zvláštny dôraz na prítomnosť a nakladanie so znečisťujúcimi látkami. Vzhľadom na vyššie uvedenú analýzu a tieto faktory, resp. ich absenciu boli teda v Oznámení o zmene vplyvy na vodné pomery vyhodnotené dostatočným spôsobom.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Navrhnuté environmentálne opatrenia ZDS, ktorú sú aplikovateľné k navrhovanej činnosti príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia. Samotný zákon č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na ŽP takúto požiadavku nevyžaduje. Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „záväzné stanovisko podľa § 16 ods. 1 (tohto zákona) je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ Bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z.z. s účinnosťou od 1. 5 2023, vypustené a predmetné záväzné stanovisko je podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní navrhovanej činnosti. Stanovisko podľa § 16 ods. 1 vodného zákona sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti spĺňa náležitosti a štruktúru podľa zákona o posudzovaní a všetky potrebné vyhodnotené vplyvy sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v primeranom rozsahu, doplnené kapacitné posúdenie plánovaného napojenia územia Bielická Oáza na cestu III/1758 a na cestu II/593 v obci Veľké Bielice, Partizánske. Uvedenú pripomienku berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.
9. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

KÓPIA

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Navrhované objekty nebudú obsahovať zdroje znečisťovania ovzdušia, nakoľko sa v nich navrhuje vykurovanie a ohrev TUV pomocou tepelných čerpadiel. Všetky tieto zariadenia budú . projektované a inštalované v zmysle technických noriem ktoré zabezpečia ich správne fungovanie a minimálne hlukové emisie.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Berieme na vedomie a akceptujeme.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené požiadavky sa týkajú dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré je pre navrhovateľa záväzné.

10. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
V projekte sa neuvažuje s vybudovaním zdrojov elektromagnetického žiarenia alebo optického žiarenia nad rámec bežných spotrebičov (žiarovky, obrazovky...) ktoré budú využívané budúcimi obyvateľmi. V malo rozsahu pôjde aj o verejné osvetlenie ktoré bude realizované podľa potrieb a príslušných noriem.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Berieme na vedomie a akceptujeme.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené požiadavky sa týkajú dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré je pre navrhovateľa záväzné.

11. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Počas výstavby sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadov na základe ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.
Odpady vznikajúce v bytových komplexoch budú mať z prevažnej časti charakter komunálneho odpadu a odpadov z triedeného zberu. Zber odpadov a nakladanie s nimi v tento oblasti bude vykonávané v zmysle VZN mesta Partizánske.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
To je pekné, že za dodržiavanie odpadového zákona bude zodpovedať dodávateľ; my sa však pýtame na ich vyhodnotenie a teda aj na ich definovanie. Ako môžeme konštatovať, že je to v poriadku, keď nemáme vyhodnotené?
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
V Oznámení o zmene sú jasne uvedené všetky predpokladané druhy odpadov ktoré budú pri realizácii stavby vznikať. Ide o štandardné druhy odpadov ktoré vznikajú pri akejkoľvek stavebnej činnosti a spôsob nakladania s nimi je jasne definovaný legislatívnym predpisom ktorým je zákon č. 79/2015 Z.z. Za dodržania všetkých zákonných požiadaviek je teda možné
s istotou garantovať že nakladanie s odpadom prebehne spôsobom ktorý je v zmysle zákona považovaný za najlepší v súčasnosti možný. V prípade že dodávateľ stavby poruší pri nakladaní so stavebným odpadom zákon, hrozia mu sankcie.

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Nakladania s komunálnymi odpadmi bude v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve a Všeobecne záväzným nariadením mesta Partizánske o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Partizánske. Uvedené požiadavky sa týkajú dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré je pre navrhovateľa záväzné. Uvedenú pripomienku berieme na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

12. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou

KÓPIA

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Odpady vznikajúce v bytových komplexoch budú mať z prevažnej časti charakter komunálneho odpadu a odpadov z triedeného zberu. Zber odpadov a nakladanie s nimi v tento oblasti bude vykonávané v zmysle VZN mesta Partizánske.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
To je pravda, ale v akých objemoch a ako bude s nimi nakladané?
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Ako je uvedené v odpovedi vyššie, nakladané s nimi bude v súlade s VZN mesta Partizánske. V súčasnosti je zber odpadov zabezpečený prostredníctvom Technických služieb mesta Partizánske a odpad je zneškodňovaný skládkovaním na Skládke odpadov Livinské Opatovce - Chudá Lehota. Pri uvážení približne 500 kg komunálneho odpadu na obyvateľa (zdroj: www.odpady-portal.sk) predstavuje celková tvorba odpadu v navrhovanom obytnom zariadení približne 204 ton ročne.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Nakladania s komunálnymi odpadmi bude v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve a Všeobecne záväzným nariadením mesta Partizánske o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Partizánske. Uvedené požiadavky sa týkajú dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné a požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

13. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/.
Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.
Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.
Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
V súvislosti s navrhovanou zmenou navrhujeme nasledujúce opatrenia:
Opatrenia počas výstavby
o pri realizácii zemných prác je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad vhodným výberom stavebných technológií a materiálov,
o prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch),
o v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),
o nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.
o vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby stavebné úpravy dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií,

KÓPIA

o zabezpečiť, aby práce na zriadenom stavenisku resp. v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,
o hlučné stavebné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
o pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou, prípadne použiť dočasné protihlukové steny,
o stavebné práce budú realizované tak, aby nebol rušený nočný pokoj.
o pri vypracovaní projektovej dokumentácie a realizácii stavby je investor povinný dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
o zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, či vody,
o zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia: zásoba sorpčného materiálu (VAPEX) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, metly, nádoba na kontaminované látky, PE vrecia),
o pri stavebných prácach bude potrebné v rámci preventívnych opatrení vypracovať plán havarijných opatrení, v zmysle platnej legislatívy (nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd).
o zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, ktoré vznikajú počas realizácie stavby v rámci platnej legislatívy,
o viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii stavby,
o ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.
o po ukončení stavebných prác vykonať náhradné rekultivácie a výsadbu zelene v posudzovanom území,
o pri realizácii sadových úprav uprednostniť miestne prirodzene rastúce druhy rastlín pred exotickými alebo miestne nepôvodnými druhmi,
o zabezpečiť mechanické čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska.
o stavenisko musí byť počas výstavby zabezpečené proti hromadeniu povrchových a podzemných vôd vo výkopoch. V prípade potreby na odčerpanie vôd z výkopov použiť neznečistené elektrické čerpadlá,
o dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri zemných prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri manipulácii žeriavom, pri prácach vo výškach a pod.,
o na mieste výstavby nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok.
• Opatrenia počas prevádzky
o dodržiavanie legislatívnych požiadaviek,
o plnenie náležitostí vyplývajúcich z NV SR č. 496/2010 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 354/2006 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kvality vody, určenej na ľudskú spotrebu.
o Inštalované zariadenia na výrobu TUV a vykurovanie musia spĺňať všetky aktuálne platné technické normy a zákonné požiadavky
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
Nedostatočné; ešte nás zaujímajú opatrenia vo vzťahu k stavbe a zmierňovaniu vplyvov jej existencie na životné prostredie.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Uvedené opatrenia sú opatrenia vyplývajúce z legislatívy ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a pokladáme ich za dostatočné. Jednotlivé vplyvy stavby a opatrenia pre zmierňovanie jej vplyvov na životné prostredie možno nájsť v predloženom Oznámení o zmene.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Uvedené požiadavky sa týkajú dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré je pre navrhovateľa záväzné. Okresný úrad Partizánske upozorňuje, že uvedená požiadavka sa týka náležitostí pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná zmena činnosti je predmetom zisťovacieho konania ukončeného rozhodnutím o neposudzovaní s primeranými podmienkami, ktoré sú súčasťou tohto rozhodnutia a bude potrebné ich dodržiavať zo strany navrhovateľa počas celej realizácie zmeny navrhovanej činnosti a preukázať ich splnenie v rámci procesu povoľovacieho konania. Opodstatnené požiadavky Okresný úrad Partizánske zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

14. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné

KÓPIA

parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy
• Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
• Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
• Retenčné a zelené parkoviská
• Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Navrhovateľ je ochotný realizovať niektoré z uvedených opatrení. Súčasťou stavebného zámeru je príprava pre umiestnenie fotovoltických panelov na strechy budov. Zároveň bude súčasťou projektu pre stavebné povolenie aj konkrétny návrh výsadby ktorý bude obsahovať vzrastlé dreviny a zelené plochy. V prípade že má ZDS záujem o spoluprácu v danej problematike, odporúčame mu obrátiť sa priamo na zástupcov navrhovateľa. Vo vzťahu k vyhodnocovaniu kontinuálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, táto bude monitorované v zmysle platnej legislatívy životného prostredia. Takýto monitoring pokladáme za dostatočný a nenavrhujeme dodatočné opatrenia.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
ZDS sa obracia priamo na zástupcu navrhovateľa, ktorým je v zisťovacom konaní práve INECO. Nehovoriac o tom, že sa pýtame v tomto bode na ustálenie zmierňujúcich opatrení, ktoré sú integrálnou súčasťou zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Spoločnosť INECO upozornila navrhovateľa na možnosť spolupráce so ZDS. Vyššie popísané zmierňujúce opatrenia, ktoré boli zároveň opísané aj v Oznámení o zmene zostávajú stále súčasťou navrhovaného riešenia.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Okresný úrad Partizánske berie požiadavku na vedomie, požiadavka je premietnutá do podmienok rozhodnutia. Navrhovaná zmena činnosti je predmetom zisťovacieho konania ukončeného rozhodnutím o neposudzovaní s primeranými podmienkami, ktoré sú súčasťou tohto rozhodnutia a bude potrebné ich dodržiavať zo strany navrhovateľa počas celej realizácie zmeny navrhovanej činnosti a preukázať ich splnenie v rámci procesu povoľovacieho konania.

15. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným

KÓPIA

stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 10.10.2023:
Navrhovateľ sa nebráni vykonaniu mimoúradnej konzultácie k navrhovanému projektu. Ak má ZDS o takúto konzultáciu záujem odporúčame mu obrátiť sa na spracovateľa Oznámenia o zmene (kontaktné údaje sú uvedené v Oznámení o zmene), prípadne priamo na navrhovateľa. Požiadavka nie je dôvodom na ďalšie posudzovanie projektu.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 20.10.2023:
ZDS sa obrátilo na úrad aj priamo na zástupcu navrhovateľa, ktorým je v zisťovacom konaní INECO.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Uvedenú odpoveď berieme na vedomie, tieto stanoviská teda pokladáme za formu konzultácie.
Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Okresný úrad Partizánske počas zisťovacieho konania nedisponoval podkladom, na základe ktorého by bolo potrebné vykonať konzultácie podľa zákona o posudzovaní.

16. Predloženú zmenu navrhovanej činnosti doplniť o vypracovanú analýzu dopravného napojenia v zmysle § 2 ods. 4 zákona 135/1961 Zb. a bezpečnostný audit;
K doplňujúcej informácii zo dňa 20.11.2023 ohľadne pripomienok odboru cestnej dopravy OÚ:
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
V prílohe tohto doplnenia predkladáme dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej križovatky. Bezpečnostný audit bude po konzultácii s pracovníčkou odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií predložený v ďalších povoľovacích konaniach spolu so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska k stavbe.
Stanovisko ZDS k doplňujúcim informáciám navrhovateľa zo dňa 04.12.2023:
Bezpečnostný audit a konzultácia majú byť súčasťou zisťovacieho konania, aby sa ustálili vplyvy na životné prostredie a aby sa umožnilo verejnosti ovplyvniť jeho výslednú podobu
v čase, keď sa to dá vykonať efektívne a v čase kedy sú otvorené všetky možnosti; t.j. v zisťovacom konaní.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Uvedenú pripomienku berieme na vedomie. Mimoúradná konzultácia s pracovníčkou odboru cestnej dopravy prebehla v reakcii na ich predložené stanovisko. Výsledkom tejto konzultácie bola dohoda že bezpečnostný audit bude predložený v ďalších povoľovacích konania. S touto dohodou obe strany súhlasili. V čase medzi pôvodnou pripomienkou a písaním tohto doplnenia bol bezpečnostný audit vypracovaný a je priložený spolu s týmto dokumentom.

17. K doplňujúcej informácii zo dňa 21.11.2023 ohľadne pripomienok ŠOP SR uvádzame:
Navrhovateľ uvádza, že hlavným potenciálnym vplyvom je vplyv na vodné pomery; v tomto smere je zámer a jeho podklady nedostatočné. K uvedenému cieľu smerovala aj požiadavka ZDS ohľadne vyhodnotenia vplyvov na vody a INECO odpovedalo, že ich žiadalo už počas prvej etapy ale nečakalo na ich spracovanie a napriek tomu pristúpilo k ďalšej etape.
Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcim informáciám ZDS zo dňa 04.12.2023:
Stanovisko spoločnosti INECO, s.r.o. k požiadavkám ŠOP SR bolo reakciou na konkrétne požiadavky, ktoré táto organizácia predložila a týkala sa výhradne vplyvov na blízku chránenú oblasť špecificky, a nie celého projektu ako takého. Vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení spoločnosťou INECO bolo evidentne pre túto odbornú organizáciu postačujúce, nakoľko ho nijakým spôsobom nerozporovala. K vyjadreniu podľa §16a sme sa už vyjadrili v texte vyššie.

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Okresný úrad Partizánske sa zaoberal stanoviskami Združenia domových samospráv, stanoviskami dotknutých orgánov, stanoviskami odborných organizácií a vyhodnotil všetky požiadavky, ktoré stanoviská obsahovali. Okresný úrad Partizánske v rámci zisťovacieho konania posúdil obsah a štruktúru zmeny navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto jej

KÓPIA

vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických sú bližšie opísané v kapitole IV. Oznámenia. Cieľom pripomienok je najmä generalizovať dopady na životné prostredie a dajú sa aplikovať na akúkoľvek činnosť. Pripomienky vychádzajú zo zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívny na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Je potrebné však každú činnosť resp. zmenu navrhovanej činnosti posudzovať individuálne a v súlade s ustanoveniami zákona EIA. Predmetom stanovísk dotknutých orgánov by podľa nášho názoru malo byť posúdenie oznámenia a tieto stanoviská by mali slúžiť ako základ pre príslušný orgán štátnej správy vykonávajúci zisťovacie konanie. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Opodstatnené požiadavky Okresný úrad Partizánske zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Okresný úrad Partizánske, OSZP v elektronickej podobe pod č.: OU-PE-OSZP-2023/001272-008 zo dňa 11.10.2023 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv, Bratislava a Okresného úradu Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, G. Šveniho 3H, 971 01 Prievidza.
Navrhovateľ dňa 23.10.2023 pod č. OU-PE-OSZP-2023/001272-017 podanie doplnil.
Dňa 20.10.2023 pod č. OU-PE-OSZP-2023/001272-014 správny orgán v súlade s § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súvislosti s § 32 zákona správneho poriadku vyzval navrhovateľa na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré vyplynulo zo stanoviska ŠOP SR a konanie následne prerušil.
Dňa 04.12.2023 pod č. OU-PE-OSZP-2023/001272-020 správny orgán prijal Stanovisko k doplňujúcim informáciám zo dňa 20.10.2023 od dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv, Bratislava. Na základe toho opätovne tunajší úrad požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam, ktoré navrhovateľ doplnil dňa 18.12.2023 pod č. OU-PE-OSZP-2023/001272-023.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán dal možnosť známym účastníkom konania listom č. OU-PE-OSZP-2023/001272-024, zo dňa 20.12.2023, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na Okresnom úrade Partizánske, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku. Stanovisko Združenia domových samospráv, Bratislava k doplňujúcej informácií zo dňa 15.12.2023 bolo doručené okresnému úradu prostredníctvom e-mailovej komunikácie dňa 20.12.2023, tzn. v elektronickej podobe bez autorizácie. Podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, bolo tunajšiemu úradu doručené po uplynutí uvedenej lehoty v ktorom je uvedené nasledovné:
Stanovisko k doplňujúcim informáciám zo dňa 27.12.2023

K doplňujúcej informácii zo dňa 15.12.2023 ohľadne pripomienok ZDS uvádzame nasledovné (zachovávame číslovanie):
1) Záleží od pohľadu.
Ak mal navrhovateľ znalosť, že bude etapovať, tak mal povinnosť urobiť posudzovanie všetkých etáp od počiatku a nie len tej prvej etapy, ktorú chcel bezprostredne povoľovať.
Ak však je pravdou, že v čase 1.etapy ešte nevedel, že bude pokračovať, tak teraz to už vie. Potom správny postup mal byť tak, ako navrhoval pôvodne okresný úrad, že sa jedná o nový zámer, ktorého prvou – už zrealizovanou – etapou je už posúdená činnosť a novými činnosťami je pokračovanie, pre ktoré sa navrhovateľ rozhodol až časom. Vyhodnotenie vplyvov prvej etapy malo byť súčasťou nového zámeru ako vyhodnotenie vplyvov už posúdenej a realizovanej časti zámeru a pokračovalo by sa v posudzovaní vplyvov len tých nových častí.
2) Áno, trváme na tom, že navrhovateľ v zastúpení INECO vykladá zákon účelovo na základe nesprávnej interpretácie gramatického znenia §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom vôbec nehľadel na systematiku a účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Môžeme však citovať ešte jedno ustanovenie zákona a to §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie: „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba,22c) je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu

KÓPIA

všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“

Predmetom zámeru a jeho materiálnou podstatou sú líniové stavby (komunikácie, vodovod, kanalizácia a siete, kde zákon predpokladá minimálne dvojvariantné riešenie pričom v tomto prípade sa vzhľadom na termín „musí obsahovať“ nesmie od variantnosti upustiť.
Navrhovateľ ale aj úrad konali učelovo a ťažko povedať, kto je viac za situáciu zodpovedný.
3) Sú ale predmetom požiadavok dotknutej verejnosti. Podľa nášho názoru je uvedené málo. Kto a ako to rozsúdi? Na základe akého vecného vyhodnotenia?
4) Aké veľké zníženie uhlíkovej stopy teda predstavuje daný zámer?
5) Áno, celkové navrhované vplyvy je možné vyhodnotiť aj bez LCA; LCA sme požadovali len preto, že ním argumentoval navrhovateľ v zastúpení INECO.

Aké alternatívne merateľné a kvantifikovateľné analýzy na celkové vyhodnotenie prijateľnosti kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovateľ teda navrhuje? Ak nie LCA, potom iné je potrebné a nutné; v zámere ani v doteraz zabezpečených podkladoch sme ich zatiaľ nenašli ani nevideli.
6) –
7) Čo okrem líniových stavieb komunikácii a sietí bude navrhovateľ realizovať? Aký to má vplyv na povinnú dvojvariantnosť zámeru?
8) Štandardný spôsob vyhodnotenia vplyvov na vody je odborné stanovisko VÚVH alebo alternatívne znalecký posudok súdneho znalca, ktorý z materiálneho hľadiska predstavuje ekvivalent. Štandardný a zákonom predpokladaný. Preto sa na neho pýtame a preto trváme na jeho zohľadnení pri rozhodovaní.
9) –
10) –
11) My sa ale nepýtame len na to, aké odpady budú vznikať, ale ako sa zabezpečí ich zhodnotenie?
12) Ako sa zabezpečí zhodnocovanie odpadov?
13) Nedostatočné; ešte nás zaujímajú opatrenia vo vzťahu k stavbe a zmierňovaniu vplyvov jej existencie na životné prostredie.
14) Spoločnosť ARDIS, ktorá je navrhovateľom je spolupracujúcim partnerom, doteraz sme však nedostali odpoveď ani od spoločnosti ARDIS ani od zástupcu, spoločnosti INECO. Niekde viazne komunikácia.
15) –
16) S touto dohodou ale nesúhlasí ZDS a trvá na tom, že je potrebné ju spracovať už v procese EIA. Ak sa robia dohody ohľadne ďalšieho postupu a ustálenia podkladov rozhodnutia, musí dôjsť k zhode so všetkými účastníkmi konania spolu so súhlasom príslušného orgánu
17) Stanovisko ale nie je dostatočné pre ZDS; zo stanoviska pre ŠOP SR vyplýva nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov na vody pre ostatné subjekty ako aj pre príslušný orgán.

Vyjadrenie Okresného úradu Partizánske:
Okresný úrad Partizánske sa zaoberal stanoviskami Združenia domových samospráv, stanoviskami dotknutých orgánov, stanoviskami odborných organizácií a vyhodnotil požiadavky, ktoré stanoviská obsahovali. Okresný úrad Partizánske v rámci zisťovacieho konania posúdil obsah a štruktúru zmeny navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, pričom prihliadal na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických sú bližšie opísané v kapitole IV. Oznámenia. Cieľom pripomienok je najmä generalizovať dopady na životné prostredie a dajú sa aplikovať na akúkoľvek činnosť. Pripomienky vychádzajú zo zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívny na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Je potrebné však každú činnosť resp. zmenu navrhovanej činnosti posudzovať individuálne a v súlade s ustanoveniami zákona EIA. Predmetom stanovísk dotknutých orgánov by podľa nášho názoru malo byť posúdenie oznámenia a tieto stanoviská by mali slúžiť ako základ pre príslušný orgán štátnej správy vykonávajúci zisťovacie konanie. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Opodstatnené požiadavky Okresný úrad Partizánske zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, ktoré bude potrebné ich dodržiavať zo strany navrhovateľa počas celej realizácie zmeny navrhovanej činnosti a preukázať ich splnenie v rámci procesu povoľovacieho konania. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, má za to, že podklady

KÓPIA

doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia.
Ostatní účastníci konania sa v stanovenej lehote do 5 dní od doručenia upovedomenie k podkladom rozhodnutia nevyjadrili.

Ostatné subjekty (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Trenčiansky samosprávny kraj, Trenčín, Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o ŽP, štátna vodná správa, štátna správa ochrany ovzdušia a štátna správa ochrany prírody a krajiny, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Partizánske, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Západoslovenská distribučná, a. s.) svoje písomné stanoviská k Oznámeniu k zmene navrhovanej činnosti v uvedenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia nedoručili, tak sa stanovisko považuje podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní za súhlasné. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 odseku 8, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Okresnému úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie nebola v termínoch stanovených na zaslanie a ani do dňa vydania tohto rozhodnutia doručená písomná konzultácia k zverejnenej dokumentácii a podkladom rozhodnutia.

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).
Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia. Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie. Ich objasnenie vyplynulo z údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, zo stanovísk navrhovateľa k nim a zo všeobecne známych skutočností.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkom 12 stanovísk a vyjadrení. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k zmene navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré sa vyjadrili nevyplynuli žiadne závažné pripomienky.

Záver:
Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe komplexného preskúmania predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia.
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie

KÓPIA

a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.
Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania predloženého oznámenia o zmene, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov súvisiacich s týmto konaním, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene k navrhovanej činnosti.
Na základe uvedených skutočností tunajší úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene.

Upozornenie:
Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Partizánske ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b).

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.
Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Dana Mlyneková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10003

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Partizánske, Nám. SNP 212/4, 958 18 Partizánske, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1

KÓPIA

Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1
Okresný úrad Partizánske, OSZP, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske 1
Okresný úrad Partizánske, krízový odbor, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Nitrianska cesta, 958 01 Partizánske 1
Okresný úrad Prievidza, odbor dopravy, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza 1
Okresný súd Prievidza, odbor pozemkový a lesný, Švéniho 5, 971 01 Prievidza 1
Okresný úrad Trenčín, OSZP, odd.ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Správa chránenej krajinnej oblasti Ponitrie v Nitre, Samova 3, Nitra
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, Nitra
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0000069/2024

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania "Bielická Oáza - 2. etapa" - zmena navrhovanej činnosti

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	04.01.2024 11:24	Mlyneková Dana, Mgr.	vedúci	OU-PE-OSZP		Nie		