Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet	
Text	Združenie domových samospráv týmto podľa §19 ods.1 Správneho poriadku v písomnej podobe dopĺňa podania urobené v elektronickej podobe (mailová komunikácia uvedená v prílohe) a to doložením týchto podaní autorizovaných kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z.; čím je v zmysle §40 ods.4 Občianskeho zákonníka zachovaná ich písomná forma; podľa §23 zákona o e-governmente je týmto preukázaná autorizácia elektronickej komunikácie ako aj oprávnenie konať v mene právnickej osoby. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať. S pozdravom, -- Združenie domových samospráv Marcel Slávik, predseda sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava +421 907 901 676 www.samospravydomov.org www.enviroportal.org www.climaterealityproject.com

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PE-OSZP-2024/000086	025	0006879/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: streda, 20. decembra 2023 14:55
Komu: oszp.PE@minv.sk
Kópia: 'Miroslav Vrban'
Predmet: RE: OU-PE-OSZP-2023/001272 (EIA: Bielická oáza II. etapa)

Stanovisko k doplňujúcim informáciám

K doplňujúcej informácii zo dňa 15.12.2023 ohľadne pripomienok ZDS uvádzame nasledovné (zachovávame číslovanie):

1) Záleží od pohľadu.

   Ak mal navrhovateľ znalosť, že bude etapovať, tak mal povinnosť urobiť posudzovanie všetkých etáp od počiatku a nie len tej prvej etapy, ktorú chcel bezprostredne povoľovať.

   Ak však je pravdou, že v čase 1.etapy ešte nevedel, že bude pokračovať, tak teraz to už vie. Potom správny postup mal byť tak, ako navrhoval pôvodne okresný úrad, že sa jedná o nový zámer, ktorého prvou – už zrealizovanou – etapou je už posúdená činnosť a novými činnosťami je pokračovanie, pre ktoré sa navrhovateľ rozhodol až časom.

   Vyhodnotenie vplyvov prvej etapy malo byť súčasťou nového zámeru ako vyhodnotenie vplyvov už posúdenej a realizovanej časti zámeru a pokračovalo by sa v posudzovaní vplyvov len tých nových častí.

2) Áno, trváme na tom, že navrhovateľ v zastúpení INECO vykladá zákon účelovo na základe nesprávnej interpretácie gramatického znenia §22 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom vôbec nehľadel na systematiku a účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

   Môžeme však citovať ešte jedno ustanovenie zákona a to §22 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie: „*Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba,22c) je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.*“

   Predmetom zámeru a jeho materiálnou podstatou sú líniové stavby (komunikácie, vodovod, kanalizácia a siete, kde zákon predpokladá minimálne dvojvariantné riešenie pričom v tomto prípade sa vzhľadom na termín „musí obsahovať“ nesmie od variantnosti upustiť.

   Navrhovateľ ale aj úrad konali účelovo a ťažko povedať, kto je viac za situáciu zodpovedný.

3) Sú ale predmetom požiadavok dotknutej verejnosti. Podľa nášho názoru je uvedené málo. Kto a ako to rozsúdi? Na základe akého vecného vyhodnotenia?

4) Aké veľké zníženie uhlíkovej stopy teda predstavuje daný zámer?

5) Áno, celkové navrhované vplyvy je možné vyhodnotiť aj bez LCA; LCA sme požadovali len preto, že ním argumentoval navrhovateľ v zastúpení INECO.

   Aké alternatívne merateľné a kvantifikovateľné analýzy na celkové vyhodnotenie prijateľnosti kumulatívnych

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PE-OSZP-2024/000086	025	0006879/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

a synergických vplyvov navrhovateľ teda navrhuje? Ak nie LCA, potom iné je potrebné a nutné; v zámere ani v doteraz zabezpečených podkladoch sme ich zatiaľ nenašli ani nevideli.

6) –

7) Čo okrem líniových stavieb komunikácii a sietí bude navrhovateľ realizovať? Aký to má vplyv na povinnú dvojvariantnosť zámeru?

8) Štandardný spôsob vyhodnotenia vplyvov na vody je odborné stanovisko VÚVH alebo alternatívne znalecký posudok súdneho znalca, ktorý z materiálneho hľadiska predstavuje ekvivalent. Štandardný a zákonom predpokladaný. Preto sa na neho pýtame a preto trváme na jeho zohľadnení pri rozhodovaní.

9) –

10) –

11) My sa ale nepýtame len na to, aké odpady budú vznikať, ale ako sa zabezpečí ich zhodnotenie?

12) Ako sa zabezpečí zhodnocovanie odpadov?

13) Nedostatočné; ešte nás zaujímajú opatrenia vo vzťahu k stavbe a zmierňovaniu vplyvov jej existencie na životné prostredie.

14) Spoločnosť ARDIS, ktorá je navrhovateľom je spolupracujúcim partnerom, doteraz sme však nedostali odpoveď ani od spoločnosti ARDIS ani od zástupcu, spoločnosti INECO. Niekde viazne komunikácia.

15) –

16) S touto dohodou ale nesúhlasí ZDS a trvá na tom, že je potrebné ju spracovať už v procese EIA. Ak sa robia dohody ohľadne ďalšieho postupu a ustálenia podkladov rozhodnutia, musí dôjsť k zhode so všetkými účastníkmi konania spolu so súhlasom príslušného orgánu

17) Stanovisko ale nie je dostatočné pre ZDS; zo stanoviska pre ŠOP SR vyplýva nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov na vody pre ostatné subjekty ako aj pre príslušný orgán.

S pozdravom,
--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

From: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Sent: Friday, December 1, 2023 8:49 PM
To: oszp.PE@minv.sk
Cc: 'Miroslav Vrban' <vrban@ardis.sk>
Subject: RE: OU-PE-OSZP-2023/001272 (EIA: Bielická oáza II. etapa)

Stanovisko k doplňujúcim informáciám

K doplňujúcej informácii zo dňa 20.10.2023 ohľadne pripomienok ZDS uvádzame nasledovné (zachovávame číslovanie):

1) V súčasnosti však už navrhovateľ vie, že má v pláne 2. aj 3. etapu, tak je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy teraz. Nemožno sa tvrdiť, že ide o samostatný projekt. Ide o kritériá č. I.1 a I.2 podľa

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PE-OSZP-2024/000086 | 025 | 0006879/2023 | Externý doručený záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

prílohy č.10 k zákonu EIA. INECO tak hrubo porušuje svoju zodpovednosť ako odborne spôsobilej osoby a zavádza navrhovateľa ohľadne jeho povinností.

2) Navrhovateľ účelovo zavádza a dezinterpretuje účel a ciele zisťovacieho konania; podľa §2 písm.c je cieľom zisťovacieho konania *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich **variantov** a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“. INECO hrubo dezinterpretuje znenie a účel zákona a tým zavádza ako navrhovateľa, tak aj úradníkov, čím prispieva k tomu, že konanie prebieha nehospodárne.Od odborne spôsobilej osoby očakáve že nebude používať účelové výklady, ktoré nemajú oporu v systematike zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
3) Uvedené je málo.
4) Nepýtame sa na udržateľnosť ale na napĺňanie cieľov uhlíkovej neutrality.
5) Áno, LCA analýza je výpovedná analýza o energetickej efektivite; poprosíme jej predloženie. INECO vie o čom je reč, tak teraz je rad na to, aby predmetné analýzy aj vypracoval.
6) Berieme na vedomie a akceptujeme.
7) My sa nepýtame na povoľovacie procesy, tie sú nám ukradnuté a vôbec nie sú pre zisťovacie konanie relevantné. My sa pýtame na vplyvy na technickú infraštruktúru. Dopravno-kapacitné posúdenie je len jedno z potrebných vyhodnotení vplyvov na technickú infraštruktúru; potrebné je aj na ďalšie siete.
8) To je zaujímavé; posúdenie vplyvov na vody bolo požiadané od VÚVH ešte k prvej etape, nebolo doteraz spracované a navrhovateľ ide posudzovať už aj druhú etapu. A akým spôsobom INECO vyhodnotí vplyvy na vodné útvary? Či len účelovo manipuluje s odborným vyhodnotením tak, aby relevantné vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotené a napriek tomu sa konštatovalo, že nie sú negatívne? Zaujímavý prístup.
9) Berieme na vedomie a akceptujeme.
10) Berieme na vedomie a akceptujeme.
11) TO je pekné, že za dodržiavanie odpadového zákona bude zodpovedať dodávateľ; my sa však pýtame na ich vyhodnotenie a teda aj na ich definovanie. Ako môžeme konštatovať, že je to v poriadku, keď nemáme vyhodnotené?
12) To je pravda, ale v akých objemoch a ako bude s nimi nakladané?
13) Nedostatočné; ešte nás zaujímajú opatrenia vo vzťahu k stavbe a zmierňovaniu vplyvov jej existencie na životné prostredie.
14) ZDS sa obracia priamo na zástupcu navrhovateľa, ktorým je v zisťovacom konaní práve INECO. Nehovoriac o tom, že sa pýtame v tomto bode na ustálenie zmierňujúcich opatrení, ktoré sú integrálnou súčasťou zámeru.
15) ZDS sa obrátilo na úrad aj priamo na zástupcu navrhovateľa, ktorým je v zisťovacom konaní INECO.

K doplňujúcej informácii zo dňa 20.10.2023 ohľadne pripomienok odboru cestnej dopravy OÚ:

16) Bezpečnostný audit a konzultácia majú byť súčasťou zisťovacieho konania, aby sa ustálili vplyvy na životné prostredie a aby sa umožnilo verejnosti ovplyvniť jeho výslednú podobu v čase, keď sa to dá vykonať efektívne a v čase kedy sú otvorené všetky možnosti; t.j. v zisťovacom konaní.

K doplňujúcej informácii zo dňa 21.11.2023 ohľadne pripomienok ŠOP SR uvádzame:

17) Navrhovateľ uvádza, že hlavným potenciálnym vplyvom je vplyv na vodné pomery; v tomto smere je zámer a jeho podklady nedostatočné. K uvedenému cieľu smerovala aj požiadavka ZDS ohľadne vyhodnotenia vplyvov na vody a INECO odpovedalo, že ich žiadalo už počas prvej etapy ale nečakalo na ich spracovanie a napriek tomu pristúpilo k ďalšej etape.

Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie a doplňujúca informácia sú nedostatočné a nedostatočne spracované.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PE-OSZP-2024/000086 | 025 | 0006879/2023 | Externý doručený záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Informácie o preposlanej správe:
Odosielateľ: Okresný úrad Partizánske
Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
Dátum a čas uloženia v schránke: 20. 10. 2023 17:48:24
Predmet správy: Rozhodnutie - prerušenie konania "Bielická oáza II. etapa"
Značka odosielateľa: OU-PE-OSZP-2023/001272-016
Značka prijímateľa:

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.229.2.3205312.html

Prílohy:
stanovisko_kpu_tn-11-.pdf
stanovisko_ou_pe_oh-10-.pdf
stanovisko_ou-pd_odbor-dopravy-05-.pdf
stanovisko_ruvz-09-.pdf
stanovisko_sop_chkop-12-.pdf
stanovisko_zds-07-.pdf
stanovisko_zsr_ba-13-.pdf
vyjadrenie-ineco_bielicka-oaza-2-etapa-17-.pdf
vyjadrenie-ineco_bielicka-oaza-2-etapa-18-.pdf

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky.

Táto správa môže obsahovať dôverné alebo súkromné informácie. Ak nie ste určeným príjemcom tejto správy, informujte nás o tom a správu ihneď odstráňte. Akékoľvek zverejnenie, rozmnožovanie alebo iné používanie tejto správy neoprávnenými osobami je zakázané. Odosielateľ tejto správy zároveň nezodpovedá za škody, ktoré môžu vzniknúť v súvislosti s preposlaním správy cez internet.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 27.12.2023 18:47

Odosielateľ: ico://sk/31820174

Identifikátor správy: be67ee94-2f32-48b0-8f30-53d6b34bd5f1

Značka odosielateľa:

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Vseobecna_agenda.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 27.12.2023 07:10

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 27.12.2023 07:10

Dátum a čas overenia (UTC): 27.12.2023 18:47

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 30901652697172458722312

Názov objektu: **RE OU-PE-OSZP-2023001272 (EIA Bielická oáza II. etapa).asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

KÓPIA

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	27.12.2023 07:28
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	27.12.2023 07:28
Dátum a čas overenia (UTC):	27.12.2023 18:47

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	30901652697172458722312

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 27.12.2023 18:47
Odosielateľ: ico://sk/31820174
Identifikátor správy: be67ee94-2f32-48b0-8f30-53d6b34bd5f1
Značka odosielateľa:

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Vseobecna_agenda.asice**
Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022

Platnosť podpisu: **Platná**
Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 27.12.2023 07:10
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 27.12.2023 07:10
Dátum a čas overenia (UTC): 27.12.2023 18:47

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu: 30901652697172458722312

Názov objektu: **RE OU-PE-OSZP-2023001272 (EIA Bielická oáza II. etapa).asice**
Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

KÓPIA

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	27.12.2023 07:28
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	27.12.2023 07:28
Dátum a čas overenia (UTC):	27.12.2023 18:47

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Marcel Slávik,GIVENNAME=Marcel,SURNAME=Slávik,L=Petržalka,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-78022
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O=a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	30901652697172458722312

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10006

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	27.12.2023 19:47:57

Doručovaná správa

Identifikátor správy	be67ee94-2f32-48b0-8f30-53d6b34bd5f1

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	zoP5HNF/n63biXVRJMH9wuvYaoLBKd6yeibXHoNXi5g=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	7783ff7f-5ac6-48a5-932a-5ac987797765

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	fb4e194f-6594-493f-8f82-f1137ecc7645

Potvrdenie o odoslaní podania

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Názov odosielateľa	
Identifikátor odosielateľa	
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10006
Názov prijímateľa	
Identifikátor prijímateľa	

Odoslaná správa

Identifikátor správy	be67ee94-2f32-48b0-8f30-53d6b34bd5f1
Predmet správy	Všeobecná agenda
Značka odosielateľa	
Značka prijímateľa	
Dátum a čas prijatia	27.12.2023 19:47

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0006879/2023

Vec: Všeobecná agenda

Neboli aplikované žiadne relevantné podpisy