MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 5747/2023-11.1.2/dš
87806/2023
87807/2023-N
87808/2023-int.
Bratislava, 20. decembra 2023

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Obchvat Malokarpatského regiónu II/502 Pezinok - Modra Obchvat II/ 503 Viničné obchvat“**.

Navrhovateľ, Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25, IČO 36 063 606, doručil dňa 21. 12. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti **„Obchvat Malokarpatského regiónu II/502 Pezinok - Modra Obchvat II/ 503 Viničné obchvat“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 14693/2022-11.1.2; 76018/2022; 76019/2022-int. zo dňa 23. 12. 2022, známych účastníkov konania, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zároveň listom č. 14693/2022-11.1.2; 76018/2022; 76019/2022-int. zo dňa 23. 12. 2022 predložilo zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona zainteresovaným subjektom a zároveň ho zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obchvat-malokarpatskeho-regionu-ii-502-pezinok-modra-obchvat-ii-503-vi

Predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je úsek preložky cesty II/502 Pezinok obchvat, II/502 Pezinok – Modra a preložka cesty II/503 Viničné obchvat.

Podľa prílohy č. 8 zákona sa navrhovaná činnosť zaraďuje:

- do kapitoly č. 13. Doprava a telekomunikácie, do položky č. 2. Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane od 10 km stavebnej dĺžky – časť A – povinné hodnotenie.

Stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené na MŽP SR podľa zákona obsahovali niekoľko pripomienok k navrhovanej činnosti, ktoré si vyžadovali prerokovanie v zmysle zákona.

Prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona sa v nadväznosti na § 65h tohto zákona (v zmysle ktorého sa konania začaté a právoplatne neukončené do 31. 03. 2023 dokončia podľa predpisov účinných do 31. 03. 2023) vykonalo v súlade s § 65g ods. 1 zákona v znení účinnom do 31. 03. 2023 v listinnej a elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)].

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, MŽP SR určuje nasledujúci rozsah hodnotenia, ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), **variantu A, B, C,** ktoré sú uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti, **resp. modifikovaných variantov**, ktoré vyplynú na základe nových poznatkov, limitov územia a iných zistení alebo zohľadňujúcich pripomienky a požiadavky uplatnené v stanoviskách doručených k navrhovanej činnosti a **nového variantu** – **variant D**, ktorého predmetnom bude posúdenie vplyvov Obchvatu malokarpatského regiónu (A, B, C), vrátane úseku II/502 Svätý Jur obchvat vedenom cez Šúr (variant zo sprievodnej správy). Zároveň je potrebné vyhodnotiť možnosť vedenia Obchvatu malokarpatského regiónu v úseku II/502 Svätý Jur v **nulovom variante**.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení“). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.

2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia. Platnosť rozsahu hodnotenia je 3 roky od jeho určenia.

2.1.4 Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletné vyhotovenie správy o hodnotení v listinnej podobe v počte 9 ks, samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v listinnej podobe v počte 36 ks a správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát v počte 1 ks a nákres navrhovanej činnosti vo formáte pdf, jpeg a kmz (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií podľa potrieb vyplývajúcich z ustanovení zákona).

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti a po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. Vypracovať a predložiť **novú hlukovú štúdiu**: odmerať hodnoty hluku v záujmovom území pred výstavbou na základe schválenej metodiky merania. Metodika merania musí umožniť verifikáciu. Následne na základe merania **navrhnúť pre každý variant protihlukové opatrenia**. Merania a predikcie vrátane návrhu protihlukových opatrení vykoná v zmysle metodiky odborne spôsobilá osoba prostredníctvom akreditovaných laboratórnych pracovísk podľa STN EN ISO/IEC 17025 s požadovaným rozsahom činností;

2.2.2. V rámci správy o hodnotení, v kapitole C. II. „Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia“ **doplniť** informácie o environmentálnych záťažiach, ktoré sa nachádzajú v blízkosti záujmového územia;

2.2.3. V rámci správy o hodnotení **zdôvodniť** prečo tunelový variant v rámci Obchvatu malokarpatského regiónu nie je možné realizovať;

2.2.4. V rámci správy o hodnotení **uviesť** všetky komunikácie, ktoré budú dotknuté realizáciou navrhovanej činnosti;

2.2.5. V rámci správy hodnotení **skoordinovať** navrhovanú činnosť so súčasnou a výhľadovou železničnou infraštruktúrou v zmysle stanoviska Železníc Slovenskej republiky;

2.2.6. **Vykonať** biologický prieskum v priamo i nepriamo dotknutom území trvajúci najmenej jedno vegetačné obdobie;

2.2.7. V rámci správy o hodnotení **vyhotoviť** mapový podklad, na ktorom budú znázornené všetky prvky ÚSES;

2.2.8. V rámci správy o hodnotení **vyhodnotiť** vplyvy navrhovanej činnosti na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia

sústavy Natura 2000 v SR (SAŽP, 2023). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania. Nevyhnutnými prílohami primeraného hodnotenia sú prehľadná mapa so zobrazením kompletného obchvatu Malokarpatského regiónu a hodnotených záujmov ochrany prírody a tiež podrobnejšie mapy so zobrazením prvkov zasahujúcich do biotopov a biotopov druhov – predmetov ochrany. Hodnotenie má vykonať autorizovaná osoba podľa § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;

2.2.9. Na základe aktuálnych údajov, mapovaní a prieskumov **identifikovať** vplyvy navrhovanej činnosti na biotu, chránené územia, migračné trasy živočíchov, ÚSES a krajinu a **vyhodnotiť** ich kvalitu (pozitívne, negatívne) a významnosť;

2.2.10. V rámci správy o hodnotení **vypracovať** a **predložiť** migračnú štúdiu najmä v súlade s technickými podmienkami TP 067;

2.2.11. V spolupráci so zoológmi **vyhodnotiť** potrebu opatrení pre migráciu malých živočíchov v miestach umiestňovania protihlukových stien;

2.2.12. V rámci správy o hodnotení **navrhnúť** konkrétne, vyhodnotiteľné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov a prípadne aj kompenzáciu všetkých zistených negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie;

2.2.13. V rámci správy hodnotení **vyhodnotiť** kumulatívne vplyvy zrealizovaných a navrhovaných činností a strategických dokumentov na záujmy ochrany prírody a krajiny;

2.2.14. V rámci správy hodnotení **vyhodnotiť** vplyvy na priechodnosť migračných koridorov zmapovaných pre vedeckú prácu *„Vybrané terestrické biokoridory a biocentrá v kontaktnej zóne Trnavskej pahorkatiny a Malých Karpát“* (Ružičková, Lehotská a kol.,UK Bratislava, 2011);

2.2.15. V rámci správy o hodnotení **vypracovať** hodnotenie navrhovanej činnosti na charakteristický vzhľad, krajinný ráz a estetickú hodnotu krajiny, ako aj z hľadiska jej súladu s Európskym dohovorom o krajine (European Landscape Convention);

2.2.16. **Spracovať** a **predložiť** klimatickú štúdiu, ktorá preukáže adaptáciu projektu na zmenu klímy vrátane konkrétnych technických parametrov požadovaných pre zvýšenie odolnosti (napr. dostatočnosť prietokových profilov, splnenie požiadavky na výskyt extrémnych javov počasia a pod.). Projekt vypracovať v súlade s technickými požiadavkami materiálu „Technické usmernenie k zabezpečeniu odolnosti infraštruktúry proti zmene klímy v období 2021 – 2027“ viď: eurlex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=SK;

2.2.17. V rámci správy o hodnotení podrobne **zhodnotiť** vplyvy (priame, nepriame) s dôrazom na kumulatívne vplyvy aj z už okolitej existujúcej výstavby na:
- územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr,
- územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr,
- územie medzinárodne významnej mokrade – Ramsarskej lokality Šúr,

- územie nadregionálneho biocentra NRBc Šúr;
- regionálny biokoridor RBc14 Mokrade pri Modre;

2.2.17 V rámci správy o hodnotení **zdôvodniť** a výpočtami prúdenia podzemnej vody **preukázať**, že neexistuje iné riešenie manažmentu podzemnej vody v úseku Obchvatu Svätý Jur (povrchový variant) a regionálneho biocentra RBc14 Mokrade pri Modre. V rámci správy o hodnotení **preukázať**, že drenážou odvedená podzemná voda bude efektívne využitá pre zlepšenie mikroklímy v okolí navrhovanej činnosti bez negatívneho účinku na povodňový režim recipientu;

2.2.18 V rámci správy o hodnotení **vyhodnotiť** vplyvy navrhovanej činnosti na podzemné vody; hodnotenie **uskutočniť** na základe:
- dostupných údajov a archívnych štúdií;
- spracovať inžinierksko - geologickú a hydrogeologickú štúdiu;
- využiť a zdokumentovať pozorovacie vrty (vrátane studní a pod.);

2.2.19 V rámci správy o hodnotení detailným hydrogeologickým posúdením a výpočtami prúdenia podzemnej vody **preukázať**, že realizáciou navrhovaných variantov v úseku Svätý Jur (povrchový) nedôjde k takým zmenám prúdenia podzemnej vody, ktoré by spôsobili zníženie hladiny podzemnej vody v miestach, kde je to nežiadúce (vodné zdroje, studne, pramene, vodné toky, mokrade a pod.) a rovnako tak nedôjde k zvýšeniu hladiny podzemnej vody a ohrozeniu existujúcich stavieb alebo pozemkov zaplavením;

2.2.20 V rámci správy o hodnotení **zhodnotiť** vplyv na režim a prúdenie podzemnej vody a preukázať, či dôjde k jeho zmene v chránených územiach (NPR Šúr, ÚEV Šúr, Ramsarská lokalita Šúr);

2.2.21 V rámci správy o hodnotení **popísať**, ako navrhovaná činnosť vplýva na zmeny trás povrchového odtoku vody zo zrážkovej činnosti a **popísať**, ako sa navrhovateľ vysporiadal s manažmentom povrchovej vody a aké opatrenia prijal predovšetkým vo vzťahu k vysúšaniu krajiny, zníženiu výparu a zvýšeniu teploty vzduchu;

2.2.22 V rámci správy o hodnotení **definovať**, ktoré stromové a krovinové biotopy budú navrhovanou činnosťou poškodené alebo odstránené, a **navrhnúť** vhodné opatrenia na kompenzáciu poškodených alebo odstránených biotopov s využitím zrážkovej vody z odvodňovacích systémov;

2.2.23 V rámci správy o hodnotení **posúdiť** a **navrhnúť** najvhodnejšie spôsoby úprav korýt vodných tokov tak, aby boli v maximálnej možnej miere rešpektované zásady revitalizácií vodných tokov a zároveň, aby protipovodňové úpravy korýt vodných tokov boli vykonané prírode blízkym spôsobom. Pri úpravách korýt vodných tokov je potrebné **navrhnúť** vhodné riešenia pre zachovanie alebo obnovenie pozdĺžnej, ako aj priečnej kontinuity vodných tokov a nebudovať žiadne nové bariéry, ale využiť moderné poznatky a zásady pri úpravách korýt vodných tokov;

2.2.24 V rámci správy o hodnotení **popísať** a výpočtami **preukázať**, ako bude zabezpečené, že odvodňovacie priekopy urýchlene neodvedú zrážkovú vodu do recipientu a rovnako tak výpočtami **preukázať**, že zrážková voda odvedená

do recipientu nespôsobí počas nepriaznivej hydrologickej situácie (vysoká hladina v recipiente a zároveň zrážková činnosť a odvodnenie cez odvodňovacie kanály do recipientu) rizikovú situáciu pre život, zdravie alebo majetok v dotknutom území;

2.2.25 V rámci správy o hodnotení **definovať**, ako budú zrážkové vody zadržané v krajine, pričom je vhodné preferovať zadržanie vody v povrchových prírode blízkych prvkoch, ktoré zabezpečia postupné vsakovanie vody do podložia, postupné vyparovanie vody do ovzdušia a zabezpečia vhodný vlahový režim pre rozvoj lokálnej vegetácie;

2.2.26 V rámci správy o hodnotení **navrhnúť** mostné objekty tak, aby popri vodnom toku bola po spevnených častiach možná migrácia živočíchov z jednej strany cestného telesa na druhú stanu;

2.2.27 V rámci správy o hodnotení **definovať** a efektívne **využiť** vhodné priestory pozdĺž cestného telesa obchvatu, ako aj vo vnútorných častiach kruhových objazdov a križovatiek tak, aby narušenie mikroklimatických pomerov navrhovanou činnosťou bolo vhodne kompenzované navrhnutými opatreniami;

2.2.28 V správe o hodnotení **určiť** cyklotrasy, ktoré budú dotknuté navrhovanou činnosť. Na základe vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na cyklotrasy určiť opatrenia, ktoré zmiernia dopady navrhovanej činnosti na dotknuté cyklotrasy;

2.2.29 V rámci samostatnej prílohy správy o hodnotení sa **vyjadriť** ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, k návrhu rozsahu hodnotenia a k určenému rozsahu hodnotenia, v prehľadnej forme **vyhodnotiť** splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, k návrhu rozsahu hodnotenia a k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 6 zákona a v súlade s bodom 2.1.3. tohto rozsahu hodnotenia je platnosť rozsahu hodnotenia 3 roky od jeho určenia.

Podľa § 30 ods. 7 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 8 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Ing. Katarína Jankovičová
poverená vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie

Doručuje sa *(elektronicky)*:

Navrhovateľ:

1. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava

Dotknutá obec a povoľujúci orgán:

2. Mesto Pezinok, Radničné námestie 7, 902 14 Pezinok
3. Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur
4. Mesto Modra, Dukelská 941, 900 01 Modra
5. Obec Viničné, Cintorínska 1000/13, 900 23 Viničné
6. Obec Vinosady, Pezinská 95, 902 01 Vinosady
7. Obec Šenkvice, Námestie Gabriela Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice
8. Obec Slovenský Grob, Hlavná 132, 900 26 Slovenský Grob

Dotknuté orgány:

9. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
10. Okresný úrad Pezinok, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
11. Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
12. Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
13. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
14. Okresný úrad Pezinok, odbor výstavby a bytovej politiky, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
15. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
16. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava
18. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
19. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
20. Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 3946, 811 04 Bratislava
21. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Pezinok, Hasičská 388, 902 01 Pezinok
22. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácii, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
23. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
25. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU

Rezortný orgán:

26. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácii, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava

Dotknutá verejnosť/účastníci konania:

27. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 85102 Bratislava
28. Turza Ondrej, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava
29. Martin Huba. Kvetná 9, 900 23 Viničné
30. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
31. J&T REAL ESTATE a.s., Dvořákovo nábrežie 10, 81102 Bratislava
32. RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, 83107 Bratislava
33. Bratislavské regionálne ochranárske združenie, Na Riviére 7/a, 841 04 Bratislava
34. Zelená hliadka Pezinok, Za hradbami 18, 90201 Pezinok

Doručuje sa *(poštou)*:

Dotknutá verejnosť/účastníci konania:

35. Ján Sivko, Pri mlyne 758/5, 900 23 Viničné
36. Viera Sivková, Pri mlyne 758/5, 900 23 Viničné
37. Roman Horečný, Pri mlyne 1008/3, 900 23 Viničné
38. Martina Horečená, Pri myne 1008/3, 900 23 Viničné
39. Edita Liďáková, Pri mlyne 606/7, 900 23 Viničné
40. Ján Horváth, Nová 688/64, 900 23 Viničné
41. Ing. Zdeněk Augustín, Kmeťovo nám. 2796/5, 811 07 Bratislava
42. Ing. Miloš Slabý, Gorkého 12, 902 01 Pezinok
43. Ján Škríp, Pri mlyne 8, 900 23 Viničné
44. Mgr. Anna Škrípová, Pri mlyne 8, 900 23 Viničné
45. Mgr. Tatiana Škrípová, Pri mlyne 10, 900 23 Viničné
46. Tomáš Dilong, Pri mlyne 10, 900 23 Viničné
47. Mgr. Lenka Harčariková, Pri mlyne 12, 900 23 Viničné
48. Matúš Durný, Pri mlyne 12, 900 23 Viničné
49. Marek Čajkovič, Pri mlyne 14, 900 23 Viničné
50. Ingrid Čajkovičová, Pri mlyne 14, 900 23 Viničné
51. Matej Čajkovič, Pri mlyne 16, 900 23 Viničné
52. Magdaléna Čajkovičová, Pri mlyne 16, 900 23 Viničné
53. Martin Škríp, Pri mlyne 18, 900 23 Viničné
54. Romana Škrípová, Pri mlyne 18, 900 23 Viničné
55. Marián Šipoš, SNP 17, 902 01 Pezinok
56. Marian Šikula, Pannónska 1660/6, 90021 Svätý Jur
57. Bernadeta Baroková, Štúrova 17, 900 21 Svätý Jur
58. Michal Chochula, Kvetná 15, 900 23 Viničné
59. Ing. Radovan Rusnák, Myslenická 142, 302 03 Pezinok
60. Ing. Tomáš Vrabec, Kvetná 883/23, 900 23Viničné

Na vyjadrenie *(elektronicky):*

61. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, TU
62. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU