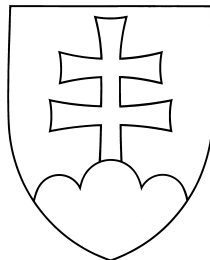


Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2023/060932-028

Trnava

19. 12. 2023



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, ktoré predložil obstarávateľ Obec Hrnčiarovce nad Parnou – Obecný úrad, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom.

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trnava“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, ktoré predložil obstarávateľ Obec Hrnčiarovce nad Parnou – Obecný úrad, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, uvedený v predložennom oznámení sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Navrhovanú zmenu územnoplánovacej dokumentácie je možné prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov.

Z doručených stanovísk a opatrení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese prerokovania a schvaľovania:

- V lokalite A1-4 Farská I – ZMENA 09/2003-b sa navrhované dopravné prepojenie jednosmernou komunikáciou v dĺžke 70 m vo funkčnej triede D1 z ulice J. Alexyho na Farskú ulicu ruší a bude nahradené chodníkom pre peších s cyklochodníkom a plochami verejnej zelene v zachovanej dĺžke 70 m.
- V záväznej časti dokumentu „C. Návrh záväznej časti – regulatívy územného rozvoja“ sa v podmienkach stanovených pre bývanie v rodinných domoch – A1, v bode 2/ (str. 21) mení výmera stavebných pozemkov pre RD v lokalitách A1-1 až A1-14 z min. 500 m² na min. 400 m².
- V dotknutých lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili ich využitie pre určené účely.

- Pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území. Dodržiavať zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, odporúčané odstupové vzdialenosti a ich uplatňovanie v zmysle Prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.
- Pri povoľovaní konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (umiestnenie, stavba, užívanie – prevádzka) dodržiavať ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.
- Do územného plánu obce zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar, zobrazených na mapách povodňového ohrozenia v zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Rešpektovať obmedzenia inundačného územia v zmysle ustanovenia § 20 ods. 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
- Pri zmenách realizovaných v lokalitách v blízkosti vodných tokov rešpektovať stanovisko správcu vodného toku.
- V súvislosti s predmetnou zmenou strategického dokumentu je stavebník povinný predložiť projektovú dokumentáciu na KPÚ Trnava v územnom a stavebnom konaní za účelom určenia podmienok na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a nálezísk.
- Dodržať ustanovenia § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území v územnoplánovacej dokumentácii.
- Územia v blízkosti chránených ložiskových území nevyužívať ako obytné, prípadne rekreačné územia s novými stavbami.
- Evidované skládky odpadov zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.
- Konkrétne činnosti, ktoré sa budú realizovať a budú spĺňať prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona budú musieť byť posúdené podľa zákona osobitne (zabezpečiť dôslednú realizáciu posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni jednotlivých činností/projektov v súlade so zákonom).

Odôvodnenie

Obstarávateľ Obec Hrnčiarovce nad Parnou – Obecný úrad, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom, (ďalej len „obstarávateľ“), predložil dňa 25. 09. 2023 oznámenie o strategickom dokumente „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“.

Predložený strategický dokument svojimi parametrami podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu príslušný orgán rozoslal a doručil oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6 ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o strategickom dokumente na informačnom portáli ministerstva životného prostredia:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-09-2023-uzemneho-planu-obce-hrnciarovce-nad-panou>

Okresný úrad Trnava v zmysle § 6 ods. 2 vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 6 ods. 5 a § 65g zákona do 10 dní od doručenia výzvy informovala verejnosť o oznámení spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Strategický dokument – územnoplánovacia dokumentácia bude spracovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Predmet zmeny:

Cieľom riešenia ZMENY 09/2023 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou je v nových podmienkach prehodnotiť súčasné funkčné využitie územia a stanoviť reálne možnosti vytvorenia :

- nových funkčných plôch komerčnej, resp. nekomerčnej OV a to zmenou funkčného využitia existujúcich funkčných plôch v lokalite bývania v rodinných domoch A1-12 Pri potoku stanovenej v platnom ÚPN obce (ZMENA 09/2023-a),

- nového dopravného pripojenia existujúcej lokality A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho (ZMENA 09/2023-b).

Zároveň dochádza v ZMENE 09/2023 k doplneniu, resp. úprave existujúcich regulatívov platných najmä pre funkčné plochy bývania v rodinných domoch - A1, stanovených v záväznej časti ÚPN obce.

ZMENA 09/2023-a.

Navrhovaným riešením v ZMENE 09/2023-a dochádza k návrhu nových funkčných plôch so zmiešanou funkciou nekomerčnej a komerčnej občianskej vybavenosti a služieb s označením B3-4/B1-3 Pri potoku a to na vymedzenej časti pôvodných plôch bývania v rodinných domoch v lokalite A1-12 Pri potoku.

V rámci jedného pozemku pre RD (pozemok KN reg. „C“ s parc. č. 2240 o výmere 607 m²) sa uvažuje so zmenou funkcie z bývania v rodinných domoch na plochy funkčne zmiešané – nekomerčná a komerčná OV a služby. Navrhované funkčné plochy nekomerčnej OV B3-4 budú slúžiť pre obyvateľov v tejto lokalite a zároveň pre lokality situované vo vzdialenejších polohách od centra, v okrajových častiach obce, kde sa plánuje s novou výstavbou rodinných domov.

ZMENA 09/2023-b.

V ZMENE 09/2023-b je navrhované dopravné pripojenie v lokalite A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho. Navrhovaná jednosmerná komunikácia je v dĺžke cca 70 m vo funkčnej triede D1 a pozostáva z jedného jazdného pruhu, s jednostranným zeleným pásom a jednostranným chodníkom šírky. Celková šírka dopravného priestoru je 6,5 m.

Na základe konzultácie podľa § 63 zákona v rámci zisťovacieho konania obstarávateľ strategického dokumentu po dohode s príslušným orgánom a po prerokovaní s obecným zastupiteľstvom zmenil v riešenej lokalite navrhované dopravné pripojenie z jednosmernej komunikácie vo funkčnej triede D1 na chodník pre peších s cyklochodníkom a plochami verejnej zelene tak, ako je to uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia, vo výrokovej časti.

Nie sú uvažované variantné riešenia.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 3 zákona, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 6 zákona obdržal od nasledovných účastníkov konania:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia :

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/062323-002 zo dňa 09. 10. 2023: Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k oznámeniu o strategickom dokumente „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/063101 zo dňa 10. 10. 2023:

Stanovisko orgánu ochrany ovzdušia:

1. Dňom 01. 07. 2023 nadobudol účinnosť nový zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“), ktorým sa zároveň zrušuje doterajší zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (§ 63 bod 1.).

2. V dotknutých lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili ich využitie pre určené účely.

3. Pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území.

Zvlášť upozorňujeme na všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, odporúčané odstupové vzdialenosti a na ich uplatňovanie v zmysle Prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

4. Pri povoľovaní konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (umiestnenie, stavba, užívanie – prevádzka) dodržiavať ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.

Tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predmetným strategickým dokumentom „ZMENA 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ súhlasí.

c) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/062142 zo dňa 29. 09. 2023:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

- Do územného plánu obce zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar, zobrazených na mapách povodňového ohrozenia v zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Rešpektovať obmedzenia inundačného územia v zmysle ustanovenia § 20 ods. 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
- Pri zmenách realizovaných v lokalitách v blízkosti vodných tokov rešpektovať stanovisko správcu vodného toku.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie. Podmienky zapracoval do rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2023/061390-002 zo dňa 27. 09. 2023:

Riešené lokality sa nachádzajú v krajine, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) platí 1. stupeň ochrany a uplatňujú sa tu všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené chránené územia, chránené stromy ani územia patriace do európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu).

Realizáciou predloženej zmeny nie je predpokladaný významný negatívny vplyv na chránené územia národnej sústavy, ani územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu), ani prvkov ÚSES. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny si k predloženej dokumentácii neuplatňujeme zásadné pripomienky.

Tunajší úrad nepožaduje ďalšie posudzovanie predloženej Zmeny 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou.

Záväzné stanovisko nenahrádza povolenie ani súhlas podľa ustanovení tohto zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Trnava, Odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OÚ-TT-OVBP1-2023/062253/Há zo dňa 29. 09. 2023:

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 6 ods. 6 zákona dáva k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na to, že proces spracovávania a prerokovávania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je z nášho hľadiska postačujúci na riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a zosúladenie činností v území, nemáme k oznámeniu o strategickom dokumente pripomienky a nepožadujeme posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa zákona.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2023/061534 zo dňa 06. 10. 2023:

Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že realizáciou Zmeny 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou dochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou, v zastavanom území obce:

- V časti ZMENA 09/2023-a - na pôvodnej lokalite č. B3-4/B1-3 Pri potoku, kde sa plochy bývania v rodinných domoch o výmere 0,0607 ha menia na plochy so zmiešanou funkciou komerčnej a nekomerčnej občianskej

vybavenosti a služieb. Súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely v zmysle §13, ods. 2 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. udelil v rámci ZMENY 05/2018 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou na lokalitu č. A1-12 Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov dňa 17.12.2018 pod číslom OU-TT-OOP6-2018/040774.

- V časti ZMENA 09/2023-b – na pôvodnej lokalite č. A1-4 Farská I, kde dochádza k zmene funkčného využitia územia z plôch bývania v rodinných domoch o výmere 0,0320 ha na plochy dopravnej vybavenosti. Bývalý Krajský pozemkový úrad v Trnave udelil pre danú lokalitu súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely v rámci pôvodného Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou pod č. KPÚ-B2006/00254 zo dňa 27.09.2006.

K zmene funkčného využitia pozemkov dochádza na poľnohospodárskej pôde o celkovej výmere 0,0927 ha. O zmenu funkčného využitia bude potrebné požiadať tunajší úrad.

Vzhľadom k tomu, že riešením ZMENY 09/2023 nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému návrhu riešenia „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2023/062094/Tr zo dňa 09. 10. 2023:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy podľa § 3 a ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov predložený dokument Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou nežiadame posudzovať z hľadiska dopravy podľa zákona.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor: vyjadrenie č. OU-TT-PLO-2023/061501 zo dňa 25. 10. 2023: Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy: vyjadrenie č. 3463/2023-5.3, 76455/2023 zo dňa 28. 09. 2023:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) na základe oznámenia o strategickom dokumente obce Hrnčiarovce nad Parnou zasiela podľa § 15 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, § 20 a § 23 ods. 16 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 6 zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovné stanovisko:

1. V katastrálnom území obce Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza:

- výhradné ložisko „PZZP – Cífer – podzemné zásobníky zemného plynu (845)“; s určeným chráneným územím (CHÚ) pre E – Invest Slovakia, s.r.o., Bratislava.

Podľa § 15 ods. 1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.

Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území v územnoplánovacej dokumentácii.

Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti chránených ložiskových území nevyužívať ako obytné, prípadne rekreačné územia s novými stavbami.

2. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

3. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:

Názov EZ: TT (2186) / Zeleneč – znečistenie v okolí vrtu H - 10

Názov lokality: znečistenie v okolí vrtu H - 10

Druh činnosti: strojárská výroba

Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

Popis miery zasiahnutia obce EZ: Vrt H-10 je situovaný na hranici katastrálnych území Hrnčiarovce nad Parnou a Zeleneč, pričom znečistenie migruje v smere prúdenia podzemnej vody, smerom na Zeleneč.

Pravdepodobná environmentálna záťaž môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

4. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika.

5. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky zapracoval do rozhodnutia.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: záväzné stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZ/2547/9057/2023 zo dňa 06. 10. 2023:

S obsahom oznámenia o strategickom dokumente: „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, žiadateľa Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 01 Trnava, sa súhlasí.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

9. Trnavský samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 12628/2023/OÚPŽP-2/Du zo dňa 29. 09. 2023:

Po preštudovaní dokumentácie oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK konštatuje, že navrhovaná „Zmena 09/2023 ÚPN obce Hrnčiarovce nad Parnou“ nie je v rozpore s platným Územným plánom regiónu TTSK. Vzhľadom na rozsah a charakter majú zmeny lokálny význam a podstatným spôsobom neovplyvnia existujúcu kvalitu životného prostredia v obci a jej okolí. Preto nepožadujeme posudzovanie navrhovanej dokumentácie v zmysle zákona.

K urbanistickému riešeniu sa vyjadríme v procese pripomienkového konania v zmysle stavebného zákona.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2023/19339-2/80228/KSI zo dňa 09. 10. 2023:

KPÚ Trnava so strategickým dokumentom – „Zmeny 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, súhlasí s pripomienkou:

- Pri realizácii Zmien 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pri realizácii zmien územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia pamiatkového zákona. KPÚ Trnava eviduje v katastri obce Hrnčiarovce nad Parnou viaceré archeologické nálezy a náleziská rámcovo datované do obdobia praveku, obdobia doby bronzovej, doby rímskej, raného a vrcholného stredoveku. Uvedené skutočnosti vytvárajú pravdepodobnosť objavenia archeologických nálezov a archeologických situácií v miestach pripravovanej stavebnej činnosti.

V súvislosti so Zmenou 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou stavebník v zmysle pamiatkového zákona predloží v územnom a stavebnom konaní na KPÚ Trnava projektovú dokumentáciu stavby, resp. stavieb za účelom určenia podmienok na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko KPÚ Trnava k územnoplánovacej dokumentácii „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“.

KPÚ Trnava nepožaduje, aby bol predložený návrh posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienku zapracoval do rozhodnutia.

11. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/43454-111227/2023/Švá zo dňa 04. 10. 2023: Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave súhlasí so strategickým dokumentom „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ a nemá pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Trnava – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Obce Cífer, Obec Ružindol a Obec Zeleneč sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili.

Okresný úrad Trnava v zmysle § 6 ods. 2 zverejnil oznámenie na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 6 ods. 5 bezodkladne informovala verejnosť o oznámení spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas zisťovacieho konania oznámenia o strategickom dokumente boli príslušnému orgánu doručené nasledovné stanoviská dotknutej verejnosti:

I. Stanoviská k Zmene 09/2023-b:

1. Ing. S. Herceg, Hrnčiarovce nad Parnou, (podpisová listina podpísaná 26 obyvateľmi), doručené dňa 11. 10. 2023:

Námietky voči zmene územného plánu 09/2023-b obce Hrnčiarovce nad Parnou:

1. Dôvody pre obstaranie zmeny územného plánu.

Lokality riešené v predkladanej ZMENE 09/2023-a a v ZMENE 09/2023-b boli pôvodne riešené v ZMENE 08/2022 ÚPN obce, ktorá tvorila prílohu k OZNÁMENIU o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a pozostávala z troch riešených lokalít (ZMENA 08/2022-a,b,c). Po zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. boli z návrhu ZMENY 08/2022 vylúčené lokality ZMENA 08/2022-a a ZMENA 08/2022-b a boli presunuté do predkladanej ZMENY 09/2023.

ZMENA 9/2023-b sa nedá hodnotiť ako samostatná zmena v ÚP, nakoľko sa priamo viaže na všetky ZMENY 08/2022 a takisto s budúcou lokalitou Pri sade.

A. V sekcii I. v návrhu územného plánu obec uvádza nasledovné:

Dôvodom obstarania ZMENY 08/2022 územného plánu obce v roku 2022 bola skutočnosť, že od schválenia Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou v roku 2006 a jeho následných ZMIEN 01/2007, 02/2010, 03/2017, 04/2018, 05/2008, 06/2008 a 07/2022 došlo k ďalším zmenám územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov, na základe ktorých bolo potrebné doplniť schválenú, resp. doteraz platnú koncepciu organizácie územia.

Vypracovanie ZMENY 08/2022 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou v roku 2022 objednala u Ing. arch. Evy Krupovej, autorizovaného architekta v Trnave, obec Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom, v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Obstarávanie ZMENY 08/2022 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle § 2a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zabezpečuje pre obec Hrnčiarovce nad Parnou Ing. Miroslav Polonec, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD (reg. č. 457).

Obec dostatočným spôsobom nešpecifikuje, k akým zmenám prišlo, pričom navrhovanú zmenu územného plánu odôvodňuje iba v rovine citácie zákonom všeobecne definovaných predpokladov (zmeny územno-technické,

hospodárske a sociálne predpoklady), kedy je možné, resp. žiadúce meniť územný plán obce. Avšak obec je povinná tieto všeobecné predpoklady jasne zadefinovať a špecifikovať tak, aby nenastali pochybnosti o dôvodnosti a potrebe zmeny územného plánu obce.

Pri ZMENÁCH 09/2023-b územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v zmysle § 2a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zabezpečuje pre obec Hrnčiarovce nad Parnou Ing. Miroslav Polonec, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD (reg. Č. 457), znovu obec dostatočným spôsobom nešpecifikuje k akým zmenám prišlo. Definuje ich iba ako „cieľom riešenia ZMENY 09/2023 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou je v nových podmienkach prehodnotiť súčasné funkčné využitie územia.“

K zmene kategorizácie a výstavby ulice Alejová, obec uvádza nasledovné:

1. Odľahčenie ulíc Mlynárska a Mostová
2. Odľahčenie ulice Cintorínska

V nižšie uvedených odsekoch uvádzame ďalšie skutočnosti, ktoré vedú obec k výstavbe úseku Alejová a zmene ÚP, avšak obec sa ich zrejme účelovo rozhodla neuviesť v oficiálnom vyjadrení získanom podľa zákona o Slobodnom prístupe k informáciám a teda obec takýmto spôsobom zastiera skutočné pohnútky z zmeny územného plánu obce a zavádza tak verejnosť, aby sa tak dotknutí obyvatelia obce a verejnosť z dôvodu nedostatku informácií, resp. z dôvodu poskytnutia čiastkových informácií nemohli k návrhu a zamýšľaným zmenám či konceptu vyjadrovať či uplatňovať relevantné námietky. Preto informácie a fakty a podozrenia, ktoré sme zozbierali uvádzame v našej sťažnosti. Na základe toho, že nie je zjavné k akým ďalším zmenám územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov prišlo, keďže ich obec nešpecifikovala, žiadame celý návrh zrušiť, keďže obec tým priamo ubrala občanom možnosť vyjadriť sa k danému návrhu a predpokladaným zmenám. Taktiež obec nevykonala nijaké relevantné štúdie, rozbor, zber dát, na základe ktorých, by vedela prípadne zmeny odôvodniť a teda navrhovaná zmena je prejavom ľubovôle súčasného vedenia obce, bez sledovania legitímneho cieľa.

B. Ďalej sa v zápise zo zasadnutia OZ zo dňa 9. 2. 2022 uvádza:

Informácia zo stretnutia dopravnej komisie

Š. Hrašna -predseda komisie-stavebnej, dopravy a ochrany verejného poriadku informoval prítomných o zasadnutí komisie, ktoré sa konalo dňa 1. 2. 2022.

- Pri projekte Alejová ulica, komisia odporúča spracovať vizualizáciu a projekt s vizualizáciou ulice a verejne odprezentovať na zhromaždení občanov zvolanom iba k tomuto účelu, kde by bola občanom umožnená široká diskusia názorov. Ďalej komisia odporúča doplniť v projekte parkoviská v časti pri Cíferskej ulici, rozšíriť počet parkovacích miest pri cintoríne aspoň na 12-14 miest.

-Prehodnotenie budúceho zjednosmernenia, niektorých ulíc:

- ul. Mlynárska v časti od Cintorínskej po Sv. Martina

- Vinohradnícku/Fackovú ulicu riešiť sprejazdnením od Alexyho po Farskú, po pozemku 2038/12 a potom realizovať jednosmerky v tejto časti, komisia odporúča takto odpovedať p. XXX a zároveň ho vyzvať na odstránenie vozidiel z verejného priestranstva v priestore na konci Vinohradníckej ulice.

- Doplnenie výhľadu ÚP, tu komisia odporúča dokresliť budúce ulice medzi:

a) ul. Cintorínskou a Sv. Martina od Vinohradníckej po Alejovú

b) od bytoviek na Mlynárskej medzi Mostovou a Sv. Martina

C. Ďalej sa na nahrávke z dňa 9. 2. 2022 predseda stavebnej komisie (p. Hrašna vyjadril), že projektom Alejová chce riešiť problematické ulice (okrem vyššie uvedených):

1. Alexyho

2. Cintorínska,

avšak táto informácia je len na nahrávke a nedostala sa do zápisu. Ďalej v spomenutej nahrávke predseda stavebnej komisie argumentuje, že obec je vlastníkom pozemkov pod Alejovou ulicou a je tam dostatočná šírka na vybudovanie bezpečnej komunikácie. Ďalej p. Hrašna argumentuje výstavbou smerom na Zeleneč.

Ďalej sa starosta vyjadril na dotknutej nahrávke, že tiež je dôvodom výstavby ulice Alejovej výstavba Pri Sade, kde sa predpokladá s jednosmernou Vinohradníckou v smere do lokality Pri Sade, ktorá by privádzala vozidlá do lokality a zároveň novo vybudovaná ulica by odvádzala autá od lokality Pri Sade.

Ďalej na nahrávke p. Hrašna ako predseda stavebnej komisie a člen OZ uvádza, že daná komunikácia bude pokračovať cez novo vybudované parkovisko pred obecným úradom a popri školskému a detskému ihrisku do novo-vybudovanej lokality Pri Sade.

Ďalej p. Hrašna uvádza, že sa uskutoční diskusia, kde sa ale nebude diskutovať o samotnom zámere budovať ulicu Alejovú a zmeniť celkovú dopravnú situáciu v obci, ale len sa budú diskutovať technické detaily projektu.

Ďalej sa na nahrávke p. Kopecká vyjadrila, že to bude len miestna komunikácia pre občanov, ktorí v súčasnosti jazdia po Mostovej-Mlynárskej alebo po Cíferskej (a teda v zápätí po Vinohradníckej, inak je Cíferská ako argument nerelevantná).

Na otázku, "prečo nie jednosmerná ulica" sa OZ vyjadrilo, že lebo kapacita a šírkové pomery to umožňujú.

Na nahrávke sa p. Kopecká ako dlhoročná poslankyňa OZ a bývala zastupujúca starostka vyjadrila, že obec sa snažila na Alejovej udržať zelenú lokalitu, pokiaľ to bolo možné. Argumentuje tým, že situácia na Mlynárskej a Mostovej začína byť neúnosná, a preto treba danú zeleň obetovať ceste. Tiež sa OZ vyjadrilo, že jednosmernú komunikáciu a zároveň zachovanie zelene nezvažovalo, keďže sa tam zmestí cesta obojsmerná (samozrejme na úkor zelene a upokojenia centra obce).

D. Ďalej zo dňa 15. 12. 2021 sa v zápisnici z obecného zastupiteľstva uvádza:

Ďalej boli poslanci informovaní, že príslubom primátora Trnavy bolo to, že budúci rok by mali začať s výstavbou chodníka od sídliska Linčianska smerom ku bývalému Skloplastu a smerom do Kamenáča.

P. Marko sa pýtal na realizáciu a dokončenie ihriska v škole, P. Haršány informoval, že všetko je už vyplatené, čaká sa na výsadbu zelene. P. Marko sa opýtal, či by sa pri robení chodníka na Kostolnej ulici, či by sa chodník mohol dať až po malú bránu na škole, M. Škorec odpovedal, že to mal v pláne, ale obec nemá nato prostriedky, všetky boli presunuté na Alejovú ulicu (síce medzi časom obec daný chodník zrealizovala - čo predstavovalo navýšenie výstavby chodníka o niekoľko tisíc eur, ale danú vetu je potrebné uviesť aby mal čitateľ obraz o tom, aká ohromná finančná záťaž je koncipovať územie ako sa uvádza v návrhu ÚP, ktorý priamo referencuje na výstavbu ulice Alejovej). To je zrejmy dôkaz toho, že navrhovaná zmena ÚP nie je hospodárna a je v nesúlade s § 17 stavebného zákona. Minimálne je zrejma nevhodnosť daného návrhu a taktiež nekladenie dôrazu na životné prostredie. Je taktiež nevhodné investovať do rekonštrukcie Alejovej v časti D1 (k čomu slúži zmena ÚP a taktiež aj vzhľadom na životné prostredie - keďže sa tam nachádza zákonom rozoznávaná alej stromov), vzhľadom na výborný stav vozovky pre peších (k čomu aj podľa ÚP v súčasnom stave slúži) a taktiež je nevhodné snažiť sa presmerovať dopravu na Alejovú medzi Sv. Martina a Cíferskou, keďže obec ma v súčasnom ÚP komunikáciu ako predĺženie Farskej smerom na Voderadskú, ktorá postačuje aj na obsluhu novo vznikajúcich lokalít, keďže obsluhu lokality Pri Sade už nie je možné, keďže tam, kde mala ísť cesta obec právoplatne skolaudovala rodinný dom.

E. Ďalej za dôvod výstavby Alejovej považujeme nesúlad medzi územným plánom a výstavbou Pri Sade, pričom vlastníci pozemkov v lokalite Pri Sade vyvíjajú značný lobistický tlak na obec, aby im boli pozemky sprístupnené. Podľa súčasne platného územného plánu mala byť lokalita Pri Sade sprístupnená z časti po Vinohradníckej ulici a z časti predĺžením ulice Alejová.

Pri jednoduchých pozemkových úpravách, ku ktorým prišlo v roku 2019, vlastníci pozemkov zakončili komunikáciu medzi zakrúžkovaným domom a školským ihriskom, pričom predpokladajú, že budú viesť dopravu k novo vybudovanej lokalite cez parkovisko, do ktorého obec investovala nemalé prostriedky a ktoré býva vyťažené (a nie cez pôvodne schválenú trasu, keďže v tom mieste je skolaudovaný rodinný dom). Takéto riešenie má za následok privedenie hlavného ťahu obce do lokality, kde sa zdržiavajú deti, veľa chodcov a v lokalite parkuje a nachádza sa veľké množstvo áut (či už návštevníci športovej haly, obecného úradu, alebo ďalších prvkov občianskej vybavenosti). V súčasnosti je inkriminované parkovisko vedené ako parkovisko v záväznej časti územného plánu. Teda máme za to, že za tlakom na výstavbu obojsmernej ulice Alejovej je tlak vlastníkov pozemkov, ktorí si uvedomujú nevyhnutnosť zmeny územného plánu, ak chcú priviesť dopravu k svojim pozemkom zo strany od obecného úradu (čo je pre nich v zásade lacnejšia alternatíva, ako budovanie cesty predĺžením Vinohradníckej, avšak veľmi negatívne ovplyvní všetkých obyvateľov Hrnčiaroviec). Výstavbou obojsmernej Alejovej si vlastníci nahrávajú na následné prehodnotenie účelu parkoviska, keďže predpokladáme, že budú argumentovať už značnou investíciou do Alejovej ulice, avšak toto má za následok znepriajmenie života väčšiny občanov, ktorí využívajú školské ihrisko, a ďalej je priamym ohrozením zdravia a bezpečnosti našich detí, ktoré sa v danej lokalite môžu v súčasnosti bezpečne pohybovať.

Na základe čoho tvrdíme, že existuje značný tlak vlastníkov pozemkov Pri Sade na projekt výstavby Alejovej ulice? Dôvody, ktoré obec uvádza v bodoch A, B, C, je možné doceliť upokojením a zjednosmernením časti Alejovej v jej najužšej časti (prípadne viesť dopravu z nových lokalít mimo obec smerom na Zeleneč), avšak toto by developerom sťažilo následnú argumentáciu pre obojsmerné sprepáženie parkoviska pri obecnom úrade (a tiež by to znamenalo vedenie dopravy z novo zamýšľanej lokality Pri Sade pred domom poslanca OZ, zároveň zastupujúceho starostu a predsedu stavebnej komisie p. Hrašnu), keďže to privedie značné množstvo áut k lokalite, kde je nebezpečné mať dopravu ako takú, čo je v značnom rozpore s udržateľným rozvojom a znepriajmení to život takmer každému občanovi

obce a hlavne rodinám s deťmi. Tiež je zrejmý osobný záujem viacerých ľudí v obecnom zastupiteľstve na výstavbe lokality Pri Sade (minimálne štyria členovia z OZ a vedenia obce majú priamy alebo nepriamy profit z lokality Pri Sade - v prípade potreby danú informáciu doložíme dokumentmi získanými z verejne prístupných zdrojov). Teda na základe vyššie uvedeného máme za to, že, obec koná pod vplyvom ľubovôle a lobistickým tlakom minimálne od vyššie uvedených ľudí, ktorí majú silný osobný záujem na konštrukcii cesty v obojsmernom prevedení.

2. Neexistujúca dopravná štúdia a dopravno-kapacitné posúdenie.

Podľa vyjadrení aktívnych aj bývalých členov OZ, obec rieši dopravnú situáciu v obci už 10 rokov ústnou formou, bez spracovania jedinej štúdie, ktorá by bola podkladom pre investíciu tohto charakteru, kvôli ktorej cieľene mení územný plán. Máme za to, že daný návrh koncepcie nevychádza z najmodernejších poznatkov, ale je predmetom neodobornosti a ľubovôle a výrazne neprimeraným spôsobom zasahuje do práv všetkých občanov Hrnčiaroviec (právo na zdravé životné prostredie a právo na ochranu majetku a oprávnených záujmov občanov Hrnčiaroviec).

3. Komplexnosť riešenia územného plánu a rozpor s § 1, Odsek 1 Zákona č. 50/1976 Zb.

Lokality riešené v predkladanej ZMENE 09/2023-a a v ZMENE 09/2023-b boli pôvodne riešené v ZMENE 08/2022 ÚPN obce, ktorá tvorila prílohu k OZNÁMENIU o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z a pozostávala z troch riešených lokalít (ZMENA 08/2022-a,b,c). Po zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. boli z návrhu ZMENY 08/2022 vylúčené lokality ZMENA 08/2022-a a ZMENA 08/2022-b a boli presunuté do predkladanej ZMENY 09/2023.

ZMENA 9/2023-b sa nedá hodnotiť ako samostatná zmena v ÚP, nakoľko sa priamo viaže na všetky ZMENY 08/2022 a takisto s budúcou lokalitou Pri sade.

Na základe vyššie uvedeného, navrhovaný územný plán nerieši vzťahy v danom území komplexne, keďže:

1. vôbec sa nerieši napojenie lokality Pri Sade, ktoré je v nesúlade s územným plánom (minimálne pri napojení na ulicu Alejovú, keďže vznikol nesúlad medzi súčasne platným územným plánom, v ktorom je Alejová cesta vedená do lokality Pri Sade cez rodinný dom - rodinný dom obec právoplatne povolila a skolaudovala. Takýto nesúlad má za následok snahu obce obslužiť dopravne lokalitu Pri Sade cez existujúce parkovisko, čo neproporčne ovplyvní práva ľudí na zdravé životné prostredie, privedie dopravu do časti obce, kde prechádza veľa peších a detí, keďže by cesta musela ísť cez existujúce parkovisko, priamo pred školským ihriskom a obecným úradom a športovým areálom (s multifunkčným, čerstvo zrekonštruovaným ihriskom), kultúrnym domom a športovou halou. Máme za to, že daná lokalita sa dá jednoduchšie a pre obec výrazne cenovo dostupnejšie dopravne obslužiť cez ulicu Drobnú, prípadne napojením na ulicu Voderadskú, tak ako to je zakreslené v právoplatnom územnom pláne, a to vystavaním danej komunikácie, ktorá spája lokalitu Pri Sade s ulicou Voderadskou. Takéto riešenie je zároveň výrazne menej invazívnym zásahom do práv občanov ulice Alejovej a priláhlých ulíc, na ktorých by zamýšľaná výstavba ulice výrazne zhoršila hlučnosť, životné prostredie a bezpečnosť), pričom z vyjadrení obce v sumarizácii 1C vyplýva, že Alejová ulica priamo súvisí s výstavbou Pri Sade.

2. Vôbec sa nerieši doprava komplexne a nie je zrejmé, ktoré komunikácie obec plánuje zjednosmerniť a ktoré nie a ako plánuje usporiadať dopravu v území, keďže to bude mať priamy dopad na Alejovú ulicu a kvalitu životného prostredia občanov na danej ulici a priláhlých komunikáciách. Tiež to ovplyvní aj všetkých ľudí v obci, ktorí danú ulicu využívajú na peší tranzit či už do kostola, na cintorín, do školy, na ihrisko pri škole, prípadne na futbalové ihrisko. Denne tade prejdú stovky chodcov, v momentálnej situácii vďaka vylúčeniu dopravy úplne bezpečne, pričom prioritou pri organizácii dopravy je ochrana chodca. Tiež sa na ulici Alejovej (najmä v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina) jedná o veľmi príjemné prírodné a zdravé prostredie pre ľudí, ktorí oblasť využívajú (s množstvom zelene a rozmanitým druhom chráneného vtáctva).

3. Tiež je potrebné podotknúť, že navrhovaná zmena výrazne viac zaťaží dopravou Cintorínsku a Farskú, pri kostole a škole, keďže autá sa tade budú dostávať na Alejovú a z Alejovej ulice. To spôsobí havarijné situácie na Cintorínskej ulici pri kostole, ktorá nemá postačujúce rozmery na nárast dopravy. Tiež to znekváľitní život občanov Cintorínskej ulice v časti pri kostole, keďže bude pred ich domami premávať výrazne viac áut (z lokality smerom za kostolom k potoku a na obec Zeleneč) a taktiež sa podľa nášho názoru zvýši celkové množstvo áut, keďže bude výrazne jednoduchšie tranzitovať cez obec Hrnčiarovce nad Parnou a to najmä pre ľudí, ktorí tranzitujú z Obce Majcichov a Zeleneč na smer Cífer a tiež ľudia, ktorí dochádzajú za prácou do priemyselnej časti pri Hrnčiarovciach (v súčasnej dobe sú veľké zápchy smerom do Trnavy pri zmene smeny, kade tiež musia prechádzať ľudia z obcí Zeleneč, Majcichov a ďalej na ten smer, pričom po vytvorení Alejovej ako hlavného ťahu budú mať jednoduchšiu trasu cez Hrnčiarovce).

4. Zhoršenie dopravy vzhľadom na vytvorenie tranzitu platí rovnako aj pre ulicu Farskú v smere popri škole. To má tiež za následok väčšie množstvo áut pri škole, v lokalite, kde treba poskytnúť špeciálnu ochranu chodcom a deťom.

5. Vplyvom dopravného pripojenia v lokalite A1-4 Farská I na ulicu J Alexyho dôjde k enormnému nárastu dopravy na ulici Farská a pri dobudovaní lokality Pri Sade sa zvýši doprava v tejto lokalite násobne. Pri pripojení plánuje obec aj jednostranný chodník. Avšak tento chodník sa nemá reálne kde napojiť, nakoľko na ulici Farská a Alexyho fyzicky žiadne chodníky nie sú. Obyvatelia chodia a budú chodiť po ceste, čo zvyšuje riziko kolízie účastníkov premávky. Touto lokalitou chodia deti do materskej a základnej školy.

Ako dôkaz nekomplexnosti územného plánu preukazuje nahrávka z obecného zastupiteľstva zo dňa 09. 02. 2022 (podstatná časť je od 2:12 do 2:37):

1 „2:11- p. Majerník - všetci vieme, že tá Alejová, najmä od sv. Martina tam, je to tam dosť také rozbité. Druhá vec je bezpečnosť ľudí, kt. prechádzajú na zmrzlinu, a tak ďalej, proste bude tam veľa vecí v rámci tohto projektu, ktoré treba zobrať do úvahy

.. 2:12 - p. Majerník (žalobca) - čo vlastne bolo cieľom toho, aby sa cez stred dediny viedla cesta po ktorej budú chodiť autá hore dole. Na základe čoho, nejakej dopravnej situácie? Čo bolo podnetom toho, aby sa toto takto spravilo?

2:12 - p. Hrašna (predseda stavebnej komisie) - p. Majerník, prvá vec, vy ste sa ozvali teraz, táto problematika sa tu rieši teraz možno už 6 rokov. Takto ako vy teraz ste pristúpili k tomu v tom dopise a neviem prečo sa tak ozývate ale mali ste sa ozvať pred 6 rokmi, lebo toto je koncepcia, ktorá sa tu vymyslela na základe toho, že sú tu problematické ulice: Alexyho, Cintorínska, Mostová. A našli sme priestor v obci, a to je teda tá Alejová ulica, kde obec je vlastníkom dostatočnej šírky na to aby sa tam bezpečná ulica vybuďovala ako hlavná tepna. Ďalší obrovský argument, všetka výstavba, ktorá ako si všimáte, tu do budúcnosti sa plánuje, a asi aj bude, je priestor smerom medzi Hrnčiarovcami a Zelenčom. Ako sa tam tí ľudia inak dostanú? To je druhý argument, áno? Tretí argument v dnešnej dobe, ktorý by som vám pred 6 rokmi nepovedal, obec do toho investovala už skoro 150.000 Eur. Keď ste si všimol, áno, odkúpili sme dom od pani Žákovéj, zbúral sa ten dom, to bolo všetko na náklady obce. Takže už sa tam prakticky 150.000 Eur investovalo vrátane projektov, čo sa už robili. Momentálne to berte tak, úplne chápeme, že vy keď tam máte jednosmerku, tak je vám proti srsti, aby sa tam spravila hlavná tepna obce, ale obec nemá iný priestor kade by tú hlavnú tepnu hľadala, takže bude to na úkor vás, ktorí tam bývate, tých 6 domova pomôže sa všetkým ostatným obyvateľom obce. Takto to prosím vás chápajte. Tá diskusia, čo bude, už bude len o konkrétnom riešení ako jedna z tých vecí čo sme tam aj povedali, že pri vás nejakým nedopatrením zrovna vypadli parkovacie miesta, ktoré sú tam situované, keď idete do budúcnosti od kultúráku k zákrute, po pravej strane. V celej dĺžke sú tam od cintorína po zákrutu, dá sa povedať, naprojektované parkovacie miesta, pri vás vypadli, pri vašich prvých dvoch domoch. Takže to sa snažíme napraviť v rámci tej diskusie. Za to je aj konečne zverejnený projekt, dotlačili sme obecný úrad k tomu, aby sa zverejnil, aby ľudia to videli, čo sa tam plánuje, aby ste mohli k tomu dať pripomienky a aby sa zapracovali.

2:15 - starosta obce - tento projekt realizuje projektantka, ktorá už robila ale 4 návrhy. Boli predstavené obecnému zastupiteľstvu, aj teda predsedom komisie. Boli tam nejaké veci dopracovávané do toho, stále sa menili. To je ten dôvod prečo to nebolo ešte zverejnené a tá časť toho finalizovaného, ono keď sa to vždy poškrtilo, tak to zase napravila a urobila. Takže ak sa zasa niečo našlo, tak sa to tam ešte doplní - tie parkovacie miesta. Pokiaľ je tam potrebné ešte kúsok posunúť kruhovú križovatku, dá sa to tak isto upraviť. Jedná sa o to, že sa tam do toho zapracoval zelený pás, kde bude po celej dĺžke koridoru. Celá dĺžka koridoru tej ulice, ktorá teda bude obslužná pre viaceré cestné úseky, to znamená, cesty 3/1286 priechodná cez obec. Táto cesta musí, pokiaľ bude teda stále štátna cesta, ostať stále hlavná, nemôže tam byť urobená nejaká hlavná cesta smerom na tú našu. To neexistuje. Je to miestna komunikácia ale bude (a môže) sa brať ako hlavná, a teda komplet cez celú obec, kde bude koridor združeného chodníka pre cyklistov a peších. Budú tam teda tie parkovacie miesta a pozdĺžne státie pri vozovke. Opačná strana, ako som spomenul, je tam koridor zeleného pásu, kde vznikne výsadba. A vlastne táto cesta obsluží, máme veľký problém ulica Mostová, Mlynárska a ulica Vinohradnícka. Keď príde k budovaniu lokality Pri sade nad obecným úradom, je tam dosť domov, kde pokiaľ by vznikla jednosmerka a vozidla by prechádzali na tú poľnú, tak musia sa niekade vrátiť. Veľký problém máme ulicu Cintorínsku s tou Vinohradníckou, tam je to veľmi úzke. Ulica Cintorínska po úseku Alejová je veľmi úzka. Táto cesta tak obsluží všetky tieto komunikácie, ktoré tam budú, a dokáže priviesť ľudí, ktorí v týchto lokalitách bývajú, bezpečne a obstojne domov. Vyplynulo to z potreby tej obce. Tento úsek, ktorý tam zatiaľ bol, nie je to jednosmerka, máte takú „paškvil“ obojsmerky, ktorá teda je v šírkovom pomere nejakých 3-3,5m. To tam bola len spevnená vybudovaná asfaltová cesta, aby ste sa dostali domov. Tá teda nie je podľa pravidiel cestných noriem, že by to mala byť obojsmerná premávka ale už ako jednosmerka to nemôže byť realizované. Zatiaľ sa to považuje za príjazdovú komunikáciu k vašim domom. Ale ja si myslím, že keď tam bude vybudovaná takáto komunikácia, nebude problém ani pri zmrzline, lebo sú tam odstavné plochy ani pri zákrute. Dobré pri vás sa nedopatrením, to sa ešte dokreslí, myslím, že tam vznikne pekná dominanta tejto obce, na ktorú budeme hrdí. Myslím, že to uľahčí život všetkým obyvateľom, lebo nemôžeme teraz pozerieť len jednu lokalitu, ale uľahčí to život obyvateľom, ktorí majú inde nehnuteľnosti, kde nie je žiadna komunikácia a chodia po štrkovej ceste. Budú tam mať parkovacie miesta, vjazdy k svojim domom a prístupovú komunikáciu. Je to v podstate priamy

vstup ku kultúrnemu domu, kde sa môžu tvoriť kultúrne podujatia. Keď tu niečo bude, ľudia nebudú musieť kade tade prechádzať. Iné ulice sú takisto týmto dopravným systémom zaťažené, ale keď sa to rozloží na túto ulicu na tie ostatné, toto veľmi napomôže dopravnému systému tejto obci. Čo sa týka tejto tepny, bolo by to veľmi prospešné.

2:20 - p. Majerník- rozumiem tomu, čo je za tým. Ale, prvá vec - viem o tom, že sa o tom 6 rokov rozpráva. Až teraz vidíme ten návrh. 6 rokov sa o tom rozpráva ale ja som sa nedozvedel, prečo to tak je. Ďalšia vec je územný plán. Veď tam je na Alejovej je stále cesta upokojená D1. A keď ste už mali všetky tieto lokality kolom dokola, a keď už ste mali stavebnú komisiu, kam ja ísť nemôžem, vy ste na stavebnej komisii a územný plán sa stále nemenil. Tam je to ako pokojová ulica a pešia zóna. To znamená, keď sa robili všetky tie satelity v okolí, v každom jednom územnom pláne je napísané, kadiaľ je tam prístup. To bola všeobecne známa vec, že tí ľudia, ktorí tam budú bývať na okolí čo stavajú, budú mať prístupové cesty a nikde nebolo napísané, že Alejová ulica pôjde takto stredom.

Posledná vec, v dnešnej dobe si myslím, že mestá a obce by boli radi, keby mali pokojovú zónu v centre mesta/dediny, skôr je tendencia to dávať všetko von a nie dovnútra. Teraz tu zvoláme verejnú diskusiu občanov a dáme diskusiu o tom nie, že či to vôbec bude, ale ako to bude vyzeráť. Už je svojim spôsobom rozhodnuté, a ľudia to teraz tak berú, že čo vlastne od nás chcete, máme rozhodnúť, či tam dať 4 stromčeky. A keď sa pozriete na tú Alejovú, tam je to tak úzke, a keď tam dáte jednu cestu, druhú cestu a ešte aj parkovacie miesto, však to je úzke, všetci sa budú v cviku zrážať. ..Nasleduje diskusia o tom, že navrhované riešenie nie je bezpečné, ulica je úzka, ani deti nemajú prejsť kde cez prechod, lebo tam prechod nie je. Navrhujú zriadenie pešej zóny. ..

2:24- p. Hrašna - obojsmerná komunikácia Alejovej skončí pri kulturáku a ďalej bude pokračovať cez parkovisko do tej novej lokality (pozn. myslí sa nová lokalita Pri Sade) Tento projekt to nerieši, ale uvažujeme dopredu. Druhú vec poviem, čo spomínal aj pán Majerník, áno robia sa obchvaty, ale to je určitá veľkosť lokality, ale teraz riešime miestne komunikácie. Toto bude miestna komunikácia, nikdy to nebude tranzitná komunikácia. Tranzitnú dopravu máme v územnom pláne nakreslenú, že pôjde obchvat od Cíferskej ulice, od budúcej kruhovej križovatky, ktorá je tam plánovaná, k družstvu. To bude tranzitný obchvat obce. Tranzitné veci sa riešia mimo obce. Toto bude lokálna cesta. .. Na otázku, prečo musí byť cesta obojsmerná p. Hrašna uvádza, že „lebo je tam dostatočná šírka“.

2:28 - p. Majerník - treba sa zamyslieť nad jednou vecou. 6 rokov sa o tom rozpráva a je to tak zásadná vec, pričom 3/4 ľudí ani nevie, ako to bude vyzeráť. .. Treba zvážiť, či neexistujú iné alternatívy. Treba zvážiť, či cez stred dediny, kde by nám iní závideli pešiu zónu a pekné centrum dediny, my tam postavíme kopec asfaltu. Ide o veľký záväzok pre obec .

.. 2:32 - p. Hrašna - keď beriete centrum obce, pešiu zónu, tak napr. sv. Martina. Tá je dostatočne široká. Je tam síce cesta, ale keby obec mala peniaze, čo nemá na to, tak tam mohla vybudovať na jednej aj na druhej strane cesty pešiu zónu. Ale na Alejovej ťažko. A ešte vám poviem jednu vec. Prišiel developer, ktorý chcel robiť lokalitu Pri Kríži od Kríža po Zeleneč a po družstvo. Tomu sme dali podmienku, že musí spraviť cestu cez družstvo, lebo už ani tá vaša cesta by na to nestačila, tá Alejová. Farská ulica „nemôže“ pokračovať ďalej, keďže sú tam cirkevné pozemky. Keby sa tá Farská potiahla až po Voderadskú, tadiaľ by sa to možno tiež dalo. Odkúpte cirkevné pozemky a postavte ulicu.

2:33 - p. Kredatus - Zvažovalo sa spraviť jednosmerku na tej časti Alejovej, čo ide od Cíferskej na Vinohradnícku a v časti sv. Martina čo ide na Cíferskú tiež jednosmerka?

2:34- p. Hrašna - je to dostatočne široké, aby tam bola obojsmerná. Ďalšia vec, toto riešenie (Alejová), má dostatočnú šírku a zjednoduší komunikáciu, ide rovno a odtiaľ máte len odbočky vpravo, vľavo.

2:35 - p. Kopecká (vtedajšia poslankyňa obecného zastupiteľstva) - Alejová umožňuje prístup teda aj poza kulturák do tých nových lokalít Pri Sade.

Je zrejmé, že podľa vyjadrení vyššie obec zamýšľa danou zmenou umožniť development Pri Sade, avšak cielene danú vec nezahrnuli do územného plánu, a tým znemožňujú občanom sa efektívne brániť (napríklad tým zamedzili posudzovaniu vplyvov na životné prostredie). Navrhovaný územný plán je nezákonný a nie je možné ho schváliť. Taktiež sa starosta vyjadril, že to bude miestna komunikácia, ktorá nevytvorí tranzit, avšak sa jedná len o neodborný, ničím nepodložený dohad, pričom ako je vidno nižšie v našich námietkach, daná lokalita slúžiť na účely prepojenia viacerých ciest v obci (čo aj obec uvádza priamo v zmene ÚP) a taktiež vytvorí tranzit, teda nespĺňa podmienku klasifikácie C3.

Žiadame o prepracovanie územného plánu, tak aby komplexne riešil aj napojenie lokality Pri Sade a posúdenie vplyvov na životné prostredie.

4. Rozpor s § 2 odsek 4 č. 50/1976 Zb. a Nesúlada s RÚSES pre okres Trnava

Územnoplánovacia činnosť sa vykonáva podľa najnovších poznatkov spoločenských, prírodných a technických vied a poznatkovo stave životného prostredia, a to postupom a spôsobom podľa tohto zákona.

Máme za to, že RÚSES dokument pre okres Trnava reprezentuje jednak záväzný podklad pre územné plánovanie, ale taktiež reprezentuje najnovšie poznatky o stave životného prostredia. Preto žiadame obec, aby riešila koncepciu územia spôsobom, ktorý buď zachová súčasný stav, alebo je v súlade s najmodernejšími poznatkami. V momentálne navrhnutom usporiadaní územia, obec neprimerane a zbytočne porušuje princípy uvedené v dokumente RÚSES pre okres Trnava, a to hlavne v oblasti ekostabilizačných opatrení:

1. U1 - zničením aleje a zabetónovaním, prípadne vyasfaltovaním približne 80 percent plochy súčasnej ulice Alejovej (najmä medzi ulicou Cíferskou a Sv. Martina) obec výrazne zníži pomer zelene v priamom kontakte s urbanizovanou krajinou. Máme za to, že tento krok je v nesúlade s najnovšími poznatkami a existuje riešenie a trasovanie dopravy v obci Hrnčiarovce, ktoré umožňuje zachovanie aleje a rieši dopravu udržateľnejším, ekologickejšim a lacnejším spôsobom (viď. návrhy na záver dokumentu). Taktiež máme za to, že z dopravného hľadiska nie je potrebné predĺženie Alexyho na Farskú a je možné tu vytvoriť príjemnú zelenú zónu.

2. U2: Podľa tohto bodu má byť zabezpečená izolačná hygienická vegetácia pozdĺž dopravných línií. Pri súčasnom projektovom stave Alejovej ulice (pričom v návrhu ÚP obec priamo odkazuje na daný projekt), obec nezabezpečila výsadbu izolačnej hygienickej vegetácia pozdĺž navrhovanej komunikácie, najmä v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina, pričom obec zničí alej stromov čo je v priamom rozpore s touto požiadavkou.

3. U3: Podľa tohto bodu má obec zachovať výmery plôch verejnej zelene a zabezpečiť jej pravidelnú údržbu a revitalizáciu v zastavaných územiach obcí. Navrhované usporiadanie územia je v priamom rozpore s týmto bodom, keďže príde k výraznému zníženiu zelene v zastavanom území obce, pričom existujú varianty usporiadania vzťahov v území, ktoré zachová súčasnú zeleň, najmä v časti Alejovej ulice medzi Cíferskou a Sv. Martina

4. U4: Podľa tohto bodu má obec doplniť a skvalitniť verejnú zeleň, zabezpečiť ochranu drevín v sídlach. Máme za to, že súčasný návrh koncepcie územia, najmä na Alejovej ulici v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina priamo porušuje tento princíp.

5. U5: Podľa tohto bodu má obec regulovať intenzitu zástavby a investičné aktivity na lokalitách v blízkosti chránených území a v okolí prvkov ÚSES. V tomto prípade sa v tesnej blízkosti zamýšľanej developerskej lokality Pri Sade (pričom máme za to, že aby návrh ÚP riešil vzťahy komplexne, je potrebné do ÚP zahrnúť nové cestné napojenie danej lokality – vzhľadom na vyjadrenia predstaviteľov obce - uvedené v sekcii “Dôvody obstarania územného plánu“, keďže súčasne zamýšľané napojenie podľa ÚP nie je možné kvôli nesúladu s realitou, keďže tam, kde malo viesť pôvodné predĺženie Alejovej ulice stojí dom - skolaudovaný, a obcou zamýšľaná alternatíva, ktorou zamýšľa obslúžiť danú lokalitu cez parkovisko pri školskom ihrisku a popri obecnom úrade je značné zníženie kvality života občanov obce Hrnčiarovce a zároveň privedie autá do lokality, kde sa bežne vyskytujú deti a tiež máme za to, že je to v rozpore s verejným záujmom, keďže právo na udržateľný rozvoj a životné prostredie vyžaduje taký rozvoj, ktorý zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby - ako napríklad vzdelanie a právo na ochranu života, keďže autá v takejto lokalite priamo ohrozia deti na životoch) nachádza Chránené vtáčie územie Úľanská mokrad', preto máme za to, že je potrebné vymyslieť také obslúženie a návrh danej lokality, ktoré nájde rovnováhu medzi verejným záujmom na zachovaní parkoviska pred obecným úradom - s úplným vylúčením obslužnej dopravy z parkoviska (Vedenom ako parkovisko v súčasnom územnom pláne v záväznej časti) a záujmom súkromných developerov.

Máme za to, že výstavba lokality v súčasnej miere je neúmerným zásahom do environmentálnej stability a žiadame, aby sa daná lokalita vystavala len čiastočne, pričom by na dopravné obslúženie postačovalo prepojenie na Ulicu Drobnú a z druhej strany predĺžením Farskej a jej napojením na ulicu Voderadskú.

Už menej udržateľná alternatíva pre rozvoj obce je trasovať danú lokalitu cez Farskú smerom na Alejovú, keďže to privedie zbytočne veľké množstvo áut do centra. Taktiež obec musí vyriešiť koncepčné napojenie, ktoré umožní ľahkú dostupnosť na diaľnicu, aby občania nemuseli prechádzať cez centrum obce a predĺženie Farskej v smere na Voderadskú zabezpečí odliv áut z obce a odvedie ich mimo, preto je navrhované dopravné obslúženie tejto lokality cez napojenie na Voderadskú ulicu a čiastočne prípadne cez Drobnú a následné trasovanie dopravy smerom na Zeleneč mimo obec.

Ďalej podľa vyjadrenia Okresného úradu v Trnave nie je predpokladaný výrazne negatívny vplyv na prvky ÚSES, avšak podľa správneho poriadku má obec ako obstarávateľ povinnosť vysvetliť svoje rozhodnutie a zdôvodniť prečo nie je navrhovaná zmena v rozpore. To, že okresný úrad nepredpokladá výrazne negatívny vplyv na prvky ÚSES, RÚSES, však neznamená, že daný návrh ÚP nie je v rozpore. Podľa nášho názoru, je stále navrhovaný dokument v rozpore a obec vie nájsť aj také usporiadanie územia, ktoré v rozpore nie je (pričom obec má zákonnú povinnosť klásť dôraz na životné prostredie a hospodárnosť pri obstarávaní ÚP, a vyjadrenie, že nevznikne výrazne negatívny dopad na prvky RÚSES neznamená, že daná zmena nie je v rozpore so starostlivosťou o životné prostredie a mitigáciu negatívnych dopadov zmeny klímy - porušenie §17 stavebného zákona), pričom je to jej povinnosť podľa stavebného zákona ako obstarávateľa. Daný návrh nesplňa prvky ochrany prírody a

taktiež priamo porušuje § 1, odsek 2 stavebného zákona keďže nedáva zreteľ na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Ďalej je navrhovaný územný plán v rozpore s § 8, bod 1, keďže nerieši komplexne priestorové a funkčné usporiadanie územia a nezosúladuje starostlivosť o životné prostredie na základe cieleného porušenia prvkov RÚSES, pričom v záväznej časti Územného plánu regiónu Trnava sa priamo nachádza referencia na koncept RÚSES pre okres Trnava a teda dané ekostabilizačné princípy, ktoré návrh ÚP porušujú sú záväzné. Teda návrh ÚP je v značnom rozpore s nadriadeným územným plánom regiónu, a to najmä v kategórii ekostabilizačných opatrení. Alternatíva zachovania súčasného stavu, prípadne jednosmernej komunikácie je však v súlade s vyššie uvedenými zákonmi a taktiež je menej výrazným zásahom do ústavou garantovaných práv občanov ulice Alejovej. Žiadame buď návrh úplne zrušiť, alebo prepracovať do jednosmerného prevedenie zo zreteľom na prvky ÚSES, kde sa aj Okresný úrad vyjadril, že môže prísť k negatívnemu vplyvu na prvky ÚSES (vyjadril sa, že nie je predpokladaný významný negatívny vplyv, čo však priamo pripúšťa negatívny vplyv na prvky RÚSES). Je potrebné zachovať princípy RÚSES pri zmene ÚP, čo sa dá dosiahnuť napríklad výstavbou jednosmernej komunikácie, s alejou stromov pozdĺž nej - čo zároveň žiadame od obce. Taktiež obec navrhla parkovacie státa pozdĺž celej ulice Alejovej, čo je značný ne hospodárny nezmysel (porušenie §17 stavebného zákona), keďže časť domov na Alejovej v časti medzi Sv. Martina a Cíferskou má parkovacie státa vo dvore v dostatočnom počte. Je to na úkor prvkov RÚSES a ÚSES a teda obec nedáva zreteľ na ekologický a udržateľný návrh, ako jej to káže stavebný zákon a je to v priamom rozpore so stavebným zákonom.

5. Rozpor s § 1, Odsek 2 Zákon Č. 50/1976 Zb.

Pri územnom plánovaní je podľa tohto odseku potrebné klásť osobitný zreteľ na starostlivosť o životné prostredie a súlad všetkých činností v území, pričom je zjavné že daná výstavba znemožní životné územie v obci.

Súčasný návrh robí presný opak a uprednostňuje dopravu pred ochranou chodcov a hľadaním ekologickej rovnováhy (zachovaním zelene a vylúčením väčšiny dopravy z centra) a zabezpečením trvalo udržateľného rozvoja.

Máme za to, že nesúlad vznikol hlavne riešením Alejovej ulice (a privedením takmer celej dopravy do centra obce a odstránením veľkého množstva zelene) a navrhovaným riešením prechodu z Alexyho na Farskú ako cesty, pričom daný úsek nemá ako cesta absolútne žiadne opodstatnenie. Obec taktiež znemožnila plnohodnotné posúdenie ÚP okresným úradom životného prostredia, keďže cielenie neriešila vzťahy v území komplexne, najmä vzhľadom na výstavbu Pri Sade.

ZMENA 09/2023-b je navrhovaná ako dopravné pripojenie v lokalite A1-A4 Farská I na ulicu J. Alexyho. Navrhovaná jednosmerná komunikácia je v dĺžke cca 70 m vo funkčnej triede D1.

Funkčná trieda D1 sú upokojené komunikácie, sú miestne komunikácie, z ktorých je úplne alebo čiastočne vylúčená motoristická doprava, za určitých podmienok môže plniť funkciu cieľovej alebo obslužnej dopravy (pešie zóny, obytné ulice, obytné zóny).

Toto pripojenie sa týka 3 rodinných domov, ktoré už pripojenie majú a nová cesta podľa tohto paragrafu nie je potrebná.

5. Rozpor s § 9, Odsek 1 a §1 3, Odsek 1 Zákona Č. 50/1976 Zb.

Tento rozpor bol už spomenutý pri námietkach voči ZMENE 08/2022, nakoľko sa týka komplexnosti územného plánu je nutné ho spomenúť znovu.

V Záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska, v 3. Kapitole, odsek 3.2 sa uvádza, že „treba zachovávať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru a vychádzať z pôvodného charakteru zástavy a historicky utvorenej okolitej krajiny ...“.

Alejová ulica bola historicky vždy centrom Hrnčiaroviec (viď. kniha o Hrnčiarovciach, historicky sa tu nachádzalo kino, kedysi ihrisko a slúžila vždy ako centrum stretávania a tranzit pre peších a za chvíľu sa tu otvorí nový obchod CSA). Máme za to, že obcou navrhovaná zmena konceptie územia hrubo porušuje historicky dané usporiadanie územia, pričom Alejová ulica spolu s ulicou Sv. Martina tvorili jej centrum (kino, prvomájové pochody, historický tranzit naprieč dedinou). Tiež sa jedná o jednu z najstarších ulíc v obci, ktorú ľudia využívali stovky rokov k pešiemu tranzitu bez áut.

Máme za to, že obec nerešpektuje historickú predispozíciu územia a bez legitímneho dôvodu a so silnými znakmi ľubovôle sa snaží presmerovať dopravu z ulice Mostovej, Mlynárskej a Vinohradníckej na túto historicky významnú centrálu pre peších. Pritom podľa nášho názoru existuje usporiadanie územia, ktoré zmienenú historickú predispozíciu rešpektuje a ponúka racionálnejšie, dokonca ekonomicky efektívnejšie usporiadanie územia.

Ďalej sa vo vyššie spomenutej koncepcii územného rozvoja Slovenska v odseku 3.3 uvádza:

Pri rozvoji vidieckych oblastí zohľadňovať ich špecifické prírodné a krajinné prostredie a pri rozvoji jednotlivých činností dbať na zamedzenie, resp. obmedzenie možných negatívnych dôsledkov týchto činností na krajinné a životné prostredie vidieckeho priestoru.

Ako obec disponujeme priestorom, ktorý je historicky využívaný bez áut, na pešiu komunikáciu, poskytuje množstvo zelene, čisté životné prostredie a tým že je na ňom minimum asfaltu, plní dôležité vodozádržné opatrenia. Toto prostredie sa aj z historického hľadiska dá zveľaďovať a spríjemniť pre občanov obce ako pešia zóna, oddychová zóna, park, prípadne sa tu dá zriadiť upokojená jednosmerná komunikácia, ale za zachovania historicky danej aleje stromov (tá ulica sa volá Alejová vyplývajúca z jej historického charakteru.) a s veľkým množstvom zelene. Tiež je na ulici unikátna alej stromov, čo je v dnešnej dobe rarita na Slovensku - ako jedna z mála obcí máme centrum bez áut s alejou a namiesto toho aby vedenie tieto špecifiká zohľadnilo, sa snažia pre pofidérne pohnútky (viď. úvod tohto textu) z nej spraviť betónovo-asfaltovú džungľu (z 15 metrov šírky v časti Alejovej ulice medzi Cíferskou a Sv. Martina plánuje obec vybetónovať a vyasfaltovať minimálne 13 metrov, miestami viac, teda Alejová, ako historická dominanta obce a hlavná pešia a cyklistická tranzitná zóna zanikne).

Ďalej má podľa odseku 4.2 daného textu zhotoviteľ ÚP zohľadňovať a revitalizovať v územnom rozvoji „územia miest a obcí, kde je zachytený historický stavebný fond, ako aj časti rozptýleného osídlenia“, a taktiež „historické technické diela“. V obci sa nachádza jeden z najstarších kostolov na Slovensku, ktorý sa datuje približne už do 13. storočia. Obec navrhovanou organizáciou dopravy privedie výrazne väčšie množstvo áut k tejto historickej, čerstvo zrekonštruovanej pamiatke a tým ju môže výrazne znehodnotiť, keďže sa vytvorí nový tranzitný ťah okolo danej pamiatky a prístup pre peších ku kostolu sa stane nebezpečný. Taktiež zvýšená a koncentrovaná doprava v okolí ulice Cintorínskej pri kostole bude mať za následok výrazne zvýšenú hladinu hluku a zníženú kvalitu ovzdušia a života obyvateľov, avšak obec v návrhu ÚP v sekcii 1.3 uvádza, že hlukové pomery z dopravy sa nemenia, čo je nepodložené, zavádzajúce a nesprávne tvrdenie, keďže sa premávka po Cintorínskej ulici pri kostole výrazne zvýši a pri ďalšom rozvoji obce podľa nášho názoru príde k porušeniu maximálnych prípustných hodnôt hluku vzhľadom na množstvo áut, ktorý daný úsek Cintorínskej ulice pri kostole obsluži (aj vzhľadom na ďalší výhľad rozvoja obce, pričom sa obec môže rozvíjať smerom na Zelenec, alebo pri lokalite Pri Sade, smerom k družstvu). Máme za to, že obec, ako obstarávací orgán, má povinnosť preukázať, že nebudú prekročené maximálne hodnoty hluku (či už celkovo alebo na fasáde obydlí) aj vzhľadom na výhľadový horizont, čo sa však nestalo a obec túto požiadavku ignoruje. Obec sa vyjadřila, že podľa ich názoru danou lokalitou nevznikne tranzit, avšak vykonáva navrhovanú zmenu územného plánu bez akejkoľvek dopravnej analýzy a odbornosti (zadanie obce bolo postaviť hlavný ťah stredom obce, bez artikulácie patričných ekonomických, sociálnych a rozvojových cieľov, pričom máme za to, že postaviť cestu nie je legitímny cieľ). Navrhovaná zmena je produktom predsedu stavebnej komisie a vedenia obce, ktorí nemajú ani architektonické ani urbanistické vzdelanie – teda sa jedná o veľmi neodbornú prácu. Keď občania navrhli, aby si nechali vypracovať odborné podklady a materiály reagovali „načo“ a vraj to je drahé - pričom plánuje preinvestovať takmer 1.5M EUR na výstavbu ulice a zmenu organizácie dopravy, ktorá zmení celý ráz obce smerom k neprijemnému prostrediu v rozpore s princípmi udržateľného rozvoja (na stretnutí občanov k diskusii o technických detailoch projektu, ktorý obec navrhuje ako riešenie Alejovej ulice sa občania pýtali prečo si obec nenechá poradiť od odborníkov - na danú diskusiu existuje približne 50 svedkov), pričom cena takej štúdie je zanedbateľná vzhľadom na plánovanú výšku investície. Máme za to, že sa takémuto kroku cielene vyhýbajú, aby si mohli presadiť development Pri Sade a iné vyššie zmienené osobné záujmy, ktoré sú v nesúlade s ústavne garantovanými právami občanov Hrnčiaroviec, keďže príde k neprimeranému zásahu do práv občanov ulice Cintorínskej (v časti pri kostole), občanov a obyvateľov Ulice Alejovej a všetkých obyvateľov Hrnčiaroviec, ktorí peši alebo na bicykli tranzitujú smerom ku kostolu, a najmä po Alejovej ulici.

Ďalej sa v koncepcii územného rozvoja Slovenska uvádza v bode 4.2 - revitalizovať historické jadrá miest a obcí. Z historického dokumentov (mapa z roku 1889) bola Alejová ulica jednou z prvých osídlených. V súčasnosti je doprava v obci organizovaná mimo historického centra, ktoré je tvorená ulicou Sv. Martina a na ňu kolmou ulicou Alejovou, okolo ktorých vzniklo prvé osídlenie obce. Súčasná organizácia dopravy má za následok veľmi pokojné centrum obce, s množstvom zelene, avšak, s novo navrhovanou koncepciou dopravy bude podľa nášho názoru po konzultácii s dopravným expertom až približne 75 percent súčasnej dopravy presmerovaných z okraja obce (Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska, kde bola aj historicky koncentrovaná a rovnomerne rozptýlená doprava) do historického centra obce. Čo je horšie, takáto organizácia dopravy vytvorí nový tranzit obcou čo v konečnom dôsledku len celkovú dopravnú situáciu zhorší aj na priľahlých uliciach.

Týmto krokom a presmerovaním dopravy obec zničí historické centrum. Presný stred obce a jej historické centrum, ktoré je teraz veľmi pokojným prechodom pre peších sa stane najrušnejšou časťou

obce. Namiesto toho, aby obec dané centrum a oblasť revitalizovala, vytvorila tam upokojenú príjemnú pešiu časť s čiastočne upokojenou alebo úplne vylúčenou dopravou, toto centrum obce zničí.

Ďalej sa v kapitole 8.3 o koncepcii územného rozvoja Slovenska vyžaduje:

Vychádzať pri rozvoji priemyslu a stavebníctva nielen z ekonomickej a sociálnej, ale aj územnej a environmentálnej únosnosti územia v súčinnosti s hodnotami a limitami kultúrne – historického potenciálu územia a historického stavebného fondu so zohľadnením špecifik jednotlivých regiónov Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že navrhovaný územný plán je v značnom nesúlade s bodom 8.3, keďže premení miestami až približne 3/4 plochy ulice Alejovej na cestu, namiesto hľadania kompromisu medzi dopadom na životné prostredie, zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny, a zachovania historického centra bez áut, aspoň čiastočne upokojeného, pričom by plnilo svoju primárnu funkciu (aj historicky vyplývajúcu funkciu) - upokojený hlavný ťah pre peších s čiastočným alebo úplným vylúčením automobilovej dopravy.

Ďalej sa v odseku 12.5 dokumentu o koncepcii územného rozvoja Slovenska žiada:

"Zavádzať opatrenia na znižovanie strát vody ..."

Máme za to, že v súčasnosti obcou navrhnutý územný plán je v rozpore s týmto uznesením, keďže existuje racionálnejšia varianta usporiadania územia a koncepcie Alejovej ulice, ktorá bude plniť aj naďalej vodozádržné opatrenia v krajine a opatrenia zmierňujúce dopad klimatickej zmeny (zvyšovaním percenta zelene).

Taktiež vzhľadom na tento odsek existuje výrazne racionálnejšia varianta využitia prepojenia medzi Alexyho a Farskou (napríklad park).

Ďalej sa v odseku 12.7 dokumentu o koncepcii územného rozvoja Slovenska žiada:

Zabezpečovať podľa návrhu plánu územného rozvoja a z neho vyplývajúcich potrieb prípravu zdrojov vody tak, aby sa docielil súlad medzi rozvojom vodného hospodárstva, ochranou prírody a ekologickou stabilitou územia.

Máme za to, že pri koncepcii dopravy, kde je z Alejovej ulice zachované historicky dané množstvo zelene s vylúčením dopravy je možné docieľiť výrazne plnohodnotnejší súlad s vodozádržnými opatreniami, ochranou prírody a zdravia občanov a zachovania prostredia pre výskyt chráneného vtáctva, keďže Hrnčiarovce sa nachádzajú v spádovej oblasti Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, je zachovanie prirodzených biotopov a prostredia, ktoré poskytuje útočisko chránenému vtáctvu kľúčom k zlepšeniu, zveľadeniu a zachovaniu ekologickej stability územia. Taktiež sa dá zlepšiť ekologická stabilita tvorbou parkov a zelených plôch v lokalite medzi Alexyho a Farskou namiesto cesty.

V súčasnosti je časť Alejovej ulice vedená ako miestna upokojená komunikácia D1 čo napomáha ekologickej stabilite a obec sa toto rozhodla v poslednom návrhu ÚP zmeniť. Preto vzhľadom na vyššie uvedené žiadame zachovanie kategorizácie D1, prípadne povolenie len jednosmernej, úzkej cesty, ktorá umožní pokračovať v ochrane unikátnych biotopov, minimalizuje neprimeraný negatívny vplyv na život občanov Alejovej a aj ostatných ľudí v obci, ktorí súčasnú ulicu bez áut využívajú ako hlavný peší tranzit. A taktiež umožní zachovanie existujúcej aleje stromov.

Ďalej sa v ÚP, v časti V., bod c, uvádza: „v zastavanom území obce klásť dôraz na zachovanie charakteru zástavby a charakteru historického pôdorysu pozdĺž hlavnej ulice obce“, pričom daná zmena výrazne ovplyvní historický pôdorys, tým že sa tam postaví hlavná križovatka (kruhový objazd) a hlavná tepna obce.

Preto žiadame danú zmenu buď zrušiť, alebo prepracovať do jednosmerného variantu kategórie C3 s plnohodnotným chodníkom, cyklochodníkom, izolačnými pruhmi zelene po oboch stranách komunikácie.

Ďalej sa v platnom ÚP, časti II. Záväzné regulatívy vyplývajúce z ÚPN VÚC Trnavský kraj, v časti 1., bod 1.3, 1.4 uvádza:

1.3. zachovávať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z pôvodného charakteru zástavby a historicky utvorenej okolitej krajiny; zachovať historicky utváraný typ zástavby obcí a zohľadňovať národopisné špecifiká jednotlivých regiónov,

1.4. pri rozvoji vidieckych oblastí zohľadňovať ich špecifické prírodné a krajinné prostredie a pri rozvoji jednotlivých činností dbať na zamedzenie, resp. obmedzenie možných negatívnych dôsledkov týchto činností na krajinné a životné prostredie vidieckeho priestoru. Pričom je zrejmé, že navrhovaná zmena Alejová a najmä časť medzi Sv. Martina a Cíferskou, má negatívny dôsledok na kvalitu životného prostredia (rozpor s 1.4) a ďalej sa jedná o priamy rozpor s bodom 1.3, keďže príde k zničeniu centra obce, ďalej tam obec plánuje umiestniť kruhový objazd, čo zjavne zmení celkový pôdorys danej lokality a taktiež nezachováva pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru, keďže automobilová a tranzitná doprava po Alejovej (časť D1, medzi Sv. Martina a Cíferskou) a taktiež

doprava nikdy historicky nepremávala medzi Sv. Martina a Cintorínskou) nikdy ani historicky nešla. Taktiež sa pri navrhovanej zmene dopravy nevychádza z pôvodného charakteru zástavby a historicky utvorenej okolitej krajiny, keďže historicky bola doprava vedená po Vinohradníckej a Mlynárskej. Obci stačí vybudovať danú kruhovú križovatku na Vinohradníckej (ako sa uvádza aj v súčasnom ÚP) a rekonštruovať existujúce komunikácie.

Ďalej sa v časti II, Záväzné regulatívy vyplývajúce z ÚPN VÚC Trnavský kraj uvádza v bode 4.1. „nadväznosť na historicky vytvorenú štruktúru mestského a vidieckeho osídlenia s cieľom dosiahnuť

ich funkčnú aj priestorovú previazanosť pri akceptovaní ich tvaru, obsahu a foriem, ako aj ich identity, špecifickosti a tradícií“, pričom zmenou D1 na C3, príde k priamej zmene historicky ustálenej štruktúry vidieckeho územia a zjavnému porušeniu ich tvaru (výstavba kruhového objazdu), obsahu (vysekanie aleje stromov a nahradenie cestou), formy a aj identity (časť Alejovej, ktorá slúži vďaka kategórii D1, najmä pre peších s vylúčením automobilovej dopravy - ako sa uvádza aj v ÚP, začne Alejová v danej časti slúžiť najmä autám, čo je priama zmena identity daného územia).

Preto žiadame navrhovanú zmenu zrušiť.

7. Rozpor s § 19c, § 20 a § 31 odsek 2 č. 50/1976 Zb.

Obec nevykonala žiadne prieskumy ani rozborov ani zber dát, ani dopravno-kapacitné posúdenie pred tým, ako vypracovala zadanie, ktoré žiada doplnenie už predtým existujúceho návrhu komunikácie Alejovej do ÚP. Máme za to, že obec pri zmene postupuje bez postačujúcich poznatkov a to hlavne z oblasti dopravy (vôbec nie je jasné, koľko áut prejde vyššie spomínanými ulicami Mlynárska, Mostová a Vinohradnícka) a či by vôbec zmena priniesla ekonomickú výhodu. Tiež máme za to, že obec nezabezpečila spracovanie zadania, ktoré vyplýva z prieskumov a rozborov a teda nie je zrejmé, čo vlastne obec sleduje a či sa jedná o legitímny cieľ, keďže je to postavené na dohadoch ľudí z OZ, pričom nikto z nich nie je odborníkom v oblasti urbanizmu, architektúry a územného plánovania. Tiež

sa výstavbou Alejovej ulice ako je navrhovaná v ÚP zmení celý charakter a organizácia dopravy v obci, pričom príde k neúmernému presmerovaniu dopravy do centra, teda je namieste obstarat' podrobnejšiu analýzu a rozborov a vychádzať z najmodernejších poznatkovo územnom plánovaní, čo obec úplne odignorovala.

Jedná sa o najväčšiu koncepčnú zmenu dopravy, aká kedy v obci bola, ktorá ovplyvní nielen obyvateľov Alejovej ulice, ale aj obyvateľov príľahlých ulíc a to najmä ulice Cintorínskej (smerom ku kostole), ulice Sv. Martina (keďže sa tok dopravy na tejto ulici otočí smerom k stredu obce) a tiež ovplyvní všetkých chodcov tranzitujúcich z jednej strany obce na druhú momentálne po najbezpečnejšej ulici v obci (a možno aj okrese a kraji). Preto máme za to, že vykonať takto výraznú zmenu bez akýchkoľvek dát, meraní a miestnych zisťovaní expertmi je hrubým porušením Zákona č.

50/1976 Zb. Táto zmena podľa predbežných konzultácií s dopravným expertom znamená presun približne 3/4 celkovej dopravy z okrajov centra obce cez Alejovú ulicu, tiež výrazne viac a nepomerne zaťaží ulicu Cintorínsku (v oboch smeroch) pri kostole, pričom je ulica Cintorínska pri kostole veľmi úzka a nie je možné ju rozšíriť. Tiež na tejto ulici veľmi často parkujú autá (omše, pohreby, svadby) a je veľmi pravdepodobné, že budú vznikať kolízne situácie.

8. Rozpor s § 31 odsek 2 Č. 50/1976 Zb.

Obec pri obstarávaní zadania pri najväčšej reorganizácii dopravy v histórii obce a pri najväčšej plánovanej investičnej akcii v histórii obce (výrazná výška investície dosahujúca podľa odhadov až 1-1.5 M EUR) nevykonala žiadne prieskumy a rozborov. Preto máme za to, že obec porušila zákon pri vypracovaní zadania zmeny ÚP, keďže povaha veci a zásadnosť zmeny vyžaduje vykonanie prieskumov, rozborov, zrejmé odôvodnenie zmeny, artikuláciu cieľov podľa vyhlášky 55/2001 a následnú úpravu Zadania, keďže sa jedná o najväčšiu zmenu ÚP a o zásadnú reorganizáciu dopravy v takmer celej obci (respektíve na prevažnej časti jej územia).

9. Nezmyselnosť, neefektivita, nelegálnosť a nesúlad s platnými normami návrhu zmeny 09/2023-b

V návrhu ÚP obec navrhuje vytvorenie komunikácie dlhej 70 m, ktorá prepojí ulicu J. Alexyho s Farskou. Obec navrhuje komunikáciu v kategorizácii D1, pričom komunikácia D1 je podľa platných STN noriem určená len na priamu obsluhu prislúchajúcich objektov, čo v tomto prípade predstavuje konkrétne 3 domy, pričom každý z nich už má existujúci prístup.

Máme za to, že sa jedná o pokračovanie lobistického tlaku zo strany organizovanej skupiny ľudí vzhľadom na námietku 1E, pričom obec dúfa, že vybudovaním danej komunikácie umožní tiež spájaciu funkciu, ktorá bude napojená cez existujúcu Farskú na novú lokalitu Pri Sade. Výstavba cesty v kategórii D1 v danej lokalite je značne neefektívnym nakladaním s prostriedkami obce, keďže všetky domy, ktoré by boli priamo obslužené majú existujúci prístup. Máme ale za to, že obec uvedením danej komunikácie do ÚP sleduje jej spájaciu funkciu na ulicu Farskú

a ďalej do novej lokality Pri Sade, pričom máme za to, že týmto pádom je D1 neplatná klasifikácia a komunikácia musí byť vedená minimálne ako C3.

Tiež máme za to, že daný priestor nie je potrebný ako komunikácia, a obec ho vie využiť v súlade s modernými a ekologickými poznatkami, napríklad ako park, prípadne peknú cyklotrasu, keďže stále značné množstvo ľudí tranzituje ku škole a ihrisku po Vinohradníckej, Cintorínskej a následne Alejovej, kde prejde veľké množstvo áut a vytvorením čisto pešej zóny by sa vytvoril bezpečnejší priechod. Ekologickejšie využitie (napríklad park) je tiež v súlade s najmodernejšími poznatkami a územnom plánovaní a minimalizácii dopadov zmien klímy, ktoré musia byť rešpektované pri územnom plánovaní.

Tiež máme za to, že táto komunikácia musí byť klasifikovaná, aby mala zmysel, v kategórii minimálne C3. Avšak na postavenie cesty kategórie C3, obecný pozemok pri rešpektovaní všetkých odstupov stavieb od obytných miestností nemá postačujúcu šírku.

Preto žiadame ponechať daný úsek v klasifikácii, ktorá je priaznivejšia pre životné prostredie, nie je cesta, vylučuje motorovú prepravu a umožňuje vytvorenie rekreačného parku a hlavne zamedzuje prechodu vozidiel.

Tiež máme za to, že podľa § 6, odsek 1, vyhlášky 532/2002 Z. z. podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu je potrebné ponechať minimálne 3 metrový odstup medzi stenami priľahlých domov pri odbočke plánovanej ulice a Farskú ulicu, aby bolo možné bezpečne udržiavať obe stavby (napríklad postavenie lešenie z boku domu). Avšak pri dodržaní odstupov sa tam plnohodnotná komunikácia C3 (minimálne 3m cesta podľa požiarnych predpisov a 2 m chodník a tiež ochranný a odvodňovací pás o šírke 0,5 m) nezmestí, keďže zostane menej ako 5 metrov šírky na cestný koridor. Tiež máme za to, že chodník je súčasťou pozemnej komunikácie podľa zákona o pozemných komunikáciách a teda musí dodržiavať minimálny odstup od stavby.

Tiež máme za to, že navrhovaná stavba cesty je v rozpore s 532/2002 Z. z. podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, pričom je v rozpore s §4, odsek 2 a to najmä časťou o pohode bývania, keďže zbytočne a výrazne a neproporčne zasiahne do pohody bývania priľahlých domov.

Ulica Farská je plne prístupná z lokality ulice Alejovej a nie je potrebné žiadne ďalšie napojenie, keďže sa všetci obyvatelia dostanú k svojim domom bez akýchkoľvek problémov už v súčasnosti. Jediné, čo treba na Farskej ulici pri danej lokalite spraviť je postaviť chodník, aby bola daná ulica bezpečná. Tiež sa dá daný priestor (prechod medzi Alexyho a Farskou) využiť ako komunikácia pre peších s veľkým množstvom zelene namiesto úplného vyasfaltovania danej cesty. Máme za to, že navrhovaná zmena je taktiež v značnom nesúlade s prioritizáciou starostlivosti o životné prostredie a Stratégiou územného rozvoja Slovenska, pričom gól v oblasti bývania uvádza: Zabezpečiť prechod od zabezpečenia dostupnosti bytov k zabezpečeniu dostupnosti kvality obytného prostredia vrátane jeho bezpečnosti a environmentálnej, ekonomickej a sociálnej udržateľnosti.

10. Hlučnosť

V textovej časti navrhovaného ÚP 8/2022 v časti 1.3 sa uvádza, že navrhovanou zmenou sa hlukové pomery v obci nemenia. V ZMENE 09/2023 odseku III. Odstavec 4 sa uvádza že, „navrhované riešenie strategického dokumentu nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva“. Máme za to, že toto je nesprávne a zavádzajúce tvrdenie, keďže zmena dopravy navrhutej obcou podľa predbežných odhadov skoncentruje približne 3/4 dopravy, ktorá je momentálne rozdelená na ulice Vinohradnícku a Mostovú-Mlynársku. Ďalej podľa normy STN-73-6110, časti 3.4.3 a 3.2.2 sa musí v urbanistickom plánovaní vyriešiť hluk na plánovanú a aj budúcu kapacitu a nesmú byť prekročené povolené hodnoty. Aj vzhľadom na to, že obec zamýšľa napojiť lokalitu Pri Sade na ulicu Alejovú (aj keď v súčasnosti v rozpore s územným plánom, viď 1. Sekcia dokumentu – „Dôvody pre obstaranie zmeny územného plánu“) a tiež na fakt, že obec komunikovala s investorom o ďalšom rozvoji lokality "Pri kríži", čo predstavuje rozšírenie lokality Pri Sade smerom k družstvu, pričom by väčšina áut z tejto lokality podľa súčasného ÚP tranzitovala práve cez Alejovú a Farskú, príde podľa nášho názoru k prekročeniu hodnôt maximálnej povolenej hlučnosti a to hlavne v časti, kde je v súčasnosti vedená upokojená komunikácia D1, keďže daný priestor je úzky, obsluhuje väčšinu premávky v obci a zároveň existuje veľmi veľká reflexná plocha z oproti stojacich domova stavieb čo výrazne zvýši hlučnosť v danej časti.

Žiadame prepracovanie územného plánu, tak, aby obec vykonala rozsiahlu hlukovú štúdiu a usporiadala vzťahy v území komplexne, aby neprišlo k porušeniu hygienických noriem ohľadom (a nielen) maximálnej miery povolenej hlučnosti.

Ďalej navrhovaný ÚP výrazne zvýši hlučnosť na ulici Cintorínskej pri kostole, preto žiadame vykonať hlukovú štúdiu s dlhodobým výhľadom (aj vzhľadom na rozvoj lokalít Pri Sade, Pri Kríži a smerom na Zeleneč). Taktiež treba pri štúdií zohľadniť vytvorenie tranzitu medzi premávkou, ktorá tranzituje medzi obcami Čífer v smere Zeleneč a Majcichov a tiež medzi priemyselným parkom v Trnave v smere na Zeleneč a Majcichov, keďže navrhovaná

komunikácia zvýši celkový počet áut v obci, vzhľadom na to, že veľké množstvo ľudí z okolitých obcí v danej lokalite pracuje a bývajú veľké zápchy z kruhového objazdu pri Johns Mannville v smere do Trnavy a na výpadovku v smere Zeleneč, Modranka a Majcichov.

Ďalej hluková štúdia podľa platných STN-73-6110, časti 3.4.3, musí byť vypracovaná v urbanistickom riešení, aj vzhľadom na výhľadové kapacity. Preto žiadame zapracovať jej vykonanie do územného plánu, pred jeho prípadným schválením, na základe vykonaných rozborov, územného generelu, dopravnej štúdie a dopravno kapacitného posúdenia. Okresný úrad životného prostredia určil ako podmienku ich rozhodnutia o neposudzovaní vplyvov na životné prostredie vykonanie hlukovej štúdie a dopravno kapacitného posúdenia.

Aby sa mohol strategický dokument prípadne schváliť na základe vydaného rozhodnutia, musí byť daná podmienka súčasťou zmeny ÚP a bez jej splnenia a preverenia nie je možné územný plán schváliť (keďže by nebolo možné garantovať danú podmienku ako súčasť zmeny ÚP, na ktorú sa dané vyjadrenie uplatňuje). Ak by prišlo k schváleniu zmeny, bez vykonaní hlukovej štúdie, dopravno kapacitného posúdenia a ďalších rozborov a analýz, obec poruší paragraf 17, stavebného zákona, keďže má povinnosť obstarávať ÚP hospodárne. V prípade neskoršieho zistenia o prekročení limitov hluku na základe vykonaných meraní by obec a potenciálne ďalší stavitelia prišli o nemalé finančné čiastky zbytočne. Taktiež podľa daného zákona a paragrafu, musí byť preukázané, že obec postupuje v súlade s potrebami územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie.

Je zrejmé že výstavba cesty, zničenie krajinného prvku - aleje stromov je v značnom rozpore. Taktiež obec nepostupuje s potrebami územného rozvoja, keďže nenastali také okolnosti, ktoré by si vyžadovali výstavbu dopravnej hlavnej tepny (a obec ich ani neartikuluje v rámci zmeny ÚP, pričom je to ich zákonná povinnosť) v strede obce a všetky vyššie uvedené dôvody, ktoré sa obec zámerne rozhodla neuviesť sa dajú riešiť výrazne priaznivejšie vzhľadom na dopad na životné prostredie - napríklad uvedením komunikácie do jednosmernej, prípadne, ponechanie súčasného stavu a rekonštrukcia už existujúcich komunikácií - čo je výrazne ekonomickejšia alternatíva, nemá žiaden nový negatívny vplyv na životné prostredie a v súčasnosti, žiadne komunikácie v obci nemajú problém s kapacitou a stačí ich rekonštruovať. Teda existujú aj alternatívy usporiadania vzťahov v území, ktoré sú v súlade s paragrafom 17 stavebného zákona.

Žiadame buď o úplné zrušenie zmeny, pre jej nezákonnosť, prípadne prepracovania, tak aby sa navrhovaná komunikácia uvádzala maximálne v kategórii umožňujúcu jednosmernú dopravu (aspoň v súčasnej časti, kde sa nachádza D1). Zároveň žiadame o zapracovanie hlukovej štúdie a dopravno-kapacitného posúdenia do návrhu strategického dokumentu, pričom obec má povinnosť vykonať rozbor, a artikulovať ciele navrhovanej zmeny na základe novo vzniknutých okolností.

11. Dopad na životné prostredie súčasného návrhu

Súčasný návrh predstavuje výrazný dopad na životné prostredie obce, keďže príde k celkovej zmene dopravnej situácie. Tiež obec odstráni zelené plochy z centra obce a zapríčiní koncentráciu exhalátov dopravy pri obydliach občanov Alejovej a Farskej. Tiež takáto zmena zapríčiní nesúlad s najmodernejšími poznatkami týkajúcimi sa územného plánovania a zmierňovanie dopadu klimatickej zmeny (odstráni zeleň, alej stromov a nahradí ju betónovou plochou a asfaltom). Tiež navrhovaná zmena, najmä čo sa týka Alejovej a Farskej ulice zapríčiní zníženie kvality prostredia, ovzdušia, a pohody bývania domov, ktoré sú v blízkosti spomenutých ulíc. Máme za to že, takáto zmena je neproporčná vzhľadom na slabú artikuláciu socio-ekonomických cieľov zmeny ÚP.

12. Nelegitimita sledovaného účelu a porušenie vyváženosti, predvídateľnosti práva a práva na majetok a oprávnených záujmov a práva na priaznivé životné prostredie

Je v záujme občanov zachovať životné prostredie a podporovať trvalo udržateľný rozvoj, pričom sú v územnom plánovaní zohľadnené princípy verejnosti, proporcionality, legitimacy sledovaného účelu, vyváženosti a predvídateľnosti práva. Máme za to, že obec sa snaží vystavať Alejovú ulicu, vzhľadom na odľahčenie ulíc Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska. Tiež máme za to (ale to už obec neartikulovala), že obec sa snaží prekryť danou výstavbou nesúlad medzi ÚP a súčasným napojením lokality Pri Sade (tam, kde mala ísť cesta, stojí rodinný dom). Obec nevykonala dopravno-kapacitné posúdenie a máme za to, že spomínané komunikácie (Vinohradnícka, Mostová-Mlynárska) sú výrazne pod maximálnymi kapacitnými možnosťami. Fakt však ostáva, že ich šírkové pomery sú v súčasnej dobe nepostačujúce, ale toto vie obec riešiť výrazne lacnejšou rekonštrukciou daných komunikácií. Aj vzhľadom na vyjadrenie starostu obce (viď. sekcia 1D) je výstavba Alejovej ulice neprimeranou záťažou na rozpočet obce, keďže ostane minimum prostriedkov na akýkoľvek ďalší rozvoj v obci. Pri organizácii dopravy a budovaní cestnej siete má dostávať najväčšiu ochranu chodec a ochrana života ľudí je garantovaná ústavou a podľa nášho názoru je vo verejnom záujme. Preto máme za to, že investovať všetky prostriedky do Alejovej ulice nie je vo verejnom záujme a nie je legitímnym cieľom (keďže obec artikuluje stavbu cesty ako cieľ). Čo sa týka cieľa ohľadom napojenia lokality Pri Sade - máme za to, že danú lokalitu nie je možné napojiť na ulicu Alejovú,

keďže príde k zrušeniu a znefunkčneniu verejnoprospešnej stavby - parkoviska pred obecným úradom v prospech súkromných

investorov, pričom občania Hrnčiaroviec by z toho nič nemali, teda sa nemôže jednať o verejný záujem. Ďalej by tým obec priviedla autá tam, kde sa pohybujú deti a veľa ľudí (školské ihrisko, kultúrny dom, športová hala a cesta do školy). To je tiež podľa nášho názoru v značnom rozpore s verejným záujmom. Ďalej ako sa uvádza vyššie v tomto texte, je podľa platných zákonov SR ochrana životného prostredia a vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom - preto máme za to, že zničenie existujúcej aleje na ulici Alejovej je výrazným porušením verejného záujmu.

Tiež podľa sekcie 1 („Dôvody na zmeny obstarania ÚP“) je zrejme veľké množstvo ľubovôle a neodbornosti zo strany OZ a obce pri návrhu koncepcie územia.

Tiež máme za to, že daná koncepcia územia priamo porušuje článok 44, odsek 1 a 2 ústavy SR (právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva).

Tiež máme za to, že daná koncepcia je výrazne nevyvážená voči právam občanov Alejovej ulice a ulice Cintorínskej pri kostole a taktiež občanov Farskej a ostatných občanov obce (keďže bude v centre aj na prilahlých uliciach oveľa viac áut), pri navrhovanom predĺžení Alexyho, keďže podľa našich odhadov po konzultácii s dopravným expertom príde k presunu až približne 75 percent dopravy, ktorá je súčasne rovnomerne rozložená medzi ulice Mostová-Mlynárska a Vinohradnícka-Cintorínska na Alejovú ulicu a tým budú nad únosnú mieru porušené naše práva na užívanie majetku (najmä občanov Alejovej), príjemné a zdravé životné prostredie.

Tiež sa obec vyjadřila, že danú koncepciu územia rieši už niekoľko rokov, avšak v súčasne platnom územnom pláne sa to vo výhľadovej časti nikde nespomína. Pričom, podľa § 30 stavebného zákona:

(1) Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciú dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

Žiadne z relevantných zmien (šírka komunikácie Mostová-Mlynárska, potreba rekonštrukcie križovatky Cintorínska-Vinohradnícka a ani development "Pri Sade" nie sú novinkou. Boli zrejme už od vytvorenia prvého územného plánu v roku 2006, pričom v danom územnom pláne sa rátalo s rozvojom dopravy na výhľadový horizont niekoľko desaťročí (ako sa vždy pri vytváraní dopravných usporiadaní analyzuje aj situácia za niekoľko rokov), teda súčasný stav a výhľadový je už zohľadnený v existujúcom územnom pláne (neprišlo ani k nijakému ďalšiemu rozvoju obce mimo originálneho územného plánu) - dokonca počet obyvateľov ani nedosahuje estimované hodnoty z prognóz z pôvodného územného plánu. Počet obyvateľov obce je len približne 2250, pričom v platnom ÚP, v ktorom bola prognóza na roky 2020-2025 až 3094 obyvateľov je výrazne väčšie číslo, ako súčasná hodnota, (ktorá je v súlade s prognózou pre roky približne 2006-2013), teda tlak na lokálne komunikácie spôsobený rastom počtu obyvateľstva nie je legitímnym dôvodom na obstaranie zmeny a nenastal nárast, ktorý by znamenal potrebu zmeny klasifikácie cesty D1.

Ďalej v súčasne platnom ÚP - časťou hlavného cieľa je "návrh a optimálneho usporiadania komunikačnej siete sídelného útvaru a jej napojenie na nadradenú komunikačnú sústavu". Taktiež je súčasťou hlavných cieľov platného ÚP "určenie smerov postupu výstavby funkčných jednotiek i celkov". Z toho vyplýva, že plánovaná výstavba, ani šírka jednotlivých komunikácií (Vinohradnícka, Mlynárska, Cintorínska) si nevyžadovala sprechodnenie Alejovej medzi Sv. Martina a Cíferskou (a teda bola uvedená ako D1) a máme za to, že nenastali také zmeny, ktoré by si vyžadovali toto meniť.

Ďalej máme za to, že obec svojim konaním nekoná podľa uvedeného zákona, keďže sa žiadne územnotechnické, hospodárske a sociálne predpoklady nezmenili a tiež nie je potrebné teda ani umiestňovať ďalšie verejnoprospešné stavby (ako napríklad výstavba obojsmernej Alejovej a spojenie Alexyho s Farskou). Hlavne máme za to, že nevznikli také zmeny, ktoré by si vyžadovali zmenu klasifikácie Alejovej ulice medzi Sv. Martina a Cíferskou zo súčasnej D1 na nejakú inú kategóriu a tiež vybudovanie akejkoľvek cesty medzi Alexyho a Farskou. Preto máme za to, že ako občanom Alejovej a obce Hrnčiarovce nám bolo odopreté právo na predvídateľnosť práva, keďže potreba preklasifikovania úseku D1 na inú musela byť zrejme už pred rokmi pri prvotnej koncepcii a teda mala byť uvedená vo výhľade ako nejaká iná kategória. To sa však nestalo a vo výhľade súčasne platného ÚP sa uvádza daná komunikácia ako D1. Preto máme za to, že obec postupuje svojvoľne a s prevládajúcim osobným záujmom nad záujmom verejným (hlavne kvôli výstavbe Pri Sade, viď sekcia 1E).

Tiež je zmena klasifikácie Alejovej ulice z D1 na C3 výrazným a jednoznačne neprimeraným zásahom do práva na majetok a oprávnených záujmov občanov Alejovej (keďže by obslúžila prevažnú väčšinu vozidiel v obci), ale je tiež neprimeraným zásahom do oprávnených záujmov všetkých ostatných občanov, ktorí danú komunikáciu (hlavne

medzi Sv. Martina a Cíferskou) využívajú pre peší tranzit a je tiež neprimeraným zásahom do životného prostredia, udržateľného rozvoja a mitigácií zmeny klímy.

13. Rozpor s nadradeným ÚPN VÚC Trnavský kraj

V ÚP sa uvádza v časti II. (Záväzné regulatívy), 1. 1.3 - zachovávať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru, ako požiadavka vyplývajúca z platného nadradeného ÚP. Ďalej sa v záväznej časti ÚP uvádza: "v zastavanom území obce klásť dôraz na zachovanie charakteru zástavby a charakteru historického pôdorysu pozdĺž hlavnej ulice obce". Pričom navrhovaná zmena má spraviť z pokojnej vidieckej ulice tranzitnú trasu pre novú lokalitu.

Jedná sa o zásadný rozpor, preto žiadame navrhovanú zmenu zrušiť.

14. Ekonomická neefektivita a nehospodárnosť výstavby ulice Alejovej a predĺženie Alexyho na Farskú a pochybnosti o postupe obce pri správe a hospodárení s majetkom obce

Máme za to, že návrh dopravnej koncepcie v území je značne nehospodárny vzhľadom na existenciu variánt nižšie, ktoré sú všetky výrazne lacnejšie a umožňujú trvalo udržateľný rozvoj, majú výrazne menší dopad na životné prostredie, prispievajú k zachovaniu kultúrno-historicko-socio-ekonomických hodnôt v území.

15. Existencia lacnejšieho, ekologickejšieho a efektívnejšieho usporiadania územia, ktoré zároveň zabraňuje neproporčitému zásahu do ústavou garantovaných práv občanov Alejovej ulice

Keďže obec nezvážila iné alternatívy, žiadame o adekvátne odborné posúdenie a zapracovanie jedného z nasledujúcich alternatívnych usporiadaní územia, pričom máme za to, že všetky tieto alternatívy spĺňajú potreby obce a sledujú záujmy jej obyvateľov (ktoré obec veľmi chabo, respektíve takmer vôbec v návrhu ÚP neartikuluje) a taktiež zabezpečí zdravé životné prostredie, zabráni sa vytvoreniu tranzitu a minimalizuje sa doprava pri historických pamiatkach (kostol), škole, kultúrnym domom, športovej hale, detskom ihrisku a škôlke a zabezpečí sa tým súlad so stavebným zákonom a taktiež s ústavou garantovanými právami občanov ulice Alejovej a priľahlých častí. Taktiež majú nižšie uvedené alternatívy menej invazívny vplyv na práva občanov ulice Alejovej a priľahlých lokalít.

1. Ponechať súčasný stav a rekonštruovať ulicu Mostovú a Mlynársku s následným rozšírením Vinohradníckej a rekonštrukciou napojenia Vinohradníckej ulice na Cintorínsku.

a.) Súčasný ÚP ráta s výstavbou Pri Sade a rozvojom obce smerom na Zeleneč. Tiež aj s touto vedomosťou bola v ÚP ponechaná Alejová ulica pri križovatke so Sv. Martina ako D1, čo má za následok vytvorenie príjemného prostredia v centre obce.

b.) Taktiež s touto vedomosťou bola lokalita, ktorú obec navrhuje ako D1 (medzi Alexyho a Farskou) ponechaná bez toho aby bola cesta, keďže nie je potrebná

c.) Súčasný ÚP navrhuje komunikácie Mostová, Mlynárska a Vinohradnícka na rekonštrukciu, aby spĺňali požadované parametre. Máme za to, že toto je výrazne ekonomickejšia varianta, ktorá je menej invazívna voči právam občanov Alejovej a celej obce a vyrieši situáciu na uliciach Mlynárska, Mostová, Vinohradnícka.

d.) Úzka Cinotránska sa dá riešiť zjednosmernením danej ulice spolu v kombinácii s ulicou J. Alexyho, prípadne aj Cintorínska ulica sa dá rekonštruovať (v časti medzi Alejovou a Vinohradníckou)

e.) Tiež vzhľadom na nesúlad medzi ÚP a novo zamýšľanou lokalitou Pri Sade, stačí túto lokalitu napojiť predĺžením Drobnéj, prípadne komunikáciou, ktorá prepája Farskú ulicu s Voderadskou (ako je to vedené v súčasnom ÚP) a nie je potreba ničiť funkčné parkovisko pred obecným úradom (kde je škola, škôlka, športová hala, novo zrekonštruované školské ihrisko) a ohrozovať peších na životoch napojením Alejovej do novej lokality Pri Sade, čo je v značnom rozpore s ÚP. Tiež Vinohradnícka ulica v najužšej časti má o 5 metrov viac priestoru ako najužšia časť Alejovej (tam, kde je v súčasnosti D1)

f.) Súčasný stav odvádza dopravu z centra obce a umožňuje príjemné a zdravé životné prostredie pre všetkých občanov

2. Vybudovať Alejovú ako jednosmernú komunikáciu (minimálne v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina).

a.) To zabezpečí automatické odklonenie dopravy v smere von z obce pre väčšinu domov práve po Alejovej. Tiež zabezpečí, že doprava do obce bude prúdiť po Mostovej-Mlynárskej a Vinohradníckej-Cintorínskej, avšak vždy pôjde daný prúd takmer jedným smerom (až na malé percento inter-obecných tranzitov).

b.) Takéto riešenie umožní zachovanie veľkého množstva zelene pozdĺž celej ulice Alejovej (najmä v časti medzi Sv. Martina a Cíferskou) a tiež zabezpečí zachovanie historického centra obce s aspoň čiastočne vylúčenou dopravou.

c.) Tiež je takéto riešenie výrazne lacnejšie, keďže stačí postaviť užšiu cestu, prípadne iba dostavať chodník k už existujúcej ulici Alejovej, ktorá je vo veľmi dobrom stave (má približne 3,5m, teda spĺňa šírkové rozmery na jednosmernú komunikáciu) a podľa nášho názoru sa jedná o nižšie náklady v rádo sto-tisíc eur.

d.) Ďalej obec argumentovala, že jednosmerka je neprijemná pre obyvateľov danej ulice, avšak na danej ulici (len v prvej časti medzi Sv. Martina a Cíferskou) býva približne 6 domov a všetci majitelia nehnuteľností preferujú jednosmernú komunikáciu ako prijateľné riešenie, prípadne zachovanie súčasného stavu.

e.) Tiež obec argumentovala, že okresný dopravný inšpektorát jednosmerky v danej lokalite nepovolí, avšak máme za to, že obec ODI predložila neúplnú a čiastočnú informáciu (bez uvedenia celkového kontextu, ako sa uvádza v tejto námietke), tak aby si daným vyjadrením nahrala na výstavbu obojsmernej Alejovej kvôli výstavbe Pri Sade, keďže nami navrhované usporiadanie cestnej siete je výrazne priaznivejšie pre životné prostredie a obec ako takú, trvalo udržateľný rozvoj a zachovanie historickosocio-ekonomických kultúrnych hodnôt a rázu obce. Tiež máme za to, že v rámci okresu Trnava už existuje precedens, pri ktorom ODI povolil jednosmerné komunikácie, kvôli zohľadneniu udržateľného rozvoja a vylúčenia áut z centra (ulica Halenárska v Trnave). V prípade už existujúceho obdobného vyjadrenia od ODI (predstaviteľa OZ a obce sa vyjadrili ústne), podľa nášho názoru ODI nemohol zaujať komplexný názor k danej problematike.

f.) Tiež máme zato, že jednosmerná varianta zapríčiní výrazne proporčnejšie rozloženie dopravy, pričom vychádzame z našej predbežnej analýzy o odhade dopravných pomerov v obci na základe trasovania cesty podľa princípu buď najkratšej alebo najjednoduchšej trasy. Z tejto analýzy (tabuľkové zobrazenie dopravných pomerov je súčasťou spisového materiálu – uvedené ako písm. g.) jasne vyplýva, že pri obojsmernom vybudovaní Alejovej príde k neprimeranému obmedzeniu práv občanov Alejovej (a taktiež napr. Ulice Cintorínskej pri Kostole, keďže sa musia autá na danú ulicu nejako dostať) a taktiež celých Hrnčiaroviec, keďže sa zničí centrum obce, znekváľtni sa životné prostredie a poruší sa princíp koncepcie územia podľa najmodernejších poznatkov (vzhľadom na mitigáciu dopadov zmien klímy je vyasflatovanie približne 80 percent plochy súčasnej ulice Alejovej a zničenie aleje stromov veľmi zlý nápad), Tiež z nej ale jednoznačne vyplýva, že vybudovaním jednosmernej Alejovej medzi Cíferskou a Sv. Martina (prípadne aspoň čiastočným zjednosmernením dopravy v danom úseku) príde k veľmi rovnomernému rozloženiu celkového dopravného zaťaženia na všetky hlavné komunikácie, pričom obcou uvádzané problematické ťahy (Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska - aj keď ich problém nie je kapacita) sa odľahčia približne o takmer 50 percent súčasnej dopravy. Ďalej má takéto usporiadanie za následok, že ten najpálčivejší problém - Mostová-Mlynárska sa vyrieši, keďže problémom nie je množstvo áut, ale šírka komunikácie.

h.) Tiež zabráni vzniku tranzitu, keďže na to sa jednosmerné komunikácie štandardne používajú.

i.) Jednosmerná komunikácia tiež výrazne odľahčí úzku ulicu Cintorínsku (v časti pri kostole) a tiež zabezpečí menej áut v okolí tejto historickej pamätihodnosti v porovnaní s obojsmernou Alejovou ulicou (keďže by väčšina áut podľa princípu najkratšej a jednoduchšej cesty smerovala práve po Cintorínskej, prípadne po Farskej, ale na Farskej (medzi Kostolnou a Alejovou) parkujú vždy autá na ceste a je tam ťažké prejsť v oboch smeroch, teda väčšina premáva po Cintorínskej v smere na Alejovú a toto číslo áut by sa zvýšilo, keďže by sa takmer celá doprava z Mostovej-Mlynárskej presunula na Alejovú)

j.) Takéto riešenie odľahčí približne 50 percent dopravy z ulíc Vinohradnícka a Mostovej-Mlynárska.

k.) Ďalej takéto usporiadanie vyrieši úzku Cintorínsku ulicu pri napojení na Vinohradnícku, keďže by po Cintorínskej ulici smerom k Alejovej prechádzali autá väčšinou len jedným smerom, tým pádom sa odbúrajú takmer všetky kolízne situácie, ktoré pramenia z obojsmernej komunikácie Cintorínskej (prípadne by obec mohla danú komunikáciu veľmi jednoducho zjednosmerniť).

l.) Lokalita Pri Sade sa napojí predĺžením Farskej na Voderadskú, prípadne, ak to šírkové pomery umožnia predĺžením Vinohradníckej v jednom smere k lokalite Pri Sade a taktiež sa dá viesť väčšina dopravy z novej lokality Pri Sade cez ulicu Drobnú na obec Zeleneč, teda sa zníži množstvo áut, ktoré prejdú obcou.

m.) Tiež jednosmerná Alejová výrazne prispeje k tvorbe udržateľného rozvoja a zachovaním existujúcej aleje prispeje výraznými vodo-zadržnými opatreniami a taktiež ďalšími opatreniami na mitigáciu dopadu zmeny klímy.

n.) Z lokality Pri Sade sa vedľa po Farskej (avšak vrchom, mimo parkovisko pred obecným úradom) napojiť prípadne na Alejovú v smere von z obce.

i.) To zároveň zabezpečí, že obec nebude viesť dopravu z lokality Pri Sade cez parkovisko, ktoré pred pár rokmi vybudovala a už teraz je výrazne poddimenzované, keďže je v jeho okolí kultúrny dom, obecný úrad, novo zrekonštruované školské ihrisko, škola, škôlka, športová hala, čo má výrazný dopad na zdravé, príjemné a udržateľné životné prostredie.

16. Prekročenie hlukových limitov, nevykonanie akustickej štúdie, porušenie podmienky rozhodnutia Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie

Obec v strategickom dokumente 9/2023 v odseku III. Odstavec 4 uvádza že, "navrhované riešenie strategického dokumentu nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva". Avšak nebola vykonaná žiadna štúdia aby tento predpoklad potvrdila alebo vyvrátila. Nižšie uvádzame pripomienky, ktoré boli predložené k ZMENE 8/2022 a týkajú sa teda aj ZMENY 09/2023-b.

Odbor životného úradu sa vo svojom stanovisku z 30.6. vyjadril, že vykonanie akustickej štúdie zapracoval do podmienky daného rozhodnutia. Aby sa obec pri schvaľovaní územného plánu mohla odvolávať na dané rozhodnutie a následne schváliť zmenu ÚP, je potrebné, aby najprv vykonala akustickú štúdiu.

Ďalej v sekcii XII., bod 1. Obec uvádza, že už v súčasnosti je zdrojom hluku a znečistenia doprava na Alejovej ulici. Toto je cielene zavádzajúce tvrdenie, keďže Alejová ulica je momentálne vedená ako D1 a jediná doprava po tej ulici je niekoľko domov, ktoré tam bývajú, pričom navrhovaná zmena plánuje spraviť z danej ulice hlavný ťah, ktorý obsluhuje poľa výpočtov v uvádzanej tabuľke až približne 75 percent celkovej dopravy, ktorá prúdi do obce a z obce v súčasnosti a zároveň vytvorí tranzit cez obec v smere od Zelenča do priemyselného parku v Trnave a taktiež v smere na Cífer, čo ešte výrazne zväčší množstvo tranzitujúcich áut. V súčasnosti prejde po danej ulici iba niekoľko áut denne (nachádza sa tam približne 7 rodinných domov iba doprava z týchto domov je obsluhovaná danou ulicou v súčasnosti). Daná ulica je zaslepená a neprúdi po nej takmer žiadna doprava.

Ďalej obec v ÚP uvádza:

„Vzhľadom k tomu, že v návrhu sa neuvažuje s vytvorením nových dopravných koridorov ale iba so zjednotením kategórií ciest v rámci jestvujúceho dopravného koridoru, nepredpokladá sa že exhaláty a hluk z automobilovej dopravy z týchto ciest znížia kvalitu životného prostredia obyvateľstva. Znečistenie ovzdušia z navrhovanej zmeny môžeme očakávať iba zo zvýšenia intenzity dopravy, resp. zo statickej dopravy (povrchové parkovanie)“, čo je cielene klamstvo, keďže po danej ulici v časti D1 a taktiež medzi Cinotrínskou a Sv. Martina nepremáva nijaká doprava okrem rodinných domov, ktoré tam bývajú (dokonca medzi Sv. Martina a Cintorínskou ani nie je vybudovaná cesta) a obec cielene vytvára nový dopravný koridor, ktorý bude mať extrémne hlukové následky pre obyvateľov obce (najmä v časti medzi Sv. Martina a Cíferskou, taktiež medzi Sv. Martina a Cintorínskou). Taktiež obecné zastupiteľstvo na zasadnutí dňa 19. 9. uznalo (viď. nahrávka), že príde k zvýšeniu hluku v časti súčasnej D1, teda priamo potvrdili zavádzajúcu skutočnosť.

Pri predpokladanej doprave 3.2 jazdy na jeden rodinný dom v obci a približnom počte domov 600, ktoré daná cesta obsluhuje pri súčasnom stave (nezahŕňa plánovanú novú výstavbu), a pri akustických vlastnostiach lokality na obrázku vyššie, kde sa nachádza rodinný dom s obytnými miestnosťami (Alejová 8, tam kde sa v súčasnosti nachádza D1) oproti veľkej reflexnej ploche vychádza ekvivalent hluku L_{Aeq} pre denný interval L_{Aeq} okolo 63decibelov, čo je porušenie prípustných hygienických noriem a teda nie je možné ÚP v súčasne navrhovanej podobe schváliť. To však nezahŕňa prepravu zo vzniknutého tranzitu cez obec (najkratšia cesta v smere od obce Zelenč pre pracovníkov v priemyselnej časti Trnavy pri Hrnčiarovciach, v smere na Cífer a v budúcnosti tadiaľto vznikne tranzit na plánovaný obchvat Trnavy, keďže sa opäť bude jednať o najkratšiu cestu na daný smer, teda množstvo áut tu bude výrazne väčšie, ako 200 za hodinu počas dňa, čo sme použili pri našich výpočtoch) a budúci rozvoj obce, čo má podľa STN noriem obec ako obstarávateľ tiež povinnosť zapracovať.

Ďalej obec v ÚP uvádza: „Z rozhodnutia príslušného orgánu zo zisťovacieho konania vyplynulo, že pred spracovaním ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie je potrebné vypracovať na riešenie lokalitu Akustickú a rozptylovú štúdiu, ktorá preverí hlukové a rozptylové podmienky v tomto území“. Jedná sa o zavádzajúce, klamlivé a nejasné tvrdenie, ktoré nešpecifikuje, kedy obec plánuje danú štúdiu vytvoriť a ako je plánuje zapracovať do územného plánu. Podľa vyjadrenia daného úradu, je akustická štúdia a dopravno-kapacitné posúdenie podmienkou vydaného rozhodnutia a preto obec musí dané štúdie zapracovať už do územného plánu, ktorý nie je možné schváliť bez vykonaní a zapracovaní daných štúdií. Taktiež podľa platných STN (napr. STN 736110, bod 3.4.3) noriem musí obec už pri urbanistickom riešení územia, prípadne pri navýšení kapacity danej komunikácie zabezpečiť, že nepríde k prekročeniu prípustných hodnôt a to ani v návrhovom období (napr. Pri vystavaní južného obchvatu Trnavy a pri výraznom navýšení tranzitu a počtu domov v obci). Obec priamo porušuje podmienku rozhodnutia vydaného životným prostredím a taktiež priamo porušuje nariadenia STN, teda nie je možné ÚP schváliť, keďže je protizákonný. Obec musí vykonať dopravno kapacitné posúdenia, akustickú štúdiu a zabezpečiť také riešenie v územnom pláne, ktoré garantuje, že nebudú prekročené hlukové hodnoty už v procese prípravy zmeny územného plánu (ak tak nevykoná, jedná sa o priame porušenie minimálne § 17 stavebného zákona), ktorý nie je možné schváliť bez ich vykonania. Ďalej stále trvá odvolanie v územnom konaní, pričom obec porušila územný plán. V prípade schválenia by následne mohla obec, prípadne nadriadený úrad uznieť, že je územné konanie v súlade s územným plánom a tým pádom by obec ani pri územnom konaní nemusela vykonať hlukovú štúdiu a dopravno kapacitné posúdenie. Obec si je vedomá toho, že v navrhovanom ÚP budú dané hodnoty prekročené a preto cielene obchádza zákon a vyhýba sa vykonaniu daných štúdií a ich následnému zapracovaniu do územného plánu.

Ďalej obec tvrdí, že vykoná dané štúdie v neskoršom štádiu projektu, avšak pri územnom konaní sa obec vyjadrila, že dané štúdie zapracuje pri zmene územného plánu, pričom obec cielene obchádza zákon, znevýhodňuje obyvateľov Alejovej ulice a koná len v prospech developerov projektu Pri Sade.

Ďalej podľa zákona 355/2007 Z. z., § 27, bod 2, obec už pri návrhu nesmie porušiť maximálne prípustné hodnoty hluku, pričom tento zákon je cielene obcou porušený. Zmena ÚP priamo referencuje aj projektovú dokumentáciu projektu alejovej a taktiež referencuje realizáciu stavebných prác v danom úseku, preto je zmena ÚP súčasťou návrhu výstavby komunikácie v danom úseku a musí rešpektovať vyššie uvedený zákon.

17. Neposkytnutie informácií

Podľa vyjadrenia obce, obec obdržala list od p. Kopeckej (bývalá zastupujúca starostka), ktorá sa vyjadrila k pripomienkam, ktoré občania podali v rámci procesu na životnom prostredí. Obec mimo procesu a nelegálne poskytla naše pripomienky p. Kopeckej. Následne p. Kopecká svoje vyjadrenie zaslala poslancom a starostovi obce. Jej vyjadrenie ovplyvnilo verejnú mienku poslancov, bolo podané mimo akéhokoľvek procesu a obec ho využila v konzultáciách s Okresným úradom životného prostredia. Obec nám cielene neposkytla daný dokument a tým nám znemožnila priamo sa brániť. Ďalej daný dokument nie je súčasťou spisu k zmene územného plánu a nie je ani zverejnený v dokumentácii.

Podľa Rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 6Svzn 1/2010, "Zásada verejnosti dominuje v celom procese spracovania, prerokovania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle právnej úpravy ustanovenej v právnych normách stavebného zákona, teda v celom procese zabezpečenia všetkých relevantných podkladov na schválenie územnoplánovacej dokumentácie". Obec nám uprela možnosť brániť sa voči vyjadreniu p. Kopeckej, ktoré cielene manipuluje mienku poslancov a obce. Keďže daný dokument ovplyvňuje ich mienku pri zmene ÚP, jedná sa o verejný dokument a obec nám ho mala poskytnúť. Tým pádom porušila uznesenie Najvyššieho súdu a celý proces obstarávania územného plánu treba zrušiť.

18. Neexistujúce rozbor a cielená nekomplexnosť riešenia vzťahov v území, ktorá neumožnila posudzovanie vplyvov na životné prostredie v ÚP sa uvádza:

„Po vypracovaní doplnujúcich prieskumov a rozborov, ktoré predstavovali analýzu skutočného stavu riešeného územia, bol vypracovaný predbežný návrh ZMENA 08/2022 ÚPN OBCE HRNČIAROVCE NAD PARNOU - SMERNÁ A ZÁVÄZNÁ ČASŤ - NÁVRH § 22 Ing. arch. Eva Krupová, autorizovaný architekt, Lomonosovova 6, Trnava 5 ZMENY 08/2022 ÚPN obce Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) tvoril prílohu k „Oznámeniu o strategickom dokumente - ZMENA 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“. V rozhodnutí zo zisťovacieho konania bolo konštatované, že ZMENA 08/2022 sa podľa zákona č. 24/2006 Z. z. nebude posudzovať“.

Treba pripomenúť, že ZMENY 08/2022-b sú vlastne ZMENY 09/2023-b a týka sa ich problematika spomenutá nižšie. Obec nevypracovala žiadne rozbor a dané veta o vypracovaní doplnujúcich prieskumov a rozborov je cielené klamstvo. Ďalej neexistujú žiadne rozbor a prieskumy o ktoré by opierala nutnosť zmeny územného plánu (žiadne rozbor v oblasti dopravy, hluku a udržateľného rozvoja). Taktiež obec cielene podala na životné prostredie dokument, ktorý nerieši vzťahy v území komplexne a nafrázovala ho tak, aby úrad daný dokument neposudzoval. V prípade, ak by obec riešila daný územný plán komplexne, Okresný úrad by musel postupovať podľa zákona 24/2006 Z. z., § 4, bod 1 a v prílohe č. 8, v časti Infraštruktúra, bod 16, - projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb a ich súborov nad 10 000 m², pričom lokalita Pri Sade spĺňa danú podmienku a taktiež by sa v prípade komplexného riešenia vzťahov v území vytváral rámec na ďalšie schválenie a pokračovanie výstavby Pri Sade, keďže na základe nesúladu dopravného napojenia lokality nie je možné danú lokalitu obslúžiť po Alejovej ulici. Ďalej výstavba Pri Sade nie je časťou udržateľného rozvoja obce, keďže aj v súčasnosti sa obec pravidelne rozvíja (prebieha nová výstavba v smere na Zeleneč, a ďalšia sa plánuje), pričom dané lokality sú už napojené a taktiež umožňujú rozvoj obce bez toho, aby sa:

1. Vytvoril tranzit cez obec
2. Požadovali zničenie parkoviska pred obecným úradom, čo je vedené ako verejnoprospešná stavba v platnom ÚP
3. Aby sa viedla doprava pri školskom ihrisku, kde sa pohybuje veľké množstvo detí, školáci, ktorých treba špeciálne chrániť.

Žiadame preto o komplexné riešenie vzťahov v území, aj s riešením situácie ohľadom výstavby a napojenia Pri Sade.

19. Súpis dosiahnuteľných a použiteľných prieskumov a prác

V časti III. bod 3. sa uvádza referencia na dokumentáciu k Alejovej ulici pre štádium projektu územné konanie.

Obec má povinnosť jasne artikulovať, aké časti sú súčasťou územného plánu, tak aby neprišlo k nejasnostiam a nezrovnalostiam v interpretácii. „Akceptovať čiastočne“ je porušením správneho a stavebného poriadku, keďže nie je jasné, aké časti sa akceptujú a ktoré nie, a teda nie je možné garantovať, že je daný ÚP v súlade so zákonom, pričom povinnosťou obce je zabezpečiť zákonnosť územného plánu a jeho prehľadnosť aj v zmysle platnej vyhlášky 55/2001 Z. z.

20. Neprehľadnosť zmien a doplnkov

Podľa 55/2001 Z. z. § 17, bod 3, - dokumentácia ÚP je prehľadná. Obec má povinnosť spracovať úplne znenie s vyznačením zmien a doplnkov, tak aby bolo zrejmé, ktoré časti do územného plánu spadajú.

21. Územná prognóza

Obec nevykonala žiadnu územnú prognózu a nie je možné efektívne rozvíjať územie, keďže nevychádza z aktuálnych dát, ani pri zmene klasifikácie Alejovej ulice, pripojenia A 1 -4 Farská 1 na ulicu Alexyho, ani pri plánovanej výstavbe Pri Sade a teda obec cielene bráni posúdeniu vplyvov na životné prostredie a potrebným odhadom premávky v prípade preklasifikovania. Máme za to, že navrhovaná zmena zapríčiní porušenie platných požiadaviek na normy hluku a čistotu ovzdušia, keďže daná komunikácia sa stane hlavnou tepnou (podľa vyjadrenia obecného zastupiteľstva). Taktiež nepreskúmala žiadne alternatívy možností priestorového usporiadania, ktoré sú menej invazívne voči životnému prostrediu a právom ulice Alejovej. Teda aby vznikol súlad s 55/2001 Z. z. § 5, je potrebné vykonať aktuálnu územnú prognózu.

22. Chýbajúca urbanistická štúdia

Navrhovaná zmena ÚP sa nepreverila urbanistickou štúdiou a teda obec má povinnosť pri najväčšej zmene v organizácii dopravy vypracovať urbanistickú štúdiu (podľa 55/2001 Z. z. a podľa stavebného zákona).

23. Porušenie vyhlášky č. 55/2001, § 7

Obec uvádza v časti 2. Postup spracovania „Po vypracovaní doplňujúcich prieskumov a rozborov, ktoré predstavovali analýzu skutočného stavu riešeného územia ...“, avšak podľa platnej vyhlášky analýza skutočného stavu riešeného územia nie je právoplatným rozborom a rozbor má obsahovať najmä časti uvedené v § 7, bod 2 danej vyhlášky. Navrhovaná zmena neobsahuje žiadnu z častí, ktoré sa uvádzajú vo vyhláške. Ďalej sa v časti „3. Súpis dosiahnuteľných a použiteľných prieskumových prác“ uvádza referencia na projekt k ulici Alejovej - pričom daný projekt je obyčajný projekt na územné konanie k výstavbe cesty, a nejedná sa o právoplatný rozbor podľa platnej vyhlášky.

Ďalej obec porušila § 7, bod 4, pričom nevykonala žiadny krajinno-ekologický plán, pričom súčasná zmena ÚP, ako je zrejmé z ostatných námietok je najväčším zásahom do usporiadania dopravy v obci v jej histórii a je vykonávaný bez akýchkoľvek dát, rozborov a odbornosti.

Taktiež prišlo k porušeniu bodu 1 § 7, keďže prieskumy a rozborov tvoria podklad na spracovanie územno-plánovacej dokumentácie a obec nevykonala žiaden, pričom referencovaná dokumentácia k Alejovej ulici je neaktuálny dokument, ktorý obec mala snahu použiť pri územnom konaní (pričom ani neobdržala právoplatné územné rozhodnutie) a teda nie je možné schváliť územný plán na základe chýbajúcich podkladov.

24. Žiadosť o posudzovanie vplyvov na životné prostredie

Žiadame o posudzovanie podľa § 4, zákona 24/2006 (o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), keďže v kombinácii s zmenou ÚP 08, ktorú obec obstaráva príde k zásadnému vplyvu na životné prostredie (odstránenie verejných plôch zelene veľkej výmery), zásadnú zmenu dopravnej situácie v obci (presmerovanie dopravy do centra obce a na novo navrhovanú jednosmernú komunikáciu - zmena b - najzásadnejšia zmena organizácie dopravy v obci), taktiež sa riešené zmeny 09 a, b a ÚP 08 nachádzajú v tesnej blízkosti chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď a Natura 2000. Taktiež je zmena 08 a 09 je v priamom rozpore s prvkami RÚSES, ÚSES.

Taktiež žiadame o posudzovanie podľa paragrafu 4, bod 1, keďže je z tu uvedených námietok zrejmé, že sa jedná o zásadný vplyv na životné prostredie (zrušenie verejných plôch zelene, a zavedenie občianskej vybavenosti v tesnej blízkosti chráneného vtáčieho územia, resp. Na jeho území), keďže vytvorenie komunikácie D1 slúži k sprístupneniu lokality Pri Sade a teda priamo vytvára rámec podľa prílohy 8, bod 9, položka 16 - rámec na schválenie projektu rozvoja obcí nad rámec 10 000 m².

Taktiež žiadame danú zmenu posudzovať aj spolu so zmenou 08, keďže tá taktiež vytvára rámec na schválenie projektu rozvoja obcí a má pravdepodobne významný dopad na životné prostredie (výskyt chráneného vtáctva, vodozádržné opatrenie, súlad s RÚSES, vyrúbanie zákonom rozoznávanej aleje stromov a taktiež má významný dopad v kombinácii so zmenou ÚP 09, ktorá mení koncepciu územia a zastavanosti v lokalitách A1 - v tesnej blízkosti a priamom kontakte s chráneným vtáčím územím). Taktiež sa v záväznej časti zmeny 09 menia požiadavky na výstavbu v obci v lokalitách A1 a vytvára sa tým rámec na projekty rozvoja obce nad 10000m².

Žiadame úplne posudzovanie vplyvov na životné prostredie zmeny 08 a 09.

25. Účasť na posudzovaní vplyvov

Žiadame o včasné prizvanie formou písomnej korešpondencie a o účasť na konzultáciách podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v procese prípravy a schvaľovania strategických dokumentov Zmena ÚP obce Hrnčiarovce nad Parnou 08/2022 a 09/2023 a taktiež byť účastný prípravy o posudzovaní vplyvov daného strategického dokumentu.

26. Vykonanie hlukovej štúdie a dopravno kapacitného posúdenia

Ďalej žiadame k zmene 08-2022 a 09-2023 vykonať ku každej zvlášť hlukovú štúdiu, keďže pri zmene 09 sa v priamej blízkosti dotknutej komunikácie nachádza rodinný dom s obytnými miestnosťami a akustické pomery umožňujú silnú reflexiu a rezonanciu zvuku v danej oblasti. Taktiež má obec podľa STN povinnosť už v územnom plánovaní zabezpečiť, že ani vo výhľadovej vyťažnosti komunikácie nepríde k prekročeniu prípustných hlukových limitov (napr. a nie len - STN 736110, bod 3.4.3). Taktiež žiadame, aby takáto hluková štúdia a dopravno kapacitné posúdenie boli podmienkou rozhodnutia pre schválenie ÚP, keďže inak hrozí vzniknutie protiprávneho stavu a spôsobenie ekonomických škôd.

27. Nekladenie dôrazu na životné prostredie

Obec má podľa stavebného zákona povinnosť klásť dôraz na životné prostredie. Avšak obec porušuje § 1, bod 1 a 2 stavebného zákona (50/1976 Zb.), keďže nedáva osobitný zreteľ najmä pri zmene 09-b na starostlivosť o životné prostredie, keďže namiesto vytvárania nových zelených plôch a zveľadenia už existujúcich v zmene 09-a zaniknú zelené plochy a pri zmene 09-b taktiež namiesto vytvorenia parku alebo oddychovej zóny pre peších s veľkým množstvom zelene stáva ne-ekonomické dopravné napojenie, ktoré je taktiež v rozpore s § 17 stavebného zákona, keďže nepostupuje v primeranom a hospodárnom rozsahu a nedáva zreteľ na životné prostredie.

Obyvatelia Farskej ulice (prevažne tvorenej rodinami s neplnoletými deťmi - 28 detí) si vyslovene neprajú budovanie a narúšanie celistvosti ulice z dôvodu bezpečnosti detí a obyvateľov, ktorí prechádzajú touto lokalitou do materskej, základnej školy a za športovými aktivitami.

Obyvatelia lokality budú vystavení dopravným kolíziám, nakoľko sa plánovaný chodník nemá kam napojiť. Na ulici Farská a Alexyho žiadny chodník fyzicky neexistuje. Chodci budú musieť chodiť po ceste tak ako je to v súčasnosti. Plánovaná investícia prinesie do tejto lokality enormné množstvo dopravy, následne zhorší životné podmienky obyvateľov žijúcich v tejto lokalite (hlučnosť, prašnosť, exhaláty, svetelný smog). Spomenutá zmena 09/2023-b zasiahne do životného prostredia tejto lokality,

nakoľko namiesto zelene budeme mať znovu iba asfalt a betón. Táto nezmyselná investícia je charakterizovaná ako D1, čo znamená že má obsluhovať iba 3 domy v tejto lokalite, avšak tie napojenie už majú. ZMENA 09/2023-b je iba mrhaním finančných prostriedkov obyvateľov obce. Plánované prepojenie je absolútne nezmyselné pretože nikam nepokračuje a zhorší situáciu na križovatke Vinohradnícka, Cintorínska, Alexyho, Fackova. Máme zato že obec iba touto zmenou sleduje napojenie novej lokality Pri sade a snaží sa z Farskej ulice spraviť tranzitnú trasu - i z tohto dôvodu by nemala ZMENA 09/2023-b mať parameter cestnej komunikácie D1. ÚP v súčasnosti ani v minulosti neobsahoval informácie o prepojení ulice Farská a Alexyho. Budúci občania kúpili pozemky a vybudovali svoje nehnuteľnosti v dobrej viere, že budú vychovávať svoje deti v pokojnej lokalite. Z tohto pohľadu boli hrubo zavádzaní.

Totožné stanoviská boli doručené ešte od nasledovných osôb:

2. Totožné stanoviská doručené od: S. Kredatusa, Hrnčiarovce nad Parnou a T. Majerníka, Hrnčiarovce nad Parnou, stanoviská doručené dňa 12. 10. 2023:

II. Stanoviská k regulatívom pre funkčné plochy bývania v rodinných domoch:

1. Združenie účastníkov jednoduchých pozemkových úprav v k. ú. Hrnčiarovce lokalita Východná V1-4 v zastúpení predsedom predstavenstva P. Hettešom, Hrnčiarovce nad Parnou, stanovisko doručené dňa 24. 10. 2023:

V rámci uvedeného strategického dokumentu je v časti C – „Návrh záväznej časti - regulatívy územného rozvoja“, bod II. 1.1. „Bytová výstavba nízkopodlažná - rodinné domy A1“ v časti „PODMIENKY NA VYUŽITIE VYMEDZENÝCH PLÔCH PRE BÝVANIE V RODINNÝCH DOMOCH – A1“ v bode 2/ uvedený:

výmera stavebného pozemku pre RD v navrhovaných lokalitách rodinných domov A1-1 až A1-14 a pre RD v jestvujúcej zástavbe v prielukách, resp. po asanácii RD, je min. 500 m² (táto výmera neplatí na pozemok pre jestvujúci RD pri rekonštrukcii, resp. pri prístavbe k RD).

Uvedený návrh zmeny je v rozpore so schválenými a platnými „Zásadami umiestnenia nových pozemkov v obvode projektu Jednoduchých pozemkových úprav v k. ú. Hrnčiarovce lokalita Východná V1-4“ (v spomínanom strategickom dokumente je táto lokalita označená ako AJ-12). V uvedených zásadách umiestnenia nových pozemkov v tejto lokalite bolo stanovené, že minimálna výmera nového pozemku je stanovená na 400 m².

Spomínané jednoduché pozemkové úpravy boli právoplatne ukončené a vykonané na základe Schválenia vykonania projektu JPÚ lokalita Východná V1-4.

Na základe uvedených skutočností si Vás dovoľujem požiadať o úpravu návrhu zmeny 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, keďže aktuálny návrh zmeny by bol retrospektívnym zásahom do vlastníckych práv niektorých osôb, ktorí boli účastníkmi JPU a to tým, že na ich pozemkoch by nebolo možné realizovať individuálnu výstavbu.

Zároveň by uvedená zmena znamenala rozpor s územným plánom obce Hrnčiarovce nad Parnou a to tým, že by sa zmenila zastavanosť tejto lokality, kapacita a celkový prírastok obyvateľstva, čo bolo uvedené v Zmene 05/2018 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou.

Takisto dávam do pozornosti aktuálnu situáciu tejto lokality, keďže aktuálne disponujeme právoplatným „Územným rozhodnutím o umiestnení stavby“ čo sa týka obslužných komunikácií a inžinierskych sietí. Aktuálne je začaté stavebné konanie na túto stavbu, preto navrhovaná zmena 09/2023 by mala retrospektívny dopad na realizáciu tejto stavby, keďže skutočnosť by nebola v súlade so schválenou projektovou dokumentáciou najmä čo sa týka vjazdov na pozemky a prípojok inžinierskych sietí. Riešením by bola úprava minimálnej výmery stavebného pozemku na 400 m² alebo udelenie výnimky pre túto lokalitu, tak aby to bolo v súlade s predošlými právoplatnými rozhodnutiami.

2. Ing. M. Hrašna, Stará Turá, stanovisko doručené dňa 24. 10. 2023:

V časti C v kapitole „II.1. CHARAKTERISTIKA A PODMIENKY VYUŽITIA VYMEDZENÝCH PLÔCH PRE BYTOVÚ VÝSTAVBU - OBYTNÉ PLOCHY“ bod „1.1. Bytová výstavba nízkopodlažná - rodinné domy“ je v „Podmienkach pre využitie vymedzených plôch pre bývanie v RD - A1 v bode 2/ a 3/ uvedený:

2/ výmera stavebného pozemku pre RD v navrhovaných lokalitách rodinných domov A1-1 až A1-14 a pre RD v jestvujúcej zástavbe v prielukách, resp. po asanácii RD, je min. 500 m² (táto výmera neplatí na pozemok pre jestvujúci RD pri rekonštrukcii, resp. pri prístavbe k RD),

3/ výmera stavebného pozemku pre jestvujúci RD pri rekonštrukcii, resp. s prístavbou k RD je min. 400 m².

V súvislosti s predmetným obmedzením minimálnej veľkosti stavebnej parcely chcem poukázať na nedávno dokončený projekt jednoduchých pozemkových úprav v katastrálnom území Hrnčiarovce, lokalita Pri sade. V tomto projekte sa nachádza niekoľko stavebných parciel, ktoré majú výmeru menšiu, než je stanovených 500 m². Konkrétne napr. parcela č. 2549 ma výmeru 492 m². V prípade, že by malo predmetné obmedzujúce opatrenie vstúpiť do platnosti, znamenalo by to zastavenie pôvodného zámeru výstavby RD na parcelách, ktoré nedosahujú svojou výmerou stanovenú hranicu. To by viedlo k znehodnoteniu majetku - pozemku ako takého, čo by predstavovalo významný zásah do majetkových práv garantovaných mimo iné aj samotnou ústavou SR.

Z uvedeného dôvodu Vás žiadam o zníženie predmetnej hranice tak, aby bolo možné vymerané pozemky využiť v súlade s pôvodným zámerom na výstavbu RD aj pri výmere menej ako 500 m².

3. P. Marko, Hrnčiarovce nad Parnou, stanovisko doručené dňa 25. 10. 2023:

Podávam námietku voči zmene ÚP – Zmena 09/2023 obce Hrnčiarovce nad Parnou. Konkrétne na Podmienky na využitie vymedzených plôch pre bývanie v rodinných domoch – A1, bod 2.

Stanovisko Okresného úradu Trnava k stanoviskám verejnosti:

Na základe vyššie uvedených pripomienok dotknutej verejnosti, zvolal príslušný orgán listom č. OU-TT-OSZP3-2023/060932-021 zo dňa 26. 10. 2023 konzultácie v súlade s § 63 zákona k oznámeniu o strategickom dokumente „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ na deň 15. 11. 2023 o 09:00 hod. na Okresnom úrade Trnava.

Na konzultáciách sa zúčastnil navrhovateľ strategického dokumentu v zastúpení starostom obce, prítomní boli niektorí členovia obecného zastupiteľstva a dotknutá verejnosť. Predmetom konzultácií boli pripomienky verejnosti zhrnuté do dvoch bodov:

1.) pripomienky k ZMENE 09/2023-b – dopravné pripojenie v lokalite A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho, ktoré je navrhnuté ako jednosmerná komunikácia v dĺžke cca 70 m vo funkčnej triede D1, ktorá pozostáva z jedného jazdného pruhu, jedného zeleného pásu a jednostranného chodníka.

2.) Pripomienky k úprave existujúcich regulatívov platných pre funkčné plochy bývania v rodinných domoch – A1 stanovených v záväznej časti ÚPN obce – v časti C, str. 21:

- výmera stavebných pozemkov pre RD v lokalitách A1-1 až A1-14 je stanovená na min. 500 m² (dotknutá verejnosť požaduje výmeru min. 400 m²).

Z vykonaných konzultácií bol spísaný záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu a ktorého záver je nasledovný:

1.) K dopravnému pripojeniu v lokalite A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho bolo uvedené, že dôvodom navrhovaného dopravného pripojenia je vyriešenie dopravy v obci, pričom predmetom tejto zmeny nie je prepojiť plánovanú lokalitu Pri Sade na túto komunikáciu. Dôvodom prepojenia ulíc Farskej a J. Alexyho je najmä zlepšiť dopravnú situáciu a prepojenie ulíc v tejto časti obce. Lokalita Pri Sade je v súčasnosti vo výhlade, avšak s jej realizáciou sa v najbližších rokoch nepočíta. Pri jej plánovanom uskutočnení bude potrebné znovu pristúpiť k zmene územného plánu z dôvodu zosúladenia dopravného riešenia v tejto lokalite.

Zlúčenie predmetnej zmeny so Zmenou 08/2022-c nie je opodstatnené, nakoľko Zmena 08/2022-c rieši dopravnú komunikáciu Alejovej ulice a dopravné prepojenie v inej časti obce, t. j. od Cíferskej ulice cez ulicu Sv. Martina po Farskú ulicu, pričom ani pri tejto zmene sa neuvádza ako dôvod prepojenie budúcej lokality Pri Sade, ako to vyplýva z námietok dotknutej verejnosti. V súčasnosti sa všetky navrhované dopravné riešenia navrhujú pre zlepšenie súčasnej dopravnej situácie v obci a lepšieho prepojenia ulíc. Zmena 08/2022-c prešla zisťovacím konaním, kde tunajší úrad rozhodol na základe doručených stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, že netreba ďalej posudzovať vplyvy na životné prostredie a zároveň tunajší úrad určil podmienky, ktoré musia byť zohľadnené v ďalších procesoch schvaľovania (okrem iného nariadil tunajší úrad v podmienkach rozhodnutia vypracovať akustickú štúdiu, dopravnú kapacitnú posúdku a rozptylovú štúdiu s dôrazom na riešenie lokality).

Na základe vyššie uvedených skutočností sa ďalšie námietky súvisiace s Alejovou ulicou a lokalitou Pri Sade javili ako neopodstatnené, keďže v danom prípade sa v Zmene 09/2023-b rieši len dopravné riešenie časti obce, ktorého predmetom je len 70 m komunikácia.

Táto komunikácia sa navrhuje v mieste tvorenom dvomi pozemkami, pričom väčšia časť tohto úseku sa nachádza na pozemku, ktorý je vo vlastníctve obce (vedený ako cesta) a menšia časť na pozemku, ktorý je vo vlastníctve SR, v správe Slovenského pozemkového fondu. V diskusii obec uviedla, že už v minulosti mala záujem tieto úseky spojiť za účelom dopravného prepojenia ulíc v tejto lokalite. Menšia časť pozemku, ktorý patrí do správy SPF je v súčasnosti využívaná p. Hercegom (podľa jeho vyjadrenia na základe zmluvy so SPF), pričom p. Herceg si tento pozemok oplotil a vysadil si na ňom dreviny a podľa jeho vyjadrenia tak spravil z dôvodu, že predtým tam bol odpad, ktorý on odstránil a aby bol pozemok udržiavaný v dobrom stave. V diskusii sa starosta obce spýtal p. Hercega, či by namietať, keby namiesto plánovanej komunikácie obec vybudovala chodník a umožnila by tak prepojenie ulíc aspoň pre peších. Na túto otázku reagoval p. Herceg kladne.

Po ukončení konzultácií navrhol starosta obce, že obec na najbližšom obecnom zastupiteľstve, ktoré je plánované v mesiaci december prerokuje návrh nahradiť plánovanú 70 m komunikáciu chodníkom. Následne bude uznesenie obecného zastupiteľstva zaslané Okresnému úradu, ktorý potom vydá rozhodnutie v zisťovacom konaní.

2.) K výmere stavebných pozemkov pre RD v lokalitách A1-1 až A1-14 obec vyhoví námietkam a upraví výmeru na min. 400 m².

Na základe vyššie uvedených skutočností, ako aj z údajov z katastrálnej mapy sa prepojenie medzi ulicou Farskou a J. Alexyho javí ako opodstatnené. Podľa údajov uvedených v katastri nehnuteľností vlastní obec pozemok KN reg. „C“ s parc. č. 1426/1 (LV nezaložený, evidovaný na LV 1400 v reg. „E“ s parc. č. 417/101), slúžiaci ako cesta, ktorá je spojnicou viacerých ulíc (tvorí prepojenie medzi ulicami: Vinohradnícka, Cintorínska, Fackova, Brodná a J. Alexyho). Pri navrhovanom riešení – 70 m komunikačnom prepojení by sa spojením vyššie citovaného obecného pozemku a pozemku KN reg. „C“ s parc. č. 2038/12 (LV nezaložený, evidovaný na LV 2499 v reg. „E“ s parc. č. 419/49), ktorý je vo vlastníctve SR, správe SPF dosiahol prepojenie aj s ulicou Farskou a vzniklo by pokračovanie Vinohradníckej ulice po Farskú ulicu. Z takéhoto dopravného prepojenia možno tento návrh pokladať za opodstatnený, ako aj z dôvodu, že spôsob využívania tejto časti obecného pozemku by bol v súlade so spôsobom využívania pozemku uvedeným v katastri nehnuteľností, t. j.: „Pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba – cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti“. Zároveň by sa doprava rozložila medzi viacero ulíc, čo v tomto smere môže mať skôr priaznivé dôsledky pre obyvateľov ako nepriaznivé.

Pripomienky dotknutej verejnosti smerované k predmetnému 70 m dopravnému prepojeniu nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je možné si ich uplatniť v rámci procesu spracovávaní a prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Po vykonaných konzultáciách boli na Okresný úrad Trnava zaslané nasledovné stanoviská verejnosti:

1. Stanovisko Ing. Hercega, Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 20. 11. 2023:

V liste, ktorého súčasťou sú dve prílohy sa uvádza, že obec nemá dôvod na budovanie cesty v lokalite Farská – Alexyho – Vinohradnícka a zároveň menovaný opakovane poukazuje na podľa jeho mienky nezmyselné budovanie 70 m cesty. Poukazuje na ústne vyjadrenie zástupcov obce, že chcú napojiť domy v hornej časti Farskej ulice (8 domov), čo je z jeho pohľadu neopodstatnené. Súčasťou listu sú dve prílohy – odpovede obce na žiadosť o sprístupnenie informácii menovanému, pričom jedna sa týka dôvodu budovania predmetnej cesty, ktorý sa menovanému stále javí ako nejasný a druhá rieši súčasný a výhľadový stav budovania chodníka na uliciach J. Alexyho a Farská.

2. Stanoviská rovnakého obsahu doručené od: S. Kredatusa, Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 20. 11. 2023 a T. Majerníka, Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 21. 11. 2023, doručené dňa 24. 11. 2023:

Na základe prerokovania návrhu zmeny územnoplánovacej dokumentácie 2023-09 v obci Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 15. 11. 2023, zasielame naše stanovisko, ktoré žiadame zapracovať a zohľadniť pri posudzovaní strategického dokumentu.

1. Podľa § 12 zákona č. 24/2006 Z. z. sa na verejné prerokovanie strategického dokumentu vzťahuje osobitný predpis, a to § 21 stavebného zákona.

2. Podľa § 21, ods. 6 stavebného zákona je účelom prerokovania najmä:

a. Posúdenie variantov

b. Posúdenie správnosti základného urbanistického riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a komplexnosti navrhovaného riešenia

3. Obec argumentuje pri komplexnosti riešenia tým, že to nesúvisí s napojením výstavby Pri Sade. Avšak ich argumenty zahŕňajú nezmyselné vyjadrenie, ako napríklad argument potreby napojenia ulice Vinohradníckej a Poľnej, ktoré sú už v súčasnosti napojené (jeden smer na Voderadskú a v súčasnosti po Vinohradníckej).

Máme za to, že obec hľadá účelovo dôvody a zatajuje skutočný zámer, aby sa vyhla posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Ďalej na základe argumentácie a predchádzajúcich vyjadrení obce, je zrejmé, že účelom zmeny je napojenie lokality Pri Sade. Na základe vyššie uvedeného, upozorňujeme Okresný úrad životného prostredia, že je zo strany obce cielene zavedený a navrhovaný dokument nespĺňa kritériá komplexnosti. Obec účelovo neposkytuje pravdivé informácie a skutočné pohnútky a cielene sa tým snaží zabrániť posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Ďalej, podľa zákona, musí byť daný plán komplexný, čo na základe zaslaných pripomienok a nezmyselnej argumentácie obce na stretnutí sa obci nepodarilo jednoznačne objasniť. Cielené vytvorenie nekomplexného ÚP má za cieľ znemožniť posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Upozorňujeme Okresný úrad ŽP, že nekomplexnosť a chýbajúce varianty stále trvajú a obec nemá dôvod na obstaranie navrhovaných zmien.

4. Ďalej má Okresný úrad životného prostredia povinnosť podľa § 4 ods. 1, zákona č. 24/2006 Z. z., posúdiť vplyv strategického dokumentu, keďže podľa skutočných zámerov obce vedie k umožneniu výstavby o rozlohe približne 50 000 m², čo spĺňa kritériá dané zákonom.
5. Ďalej podľa § 4, ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., v kombinácii s dokumentom Zmena ÚP 08 prídje k zásadnému vplyvu na príslušné chránené vtáčie územie a taktiež je predpokladaný zásadný vplyv na životné prostredie (zničením aleje stromov, zničením jadra obce, vytvorením tranzitu a privedením zvýšeného množstva áut do obce – atď., vid' pôvodné námietky), teda žiadame o posúdenie vplyvov na životné prostredie, aj vzhľadom na dokument 08, pričom žiadame zohľadniť varianty, kedy 08 zostane, ako je (teda sa zmena zruší), prípadne v podobe jednosmernej komunikácie.
6. Podľa § 18, ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., návrh 09 v kombinácii s návrhom 08 umožňujú výstavbu Pri Sade, a tomu nasvedčujú aj predchádzajúce vyjadrenia predstaviteľov obce zachytené na pridaných nahrávkach, a taktiež fakt, že ani zmena 08 ani zmena 09 samostatne nedefinujú konkrétne dôvody na obstaranie (teda nesú znaky ľubovôle, nelegitimity cieľa), teda obec cielene tají skutočný zámer, aby sa vyhla posudzovaniu životných vplyvov. Podľa tohto zákona sa daný návrh považuje za jednotnú činnosť, ktorú treba posudzovať.
7. Taktiež, ak má obec k dispozícii skutočné ciele obstarávania zmeny 08 a 09, tak má úrad právo si ich od obce vyžiadať, aby predišiel potenciálnym nejasnostiam.
8. Ďalej podľa § 4, ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je predmetom posudzovania vplyvov aj dokument 08, keďže stanovuje rámec na schválenie následného developmentu (keďže si obec pred pripravuje argument na následne schválenie napojenia lokality Pri Sade cez Alejovú ulicu). Ako sa uviedlo na konzultácii, daná lokalita má mať až 50 000 m², teda spĺňa kritériá v prílohe č. 8 (nad 10 000 m²).
9. Taktiež upozorňujeme Úrad životného prostredia, že bola podaná správna žaloba na preskúmanie postupu v prípade Zmeny ÚP 08, ktorá úzko súvisí so zmenou 09 a teda občania Hrnčiaroviec budú nútení postupovať obdobne, keďže obstarávateľ cielene obchádza zákon.

Stanovisko Okresného úradu Trnava k vyššie uvedeným stanoviskám verejnosti zaslaným po vykonaných konzultáciách:

K vyššie uvedeným stanoviskám a pripomienkam Okresný úrad Trnava uvádza, že ide o opakované formulácie vyjadrení zo strany dotknutej verejnosti, ktoré nie sú postavené na odbornom základe. Opakovane vo svojich stanoviskách verejnosť uvádza lokalitu Pri Sade a predmetný návrh spája s touto lokalitou, pričom lokalita Pri Sade nie je predmetom predloženého strategického dokumentu a v dokumente sa neuvádza ani žiadna takáto súvislosť. Zámerom obce vybudovať 70 m komunikáciu medzi dvomi ulicami je využitie dostupných pozemkov pre možnosť vytvorenia lepšieho dopravného prepojenia v tejto časti obce.

V rámci zisťovacieho konania boli doručené príslušnému úradu stanoviská dotknutých orgánov, z ktorých žiadny nepožadoval posudzovanie oznámenia o strategickom dokumente. Verejnosť opakovane vo svojich stanoviskách uvádza prepojenie medzi predloženou zmenou ÚP a Zmenou ÚP 08, avšak Okresný úrad Trnava má za to, že obidve zmeny môžu byť predkladané aj samostatne, ako je to v danom prípade, keďže v uvádzaných zmenách ÚP sa rieši dopravné prepojenie v konkrétnych častiach obce, ktoré môže byť realizované bez vzájomného spolupôsobenia.

Verejnosť opakovane žiada posúdenie vplyvov na životné prostredie a to najmä z uvádzaného dôvodu spájania predkladaného zámeru výstavby cesty s lokalitou Pri Sade a so spájaním predchádzajúcej Zmeny ÚP 08, kde sa riešilo dopravné prepojenie v inej časti obce. Po konzultáciách a po preštudovaní všetkých dokumentov a stanovísk dotknutých orgánov sa táto požiadavka preukázala ako neopodstatnená.

Konkrétne činnosti, ktoré sa budú realizovať a budú spĺňať prahové hodnoty podľa prílohy č. 8 zákona budú musieť byť posúdené podľa zákona osobitne tak, ako je to uvedené v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 19. 12. 2023 zaslala obec Hrnčiarovce nad Parnou Výpis z Uznesenia č. 52/2023 Obecného zastupiteľstva obce, ktoré sa konalo dňa 14. 12. 2023 v nasledovnom znení:

Obecné zastupiteľstvo v Hrnčiarovciach n/P schvaľuje nasledovné úpravy riešenia navrhovanej Zmeny 09/2023:

1/ navrhované dopravné prepojenie v lokalite A1-4 Farská I jednosmernou komunikáciou v dĺžke 70 m vo funkčnej triede D1 z ulice J. Alexyho na Farskú ulicu na parcelách č. 419/49, LV 2499 sa ruší a bude nahradené chodníkom pre peších s cyklochodníkom a plochami verejnej zelene,

2/ zmenu regulatívu veľkosti pozemkov určených na výstavbu rodinných domov z min. plochy 500 m² na 400 m² nasledovne:

- výmera stavebného pozemku pre RD v navrhovaných lokalitách rodinných domov A1-1 až A1-14 a pre RD v jestvujúcej zástavbe v prielukách, resp. po asanácii RD, je min. 400 m².

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti Okresný úrad Trnava akceptoval úpravy riešenia predmetného dokumentu, ktoré boli schválené obecným zastupiteľstvom a navrhované zmeny zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

1. Požiadavky na vstupy:

- zámer obce Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu funkčného využitia časti pôvodných plôch bývania v rodinných domoch v lokalite A1-12 Pri potoku na nové funkčné plochy so zmiešanou funkciou nekomerčnej a komerčnej občianskej vybavenosti a služieb s označením B3-4/B1-3 Pri potoku,
- zámer obce Hrnčiarovce nad Parnou vytvoriť dopravné pripojenie lokality A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho,
- požiadavky investorov, ktorí majú v obci Hrnčiarovce nad Parnou záujem realizovať svoje zámery,
- požiadavky a podklady od dotknutých orgánov štátnej správy, ochrany prírody, ochrany a tvorby životného prostredia, ochrany pamiatok, dotknutých správcov dopravnej a technickej infraštruktúry a iných dotknutých subjektov,
- všetky dostupné informácie, údaje a relevantné podklady o riešenom území ovplyvňujúce nové usporiadanie riešeného územia, vrátane pôvodného ÚPN obce Hrnčiarovce nad Parnou,
- príslušné právne predpisy v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny, ochrany životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva.

2. Údaje o výstupoch:

Výstupy z riešenia predmetného strategického dokumentu budú formulované v záväznej časti Zmeny 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou. Záväzná časť bude vyhlásená VZN obce.

3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Navrhované funkčné využitie územia v riešených lokalitách a navrhované verejné dopravné a technické vybavenie musí byť zosúladené so starostlivosťou o životné prostredie a musí vytvárať predpoklady pre zdravé životné prostredie obyvateľov obce.

Navrhovaným riešením ZMENY 09/2023 sa nepredpokladá, že by prišlo k nárastu dopravy v obci. Z hľadiska využívania poľnohospodárskej pôdy v ZMENE 09/2023 predstavuje celková plocha riešených lokalít plochu 0,1067 ha. K záberu poľnohospodárskej pôdy nedochádza.

V ZMENE 09/2023 dochádza k zmene funkčného využitia pozemkov na poľnohospodárskej pôde vo výmere 0,0927 ha, na ktorú bol vydaný súhlas v rámci pôvodného ÚPN dňa 27. 9. 2006 pod číslom KPÚ-B2006/00254 (lokalita A1-4 Farská I) a v rámci ZMENY 05/2018 dňa 17.12.2018 pod číslom OÚ-TT-OOP6-2018/0400774 (časť lokality A1-12 Pri potoku). Ostatné plochy v riešených územiach predstavujú výmeru 0,0140 ha.

4. Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

Navrhované riešenie strategického dokumentu nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

5. Vplyvy na chránené územia:

Návrh riešenia Zmeny 09/2023 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou nezasahuje do chránených území ani do riešenia ochrany prírody a tvorby krajiny v platnom územnom pláne obce Hrnčiarovce nad Parnou.

6. Možné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického materiálu:

Nepredpokladajú sa žiadne riziká.

7. Vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice:

Z návrhu strategického dokumentu nevyplývajú žiadne vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice.

Okresný úrad Trnava, ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil strategický dokument „Zmena 09/2023 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ z hľadiska jeho relevantnosti pre podporu trvalo udržateľného rozvoja, rozsahu, v ktorom vytvára rámec pre navrhované projekty a iné aktivity, rozsahu v rámci ktorého ovplyvňuje iné strategické materiály, environmentálnych problémov a rizík vrátane zdravotných problémov a rizík, povahu environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, cezhraničný charakter vplyvov, rozsah v rámci ktorého ovplyvní hodnotné alebo citlivé oblasti, jeho význam pre uplatňovanie osobitných predpisov v oblasti životného prostredia, t. j. v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 7 ods. 4 písm. a) (uvedené v prílohe č. 3 zákona) a s prihliadnutím na doručené stanoviská dotknutých orgánov, ktoré nepožadovali posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona. K oznámeniu o strategickom dokumente bolo doručených 9 stanovísk dotknutej verejnosti, pričom časť verejnosti požadovala posudzovanie dokumentu, avšak na základe komplexných

výsledkov zisťovacieho konania rozhodol príslušný orgán, že navrhovaný strategický dokument nie je potrebné posudzovať podľa zákona.

V rámci konania boli vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona za účasti dotknutej verejnosti, obstarávateľa a niektorých poslancov obecného zastupiteľstva. Na základe konzultácií bolo obcou zvolané obecné zastupiteľstvo na deň 14. 12. 2023 za účelom riešenia problémových bodov predloženého dokumentu, t. j. k návrhu jednosmernej komunikácie riešenej v lokalite A1-4 Farská I a k regulatívom veľkosti pozemkov, ktoré je uvedené v záväznej časti dokumentu. Následne dňa 14. 12. 2023 schválilo obecné zastupiteľstvo Uznesením č. 52/2023 úpravy v riešenej lokalite A1-4 Farská I, kde sa jednosmerná komunikácia nahrádza chodníkom, cyklochodníkom a plochami verejnej zelene a zároveň schválilo úpravu regulatívov veľkosti pozemkov určených na výstavbu rodinných domov A1-1 až A1-14 tak, ako je uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia, vo výrokovvej časti.

Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je možné si ich uplatniť v rámci procesu spracovávania a prerokovávanía územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Hlavným cieľom riešenia strategického dokumentu je vytvoriť kvalitný územnoplánovací nástroj, ktorý umožní územné rozhodovanie v súlade s platnými nadradenými územnoplánovacími dokumentáciami.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese prerokovania a schvaľovania podľa osobitných predpisov, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ak s dotknutými orgánmi neboli tieto požiadavky dohodnuté inak (§ 22 ods. 4 Stavebného zákona).

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Zároveň upozorňujeme obstarávateľa, že podľa § 6a) ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Obec Hrnčiarovce nad Parnou, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, Slovenská republika
Stanislav Herceg, Farská ulica 7065/74, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, Slovenská republika
Ing. Tibor Majerník, Alejová 4832/2, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, Slovenská republika
Simeon Kredatus, Brodná 6990/15, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, Slovenská republika
Pavol Marko, Drobná ulica 4595/2, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, Slovenská republika
Ing. Michal Hrašna, SNP 263/25, 916 01 Stará Turá, Slovenská republika
Združenie účastníkov jednoduchých pozemkových úprav v k. ú. Hrnčiarovce lokalita Východná V1-4, Farská 37,
919 35 Hrnčiarovce nad Parnou, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja,
Kollárova 8, 917 02 Trnava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA, ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV, Vajanského 2, 917 02 Trnava,
Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Kollárova 8, 917 02 Trnava,
Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Kollárova 8,
917 02 Trnava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Vajanského 22, 917 01 Trnava, Slovenská
republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie
Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava 1
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Limbová 6053/6, 917 09 Trnava 9
Obec Cífer, A. Hlinku 31, 919 43 Cífer
Obec Ružindol, Ružindol 130, 919 61 Ružindol
Obec Zeleneč, Školská 224/5, 919 21 Zeleneč pri Trnave
Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1, 917 71 Trnava