Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: piatok, 1. decembra 2023 20:49
Komu: oszp.PE@minv.sk
Kópia: 'Miroslav Vrban'
Predmet: RE: OU-PE-OSZP-2023/001272 (EIA: Bielická oáza II. etapa)

OKRESNÝ ÚRAD PARTIZÁNSKE
Došlo dňa: 04-12-2023
Číslo spisu: 001272-2023
Prílohy/listy: Vybavuje: DM

Stanovisko k doplňujúcim informáciám

K doplňujúcej informácii zo dňa 20.10.2023 ohľadne pripomienok ZDS uvádzame nasledovné (zachovávame číslovanie):

1) V súčasnosti však už navrhovateľ vie, že má v pláne 2. aj 3. etapu, tak je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy teraz. Nemožno sa tvrdiť, že ide o samostatný projekt. Ide o kritériá č. I.1 a I.2 podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. INECO tak hrubo porušuje svoju zodpovednosť ako odborne spôsobilej osoby a zavádza navrhovateľa ohľadne jeho povinností.
2) Navrhovateľ účelovo zavádza a dezinterpretuje účel a ciele zisťovacieho konania; podľa §2 písm.c je cieľom zisťovacieho konania *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich **variantov** a to aj v porovnaní s nulovým variantom"*. INECO hrubo dezinterpretuje znenie a účel zákona a tým zavádza ako navrhovateľa, tak aj úradníkov, čím prispieva k tomu, že konanie prebieha nehospodárne.Od odborne spôsobilej osoby očakáve že nebude používať účelové výklady, ktoré nemajú oporu v systematike zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
3) Uvedené je málo.
4) Nepýtame sa na udržateľnosť ale na napĺňanie cieľov uhlíkovej neutrality.
5) Áno, LCA analýza je výpovedná analýza o energetickej efektivite; poprosíme jej predloženie. INECO vie o čom je reč, tak teraz je rad na to, aby predmetné analýzy aj vypracoval.
6) Berieme na vedomie a akceptujeme.
7) My sa nepýtame na povoľovacie procesy, tie sú nám ukradnuté a vôbec nie sú pre zisťovacie konanie relevantné. My sa pýtame na vplyvy na technickú infraštruktúru. Dopravno-kapacitné posúdenie je len jedno z potrebných vyhodnotení vplyvov na technickú infraštruktúru; potrebné je aj na ďalšie siete.
8) To je zaujímavé; posúdenie vplyvov na vody bolo požiadané od VÚVH ešte k prvej etape, nebolo doteraz spracované a navrhovateľ ide posudzovať už aj druhú etapu. A akým spôsobom INECO vyhodnotí vplyvy na vodné útvary? Či len účelovo manipuluje s odborným vyhodnotením tak, aby relevantné vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotené a napriek tomu sa konštatovalo, že nie sú negatívne? Zaujímavý prístup.
9) Berieme na vedomie a akceptujeme.
10) Berieme na vedomie a akceptujeme.
11) TO je pekné, že za dodržiavanie odpadového zákona bude zodpovedať dodávateľ; my sa však pýtame na ich vyhodnotenie a teda aj na ich definovanie. Ako môžeme konštatovať, že je to v poriadku, keď nemáme vyhodnotené?
12) To je pravda, ale v akých objemoch a ako bude s nimi nakladané?
13) Nedostatočné; ešte nás zaujímajú opatrenia vo vzťahu k stavbe a zmierňovaniu vplyvov jej existencie na životné prostredie.
14) ZDS sa obracia priamo na zástupcu navrhovateľa, ktorým je v zisťovacom konaní práve INECO. Nehovoriac o tom, že sa pýtame v tomto bode na ustálenie zmierňujúcich opatrení, ktoré sú integrálnou súčasťou zámeru.
15) ZDS sa obrátilo na úrad aj priamo na zástupcu navrhovateľa, ktorým je v zisťovacom konaní INECO.

K doplňujúcej informácii zo dňa 20.10.2023 ohľadne pripomienok odboru cestnej dopravy OÚ:

16) Bezpečnostný audit a konzultácia majú byť súčasťou zisťovacieho konania, aby sa ustálili vplyvy na životné prostredie a aby sa umožnilo verejnosti ovplyvniť jeho výslednú podobu v čase, keď sa to dá vykonať efektívne a v čase kedy sú otvorené všetky možnosti; t.j. v zisťovacom konaní.

K doplňujúcej informácii zo dňa 21.11.2023 ohľadne pripomienok ŠOP SR uvádzame:

17) Navrhovateľ uvádza, že hlavným potenciálnym vplyvom je vplyv na vodné pomery; v tomto smere je zámer a jeho podklady nedostatočné. K uvedenému cieľu smerovala aj požiadavka ZDS ohľadne vyhodnotenia vplyvov na vody a INECO odpovedalo, že ich žiadalo už počas prvej etapy ale nečakalo na ich spracovanie a napriek tomu pristúpilo k ďalšej etape.

Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie a doplňujúca informácia sú nedostatočné a nedostatočne spracované.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Informácie o preposlanej správe:
Odosielateľ: Okresný úrad Partizánske
Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
Dátum a čas uloženia v schránke: 20. 10. 2023 17:48:24
Predmet správy: Rozhodnutie - prerušenie konania "Bielická oáza II. etapa"
Značka odosielateľa: OU-PE-OSZP-2023/001272-016
Značka prijímateľa:

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.229.2.3205312.html

Prílohy:
stanovisko_kpu_tn-11-.pdf
stanovisko_ou_pe_oh-10-.pdf
stanovisko_ou-pd_odbor-dopravy-05-.pdf
stanovisko_ruvz-09-.pdf
stanovisko_sop_chkop-12-.pdf
stanovisko_zds-07-.pdf
stanovisko_zsr_ba-13-.pdf
vyjadrenie-ineco_bielicka-oaza-2-etapa-17-.pdf
vyjadrenie-ineco_bielicka-oaza-2-etapa-18-.pdf

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky.

Táto správa môže obsahovať dôverné alebo súkromné informácie. Ak nie ste určeným príjemcom tejto správy, informujte nás o tom a správu ihneď odstráňte. Akékoľvek zverejnenie, rozmnožovanie alebo iné používanie tejto správy neoprávnenými osobami je zakázané. Odosielateľ tejto správy zároveň nezodpovedá za škody, ktoré môžu vzniknúť v súvislosti s preposlaním správy cez internet.