

Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru „VGP Hala E”					
Č.	Organi zácia	Stano visko č.	Dátum	Pripomienky	Stanovisko
1	MŽP SR Sektoria geológie a prírodných	62491/2023 6234/2023-5.3	25.07.2023	1. Odboru štátnej geologickej správy Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) bola dňa 11. júla 2023 doručená Vaša žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „VGP PARK BRATISLAVA 2 – HALA E“. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava pre navrhovateľa - spoločnosť VGP Park Bratislava 2, Suché mýto 1, 811 03 Bratislava. Predmetom zámeru je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcou dopravnou a technickou infraštruktúrou. Z celkovej plochy predmetného pozemku cca 7 ha majú predstavovať zastavané a spevnené plochy cca 4 ha. Navrhovaná činnosť je situovaná v bezprostrednej blízkosti diaľnice D1 a vodného toku Čierna Voda (ďalej len „predmetné územie“). Odbor štátnej geologickej správy si k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky: V podkapitole „Charakteristika podzemných vôd“ sa uvádza, že v prevažnej časti vzoriek je podzemná voda kvartéru hygienicky nevyhovujúca. Uvedenú informáciu bude potrebné špecifikovať, keďže oblasť je podľa hodnotenia kvality podzemných vôd Slovensku (SHMÚ) považovaná v kvartérnom útvare za vyhovujúcu. Hĺbka ani sezónne kolísanie hladiny podzemnej vody sa v zámere neuvádzajú. V zámere je uvedená potreba naviesť v rámci stavby 90 000 m³ zeminy (s. 39-40). Žiadame o doplnenie informácií ako sa naloží s ornica, ktorá je pri terénnych úpravách potrebná podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov odstrániť a dočasne deponovať na určené miesto. Zrážkové vody budú odtekať zo zastavaných plôch do toku Čierna voda, pričom severná časť areálu sem bude prečerpávaná. Žiadame bližšie objasniť hydrotechnický výpočet množstva dažďových vôd o vstupné parametre a zohľadniť súčasné klimatické pomery spojené s privalovými zrážkami (napr. pri orientačnom prepočte 3 cm zrážok za 15 min. vznikne omnoho viac odtokovej vody). Potenciálne riziko vzniku lokálnych záplav (mimo navrhovaného areálu) v období vysokej hladiny toku Čierna voda, v súbehu s nevyhnutným odvodom	Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný inžinierskogeologický prieskum z marca 2022 spoločnosťou STAS – stavby a sanácie, s.r.o. Hydrologické pomery na základe vypracovaného IGP: <u>Hydrogeologické pomery územia</u> sú podmienené geologicko – tektonickou stavbou. Územie patrí do hydrogeologického regiónu – Kvarter západného okraja Podunajskej roviny, pre ktorý je typická medzizrnová priepustnosť. Z hľadiska hydrogeologického členenia (J. Šuba a kol., 1984) je posudzované územie (hala D) súčasťou hydrogeologického rajónu N 049 „Neogén Trnavskej pahorkatiny“ a hydrogeologického rajónu Q 051 „Kvarter Z okraja Podunajskej roviny“. Ide o hydrogeologické rajóny s hydrogeologickou odlišnosťou od susedných území. Hydrogeologické vlastnosti rajónu N 049 Neogén Trnavskej pahorkatiny sú v prevažnej časti jeho územia nepriaznivé. Ojedinelé štrkové a piesčité polohy v neogénnych sedimentoch môžu slúžiť maximálne pre lokálne zásobovanie. Dosiahnutie výdatností je len pri veľkých hĺbkach studní. Z kvartérnych sedimentov sú zvodnené len náplavy potokov. Výdatnosti sú veľmi nízke vzhľadom na silné zahĺbenie týchto štrkopieskov. Väčšie výdatnosti je možné dosiahnuť v miestach, kde prestupujú vody zo susedného mezozoika. Z hľadiska hydrogeologického nachádzame tu malé pramene puklinového, puklinovosutinového, alebo sutinového charakteru, s plytkým kolobehom vôd o výdatnosti 0,3-0,5 l/sec. Sutinové pramene v trase lokality miestami vyvierajú ako povrchové pramene. Ich hydrogeologické pomery sú závislé od rozrušenia hornín a výdatnosť sa mení v závislosti od rozpukania a hornín a spadu klimatických zrážok. Hĺbka hladiny podzemnej vody je závislá od konfigurácie terénu a na mocnosti pokryvných útvarov prolúviálneho kužela. Hydrogeologické vlastnosti rajónu Q 051 – Kvarter Z okraja Podunajskej roviny. Tento rajón tvorí tektonická depresia vyplnená hlavne dunajskými štrkami. Ide o vodohospodársky najvýznamnejší rajón v celej Slovenskej republike. Podzemné vody v záujmovom území sú viazané na dva odlišné geologicko-štruktúrne celky s rozdielnymi hydrodynamickými podmienkami zvodnených

				zrážkovej vody zo zastavaného areálu, nebolo v predloženom zámere analyzované, čo považujeme za užitočné doplniť.	horizontov. Fluviálne piesčito-štrkovité sedimenty Dunaja vytvárajú vhodné prostredie pre akumuláciu a pohyb podzemnej vody. Na povrchu sú prekryté vrstvou jemnozrnných sedimentov, ktoré predstavujú hydrogeologický izolátor. Hladina podzemnej vody sa nachádza v štrkoch, je voľná. Generálny smer prúdenia podzemnej vody je približne Z – V smeru. Množstvá podzemných vôd vo fluvialných sedimentoch sú tvorené a dopĺňované infiltráciou povrchových vôd Dunaja, Malého Dunaja a sústavou ich ramien. Neogénne sedimenty tvoria ako celok nepriepustné podložie komplexu fluvialných uloženín, podzemná voda je v nich viazaná na piesčité polohy. Skrývka humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odnímanej natrvalo v katastrálnom území sa vykonala s celkovou výmerou spolu 6,1347 ha pre realizáciu navrhovanej činnosti v Bernolákove pre parcely č. 5120/1 (LV 6022), 5125/7 (LV 6028), č. 5105/5,6 oddelené podľa GP č. 554/13 od pôvodnej parcely č. 5105/1 (LV 6050) a parc. č. 5112/7 oddelená od pôvodnej parcely č. 5112Í2 (LV 6028, GP 554/13). Skrývka HH PP z trvalého odňatia sa zhŕňa a akumuluje na dočasných depóniách humusu, ich umiestnenie bude upresnené v rámci plánu organizácie výstavby. Skrývku humusového horizontu - ornice je potrebné deponovať oddelene od výkopovej zeminy z podorničia. Odtiaľ bude ornica postupne podľa potreby odvážaná na určené miesta jej použitia - rozprestretia. Skrývka humusového horizontu (ornice) z natrvalo odnímanej poľnohospodárskej pôdy v celkovom objeme 11 161 m³ sa využije na zahumusovanie plôch zelene a parkových úprav v rámci areálu WC Triblavina na parcelách č. 5120/1, 5125/7, 5105/5,6 v k.ú. Bernolákovo. Navrhovaná činnosť má redukovanú plochu 37 802m² -predpis , podľa ktorého navrhovateľ počítal: $(3,7802\text{ha} \times 53 \text{ l/s*ha} - 18 \text{ l/s}) \times 7200\text{s} : 1000 = 1312,93\text{m}^3$ Prepočet na zohľadnenie klimatických pomerov spojených s privalovými zrážkami, ktoré uvádzate: -3cm dažďa, ktorý padne za 15minút$37\,802\text{m}^2 \times 0,03\text{m} = 1134,06\text{m}^3$-16,2m³(odtok) = 1117,86m³ Z uvedených výpočtov je zrejmé, že navrhovateľ počítal už aj s možnosťou privalových zrážok. Analýza potenciálneho rizika vzniku lokálnych záplav v období
--	--	--	--	--	---

						vysokiej hladiny vody v Čiernej vode bude súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.
				2.	V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (dostupný na: https://envirozataze.enviroportal.sk/) nie je v súčasnosti evidovaná v predmetnej oblasti žiadna environmentálna záťaž. Túto informáciu navrhujeme doplniť na záver podkapitoly „Environmentálne záťaž“.	Podmienka bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
				3.	Podľa oznámenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave predmetné územie leží v oblasti s nízkym až stredným radónovým rizikom tak, ako je to zobrazené na mape (príloha). Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko . Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.	Vypracovaný posudok bude súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu. V rámci vypracovaného inžinierskogeologického prieskumu spoločnosťou STAS – stavby a sanácie, s.r.o. z marca 2022 je stanovená kategória radónového rizika a výsledky prieskumov sú súčasťou dokumentu.
2.	RÚVZ Bratislava	RÚVZBA/OHŽPaZ/11437/21176/2023	25.07.2023		z á v ä z n é s t a n o v i s k o: Z hľadiska ochrany verejného zdravia t r v á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „VGP Park Bratislava 2 Hala E“ parc. č. 5120/1, 5120/2, 5120/3, 5120/4, 5120/5, 5120/6, 5120/11, 5120/12, 5120/13, 5120/22, 5120/23, 5121 k.ú. Bernolákovo, obec Bernolákovo. Zámer je riešený v jednom variante. Do rozsahu hodnotenia budem požadovať: - <i>podrobné zhodnotenie nárastu hluku</i> (vypracovaného odborne spôsobilou osobou) spôsobeného prevádzkou navrhovanej činnosti (trasovanie súvisiacej dopravy, VZT a iné) v dotknutom chránenom prostredí (akustická štúdia).	Pre potreby navrhovanej činnosti bola vypracovaná Akustická štúdia spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. (máj, 2023). Táto štúdia tvorí prílohu dopĺňujúcich informácií. Z vypracovanej štúdie vychádzajú nasledujúce závery: <u>VPLYV HLUKU POČAS VÝSTAVBY</u> Vplyv hluku z výstavby haly bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude záťaž obyvateľstva v území nižšia. Pri spracovaní Plánu organizácie výstavby odporúčame navrhovať dopravné trasy, spojené s logistikou stavebného materiálu/odpadu s ohľadom na dotknuté obytné prostredie – t.z. trasovať odvoz/prívoz stavebného materiálu/odpadu tak, aby bola hluková záťaž, spojená s prejazdom ťažkých nákladných automobilov čo najnižšia. <u>VPLYV HLUKU Z POZEMNEJ DOPRAVY</u> Z nameraných hodnôt pre súčasný stav, namodelovaných plánovaných budov a nových dopravných zdrojov hluku boli akustickým softvérom CadnaA, (DataKustik, vers. 4.4.145) vypracované hlukové mapy vyjadrujúce budúci stav – stav po spustení navrhovaného objektu do prevádzky, zohľadňujúce morfológiu terénu a geometriu objektov pri šírení hluku v priestore.

					Posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. už pre súčasný stav. Hladiny hluku pred fasádou najbližšieho obytného prostredia v budúcom stave vo variante iba s prírastkom navrhovanej činnosti (hala E) nevykazujú žiadne viditeľné navýšenie hluku. Hladiny hluku pred fasádou najbližšieho obytného prostredia v budúcom stave vo variante s prírastkom navrhovanej činnosti (hala E) a aj prírastkom ostatných plánovaných hál VGP parku (C,D a F) vykazujú mierne zvýšenie oproti súčasnému stavu, ktoré sa v maxime prejaví zvýšením približne o 1 dB v referenčnom intervale deň a noc. <u>VPLYV HLUKU Z INÝCH ZDROJOV</u> Posudzované hodnoty pre hluk z iných zdrojov voči súčasne najbližšiemu obytnému prostrediu neprekračujú najvyššie prípustné hodnoty podľa Tab.1 pre hluk z dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Je však dôležité upozorniť na fakt, že podľa územného plánu obce Bernolákovo sú sektory 8-3/2009 a 7-3/2009 vyhradené pre funkciu „Zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti“. Vzhľadom na to, že tieto sektory sú v relatívnej blízkosti plánovanej haly odporúčame v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie projektovať zdroje z kategórie „iné zdroje“ tak, aby v budúcnosti nedochádzalo voči objektom umiestneným v týchto sektoroch k prekročeniu limitných hodnôt.
3.	NDS	1035/40103/2023 eč. 59797	24.7.2023	NDS ako vlastníka a správca D1 a jej súčasťou po preštudovaní zaslanej žiadosti a predložených podkladov dáva nasledovné stanovisko: 1. NDS upozorňuje, že súčasťou Stavby musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov prevádzky diaľnic z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciách a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity, resp. maximálnej intenzity dopravy na diaľnici 01 a zároveň je nevyhnutné pri návrhu opatrení komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v jeho časti nachádzajúcej sa najbližšie k telesu diaľnice. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej Stavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na samotnom telese diaľnice. Po realizácii Stavby, nebude jej vlastníka voči prevádzkovateľovi diaľnice uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov ich prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy dopravy diaľnice v čase	Informáciu berieme na vedomie. Pre potreby navrhovanej činnosti bola vypracovaná Akustická štúdia spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o. (máj, 2023). Táto štúdia tvorí prílohu doplnujúcich informácií.

				realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe. Žiadame, aby predmetná podmienka bola pre navrhovateľa budúcej stavby záväzná pre vydanie povolenia podľa osobitých predpisov.	
				2. Podľa § 10 Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov je v území 100 m od osi vozovky príslušného jazdného pásu diaľnice, zakázané umiestňovať reklamné stavby, to sa nevzťahuje na označenia stavby a označenia súvisiace s výstavbou.	Informáciu berieme na vedomie.
				3. NDS nesúhlasí s umiestnením retenčných nádrží v ochrannom pásme diaľnice D1, z dôvodu tesnej blízkosti diaľnice a samotnej retenčnej nádrže v našom vlastníctve.	Podmienka bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
				4. NDS požaduje zabezpečiť a ochrániť funkčnosť povrchového odtoku vody z priepustu diaľnice do Čiernej vody.	Informáciu berieme na vedomie.
				5. Požadujeme predložiť ďalšie stupne PD ku schváleniu.	Informáciu berieme na vedomie.
				Toto stanovisko má platnosť 2 roky a týka sa výlučne posudzovanej žiadosti a nenahrádza žiadne iné stanoviská, resp. vyjadrenia vyžadované príslušnými právnymi predpismi SR. V prípade, že dôjde k zmene ustanovení právneho predpisu, v zmysle ktorého bolo toto stanovisko vydané alebo dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, je potrebné, aby investor Stavby požiadal o opätovné vyjadrenie	Informáciu berieme na vedomie.
4.	Triblavina Assets, s.r.o.		07.08.2023	Spoločnosť je vlastníkom technickej infraštruktúry (verejnej kanalizácie, verejného vodovodu, plynovodu a elektrickej siete), na ktorú sa má pripojiť navrhovaná činnosť podľa zámeru „VGP PARK BRATISLAVA 2 - HALA E“ (ďalej len „Navrhovaná činnosť“). Spoločnosť ako vlastníka technickej infraštruktúry k zámeru Navrhovanej činnosti navrhovateľa VGP Park Bratislava 2, a.s. Suché mýto 1, 811 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) uvádza nasledovné:	-
			a	v území je prevádzkovaná miestna distribučná sústava elektriny prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy, spoločnosťou ENERGY ONE, s.r.o., IČO: 31 366 937; podmienky pripojenia na MDS ENERGY ONE, s.r.o. je navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom miestnej distribučnej sústavy;	Informáciu berieme na vedomie.
			b	v území je prevádzkovaná distribučná sieť plynu prevádzkovateľom distribučnej siete plynu v území, spoločnosťou ENERGY ONE, s.r.o., IČO: 31 366 937; podmienky pripojenia na miestnu distribučnú sieť ENERGY ONE, s.r.o. je navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom miestnej distribučnej siete;	Podmienku berieme na vedomie.
			c	zásobovanie Navrhovanej činnosti vodou je z kapacitného hľadiska možné, verejný vodovod však neplní funkciu požiarneho vodovodu a Navrhovaná činnosť musí mať požiarne nádrže s dostatočným objemom vody pre požiarne zásah (naplnenie požiarnych nádrží z verejného vodovodu je možné);	V areáli sa v zmysle požiadaviek PO predpokladá vybudovanie zokruhovaného požiarneho vodovodu a vybudovanie areálového rozvodu požiarneho vodovodu zo strojovne SHZ napojenej z požiarnej nádrže do objektov. Množstvo požiarnej vody je určené

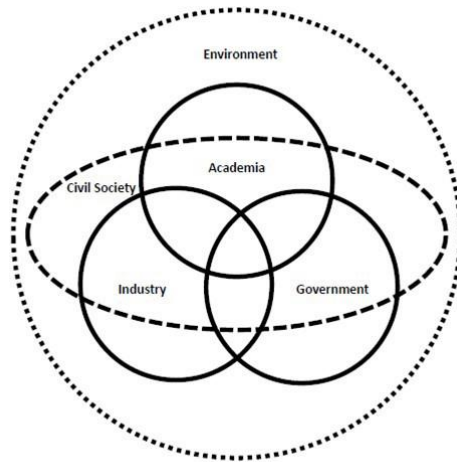
				navrhovateľ je povinný dohodnúť podmienky pripojenia na verejný vodovod s prevádzkovateľom verejného vodovodu, spoločnosťou VaK Triblavina s.r.o., IČO: 55 078 061;	v zmysle STN 92 0400 - Požiarne bezpečnosť. Bližšia technická špecifikácia bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
			d	odvádzanie splaškových vôd produkovaných Navrhovanou činnosťou je z kapacitného hľadiska možné, zo zámeru Navrhovanej činnosti však nie je dostatočne zrejmé navrhované technické riešenie napojenia na verejnú kanalizáciu; žiadame zámer Navrhovanej činnosti v tejto časti dopracovať pričom pre úplnosť uvádzame, že s priamym zaústeným areálovej tlakovej kanalizácie do verejnej tlakovej kanalizácie Spoločnosti nebudeme súhlasiť a napojenie bude možné len prostredníctvom čerpacej stanice;	Požiadavka bude zapracovaná v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
			e	konkrétne podmienky pripojenia na verejnú kanalizáciu je Navrhovateľ povinný dohodnúť s prevádzkovateľom verejnej kanalizácie, spoločnosťou VaK Triblavina s.r.o., IČO: 55 078 061.	Informácie berieme na vedomie.
				Podmienky podľa písm. a), b), c) a e) žiadame zapracovať do výroku rozhodnutia ako podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z.	Požiadavka v kompetencii príslušného úradu.
5.	Združenie domových samospráv	16.7.2023		Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/ , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56lrqvxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhwBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/ . Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.	Informáciu berieme na vedomie.
			1.	Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z. z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať	Informáciu berieme na vedomie.

				svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia. Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne nešťátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA. Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je	
--	--	--	--	---	--

				posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala. Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva. Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôbili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôbili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť. Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľašli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami	
--	--	--	--	--	--

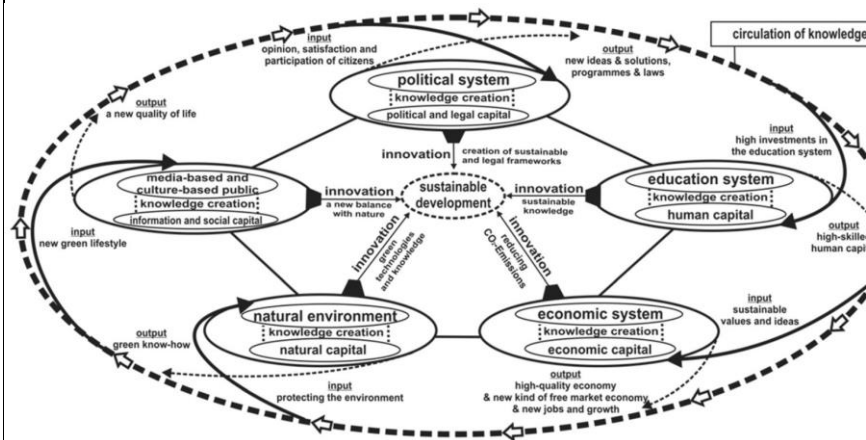
seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):



V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiach tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:



Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

				Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.	
			2.	V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?	Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií v odbore stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva, ako sú sieť vodozádržných opatrení, výsadbový plán zelene, podpora elektromobility. Súčasne môžeme potvrdiť, že navrhovaná technológia bude spĺňať požiadavky pre najlepšie dostupné techniky (BAT).
			3.	Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio- hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?	Navrhovateľ svoj návrh aktívne konzultoval a komunikoval so zástupcami obce Bernolákovo a ich pripomienky implementoval do projektovej dokumentácie (DÚR). Navrhovateľ plánuje zrealizovať objekt, ktorý bude poskytovať pracovné príležitosti pre obyvateľov obce v jej tesnej blízkosti. Zároveň sa navrhovateľ po nadobudnutí Stavebného povolenia poplatkom za rozvoj bude podieľať na zveľadení obce pri rekonštrukcii ciest, škôl, škôlok a ostatných zariadení, ktoré primárne slúžia pre obyvateľom obce Bernolákovo. Nadáciu spoločnosti VGP zastrešuje rôzne verejnoprospešné projekty, ktoré si verejnosť môže dohľadať na linku: https://vgp-foundation.eu/en/projects/
			4.	Najväčším nedostatkom je, že vyhodnocuje vplyvy len jednej stavby, aj keď v skutočnosti navrhovateľ resp. v konečnom dôsledku investor má lokalite viacero projektov, ktoré sú v priestorovej a prevádzkovej súvislosti (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina-hala-c, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina-hala-c-d-hala-f-expanzia, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-triblavina-1), ktoré vychádzajú ešte zo starších zámerov	Dnes vlastnené pozemky na Triblavine spoločnosťou VGP boli kupované od pôvodného majiteľa, ktorý svoj zámer nezrealizoval a predal ich vrátane stavebne povoleného pre Vedecko – výskumné centrum. Nakoľko v súčasnom období dopyt po zariadení tohto typu nie je a Územný plán obce Bernolákovo dovoľuje toto územie využiť na logistické haly, spoločnosť VGP plánuje výstavbu takej stavby, ako je jej prirodzené a čomu sa primárne venuje, t.j. logistická hala.

				(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-triblavina). V úzkom slova zmysle ide v predmetnom projekte o transformáciu Vedecko-výskumného centra Triblavina Bernolákovo (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vedecko-vyskumne-centrum-triblavina-bernakovo). Zo zmenou vedecko-výskumného centra na obyčajnú primitívnu logistickú halu nesúhlasíme; trváme na zachovaní vedecko-výskumného účelu a funkcie v tomto území, ktorá je zdrojom aj vyšších ekonomických úžitkov ako zdroja nových socioekonomických impulzov. Nie je záujem spoločnosti zaťažovať územia takýmto veľkým skladiskom len preto, že VGP postupne salámovou metódou skupuje a postupne povoľuje jednotlivé stavby. VGP Park sa stáva jediným vlastníkom a dominantným prevádzkovateľom urbanistického uzla pri diaľničnej križovatke Triblavina, pričom nikdy neboli vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy tohto uzla. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie práve aj vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie. V súčasnom období sa zároveň formuje finálna podoba tohto územia, ktorá si vyžaduje riadnu pozornosť. Požadujeme ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie alebo alternatívne ukončiť zisťovacie konanie rozhodnutím, v ktorom sa navrhovateľovi uloží povinnosť realizovať nultý variant – teda buď nechať územie v súčasnom stave alebo pripraviť stavebný projekt podľa už posúdeného zámeru Vedecko-výskumného centra Triblavina Bernolákovo (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vedecko-vyskumne-centrum-triblavina-bernakovo).	
			5.	Osobitnú pozornosť je potrebné venovať existujúcim chráneným stromom duba sivozeleného a ich ochrane; ochranu týchto stromov a jej praktické zabezpečenie žiadame v predmetnom konaní riadne zanalyzovať a navrhnúť primerané opatrenia na zabezpečenie ochrany týchto stromov počas výstavby aj počas prevádzky projektu. V zámere sa uvádzajú iba „solitérne stromu“ ale bez ich dendrologického vyhodnotenia a bližšieho skúmania ich ekologickej a estetickej funkcie ako aj bez skúmania ich zdravotného stavu, čo je minimálny rozsah skúmania stavu existujúcich drevín v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z. z. a jej vykonávacej vyhlášky č.170/2021 Z. z.	Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Inventarizácia drevín podľa metodiky Machovec (1983). Určená spoločenská hodnota drevín podľa vyhlášky MŽP SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná štúdia „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu VGP park Bratislava - Hala E na druhy a biotopy európskeho a národného významu, chránené územia a územný systém ekologickej stability“ spoločnosťou Geobotany s.r.o., v ktorej boli identifikované zaznamenané biotopy dubovo-brestovo-jaseňové - tvrdé lužné lesy.

				Uvedené dreviny sa neuvádzajú ani vo všeobecnom opise biotických pomerov, čo máme za preukázanie, že zámer bol spracovaný len na základe všeobecných atlasových podkladov bez zohľadnenie skutočného poznania skutkového stavu in situ. Nemáme za preukázanie, že by záujem na tejto logistickej hale prevyšoval spoločenský a verejný záujem na zachovaní týchto drevín a tak požadujeme ich osobitne chrániť aj uloženými podmienkami; súčasne žiadame z uvedeného dôvodu ďalšie posudzovanie zámeru.	Dub sivozelený sa podľa § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. zákon o ochrane prírody a krajiny definovaný ako chránený strom nie je. V navrhovanej lokalite sa chránený strom podľa mapového prehliadača ŠOP SR nenachádza. 
			6.	Z predloženého podkladu vyhodnotenia vplyvov na osobitne chránené územia a ÚSES vyplýva, že dispozícia sa neprispôsobuje stavu krajiny, (zbytočný zásah do biotopov nadregionálneho biokoridoru NRBK XXIV Strmina- Šúr-Malý Dunaj) miesto toho, aby sa zmenila a prispôsobila dispozícia miestnym priestorovým pomerom. Návrh je v rozpore s hodnotami Európskej únie a v rozpore so záväzným výkladom Lisabonských zmlúv a Európskeho práva ako vyplýva z rozsudku SDEÚ č.C-416/10, podľa ktorého sa vlastnícke právo a od neho odvodené stavebné právo musí prispôbiť záujmom verejnosti na priaznivé životné prostredie. V tomto smere bola vyhovujúca dispozícia a environmentálne opatrenia pôvodného Vedecko-výskumného centra Triblavina Bernolákovo:	Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná štúdia „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu VGP park Bratislava - Hala E na druhy a biotopy európskeho a národného významu, chránené územia a územný systém ekologickej stability“ spoločnosťou Geobotany s.r.o. Štúdia navrhuje konkrétne opatrenia pre biokoridor nasledovne: • Zachovanie nadregionálneho biokoridoru v minimálnej šírke 40m • Minimalizovať zásah do brehových porastov • Zabezpečiť tlmené, nadol smerujúce osvetlenie na zadnej strane fasády – ideálne aj vylúčiť osvetlenie úplne na pár hodín počas noci • Vylúčiť stavbu oplotenia ktoré by križovalo biokoridor a zasahovalo do jeho priechodnosti



Ak má byť navrhovaný zámer vyhodnotený ako územne prípustný, musí vychádzať z konceptu a priestorového dispozičného usporiadania ako bolo navrhované v zámere Vedecko-výskumné centrum Triblavina Bernolákovo, ktoré sa v tomto smere javí ako optimálne ako z hľadiska hmoty a jej usporiadania ale aj z hľadiska funkcie. Pri vzniku de facto nového sídelného útvaru je potrebné vyvažovať jednotlivé funkcie, hmotu ako aj celkový ráz krajiny, hoci pozmenenej človekom. Predstava VGP transformovať územie na zhluk krabic logistických hál je v rozpore s prijatou územno-plánovacou reguláciou a rozhodne je v rozpore s predstavou ZDS o využití tohto územia. ZDS zo zmenou pôvodného konceptu zásadne nesúhlasí a trvá na zachovaní stavu ako bol posúdený v projekte Vedecko-výskumné centrum Triblavina Bernolákovo.

Predstavy spoločnosti VGP nespĺňajú optimálne riešenie a preto je nutné ho vyhodnotiť ako neprípustné z dôvodu nadmerného zaťaženia územia. Ak sa má vôbec uvažovať o možnosti zmeny smerom k navrhovanému, je potrebné vykonať ďalšie posudzovanie projektu ale nie izolovanie ale vzhľadom na všetky okolité zámery, ktoré sa salámovou metódou snaží VGP posúdiť a metódou pomaly variacej žaby postupne povolovať jednotlivé haly tak, aby verejnosť nemala ucelený prehľad o území a jej schopnosť a možnosť ovplyvniť výsledok projektu a územia minimalizoval – s čím tiež zásadne nesúhlasíme.

				V tejto súvislosti si navrhovateľ nesplnil povinnosť vyplývajúcu z §28 zákona o ochrane prírody a krajiny, kedy nevykonával primerané posúdenie vplyvov na chránené územia, aj keď projektom sú preukázateľne negatívne zasiahnuté. Požadujeme ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie alebo alternatívne ukončiť zisťovacie konanie rozhodnutím, v ktorom sa navrhovateľovi uloží povinnosť realizovať nultý variant – teda buď nechať územie v súčasnom stave alebo pripraviť stavebný projekt podľa už posúdeného zámeru Vedecko-výskumného centra Triblavina Bernolákovo (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vedecko-vyskumne-centrum-triblavina-bernakovo).	
			7.	Namietame miestnu príslušnosť Okresného úradu Senec, podľa nás by mal byť miestne príslušný Okresný úrad Bratislava podľa §55 písm. b zákona EIA, nakoľko Logistické centrum Triblavina má minimálne regionálny Bratislavský význam, určite nie lokálny. Otázne je tiež aj vplyv §55 písm. d zákona EIA, nakoľko sa nevykonalo primerané posúdenie vplyvov na chránené územia, aj keď sa preukázateľne zasahujú.	Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná štúdia „Identifikácia vplyvu plánovaného projektu VGP park Bratislava - Hala E na druhy a biotopy európskeho a národného významu, chránené územia a územný systém ekologickej stability“ spoločnosťou Geobotany s.r.o. Závěry štúdie: Navrhovanou činnosťou nebude zasiahnuté žiadne územie sústavy Natura 2000. Najvýznamnejší krajinný prvok v oblasti je nadregionálny biokoridor NRBK XXIV Strmina-Šúr-Malý Dunaj. Ovplynvený bude biotop 91F0 Dubovo-brestovo-jaseňové tvrdé lužné lesy a nepriamo ovplyvnené budú viaceré druhy živočíchov. Kľúčovým opatrením pre zmiernenie vplyvu plánovaného projektu je zachovanie biokoridoru v odporúčanej šírke minimálne 40 metrov. Z dôvodu nepriameho ovplyvnenia viacerých druhov živočíchov boli navrhnuté zmierňujúce opatrenia, ktoré majú potenciál tieto vplyvy eliminovať a do budúcnosti zvýšiť biodiverzitu územia.
			8.	Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno- právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Tie ktoré zabezpečené boli svedčia o nevhodnosti projektu tak ako bol predložený. Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmiernenia ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno- technickej analýzy, ktorá je pre	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu.

				účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené. Z uvedených dôvodov požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru.	
			9.	Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba lišili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo sa bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepriďržiava výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods. 7 zákona EIA.	Podľa § 22 ods. 1 zákona 24/2006 Z. z. je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Navrhovateľ predložil zámer navrhovanej činnosti po predchádzajúcej komunikácii s OÚ Senec a v súlade s § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jednom nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti.
			10.	VGP Park v komunikácii a predbežných konzultáciách súhlasilo so spracovaním analýzy vplyvov na krajinu a človeka metodikou GreenPass (https://greenpass.io/environmental-impact-kit/#tabstrongeutaconomycheckstrong) pre susedné čiastkové projektu. Navrhujeme teda zahrnúť spracovanie tohto hodnotenia GreenPass ako osobitnej	GREENPASS bude doplnený ku ďalšiemu stupňu projektovej dokumentácie.

				súčasti správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia, ktoré sa vydá po tom, ako sa rozhodne o ďalšom posudzovaní zámeru. Toto je zároveň aj náš návrh ďalšieho postupu pri environmentálnom hodnotení predloženého zámeru v súvislosti s okolitým územím, ktoré kontroluje a ovláda predovšetkým navrhovateľ (VGP Park).	
			11.	Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Bernolákovo nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnuť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?	Spoločnosť VGP sa zaviazala do roku 2030 zredukovať emisie skleníkových plynov kategórií označovaných ako Scope 1 a 2 o 50 % a do roku 2025 dosiahnuť uhlíkovú neutralitu. Spoločnosť VGP používa prvotriedny a certifikovaný stavebný štandard, a vytvára tak udržateľnú hodnotu pre akcionárov, nájomcov a miestne komunity a zabezpečiť efektívnejšie využívanie prírodných zdrojov alebo energie. V roku 2022 spoločnosť VGP vypracovala v spolupráci so spoločnosťou ARUP štúdiu udržateľnej výstavby. Skupina úzko spolupracuje s viacerými hlavnými dodávateľmi na posúdení zlepšení a technológií znižujúcich emisie CO₂.
			12.	Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?	Spoločnosť VGP sa zaviazala do roku 2030 zredukovať emisie skleníkových plynov kategórií označovaných ako Scope 1 a 2 o 50 % a do roku 2025 dosiahnuť uhlíkovú neutralitu. Spoločnosť VGP si dala ambiciózny cieľ. Zaviedli v rôznych oblastiach každodennej prevádzky štyri kľúčové opatrenia založené na analýze uhlíkovej stopy v súlade s protokolom o znížení emisií skleníkových plynov, ktorú vykonali počas roka 2019: ➤ prechod na udržateľnejší spôsob dochádzania do práce vďaka elektrickým autám a využívaniu bicyklov pri cestách kratších ako 10 km, ➤ zavedenie stratégie pracovných ciest, na základe ktorej sa 20 % pracovných stretnutí nahradí konferenčnými hovormi, čím sa zredukuje cestovanie lietadlom, a v prípade ciest kratších ako 750 km sa využije vlaková doprava, ➤ prechod na zmluvy o zelenej energii v našich kancelárskych budovách, ➤ podpora digitalizácie, aby sa znížila spotreba papiera a produkcia odpadu.

			13. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov, ale aj použitých technológií?	Navrhovaný areál je cielený na systém BREEAM Very Good, ktorý hodnotí kvalitu a udržateľnosť stavieb v rámci širších ekonomicko-ekologických, aj spoločenských vzťahov. Hlavné dôvody, ktoré stáli za vznikom a rozvojom týchto nástrojov na hodnotenie udržateľnosti stavieb sú snaha o pozdvihnutie kvality vo výstavbe a objektivizované hodnotenie s merateľnými a porovnateľnými výsledkami.
			14. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplnujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.	Navrhovaná činnosť uvažuje s formou náhradných výsadiel za dreviny určené potenciálne na výrub - počíta sa s umiestneným časti objemu predpísaných náhradných výsadiel v rámci výsadby nových vegetačných prvkov na nespevnených plochách v areáli VGP Triblavina II. hala E. Predpokladá sa výsadba cca 171ks vzrastlých listnatých stromov s obvodom 12/14cm a 480 m² plošných záhonov krajinárskych krov. V rámci realizácie projektu budú implementované prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
			15. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a	Hala E bude priamo napojená z nadradenej infraštruktúry (pitný vodovod, splašková kanalizácia) a nebude mať žiaden vplyv na obmedzenie / zníženie kapacít pre okolitú obce.

				analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.	
			16.	Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.	Vyhodnotenie a preukázanie bude zapracované v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
			17.	Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.	V súvislosti s navrhovanou činnosťou môžeme ako zdroj znečisťovania ovzdušia pokladať vykurovanie priestorov a výrobu TÚV. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší bude predmetný zdroj kategorizovaný ako stredný zdroj: 1 Palivovo-energetický priemysel 1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným výkonom v MW je $\geq 0,3$ až 50 MW

				18. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.	V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite. V polyfunkčnom komplexe sa nebude nakladať s materiálmi, ktoré by obsahovali prírodné rádionuklidy ani materiály s obsahom umelých rádionuklidov. Počas zriaďovania ani počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prevádzka otvorených generátorov vysokých a veľmi vysokých frekvencií ani zariadení, ktoré by také generátory obsahovali, tzn. zariadenia, ktoré by mohli byť pôvodcom nepriaznivých účinkov elektromagnetického žiarenia na zdravie.
				19. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.	Návrh kompenzačných opatrení bude navrhnutý v ďalšom stupni dokumentácie po vypracovaní štúdie GREENPASS.

				Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.	
			20.	Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): □ Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf) □ Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinutakych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/ □ Dažďové záhrady Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe. □ Biosolárne strechy □ Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. □ Zelené fasády Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interieri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. □ Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím	Navrhovaná činnosť predpokladá s výsadbou cca 171ks vzrastlých listnatých stromov s obvodom 12/14cm a 480 m² plošných záhonov krajinárskych krov. Návrh druhovej skladby drevín v riešenom území je vybraný z pôvodných domácich aj introdukovaných druhov drevín prirodzene sa vyskytujúcich v danom vegetačnom pásme. Navrhovaná činnosť bude dažďové vody zo striech odvádzať areálovou dažďovou kanalizáciou priamo do otvorených retenčných nádrží situovaných pozdĺž severnej a južnej hranice pozemku. Dažďové vody zo spevnených plôch budú pred zaústením do retenčných nádrží prečistené v odlučovači ropných látok. Dažďové vody budú zachytávané v troch retenčných nádržiach, ktoré budú navzájom prepojené potrubím V = 1 313 m³. Nádrž na južnej strane má kapacitu 700 m³, menšie nádrže na severnej strane každá po 307 m³. Samostatne sú odvádzané zrážkové vody zo striech do retenčnej nádrže na južnej strane cez sedimentačné nádrže s objemom 50 m³.

				prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. □ Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniok.	
				Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.	Informáciu berieme na vedomie.
				Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.	Konzultácia s verejnosťou bude vykonaná na základe zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa platnej právnej legislatívy.
				• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Prílohy:

1. Akustická štúdia, VALERON Enviro Consulting s.r.o. (máj, 2023)
2. Sadové úpravy