OKRESNÝ ÚRAD GALANTA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta

Číslo spisu
OU-GA-OSZP-2023/012028-014

Galanta
15. 11. 2023

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Popis konania / Účastníci konania

zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“/ navrhovateľ: Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261, Mesto Galanta, Mierové námestie 940/1, 924 18 Galanta, Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava.

Výrok

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“, predloženého navrhovateľom Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ uvedená v predloženom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorej navrhovateľom je Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Pred začatím územného konania vo veci novostavby v rámci navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ na pozemkoch parc. č. 5187/1, 5187/172-174, k. ú. Galanta, je stavebník povinný predložiť na KPÚ Trnava žiadosť o vyjadrenie k stavbe spolu s podkladmi nevyhnutnými k posúdeniu novostavby z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk (časť projektovej dokumentácie vyznačujúcu rozsah zemných prác - situácia, rezy, technická správa)., z dôvodu, že stavebnou činnosťou resp. zemnými prácami v riešenom priestore môže dôjsť k narušeniu dosiaľ neevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk.
2. Zabezpečiť nútené odvetranie všetkých priestorov bez prirodzeného vetrania v zmysle nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
3. Vybavenie prevádzky umývadlami na ruky a zariadeniami na čistenie s prívodom teplej a studenej tečúcej pitnej vody riešiť v súlade nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín v platnom znení.
4. Pri kolaudácii stavby zdokladovať kvalitu pitnej vody v novovybudovaných rozvodoch predložením laboratórneho rozboru (minimálna analýza) v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 91/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú ukazovatele a limitné hodnoty kvality pitnej vody a kvality teplej vody, postup pri monitorovaní pitnej vody, manažment rizík systému zásobovania pitnou vodou a manažment rizík domových rozvodných systémov.
5. Zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch časti VI, bod 2. pri stavbách nad 300 m2 zastavanej plochy.
6. Stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.
7. Zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom podľa § 2 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.
8. Pri realizácii stavby je potrebné nakladať so stavebnými odpadmi v zmysle § 1 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.
9. Pôvodca stavebných odpadov kategórie nebezpečný je povinný pri ich zhromažďovaní dodržiavať ustanovenia § 8 ods. 2 až 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a odpad odovzdať osobe oprávnenej nakladať s nebezpečnými odpadmi podľa zákona o odpadoch.
10. V kolaudačnom konaní predloží pôvodca odpadov zo stavby doklady o druhoch odpadov, množstvách a spôsobe nakladania s odpadmi (vážne lístky, faktúry, sprievodné listy NO, zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní so stavebnými odpadmi a iné).
11. Držiteľ odpadov z prevádzky je povinný dodržiavať ustanovenia § 14, pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti (povinnosti držiteľa a výrobcu obalov § 52 až § 59) a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch.
12. Prevádzkovateľ požiada Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie o súhlas na povolenie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
13. Projekt sadových úprav prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
14. Na horizontálne plochy (najmä strechy) sa po dohode s miestne príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny, ktorým je mesto Galanta odporúča aplikáciu extenzívnej vegetačnej strechy, resp. aplikácia zelených strešných krytín.
15. Na vertikálne plochy (napr. steny) sa odporúča aplikácia zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261 predložil dňa 27. 07. 2023 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti

„Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ (ďalej len „oznámenie o zmene“) na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť AXA Projekt s. r. o., Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta.

OÚ Galanta ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. OU-GA-OSZP-2023/012028-002 zo dňa 15. 08. 2023, rezortný orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

OÚ Galanta zároveň listom č. OU-GA-OSZP-2023/012028-002 zo dňa 15. 08. 2023 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov rezortnému orgánu, dotknutej obci a dotknutým orgánom a vyzval ich na doručenie stanoviska v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov, t. j. do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom ich upozornil, že ak nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, bude považované za súhlasné. OÚ Galanta zároveň doručil dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti OÚ Galanta zverejnil v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-potravinarskej-vyroby-hfs-galanta

Zmena navrhovanej činnosti rieši rozšírenie výroby proteinových tyčiniek, rôznych cereálnych, orechových, ovsených, ovocných tyčiniek, alebo tyčiniek z iných ťažších zmesí /kokos, marcipán, karamel, nugát/. Navrhovaná technologická linka je vo všeobecnosti vhodná pre výrobu jednovrstvových tyčiniek alebo viacvrstvových tyčiniek, ktoré môžu byť nemáčané, podmáčané alebo celomáčané a to do pravej čokolády alebo do polevy.
Realizáciou navrhovanej zmeny dôjde k zvýšeniu kapacít areálu na výrobu potravinových doplnkov. Predložený projekt nemení pôvodne posudzovaný funkčný profil areálu na výrobu potravinových doplnkov.

Stavebné objekty:
SO-01 VÝROBNÁ HALA
SO-02 SKLADOVÁ HALA
SO-03 VETVA VODOVONEJ PRÍPOJKY A VNÚTROAREÁLOVÉ ROZVODY
SO-04 POŽIARNA NÁDRŽ A POŽIARNY VODOVOD
SO-05 VETVA SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE A VNÚTROAREÁLOVÉ ROZVODY
SO-06 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA, ORL, VSAKOVACÍ SYSTÉM
SO-07 VNÚTROAREÁLOVÁ VETVA STL PLYNOVODU
SO-08 VNÚTROAREÁLOVÉ ROZVODY NN Z JESTVUJÚCEJ TRAFOSTANICE
SO-09 VONKAJŠIE OSVETLENIE
SO-10 KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY + ÚPRAVA JESTVUJÚCICH
SO-11 OPLOTENIE + ÚPRAVA JESTVUJÚCEHO
SO-12 SADOVÉ ÚPRAVY
PS-01 TECHNOLÓGIA VÝROBY
PS-02 FOTOVOLTIKA

Plošné a priestorové bilancie, kapacity
Celková plocha pozemku: 20 476 m2
Zastavaná plocha – jestvujúce objekty: 1 748 m2
Zastavaná plocha – navrhované objekty: 5 323 m2
Zastavaná plocha spolu: 7071 m2
Jestvujúce komunikácie a spevnené plochy: 1 792 m2
Navrhované komunikácie a spevnené plochy: 4 478 m2
Komunikácie a spevnené plochy spolu: 6 270 m2

Plochy zelene: 7 135 m2
Parkovisko pre osobné automobily: 28 stojísk, z toho 1 stojisko pre imobilných

Výška hrebeňa strechy – výrobná hala: 11,530 m
Výška hrebeňa strechy – skladová hala: 14,530 m
Referenčná hodnota – podlahy hál: ±0,000=118,60 m.n.m.

Umiestnenie navrhovanej činnosti (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo).
Areál zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v k. ú. Galanta. Pozemky, na ktorých bude umiestnená zmena navrhovanej činnosti sú definované ako ostatná plocha. Plocha pozemku na realizáciu predmetnej zmeny (rozšírenia hál) je nezastavaná, bez vzrastlej vegetácie.
kraj : Trnavský
okres : Galanta
obec : Galanta
katastrálny úrad : Galanta

pozemok : p. č. 5187/1, 5187/174, 5187/173, 5187/172

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v severovýchodnej časti mesta Galanta, v lokalite "Kolónia" medzi príjazdovou komunikáciou (z ulice Kolónia) a komunikáciou I. triedy č. 35. Stavebný pozemok tvoria parcely číslo 5187/1, 5187/172, 5187/173, 5187/174. Pozemok je z troch strán ohraničený spevnenými komunikáciami, štvrtá – južná strana susedí s ďalším pozemkom, na ktorom je postavená hala. Časť pozemku na západnej strane sa nachádza v ochrannom pásme komunikácie I. triedy č. 35. V lokalite je v súčasnosti prevádzkovaná jestvujúca výrobná hala s príjazdovými a manipulačnými plochami. Stavba bude po dokončení súčasťou rozšíreného a prevádzkovo zreorganizovaného výrobno-skladového areálu. Pozemok je dopravne prístupný asfaltovou miestnou komunikáciou, ktorá je napojená cez križovatku tvaru „T“ na komunikáciu v ulici Kolónia. Jestvujúce príjazdové, parkovacie a manipulačné plochy budú prepojené s navrhovanými v rámci nového zjednoteného dopravno-obslužného systému celého areálu. Dopravne bude areál fungovať ako uzavretý súbor s cieľovou dopravou.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na OÚ Galanta podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručených 6 stanovísk (rezortný orgán, dotknutý orgán, povoľujúci orgán). Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 a § 65 g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Od dotknutej verejnosti bolo doručené jedno stanovisko.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na OÚ Galanta nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v plnom znení):

1. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 12071/2023/OÚPŽP-2/RE zo dňa 28. 08. 2023:
Cieľom navrhovateľa Healthy Food Supplements s.r.o. je rozšírenie výrobných kapacít podniku, ktorý sa zaoberá výrobou proteínových a energetických tyčiniek. K existujúcim objektom (hala) budú pristavané nové priestory. Po dokončení príde k prevádzkovému zreorganizovaniu tohoto výrobno-skladového podniku. Predložený projekt nemení pôvodne posudzovaný funkčný profil areálu. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v okrajovej časti mesta Galanta v lokalite Kolónia v existujúcom výrobnom podniku.
Realizáciou navrhovanej zmeny príde k dostavbe existujúceho výrobno-skladového areálu. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Predložené stanovisko je bez pripomienok a dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

2. Krajský pamiatkový úrad Trnava, stanovisko č. KPUTT-2023/17332-2/70443/HOR zo dňa 04. 09. 2023 2022:

V areáli jestvujúcej výrobnej haly na pozemkoch parc. č. 5187/1, 5187/174, k. ú. Galanta, bol v roku 2016 v súvislosti so stavbou „Hala na výrobu potravinových doplnkov“ (stavebník: GALAGRO, s. r. o., Mlynské nivy 42, 821 09 Bratislava) vykonaný predstihový pamiatkový – archeologický výskum na základe rozhodnutia KPÚ Trnava č. KPUTT-2015/23868-4/88268/HOR,GRZ z 10.12.2015. Archeologickým výskumom, vykonaným spoločnosťou PamArch spol. s r. o., Nitra, boli v areáli jestvujúcej výrobnej haly zistené sídliskové objekty z 10.- 11. storočia. V polohe Drňové, južne od riešeného areálu je ďalej evidované sídlisko a pohrebisko z bronzovej doby. Z uvedených dôvodov realizáciou navrhovaného zámeru - rozšírenia hál v areáli spoločnosti Healthy Food Supplements s. r. o., Galanta, sú dotknuté záujmy chránené pamiatkovým zákonom z hľadiska ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk, preto KPÚ Trnava s predmetnou zmenou navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ súhlasí s podmienkou:

Pred začatím územného konania vo veci novostavby v rámci navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ na pozemkoch parc. č. 5187/1, 5187/172-174, k. ú. Galanta, je stavebník povinný predložiť na KPÚ Trnava žiadosť o vyjadrenie k stavbe spolu s podkladmi nevyhnutnými k posúdeniu novostavby z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk (časť projektovej dokumentácie vyznačujúcu rozsah zemných prác - situácia, rezy, technická správa)., z dôvodu, že stavebnou činnosťou resp. zemnými prácami v riešenom priestore môže dôjsť k narušeniu dosiaľ neevidovaných archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Vyjadrenie KPÚ Trnava k navrhovanej stavbe z hľadiska ochrany archeologických nálezov a nálezísk v zmysle pamiatkového zákona bude podkladom pre územné a stavebné konanie vo veci navrhovanej stavby.

O nevyhnutnosti vykonať pamiatkový výskum rozhoduje KPÚ Trnava v súlade so zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

KPÚ Trnava k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ nemá námietky za podmienky rešpektovania ustanovení pamiatkového zákona. Posúdenie predmetnej zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov ponechávame na rozhodnutí Okresného úradu Galanta, Odboru starostlivosti o životné prostredie.
Vyjadrenie OÚ Galanta:
Vyjadrenie dotknutého orgánu sa akceptuje a predložená podmienka je premietnutá do podmienok výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, list č. RUVZGA/OHVBPKV/1391/5859/2023 zo dňa 25. 08. 2023:
So zámerom „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“, parcela registra „C“: 5187/1, 5187/174, 5187/173, 5187/172, katastrálne územie Galanta, okres Galanta sa súhlasí.

Požaduje sa:
V ďalšom stupni projektovej dokumentácie:
1) Zabezpečiť nútené odvetranie všetkých priestorov bez prirodzeného vetrania v zmysle nariadenia vlády č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
2) Vybavenie prevádzky umývadlami na ruky a zariadeniami na čistenie s prívodom teplej a studenej tečúcej pitnej vody riešiť v súlade nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín v platnom znení.

Pri kolaudácii stavby:
Zdokladovať kvalitu pitnej vody v novovybudovaných rozvodoch predložením laboratórneho rozboru (minimálna analýza) v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 91/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú ukazovatele a limitné hodnoty kvality pitnej vody a kvality teplej vody, postup pri monitorovaní pitnej vody, manažment rizík systému zásobovania pitnou vodou a manažment rizík domových rozvodných systémov.

Súčasne nepožadujem, aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon č. 24/2006 Z. z.).

Vyjadrenie OÚ Galanta:

Stanovisko sa akceptuje a predložené požiadavky tunajší úrad zapracoval do podmienok výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

4. Okresný úrad Galanta, OSŽP, úsek odpadového hospodárstva, list č. OU-GA-OSZP-2023/0122566 zo dňa 25. 08. 2023:
Z hľadiska odpadového hospodárstva a platného zákona o odpadoch (č. 79/2015 Z. z.) je pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných a demolačných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ktorej bolo vydané povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadu ten, kto uvedené práce vykonáva.
1) Pôvodca odpadu je povinný dodržiavať ustanovenia § 77 ods. 3 zákona o odpadoch
• zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch časti VI, bod 2. pri stavbách nad 300 m2 zastavanej plochy
• stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú
• zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom podľa § 2 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.
2) Pri realizácii stavby je potrebné nakladať so stavebnými odpadmi v zmysle § 1 vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z.
3) Pôvodca stavebných odpadov kategórie nebezpečný je povinný pri ich zhromažďovaní dodržiavať ustanovenia § 8 ods. 2 až 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a odpad odovzdať osobe oprávnenej nakladať s nebezpečnými odpadmi podľa zákona o odpadoch.
4) V kolaudačnom konaní predloží pôvodca odpadov zo stavby doklady o druhoch odpadov, množstvách a spôsobe nakladania s odpadmi (vážne lístky, faktúry, sprievodné listy NO, zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní so stavebnými odpadmi a iné).
5) Držiteľ odpadov z prevádzky je povinný dodržiavať ustanovenia § 14, pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti (povinnosti držiteľa a výrobcu obalov § 52 až § 59) a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch.

Na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, sa nevzťahuje zákon o odpadoch.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Predložené požiadavky dotknutého orgánu odpadového hospodárstva OÚ Galanta považuje za opodstatnené a premietol ich do výroku rozhodnutia. Dôvodom je, že už pri projektovaní stavieb je nutné v zmysle platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva dbať na správne zaobchádzanie so vzniknutým odpadom.
K potrebe posudzovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní sa dotknutý orgán nevyjadril. OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

5. Okresný úrad Galanta, OSŽP, úsek ochrany ovzdušia, list č. OU-GA-OSZP-2023/012589-002 zo dňa 30. 08. 2023:
Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“, ktorého navrhovateľom je Food Supplements s.r.o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, máme nasledovné pripomienky:
• Prevádzkovateľ požiada Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie o súhlas na povolenie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Stanovisko sa akceptuje a predloženú pripomienku tunajší úrad zapracoval do podmienok výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

6. Okresný úrad Galanta, OSŽP, úsek ochrany prírody a krajiny, list č. OU-GA-OSZP-2023/012589-002 zo dňa 30. 08. 2023:
Navrhovaná činnosť je umiestnená na parcelách KN-C č. 5187/1, 5187/172, 5187/173, 5187/174, v kat. úz. Galanta, mimo zastavaného územia, v areáli spoločnosti, na ktorom v zmysle § 12 zákona o OPaK platí prvý stupeň územnej ochrany.
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Predložené stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie.
K potrebe posudzovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní sa dotknutý orgán nevyjadril. OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

7. Mesto Galanta, list č. OVVS-2841/2023, zo dňa 14. 08. 2023:
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“, navrhovateľ: Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261 bolo zverejnené na web stránke mesta Galanta v termíne od 17. 08. 2023 do 04. 09. 20123.

Vyjadrenie dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa zákona o posudzovaní vplyvov:

Združenie domových samospráv doručilo elektronickým podaním dňa 21. 08. 2023 vyjadrenie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie k zámeru navrhovanej činnosti.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Nakoľko ide o vyše trojnásobnú expanziu, žiadame zámer ďalej posudzovať; máme za to, že oznámenie o zmene nie je dostatočným spôsobom environmentálneho hodnotenia.

1. Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďaľšie stupne projektovej prípravy, čo je
v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdiscipilnárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní.

Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredíe a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia.

Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom

zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

8. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

4) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie.

Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené.

5) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA:
Technologické variantné riešenie energetického hospodárstva – fotovoltika, tepelné čerpadlá a pod.

6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Galanta nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

7) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

8. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych

predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

13) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/

Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

4. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do

elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

5. Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/

6. Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

OÚ Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2023/012028-007 zo dňa 28. 08. 2023 vyzval navrhovateľa Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261, o doplňujúce informácie k stanoviskám dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Dňa 06. 10. 2023 obdržal OÚ Galanta k zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ doplňujúce informácie navrhovateľa Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261, k stanoviskám dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Vyjadrenie navrhovateľa je v plnom znení uvedené v Prílohe č. 1 tohto rozhodnutia.
OÚ Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2023/012028 zo dňa 20. 10. 2023 oznámil účastníkom konania, že podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia a za účelom možnosti vyjadriť sa k nim určil lehotu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia listu.
Dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti Združeniu domových samospráv, tunajší úrad dňa zaslal podklady rozhodnutia – vyjadrenia dotknutých orgánov a vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti.
V stanovenej lehote nenahliadol do podkladov rozhodnutia žiadny účastník konania.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, k predloženým podkladom rozhodnutia doručilo dňa 23. 10. 2023 nasledovné stanovisko k doplňujúcim informáciám:

K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné (zachovávame číslovanie):
4) Navrhovateľ predložil na posudzovanie zámer zmeny činnosti. Otázka ostáva, či sa jedná o zmenu existujúcej činnosti alebo o novonavrhovanú činnosť hoci v už existujúcom areáli. Je potrebné objasniť.
4) Akceptujeme objasnenie; z výrazného nárastu výroby máme za to, že je potreba ďalšieho posudzovania. Negatívne vplyvy sú významne odlišné od tých, ktoré boli analyzované v pôvodnom zámere. Máme za to, že je dôvod rozhodnúť o ďalšom posudzovaní.
1) Nejdeme sa nateraz púšťať do právnej argumentácie; samotné zisťovacie konanie však nie je samo o sebe garanciou súladu s Aarhuských dohovorom a Smernicou o EIA. Navrhovateľ sa môže nestotožňovať s názorom ZDS, účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.e zákona EIA je jasný a je ním zabezpečiť odborný podklad pre následné konania a keďže došlo k defacto koncentrácii pripomienkovacieho konania pre verejnosť, je nutné sa na rozhodnutie zo zisťovacieho konania pozerať ako na tzv. konečné rozhodnutie, v ktorom sa v zmysle čl.6 ods.4 Smernice o EIA môže o pripomienkach verejnosti rozhodnúť efektívne v čase, keď sú otvorené všetky možnosti. TO samozrejme nevylučuje aj ďalšie konania v zmysle osobitných právnych predpisov, to je však úplne iná právna otázka. ZDS rieši konečné rozhodnutie z hľadiska efektívneho pripomienkovania verejnosťou v zmysle čl.6 ods.4 Smernice o EIA.
2) Aké BAT sa v danom prípade používajú? Aký efekt na produkt a na životné prostredie sa od nich očakáva?
3) Nepýtali sme sa na to, či navrhovateľ spolupracuje s mestom Galanta, ale ako plní program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Galanta, čo je posúdený strategický dokument. Navrhovateľ nesprávne interpretoval pripomienku a následne dal vecne nesprávnu odpoveď.
4) Navrhovateľ spravoval zámer v štruktúre a členení podľa prílohy č.8a k zákonu EIA, avšak nedodržal ustanovenia §22 ods.4 zákona EIA čo do obsahu zámeru; nie je z neho zrejmé ako primerane použil kritériá a ako sa premietli do environmentálneho vyhodnotenia. Navrhovateľ sa spoľahol na formu (ktorá je dajme tomu v poriadku) ale zanedbal obsah, ktorý je nedostatočný.
5) Odporúčame, aby si navrhovateľ odpustil právne teoretizovanie, keď na záver ho aj tak celé poprie

a skonštatuje, že technologická variantnosť bola dodržaná. Načo potom to jalové teoretizovanie. Vecne prínosnou informáciou sú 3 riadky z celkových 22, čo je cca 13% efektivita. Načo taká komunikácia.
6) Akceptujeme s výhradou. Sadové úpravy nemajú byť okrasné ale vzhľadom na priemyselný areál predovšetkým funkčné a estetické až sekundárne. Poukazujeme v tomto smere na záver našich pripomienok vo vzťahu k nami navrhovaných opatrení.
7) Nerozumieme, celkový cieľ redukcie emisií skleníkových plynov o 55% je jasný a nepochybný – ako ho plánuje navrhovateľ dodržať? Či navrhovateľ na to kašle a nemá v pláne sa s takou taľafatkou zaoberať?
8) Bola by potrebná potrebná podrobnejšia informácia o spôsobe a formách recyklácie.
9) Akceptujeme.
10) Deklarácia je to síce želateľná a správna; žiada sa ju však ešte odborne podporiť odborným alebo znaleckým posudkom tak, ako sme naznačili v našej pripomienke.
11) Nedostatočne vyhodnotené emisie stredného zdroja znečistenia ovzdušia; je potrebné kumulatívne overiť únosnosť zámeru tak, aby sa preukázalo, že nebudú prekročené prahové hodnoty podľa zákona o ochrane ovzdušia č.146/2023 Z.z.
12) Navrhovateľ možno konštatuje ale nevysvetľuje prečo nemožno realizovať dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné parkoviská, zelené rigoly a podobne. My na ich uložení ako podmienok rozhodnutia trváme.

Navrhovateľ konštatuje, že z pripomienok vyplynuli pripomienky, ktorých zodpovedania je viazané na spodrobnenie zámeru a ďalšie projekčné práce; z čoho usudzujeme, že aj sám navrhovateľ si uvedomuje nedostatočnosť informácií. Vzhľadom na uvedené žiadame rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, pričom pripomienky doručené k zámeru a ich zodpovedanie bude predmetom osobitných podmienok rozsahu hodnotenia.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
OÚ Galanta berie na vedomie informácie, ktoré sa netýkajú posudzovania vplyvov na životné prostredie predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (informácie uverejnené v masovokomunikačných prostriedkoch, trestné oznámenia, atď). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktorý nie je zámerom navrhovanej činnosti podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov, obsahuje popis predpokladaných vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie, pričom je spracované v jednom realizačnom variante v súlade so zákonom o posudzovaní, t. j. variantné riešenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa podľa zákona o posudzovaní nevyžaduje. Z hľadiska ochrany biodiverzity je možné konštatovať, že navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na rozmanitosť biodiverzity v dotknutom území, ako ani na vodné útvary a zložky životného prostredia, nakoľko je realizovaná v zmysle platného územného plánu mesta Galanta.
OÚ Galanta má za to, že navrhovaná zmena je v súlade s § 12 zákona 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Podľa textu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bude zmena navrhovanej činnosti prispôsobená okolitej jestvujúcej vegetácii a environmentálnej diverzite a správnym nakladaním s vodami, pričom rešpektuje požiadavky zákonov č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku ochrany vôd. Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov na úseku ochrany vôd má proklamatívny charakter, dodržiavanie právnych predpisov overujú povoľovacie dotknuté orgány v osobitných povoľovacích konaniach. OÚ Galanta zastáva názor, že vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti navrhovateľom je postačujúce a nemá k nemu zásadnejšie pripomienky.
Vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, vrátane priamych a nepriamych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere uvedené v rámci tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň predpokladané vplyvy na všetky zložky životného prostredia sú dostatočne popísané aj v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania mohli v rámci upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň uvádza , že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ Galanta následne uvádza, že zmena navrhovanej činnosti, bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnená a verejnosti dostupná na informačnom portáli - webovom sídle ministerstva životného prostredia SR (enviroportal.sk) a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Oprávnené požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti dotknutej verejnosti sú premietnuté do podmienok výrokovej časti tohto rozhodnutia.
OÚ Galanta zároveň upozorňuje dotknutú verejnosť, že prípadné osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Požiadavky na vstupy (napr. záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky)

Podľa ÚPN mesta Galanta je lokalita návrhu priestorovo a funkčne definovaná ako „zmiešané plochy obchodu a služieb výrobných a nevýrobných". Pozemky parc. č. 5187/1, 5187/172, 5187/173 a 5187/174 sú podľa listu vlastníctva LV 6236 a LV 6274 v kategórii „ostatná plocha". Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

Príprava územia – vykonané budú prípravné práce - ohradenie staveniska, potrebné odstránenie ornice a výkopové práce, inžinierskogeologický, hydrogeologický, radónový a archeologický prieskum.

Základné dispozičné riešenie areálu: Navrhovaná stavba sa nachádza v severovýchodnej časti mesta Galanta, v lokalite "Kolónia" medzi príjazdovou komunikáciou (z ulice Kolónia) a komunikáciou I. triedy č. 35. Stavebný pozemok tvoria parcely číslo 5187/1, 5187/172, 5187/173, 5187/174. Pozemok je z troch strán ohraničený spevnenými komunikáciami, štvrtá – južná strana susedí s ďalším pozemkom, na ktorom je postavená hala. Časť pozemku na západnej strane sa nachádza v ochrannom pásme komunikácie I. triedy č. 35. V lokalite je v súčasnosti prevádzkovaná jestvujúca výrobná hala s príjazdovými a manipulačnými plochami. Stavba bude po dokončení súčasťou rozšíreného a prevádzkovo zreorganizovaného výrobno-skladového areálu. Pozemok je dopravne prístupný asfaltovou miestnou komunikáciou, ktorá je napojená cez križovatku tvaru „T" na komunikáciu v ulici Kolónia. Jestvujúca hala nebude navrhovanou stavbou dotknutá, jestvujúce príjazdové, parkovacie a manipulačné plochy budú prepojené s navrhovanými v rámci nového zjednoteného dopravno-obslužného systému celého areálu. Dopravne bude areál fungovať ako uzavretý súbor s cieľovou dopravou.

Potreba vody – pre potreby potravinárskej výroby bude navrhovaný areál zásobovaný zdravotne nezávadnou pitnou vodou. Zásobovanie areálu požiarnou vodou sa uskutoční z verejného vodovodu pre vonkajší rozvod i vnútorný. V rámci areálu sa navrhuje delený vodovod v závislosti od funkcie a zásobovania jednotlivých objektov pitnou a požiarnou vodou.

Vodovodná prípojka a areálový rozvod pitnej vody
Nové výrobno-skladové haly budú zásobované vodou novou vnútroareálovou vetvou DN80 z jestvujúcej vodomernej šachty v areáli. Na hlavnom prívode vody bude umiestnený uzatvárací ventil s vypúšťacou armatúrou, filter a fyzikálna úpravňa vody.

Nový vnútroareálový rozvod vody bude vedený aj do novej požiarnej nádrže, z ktorej budú napájané vnútorné hydranty v halách a jeden vonkajší hydrant. Pri požiarnej nádrži bude umiestnená čerpacia stanica, ktorá zabezpečí dopravu vody z nádrže v požadovanom tlaku a množstve požiarnym vodovodom do vonkajšieho a vnútorných hydrantov.

Výpočet potreby vody podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z.
Počet administratívnych pracovníkov: 23 osôb.....60 l/deň
Počet pracovníkov technológie: 40 osôb.....120 l/deň
Priemerná špecifická potreba vody pre technológiu: …..... 17000l/deň
Špecifická potreba vody Qp QP = 23 x 60 + 40 x 120 + 17 000
Qp = 23 180 l/deň
Qp = 0,269 l/s
Maximálna denná potreba vody Qm (súčiniteľ dennej nerovnomernosti kd = 1,3)
Qm = 23 180 x 1,3
Qm = 30 134 l/deň
Qm = 0,35 l/s
Maximálna hodinová potreba vody Qh (súčiniteľ hodinovej nerovnomernosti kh = 1,8)

Qh = 30 134 : 24 x 1,8
Qh = 2260,05 l/h
Qh = 0,63 l/s
Ročná potreba vody Qr Qr = 23 180 x 300
Qr = 6 954 000 l/rok
Qr = 6 954 m3/rok
Qsplaškové = 23180 l/deň = 0,35 l/s z toho 0, 196 l/s cez odlučovač tukov

Elektrická energia – Nové výrobno-skladové haly budú napojené na zdroj elektrickej energie

z jestvujúcej kioskovej trafostanice 630kVA. Z trafostanice budú vedené NN káble do hlavného rozvádzača RH osadeného v samostatnej miestnosti – elektrorozvodni. Z rozvádzača RH budú napojené jednotlivé podružné rozvádzače v halách a nové vonkajšie osvetlenie.

Jestvujúce vonkajšie osvetlenie areálu bude rozšírené o ďalšie LED svietidlá osadené na oceľových pozinkovaných stožiaroch. Nové vonkajšie osvetlenie bude spínané stykačmi a súmrakovým spínačom v kombinácii s programovateľnými spínacími hodinami.

Potreba elektrickej energie
Celkový inštalovaný výkon: Pi = 1 100 kW
Súčiniteľ náročnosti: ß = 0,8
Maximálny súčasný výkon: Ps = 880 kW
Maximálny príkon technológie: Pt = 773 kW
Priemerná spotreba pri produkčnom výstupe (100%): Pp = 360 kW
Odhadovaná ročná spotreba elektrickej energie: 1 942 MWh/rok

Plyn – Nové plynové potrubie bude privedené odbočkou z jestvujúcej vnútro areálovej vetvy do miestnosti s plynovým kotlom (kotolňa) a k plynovému vyvíjaču pary v novej výrobnej hale.

Spotreba zemného plynu:
Kotolňa 40,20 m3/h max.
Plynový vyvíjač pary 144,00 m3/h max.
Technológia 12,00 m3/h max.
Spolu Q = 196,20 m3/h max.

Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície)

Ovzdušie

Emisie počas výstavby
Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.
Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať.

Emisie počas prevádzky
Ako zdroj tepla sú uvažované nasledovné plynové kotle:
2x plynový kondenzačný kotol BUDERUS Logano plus GB372-200 Q = 2 x 186,0kW

Plynové kotle sú stacionárne kondenzačné kotle s vysokohodnotným hliníkovým výmenníkom tepla. Vďaka ich modulačným plynovým predzmiešavacím horákom sú dosahované nízke emisné hodnoty a tichá prevádzka. Prevádzka kotlov bude závislá na vnútornom vzduchu. Kondenzát vytvorený počas prevádzky nástenného kotla bude odvedený do kanalizácie.

TECHNICKÉ PARAMETRE KOTLOV:
názov plynového kotla: BUDERUS Logano plus GB 372-
200
počet kotlov: 2
menovitý tepelný výkon kotla: 34 ÷ 186 kW
maximálny prevádzkový pretlak: 600 kPa
maximálna hodinová spotreba 20,1 m3/h
zemného plynu:
pripojovací pretlak plynu: 2,0 kPa
množstvo spalín: 84,1 g/s
pripojovacie elektrická napätie: 1 x 230V, 50Hz
elektrický príkon: 240 W
hmotnosť kotla: 231 kg
ZÁKLADNÉ PARAMETRE PLYNOVEJ KOTOLNE:
− menovitý tepelný výkon kotolne: 372 kW

maximálny teplotný spád vykurovacie média: 70/50 °C
− potrebný tepelný výkon pre vykurovanie a vetranie: 244 kW
− potrebný tepelný výkon pre prípravu TÚV: 70 kW
− maximálna hodinová spotreba ZP: 40,2 m3 /hod
− celková ročná spotreba tepla: 1 330 GJ/rok
− celková predpokladaná ročná spotreba zemného plynu: 40 930 m3/rok

TECHNICKÉ PARAMETRE ZÁSOBNÍKOVÉHO OHRIEVAČA
− názov zásobníkového ohrievača: BUDERUS Logalux SU1000
− objem zásobníkového ohrievača: 1000 l
− trvalý prietok TÚV – 70/50°C; ohrev vody z 10°C na 45°C: 1900 l/h
− tepelný príkon: 70,0 kW
− maximálny konštrukčný pretlak, (vložka / nádrž): 1,6 / 1,0 MPa
− maximálna prevádzková teplota, (vložka / nádrž): 160 / 85 °C
− tepelná strata zásobníka za deň: 4,31 kWh/deň
− celková hmotnosť zásobníkového ohrievača: 1400 kg

Znečisťovanie ovzdušia
Navrhované plynové kotle je potrebné z hľadiska ochrany ovzdušia posudzovať ako zdroje znečisťovania ovzdušia typu „stacionárne zariadenie na spaľovanie palív“, na ktorý sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde sú uvedené aj povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečistenia ovzdušia. Z plynových kotlov budú do ovzdušia produkované hlavne oxidy dusíka (NOX) a oxidy uhlíka.
Vzhľadom na inštalovaný tepelný výkon zdrojov tepla (kotolňa) – 372 kW sa jedná o nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pre ktoré sú stanovené emisné. Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov, emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania, požiadavky na vybrané osobitné činnosti, požiadavky na zabezpečenie rozptylu, požiadavky na umiestnenie stacionárneho zdroja vrátane odporúčaných odstupových vzdialeností, obsah programov na riadenie zápachu a programov na riadenie prašnosti sú stanovené vo Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.
Skutočné dosahované hodnoty emisií znečisťujúcich látok (NOX, CO) pri navrhovaných zdrojoch znečisťovania ovzdušia spĺňajú najprísnejšie požiadavky ochrany ovzdušia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že v rámci stavby je pri ochrane ovzdušia volená najlepšia dostupná technika s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na jej obstaranie a prevádzku.

Odpadové vody

Splašková kanalizácia a vnútroareálové rozvody
Nová vetva splaškovej kanalizácie odvedie splaškové vody z priestorov priamo a od výrobných zariadení cez odlučovač tukov s výtlačným čerpadlom. Zvodné potrubie bude vedené pod podlahou v základoch a bude ukončené pred výrobnou halou v šachte s čerpadlom. Zo šachty bude vedené tlakové kanalizačné potrubie, ktoré bude napojené na jestvujúcu vnútroareálovú vetvu tlakovej kanalizácie.

Dažďová kanalizácia, ORL, vsakovací systém
Nová dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďové vody zo striech, ktorých zvody budú zaústené priamo do sústavy vsakovacích drenobokov a na dažďové vody z nových spevnených plôch, ktoré budú pred vsakom prečistené v novom odlučovači ropných látok.

Dažďové vody zo striech Q1 = k x F x i
Q1 – množstvo dažďových vôd v l/s

k – súčiniteľ odtoku (1)
F – plocha striech = 5204 m2
i =197 l/s*ha, s periodicitou p=0,2 v trvaní 15 min.
Q1 = 1 x 0,5240 ha x 197 = 102,52 l/s

Dažďové vody zo spevnených plôch cez ORL Q2 = k x F x i Q2 – množstvo dažďových vôd v l/s k – súčiniteľ odtoku (1)

F – komunikácie a spevnené plochy = 4 478 m2
Q2 = 1 x 0,4478 ha x 197 = 88,22 l/s

Dažďové vody zo spevnených plôch budú odvedené cez dva odlučovače ropných látok
(ORL) KL 25/1 a 50/1 sII s menovitým prietokom 25 a 50 l/s, objemom kalojemu 3 m3 a s výstupom do 0,1 mg/ l NEL v zmysle STN EN 858-1 a STN EN 858-2.

Vsakovanie Q1 + Q2 = 102,52 l/s + 88,22 l/s = 190,74 l/s

Objem potrebný pre vsakovanie Vs = 190,74 x 60 x15 = 171 666 l = 172 m3

Odpady
Vzniknuté odpady budú zhromažďované do pristavených kontajnerov. Počas prepravy budú kontajnery prekryté plachtou proti zvíreniu prachu tak, aby nedochádzalo počas prepravy k jeho vypadávaniu alebo rozprášeniu.
Nebezpečný odpad bude prepravovaný v zmysle dohody upravujúcej podmienky prepravy nebezpečných vecí.
Nebezpečný odpad bude skladovaný v centrálnom sklade odpadov do doby ich odvozu na zhodnotenie resp. zneškodnenie.
Počas nakladania s odpadmi bude dodávateľ stavby rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy.
Zber odpadu bude v prevádzke zabezpečený do mobilných tesných výklopných kontajnerov.

Hluk a vibrácie
Prevádzka, vzhľadom na technické a organizačné podmienky nebude ich významným zdrojom hluku a vibrácií s priamymi účinkami na vonkajšie prostredie. Areál samotný bude v zóne vplyvu zdrojov hluku z pozemnej dopravy na regionálnej a nadregionálnej cestnej sieti. Predpokladané areálové zdroje hluku a vibrácií pre vonkajšie prostredie:
• Automobilová doprava spojená s jeho prevádzkovaním (dovoz surovín, manipulácia a servis vo vnútornom prostredí areálu a v skladovej časti, nakladanie a odvoz výrobkov, odvoz odpadov), ktorej účinky budú časovo a priestorovo nespojité. Výstupy budú pravdepodobne štandardné a nie významné. Frekvencia tohto účinku, vzhľadom na počet pracovných dní a reálne neodhadnuteľné rozloženie pohybov v dennej dobe však bude pravdepodobne objektívne a subjektívne nízka.

• Potenciálnym zdrojom hluku budú aj vonkajšie časti systému vzduchotechniky skladovej haly. Vzhľadom však na reálne veľkú vzdialenosť zdrojov od obytného územia, krytie koncoviek systému a zvukovotlmivé parametre obvodového plášťa objektov, však tieto účinky nebudú reálne vnímateľné.

Zápach, teplo a iné výstupy
Prevádzkovanie areálu nebude primárnym zdrojom zápachov z manipulačných procesov, alebo tepla z práce súvisiacich zariadení.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na krajinu prírodné prostredie, pôdu, živočíšstvo, ovzdušie, miestnu klímu a dopravu
Vzhľadom na charakter zmeny, jej lokalizáciu, navrhovanú mieru stavebných zásahov a spôsob ich organizácie v rámci hraníc dotknutého areálu realizácia zmeny navrhovanej činnosti nenarúša prevádzku susedných priemyselných areálov ani nebude mať negatívny vplyv na využívanie priľahlých poľnohospodárskych pozemkov. Zmena nevyžaduje realizáciu takých technických prvkov, ktoré by významne menili geomorfologické pomery daného územia.
Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty územia, paleontologické náleziská ani nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy či miestne tradície. V prípade, že počas výkopových prác bude nájdené archeologické nálezisko je podľa platného zákona o ochrane pamiatok investor a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.
Areál zmeny navrhovanej činnosti nebude umiestnený na poľnohospodárskej ani lesnej pôde, zároveň realizáciou predloženého projektu nedôjde k zníženiu poľnohospodárskej produkcie ani zabráneniu obhospodarovania okolitých poľnohospodársky využívaných plôch. Vplyvy zmeny na poľnohospodársku výrobu v jej okolí nie sú negatívne.
Zmena navrhovanej činnosti je naprojektovaná a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Predložený projekt nepretína žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv zmeny navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový.
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti nebude brániť rozšíreniu priemyselnej výroby v regióne a neobmedzí územný rozvoj ani podnikateľské zámery blízkych priemyselných podnikov, naopak podporí rozvoj podnikateľských aktivít v danom území. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na priemyselnú výrobu neboli identifikované.
Z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti neočakávame negatívne vplyvy zmeny na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery v území. Navrhovaná zmena nezmení už posudzovaný stav.
Keďže v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedochádza k záberu nových plôch poľnohospodárskej ani lesnej pôdy mimo areálu zmeny navrhovanej činnosti hodnotíme vplyvy predkladanej zmeny na pôdu ako nevýznamné voči vplyvom identifikovaným z procesu posudzovania vplyvov. Negatívne vplyvy navrhovanej zmeny na pôdu neboli identifikované.
Zmena navrhovanej činnosti bude v riešenom území využívať existujúce kapacity vybudovanej hlavnej areálovej dopravnej siete. V súvislosti s realizáciou zmeny nedochádza k zvyšovaniu kapacít statickej dopravy ani budovaniu nových prístupových komunikácií.
Vzhľadom na stupeň urbanizácie daného územia a charakter zmeny navrhovanej činnosti vplyvy predloženého projektu na živočíšstvo nebudú významne meniť už identifikované vplyvy z procesu posudzovania vplyvov. Zmena navrhovanej činnosti z pohľadu jej vplyvu na živočíšstvo nie je riziková. Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho existujúceho prvku ÚSES, resp. ekologicky významného prvku v danom území. Cez plochu riešeného územia zmeny nie sú trasované žiadne migračné trasy živočíchov.
Vzhľadom na predmet predkladanej zmeny, otvorenosti priestoru a jej vzdialenosti od jestvujúcich obytných zón dotknutých sídiel nie je predpoklad zhoršenia kvality ovzdušia okolitého obyvateľstva. Realizáciou predloženej zmeny budú dodržané príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy. Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou, ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi špecifikovanými v projekte organizácie výstavby (POV) a opatreniami na stavbe minimalizovaná. Pôjde o vplyv dočasný, časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti.
Vzhľadom na charakter navrhovanej zmeny môžeme konštatovať, že jej realizácia z pohľadu jej vplyvu na ovzdušie významne nezmení už identifikované vplyvy z procesu posudzovania vplyvov. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v širšom okolí areálu zmeny a

teda vplyvy zmeny navrhovanej činnosti nebránia realizácii iných projektov v jej okolí zadefinovaných v územnom pláne dotknutých sídiel.
Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošla do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese.

Vplyv na obyvateľstvo, rekreáciu a cestovný ruch
Zmena navrhovanej činnosti vychádza z pôvodnej koncepcie posudzovanej činnosti. Ide o činnosti, ktoré významne nezaťažujú životné prostredie. Plocha riešeného územia zmeny v súčasnosti nie je obývaná.
Narušenie pohody a kvality života v areáli riešeného územia zmeny, resp. pre zamestnancov / návštevníkov areálu môže nastať počas stavebnej činnosti. Vplyv výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a jej organizácie (napr. čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác, kropenie a čistenie chodníkov, komunikácií, kapotovanie zariadení na manipuláciu so sypkými látkami, oplotenie staveniska, dopravné značenia, atď.). Týmito opatreniami môžu byť nežiaduce účinky počas výstavby činnosti účelovo potlačené, pôjde o vplyv dočasný, lokálny a časovo obmedzený na samotnú etapu výstavby. Stavenisková doprava bude využívať existujúcu vybudovanú dopravnú infraštruktúru. Obyvatelia vzhľadom na ich vzdialenosť od areálu stavby nebudú dotknutí.
Prevádzkou navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej funkčné riešenie, nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav zamestnancov/návštevníkov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo ani zamestnancov/návštevníkov daného územia predstavovať zdravotné riziká.
Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo nebudú významne meniť identifikované vplyvy z procesu posudzovania vplyvov. Zmena navrhovanej činnosti bude pre svoje okolie prijateľná a akceptovateľná.
Realizácia navrhovanej činnosti nebude spätá s nadlimitnou produkciou emisií, hluku ani nebezpečných odpadov.
Pozitívnym sociálno - ekonomickým dôsledkom zmeny navrhovanej činnosti je vytvorenie nových pracovných miest. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na sociálne a ekonomické súvislosti bude pozitívny a v dotknutom regióne prospešný. Tento vplyv vzhľadom na jeho rozsah bude mať nielen celomestský, ale aj regionálny význam.
V riešenom území zmeny navrhovanej činnosti nie sú v súčasnosti prvky rekreácie a cestovného ruchu zastúpené. Z tohto dôvodu a vzhľadom na lokalizáciu prvkov rekreácie a cestovného ruchu v širšom okolí areálu zmeny konštatujeme, že realizácia zmeny nebude mať negatívne vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch dotknutých sídiel.

Záver
Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a nepredpokladá také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, obyvateľstvo, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, urbánny komplex, využívanie zeme, únosnosť prírodného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy môžu predstavovať havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.
Pri posudzovaní navrhovanej činnosti príslušný orgán primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Zároveň prihliadal na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. a vysporiadal sa s doručenými stanoviskami pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti.
OÚ Galanta opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému konaniu o umiestnení stavby a v následnom

konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť, po splnení podmienok vyplývajúcich zo zákona č. 24/2006 Z. z., postavenie účastníka konania.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené v Prílohe č. 10 citovaného zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie pre dotknutú obec:
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.
Povoľujúci orgán a navrhovateľ (investor) je v ďalších stupňoch konania podľa osobitných predpisov povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na OÚ Galanta.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Timea Okruhlicová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10001

Doručuje sa
Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 283449, 924 01 Galanta, Slovenská republika
Mesto Galanta, Mierové námestie 940/1, 924 18 Galanta, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová, Trnava
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, Trnava
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková, Galanta
Regionálna veterinárna a potravinová správa Galanta, Hodská 353/19, 924 25 Galanta 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dunajská Streda, Veľkoblahovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1
Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta 1
Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta 1
Okresný úrad Galanta, Pozemkový a lesný odbor, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta 1
Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek ochrany ovzdušia, úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany vôd, úsek ochrany prírody a krajiny), Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta 1

Príloha č. 1

Oznámenie o zmena navrhovanej činnosti
„Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“ - výzva na doplnenie informácií - odpoveď

Navrhovateľ: Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261

Healthy Food Supplements, s.r.o.,
Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, identifikačné číslo 36 235 261
zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vložka č. 45453/T



Okresný úrad Galanta
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Nová Doba 1408/31
924 36 Galanta

Vec
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta" - výzva na doplnenie informácií - odpoveď.

Listom číslo OU-GA-OSZP-2023/012028-007 z 28. 08. 2023 ste nás ako navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta" vyzvali na doplnenie informácií k písomným stanoviskám, ktoré k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali dotknuté orgány a dotknutá verejnosť - Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská ul. 2352/62, 924 00 Galanta, Okresný úrad Galanta, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta, odpadové hospodárstvo a Združenie domových samospráv, Bratislava.

Navrhovateľ Healthy Food Supplements s. r. o., Kolónia 2834/49, 924 01 Galanta, IČO: 36235261 (ďalej len „navrhovateľ") predkladá k doručeným stanoviskám nasledujúce doplňujúce informácie:

1. Stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava č. 12071/2023/OÚPŽP-2/Re z 23. 08. 2023: *„TTSK k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie"*
Vyjadrenie navrhovateľa: stanovisko TTSK berieme na vedomie a plne sa s ním stotožňujeme.

2. Záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská ul. 2352/62, 924 00 Galanta č. OHVBPKV/1391/5859/2023 z 25. 08. 2023: *„Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante so zámerom „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta" súhlasí a v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požaduje:*
1) Zabezpečiť nútené odvetranie všetkých priestorov bez prirodzeného vetrania v zmysle nariadenia vlády č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
2) Vybavenie prevádzky umývadlami na ruky a zariadeniami na čistenie s prívodom teplej a studenej tečúcej pitnej vody riešiť v súlade nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín v platnom znení
Pri kolaudácii stavby:
1) Zdokladovať kvalitu pitnej vody v novovybudovaných rozvodoch predložením laboratórneho rozboru (minimálna analýza) v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 91/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú ukazovatele a limitné hodnoty kvality pitnej vody a kvality teplej vody, postup pri monitorovaní pitnej vody, manažment rizík systému zásobovania pitnou vodou a manažment rizík domových rozvodných systémov.
RÚVZ GA nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon č. 24/2006 Z. z.)".
Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ sa plne stotožňuje so záväzným stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, požiadavky vyplývajúce zo záväzného stanoviska budú plne rešpektované a splnené.

3. Stanovisko Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo č. OU-GA-OSZP-2023/012256 z 25. 08. 2023: *„Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo vo svojom stanovisku podrobne upozorňuje na potrebu dodržiavania platných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva – zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášok MŽP SR č. 344/2022 Z. z. a č. 371/2015 Z. z.“*
Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ sa plne stotožňuje so stanoviskom Okresného úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti (a všetky stupne projektovej dokumentácie) budú plne v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláškami MŽP SR č. 344/2022 Z. z. a č. 371/2015 Z. z.

4. Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam **Združenia domových samospráv** k predloženému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“.

Združenie domových samospráv v úvode svojho vyjadrenia nesprávne uvádza, že sa *„vyjadruje k zámeru „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“.*
Navrhovateľ však na zisťovacie konanie predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, nie Zámer navrhovanej činnosti.

Nakoľko ide o vyše trojnásobnú expanziu, Združenie domových samospráv žiada zámer ďalej posudzovať; má za to, že oznámenie o zmene nie je dostatočným spôsobom environmentálneho hodnotenia.
Vyjadrenie navrhovateľa: vzhľadom k tomu, že ide o rozšírenie už povolenej činnosti, navrhovateľ v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. predložil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Realizáciou navrhovanej zmeny dôjde k zvýšeniu kapacít existujúceho areálu na výrobu potravinových doplnkov. Predložený projekt nemení pôvodne posudzovaný funkčný profil areálu na výrobu potravinových doplnkov. Zmena navrhovanej činnosti vychádza z pôvodnej koncepcie pôvodného investičného návrhu posúdeného podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rámci Zámeru EIA „Hala na výrobu potravinových doplnkov“ – Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, Okresný úrad Galanta, Odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-GA-OSZP-2015/009745, OU-GA-OSZP-2016/000858 zo dňa 11.01.2016.
Pokiaľ ide o kvantifikáciu zmeny navrhovanej činnosti (Združenie domových samospráv vo svojom podaní píše o trojnásobnej expanzii), zmena navrhovanej činnosti (ako aj samotná navrhovaná činnosť) je v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životne prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zaradená podľa prílohy č. 8 do kapitoly 12. Potravinársky priemysel, položka č. 5. – Priemyselná výroba cukroviniek a sirupov – zisťovacie konanie bez limitu, t. j. bez ohľadu na veľkosť dennej produkcie navrhovaná činnosť a aj jej zmena podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní. Navrhovateľ pri predložení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti postupoval podľa zákona o posudzovaní, pričom predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v rozsahu určenom v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní, t. j. v zmysle zákona o posudzovaní je dostatočným podkladom environmentálneho hodnotenia. Z celkového posúdenia predpokladaných vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že zmena je realizovateľná za akceptovateľných vplyvov na životné prostredie. Odporúčame proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti ukončiť na úrovni zisťovacieho konania. Ďalšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti neprinesie žiadne nové poznatky, ktoré by zásadným spôsobom vplývali na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

K 1) Požiadavka Združenia domových samospráv, týkajúca sa zabezpečenia práv verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom je splnená samotným priebehom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad Galanta už na začiatku konania verejnosť príslušným spôsobom informoval o jej právach.

S právnym názorom Združenia domových samospráv, ktoré tvrdí, že *„novelizácia druhej vety §24 ods.2 zákona o posudzovaní posilňuje verejnosť atď... Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len" stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA"* sa navrhovateľ nestotožňuje. Zisťovacie konanie alebo povinné hodnotenie podľa zákona o posudzovaní nenahrádza konania podľa osobitných predpisov, v procese EIA sa identifikujú vplyvy navrhovanej činnosti a navrhujú opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, prípadne kompenzačné opatrenia.

K 2) *Združenie domových samospráv sa pýta, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje*?
Navrhovateľ predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, pričom plánuje rozšíriť existujúcu potravinársku výrobu. Navrhované rozšírenie výroby je svojou konštrukciou vhodné na výrobu proteinových tyčiniek, rôznych cereálnych, orechových, ovsených, ovocných tyčiniek, alebo tyčiniek z iných ťažších zmesí /kokos, marcipán, karamel, nugát/. Navrhovaná technologická linka je navrhnutá v súlade s BAT.

K 3) Požiadavka Združenia domových samospráv, aby bol projekt zmeny navrhovanej činnosti spracovaný v súlade s právom na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie je plne splnená, navrhovateľ pri spracovaní projektu úzko spolupracoval a spolupracuje s mestom Galanta.

4) Podľa Združenia domových samospráv *„sa z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené".*
Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ na zisťovacie konanie predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, nie Zámer navrhovanej činnosti. Navrhovateľ pri predložení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti postupoval podľa zákona o posudzovaní, pričom predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v rozsahu určenom v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní, t. j. v zmysle zákona o posudzovaní je dostatočným podkladom environmentálneho hodnotenia. V predloženom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú identifikované vplyvy na životné prostredie, pričom tieto vplyvy a ich kvantifikácia sú podrobne rozpísané v príslušných kapitolách predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

5) Ďalej Združenie domových samospráv namieta, že *„Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov*

na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA".

Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ na zisťovacie konanie predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, nie Zámer navrhovanej činnosti. Navrhovateľ pri predložení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti postupoval podľa zákona o posudzovaní, pričom predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v rozsahu určenom v prílohe č. 8 k zákonu o posudzovaní. Navrhovateľ nepožiadal o upustenie od variantného riešenia zmeny navrhovanej činnosti a Okresný úrad nevydal rozhodnutie, v ktorom by upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti. Okresný úrad neporušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; neporušil účel a znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku bol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Zákon o posudzovaní požaduje predložiť zmenu navrhovanej činnosti, nie variantné riešenia zmeny navrhovanej činnosti. Predložený projekt nemení pôvodne posudzovaný funkčný profil areálu na výrobu potravinových doplnkov. Zmena navrhovanej činnosti vychádza z pôvodnej koncepcie pôvodného investičného návrhu posúdeného podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v rámci Zámeru EIA „Hala na výrobu potravinových doplnkov" – rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, Okresný úrad Galanta, Odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-GA-OSZP-2015/009745, OU-GA-OSZP-2016/000858 zo dňa 11.01.2016.

Požiadavka, aby bol zámer vrátený na dopracovanie na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA je irelevantná, navrhovateľ na zisťovacie konanie predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, nie Zámer navrhovanej činnosti.

Možné technologické variantné riešenie energetického hospodárstva – fotovoltika, je súčasťou predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti – ide o prevádzkový súbor PS-02 FOTOVOLTIKA. Na streche novej haly bude inštalovaná fotovoltická elektráreň.

K 6) *„Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?"*

Vyjadrenie navrhovateľa: zmena navrhovanej činnosti počíta s realizáciou účinných adaptačných a mitigačných opatrení vo vzťahu ku klimatickej kríze. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sú navrhnuté retenčné opatrenia pre prírodné vody – dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďové vody zo striech, ktorých zvody budú zaústené priamo do sústavy vsakovacích drenobokov a na dažďové vody z nových spevnených plôch, ktoré budú pred vsakom prečistené v novom odlučovači ropných látok. Všetky zrážkové vody teda ostanú v areály (v lokalite zmeny navrhovanej činnosti) a budú vsakovať prirodzeným spôsobom. Ďalším opatrením bude výsadba zelene. Sadové úpravy budú riešené ako samostatná dokumentácia v rámci projektu pre stavebné povolenie. V projekte sadových úprav sa bude riešiť približne 7 000 m^2 vegetačnej plochy, z toho 40% formou okrasnej výsadby. Výsadba zelene bude realizovaná na základe kvalitne a odborne spracovaného návrhu výsadieb vypracovaného podľa technických noriem:

STN 83 7015 Práca s pôdou
STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba
STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie

STN 83 7018 Technicko-biologické spôsoby stabilizácie terénu
STN 83 7019 Rozvojová a udržiavacia starostlivosť o vegetačné plochy
STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie

K 7) *„Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55", čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55"?*
Vyjadrenie navrhovateľa: Podľa európskeho právneho predpisu v oblasti klímy je dosiahnutie cieľa EÚ v oblasti klímy, ktorým je zníženie emisií EÚ do roku 2030 aspoň o 55 %, právnym záväzkom. Krajiny EÚ pripravujú nové právne predpisy zamerané na dosiahnutie tohto cieľa a klimatickej neutrality EÚ do roku 2050.
Balík Fit for 55 je súbor **návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ** a na zavedenie nových iniciatív, ktorými sa má zabezpečiť, aby politiky EÚ zodpovedali cieľom v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament.
Cieľom balíka návrhov je vytvoriť súdržný a vyvážený rámec na dosiahnutie cieľov EÚ v oblasti klímy, ktorým sa:
- zabezpečuje spravodlivá a sociálne korektná transformácia
- zachováva a posilňuje inovácia a konkurencieschopnosť priemyslu EÚ a zároveň zabezpečujú rovnaké
- podmienky vo vzťahu k hospodárskym subjektom z tretích krajín
- podporuje vedúce postavenie EÚ v celosvetovom boji proti zmene klímy.
Súčasťou balíka Fit for 55 je aj návrh revízie smernice EÚ o energetickej efektívnosti. Jeho hlavným cieľom je znížiť konečnú spotrebu energie na úrovni EÚ do roku 2030 o 11,7 % v porovnaní s prognózami vypracovanými v roku 2020. V navrhovaných pravidlách sa uvádza niekoľko ustanovení, pomocou ktorých by mali členské štáty rýchlejšie napredovať v oblasti energetickej efektívnosti, napr. sprísnenie povinností v oblasti ročných úspor energie a nové pravidlá zamerané na zníženie spotreby energie v budovách verejného sektora. Rada prijala svoje všeobecné smerovanie k navrhovaným novým pravidlám 27. júna 2022. V marci 2023 dosiahli vyjednávači predsedníctva Rady a Európskeho parlamentu **predbežnú politickú dohodu** o revízii smernice.
Budovy predstavujú v EÚ 40 % spotrebovanej energie a 36 % priamych a nepriamych emisií skleníkových plynov súvisiacich s energiou. Krajiny EÚ pracujú na revízii smernice o energetickej hospodárnosti budov s cieľom **zvýšiť do roku 2030 a v ďalšom období uvedenú hospodárnosť budov v EÚ**. Hlavné ciele nových pravidiel:
- všetky nové budovy by mali byť do roku 2030 budovami s nulovými emisiami
- existujúce budovy by sa mali transformovať na budovy s nulovými emisiami do roku 2050
V októbri 2022 sa členské štáty EÚ zasadajúce v Rade dohodli na spoločnej pozícii (všeobecné smerovanie) k návrhu. Navrhovateľ konštatuje, že bude plniť všetky platné právne predpisy v oblasti znižovania emisií. Vzhľadom k tomu, že príslušná legislatíva a konkrétne opatrenia Fit for 55 zatiaľ neboli schválené, navrhovateľ v rámci zmeny navrhovanej činnosti nenavrhol realizovať konkrétne opatrenia.

K 8) *„Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu".*
Vyjadrenie navrhovateľa: realizácia zmeny navrhovanej činnosti predstavuje dve fázy – vybudovanie novej výrobnej haly a osadenie technologickej linky. Výrobná hala bude vybudovaná zo štandardných certifikovaných materiálov, ktoré je možné v prípade búrania a rozoberania 100% recyklovať. Technologická linka bude rovnako pozostávať zo štandardných certifikovaných materiálov, ktoré je možné 100% recyklovať. Nepriame vplyvy vyplývajúce z výroby stavebných materiálov navrhovateľ nevie kvantifikovať.

K 9) *„Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry".*
Vyjadrenie navrhovateľa: zmena navrhovanej činnosti bola vopred konzultovaná s mestom Galanta a správcami nadradenej infraštruktúry. Vzhľadom k tomu, že ide o rozšírenie výroby v existujúcom areáli a kapacita potrebnej infraštruktúry je dostatočná, nová výrobno-skladová hala bude zásobovaná vodou z jestvujúcej vodomernej šachty v areáli, nová vetva splaškovej kanalizácie odvedie splaškové vody z priestorov priamo a od výrobných zariadení cez odlučovač tukov s výtlačným čerpadlom s napojením na jestvujúcu vnútroareálovú vetvu tlakovej kanalizácie, nové plynové potrubie bude privedené odbočkou z jestvujúcej vnútroareálovej vetvy do miestnosti s plynovým kotlom (kotolňa) a k plynovému vyvíjaču pary v novej výrobnej hale, nová výrobno-skladová hala bude napojená na zdroj elektrickej energie z jestvujúcej kioskovej trafostanice 630kVA. Dopravné napojenie areálu, ktorého súčasťou bude zmena navrhovanej činnosti je zabezpečené z jestvujúcej prístupovej účelovej komunikácie, ktorá tvorí spojnicu ulíc Kolónia a Puškinova a zároveň zabezpečuje napojenie areálu na mestský komunikačný systém.
Podľa ÚPN mesta Galanta je lokalita návrhu priestorovo a funkčne definovaná ako „zmiešané plochy obchodu a služieb výrobných a nevýrobných". Pozemky parc. č. 5187/1, 5187/172, 5187/173 a 5187/174 sú podľa listu vlastníctva LV 6236 a LV 6274 v kategórii „ostatná plocha". Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

K 10) *„Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.*
Vyjadrenie navrhovateľa: zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje nebezpečenstvo pre povrchové a podzemné vody. Výstavba výrobnej haly a následná potravinárska prevádzka neovplyvní dobrý stav vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES.
Zmena navrhovanej činnosti žiadnym spôsobom (ani negatívne, ani pozitívne) neovplyvní celkové ciele Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

„Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil".
Vyjadrenie navrhovateľa: zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá tak, aby nezaťažovala vody nebezpečnými látkami. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoju povahu nepredstavuje nebezpečenstvo pre povrchové a podzemné vody.

K 11) *„Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt".*
Vyjadrenie navrhovateľa: zdrojmi znečisťovania ovzdušia v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti dva plynové kondenzačné kotle BUDERUS Logano plus GB372-200. Vzhľadom na inštalovaný

tepelný výkon zdrojov tepla (kotolňa) – 372 kW pôjde o nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pre ktoré sú stanovené emisné limity. Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov, emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania, požiadavky na vybrané osobitné činnosti, požiadavky na zabezpečenie rozptylu, požiadavky na umiestnenie stacionárneho zdroja vrátane odporúčaných odstupových vzdialeností, obsah programov na riadenie zápachu a programov na riadenie prašnosti sú stanovené vo Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Zmena navrhovanej činnosti spĺňa emisné limity požadované platnými právnymi predpismi.
Prevádzka, vzhľadom na technické a organizačné podmienky nebude významným zdrojom hluku a vibrácií s priamymi účinkami na vonkajšie prostredie. Samotný areál sa nachádza v zóne vplyvu zdrojov hluku z pozemnej dopravy na regionálnej a nadregionálnej cestnej sieti.

K 12) *Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.*
Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ súhlasí, že rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní má obsahovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Máme za to, že predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti identifikuje vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľstva. V predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú definované konkrétne opatrenia na zmiernenie jej vplyvov. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sú navrhnuté retenčné opatrenia pre prírodné vody – dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďové vody zo striech, ktorých zvody budú zaústené priamo do sústavy vsakovacích drenobokov a na dažďové vody z nových spevnených plôch, ktoré budú pred vsakom prečistené v novom odlučovači ropných látok. Všetky zrážkové vody teda ostanú v areály (v lokalite zmeny navrhovanej činnosti) a budú vsakovať prirodzeným spôsobom. Ďalším opatrením bude výsadba zelene. Sadové úpravy budú riešené ako samostatná dokumentácia v rámci projektu pre stavebné povolenie. V projekte sadových úprav sa bude riešiť približne 7 000 m^2 vegetačnej plochy, z toho 40% formou okrasnej výsadby. Výsadba zelene bude realizovaná na základe kvalitne a odborne spracovaného návrhu výsadieb vypracovaného podľa technických noriem:
STN 83 7015 Práca s pôdou
STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba
STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie
STN 83 7018 Technicko-biologické spôsoby stabilizácie terénu
STN 83 7019 Rozvojová a udržiavacia starostlivosť o vegetačné plochy
STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie

Navrhovateľ však konštatuje, že v rámci realizácie rozšírenia potravinárskej výroby nie je možné realizovať dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena, rašeliniská a podobne.

Záver
V rámci rozpracovanej dokumentácie „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta" primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti dokumentácie bola spracovaná dokumentácia EIA (oznámenie o zmene navrhovanej činnosti).

Na územie dotknuté navrhovanou činnosťou sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Realizácia zámeru navrhovanej činnosti neprinesie zásah do chránených území alebo ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre systém ekologickej stability. Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemku definovanom ako „ostatná plocha". Nie je predpokladaný vplyv na faunu a flóru daného územia.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy.

Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie zjavne nevnesie nové pohľady na predloženú navrhovanú činnosť, domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v rámci prípravy projektovej dokumentácie a v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

S pozdravom

Ing. Patrick Lutter
na základe plnej moci

Prílohy:
- splnomocnenie

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-GA-OSZP-2023/012028-014
Dátum vytvorenia doložky:	18.12.2023
Vytvoril:	Antal František, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	18.12.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti: „Rozšírenie potravinárskej výroby HFS Galanta“]
Identifikátor:	OU-GA-OSZP-2023/012028-0044187/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Timea Okruhlicová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	15.11.2023 12:30:53 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	15.11.2023 12:31:09 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-GA-OSZP-2023/012028-0044187/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ GA 10001 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	18.12.2023 10:57:00 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	18.12.2023 10:57:00 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-GA-OSZP-2023/012028-0044187/2023

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ GA 10001 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	18.12.2023 10:57:00 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	18.12.2023 10:57:00 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-GA-OSZP-2023/012028-0044187/2023-P002

Ostatné prílohy
Označenie listov príloh, ktoré nie sú platne autorizované alebo nie sú autorizované vôbec: OU-GA-OSZP-2023/012028-0044187/2023-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. František Antal
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Galanta IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	18.12.2023
Podpis a pečiatka:	