Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet

Text

Združenie domových samospráv týmto podľa §19 ods.1 Správneho poriadku v písomnej podobe dopĺňa podania urobené v elektronickej podobe (mailová komunikácia uvedená v prílohe) a to doložením týchto podaní autorizovaných kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z.; čím je v zmysle §40 ods.4 Občianskeho zákonníka zachovaná ich písomná forma; podľa §23 zákona o e-governmente je týmto preukázaná autorizácia elektronickej komunikácie ako aj oprávnenie konať v mene právnickej osoby.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

S pozdravom,
--
Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

KÓPIA

eia@samospravydomov.org

Od: eia@samospravydomov.org
Odoslané: štvrtok 13. júla 2023 4:39
Komu: oszp.BN@minv.sk
Kópia: 'Jan Tkac'; zds-mailing-list@googlegroups.com
Predmet: RE: OU-BN-OSZP-2023/006312-021 (EIA: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúky)

Vyjadrenie k podkladom

Namietame stanovisko štátnej vodnej správy č.OU-BN-OSZP-2023/006327-002 ako aj sekcie vôd MŽP SR č.10268/2023-4.1, nakoľko si v ňom neuplatnilo žiadnu požiadavku či pripomienku z hľadiska chránených záujmov ochrany vôd v zmysle vodného zákona ako aj Smernice o vodách. Nie je tak zrejmé, či a prečo sú verejné záujmy ochrany vôd predloženým zámerom dodržané (ako ani to, či sa tým vôbec štátna vodná správa zaoberala). Z tých hlavných príkladmo uvádzame vodohospodárske bilancie pred a po realizácii zámeru a ich vyhodnotenie na dobrý stav vôd; uvedeným sa nezaoberá ani zámer a teda je počudovania hodné, prečo sa tým štátne orgány na to určené nepýtajú. Konštatujeme, že tieto orgány v danom prípade absolútne zlyhali.

Namietame stanovisko orgánu ochrany prírody krajiny sp.zn. OU-BN-OSZP-2023/006678-002; toto stanovisko konštatuje ohrozenie CHA
Kulháň európskeho významu SKUEV0134 a preto bolo potrebné postupovať podľa §28 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny a teda vykonať primerané posúdenie vplyvov na toto chránené územie. Toto primerané posúdenie nebolo súčasťou zámeru a preto mal potrebu jeho zabezpečenia vo svojom stanovisku signalizovať orgán ochrany prírody alebo mal v tomto smere požadovať ďalšie posudzovanie. Formálnou vadou je, že stanovisko je označené zaväzné nelegitímne.

Z vyjadrenia geologickej sekcie MŽP SR sp.zn. 37608/2023 vyplýva potreba ďalšieho posudzovania vplyvov na pozostatky ťažby zlata ako hmotného kultúrneho a pamiatkového dedičstva, ktoré je potrebné bližšie preskúmať a nastaviť systém a opatrenia ich ochrany.

Žiadame preto ďalšie posudzovanie zámeru, v ktorom sa zabezpečí spracovanie vyššie uvedených nedostatkov, ktoré mali predovšetkým riešiť príslušné dotknuté orgány.

ZDS požadovalo/navrhovalo vykonanie nových dôkazov a to *„vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. ako to formou odborného posudku (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch)"* s tým, že jedným z cieľov je *„vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko."*; na **vykonaní tohto dôkazu trváme.** Konštatujeme, že bez ich spracovania nie je možné v dôsledku záväzného rozsudku SDEÚ č.C-461/13 vydať rozhodnutie, ktorým sa umožní požiadať o povolenie činnosti.

K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné:

1) Predloženie záväzného stanoviska podľa §73 ods.21 vodného zákona je potrebné už v procese environmentálneho hodnotenia nakoľko (aj vzhľadom na podstatu zámeru) je nevyhnutné pre zistenie úplného a presného skutkového stavy s ohľadom na vyhodnotenie vplyvov zámeru na dobrý stav vôd. Vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní tento účel procesu EIA zmarí a preto je potrebné buď zabezpečiť uvedené posúdenie ešte v zisťovacom konaní alebo rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, kde toto záväzné stanovisko bude osobitnou podmienkou rozsahu hodnotenia.
2) Navrhovateľ sám pripúšťa, že inžiniersko-geologický posudok môže byť pre úplné a presné zistenie skutkového stavu nedostatočný a preto je potrebné tento nedostatok odstrániť najmä pre charakter zámeru; pre akékoľvek vodné hrádze je kľúčové určiť geologické pomery a to až na úroveň nepriepustného podložia, ktoré je súčasne schopné staticky uniesť váhu hrádze a dynamické sily pôsobiace v dôsledku tlaku zadržanej vody nad priehradou. Vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní tento

Číslo spisu	Por.č záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	022	0018181/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

účel procesu EIA zmarí a preto je potrebné buď zabezpečiť uvedené posúdenie ešte v zisťovacom konaní alebo rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, kde toto záväzné stanovisko bude osobitnou podmienkou rozsahu hodnotenia.

3) Jedným z kritérií posudzovania je aj vplyv na osobitne chránené zložky prírody a krajiny, ktorým je v danom prípade CHA Kulháň, kde §28 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje spracovanie primárneho posúdenia, ktoré nebolo predložené ako podklad konania. Vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní tento účel procesu EIA zmarí a preto je potrebné buď zabezpečiť uvedené posúdenie ešte v zisťovacom konaní alebo rozhodnúť o ďalšom posudzovaní, kde toto záväzné stanovisko bude osobitnou podmienkou rozsahu hodnotenia.
4) Je zarážajúce, že lesníci, ktorí boli dlhodobo obviňovaní ochranármi z ničenia lesov, sa tomuto bránili aj tým, že sa považovali za jedných z tradične pôsobiacich ochrancov lesa a to metódami lesného manažmentu. ZDS dlhodobo obhajovalo lesníkov jednak pre ich historickú úlohu pre presadzovanie ekológie v praxi či už v podobe Lesníckej fakulte Banskej univerzity alebo v podobe tereziánskej lesnej reformy, kde znovuvysádzanie lesov najmä na území Slovenska bolo spôsobom prírode blízkeho hospodárstva. ZDS vyzdvihovalo úlohu lesníkov pri formovaní krajiny (https://www.lesmedium.sk/aktualne/rozhovor-naroky-na-lesnikov-sa-zvysuju-mali-by-vyuzit-najnovsie-poznatky-a-pristupy); preto sme osobitne sklamaní z prístupu navrhovateľa, ktorý svoju zodpovednosť berie na ľahkú váhu – nič netreba riešiť, to potom a potom, netreba žiadne odborné podklady. Takto sa formovať krajina ale nedá a ZDS začína pochybovať, či urobilo dobre, že sa lesníkov zastávalo; či predsa len nemalo pravdu tí ochranári , ktorí vinili lesníkov z komercie a „úpadku pamäti" k ich významným tradíciám z hľadiska ekologického formovania krajiny.
5) Nikto nepochybuje, že protipovodňová ochrana ako aj ochrana pred dôsledkami klímy je významné ohrozenie ako aj to, že lesy sú prirodzeným riešením na tieto problémy. Zdá sa však, že lesníci sa v tomto prípade zmenili na stavebníkov, ktorý poručia vetru aj dažďu a to dokonca aj bez dostatočných podkladov. ZDS pochybuje o kvalite doterajšej prípravy projektu z hľadiska vyhodnotenia environmentálnych vplyvov a skrytých rizík.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

V predmetnom konaní žiadame plne rešpektovať práva životného prostredia ako takého tým, že úrad mu prizná procesné postavenie účastníka konaní; pričom skonštatuje, že oprávneným právnym zastúpením životného prostredia je každý subjekt dotknutej verejnosti, ktorý podal odôvodnené stanovisko podľa §24 ods-3 zákona o environmentálnom posudzovaní č.24/2006 Z.z. a to v rozsahu uplatnených odôvodnených pripomienok. **Žiadame, aby vo výroku bolo rozhodnuté, či je zaťaženie životné prostredia v danom území prípustné podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. s tým, že v prípade prípustného zaťaženia životného prostredia uloží také podmienky rozhodnutia, ktoré efektívne predídu alebo zmiernia identifikované environmentálne vplyvy zámeru.**

Čo sa týka náležitostí výroku rozhodnutia v časti podmienok podľa §29 ods.13 zákona o environmentálnom posudzovaní č.24/2006 Z.z.:

Podmienky rozhodnutia majú právny charakter verejnoprávneho záväzkového vzťahu podľa §488 Občianskeho zákonníka, kde povinnou osobou je navrhovateľ a oprávnenou osobou je životné prostredie ako také pričom v mene životného prostredia ich uplatňuje (aj) ZDS ako ekologický spolok hájaci záujmy životného prostredia. Podmienky rozhodnutia teda musia spĺňať nielen vymedzenie podľa §29 ods.13 zákona o environmentálnom posudzovaní ale musí sa nimi aj dosahovať účel podľa §2 písm.d zákona o environmentálnom posudzovaní *„určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia"*, ktorými sa v danom prípade ustáluje konkrétna forma všeobecne uloženej povinnosti navrhovateľovi v §17 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Podmienky rozhodnutia teda musia byť zrozumiteľné a jednoznačné, keďže vydaním rozhodnutia sa stávajú vykonateľnými a teda právne vymáhateľnými; súčasne podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť uvedená lehota, v ktorej majú byť tieto podmienky splnené.

Čo sa týka účasti verejnosti ako subjektu práva sui generis:

V zmysle právnej doktríny upravujúcej spravodlivosť v oblasti vymáhateľnosti práva na priaznivé životné prostredie, prelomovým právnym predpisom bol nový Správny súdny poriadok č.162/2015 Z.z., ktorý zveril kontrolu verejných záujmov (dovtedy vyhradenú iba prokurátorom) aj zainteresovanej verejnosti (súbeh

KÓPIA

§177 ods.2 a §178 ods.3 SSP).

Tým sa vytvoril aj právny základ nového konceptu zainteresovanej verejnosti, dotknutej verejnosti či len verejnosti, čo sú nejednotné legálne termíny používané SSP a zákonom o environmentálnom posudzovaní. Pri hľadaní obsahu toho, čo je to zainteresovaná verejnosť, ktorá má procesné postavenie žalobcu podľa §178 ods.3 SSP v prípadnom súdnom spore a čo znamená dotknutá verejnosť v procese environmentálneho posudzovania je taktiež potrebné hľadieť na tradíciu procesného postavenia účastníka správneho konania, ktorý má následne po vyčerpaní opravných prostriedkov právo podať správnu žalobu.

Pri ustálení pojmu verejnosti sa pritom nemôžeme uspokojiť len s SSP a zákonom o environmentálnom posudzovaní, nakoľko do jeho obsahu vstupuje aj medzinárodné právo (Aarhuský dohovor ako ratifikovaná medzinárodná zmluva so statusom podľa čl.7 ods.4 Ústavy SR) a súčasne právo EU (so statusom podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR), ktoré bolo priamo do právneho poriadku SR prevzaté recepčnou normou §66 zákona o environmentálnom posudzovaní.

Z vymedzenia zainteresovanej verejnosti podľa §42 ods.1 SSP vyplýva, že pre splnenie všetkých kritérií pre splnenie aktívnej žalobnej legitimácie je potrebné vyčerpať všetky procesné možnosti (vrátane opravných) v rámci príslušného správneho konania.

Súčasne zo SPP vyplýva ďalšia osobitná vlastnosť dotknutej verejnosti, ktorá sa implicitne z SSP „prelieva" do konaní environmentálneho posudzovania (hoci v zákone o environmentálnom posudzovaní to nie je upravené) a tá vyplýva z osobitnej kompetencie ochrany verejných záujmov životného prostredia, ktorú zákonodarca v SSP prisúdil nielen prokurátorovi ale prostredníctvom §178 ods.3 aj dotknutej verejnosti. Iným slovom, dotknutá verejnosť podľa §3 písm.r zákona o environmentálnom posudzovaní má okrem povinnosti a právomoci prisúdených zákonom o environmentálnom posudzovaní aj práva a povinnosti podľa SSP.
V dôsledku čl.1 Aarhuského dohovoru sa však verejnoprávna ochrana záujmov životného prostredia však aj subjektivizuje – priaznivé životné prostredie je totiž predpokladom a spôsobom, akým sa realizuje právo každého človeka na zdravie a blahobyt.

Čo sa vzťahu životného prostredia ako takého a účastníkmi konania týka, uvádzame nasledovné:

Súčasne je potrebné ustáliť vzťah medzi životným prostredím ako subjektu práva sui generis (o ktorých sa rozhodnutím EIA rozhoduje) a verejnosťou ako subjektu práva sui generis ale aj medzi jednotlivými aktérmi z radov verejnosti. Súčasná právna doktrína sa prikláňa k názoru, že účastníkom konaní môže byť aj samotné životné prostredie ako subjekt práva sui generis, ktoré môžu reprezentovať verejnoprávne inštitúcie (v procese EIA ale aj v následných povoľovacích konaniach sú to dotknuté orgány z hľadiska verejných záujmov definovaných osobitnými právnymi predpismi; ale životné prostredie ako subjekt práva môže reprezentovať aj súkromno-právny aktér spĺňajúci príslušný procesno-právne kritériá. V procese EIA je to verejnosť alebo dotknutá verejnosť podľa §3 písm.r resp. písm.s zákona o environmentálnom posudzovaní; v správnom súdnom spore je to zase zainteresovaná verejnosť podľa §42 ods.1 SSP.

Čo sa týka jednoznačného procesno-právneho ustálenia právneho režimu, správny poriadok takúto osobitnú situáciu nepozná; preto pre právne aj vecne správne procesné riešenie v zmysle správneho poriadku si nevystačíme s gramatickým výkladom a doslovným znením ale je potrebné použiť analógiu spojenú s teleologickým výkladom zákona.

Keďže účastníkom konania je v zmysle uvedeného životné prostredie ako subjekt práva sui generis, tak, by malo mať aj tomu zodpovedajúce procesné postavenie a teda medzi účastníkmi konania by malo byť uvedené aj ono samostatne.

Súčasne však platí, že procesné postavenie majú aj subjekty dotknutej verejnosti a to dvojaké:

a) právne zastúpenie subjektu samostatne nespôsobilého na právne úkony (§15 správneho poriadku v spojení s §23 Občianskeho zákonníka), kde zastúpenie subjektmi dotknutej verejnosti vzniká zo zákona ako osobitná forma právneho zastúpenia sui generis.
b) účastník konania, ktorého právo na zdravie a blahobyt môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

KÓPIA

Záznam z konzultácie, konané dňa 03.08.2023 v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia

Prítomní :
Podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení:
Okresný úrad Trenčín, OSŽP1 (OPaK) a OSŽP2 (ŠVS)
Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP (ŠVS)

Záznam:
Na základe žiadosti navrhovateľa – LESY Slovenskej republiky, š.p., organizačná zložka OZ Považie (ďalej len „navrhovateľ") o zvolanie ústneho pojednávania Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej OÚ BN, OSŽP), ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") vykonal v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona konzultácie k navrhovanej činnosti **„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúk"** (Ďalej len „Zámer").

Po zahájení boli prítomní oboznámení so stanoviskom Okresného úradu Trenčín, OSŽP1 (OPaK), doručeným dňa 20.07.2023, v ktorom uvádza, že nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona. Následne boli prítomní vyzvaní na to, aby v zmysle § 63 ods. 2 zákona uviedli nové doplňujúce informácie, ktoré nie sú uvedené v spise a ktoré budú následne uvedené v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Zástupcovia SVP, š.p., OÚ BN, PLO a OSŽP (OPaK)
Potvrdili svoje stanoviská k zámeru.

Zástupca Združenia domových samospráv (ZDS):
Zopakoval stanovisko uložené v spise a vyjadril sa k doplňujúcim informáciám navrhovateľa, ktoré považuje za nedostatočné. Žiadal odborné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu. V prípade akceptovania uvedených požiadaviek nebude požadovať posudzovanie.

Zástupcovia navrhovateľa:
Sa vyjadrili, že požiadavky ZDS sú nad rámec zákona. Snažili sa oboznámiť prítomných so stávajúcou situáciou a navrhli miestnu obhliadku dotknutého územia, s ktorou zástupca ZDS súhlasil.

Zástupca ZDS:
Zopakoval svoje požiadavky a po ostrej výmene názorov so zástupcami navrhovateľa bez toho, aby zástupkyňu OÚ BN, OSŽP pustil k slovu, z konania odišiel.

Zástupkyňa OÚ BN, OSŽP:
Vysvetlila doterajšie a možné následné postupy úradu v zmysle zákona a vyzvala prítomných na vyjadrenie.

Zástupcovia navrhovateľa:
Sa vyjadrili, že „Zámer" bude doplnený o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu v zmysle požiadavky ZDS.

OÚ BN, OSŽP:
Konštatovala, že prítomní sa zhodli na potrebe doplnenia „Zámeru" o informácie, ktoré nie sú v spise a ktoré budú následne uvedené v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

KÓPIA

Prítomní boli upozornení, že výsledkom konzultácie budú nasledovné závery:

1. Navrhovateľ doplní „Zámer“ o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu.
2. OÚ BN, OSŽP preruší konanie do doby doplnenia „Zámeru“ o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu.

V Bánovciach nad Bebravou, dňa 03.08.2023

Zapísala: Ing. Marcela Zengová

Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet

Text

Združenie domových samospráv týmto podľa §19 ods.1 Správneho poriadku v písomnej podobe dopĺňa podania urobené v elektronickej podobe (mailová komunikácia uvedená v prílohe) a to doložením týchto podaní autorizovaných kvalifikovanou elektronickou pečaťou podľa zákona o e-governmente č.305/2013 Z.z.; čím je v zmysle §40 ods.4 Občianskeho zákonníka zachovaná ich písomná forma; podľa §23 zákona o e-governmente je týmto preukázaná autorizácia elektronickej komunikácie ako aj oprávnenie konať v mene právnickej osoby.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

S pozdravom,
--
Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

KÓPIA

slavik@samospravydomov.org

Od: slavik@samospravydomov.org
Odoslané: štvrtok 3. augusta 2023 18:34
Komu: oszp.BN@minv.sk
Kópia: zds-mailing-list@googlegroups.com
Predmet: RE: OU-BN-OSZP-2023/006312-026 (EIA: Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúk)

Vyjadrenie k zápisnici

Zápisnica nie je celkom presná a nepresne popisuje príčiny, ktoré viedli k eskalácii situácie a následne k odchodu predsedu ZDS.

Navrhovateľ ako aj spracovateľ uvádzali právne nerelevantné procesné normy, ktoré sa vzťahujú až k následnému povoľovaciemu konaniu, ktorého predmetom však nie je posudzovanie vplyvov ale už samotné povoľovanie zámeru. Pre posudzovanie vplyvov nie sú relevantné procesné normy osobitných zákonov ale z procesného hľadiska výlučne zákon EIA, Aarhuský dohovor a Smernica EIA. Pre samotné vyhodnotenie vplyvov sú relevantné zase hmotno-právne normy osobitných zákonov (v danom prípade vodného zákona a zákona o ochrane prírody a krajiny spolu s ich vyhláškami a nariadeniami). Snahu nevyhodnotiť odborne vplyvy zámeru (spracovaním primeraného posúdenia vplyvov na vody a na krajinu) ZDS považovalo za snahu obísť účel a cieľ zákona EIA podľa §2 písm.e zákona EIA a to vytvoriť odborné podklady pre povoľovanie.

Z rovnakého dôvodu ZDS považuje za nedostatočné aj vyjadrenia dotknutých orgánov, ktoré sa vyjadrili v tom zmysle, že ďalšie posudzovanie nepožadujú, ale ďalšie pripomienky si uplatnia v povoľovacom procese. Aj tento postup dotknutých orgánov namietame ako postup obchádzajúci účel zákona EIA a to vytvoriť odborný podklad pre následné povoľovacie konania podľa §2 písm.e zákona EIA a súčasne značne obmedzujúce právo verejnosti sa vyjadriť k relevantným okolnostiam, ktoré z pripomienok dotknutých orgánov môžu vyplynúť.

Skutočnou príčinou odchodu predsedu ZDS však bolo vystúpenie jedného z prítomných (ZDS nevie ktorý z pánov to bol) sa vyjadril v tom zmysle, že MŽP SR, oddelenie geológie podľa jeho názoru podávalo nezmyselné a neodborné pripomienky a z nám neznámeho dôvodu ich dalo do súvisu s činnosťou ZDS. Následne začal tento pán tvrdiť, že on v dotknutom území býva a na vyhodnotenie vplyvov stačí „sedliacky rozum" spočívajúci v tom, že dakedy tu bola voda a miestny potok časom vyschol, preto je potrebné urobiť nádrž. K vecnej stránke tohto argumentu sa vyjadríme neskôr. Následne pán obvinil predsedu ZDS z obštrukčného konania s tým, že uplatnenie si požiadavky na odborné posudky bráni realizácii zámeru. Až toto obvinenie bolo skutočným dôvodom náhleho odchodu ZDS, ktorý sme zdôvodnili urážkou a zaťahovaním politiky do odborného procesu EIA.

Richard Sulík totiž je reprezentantom populistického politického názoru, že verejnosť nemá mať miesto v procesoch EIA, využívanie procesných úkonov pripomienok a návrhov označuje za „nezmyselné Slávikove požiadavky" a prípadne využitie odvolanie, čo je štandardný opravný prostriedok označuje za vytváranie obštrukcií; Richard Sulík verejne prezentoval očakávanie, že ZDS nebude priznávané právo. Keďže aj pani z Lesov SR utrúsila poznámka smerom k údajne neúspešným žalobám ZDS. Predseda ZDS – bez ohľadu na skutočné politické preferencie zúčastnených, ktoré neboli nijako spomínané – zastávajú politický názor, ktorý je nepriateľský k dotknutej verejnosti, že sa do veľkej miery prekrýva s populizmom Richarda Sulíka v tomto smere a že počas 39 minút prítomnosti predsedu ZDS v skutočnosti dávali zúčastnený najavo svoj nepriateľský postoj takýmto spôsobom.

Dôvod, pre ktorý nás pán spájal s MŽP SR vidíme v politike exministra Budaja, ktorý sa obklopil ekologickými aktivistami, ktorých dal do funkcií; čo je praktika s ktorou ZDS dlhodobo nesúhlasí. Dokonca prišlo k paradoxnej situácii, ktorá škodí celej verejnosti. Predsedníčka OZ Triblavina, ktorý bola v minulosti predmetom politických útokov sa stala riaditeľkou sekcie posudzovania vplyvov na životné prostredie na MŽP SR. Richard Sulík trestným oznámením vydieral aj MŽP SR a riaditeľku sekcie EIA tým, že v trestnom oznámení voči predsedovi ZDS oznámil, že jeho účelom je aj pôsobiť „preventívne", inak môže pokračovať v trestných oznámeniach aj na štatutára OZ Triblavina (Michaela Seifertová) či OZ Nádej pre Sad Janka Kráľa (Elena Pätoprstá, spolupracovníčka Jána Budaja). Je

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	028	0019874/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

všeobecne známe, že je spor medzi lesníkmi a Jánom Budajom ohľadne spôsobu starostivosti o lesy. ZDS preto považuje za skutočnú príčinu, prečo pán spomínal MŽP SR v súvislosti so ZDS práve tento spor medzi MŽP SR a Lesmi SR a bez toho aby poznal skutočné vzťahy a čo sa deje v Bratislave (ktorá je ako hlavné mesto aj správnym centrom Slovenska, kde sa rozhoduje o politikách a stratégiách). Proste nás považoval za jedného z agentov exministra Budaja.

ZDS si dalo tú námahu a snahu (úprimne a so záujmom) prísť do regiónu a oboznámiť sa so skutočným stavom životného prostredia a absolvovať odbornú diskusiu založenej na vzájomnom rešpekte. Namiesto toho sme zažili nepriateľstvo dávané najavo formou pasívnej agresivity a neochotu akceptovať verejnosť ako partnera do diskusie. V tomto smere vidíme nielen negatívne pôsobenie populistickej rétoriky Richarda Sulíka so značný deformačným účinkom na aplikačnú prax ale aj nedostatky v práci úradníkov, ktorí nedostatočne uplatňujú čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. tým, že nevytvárajú vhodné podmienky pre činnosť verejnosti v procese EIA.

ZDS je apolitické a nedobrovoľne sa stalo predmetom populizmu viacerých ministrov z jednoduchého dôvodu – proces EIA je vplyvný a nutný nástroj pri čerpaní financií z Balíka obnovy. V skutočnosti sa voči ZDS vyhraňovali preto, že ZDS ako vplyvný mimovládny aktér v procesoch EIA im politicky „prekážal" a tak z neho ipso facto spravili kvázi opozičný projekt – aj to bol spôsob vládnutie – konfrontačná a osobná politika vládnych politikov voči každému s kým nesúhlasili resp. kto nesúhlasil s nimi. ZDS sa od toho rázne dištancuje a súčasne svoju politiku zameriava na apolitickosť a na udržanie verejnosti ako nezávislého a nestranného aktéra.

ZDS považuje za potrebné tieto veci pomenovať, len tak je možné sa s nimi vyrovnať.

Je smutné a zároveň ironické, že až dramatický (hoci nepredstieraný) odchod predsedu ZDS zaúčinkoval spôsobom, že prítomní akceptovali potrebu doplnenia informácií a dopracovanie primeraného posúdenia vplyvov na krajiny (§28 zákona o ochrane prírody a krajiny) a primeraného posúdenia vplyvov na vody (čl.4 Smernice o vode č. 2000/60/ES).

Teraz vecne k projektu (k čomu sme sa na konzultáciách nedostali pre vyššie zmienené dôvody).

Čo sa týka vplyvov na vody – a to najmä s vysychaním Slovenska – je potrebné brať do úvahy otázku „vodnej spravodlivosti". Pre pochopenie poukazujeme na Veľkú priehradu Etiópskeho znovuzrodenia a príčiny, prečo spôsobuje napätie a bezpečnostné obavy OSN v Afrike:

> *Kríza sa začala v roku 2011, keď Etiópia využila politický chaos v Egypte a začala s realizáciou vodného diela. Egypt, ktorý je závislý na Níle, sa obával, že počas plnenia priehrady dôjde k úbytku vody v rieke, ktorá je jeho najvodnejšou zdrojnicou. To by malo zásadný vplyv na jeho poľnohospodárstvo a energetiku. Od roku 2014 prebiehajú neúspešné rokovania, do ktorých sa zapojilo mnoho mediátorov. Sudán, ktorý bol spočiatku proti výstavbe priehrady, sa pod prísľubom dodávok elektrickej energie stal menej kritickým k realizácii vodného diela a jeho vplyvu na vodný režim Modrého Nílu.*

Viac na danú tému: https://www.brookings.edu/articles/the-controversy-over-the-grand-ethiopian-renaissance-dam/

Niečo podobné, samozrejme v patrične zmenšenom merítku hrozí aj tu. Vytvorenie vodného diela, ktoré bude zadržiavať vodu v skutočnosti bude nespravodlivé – oberie o vodu a zapríčiní ešte väčšie sucho dolu po prúde (aj keď vyschnutom, či vysychajúcom). Aj to má byť predmetom posúdenia vplyvov na vody – vodohospodárske posúdenie vplyvov na vody, vodný život a spravodlivosť v prístupe k vode v rámci medziregionálnych vzťahov. SVP by malo byť prvé, ktoré na toto upozorňuje a búši do tejto agendy nakoľko odtokové pomery dažďových vôd v urbanizovaných prostrediach (čo je téma, ktorá je úplne zanedbaná) a riešenie vodohospodárstva na povodiach tokov by mali byť predovšetkým v ich agende a nielen „kosiť brehy potokov".

Čo sa týka lesníkov, ZDS zastáva názor, že sú legitímnymi a tradičnými aktérmi pri starostlivosti o krajinu a prírodu, pričom ich moderná tradícia začína u Márie Terézie a jej politiky vysádzania lesov, ktorá má pôvod na Slovensku (radili jej odborníci z Banskej univerzity v Banskej Štiavnici, čo bola prvá technický univerzita na Svete a časom mala dve fakulty – banskú a lesnícku. Jej nepriamym nasledovníkom je dnes Technická univerzita Zvolen). Lesník mal les vysadiť, starať sa oň a postarať sa, aby zarobil aj na seba. Do dnešných dní je to základným princípom fungovania lesníctva na Slovensku ako aj duchom zákona o lesoch a ich delenia na hospodársku a ekologickú funkcionalitu. Avšak aj lesníci sa musia prispôsobiť dobe, musia akceptovať zmenenú situáciu a postavenie, len tak budú aj oni

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	028	0019874/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

akceptovanými aktérmi. ZDS si myslí, že lesníci majú nezastupiteľné miesto v starostlivosti o les a dlhodobo ju aj prezentuje (napr.: https://www.lesmedium.sk/aktualne/rozhovor-naroky-na-lesnikov-sa-zvysuju-mali-by-vyuzit-najnovsie-poznatky-a-pristupy). Citujeme samých seba:

> *ZDS je veľmi aktívne v konaniach nielen z pohľadu lesníctva, ale aj z pohľadu ochrany prírody a krajiny. Do týchto konaní sa snažíme predovšetkým dostať pohľad bežného človeka. Užívateľom lesov je široká verejnosť, ktorá má iný pohľad, nároky a očakávania a tie treba zosúladiť s lesníctvom a ochranou prírody a krajiny.*
>
> ...
>
> *Čo sa týka samotných lesníkov, myslím, že nároky na nich sa neustále zvyšujú a oni nie sú na tento tlak pripravení; ako mnohé iné profesie u nás obrazne povedané zaspali. Myslím, že je to výzva, ktorú je možné zvládnuť aj tak, že nebudú dobiehať zameškané, ale využijú najnovšie poznatky a prístupy; to by im mali pomôcť zvládnuť stredné a vysoké školy lesnícke a ekologické.*

Aj v danom prípade platí, že navrhovateľom sú Lesy SR, a žiaľ sa správajú ako typický arogantný developer – riešia si svoj partikulárny záujem a problém – zadržanie vody v území – a nedostatočne vyhodnocujú vplyv na krajiny, ale aj užívateľov lesa, ktorými je najširšia verejnosť. Aj toto by malo byť predmetom primeraného posúdenia vplyvov na krajinu a prírodu.

A na záver ešte jedna poznámka – vodozádržné opatrenia – je pojem, ktorý zákon nepozná. Z hľadiska záujmov vôd a vodného menežmentu sú vodozádržné opatrenia, teda opatrenia na zadržiavanie vody v území škodlivé. Voda má mať prirodzený kolobeh horizontálnym (vodohospodárska biliancia, vodné toky) a zvislým (odpar, vsak a prirodzený odtok do recipienta). Vodozádržné opatrenia tento kolobeh narúšajú a spôsobujú okrem iného napr. aj vysychanie krajiny.

Ak teda hovoríme o zlepšení vodného hospodárstva, nemôžeme hovoriť o vodozádržných opatreniach. Musíme hovoriť o obnove prirodzenej vodnej bilancie. Čo to znamená vedia na SVP ale aj iný odborníci; zákonná regulácia je čiastočne vo vodnom zákone a čiastočne v Smernici o vode ako aj príslušných nariadeniach a vyhláškach.

ZDS navrhuje, aby sme sa po spracovaní odborných posudkov znovu stretli na konzultácii, hádam v kľudnejšom a vzájomne priateľskejej atmosfére a budeme môcť odborne a vecne rozdiskutovať poznatky, ktoré získame ako z posudkov, tak aj od doplnením niektorých údajov v zámere.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

Informácie o preposlanej správe:
Odosielateľ: Okresný úrad Bánovce nad Bebravou
Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
Dátum a čas uloženia v schránke: 3. 8. 2023 15:40:17
Predmet správy: „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN Dúbravy pod lúkou a MVN Bystré lúk" – zaslanie záznamu z konzultácie
Značka odosielateľa: OU-BN-OSZP-2023/006312-026
Značka prijímateľa:

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument a 2 ďalšie prílohy.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.154.2.4378251.html

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	028	0019874/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

KÓPIA

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
21168/2023 10.08.2023	OU-TN-OSZP1-2023/034866-010	matej.knazko@minv.sk	25. 08. 2023

Vec

„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 01 Dúbravy pod lúkou a MVN SO 05 Bystré lúka“
- stanovisko

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“), na základe žiadosti navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, š. p., OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351, vo veci zisťovacieho konania k zámeru navrhovateľa vedeného Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vydáva toto

stanovisko:

Orgán ochrany prírody preštudoval zámer a vyžiadal si k predmetu konania odborné stanovisko od Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Ponitrie. Správa CHKO Ponitrie doručila listom CHKOPN/408-001/2023 z 18. augusta 2023 odborné stanovisko k predmetu žiadosti. Zámer zahŕňa vybudovanie vodných nádrží ako vodozádržných opatrení. Cieľom je ustáliť vitalitu drobných vodných tokov realizáciou SO 01 Dúbravy pod lúkou s maximálnym objemom 26 391 m³ a SO 05 Bystré lúka s maximálnym objemom 9 067 m³. Objekty sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

V blízkosti plánovaných nádrží sa nachádza chránený areál Kulháň, ktorý je územím európskeho významu SKUEV0134 Kulháň, kde platí druhý až štvrtý stupeň ochrany. V mieste zamýšľaného SO 01 v svahovitom teréne bol pri obhliadke potvrdený výskyt biotopu národného významu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské. SO 05 sa rozkladá v mieste, kde bol v nive Bystrého potoka identifikovaný biotop európskeho významu Ls1.3 (kód NATURA 91E0*) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. Podľa stanoviska Správy CHKO Ponitrie povedie realizácia zámeru k zlepšeniu podmienok pre obojživelníky a iné na mokrade viazané druhy živočíchov v Bystrom potoku a potoku Lipovec, ktoré oba v súčasnosti vysychajú na dlhé obdobie.

KÓPIA

Orgán ochrany prírody konštatuje, že zámer navrhovateľa dostatočne zohľadňuje vplyvy na životné prostredie a preto nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie. K zámeru rovnako nemá žiadne pripomienky. Záver záväzného stanoviska k zisťovaciemu konaniu OU-TN-OSZP1-2023/034866-003 z 20. júla 2023 sa týmto nemení.

Správa CHKO Ponitrie špecifikovala i pozitíva, ktoré zámer prinesie, ako vytvorenie nových vodných biotopov, sploštenie povodňovej vlny, akumuláciu vody a jej využitie v čase nedostatku, ochladenie ovzdušia vyšším výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, alebo zvýšenie odolnosti a životaschopnosti stromov.

Príloha:
1) záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody OU-TN-OSZP1-2023/034866-003 z 20. júla 2023.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TN-OSZP1-2023/034866-010

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Považie, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica 1
OKRESNÝ ÚRAD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01, Bánovce nad Bebravou

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BN-OSZP-2023/006312	029	0021553/2023	Interný doručený záznam	elektronická

OKRESNÝ
ÚRAD
TRENČÍN

odbor starostlivosti o životné prostredie
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou
OSŽP

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
OU-BN-OSZP-2023/006312-003/02. 06. 2023, doruč. 13. 06. 2023	OU-TN-OSZP1-2023/034866-002	matej.knazko@minv.sk	20. 07. 2023

„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 01 Dúbravy pod lúkou a MVN SO 05 Bystré lúka“
- záväzné stanovisko k zisťovaciemu konaniu

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“), na základe zaslania zámeru Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, odborom starostlivosti o životné prostredie, vo veci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, š. p., OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351, podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vydáva toto

záväzné stanovisko:

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Činnosť predstavuje zásah do biotopu a mokrade, na ktoré sa vyžaduje súhlas podľa § 6 ods. 2 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja uloží špecifické podmienky realizácie činnosti v povoľovacom konaní podľa týchto predpisov.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
+421/961 299 671 +421/32/7411 671	+421/961 299 699 +421/32/7411 699	oszp.tn@minv.sk	www.minv.sk/?okresny-urad-trencin	00151866

KÓPIA

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik
Odštepný závod Trenčín
Hodžova 38
911 01 Trenčín
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
	OU-TN-OSZP1-2023/021760-005	Ing. M. Ďuriš/032-7411682	30. 08. 2023

Vec
Dodatok stanoviska orgánu ochrany prírody k projektu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka“, pre investičnú akciu „Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka - 1. etapa“.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“), podľa § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe žiadosti od podniku LESY SR, š.p., organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, 911 01 Trenčín, zn. 10172/207/2023 z 11. 04. 2023, doručenej 14. 04. 2023, podľa § 9 ods. 2, § 28 ods. 2 a § 67 písm. u) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vydáva tento

dodatok stanoviska
OU-TN-OSZP1-2022/021760-004 z 20. 04. 2023

Orgán ochrany prírody preštudoval žiadosť, priloženú projektovú dokumentáciu pre ohlásenie stavebných úprav, ktorú vypracovala spoločnosť Vodales s.r.o. v marci 2023, vyjadrenie podniku LESY SR, š.p., organizačná zložka OZ Považie k podkladom rozhodnutia zn. 18264/2023 zo 06. 07. 2023, podľa ktorého žiadateľ v rámci 1. etapy upustil od zámeru vybudovať stavebné objekty SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž a žiada o vydanie súhlasov orgánu ochrany prírody len na stavebné objekty SO 01 Dúbravy pod lúkou a SO 05 Bystré lúka, ktorými nie je dotknuté územie európskeho významu SKUEV0134 Kulháň. Orgán ochrany prírody tiež preštudoval nové odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody SR zn. CHKOPN/408-001/2023 z 18. 08. 2023, ako aj štátny zoznam osobitne chránených častí prírody a krajiny.

Projekt „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie - LS Duchonka“, pre investičnú akciu „Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka - 1. etapa“ je lokalizovaný v katastrálnom území Zlatníky, okres Bánovce nad Bebravou, Trenčiansky kraj. (Vodná nádrž SO 01 Dúbravy pod lúkou – parcela CKN č.: 4187, 4189, 4205 a 4218/4 a vodná nádrž SO 05 Bystré lúka – parcela CKN č.: 4108/1, 4108/2, 4108/5, 4136/1 a 4136/9.)

Dotknuté osobitne chránené časti prírody:

KÓPIA

Navrhované stavebné objekty - vodné nádrže SO 01 Dúbravy pod lúkou a SO 05 Bystré lúka sa nachádzajú v území s prvým stupňom ochrany prírody. Navrhovaným projektom sú tiež dotknuté biotopy národného významu a biotopy európskeho významu nasledovne:

Vodná nádrž SO 01 Dúbravy pod lúkou – zasahuje do existujúcich lesných porastov v kategórii hospodárskych lesov. Na základe zmapovaných lesných typov je tu identifikovaný výskyt lesných biotopov – národného významu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské a okrajovo biotopu európskeho významu Ls5.2 (9110) Kyslomilné bukové lesy. Územím preteká vodný tok Lipovec čo predpokladá existenciu mokradných spoločenstiev alebo prípotočných jelšín (prioritný biotop európskeho významu Ls1.3 (91E0*) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy).

Vodná nádrž SO 05 Bystré lúka – zasahuje do existujúcich lesných porastov v kategórii hospodárskych lesov a ochranného lesa (JPRL 1180). Na základe zmapovaných lesných typov je tu identifikovaný výskyt lesných biotopov – európskeho významu Ls5.2 (9110) Kyslomilné bukové lesy a okrajovo biotopu národného významu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské. Reálne drevinové zloženie s prevažným výskytom jelše a jaseňa zodpovedá výskytu prioritného biotopu európskeho významu Ls1.3 (91E0*), ktorý sa vyvinul v okolí vodného toku Bystrý potok. Možno predpokladať aj existenciu mokradných spoločenstiev. Dotknuté nelesné plochy (PH19, PH 20) nie sú osobitne biotopovo zmapované.

Záver:

1) Vodné nádrže SO 01 Dúbravy pod lúkou a SO 05 Bystré lúka je možné zrealizovať za predpokladu, že bude k navrhovanej činnosti vydaný právoplatný súhlas orgánu ochrany prírody na zmenu stavu mokrade a na poškodenie alebo zničenie biotopov národného významu a biotopov európskeho významu podľa ustanovení § 6 ods. 2 a ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny.
2) Vyššie uvedené súhlasy je oprávnený vydať okresný úrad v sídle kraja, ako orgán ochrany prírody podľa § 67 písm. e) v znení § 83 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny.
3) Pre predložený zámer, ako orgán ochrany prírody, z dôvodu vyššie uvedených zmien v zámere nepožadujeme ďalej pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

S pozdravom

Na vedomie

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou 1

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
		0021652/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik
organizačná zložka OZ Považie
Hodžova 38, 911 01 Trenčín

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie Ľ. Štúra 7/7
957 01 Bánovce nad Bebravou

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / linka	V (miesto odoslania)	Dňa
	31041/2023	Ing. Bettáková/207	Trenčín	11.12.2023

Vec:

Zaslanie doplňujúcich informácií k navrhovanej činnosti „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 01 Dúbravy pod lúkou a MVN SO 05 Bystré lúka".

V zmysle Vášho listu č. OU-BN-OSZP-2023/006312-027 zo dňa 04.08.2023, ktorým Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o ŽP na základe výsledku konzultácií podľa § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní, konaných dňa 03.08.2023 prerušil konanie na dobu potrebnú pre navrhovateľa na doplnenie Zámeru o posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na vody a krajinu, Vám zasielame doplnenie k Zámeru „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 01 Dúbravy pod lúkou a MVN SO 05 Bystré lúka" (ďalej len „Zámer").

Doplňujúce informácie k „Zámeru" budú podkladom pre príslušný orgán na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti.

K predloženému „Zámeru" Vám zasielame záväzné stanovisko podľa §16a ods. 1 vodného zákona, ktoré vydal Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybratých zložiek životného prostredia ku vplyvu navrhovanej činnosti na vody.

Ďalej Vám zasielame stanovisko Okresného úradu Trenčín, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ku vplyvu navrhovanej činnosti na krajinu.

Prikladáme Vám aj záväzné stanoviská Krajského pamiatkového úradu Trenčín k navrhovanej činnosti.

Telefón : +421327484500
Bankové spojenie : VÚB Trenčín
IBAN : SK32 0200 0000 0000 0250 4202
IČO : 36038351

Kontaktné osoby vo veci žiadosti:

Mgr. Filip Sapák

mobil: +421 911 414 009

e-mail: sapak@enexconsult.sk

S pozdravom

riaditeľ organizačnej zložky OZ Považie

Prílohy:

Stanovisko OU Trenčín, OSoŽP, OOPaVZŽP kraja – list č. OU-TN-OSZP1-2023/034866-010

Záväzné stanovisko OU Trenčín, OSoŽP, OŠSVaVZŽP kraja – list č. OU -TN-OSZP2-2023/030154-005

Záväzné stanovisko Krajského pamiatkového ústavu Trenčín – list. Č. KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP

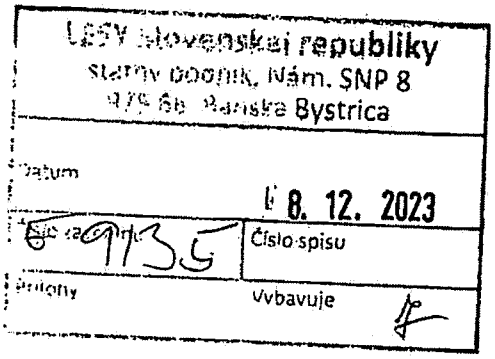
Záväzné stanovisko Krajského pamiatkového ústavu Trenčín – list. Č. KPUTN-2023/10368-2/38806/NIP



A00388777

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín



LESY Slovenskej republiky, štátny podnik
Odštepný závod Trenčín
Hodžova 38
911 01 Trenčín
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
14691/2023	OU-TN-OSZP2-2023/030154-005	JUDr. Rajníček/kl.688	06. 12. 2023

Vec

„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona

Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (ďalej len „OÚ Trenčín") bola dňa 29.05.2023 doručená žiadosť investora, Lesov Slovenskej republiky, štátny podnik, organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, 911 01Trenčín, IČO: 360 38 351 (ďalej aj „Lesy SR, OZ Považie"), o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon"), či sa pred povolením činnosti/stavby „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" vyžaduje výnimka. Navrhovaná činnosť/stavba „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" podľa žiadosti bude realizovaná v rámci investičnej akcie „Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka – 1. etapa (ďalej aj „činnosť/stavba").

Predmetom projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti/stavby sú nasledovné stavebné objekty: SO 01 Dúbravy pod lúkou – parcela C-KN č. 4187, 4189, 4205, 4218/4; SO 05 Bystré lúka – parcela C-KN č. 4108/1, 4108/2, 4108/5, 4136/1, 4136/9; SO 10.1 Bystré protipovodňová dvojzdrž – Horná nádrž – parcela C-KN č. 4087/2, 4088, 4106/3, 4106/4, 4136/1, 4090/5; SO 10.2 Bystré protipovodňová dvojzdrž – Dolná nádrž – parcela C-KN č. 4088, 4106/3, 4136/1, 4090/5; nachádzajúce sa v k. ú. Zlatníky (ďalej aj „malé vodné nádrže").

Súčasťou žiadosti bola projektová dokumentácia pre stavebné povolenie „Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka 1. etapa" vypracovaná spoločnosťou Vodales, s. r. o., Študentská 20, 960 01 Zvolen (zodpovedný projektant Ing. František Háber, autorizovaný stavebný inžinier, reg. číslo 1272*A2 v marci 2023 (ďalej „projektová dokumentácia"). Posúdenie inžiniersko-geologických a hydrogeologických pomerov realizovala spoločnosť SLOVZEOLIT, spol. s.r.o., Školská 5, 052 01 Spišská Nová Ves).

Súčasne bola predmetná žiadosť, týkajúca sa navrhovanej činnosti/stavby, postúpená listom č. OU-BN-OSZP-2023/005386-002 zo dňa 22.05.2023 Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou.
OÚ Trenčín v súlade s § 16a ods. 3 vodného zákona požiadal listom č. OU-TN-OSZP2-2023/030154-003 zo dňa 08.06.2023 poverenú osobu - Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábrežie arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49

betonovým čelom s hradeným otvorom 400x200 a prívodnou spevnenou priekopou. Zemná sypaná hrádza má pôdorys „O" a koruna hrádze s výškou 3337,9 m n.m. je šírky 3 m dosahuje výšku na terénom 3,9 m. Sklony svahov sú v sklone 1:2. Hydroizolácia je tvorená kaučukovou EPDM fóliou hrúbky 1,5 mm s ochranou geobunkami na návodnej strane hrádze. Pre vypúšťanie vody z nádrže a manipuláciu s vodnou hladinou je navrhnutá železobetónová šachta 1800x1600x5200. Mních je s dvoma vtokovými otvormi s nožovými posúvnymi uzávermi DN 200 a DN 400 a troma lichobežníkovými prepadmi na úrovni kóty 336,90 m n.m. Spodná výpusť je na začiatku hradená nožovými posuvnými uzávermi DN 400 a tvorí ju korugovaná rúra HDPE DN 400 dĺžky 15,70 m s ukončením kamenno-betónovým lomeným čelom a kamenným záhozom 500 kg pri šikmom zaústení do toku Chotina.

Malá vodná nádrž „ SO 10.2 Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž" je podľa projektovej dokumentácie umiestnená mimo tokov pod lesnou asfaltovou cestou I L4,0/30 medzi dvoma potokmi vo svahu. Nádrž s objemom 441 m3 je mimo neupraveného lichobežníkového koryta potoka Bystrý potok a bystrinou Chotina. Nátok je riešený z toku Bystrý potok kamennobetónovým vývariskom 8x8,6 m s hradenou bočnou výpusťou DN 400 do korugovanej rúry HDPE DN 400 dĺžky 16 m. Zemná sypaná hrádza má pôdorys trojuholníka a koruna hrádze s výškou 335,0 m n.m. je šírky 3 m dosahuje výšku nad terénom 2,4 m. Sklony svahov sú v sklone 1:2. Hydroizolácia je tvorená kaučukovou EPDM fóliou hrúbky 1,5 mm s ochranou geobunkami na návodnej strane hrádze. Pre vypúšťanie vody z nádrže a manipuláciu s vodnou hladinou je navrhnutá železobetónová šachta 2600x2200x3900. Mních je s dvoma radmi hradidlových agátových dosiek a dvoma lichobežníkovými prepadmi na oboch bokoch na úrovni kóty 334,50 m n.m. Spodná výpusť je korugovaná rúra HDPE DN 400 s ukončením kamennobetónovým lomeným čelom tvaru „U" a kamenným záhozom 500 kg pri šikmom zaústení (47 stupňov) do toku Chotina nad hladinou max. hladiny.

Celkový objem akumulovanej vody tvorí podľa odborného stanoviska VÚVH 44 584 m3 s celkovou výmerou vodnej hladiny 12 845 m2.

Z hľadiska požiadaviek súčasnej európskej legislatívy, ako aj legislatívy SR v oblasti vodného hospodárstva, podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona bolo potrebné činnosť/stavbu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" posúdiť z pohľadu rámcovej smernice o vode, a to vo vzťahu k dotknutým útvarom povrchovej a podzemnej vody.

Rámcová smernica č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23 októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva – rámcová smernica o vode (ďalej „RSV") určuje podľa odborného stanoviska VÚVH pre útvary povrchovej vody a útvary podzemnej vody environmentálne ciele. Hlavným environmentálnym cieľom RSV je dosiahnutie dobrého stavu vôd v spoločenstve do roku 2015 resp. 2021 najneskôr však do roku 2027 a zabránenie jeho zhoršovaniu. Členské štáty sa majú snažiť o dosiahnutie cieľa – aspoň dobrého stavu vôd, definovaním a zavedením potrebných opatrení v rámci integrovaných programov opatrení, berúc do úvahy existujúce požiadavky spoločenstva. Tam, kde dobrý stav vôd už existuje, mal by sa udržiavať.

V prípade nových infraštruktúrnych projektov nedosiahnutie úspechu pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu útvarov povrchovej vody, alebo predchádzaní zhoršovania stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody v dôsledku nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo keď sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka sa nepovažuje za porušenie RSV, avšak len v tom prípade, ak sú splnené všetky podmienky definované v článku 4.7 RSV.

Predmetná lokalita navrhovanej činnosti/stavby „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" je podľa odborného stanoviska VÚVH situovaná v čiastkovom povodí Váhu v k.ú. Zlatníky, v okrese Bánovce nad Bebravou. Dotýka sa troch vodných útvarov, a to dvoch útvarov povrchovej vody – SKN0025 Chotina a SKN0026 Chotina a jedného útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK200120FK Puklinové a krasovo - puklinové podzemné vody severnej časti Považského Inovca oblasti povodia Váh. Útvary podzemnej vody kvartérnych sedimentov sa v lokalite predmetnej činnosti/stavby nenachádzajú.

Činnosťou/stavbou „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" budú dotknuté aj drobné vodné toky s plochou povodia pod 10 km2, ktoré neboli vymedzené ako samostatné vodné útvary: Bystrý potok - hydrologické číslo 4-21-12-889, dĺžka 4,14 km, pravostranný prítok útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina; Lipovec - hydrologické číslo 4-21-12-885, dĺžka 3,28 km, pravostranný prítok útvaru povrchovej vody SKN0026 Chotina.

výpočet ekologických prietokov je prvý kvartál roku 2024. Na základe toho VÚVH považuje za dôležité, aby vlastník stavby, ktorá môže ovplyvňovať zásadným spôsobom množstvo prietokov alebo prietokový režim v toku vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia..

K ovplyvneniu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina môže dôjsť aj nepriamo, prostredníctvom drobného vodného toku Bystrý potok (hydrologické číslo 4-21-12-889), pravostranného prítoku útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina.

VÚVH v odbornom stanovisku uvádza, že počas výstavby navrhovanej činnosti a po jej ukončení vzhľadom na rozsah predpokladaných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík dotknutého drobného vodného toku Bystrý potok 257 m (preložka koryta o dĺžke 239 m + realizácia drevenej prehrádzky šírky 18 m v rámci SO 05 VN Bystré lúka) vo vzťahu k celkovej dĺžke 4,14 km drobného vodného toku Bystrý potok predstavuje 6,21 %, nakoľko stavebné objekty SO 05 VN Bystré lúka, SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž a SO 10.2. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Dolná nádrž sú umiestnené mimo koryta drobného vodného toku Bystrý potok a keďže sa nejedná o súvislú úpravu koryta toku možno predpokladať, že vplyv týchto zmien nebude významný do takej miery, že by mohol viesť k zhoršovaniu jeho ekologického stavu a následne ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina, do ktorého je dotknutý drobný vodný tok Bystrý potok zaústený.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti možno predpokladať, že oproti prirodzenému stavu drobného vodného toku Bystrý potok, dôjde k narušeniu pozdĺžnej kontinuity toku vytvorením migračných bariér a v dôsledku zníženia rýchlosti prúdenia vody (prúdivé prostredie sa zmení na stojaté alebo len mierne tečúce prostredie) bude dochádzať k zanášaniu toku sedimentmi, ako aj k zmenám podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality (najmä k zmenám teplotného a kyslíkového režimu), čím sa vytvoria nepriaznivé podmienky pre existenciu pôvodných druhov bentickej fauny

VÚVH preto vo svojom stanovisku uvádza, že považuje za mimoriadne dôležité zabezpečiť v útvare povrchovej vody SKN0025 Chotina v úseku pod výpustným mníchom ekologický prietok EQ. Súčasne považuje za dôležité, aby vlastník stavby, ktorá môže ovplyvňovať zásadným spôsobom množstvo prietokov alebo prietokový režim v toku vo svojom manipulačnom poriadku stavby deklaroval uplatnenie ekologických prietokov podľa príslušného metodického usmernenia.

Útvar povrchovej vody SKN0026 Chotina (rkm 0,0 – 21,3) s dĺžkou 21,3 km bol vymedzený ako prirodzený vodný útvar, klasifikovaný vo veľmi zlom ekologickom stave s vysokou spoľahlivosťou. Z hľadiska hodnotenia chemického stavu tento vodný útvar nedosahuje dobrý chemický stav, tiež s vysokou spoľahlivosťou.

Z hľadiska hodnotenia vodnosti toku počas roka (zdroj údajov: SVP š.p., posúdenie v teréne) bol útvar povrchovej vody SKN0026 Chotina hodnotený ako stálovodný tok/vodný útvar.

Počas realizácie prác na navrhovanej činnosti/stavbe „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" sa priame ovplyvnenie fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík v útvare povrchovej vody SKN0026 Chotina nepredpokladá.
K ovplyvneniu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKN0026 Chotina môže dôjsť aj nepriamo, prostredníctvom drobného vodného toku Lipovec (hydrologické číslo 4-21-12-885), pravostranného prítoku útvaru povrchovej vody SKN0026 Chotina. Drobný vodný tok Lipovec je prirodzený vodný tok s dĺžkou 3,28 km. Nakoľko tento drobný vodný tok má plochu povodia pod 10 km2, nebol vymedzený ako samostatný vodný útvar, ale bol zahrnutý do útvaru povrchovej vody SKN0026 Chotina, do ktorého je zaústený. Rozhodujúcimi časťami stavby, ktoré môžu spôsobiť zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku je stavba malej vodnej nádrže SO 01 Dúbravy pod lúkou.

Počas realizácie prác na stavbe SO 01 Dúbravy pod lúkou budú práce prebiehať priamo v drobnom vodnom toku Lipovec a v jeho bezprostrednej blízkosti. Zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík drobného vodného toku spôsobené najmä realizáciou malej vodnej nádrže na toku Lipovec s upraveným lichobežníkovým korytom na vtoku a výtoku, stabilizácia výšky dna a svahov koryta s dĺžkou 63 m, realizácia drevenej prehrádzky šírky 18 m, h=0,6/0,3 m z drevených guliačov DN 300 budú prechádzať do zmien trvalých (narušenie brehov a dnových sedimentov, narušenie premenlivosti šírky a hĺbky koryta, narušenie pozdĺžnej kontinuity toku),

je potrebné odberný objekt (SO 10.1. Bystré protipovodňová dvojzdrž - Horná nádrž) upraviť a kamenno betónový pás rozmerov 6x1x1 m osadiť tak, aby sa horná hrana nachádzala v úrovni nivelety dna. Tak isto je potrebné spodný kamenno betónový prah (o rozmeroch 6x 2,5x1 m) pod prepadovou hranou odberného objektu upraviť tak, aby sa eliminovalo zásadné prevýšenie hladín (napr. vytvorením kynety v šírke 2/3 prahu, alebo vybudovanie vyhovujúceho sklzu na vzdušnej strane).

3. Ostatné stavebné objekty je potrebné tiež upraviť tak, aby sa predišlo vytváraniu priečnych bariér v toku, ktoré majú potenciál zhoršovať ekologického stav, resp. zabrániť zlepšeniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKN0025 Chotina. Zároveň sa odporúča, aby stavebné zásahy do koryta toku a jeho brehov boli obmedzené na čo najnevyhnutejšiu mieru – teda aby nedochádzalo k stabilizáciám a úpravám brehov a dna na miestach, na ktorých to projekt nedeklaruje.

Na základe uvedených predpokladov a za podmienky zapracovania vyššie navrhnutých opatrení do projektovej dokumentácie činnosť/stavbu „Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie" VÚVH vo svojom odbornom stanovisku konštatuje, že nie je potrebné posúdiť podľa článku 4.7 RSV.

Na základe uvedených skutočností a po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok vychádzajúcich z odborného stanoviska VÚVH sa pred povolením činnosti/stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko je podkladom ku konaniu o povolení činnosti.

Toto záväzné stanovisko sa v súlade s § 16a ods. 5 vodného zákona zverejní na webovom sídle okresného úradu v sídle kraja a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR po dobu 30 dní.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

LESY Slovenskej republiky
štátny podnik, Nám. SNP 8
975 66 Banská Bystrica
Dátum 30. 08. 2023
Číslo záznamu | Číslo spisu
Prílohy | Vybavuje 7

Podľa rozdeľovníka

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik
organizačná zložka OZ Považie
Podjavorinská 38, 911 01 Trenčín
Dátum 31. 08. 2023
Číslo záznamu 22468/2023 | Číslo spisu
Prílohy | Vybavuje Lu6/207

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
21168/2023 10.08.2023	OU-TN-OSZP1-2023/034866-010	matej.knazko@minv.sk	25. 08. 2023

A00360818

Vec

„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 01 Dúbravy pod lúkou a MVN SO 05 Bystré lúka“
- stanovisko

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“), na základe žiadosti navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, š. p., OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351, vo veci zisťovacieho konania k zámeru navrhovateľa vedeného Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vydáva toto

stanovisko:

Orgán ochrany prírody preštudoval zámer a vyžiadal si k predmetu konania odborné stanovisko od Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Ponitrie. Správa CHKO Ponitrie doručila listom CHKOPN/408-001/2023 z 18. augusta 2023 odborné stanovisko k predmetu žiadosti. Zámer zahŕňa vybudovanie vodných nádrží ako vodozádržných opatrení. Cieľom je ustáliť vitalitu drobných vodných tokov realizáciou SO 01 Dúbravy pod lúkou s maximálnym objemom 26 391 m³ a SO 05 Bystré lúka s maximálnym objemom 9 067 m³. Objekty sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

V blízkosti plánovaných nádrží sa nachádza chránený areál Kulháň, ktorý je územím európskeho významu SKUEV0134 Kulháň, kde platí druhý až štvrtý stupeň ochrany. V mieste zamýšľaného SO 01 v svahovitom teréne bol pri obhliadke potvrdený výskyt biotopu národného významu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské. SO 05 sa rozkladá v mieste, kde bol v nive Bystrého potoka identifikovaný biotop európskeho významu Ls1.3 (kód NATURA 91E0*) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. Podľa stanoviska Správy CHKO Ponitrie povedie realizácia zámeru k zlepšeniu podmienok pre obojživelníky a iné na mokrade viazané druhy živočíchov v Bystrom potoku a potoku Lipovec, ktoré oba v súčasnosti vysychajú na dlhé obdobie.

Orgán ochrany prírody konštatuje, že zámer navrhovateľa dostatočne zohľadňuje vplyvy na životné prostredie a preto nepožadoval jeho ďalšie posudzovanie. K zámeru rovnako nemá žiadne pripomienky. Záver záväzného stanoviska k zisťovaciemu konaniu OU-TN-OSZP1-2023/034866-003 z 20. júla 2023 sa týmto nemení.

Správa CHKO Ponitrie špecifikovala i pozitíva, ktoré zámer prinesie, ako vytvorenie nových vodných biotopov, sploštenie povodňovej vlny, akumuláciu vody a jej využitie v čase nedostatku, ochladenie ovzdušia vyšším výparom, zvýšenie hladiny podzemných vôd, alebo zvýšenie odolnosti a životaschopnosti stromov.

Príloha:
1) záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody OU-TN-OSZP1-2023/034866-003 z 20. júla 2023.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TN-OSZP1-2023/034866-010

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Považie, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica 1
OKRESNÝ ÚRAD BÁNOVCE NAD BEBRAVOU, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01, Bánovce nad Bebravou

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

odbor starostlivosti o životné prostredie
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou
OSŽP

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
OU-BN-OSZP-2023/006312-003/02. 06. 2023, doruč. 13. 06. 2023	OU-TN-OSZP1-2023/034866-002	matej.knazko@minv.sk	20. 07. 2023

„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch OZ Považie – LS Duchonka 1. etapa – MVN SO 01 Dúbravy pod lúkou a MVN SO 05 Bystré lúka“

- záväzné stanovisko k zisťovaciemu konaniu

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“), na základe zaslania zámeru Okresným úradom Bánovce nad Bebravou, odborom starostlivosti o životné prostredie, vo veci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, š. p., OZ Považie, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351, podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) vydáva toto

záväzné stanovisko:

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Činnosť predstavuje zásah do biotopu a mokrade, na ktoré sa vyžaduje súhlas podľa § 6 ods. 2 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja uloží špecifické podmienky realizácie činnosti v povoľovacom konaní podľa týchto predpisov.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
+421/961 299 671 +421/32/7411 671	+421/961 299 699 +421/32/7411 699	oszp.tn@minv.sk	www.minv.sk/?okresny-urad-trencin	00151866

KRAJSKÝ PAMIATKOVÝ ÚRAD TRENČÍN

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik
organizačná zložka OZ Považie
Hodžova 38, 911 01 Trenčín
Dátum 22. 05. 2023
Číslo zaznamenania 14222
Číslo spisu
Prílohy
Vybavuje 200/207

Naše číslo: KPUTN-2023/10369-2/38777/NIP
Vybavuje/kontakt: Mgr. Nipčová, PhD. / 032/2451821
Trenčín: 16.05.2023

VEC: **„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch organizačnej zložky OZ Považie – LS Duchonka: Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka – 1. etapa" SO 01 Dúbravy pod lúkou parc. č. C-KN 4187, 4189, 4205, 4218/4, k. ú. Zlatníky** - záväzné stanovisko

Krajský pamiatkový úrad Trenčín (ďalej „KPÚ Trenčín") je podľa § 3 písm. c) a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej „pamiatkový zákon") príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu a podľa § 11 ods. 2 písm. d) pamiatkového zákona vydáva záväzné stanoviská.
KPÚ Trenčín v súlade s § 41 ods. 4 pamiatkového zákona na základe žiadosti investora: LESY Slovenskej republiky, š. p., organizačná zložka OZ Považie doručenej dňa 09.05.2023 o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie a vodoprávne povolenie stavby podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona vydáva nasledujúce

záväzné stanovisko

k stavbe: **„Zlepšenie vodného hospodárstva v lesoch organizačnej zložky OZ Považie – LS Duchonka: Vodozádržné opatrenia na LS Duchonka – 1. etapa" SO 01 Dúbravy pod lúkou parc. č. C-KN 4187, 4189, 4205, 4218/4, k. ú. Zlatníky** a určuje tieto podmienky:

1. **Termín začatia zemných prác súvisiacich s predmetnou stavbou požadujeme písomne ohlásiť najmenej s týždenným predstihom KPÚ Trenčín s uvedením kontaktu na osobu zodpovednú za realizáciu stavby (zemných prác).** Tlačivo oznámenia je k dispozícii na internetovej adrese: https://www.pamiatky.sk/sk/page/na-stiahnutie
2. Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej „stavebný zákon") v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí **nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález KPÚ Trenčín** priamo alebo prostredníctvom obce. Oznámenie o náleze je povinný urobiť nálezca **najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky** krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nálezu. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba podľa prvej vety metódami archeologického výskumu. Ak archeologický nález vyzdvihne oprávnená osoba podľa prvej vety, je povinná krajskému pamiatkovému úradu predložiť najneskôr do desiatich dní od vyzdvihnutia nálezu správu o náhodnom archeologickom náleze; správa o náhodnom archeologickom náleze obsahuje informácie o lokalizácii nálezu, metodike odkryvu, rámcovom datovaní a fotodokumentáciu nálezovej situácie.

KPÚ Trenčín **vykonáva pamiatkový dohľad formou obhliadky výkopov stavby v období od zahájenia zemných prác až po ich ukončenie.**

Nálezmi sú napr. ľudské kosti, keramické črepy, nádoby, staré tehlové alebo kamenné murivá, pozostatky drevených stavebných konštrukcií, jamy vyplnené tmavou hlinou prejavujúce sa ako kontrastné fľaky na podloží, prepálené vrstvy, nástroje, šperky, mince a podobne. Archeologickými nálezmi sú aj všetky nájdené hnuteľné veci pochádzajúce spred roku 1919 a vojnové predmety spred roku 1946 nájdené v zemi a na jej povrchu.

KPÚ Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona. **Platí pre územné a vodoprávne konanie stavby.** Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy. V súlade s § 44a pamiatkového zákona záväzné stanovisko podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktorý je určené.

PhDr. Eva G a z d í k o v á
riaditeľka KPÚ Trenčín

Doručí sa
LESY Slovenskej republiky, š. p., organizačná zložka OZ Považie, Hodžova 38, 911 01 Trenčín
Spoločný obecný úrad, 956 36 Rybany 415
OÚ Bánovce nad Bebravou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou