Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46
832 05 Bratislava



Č. k.: OU-BA-OSZP3-2023/322058-023

V Bratislave, dňa 5.12.2023

VEC: „LOGISTICKÉ CENTRUM 4.KVADRANT, BRATISLAVA" - VYJADRENIE VO VECI VÝZVY NA DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE V ZMYSLE § 29 ODS. 10 ZÁKONA Č. 24/2006 Z. Z. O POSUDZOVANÍ VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

(1) Obchodná spoločnosť Stronci Invest SK s.r.o., so sídlom: Hodžovo námestie 2a, Bratislava – mestská časť Staré mesto, 811 06, Slovenská republika, IČO: 52 947 513, vedená v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III., oddiel: Sro, vložka číslo: 153396/B, zastúpená A3 projekt, s.r.o., IČO: 35 830 883, myHive tower II, Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava (ďalej len „**Navrhovateľ**") vo veci zisťovacieho konania vo vzťahu k navrhovanej činnosti „Logistické centrum 4.kvadrant, Bratislava" (ďalej len „**Navrhovaná činnosť**") vedeného Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „**Okresný úrad**") pod č. k. OU-BA-OSZP3-2023/322058-023 týmto podáva k výzve Okresného úradu na doplňujúce informácie č. OU-BA-OSZP3-2023/322058-023 zo dňa 19.10.2023 (ďalej len „**Výzva**") nasledovné vyjadrenie:

I. VYJADRENIE

(2) Vo Výzve Okresný úrad vyzýva Navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk nasledovných dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti:

a) Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave, so sídlom Radlinského 6, 811 07 Bratislava (ďalej len „**KR Hasičského a záchranného zboru**"), list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000612-002 zo dňa 20.07.2023;
b) Ministerstva obrany Slovenskej republiky, sekcie majetku a infraštruktúry (ďalej len „**MO SR**"), list č. SEMal-EL13/2-3-2691/2023 zo dňa 28.07.2023;
c) Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, so sídlom Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava 15 (ďalej len „**MD SR**"), list č. 06700/2023/SSD/69323 zo dňa 31.07.2023;
d) Dopravného úradu, Referátu ochranných pásiem, so sídlom Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava (ďalej len „**Dopravný úrad**"), list č. 18385/2023/ROP-2 zo dňa 07.08.2023
e) Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy , so sídlom Primaciálne nám. 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1 (ďalej len „**Hlavné mesto SR Bratislava**"), list č. MAGS OEaTI 55471/2023 zo dňa 04.08.2023;
f) Mestskej časti Bratislava – Vrakuňa, so sídlom Šíravská 7, 821 07 Bratislava (ďalej len „**Mestská časť Vrakuňa**"), list č. 3728/8114/2023/RˇˇZP/LS zo dňa 25.07.2023;
g) Železníc Slovenskej republiky, generálneho riaditeľstva, odboru expertízy, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava (ďalej len „**ŽSR**"), list č. 37153/2023/O230-2 zo dňa 03.08.2023;

h) Združenia domových samospráv o.z., so sídlom Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 820 174 (ďalej len **„ZDS"**), list zo dňa 16.07.2023;
i) PHAROS Develompment s.r.o., so sídlom Trnavská cesta 27/B, 831 04 Bratislava, IČO: 50 901 630 (ďalej len **„PHAROS Development, s.r.o."**), list zo dňa 19.07.2023;
j) Ondreja Turzu, bytom Martina Granca 10, 841 02 Bratislava (ďalej len **„Ondrej Turza"**);
k) Mgr. Martina Micheľa, bytom Vrakuňa 14499, 821 07 Bratislava (ďalej len **„Mgr. Martin Michel"**), list zo dňa 01.08.2023;
l) Zuzany Baloghovej, zastupujúcej obyvateľov dotknutých nehnuteľnosti (ďalej len **„Zuzana Baloghová"**);
m) Ing. Jozefa Meszárosa, bytom Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava (ďalej len **„Ing. Jozef Meszáros"**), list zo dňa 01.08.2023;
n) Mgr. Andrey Meszárosovej, bytom Námestie Martina Benku 6302/2, 811 07 Bratislava (ďalej len **„Mgr. Andrea Meszárosová"**), list zo dňa 01.08.2023;
o) Borisa Slobodu, PhD. (ďalej len **„Boris Sloboda, PhD."**), list zo dňa 27.07.2023;
p) Mgr. Jany Slobodovej (ďalej len **„Mgr. Jana Slobodová"**), list zo dňa 27.07.2023;
q) Ing. Karola Balogha, bytom Wolkrova 3, 851 01 Bratislava (ďalej len **„Ing. Karol Balogh"**), list zo dňa 27.07.2023;
r) Petra Kušteka, bytom Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava (ďalej len **„Peter Kuštek"**), list zo dňa 01.08.2023;
s) JUDr. Adriany Kuštekovej, bytom Majerská 20683/19B, 821 07 Bratislava (ďalej len **„JUDr. Adriana Kušteková"**), list zo dňa 01.08.2023;

(3) **Stanovisko KR Hasičského a záchranného zboru**

Zo stanoviska KR Hasičského a záchranného zboru vyplýva, že nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Navrhovateľ berie vyjadrenie KR Hasičského a záchranného zboru na vedomie.

(4) **Stanovisko MO SR**

Zo stanoviska MO SR vyplýva, že k spracovanému zámeru z pohľadu záujmov obrany štátu nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie: Navrhovateľ berie vyjadrenie MO SR na vedomie.

(5) **Stanovisko MD SR**

MD SR uplatnilo v stanovisku pripomienky, ku ktorým Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenie:

- predmetnú navrhovanú činnosti spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);

Vyjadrenie: Predmetná navrhovaná činnosť je spracovaná v súlade s nadradeným aktuálne platným ÚPN-M Bratislava, podľa ktorého je na danej ploche zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných. K súladu umiestnenia Navrhovanej činnosti s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou sa vyjadrí v následných povoľovacích konaniach príslušný orgán na úseku územného plánovania.

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, najmä trasovanie vysokorýchlostnej trate podľa aktuálne spracovávanej *„Národnej štúdie uskutočniteľnosti vysokorýchlostnej trate prepojenia krajín V4"*, v rámci ktorej sa upresní reálne trasovanie variantov v rámci územia Slovenskej republiky a súvisiace stavebnotechnické riešenia;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná. Všetky dopravné parametre budú navrhnuté v súlade s aktuálnymi platnými STN a technickými predpismi.

- postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude sa postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- žiadame rešpektovať ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava, ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika a ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia *„Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A)"*, keďže všetky tieto ochranné pásma sú určené samostatnými rozhodnutiami. Prípadne (skrátene uvedené) rešpektovať ochranné pásma leteckej infraštruktúry;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, najmä rešpektovať ochranného pásmo dráhy (OPD), ktoré je definované ako 60 m od osi krajnej koľaje;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- v celom predloženom zámere žiadame uvádzať číslovanie železničných tratí podľa čísiel GVD listov v Tabuľkách traťových pomerov ŽSR, nakoľko ide o infraštruktúru (pozri internetovú stránku https://www.zsr.sk/showdoc.do?docid=225&forceBrowserDetector=pc);

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná, pričom bude pri danej trati Komárno – Bratislava-Nové mesto uvádzané číslo z TTP ŽSR a teda 124 A.

- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- upozorňujeme, že podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich. V tejto súvislosti je potrebné pre

ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- dopravné pripojenie navrhovanej činnosti žiadame riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete (aj s ohľadom na výhľadovú intenzitu dopravy), podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. Pre navrhované križovatky žiadame rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhľady v križovatke, atď.;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) s prihliadnutím na požiadavky požiarnej bezpečnosti stavby;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná (viď situácia).

- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- **žiadame dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy** podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných

hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- v celom zámere navrhovanej činnosti žiadame používať nový názov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky platný od 01. 01. 2023, ktorý vstúpil do platnosti na základe § 3 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 172/2022 Z. z. ;

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- plne rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.

Vyjadrenie: Požiadavka sa berie na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

(6) **Stanovisko Dopravného úradu**

V stanovisku Dopravného úradu sa uvádza, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach, a to Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)", z ktorých vyplývajú zákazy a obmedzenia, ktoré bude navrhovateľ v celom rozsahu rešpektovať.

Zo stanoviska Dopravného úradu ďalej vyplýva, že zámer navrhovanej činnosti nerešpektuje ochranné pásmo Radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)", a preto bude nutné v rámci odsúhlasenia projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby určiť zo strany Dopravného úradu, po konzultácii s jeho prevádzkovateľom, požiadavky na zamedzenie prípadného negatívneho vplyvu na činnosť radaru. Navrhovateľ uvádza, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predloží projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie stavby na odsúhlasenie Dopravnému úradu s tým, že bude dodržané ochranné pásmo „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)".

(7) **Stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy**

Zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy vyplynuli pripomienky, ku ktorým Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenie:

- Z hľadiska územného plánovania v predloženej dokumentácii absentuje komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné. Zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy vyplýva, že k súladu/nesúladu Navrhovanej činnosti s ÚPN sa ako dotknutý orgán územného plánovania podľa ust. § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vyjadrí v záväznom stanovisku v ďalšom stupni povoľovacieho konania (územné konanie, stavebné konanie, kolaudačné konanie).

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedené berie na vedomie a v ďalšom stupni povoľovacieho konania požiada Hlavné mesto SR Bratislavu o vydanie záväzného stanoviska k súladu Navrhovanej činnosti s ÚPN.

- Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry Hlavné mesto SR Bratislava upozorňuje na to, že zrážkové vody je potrebné v území zadržať na pozemku Navrhovateľa tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov Hlavné mesto SR Bratislava uvádza, že uprednostňuje variant č. 1. Do výsadby zelene odporúča zaradiť aj javor poľný a hrab obyčajný a stromy vysokého vzrastu v dospelosti s veľkou korunou.

Vyjadrenie: Navrhovateľ berie uvedenú požiadavku na vedomie a bude v plnom rozsahu rešpektovaná. V zámere Navrhovanej činnosti je ako odporúčaný variant realizácie Navrhovanej činnosti z hľadiska environmentálnych vplyvov variant č. 1 s nižšou hustotou zástavby, s nižšími nárokmi na parkovacie miesta a dynamickú dopravu. Na strane 12 zámeru Navrhovanej činnosti sú ako odporúčané na výsadbu určené nasledovné dreviny a kry: *Pinus sylvestris* (borovica čierna), *Pinus strobus* (borovica hladká), *Picea pungens* (smrek pichľavý), *Abies grandis* (jedľa obrovská), *Acer pseudoplatanus* (javor horský), *Acer platanoides* (javor mliečny), *Betula pendula* (breza previsnutá), *Eleagnus angustifolia* (hlošina úzkolistá), *Populus alba* (topoľ biely), *Populus nigra* (topoľ čierny) a iné.
Navrhovateľ zaradí medzi dreviny na výsadbu aj javor poľný a hrab obyčajný.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame spracovať sadovnícke úpravy a navrhovanú druhovú skladbu predložiť aj na vyjadrenie Oddeleniu tvorby mestskej zelene.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a vypracuje pre ďalšie povoľovacie konania návrh výsadby sadových úprav, ktorý akceptuje nielen uvedenú požiadavku Hlavného mesta SR Bratislavy, ale aj požiadavku Mestskej časti Vrakuňa (vypracovať podrobný návrh výsadby – ozelenie areálu s výsadbou izolačnej zelene, ktorá bude pozostávať najmä z domácich, geografických pôvodných a tradičných druhov drevín), to znamená, že obe požiadavky zosúladí.

- Vo vzťahu k zmierňovaniu dopadov klimatickej zmeny žiadame neznečistenú zrážkovú vodu zo strechy zadržiavať v akumulačnej nádrži a túto využívať na polievanie sadovníckych úpravy

Vyjadrenie: Požiadavku nie je možné akceptovať. Vzhľadom na limity v riešenom území v súvislosti so zhromažďovaním vtáctva v ochrannom ornitologickom pásme letiska, bude potrebné celý objem aj pri 100 ročnom daždi akumulovať v podzemných vsakovacích zariadeniach s postupným vsakovaním, bez možnosti dočasnej akumulácie zrážkovej vody na povrchu terénu. V dokumentácii projektu sú navrhnuté vodozádržné opatrenia, ktoré budú pozostávať z výstavby podzemných akumulačných nádrží pred odvedením prečistenej vody do vsakovacieho zariadenia.

- Žiadame riešiť aj vegetačné fasády na objekte skladovej haly (na fasádach bez okenných a bránových otvorov).

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvádza, že v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ak to budú stavebno-technické podmienky pre realizáciu Navrhovanej činnosti umožňovať, zrealizuje adaptačné opatrenia na zmenu klimatických pomerov (zelené strechy, vertikálna zeleň, priepustná dlažba) tak, ako to vyplýva aj zo zámeru Navrhovanej činnosti (str. 84).

- Počas výstavby a prevádzky Navrhovanej činnosti je potrebné dodržiavať ustanovenia na ochranu ovzdušia vyplývajúce zo zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 01.07.2023

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného dieselagregátu ako stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- Vo vzťahu k ochrane vôd žiadame rešpektovať platnú právnu úpravu v oblasti vodného hospodárstva – Vodný zákon a súvisiace predpisy a stanovisko BVS, a.s. k predloženému zámeru. Pri návrhu a realizácii vsakovacích alebo retenčno-vsakovacích systémov je potrebné rešpektovať spracované odborné posúdenie lokality oprávnenou odborne spôsobilou osobou. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť situáciu kanalizácie s rozdelením na jednotlivé prúdy a s uvedením jednotlivých objektov, uviesť špecifikáciu plánovaného dieselagregátu; upozorňujeme na potrebu súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 Vodného zákona.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedené požiadavky berie na vedomie a tieto budú v plnom rozsahu rešpektované.

- Vo vzťahu k hluku žiadame rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a realizovať protihlukové opatrenia navrhované v Hlukovej štúdii.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedené požiadavky berie na vedomie a tieto budú v plnom rozsahu rešpektované.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť do produkcie odpadov počas realizácie stavby odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad, ktorý bude zhodnocovaní činnosťou R1 v ZEVO. Žiadame uviesť navrhované spôsoby nakladanie s odstránenými stavebnými materiálmi, stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií (činnosťou R alebo D) v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Odpad č. druhu 20 03 01 zmesový komunálny odpad žiadame doplniť aj do produkcie odpadov počas prevádzky vrátane uvedenia navrhovaných spôsobov nakladania s odpadmi (činnosťou R alebo D).

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedené požiadavky berie na vedomie a tieto budú rešpektované, pričom navrhovateľ bude nakladať s odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch a odovzdá ich osobe oprávnenej na nakladanie s odpadmi s príslušnou voľnou kapacitou a podľa ekonomickej situácie a výhodnosti pre navrhovateľa.

- S odpadom vznikajúcim počas prevádzky nakladať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

- V prípade použitia lisovacích kontajnerov na zmesový komunálny odpad je potrebný súhlas hlavného mesta v súlade s § 10 VZN 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a uvádza, že na zmesový komunálny odpad nebudú použité lisovacie kontajnery.

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné vypustiť vetu: „V rámci kolaudácie bude predložený Program odpadového hospodárstva v zmysle vyhlášky č. 79/2015 a č. 365/2015." Spoločnosti nie sú povinné vypracovávať takýto program.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku berie na vedomie a táto bude v plnom rozsahu rešpektovaná.

(8) **Stanovisko Mestskej časti Vrakuňa**

Mestská časť Vrakuňa k zámeru Navrhovanej činnosti predložila písomné stanovisko, v ktorom sa vyjadrila z hľadiska dopravy a ochrany krajiny a prírody.

- Z hľadiska dopravy konštatuje, že zámer nebude zaťažovať súčasnú dopravnú situáciu na komunikáciách Vrakunská cesta, Hradská, Majerská, Amarelková a Ráztočná (ani dočasne) a v prípade ďalšieho rozvoja daného územia je za riešenie, ktoré pomôže realizovať obchvat Vrakune, čo predkladané riešenie pomôže k jeho uskutočneniu, podporí budúce riešenie s možnosťou prepojenia preložky cesty II/572 poza areál ústrednej čistiarne odpadových vôd.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedené vyjadrenie berie na vedomie.

- Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, v prípade potreby odstránenia náletových drevín a krov upozorňuje na povinnosť požiadať o ich výrub na základe dendrologického posudku, a to pred vydaním územného rozhodnutia.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku akceptuje a v prípade potreby odstránenia náletových drevín a krov zabezpečí vykonanie dendrologického posudku a požiada o ich výrub v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- V prípade výskytu chráneného živočícha – sysľa pasienkového – počas povoľovacieho konania alebo realizácie stavby riešiť jeho prítomnosť v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. a spolupracovať so Štátnou ochranou prírody SR.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku akceptuje a prípadný výskyt sysľa pasienkového počas povoľovacieho konania alebo realizácie stavby bude riešiť v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky.

Mestská časť Vrakuňa požaduje do ďalších stupňov projektovej dokumentácie:

- vypracovať podrobný návrh výsadby – ozelenie areálu s výsadbou izolačnej zelene, ktorá bude pozostávať najmä z domácich, geografických pôvodných a tradičných druhov drevín

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a vypracuje pre ďalšie povoľovacie konania návrh výsadby sadových úprav, ktorý akceptuje nielen uvedenú požiadavku Mestskej časti Vrakuňa ale tiež požiadavku pod bodom 3. v stanovisku Hl. mesta SR Bratislavy (z 04.08.2023 vydaného k zámeru Navrhovanej činnosti), to znamená, že obe požiadavky zosúladí.

- odporúča návrh drevín a rastlín z „Odborného posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M. R. Štefánika, Bratislava – IV kvadrant"

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedené odporúčanie berie na vedomie. Pri návrhu drevín a rastlín bude navrhovateľ vychádzať aj z požiadavky uvedenej pod bodom 3. v stanovisku Hl. mesta SR Bratislavy (z 04.08.2023 vydaného k zámeru Navrhovanej činnosti), to znamená, že obe požiadavky zosúladí.

- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín a veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové státia.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

(9) **Stanovisko ŽSR**

ŽSR vo svojom stanovisku uplatnili pripomienky, ku ktorým Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenie:

- Z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiadame skoordinovať zámer Navrhovanej činnosti a jeho napojenie na verejné komunikácie v Bratislave s územnou rezervou pre vysokorýchlostnú trať v Bratislave

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

- Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novovybudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje a uvádza, že realizácia Navrhovanej činnosti (výstavba, prevádzka) nebude nijako ohrozovať bezpečnosť ani žiadnym spôsobom neovplyvní prevádzku ŽSR. Navrhovateľ zároveň uvádza, že žiadne kríženie komunikácií so železničnou traťou sa v súvislosti s realizáciou Navrhovanej činnosti nepredpokladá.

- Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy môžu byť negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti trate treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie: Navrhovateľ berie uvedené požiadavky na vedomie a uvádza, že zámer Navrhovanej činnosti zohľadňuje existenciu železničnej trate č. 131 Bratislava – Komárno, ktorá spája Bratislavu a Komárno. Vo vzťahu k Navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Rovnako bola vo vzťahu k Navrhovanej činnosti vypracovaná aj Hluková štúdia, zo záverov ktorej vyplýva, že vplyvom statickej dopravy logistického centra budú vo všetkých referenčných časových intervaloch prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (iných zdrojov) pre územie III. kategórie podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej a Majerskej ulici. Zároveň vplyvom zdrojov hluku spôsobených kombináciou kumulatívnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre územie III. kategórie v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej aj Majerskej ulici. Vzhľadom k prekročeniu prípustných hodnôt budú ako forma úpravy riešené protihlukové opatrenia logistického centra v podobe protihlukovej bariéry v blízkosti príjazdovej komunikácie smerom k rodinným domom. Vďaka jej realizácii nebude vplyvom Navrhovanej činnosti dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale a vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosti k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde.

Navrhovateľ uvádza, že ako súčasť zámeru je plánovaná výsadba novej drevinovej vegetácie (stromov a krov). Plošne najrozsiahlejšia plocha navrhovanej zelene sa nachádza po obvode pozemku v okolí navrhovanej logistickej haly a v juhovýchodnej časti územia, kde sa nenavrhuje výstavba. Vzrastlá zeleň je navrhovaná popri okružnej vnútroareálovej komunikácii z troch strán logistickej haly. Vegetácia vysadená v blízkosti komunikácie bude plniť viacero funkcií:

- Protiimisná funkcia – zabraňuje šíreniu imisií na väčšie vzdialenosti, zmierňuje prúdenie vzduchu a tým transport škodlivých látok do okolia. Zeleň zároveň pôsobí absorbčne – zachytávanie pevných nečistôt (popolček, prachové častice). Na tento účel sú vhodné dreviny s veľkou plochou, plstnaté, zvrásnené. Absorbčné pôsobenie zelene pôsobí pohlcovaním plynných substancií. Dreviny by mali mať priemernú žilnatinu a listy pokryté len jemnými trichómami. Vhodné sú aj ihličnaté dreviny keďže majú trvalé asimilačné orgány (ihlice). Ideálne je vytvorenie kombinácie viacerých druhov listnatých a ihličnatých drevín.
- Zeleň v blízkosti komunikácie bude plniť i protihlukovú funkciu. Hlavné pôsobenie zelene je v tom, že zeleň predstavuje prekážku pre zvukové vlny, ktoré zeleň zachytáva, rozbíja a pohlcuje. Na zníženie hlučnosti o 1 decibel, je potrebné vytvoriť pás zelene o šírke 1 m.

(10) **Stanovisko ZDS**

Zo stanoviska ZDS vyplynuli viaceré pripomienky, ku ktorým Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenie:

- Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na § 66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie: Okresný úrad bude v zisťovacom konaní vo veci Navrhovanej činnosti postupovať v súlade s platným právnymi predpismi, predovšetkým zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v zisťovacom konaní a pri rozhodovaní vo veci Navrhovanej činnosti bude Okresný úrad postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania (dotknutou verejnosťou) a dá im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy.

- Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č. 10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy.

Vyjadrenie: Zámer Navrhovanej činnosti je vypracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení niektorých predpisov (ďalej len „**Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**"), predovšetkým v súlade s prílohou č. 9 a prílohou č. 10 k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zámere Navrhovanej činnosti boli zistené a vyhodnotené priame ako aj nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie (str. 71 – 81 zámeru) a boli navrhnuté opatrenia (podmienky) podľa § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie eliminujúce, resp. zmierňujúce zistené vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie (str. 82 – 84 zámeru). Navrhovateľ má za to, že navrhované opatrenia eliminujúce, resp. zmierňujúce zistené vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere sú dostatočné a ostatné opatrenia vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov, resp. dotknutej verejnosti vyhodnotí Okresný úrad a následne na základe vykonaného dokazovania v zisťovacom konaní v súlade s ust. § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie určí vo výroku rozhodnutia relevantné opatrenia vo vzťahu k Navrhovanej činnosti.

Okresný úrad v zisťovacom konaní posúdi Navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území, pričom prihliadne na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti a primerane aplikuje kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- Neboli vôbec vyhodnotené vplyvy na pôdu; ZDS nesúhlasí s úbytkom poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie: V zámere v kapitole 3., bod 3.2 na str.70 sú uvedené predpokladané vplyvy Navrhovanej činnosti na pôdu, a to nasledovne: *„Navrhovaná činnosť bude vyžadovať záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastníci a užívatelia okolitých objektov a pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Kontaminácia pôd prevádzkou logistického centra pri dodržiavaní ochranných opatrení sa nepredpokladá. Táto je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných a iných nebezpečných látok). Predmetný pozemok je nespevnený, momentálne je možný prístup k pôdnej vrstve. Realizáciou navrhovanej činnosti bude určitá vrstva pôdy odstránená z dôvodu potreby založenia stavby. Výkopová zemina z týchto prác bude monitorovaná na prítomnosť škodlivých látok a podľa zistených výsledkov bude následne zhodnotená (zneškodnená) v súlade s platnou legislatívou SR. Pri dodržaní potrebných ochranných opatrení sa v tejto etape kontaminácia pôd nepredpokladá. V etape prevádzky nebude mať činnosť priame vplyvy na pôdu. Je možné uvažovať o potenciálnej kontaminácii pôd v prípade nepredvídaných havarijných situácií typu úniku ropných látok z motorových vozidiel alebo iných škodlivých látok využívaných v procese nakladania s tovarom. Súčasťou navrhovanej činnosti je snaha o elimináciu takýchto rizikových situácií dodržiavaním prevádzkových opatrení a vybavením logistickej haly potrebnými havarijnými pomôckami v zmysle platnej legislatívy."*

Zároveň je v kapitole 6 v tab. č. 27 na str. 78 zámeru spracované hodnotenie vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu.

- Zámer obsahuje z atlasov analýzu súčasného stavu životného prostredia, resp. stavu platného k vypracovaniu atlasov, z ktorých spracovateľ zámeru vychádzal, ale vôbec sa nezaoberá environmentálnou analýzou vplyvu zámeru na krajinu, životné prostredie a obyvateľa.

Vyjadrenie: Navrhovateľ k uvedenej pripomienke uvádza, že údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík sú podrobne uvedené v zámere Navrhovanej činnosti na stranách 70 – 81.

- Zámer odkazuje na spracovanú hlukovú štúdiu a odkazuje aj na spracovaný inžiniersko-geologický prieskum, táto však nie sú prílohou zámeru. Iné štúdie ani len neboli identifikované (dopravno-kapacitné posúdenie, imisný posudok, svetlotechnika, hydrogeológia s posúdením vplyvov na vody). Je potrebné doplniť.

  Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa § 22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle § 22 ods. 6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere. Alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, ktorým sa chýbajúce informácie o životnom prostredí zabezpečia.

Vyjadrenie: K zámeru boli priložené nasledovné štúdie: Hluková štúdia, Rozptylová štúdia, Dopravno-kapacitné posúdenie, Odborný posudok - výskyt sysľa pasienkového. Tieto štúdie sú zverejnené aj na stránke www.enviroportal.sk. Geologický prieskum Navrhovateľ uskutoční pred realizáciou Navrhovanej činnosti a hydrogeologický posudok bude vypracovaný v ďalšom stupni povoľovacieho konania. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie a oslnenie okolitej zástavby nad rámec povolených limitných hodnôt. V blízkom okolí haly sa nenachádzajú obytné budovy, ktoré by mohli byť negatívne ovplyvnené, preto Navrhovaná činnosť nebola vyhodnotená svetlo-technickým posúdením.

- Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!" sa lokalita Bratislava-Vrakuňa nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta.

Vyjadrenie: Okresný úrad sa v zisťovacom konaní bude zaoberať vyhodnotením opatrení navrhnutých v zámere aj v kontexte publikácie „Vedúci! Obce horia!" a zaradenia danej lokality do stupňa ohrozenia horúčavami suchom a povodňami a doručenými stanoviskami. Z adaptačných opatrení na zmenu klímy bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá bude druhovo rešpektovať vonkajšie ochranné ornitologické pásmo letiska, tiež emisie budú odvedené nad strechu objektov, kde budú dodatočne rozptyľované do okolia. Počas realizácie Navrhovanej činnosti sa bude minimalizovať prašnosť najmä v suchých obdobiach technicky dostupnými prostriedkami, ako je napríklad kropenie zeminy, prekrytie prašných materiálov na stavenisku. V prípade dočasného skladovania týchto materiálov bude zabezpečené ich umiestnenie v uzatvárateľných skladoch a stavebných silách, počas prevádzky Navrhovanej činnosti sa bude minimalizovať rozptyl znečisťujúcich látok do ovzdušia čistením vnútroareálových komunikácií a spevnených plôch.

- Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55". Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Vyjadrenie: „Fit for 55" je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým chce Únia znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Tento dokument určuje balík návrhov cieľov do roku 2055, aby bola Európska únia pripravená zabezpečiť 55% zníženie emisií do roku 2055. Týka sa transformačnej zmeny potrebnej v celom hospodárstve, spoločnosti a priemysle. Jej návrhy vychádzajú z politík a predpisov už zavedených v Európskej únii vrátane Slovenska. Tieto opatrenia sú/budú implementované do legislatívy Európskej únie a následne aj do legislatívy Slovenskej republiky, ako ucelený balík. V súčasnosti platia v Slovenskej republike právne predpisy napr. v oblasti ochrany klímy (napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré Navrhovaná činnosť rešpektuje. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že ide len o pripravované reformy, ktoré v súčasnosti nie sú právne záväzné a vynútiteľné a ich splnenie nemožno od Navrhovateľa požadovať.

Naviac Navrhovateľ uvádza, že objekty Navrhovanej činnosti budú zateplené podľa najprísnejších kritérií s cieľom mať objekt v energetickej kategórii A0. Ďalším návrhom je využitie tepelných čerpadiel (vzduch/voda) pre vykurovanie vstavkov v jednotlivých halách.
Emisie budú odvedené nad strechy objektov, kde budú dodatočne rozptyľované do okolia. K prekročeniu limitných hodnôt nepríde. Pre navrhované objekty sa počíta aj s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltaických zariadení na strechách hál. Zároveň konštatujeme, že navrhovaná investičná činnosť bude pripravená na elektromobilitu, čo bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby. Ďalej v rámci predmetnej stavby je navrhovaná výsadba areálovej zelene so stromovou, kríkovou etážou a zatrávnením s retenciou a počíta sa aj s aplikáciou zelených striech. Oproti pôvodne posudzovanej činnosti (EIA, 2021) dochádza v rámci navrhovanej činnosti k doplneniu sadových úprav o nové vegetačné prvky: lokálne parčíky, zelené pásy a ostrovčeky v polohe povrchových parkovísk, výsadba kríkových skupín rôznej výšky s cieľom zvýšenia izolačného efektu výsadieb.

- Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Vyjadrenie: Pripomienka sa akceptuje a bude zohľadnená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, kedy sa bude brať ohľad na zníženie emisií a energetickú efektívnosť. Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou SR a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. Pre navrhované objekty sa počíta s možnosťou využitia obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltaických zariadení na strechách hál. Ďalším návrhom je využitie tepelných čerpadiel (vzduch/voda) pre vykurovanie vstavkov v jednotlivých halách.

- Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie: V zámere Navrhovanej činnosti sú v kapitole č. 3 (na stranách 70 až 81) uvedené predpokladané priame a nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a vplyvy na obyvateľov. Opatrenia eliminujúce, resp. zmierňujúce vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené na stranách 82 – 84 zámeru. Medzi priaznivé a významne priaznivé vplyvy Navrhovanej činnosti možno zaradiť: vytvorenie nových zelených plôch, vytvorenie pracovných miest počas výstavby aj prevádzky, sadové úpravy areálu a priaznivý vplyv na sociálno-ekonomickú situáciu obce (podnietenie ďalšieho rozvoja, výber daní, zamestnanosť). K významným pozitívnym vplyvom Navrhovanej činnosti bude zvýšenie zamestnanosti v regióne v dôsledku vytvorenia 676 nových pracovných miest, z čoho 600 miest v logistike a 76 v administratíve. Z hľadiska situácie na trhu práce ide o pozitívny vplyv.

Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie sú v rámci stavby navrhované a budú realizované.

Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná areálová kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou - vsakovacie bloky, retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV, atď.),
- vyhodnotenie nezamŕznej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby / prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov – v rámci stavby bude použitá TPO fólia, realizáciou ktorej dôjde k zníženiu prehrievania strechy hál a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrov v území,
- výsadba vzrastlej vegetácie pozostávajúca z druhov dobre adaptabilných na zmeny klímy (lokálne parčíky, kríkové skupiny, zatrávnenie).

K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy dôjde v areáli navrhovanej činnosti k výsadbe vzrastlej vegetácie (tienenie stavieb, kríkové skupiny, zatrávnenie) a vybudovaniu retenčno – vsakovacích prvkov (vsakovacie bloky, retenčné nádrže), čím nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia zmeny a vysušovaniu danej lokality. Časť zadržaných dažďových vôd v retenčných nádržiach bude využívaných na polievanie zelene v suchom období.

V rámci navrhovanej stavby sú súčasťou areálovej dažďovej kanalizácie retenčno - vsakovacie prvky za účelom zadržania, resp. dočasného „uskladnenia" dažďovej vody na ploche riešeného územia. Časť dažďových vôd bude zadržaná v akumulačných nádržiach a následne využívaná na polievanie novej zelene. Navrhovaným riešením odvádzania / zadržania dažďových vôd na dotknutom pozemku nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia zmeny a vysušovaniu danej lokality, kolobeh vody bude čo najmenej narušený a ovplyvnený.

Keďže sa nachádzame v tesnej blízkosti letiska, kde je zákaz vykonávať činnosti a zriaďovať stavby a prevádzky, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva/živočíchov a viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (vnútorné a vonkajšie ornitologické OP letiska), nie je možné v projekte z bezpečnostných dôvodov (na základe záväzného stanoviska leteckého úradu)

uvažovať s dažďovými záhradami, nakoľko to môže byť lákadlo pre usadenie, usídlenie okolitého vtáctva a v tomto prípade by predstavovalo zvýšené riziko pre leteckú prevádzku ako aj vtáctvo.

- Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie: Požiadavku berieme na vedomie. K zámeru bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie obchodnou spoločnosťou DI CONSULT s.r.o., so sídlom Tranovského 22, 841 02 Bratislava v marci 2022 (ďalej len „**DKP**"), ktoré vyhodnocuje dopravné napojenia logistického centra 4. kvadrantu novou obslužnou komunikáciou na preložku cesty II/572 v pokračovaní na Galvaniho ulicu. Ide o sprievodnú investíciu Logistického centra 4. kvadrant, účelom ktorej je zabezpečenie lepšej dostupnosti záujmového územia na diaľnicu D1 prostredníctvom Galvaniho ul. Z časového hľadiska sa predpokladá, že k plnej prevádzke zámeru Logistického centra 4. kvadrant generujúceho typické prepravné vzťahy dôjde pred rokom 2025, ktorý je i rokom základného referenčného obdobia tohto DKP. Celkové posúdenie umiestnenie investície a vybudovanie dopravnej infraštruktúry nepredpokladá výrazný negatívny dopad na posudzované križovatky a cesty. Zo záverov DKP vyplýva: *„Na základe výsledkov dopravno-kapacitného posúdenia zámeru LC IVkv_1 možno konštatovať, že v podmienkach definovaných východiskami uvedenými v kapitole č. 2 posúdenie preukázalo plnú akceptovateľnosť dopravného potenciálu predmetného zámeru z hľadiska kapacity cestnej infraštruktúry v podmienkach daného pracovného scenára. Súčasne DKP preukázalo, že navrhované riešenie križovatky Preložka c. II/572 – komunikácia Pharos je kapacitne plne dostatočné pre jej budúce dopravné zaťaženie. Na základe uvedeného preto pre aktuálne posudzovaný zámer LC IVkv_1 z tohto posúdenia nevyplývajú žiadne ďalšie opatrenia na posudzovanej komunikačnej sieti okrem navrhovaného vybudovania úseku preložky c. II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie zámeru."*

Vo vzťahu k vplyvom na infraštruktúru – vodovod, kanalizácia Navrhovateľ uvádza, že tieto sú podrobne popísané v zámere Navrhovanej činnosti na str. 10, 41, 50-51, 60-62 a 71-72.

K tomu dodávame, že bude vybudovaná dostatočná kapacita zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná areálová kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou - vsakovacie bloky, retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV, atď.), ktorá bude projektovaná na základe stanovísk príslušných správcov k možnosti pripojenia a dostatočnej kapacity napájaných sietí na danú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia).

K zámeru Navrhovanej činnosti zaslala svoje stanovisko aj Mestská časť Vrakuňa, ktorá z hľadiska vplyvom na dopravu uvádza, že navrhovaný zámer nebude zaťažovať súčasnú dopravnú situáciu na komunikáciách Vrakunská cesta, Hradská, Majerská, Amarelková a Ráztočná (ani dočasne).

K zámeru Navrhovanej činnosti sa vyjadrilo aj Hlavné mesto SR Bratislava, ktoré z hľadiska systémov technickej infraštruktúry (zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie, zásobovanie elektrickou energiou, zásobovanie plynom, teplom a produktovody) uviedlo, že nemá žiadne pripomienky. Hlavné

mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa ust. § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa k súladu Navrhovanej činnosti vyjadrí v záväznom stanovisku v ďalšom stupni povoľovacieho konania (územné konanie, stavebné konanie, kolaudačné konanie).

- Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Vyjadrenie: Navrhovateľ k tejto požiadavke uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti sa zlepší hospodársky a sociálny rozvoj územia, vzniknú nové pracovné miesta, zníži sa nezamestnanosť, zvýši sa odvádzanie daní v danom území, čo prispeje k zlepšeniu životnej úrovne. Navrhovateľ si uvedomuje dôležitosť ľudských práv a samozrejme sa budeme snažiť postupovať tak, aby sa zachovali práva tretej generácie na priaznivé životné prostredie.

- V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyjadrenie: V zámere Navrhovanej činnosti sú identifikované priame a nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík (str. 70 – 81 zámeru). Opatrenia eliminujúce, resp. zmierňujúce vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené na stranách 82 – 84 zámeru.

Z adaptačných opatrení na zmenu klímy bude aplikovaná výsadba zelene, ktorá plní dôležité funkcie. Jednou z takýchto funkcií je protiimisná, ktorá zabraňuje šíreniu imisií na väčšie vzdialenosti, zmierňuje prúdenie vzduchu a tým transport škodlivých látok do okolia. Zeleň zároveň pôsobí absorbčne – zachytávanie pevných nečistôt (popolček, prachové častice).

Pre Navrhovanú činnosť bola spracovaná aj Rozptylová štúdia obchodnou spoločnosťou VALERON Enviro Consulting s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava v decembri 2022 (ďalej len „**Rozptylová štúdia**"). Zo záverov rozptylovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie: Vo vzťahu k uvedenej požiadavke Navrhovateľ uvádza, že priamo dotknutým územím nepreteká žiaden vodohospodársky významný vodný tok. Najbližšími vodnými tokmi k priamo

dotknutému územiu je rieka Malý Dunaj tečúca južne od lokality vo vzdialenosti cca 500 m a rieka Dunaj, ktorá preteká približne cca 5 km južne až juhovýchodne od dotknutého územia. Vplyv na povrchové vody vplyvom Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Vodný zákon**").

Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemných vôd ani ku zmene ich kvality a budú prijaté potrebné opatrenia na zamedzenie ohrozenia podzemných vôd. V etape prevádzky sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Splašková kanalizácia bude zvedená do jednotnej verejnej kanalizácie. Dažďová kanalizácia zo striech s pomocou retenčných nádrží a dažďová kanalizácia z parkovísk, vyčistená v ORL, budú zvedené do vsakov. Vzhľadom na charakter a technické prevedenie Navrhovanej činnosti táto nebude vplývať na kvantitatívne ani kvalitatívne charakteristiky podzemnej vody. Počas štandardnej prevádzky logistického centra tak potenciálne môže riziko predstavovať neodborná manipulácia so škodlivými látkami a únik ropných látok z dopravných prostriedkov. Keďže toto predpokladá vznik havarijnej situácie a pri realizácii Navrhovanej činnosti budú manipulačné plochy haly a areálu spevnené betónom, budú prijaté potrebné opatrenia a prevádzka bude vybavená havarijnou súpravou.

Vypracovanie hydrogeologického posudku Navrhovateľ zabezpečí v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zmene fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav.

V procese povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov však navrhovateľ požiada orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a č. zákona č. 364/2004 Z.z. vodného zákona. Investor dá za týmto účelom vypracovať odborné posúdenie oprávnenou osobou k činnosti/stavbe a vplyvu realizácie činnosti/stavby z hľadiska požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody a útvary povrchovej vody za účelom zistenia, či na základe uvedených predpokladov činnosť/stavbu podľa článku 4.7 RSV bude potrebné posudzovať.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
- Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie: Vo vzťahu k Navrhovanej činnosti bola vypracovaná Rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Rovnako bola vo vzťahu k Navrhovanej činnosti vypracovaná obchodnou spoločnosťou AkuDesign s.r.o., so sídlom Maróthyho 6, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto v decembri 2022 Hluková štúdia (ďalej len „**Hluková štúdia**"), zo záverov ktorej vyplýva, že na základe výsledkov akustických simulácií statickej dopravy (príjazdové cesty II/572, parkoviská, nakladacie doky) je možné konštatovať, že vplyvom statickej dopravy logistického centra budú vo všetkých referenčných časových intervaloch prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (iných zdrojov) pre územie III. kategórie podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej a Majerskej ulici. Zároveň vplyvom zdrojov hluku spôsobených kombináciou kumulatívnej dopravy (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre územie III. kategórie v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej aj Majerskej ulici. Vzhľadom k prekročeniu prípustných hodnôt budú ako forma úpravy riešené protihlukové opatrenia logistického centra v podobe protihlukovej bariéry v blízkosti príjazdovej komunikácie smerom k rodinným domom. Vďaka jej realizácii nebude vplyvom Navrhovanej činnosti dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale a vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosti k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde.

Počas výstavby Navrhovanej činnosti možno uvažovať s nepriaznivým pôsobením zvýšenej intenzity pohybu motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov priamo na dotknutej lokalite a priľahlých areálových komunikáciách, čo v lokalite dočasne zvýši hladinu hluku, prašnosť a emisie z výfukových plynov. Keďže počas realizácie Navrhovanej činnosti budú prijaté potrebné technické opatrenia (najmä počas výstavby minimalizovať prašnosť najmä v suchých obdobiach technicky dostupnými prostriedkami (kropenie zeminy, odvoz sute, prekrytie zariadení na dopravu prašných materiálov a pod.), minimalizovať skladovanie prašných materiálov počas realizácie navrhovanej činnosti na stavenisku; v prípade dočasného skladovania týchto materiálov zabezpečiť ich umiestnenie v uzatvárateľných skladoch a stavebných silách, počas prevádzky minimalizovať rozptyl znečisťujúcich látok do ovzdušia čistením vnútroareálových komunikácií a spevnených plôch, vo fáze výstavby zámeru uprednostňovať presun materiálov a stavebných mechanizmov mimo obytných častí, počas stavebných prác používať len stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu, počas prevádzky činnosti zabezpečiť súlad expozičných limitov hluku v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z.), vzhľadom na vzdialenosť najbližšej obytnej zóny, bude zabezpečené dodržanie zákonných limitov pre sféry zaťaženia územia hlukom a znečistenia ovzdušia.

Počas prevádzky Navrhovanej činnosti možno za najvýznamnejšie nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo a pohodu života považovať rozptyl emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia a zvýšenie hladiny hluku v území. Nie je predpoklad prekročenia vypúšťaných emisií a po vybudovaní protihlukovej bariéry ani hodnôt hluku. Hodnoty budú dosahovať legislatívne stanovené limitné hodnoty stanovené pre zachovanie kvality života a zdravia obyvateľov, charakter týchto nepriaznivých vplyvov významne neohrozí zdravie dotknutého obyvateľstvo ani pohodu a kvalitu ich života.

- Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

-

Vyjadrenie: Navrhovaná činnosť nebude produkovať žiarenie.

- Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: V zámere Navrhovanej činnosti sú na stranách 82 – 84 uvedené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov Navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalšie opatrenia na zmiernenie, resp. eliminovanie negatívnych vplyvov Navrhovanej vyplynú zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti doručených Okresnému úradu v zisťovacom konaní vo veci Navrhovanej činnosti. Okresný úrad v súlade s ust. § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo výrokovej časti rozhodnutia zároveň určí aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.

Vyjadrenie: V lokalite Navrhovanej činnosti sú pomerne vhodné podmienky pre odvádzanie zrážkových vôd do horninového prostredia. Zrážkové vody z parkovísk a spevnených plôch budú do vsakovacieho zariadenia odvádzané cez dva odlučovače ropných látok (ORL), neznečistené zrážkové vody zo strechy budú odvedené do vsakovacieho zariadenia priamo – mimo ORL. Vsakovacie zariadenie bude situované v juhovýchodnej časti riešeného územia. Sú navrhnuté vodozádržné opatrenia, ktoré budú pozostávať z výstavby podzemných akumulačných nádrží pred odvedením prečistenej vody do vsakovacieho zariadenia. Vzhľadom na to, že takmer celé riešené územie sa nachádza vo vonkajšom ornitologickom ochrannom pásme letiska, sú tu vylúčené akékoľvek zariadenia, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva, vrátane povrchových retenčných jazierok a dažďových záhrad.

Ako súčasť zámeru je plánovaná výsadba novej drevinovej vegetácie (stromov a krov). Druhové zloženie bude vychádzať z pôvodných druhov potenciálnej vegetácie, vhodne doplnených inými druhmi drevín. Návrh zelene je v súlade s VZN Hlavného mesta SR Bratislavy č. 8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň. Zámer uvažuje s plochami zelene o celkovej ploche 39 493 m^2 (variant 1) a 36 975 m^2 (variant 2), čo predstavuje približne 40 % celkovej plochy areálu Navrhovanej činnosti.

Všetky navrhované environmentálne opatrenia, budú zrealizované za účelom zníženia potenciálnych negatívnych efektov realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v danom území. Navrhovateľ uvádza, že po uskutočnení zisťovacieho konania budú v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, projektovo rozpracované a zrealizované adaptačné opatrenia na zmenu klimatických pomerov (zelené strechy, vertikálna zeleň, priepustná dlažba) tak, ako to vyplýva aj zo zámeru Navrhovanej činnosti (str. 84).

Na základe vyhodnotenia pripomienok ZDS je možné konštatovať, že pripomienky sú už zahrnuté v riešení spracovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov. Pre ďalšie stupne projekčných a povoľovacích projektov boli identifikované nasledovné environmentálne opatrenia:

1. **Kvalitné sadové úpravy – v rámci predmetnej stavby je navrhovaná výsadba vzrastlej vegetácie pozostávajúca z druhov dobre adaptabilných na zmeny klímy, výsadba areálovej zelene so stromovou, kríkovou etážou a zatrávnením s retenciou. Oproti pôvodne posudzovanej činnosti (EIA, 2021) dochádza v rámci navrhovanej činnosti k doplneniu sadových úprav o nové vegetačné prvky - lokálne parčíky, zelené pásy a ostrovčeky v polohe povrchových parkovísk, výsadba kríkových skupín rôznej výšky s cieľom zvýšenia izolačného efektu výsadieb. Nové plochy zelene budú udržiavané a zavlažované. Sadové úpravy budú bližšie špecifikované a spresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby, v rámci projektu sadových úprav.**

2. Zelené strechy - navrhovateľ zrealizuje extenzívnu vegetačnú strechu tzv. „zelenú strechu" s funkciou tepelno-izolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy ako aj zadržiavania vody. Vzhľadom na skutočnosť, že riešené územie sa nachádza priamo v blízkosti Letiska M.R. Štefánika Bratislava, ale aj v jeho vnútorných a vonkajších ornitologických ochranných pásmach a zároveň vzhľadom na zvyšujúcu negatívnu zmenu ornitologickej situácie, resp. biologickej ochrany vo vzťahu k leteckej prevádzke na letisku novými činnosťami, resp. zriaďovaním nových stavieb a prevádzok, bude okrem zelenej strechy použitá aj TPO fólia, realizáciou ktorej dôjde k zníženiu prehrievania strechy hál a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrov v území.
3. Popínavá zeleň – na prístreškoch, prípadne oploteniach v areáli navrhovanej činnosti bude realizovaná popínavá zeleň.
4. V rámci areálu navrhovanej činnosti budú implementované prvky elektromobility (v areáli stavby dôjde k umiestneniu staníc na nabíjanie elektromobilov).
5. Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou SR a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. Počíta sa s využitím obnoviteľných zdrojov energie formou inštalovania fotovoltaických zariadení.
6. Ďalším návrhom je využitie tepelných čerpadiel (vzduch/voda) pre vykurovanie vstavkov v jednotlivých halách.
7. V rámci navrhovanej činnosti bude vybudovaná dostatočná kapacita zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná areálová kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou - vsakovacie bloky, retenčné nádrže, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV, atď.)
8. V rámci navrhovanej činnosti budú zohľadnené účinky vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby / prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov – v rámci stavby bude použitá TPO fólia, realizáciou ktorej dôjde k zníženiu prehrievania strechy hál a minimalizácii vzniku nových tepelných ostrov v území.
9. Realizácia retenčného systému na zadržanie zrážkovej vody a to retenčno – vsakovacích prvkov (vsakovacie bloky, retenčné nádrže), za účelom zadržania, resp. dočasného „uskladnenia" dažďovej vody na ploche riešeného územia. Časť dažďových vôd bude zadržaná v akumulačných nádržiach a následne využívaná na polievanie novej zelene. Navrhovaným riešením odvádzania / zadržania dažďových vôd na dotknutom pozemku nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia zmeny a vysušovaniu danej lokality, kolobeh vody bude čo najmenej narušený a ovplyvnený. Časť zadržaných dažďových vôd v retenčných nádržiach bude využívaná na polievanie zelene v suchom období.
10. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj využitie retenčných dlažieb, prípadne iných prípustných materiálov ako napr. vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložím, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou.
11. Navrhovateľ vysadí v Mestskej časti Vrakuňa 25 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta a to v prípade udelenia súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov a udelenia súhlasu orgánu ochrany prírody.
12. Ochrana vôd bude zabezpečená v zmysle zákona č. 364/2004 Z .z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
13. Riešenie nakladania s odpadmi v súvislosti s realizáciou a samotnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a

doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Priestor odpadového hospodárstva bude riešený pre povinne triedené zložky komunálnych odpadov v súlade s platnou legislatívou. Nakladanie s odpadmi bude riešené v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 11/2021, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. mesta SR Bratislavy.

14. **Kompostovanie - pre komunálny odpad a prípadný biologicky rozložiteľný odpad (pri prevádzke však primárne nevzniknú žiadne biologicky rozložiteľné odpady) bude určený samostatný „kompaktor", ktorý bude umiestnený na manipulačnej ploche. Tento sa bude odvážať na biologickú degradáciu. Pre kartóny je určený ďalší samostatný kompaktor = t. j. špeciálne zariadenie, ktoré lisuje odpad a je pravidelne odvážaný. Presný popis a odvážanie odpadu s autorizovanou firmou, bude riešené v prevádzkovom poriadku.**

(11) <u>Stanovisko PHAROS Development, s.r.o.</u>

PHAROS Development, s.r.o. v stanovisku uplatnil pripomienky, ku ktorým Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenie:

- Spoločnosť PHAROS Development, s.r.o. nesúhlasí s dopravno-kapacitným posúdením – DKP (spracovaným 03/2022, DI CONSULT s.r.o.), ktoré uvažuje s vybudovaním 1. etapy preložky cesty II/572 v priamom pokračovaní na Galvaniho ulicu, a to vybudovaním všesmernej neriadenej križovatky a nasmerovaním dopravy cez komunikáciu Pharos smerom na križovatku Ivanská. Spoločnosť tiež upozorňuje (s ohľadom na platný ÚPN) na uvažované dopravné zámery, ktoré aj menuje a na navrhované dobudovanie diaľničnej križovatky – stavby „D1 Bratislava – Trnávka, dostavba diaľničnej križovatky, pričom rozhodnutie o umiestnení tejto stavby je stále v platnosti.

<u>Vyjadrenie</u>: Všetky uvedené upozornenia súvisia s predošlým zámerom lokality Pharos v minulosti. V roku 2022 prišla spoločnosť GLP ako nový vlastník pozemkov v danej lokalite s novým investičným zámerom – „Obchodnou zónou GLP Bratislava", pre ktorú je ku dnešnému dňu vydané právoplatné **územné rozhodnutie** č. SU/CS 5034/2023/18/VDE-28 zo dňa 27.09.2023 a zároveň disponujeme novým platným dopravno-kapacitným posúdením (aktualizácia 08/2023, DI CONSULT s.r.o.). Obidva dokumenty prikladáme v prílohe k tomuto listu. Nový investičný zámer „Obchodná zóna GLP Bratislava" počíta s polovičnými kapacitami v rámci dopravy ako zámer predošlý za pôvodného vlastníka spoločnosti Pharos Development s.r.o., a preto je irelevantné sa odvolávať na staršie odporúčania a výhľadové dopravné zámery pre komplexnú výstavbu Pharos, pre ktorú boli pôvodné spomínané štúdie a posúdenia vypracované v roku 2013 a tento zámer sa nerealizoval a ani sa nezrealizuje. V súčasnosti existuje k predloženému zámeru „Logistické centrum 4 kvadrant" platné DKP, v zmysle ktorého nie je potrebná prestavba kontaktnej okružnej križovatky na veľkú okružnú križovatku a taktiež nevzniká potreba dobudovania diaľničnej križovatky – stavby „D1 Bratislava – Trnávka, dostavba diaľničnej križovatky. Nový návrh dopravnej obsluhy je založený na vybudovaní novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od záujmového územia (Logistické centrum 4 kvadrant) po existujúce napojenie obchodného centra Pharos tak, ako to predpokladá platný ÚPN.

- Zámer sa nestotožňuje s Dopravno-inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava Ružinov – letisko západ PHAROS z 15. mája 2013

Vyjadrenie: Vstupy posudzované v Dopravno-inžinierskej štúdii z roku 2013 dnes nie sú aktuálne, viď odpoveď vyššie.

- Žiadame zohľadniť opatrenia navrhované pre činnosť, PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, číslo rozhodnutia 3145/2014-3.4a/ak – odporúčané podmienky výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti č. 14 a 22,

Vyjadrenie: V zmysle rozhodnutia č: 4099/2023-11.1.2/ed 6427/2023 (EIA) pre Zmenu navrhovanej činnosti **„Obchodná zóna GLP Bratislava"** a zároveň vydaním UR pre „Obchodnú zónu GLP Bratislava" sú odporúčané podmienky výstavby navrhovanej činnosti č. 14 a 22 irelevantné. Z uvedeného dôvodu tieto podmienky nie je možné v Navrhovanej činnosti zohľadniť.

- Kumulatívne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na projekt PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M, najmä na dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR číslo 3145/2014-3.4/ak

Vyjadrenie: V zmysle rozhodnutia č: 4099/2023-11.1.2/ed 6427/2023 (EIA) zo dňa 31.01.2023 (právoplatné dňa 03.03.2023) vydaného pre Zmenu navrhovanej činnosti **„Obchodná zóna GLP Bratislava"** a zároveň vydaním UR pre „Obchodnú zónu GLP Bratislava" je požadované kumulatívne vyhodnotenie najmä pre dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR číslo 3145/2014-3.4/ak zo dňa 26.05.2014 irelevantné. V rámci vykonaného dopravno-kapacitného posúdenia uvedenej zmeny navrhovanej činnosti (DI Consult, aktualizácia august 2023) boli kumulatívne vyhodnotené vplyvy dopravy Navrhovanej činnosti a „obchodnej zóny GLP Bratislava" ako aj ďalších existujúcich zámerov známych v súčasnej dobe.

- Preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a čiastočne realizovaný projekt: PHAROS BRATISLAVA – sektor C, D, E, I, K, L a M,

Vyjadrenie: Na sektoroch C, D, E, I a M sa umiestňuje výstavba „Obchodná zóna GLP Bratislava" tak ako je uvedené vyššie v tomto vyjadrení. Aktuálne DKP pre Navrhovanú činnosť kumulatívne vyhodnocuje vplyv dopravy na dopravnú situáciu dotknutej komunikačnej sieti a zohľadňuje dopravu aj okolitých projektov vrátane projektu „Obchodná zóna GLP Bratislava" (umiestnená v sektoroch C, D, E, I a M).

(12) **Stanovisko Ondreja Turzu**

- Pán Ondrej Turza v stanovisku žiada, aby mu boli doručované písomnosti ohľadom navrhovanej činnosti, resp. bol informovaný o procese EIA vo všetkých stupňoch a zároveň prejavil vôľu vyjadrovať sa k pripomienkam ostatných účastníkov konania a zaujímať k nim stanoviská.

Vyjadrenie: Pán Ondrej Turza bude v súlade s o Zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovaný o všetkých skutočnostiach súvisiacich s vedeným konaním vo vzťahu k Navrhovanej činnosti. Uvedené je v kompetencii príslušného konajúceho správneho orgánu vo veci posudzovania vplyvov tejto Navrhovanej činnosti na životné prostredie.

(13) **Stanovisko Mgr. Martina Micheľa**

Mgr. Martin Micheľ uplatnil vo svojom stanovisku pripomienky, ku ktorým Navrhovateľ uvádza nasledovné vyjadrenie:

- Považuje za neakceptovateľné navrhované dopravné riešenie 238 osobných áut denne po Majerskej a 45 nakladacích dokov v rozsahu denného navýšenia dopravy o 845 osobných

vozidiel a 410 nákladných. Takýto rozsah osobných vozidiel je podľa pána Micheľa nerealizovateľný na navrhovaných uliciach. Dopravno-kapacitné posúdenie považuje za zavádzajúce a nereálne, s ohľadom na navýšenie 7 osobných vozidiel a 21 nákladných vozidiel v špičke a aj s ohľadom na počet 238 zamestnancov. Požaduje napojenie projektu pre nákladnú a osobnú dopravu riešiť úplným vylúčením z Majerskej ulice, a to od začiatku realizácie projektu. Ďalej konštatuje, že investičný zámer bude po jeho realizácii značne negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti, závažne ohrozovať existujúcu flóru a faunu a taktiež technické riešenie predkladaného zámeru nezodpovedá dopravno-technickým kapacitám daného územia.

Vyjadrenie: K názoru pána Micheľa, že „investičný zámer" bude po jeho realizácii značne negatívne ovplyvňovať život obyvateľov dotknutej oblasti, závažne ohrozovať existujúcu flóru a faunu uvádzame, že tieto jeho názory konkrétne nepodložil a ani nepreukázal, v čom konkrétne Navrhovaná činnosť negatívne ovplyvní život obyvateľov dotknutej oblasti, ako „závažne" ohrozí existujúcu flóru a faunu, pričom nepreukázal, ako dospel k označeniu o „závažnosti".

Vo vzťahu k namietanému „značnému negatívnemu ovplyvňovaniu života obyvateľov dotknutej oblasti" uvádzame, že Navrhovaná činnosť susedí s areálom letiska a ČOV Vrakuňa, vo vzdialenosti cca 600 m od navrhovanej zástavby západným smerom prechádza železničná trať, pričom najbližšia obytná zástavba od Navrhovanej činnosti sa nachádza vo vzdialenosti cca 140 m od hranice riešeného územia, resp. cca 210 m od navrhovanej zástavby, na ulici Majerská. Uvedené skutočnosti preukazujú, že Navrhovaná činnosť sama o sebe nemá predpoklady negatívne ovplyvniť život obyvateľov dotknutej oblasti.

Vo vzťahu k namietanému „závažnému" ohrozeniu existujúcej fauny a flóry poukazujeme na skutočnosť (v súlade s obsahom predloženého zámeru), že Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z."), riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z., v riešenom území nie sú evidované žiadne vzácne rastliny a v riešenom území sa nevyskytujú žiadne chránené ani vzácne druhy živočíchov, Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu.

Vo vzťahu k namietanému technickému riešeniu Navrhovanej činnosti z pohľadu dopravno-technických kapacít daného územia konštatujeme, že z písomného stanoviska Mestskej časti Bratislava – Vrakuňa, zo dňa 25.07.2023 (písomné stanovisko vydané k predloženému zámeru Navrhovanej činnosti) vyplýva, že *„**zámer nebude zaťažovať súčasnú dopravnú situáciu na komunikáciách** Vrakunská cesta, Hradská, **Majerská**, Amarelková a Ráztočná (ani dočasne)"*. Aj z uvedeného dôvodu Navrhovateľ považuje túto námietku za neopodstatnenú. Táto mestská časť súčasne v jej písomnom stanovisku uviedla ďalšie požiadavky do ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktoré Navrhovateľ akceptuje a bude ich aplikovať s týchto ďalších konaniach. Súčasne ďalej v danej veci konštatujeme, že namietané dopravno-kapacitné posúdenie bolo vypracované osobou odborne spôsobilou pre túto oblasť, pričom posúdenie okrem iného vychádzalo z Metodiky dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je zverejnená na webovom sídle Hlavného mesta SR Bratislavy.

Súčasne uvádzame, že pre zabezpečenie prístupu do logistického centra sa uvažuje s vybudovaním novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od logistického centra po existujúce napojenie obchodného centra PHAROS – smerom k ulici Galvaniho. Táto komunikácia nebude prepojená s ulicou Majerská, čím požiadavka pána Micheľa, aby napojenie projektu pre nákladnú a osobnú dopravu bolo riešené úplným vylúčením z Majerskej ulice, je už zámerom riešená a splnená.

(14) **Obsahovo zhodné stanoviská Zuzany Baloghovej, Ing. Jozefa Meszárosa, Mgr. Andrei Meszárosovej, Borisa Slobodu, PhD., Mgr. Jany Slobodovej, Ing. Karola Balogha, Petra Kušteka a JUDr. Adriany Kuštekovej**

K zámeru Navrhovanej činnosti predložili obsahovo zhodné stanoviská vyššie uvedené fyzické osoby (dotknutá verejnosť), v ktorých uplatnili viaceré pripomienky označené pod písm. a) až ii) a Ad. 0 až Ad. 5, ku ktorým uvádza Navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

a) Žiadame vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie.

Vyjadrenie: Pre Navrhovanú činnosť vypracovala spoločnosť AkuDesign s.r.o. „Hlukovú štúdiu", z decembra 2022, ktorá je súčasťou zámeru. V zmysle záverov tejto štúdie sú navrhnuté protihlukové opatrenia formou protihlukových bariér v blízkosti príjazdovej komunikácie II/572 a na hranici pozemku logistického centra (smerom k rodinným domom a na južnom okraji pozemku logistického centra), čím nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy a ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej a Majerskej ulici. Jedna protihluková bariéra bude rovnobežná s komunikáciou II/572 s dĺžkou dĺžkou 390 m a výškou 2,46 m Na južnom okraji pozemku logistického centra bude umiestnená ďalšia bariéra, v tvare písmena „L", s dĺžkou 85 m a výškou 2,46m.

Vďaka týmto opatreniam nebudú prekročené najvyššie prístupné hodnoty pre hluk z dopravy ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej aj Majerskej ulici. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a na celkové výsledky hlukovej štúdie Navrhovateľ konštatuje, že nie je dôvodné požadovať vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž celej príjazdovej komunikácie a celého logistického parku.

b) Žiadame realizáciu vegetačných úprav v okolí logistického parku, protihlukovej steny.

Vyjadrenie: K požiadavke uvádzame, že zámer uvažuje s realizáciou sadových úprav - výsadbou zelene (napr. stromy a kry), či už ako ostrovčeky medzi parkovacími miestami, v okolí samotnej stavby, v blízkosti komunikácie. Vysadená zeleň v blízkosti komunikácie bude plniť aj protihlukovú funkciu. Hlavné pôsobenie zelene je v tom, že zeleň predstavuje prekážku pre zvukové vlny, ktoré zeleň zachytáva, rozbíja a pohlcuje. Na zníženie hlučnosti o 1 decibel, je potrebné vytvoriť pás zelene o šírke 1 m. Zároveň sa ráta aj s vybudovaním protihlukovej steny, viď údaje o hlukovej stene nižšie. Z uvedeného vyplýva, že požiadavka je aktuálnou súčasťou Navrhovanej činnosti.

c) Žiadame dobudovanie kanalizačnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská, Majerská - záhrady a k nej pridružené ulice.

Vyjadrenie: Táto požiadavka nesúvisí s Navrhovanou činnosťou a predmetom tohto konania a nie je v kompetencii Navrhovateľa, ale v pôsobnosti príslušnej obce. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu. Navrhovateľ zároveň uvádza, že plánované pripojenie areálu Navrhovanej činnosti na verejnú kanalizáciu nebude znamenať obmedzenie, resp. znemožnenie pripojenia na verejnú kanalizáciu tých obyvateľov, ktorí ešte na verejnú kanalizáciu pripojení nie sú. Prevádzkovateľ verejnej kanalizácie je povinný prevádzkovať verejnú kanalizáciu v súlade s osobitnými predpismi, všeobecne záväzným nariadením obce, prevádzkovým poriadkom verejnej kanalizácie, podmienkami stanovenými na túto prevádzku

rozhodnutiami príslušných orgánov verejnej správy. Ďalej je prevádzkovateľ verejnej kanalizácie povinný zabezpečiť dostatočnú prevádzkovú kapacitu pre nepretržité odvádzanie a čistenie odpadových vôd od producentov, stanovuje technické podmienky pripojenia na verejnú kanalizáciu a rozhoduje o technickom riešení, umiestnení a parametroch kanalizačnej prípojky, o mieste a spôsobe jej pripojenia na verejnú kanalizáciu.

d) Žiadam, aby podmienkou realizácie investičného zámeru bolo (i) vybudovanie prístupovej komunikácie od Pharosu od povoľovaného projektu, (ii) vydanie povolenia na užívanie uvedenej komunikácie (jej skolaudovanie) a (iii) jej sprístupnenie.

Vyjadrenie: Pre Navrhovanú činnosť bolo vypracované DKP, ktoré je súčasťou príloh zámeru. DKP počíta s vybudovaním novej komunikácie v trase časti preložky cesty II/572 v úseku od záujmového územia po existujúce napojenie obchodného centra Pharos tak, ako to predpokladá platný ÚPN. Táto komunikácia nebude prepojená s Majerskou ul. V prípade križovatky preložky cesty II/572 – komunikácie Pharos - ide o stykovú všesmerovú križovatku, ktorá vznikne vybudovaním predĺženia preložky cesty II/572 od komunikácie Pharos po záujmové územie logistického centra a je navrhnutá ako všesmerová neriadená so samostatným radením na vstupoch. Simulácia dopravných stavov v DKP potvrdila plynulú cestnú premávku aj na podradenom vstupe (komunikácia Pharos), kde priemerné časové zdržanie na ľavom odbočení sa pohybuje okolo 5 sekúnd. Celkovo možno konštatovať, že križovatka vyhovuje s vysokou kapacitnou rezervou.

e) Dobudovanie vodovodnej prípojky na náklady investora pre ulice Majerská - záhrady a pridružené ulice.

Vyjadrenie: Táto požiadavka nesúvisí s Navrhovanou činnosťou a predmetom tohto konania a nie je v kompetencii Navrhovateľa, ale v pôsobnosti príslušnej obce. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, **zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd**, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu. Navrhovateľ zároveň uvádza, že plánované pripojenie areálu Navrhovanej činnosti na verejný vodovod nebude znamenať obmedzenie resp. znemožnenie pripojenia na verejný vodovod tých obyvateľov, ktorí ešte na verejný vodovod pripojení nie sú. Prevádzkovateľ verejného vodovodu je povinný prevádzkovať verejný vodovod v súlade s osobitnými predpismi, všeobecne záväzným nariadením obce, prevádzkovým poriadkom verejného vodovodu, podmienkami stanovenými na túto prevádzku rozhodnutiami príslušných orgánov verejnej správy. Zároveň prevádzkovateľ verejného vodovodu stanovuje technické podmienky pripojenia na verejný vodovod a rozhoduje o technickom riešení, umiestnení a parametroch vodovodnej prípojky, o mieste a spôsobe jej pripojenia na verejný vodovod.

f) Žiadame na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje. V rámci sadových úprav bude realizovaná výsadba stromov v pásoch priľahlých k parkovacím miestam a na ostrovčekoch medzi nimi v počte minimálne 52 kusov, tak ako to vyplýva aj zo situácie priloženej k zámeru.

g) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať,

že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie: Navrhovateľ konštatuje, že posúdenie súladu Navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je uvedené v zámere, v kapitole 12., str. 85 – 87. Z tam uvedených údajov vyplýva, že návrh investičného zámeru v oboch variantoch je v súlade s funkčnou reguláciou plôch v rozvojovom aj stabilizovanom území, v súlade s reguláciou intenzity využitia rozvojového územia a nevnáša do územia neprimerané zaťaženie, a je teda v súlade s reguláciou intenzity využitia stabilizovaného územia. Z posúdenia vyplýva, že navrhovaný investičný zámer je v súlade s Územným plánom hl. mesta Bratislavy v znení platných zmien a doplnkov tak z hľadiska regulatívov intenzity využitia územia, ako aj regulácie funkčného využitia plôch.

h) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie: Pri realizácií navrhovanej činnosti sa bude postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Do dotknutého územia mimo zastavaného územia zasahuje chránená BPEJ skupiny kvality 6. Poľnohospodárske pôdy dotknutého územia podľa charakteristiky bonitovaných pôdnoekologických jednotiek (BPEJ) patrí dotknuté územie do 2.stupňa kvality pôd.

Vplyv Navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý, negatívny, s lokálnym charakterom, avšak vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava možno konštatovať, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne, keďže lokalita je určená na výrobu – distribučné centrá sklady, stavebníctvo, zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných a územie dopravy a dopravnej vybavenosti – rezerva zariadení dopravy).

i) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v MČ Vrakuňa, k.ú. Vrakuňa na pozemkoch s parcelnými číslami 3125/15, 3162 a 4000. Parcely sú vedené v Katastri nehnuteľností ako pozemky kategórie C. Druh pozemkov je zadefinovaný ako orná pôda využívaná na rastlinnú výrobu. Podľa charakteristiky bonitovaných pôdnoekologických jednotiek (BPEJ) patrí dotknuté územie do 2.stupňa kvality pôd – vysoká kvalita pôdy.

Navrhovateľ zároveň poukazuje na to, že vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu (pri druhu pozemku: orná pôda) ako súčasť územia, na ktorom Navrhovateľ plánuje realizovať Navrhovanú činnosť, nie je predmetom tohto konania, pričom táto skutočnosť bude predmetom samostatného konania vedeného podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

j) Žiadame zabezpečiť budovanie parkovacích miest a komunikácií v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

Vyjadrenie: Budovanie parkovacích miest a komunikácií Navrhovateľ uskutoční v súlade s príslušnými

normami STN. Materiály budú predmetom projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacích konaní, pričom Navrhovateľ zváži a zohľadní použitie materiálov zo zhodnotených odpadov.

k) Žiadame zabezpečiť vedenie evidencie odpadov v členení a spôsobom podľa zákona o odpadoch.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku akceptuje. Pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zabezpečí vedenie evidencie odpadov podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch") a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ zabezpečí plnenie aj ďalších povinností podľa zákona o odpadoch a všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva, ktoré sa ho budú týkať.

l) Žiadame vykonávať zber elektro odpadov oddelene od ostatného odpadu.

Vyjadrenie: Pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zabezpečí v súlade s povinnosťami držiteľa odpadu uvedenými v ust. § 14 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch zhromažďovanie odpadov utriedene podľa druhov, tiež zabezpečí v súlade s ust. § 14 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch zhromažďovanie nebezpečných odpadov oddelene podľa ich druhov, to platí aj v prípade, ak pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti vznikne a bude sa nakladať s elektroodpadom. Navrhovateľ v súlade s ustanovením § 37 ods. 3 zákona o odpadoch, v prípade vzniku a nakladania s elektroodpadom (pre ktorý zabezpečí jeho oddelené zhromažďovanie v súlade s predchádzajúcou vetou), zabezpečí jeho odovzdanie iba osobe oprávnenej na zber elektroodpadu. Navrhovateľ rovnako zabezpečí plnenie aj ďalších povinností v súvislosti s inými odpadmi podľa zákona o odpadoch, ktoré sa ho budú týkať. Navrhovateľ však neplánuje vykonávať v rámci Navrhovanej činnosti činnosť zberu elektroodpadov, z uvedeného dôvodu nie je možné požiadavku akceptovať.

m) Dôsledne rozlíšiť odpady kategórie 16 01 06 a 16 01 04 a zabezpečiť, že predmetný zámer nebude zhromažďovať aj zakázaný druh odpadu v dôsledku nesprávnej kategorizácie odpadov.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku akceptuje. Pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zabezpečí správne zaradenie všetkých vzniknutých odpadov (v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) zákona o odpadoch), nielen odpadov kat. č. 16 01 06 a 16 01 04, a to, podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 320/2017 Z. z. (ďalej len „Katalóg odpadov") .

n) Žiadame vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mat charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR.

Vyjadrenie: Projekt sadových úprav bude predmetom projektu v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, v ktorom bude podrobne riešená výsadba a úprava zelene, ktorá prispeje k zvýšeniu ekologickej stability územia. Plánovaná výsadba novej drevinovej vegetácie (stromov a krov), druhové zloženie bude vychádzať z pôvodných druhov potenciálnej vegetácie, vhodne doplnených inými druhmi drevín, pričom súčasne bude rešpektovať požiadavky, ktoré v tejto oblasti uplatnili Mestská časť Vrakuňa a Hlavné mesto SR Bratislava.

o) Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné o stavebné povolenie vypracovať tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://stavebnvurad.aov.sk/uzemne-planovanie/agenda-uzemneho-planovania).

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

p) Žiadame projektovú dokumentáciu pre územné o stavebné povolenie spracovať tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NÄ PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (u/auide-sk/files/assets/basic-html/index.html# 1).

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

q) Žiadame zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby Logistického centra 4 . KVADRANT.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje.

r) Žiadame zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie: Navrhovateľ požiadavku akceptuje. V dokumentácii pre povoľovacie konanie, pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zabezpečí ochranu podzemných a povrchových vôd a zabráni nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd v súlade s právnymi predpismi platnými pre túto oblasť. Navrhovateľ súčasne konštatuje, že v súlade s obsahom zámeru sa nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na povrchové vody a Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Dotknutým územím neprechádza žiaden vodohospodársky významný tok a tieto prvky realizáciou a prevádzkou navrhovanou činnosťou nebudú ani ovplyvnené.

s) Žiadame vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch.
(https://www.enviroportal.sk/Dodnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela)

Vyjadrenie: Navrhovateľ k požiadavke uvádza, že platný Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 (ďalej len „POH SR 2021 – 2025") je strategickým dokumentom Slovenskej republiky. Žiadne z opatrení v ňom uvedených nezakladá zodpovednosť jej plnenia pre žiadneho podnikateľa a ani fyzickú osobu, zodpovednými sú predovšetkým Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, iné ministerstvá, Slovenská inšpekcia životného prostredia, ostatné orgány štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva, iné. Rovnako zákon o odpadoch v žiadnom z jeho ustanovení neukladá podnikateľovi a ani fyzickej osobe povinnosť dodržiavať niektoré z opatrení POH SR 2021 – 2025. Navrhovateľ opakovane uvádza, že pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti zabezpečí plnenie povinností podľa zákona o odpadoch a všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva, ktoré sa ho budú týkať.

t) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2Q00/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná http://www.minzp.sk/oblasti/voda/impiementacia-smernic-eu/

Vyjadrenie: Navrhovateľ k požiadavke uvádza, že uvedená smernica bola transponovaná do Vodného zákona. Navrhovateľ pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti bude postupovať v súlade s Vodným zákonom.

u) Žiadame vypracovať správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Vyjadrenie: Navrhovateľ k požiadavke uvádza, že v súlade s obsahom zámeru sa nepredpokladá vplyv Navrhovanej činnosti na povrchové vody a Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle Vodného zákona. Dotknutým územím neprechádza žiaden vodohospodársky významný tok a tieto prvky realizáciou a prevádzkou navrhovanou činnosťou nebudú ani ovplyvnené. Z uvedeného dôvodu je táto požiadavka nedôvodná. K uvedenému sa Navrhovateľ podrobne vyjadril v bodoch r) a v) tohto vyjadrenia, na ktoré v celom rozsahu odkazuje.

v) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.

Vyjadrenie: Vo vzťahu k uvedenej požiadavke Navrhovateľ uvádza, že priamo dotknutým územím nepreteká žiaden vodohospodársky významný vodný tok. Najbližšími vodnými tokmi k priamo dotknutému územiu je rieka Malý Dunaj tečúca južne od lokality vo vzdialenosti cca 500 m a rieka Dunaj, ktorá preteká približne cca 5 km južne až juhovýchodne od dotknutého územia.

Vplyv na povrchové vody vplyvom Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vodný zákon").

Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemných vôd ani ku zmene ich kvality a budú prijaté potrebné opatrenia na zamedzenie ohrozenia podzemných vôd. V etape prevádzky sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na podzemné vody. Splašková kanalizácia bude zvedená do jednotnej verejnej kanalizácie. Dažďová kanalizácia zo striech s pomocou retenčných nádrží a dažďová kanalizácia z parkovísk, vyčistená v ORL, budú zvedené do vsakov. Vzhľadom na charakter a technické prevedenie Navrhovanej činnosti táto nebude vplývať na kvantitatívne ani kvalitatívne charakteristiky podzemnej vody. Počas štandardnej prevádzky logistického centra tak potenciálne môže riziko predstavovať neodborná manipulácia so škodlivými látkami a únik ropných látok z dopravných prostriedkov. Keďže toto predpokladá vznik havarijnej situácie a pri realizácii Navrhovanej činnosti budú manipulačné plochy haly a areálu spevnené betónom, budú prijaté potrebné opatrenia a prevádzka bude vybavená havarijnou súpravou, ide o málo významný vplyv charakteru rizika.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zmene fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav, a preto § 16a Vodného zákona sa na Navrhovanú činnosť nevzťahuje.

w) Žiadame hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvedenú požiadavku akceptuje. Kapacita ORL bola stanovená na základe

hydrotechnických výpočtov. Detailné riešenie ORL bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Kanalizácia, ORL a ostatné vodné stavby boli navrhnuté v spolupráci s odborne spôsobilou osobou, pričom potrebné výpočty sú súčasťou jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie.

x) Žiadame realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.

Vyjadrenie: Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu odtokových pomerov v území. Navrhovateľ opakovane uvádza, že priamo dotknutým územím nepreteká žiaden vodohospodársky významný vodný tok. Najbližšími vodnými tokmi k priamo dotknutému územiu je rieka Malý Dunaj tečúca južne od lokality vo vzdialenosti cca 500 m a rieka Dunaj, ktorá preteká približne cca 5 km južne až juhovýchodne od dotknutého územia. Vplyv na povrchové vody vplyvom Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle Vodného zákona. Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemných vôd ani ku zmene ich kvality.

Okresný úrad v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotí všetky požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade so Zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

y) Žiadame o preukázanie, že výstavba využije najnovšie technológie a uhlíková stopa sa priblíži k O a to premenou slnečnej energie cez fotovoltaiku na elektrickú energiu a cez distribútora sa zelená energia dostane k zákazníkovi. Rovnako uplatniť aj zadržiavanie dažďovej vody, ktorá ostáva v prostredí. V neposlednom rade využiť aj vietor.

Vyjadrenie: Vzhľadom na limity v území v súvislosti so zhromažďovaním vtáctva v ochrannom ornitologickom pásme letiska, bude potrebné dažďovú vodu akumulovať v podzemných vsakovacích zariadeniach s postupným vsakovaním, bez možnosti dočasnej akumulácie zrážkovej vody na povrchu terénu. Fotovoltaika bude zvážená na základe vyhodnotenia stavebnotechnických podmienok realizácie Navrhovanej činnosti v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

z) Žiadame o doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia v súlade s príslušnými normami a metodikami SR- ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutej oblasti, zo súčasného stavu ovplyvneného výstavbou plánu, ale aj z koncepčných podkladov pre rozvoj celého regiónu a územných plánov v území. Mali by sa zohľadniť očakávaný vývoj dopravy v časovom horizonte 20 rokov po uvedení stavby do prevádzky.

Vyjadrenie: K zámeru Navrhovanej činnosti bolo vypracované DKP. Uvedené DKP zohľadňuje prognózu dopravného zaťaženia komunikačnej siete a posúdenie vplyvov zámeru Navrhovanej činnosti pre výhľadový časový horizont +20 rokov od jeho predpokladaného uvedenia do prevádzky, to znamená, že pokiaľ základné DKP bolo spracované pre časový horizont 2025, za výhľadový časový horizont bolo zvolené referenčné obdobie r. 2045.

aa) Žiadame, aby v **textovej a grafickej časti bolo podrobne rozpracované dopravné spojenie a celková organizácia dopravy v dotknutom území** v súlade s príslušnými normami SR a technickými predpismi. Žiadame predložiť súhlas príslušných správcov ciest s navrhovaným riešením.

Vyjadrenie: Podrobné vypracovanie dopravného napojenia a organizácie dopravy v dotknutom území bude predmetom projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích konaní, v rámci ktorých Navrhovateľ zabezpečí vyjadrenia/stanoviská správcu ciest a ostatných príslušných dotknutých orgánov k projektovej dokumentácii.

bb) Žiadame preukázať, že výpočet počtu parkovacích miest projektu je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie: Výpočet počtu parkovacích miest je uvedený v súhrnnej technickej správe, bol overený projektantom dopravného riešenia a je v súlade s príslušnou STN 73 6110.

cc) Žiadame **o posúdenie (i) vplyvu na životné prostredie z aspektu zvýšeného hluku, vibrácií a emisií od všetkých subjektov** - leteckej dopravy, existujúcej pozemnej dopravy, vlakovej dopravy a dopravy vzniknutej vybudovaním novej obslužnej komunikácie pre logistický park 4 Kvadrant ako aj vplyvu vzniknutého vystavaním nových halových priestorov 4 Kvadrant.
K tomuto bodu uvádzame, že je úlohou predkladateľa (investora) dokázať nepoškodzovanie životného prostredia; nie je úlohou verejnosti preukazovať opak. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný a žiadame zámer resp. doplňujúcu informáciu v tomto zmysle dopracovať resp. prepracovať. Uvedené je potrebné obzvlášť citlivo hodnotiť a zvažovať aj v kontexte udalostí posledných dní, kedy sme svedkami dôsledkov vplyvov klimatických zmien na životné prostredie.

Vyjadrenie: Vo vzťahu k Navrhovanej činnosti bola vypracovaná Hluková štúdia a Rozptylová štúdia. Hluková štúdia zohľadňuje hluk ktorý vznikne pozemnou dopravou do a z logistického parku na preložke cesty od Pharos ako aj vlastnej komunikácii a rovnako zohľadňuje hluk, ktorý vznikne fungovaním Haly A (hluk z nákladných dokov a stacionárnych zdrojov hluku na streche). Hluková štúdia sleduje dopad všetkých týchto zdrojov hluku na okolie a tak isto sú navrhnuté protihlukové úpravy ktoré zabezpečia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku resp. v miestach, kde tieto hodnoty už prekročené sú, neboli navýšené resp., ak áno, tak iba o zanedbateľnú hodnotu. Navrhovateľ nezodpovedá za hluk, ktorý vzniká z vlakovej alebo leteckej dopravy, túto požiadavku nie je možné splniť. Hluk z vlakovej dopravy, ktorá momentálne existuje, bol zohľadnený v simuláciách kumulatívnej dopravy a rovnako boli počas merania hluku zachytené prelety lietadiel, to však nespadá pod posúdenie navýšenia dopravy (pozemnej), ktorú vytvorí logistický park ale iba „mapuje" súčasný stav v danom území.

V zmysle záverov Rozptylovej štúdie najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

S ohľadom na vyššie uvedené, má Navrhovateľ za to, že vplyvy Navrhovanej činnosti vo vzťahu k hluku, vibráciám a emisiám sú dostatočné identifikované a vyhodnotené v uvedených štúdiách, ako aj v samotnom zámere Navrhovanej činnosti a nie je z tohto dôvodu potrebné dopracovanie zámeru.

dd) Žiadame, aby bol plán primerane naplánovaný vydaným povolením na umiestnenie stavby v danom území a aby sa zachovalo aspoň 45 % zelene. Aby to bolo naplnené, žiadame, aby bol projekt upravený tak, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod budovami projektu a plocha upravená na miestny park, prípadne bolo možné umožniť využitie striech parkovacích domov ako trávnatých detských ihrísk alebo vonkajších tréningových ihrísk.

Vyjadrenie: Navrhovaná činnosť nezasahuje ani v jednom variante do žiadnych prvkov ochrany prírody ani do chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, a preto nie sú v tomto

smere navrhované žiadne opatrenia. Jedným z opatrení navrhovaných v zámere na eliminovanie vplyvov Navrhovanej činnosti na prírodu a krajinu je aj rešpektovať vzrastlú zeleň v okolí výstavby Navrhovanej činnosti. Nakoľko sa však pozdĺž ulici Majerská nachádza ojedinele vzrastlá zeleň vo forme solitérov, bude pravdepodobne potrebné v ďalších stupňoch Navrhovanej činnosti vykonať dendrologický prieskum drevín a vyhodnotiť prípadný nevyhnutný výrub podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ zároveň uvádza, že zámer Navrhovanej činnosti uvažuje s plochami zelene o celkovej ploche 39 493 m^2 (variant č. 1) a 36 975 m^2 (variant č. 2), čo predstavuje približne 40 % celkovej plochy areálu.

K požiadavke, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží, Navrhovateľ uvádza, že túto požiadavku nie je možné akceptovať, nakoľko zámer Navrhovanej činnosti vrátane súvisiacej dokumentácie s realizáciou parkovacích miest v podzemných garážach nepočíta. Parkovacie stojiská pre osobné vozidlá sú navrhnuté s využitím betónovej drenážnej dlažby. Parkovacie státia v rámci riešeného územia budú prispievať k akumulácii povrchovej vody zo zrážok. Projekt Navrhovanej činnosti má navrhnuté povrchové parkovanie v súlade so všetkými príslušnými normami a predpismi.

ee) Žiadame o vydanie súhlasu podľa § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. v zmysle ktorého súhlas ochrany prírody je potrebný na umiestnenie a povoľovanie stavieb, ako aj iných činností, ktoré by mohli zredukovať alebo zmeniť krajinný charakter.

Vyjadrenie: Orgán ochrany prírody je podľa ust. § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov dotknutým orgánom v konaniach podľa osobitných predpisov vo veciach ochrany prírody a krajiny, najmä ak ide o vydanie územného rozhodnutia, resp. vydanie stavebného povolenia na stavbu. Navrhovateľ si v ďalších stupňoch povoľovacích konaní vyžiada k Navrhovanej činnosti záväzné stanovisko príslušného orgánu ochrany prírody (územné konanie, stavebné konanie).

ff) Žiadame o vydanie záväzného stanoviska podľa § 8 zákona č. 543/2002 Z. z. § 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pri zásahoch, ktoré by mohli viesť k poškodeniu alebo zničeniu významného krajinného prvku alebo ohroziť alebo oslabiť jeho ekologicko-stabilizačnú funkciu, musí osoba, ktorá také zásahy zamýšľa, získať záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody.

Vyjadrenie: Orgán ochrany prírody v súlade s ust. § 8 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov po predchádzajúcom upozornení obmedzí alebo zakáže až do odstránenia nedostatkov činnosť, ktorej následkom hrozí poškodenie alebo ničenie prírody a krajiny, alebo činnosť, ktorá takéto poškodenie alebo ničenie spôsobila.

Realizáciou Navrhovanej činnosti nehrozí poškodenie alebo ničenie krajiny. Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je zaradené do 1.stupňa ochrany prírody a krajiny, t. j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, ani do ochranných pásiem chránených území ani sa nenachádza v ich blízkosti. Navrhovaná činnosť nezasahuje do mokradí medzinárodného významu vyhlásených podľa Ramsarského dohovoru a nebude mať na tieto lokality vplyv. Vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie a vzdialenosť najbližšieho chráneného územia, výstavba a prevádzka Navrhovanej činnosti nebudú mať vplyv na chránené územia. Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na krajinnú štruktúru, keďže ide nadväznú zástavbu na areál letiska. Posudzované logistické centrum dotvára krajinnú štruktúru pozmenenej urbanizovanej krajiny v dotknutom území.

gg) Žiadame vybudovanie zastávok MHD a posilnenie liniek MHD **(z dôvodu predpokladaného nárastu dopravy)**

Vyjadrenie: Vybudovanie zastávok MHD a posilnenie liniek MHD nie je v kompetencii Navrhovateľa a nie je to predmetom zámeru Navrhovanej činnosti a ani predmetom tohto zisťovacieho konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ v tejto súvislosti poznamenáva, že zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy ani z iných stanovísk dotknutých orgánov takáto požiadavka nevyplynula.

Ďalej ako kompenzáciu za zníženú kvalitu životného prostredia žiadame:

hh) Vybudovanie chodníkov a cyklotrasy na uliciach Majerská, Hlohová.

Vyjadrenie: Vybudovanie chodníkov a cyklotrasy na uliciach Majerská a Hlohová nie je v kompetencii Navrhovateľa a nie je to predmetom zámeru Navrhovanej činnosti a ani predmetom tohto zisťovacieho konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

ii) Sanáciu miestnej komunikácie Majerská – záhrady

Vyjadrenie: Sanácia miestnej komunikácie Majerská - záhrady nie je v kompetencii Navrhovateľa a nie je predmetom zámeru Navrhovanej činnosti a ani predmetom tohto zisťovacieho konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Ad. 0) Keďže investor je majiteľom aj ďalších pozemkov v danej lokalite, na ktorých má záujem vybudovať ďalšie etapy logistického parku, žiadame o vrátenie zámeru na dopracovanie a tieto ďalšie etapy posudzovať spoločne.

Vyjadrenie: Navrhovateľ k požiadavke uvádza, že predmetom predloženého zámeru Navrhovanej činnosti je vybudovanie logistického centra na príslušných parcelách, v ktorom sa uvažuje s výstavbou objektov skladov a administratívnych priestorov, vrátane infraštruktúry. Tento zámer je predmetom vedeného zisťovacieho konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nie iné činnosti alebo aktivity. Preto uvedenú požiadavku nie je možné akceptovať, nakoľko predmetom tohto zisťovacieho konania nie sú iné činnosti alebo aktivity, ako tie, ktoré sú uvedené v zámere Navrhovanej činnosti. V prípade, ak Navrhovateľ zváži v budúcnosti rozšírenie navrhovanej činnosti (s poznaním potrebných parametrov), v prípade takejto zmeny sa bude taktiež postupovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Ad. 1) Vplyv na flóru, faunu a biotopy

- Územie v okolí letiska je taktiež známe pre výskyt zákonom chráneného sysľa pasienkového *[spermophilus citellus), čo* je napokon konštatované aj v samotnom zámere aj keď s konštatovaním , *že „ počas prieskumu nebol výskyt sysla zaznamenaný v priamo dotknutom území, ktoré bude zasiahnuté výstavbou"* (str. 24 zámeru) , pričom na str. 29 predkladaného zámeru je uvedené že dané konštatovanie vychádza z odborného prieskumu Ing. Ervína Hapla z dňa 27.03.2021 ! Už pri predložení prvotného zámeru v roku 2021 sme poukazovali na skutočnosť, že výsledky takto realizovaného prieskumu mohli byť skreslené a to s ohľadom na skutočnosť, že zimný spánok dospelého jedinca trvá od augusta do apríla, čo napokon potvrdzuje aj samotný pán Hapl keď uvádza, že *Tento druh v období od mája do augusta dočasne osídli plochu osiatu obilninami..."*

  V prvom rade je potrebné uviesť, že ak dva posudky vypracované tým istým subjektom prinášajú protichodné závery, vzbudzuje to závažné a opodstatnené pochybnosti o ich objektívnosti a nezaujatosti.

Nepochopiteľne a neobjektívne znie aj samotný záver predkladaného odborného posudku, podľa ktorého „dané územie *je intenzívne obhospodarovaná agrocenóza s aplikáciou chemických prípravkou.* Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha." (!)

Uvedený záver o nevhodnosti podmienok pre existenciu živočíšstva je rozporuplný aj v kontexte predchádzajúcich tvrdení p. Hapla uvedených v jeho predchádzajúcom odbornom posudku na výskyt sysľa pasienkového v lokalite Letisko M.R. Štefánika Bratislava - IV. Kvadrant zo dňa 27.03.2021, kde bolo konštatované, že v danom území sa vyskytuje taktiež druh národného významu lasica myšožravá, *a* cit. „boli pozorované prelety a zosadenie 6-tich chránených druhov vtákov hľadajúcich si potravu v okolí zámeru, a to cíbik chocholatý, kavka obyčajná, vrana obyčajná, sokol myšiar, škorec obyčajný a škovránok poľný. "

Vyjadrenie: K zámeru Navrhovanej činnosti bol predložený odborný posudok pána Hapla z februára 2023, zameraný na výskyt sysľa pasienkového (v lokalite Pharos, Bratislava). Vzhľadom k tomu, že plocha riešeného územia Navrhovanej činnosti tvorí poľnohospodárska pôda a v riešenom území nie je evidovaný výskyt žiadnych taxónov zaradených do zoznamu druhov európskeho významu, druhov národného významu, druhov vtákov a prioritných druhov, na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia, preto tento odborný posudok nehodnotí existenciu iných živočíchov.

Pripájame posudok Ing. Hapla :

Syseľ pasienkový potrebuje pre svoj život trvalý trávny kryt – kosenú lúku alebo pasienok. Na ornej pôde nedokáže prežiť. Ak sa na ornú plochu dostane, pretože ho tam láka potrava, dokáže tam žiť iba do doby, kým ho práce na poli z plochy nevytlačia alebo neusmrtia. Usmrcuje ho orba a postreky pesticídov – na danom poli sa aplikujú pesticídy aj sa orie, takže tu trvalo žiť nedokáže. Vzhľadom k tomu, že je isté, že jedince, ktoré sa tu vyskytnú sú ohrozené, realizuje sa ich odchyt a odvážajú sa na miesta, kde majú perspektívu na život. Robí sa to teda preto, lebo veľká časť z nich uhynie.

Najviac sysľov do polí v okolí letiska prenikne hneď po žatve, kedy je v ploche veľké množstvo potravy a plocha je z hľadiska sysľov prehľadná a pripomína nízko trávne spoločenstvá. Tento stav nastáva iba ak je orná plocha osiata obilninami predovšetkým jačmeňom, ovsom alebo pšenicou. Preto je kulminácia takýchto prienikov v mesiaci júl. Na jar tieto plochy sysle neosídľujú, na jar vyhľadávajú trvalé trávne plochy. Husto siate obilniny využívajú iba na okrajoch aj to až v období od konca mája. Spolu so Štátnou ochranou prírody CHKO Dunajské luhy sa snažíme presadiť okamžitú pozberovú úpravu polí v okolí letiska pomocou diskovania, čím by sa zabránilo osídleniu plochy sysľami a využívaniu niektorými druhmi vtákov. Prvé sysle zaľahnú na zimný spánok už koncom júla, všetky dospelé jedince do konca augusta a mláďatá do konca septembra. Orba na predmetných poliach býva realizovaná prevažne v októbri. Ak niektorý jedinec na poli zazimuje nepreživie. Miesta, kde sa našli syslie diery sa zameriavajú a následne sa potom v období prebúdzania kontrolujú. Doteraz nikdy nebol nájdený jedinec, ktorý by orbu prežil. Ak sa pole ponechá po žatve bez úpravy stáva sa lákadlom pre všetko, čo sa dokáže živiť obilím. Okrem sysľov je tu aj problém veľkých kŕdľov holubov, kaviek a vrán, čím vzniká reálne riziko stretu týchto kŕdľov s lietadlami. Tieto druhy nie sú životne odkázané na tento zdroj potravy, keď však je dostupný, tak ho samozrejme využívajú. Tým, že sa im zabráni ho využívať ich neohrozíme a minimalizujeme riziko, že nejaké lietadlo vletí do takého kŕdľa.

Syseľ pasienkový je ohrozeným druhom a populácia na Bratislavskom letisku je najväčšia populácia sysľa na Slovensku. Žije tu 50 % Slovenskej populácie. Od roku 2007 sa podieľam na jej sledovaní v rámci letiska aj v celom okolí letiska a zúčastňujem sa aj jednaní zameraných na riešenie problémov súvisiacich s ich prítomnosťou aj medzirezortných na MŽP a MD. Vieme presne, kde a kedy sa tu jedince šíria. Snažíme sa odchytiť jedince, ktoré si pre život vybrali miesta ako sú aj polia pri Vrakuni, kde nemajú šancu prežiť. Tieto jedince boli využité na založenie chovov v piatich ZOO v Českej republike, posilnenie jedinej populácie v Poľsku, posilnenie desiatok populácií na Slovensku, kde dochádzalo k príbuzenskému kríženiu. Veľmi dobre vieme ako a kde majú šancu

prežiť. Sysle dokážu osídliť trvalé trávne plochy v okolí letiska tak ako je to pri objektoch Decathlonu, Bauhausu, Sconta, DPD a DHL, pri objektoch zastavanej časti areálu letiska, pri parkovisku pred letiskom a v areáli Štefánikovej mohyly. Na trvale osídlenie sysľom je potrebné, aby bola plocha trvalo porastená trávnym krytom a tento bol udržiavaný kosením. Vzhľadom k tomu s istotou tvrdím, že postavenie areálu s trvalými trávnymi plochami v blízkosti letiska bude mať pre tento druh iba priaznivý dopad, lebo ich môže trvalo osídliť. Sysle dokáže vhodný priestor osídliť aj na vzdialenosť niekoľko km. Funguje to inak ako osídľovanie ornej pôdy po žatve v susedstve kolónie, čo je prípad, ktorý sledujeme v okolí letiska. V prípade trvalých trávnych plôch tieto sysle vyhľadávajú zhruba v polovici apríla.

Pre ľahšie pochopenie použijem prirovnanie – ak syseľ vybehne na diaľnicu žije do momentu, kedy ho niečo neprejde alebo z diaľnice vybehne. To isté platí pre sysľa, ktorý vbehne do poľa. Žije do momentu, kedy sa pole nerozorie alebo sa z neho vráti späť.

V pripomienkach odzneli aj argumenty s výskytom netopierov či myšiarky ušatej. To sú však druhy, ktoré cez pole preletujú a letia loviť na trávnaté plochy letiska. Týmto druhom je jedno nad čím letia, keď letia na lovisko. Orná pôda je ich lovisko ojedinele a bytostne nie sú na nej závislé. Úkryty týchto druhov sú v zastavanej časti mesta – letia aj zo smeru od Decathlonu ponad stavby. Takže ak ideme hovoriť o nejakom dopade na nich tak žiaden tu nevidím. Naopak ak by bola v okolí stavieb výsadba drevín vidím tu možnosť pre hniezdenie niektorých druhov. Rovnako to môže byť miesto pre prežitie aj pre iné a vzácne druhy, ktoré strácajú svoje biotopy. Príkladom je napríklad pipíška chochlatá, ktorá sa na druhej strane letiska vyskytuje práve v blízkosti veľkých objektov ako je Decathlon, Bauhaus, Sconto a prežíva iba vďaka týmto stavbám, pretože hniezdi na ich strechách, čím sa chráni pred mačkami a psami.

Tak ako každý rok, tak aj v roku 2023 sme kontrolovali celé okolie letiska a od 1.7.-31.7. sme odchytávali sysle ohrozené výstavbou v oblasti PHAROS a plochu od letiska smerom k Vrakuni sme zase opakovane kontrolovali. Nič sa nemení na fakte, že táto plocha je agrocenóza a platia závery oboch posudkov:

1. *„Dané územie je intenzívne obhospodarovaná agrocenóza s aplikáciou chemických prípravkou. V dobe kontroly bolo nájdené aplikované umelé hnojivo. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha. V prípade vtákov tu môže dôjsť k zahniezdeniu druhu Alauda arvensis, ale s minimálnou šancou na úspešné vyhniezdenie. Uvedené je možné riešiť ornitologickou kontrolou lokality pred výstavbou. Ostatné pozorované druhy tu hľadali potravu.*
   Jediným problémom danej plochy je možnosť kolonizácie plochy druhom Spermophjilus cittelus v prípade, že v danom priestore budú osiate obilniny. Tento druh v období od mája do augusta dočasne osídli plochu osiatu obilninami. Najcitlivejšie obdobie je z tohto pohľadu obdobie po žatve. Preto je potrebné pred začatím výkopových prác v prípade, že sa s nimi začne v období máj – august, lokalitu skontrolovať a v prípade výskytu jedincov druhu Spermophilus citellus tieto odchytať. Osídleniu plochy sa dá vyhnúť, ak pred začatím prác bude plocha využitá na pestovanie iných plodín ako sú obilniny. V tom prípade nie je potrebná ani kontrola pred začatím prác."

   posudok z 27.3.2021

2. *„Dané územie je intenzívne obhospodarovaná agrocenóza s aplikáciou chemických prípravkou. Trvalo neposkytuje vhodné podmienky pre život akéhokoľvek živočícha.*
   Jediným problémom danej plochy bola možnosť kolonizácie plochy druhom Spermophjilus cittelus v prípade, že v danom priestore budú osiate obilniny. Sysle v období od mája do augusta dočasne osídlia plochu osiatu obilninami. Najcitlivejšie obdobie je z tohto pohľadu obdobie po žatve. Rozsiahlym prieskumom v roku 2022, kedy bolo územie osiate obilninami, sa zistilo, že navrhovaná stavba je príliš vzdialená na to, aby k osídleniu sysľom za týchto okolností došlo."

posudok z 13.2.2023

Jediný rozdiel posudkoch je v tom, že nebolo potvrdené, že by osídľovanie ornej pôdy sysľom zasiahlo aj plochu, kde sa navrhuje výstavba. Priestor dookola letiska každoročne kontrolujeme a bude tak aj v nasledujúce roky. Slovenská republika má za povinnosť monitorovať stav druhov európskeho významu a vzhľadom k tomu, že stále ide o lokalitu s výskytom 50 % slovenskej populácie je jej sledovanie kľúčové pre zhodnotenie stavu tohto druhu.

Ing. Ervin Hapl

Ad. 2) Pripomienka k Hlukovej a rozptylovej štúdii

- *V prvom rade je potrebné uviesť, že predložený akustický posudok, ktorý tvorí prílohu č.7 k zámeru navrhovanej činnosti už teraz deklaruje prekročenie najvyšších prípustných hodnôt hluku a zároveň uvádza na str. 66 cit.:* „Na základe výsledkov akustických simulácií pozemnej dopravy „LOGISTICKÉ CENTRUM 4. KVADRANT" na trase do logistického centra (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (hluk z iných zdrojov) pre kategóriu územia III podľa vyhlášky MI SR č. 549/2007 L z. v referenčnom časovom intervale NOC na Majerskej ulici. Ďalej budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z kumulatívnej dopravy pre kategóriu územia III. v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na Hradskej ulici." Nie je možné zistiť, kde a ako je navrhnuté vybudovanie protihlukovej steny.

Vyjadrenie: Pre Navrhovanú činnosť bola vypracovaná Hluková štúdia, ktorá je súčasťou zámeru. V zmysle záverov tejto štúdie sú navrhnuté protihlukové opatrenia formou protihlukových bariér v blízkosti príjazdovej komunikácie II/572 a na hranici pozemku logistického centra (smerom k rodinným domom a na južnom okraji pozemku logistického centra), čím nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z dopravy a ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej a Majerskej ulici. Jedna protihluková bariéra bude rovnobežná s komunikáciou II/572 s dĺžkou dĺžkou 390 m a výškou 2,46 m. Na južnom okraji pozemku logistického centra bude umiestnená ďalšia bariéra, v tvare písmena „L", s dĺžkou 85 m a výškou 2,46m. Kde a ako je navrhnuté vybudovanie protihlukovej steny vyplýva napr. zo str. 18 Hlukovej štúdie, z obrázka č. 25, Hluková štúdia je súčasťou dokumentácie k zámeru Navrhovanej činnosti.

Vďaka týmto opatreniam nebudú prekročené najvyššie prístupné hodnoty pre hluk z dopravy ani hluk z iných zdrojov na pozorovacích miestach na Hradskej aj Majerskej ulici. Pre dosiahnutie uvedeného zníženia akustického tlaku musí byť bariéra vyhotovená napríklad z protihlukového panelu AKUSYSTEM typ P-53.

- Ďalej sa v zámere na str. *76* uvádza, že cit.: „Pre *navrhovaný zámer bola spracovaná hluková štúdia (AkuDesign, 12/2022). Na základe výsledkov akustických simulácií (AkuDesign s.r.o., Bratislava, 12/2022) statickej dopravy (príjazdové cesty 11/572, parkoviská, nakladacie doky) je možné konštatovať, že vplyvom statickej dopravy logistického centra budú vo všetkých referenčných časových intervaloch prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk zo statickej dopravy (iných zdrojov) pre územie III. kategórie podľa vyhlášky MZ SR č. 549/20071. z. na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej a Majerskej ulici."*

Vyjadrenie: V súlade s Hlukovou štúdiou na základe výsledkov akustických simulácií je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených kombináciou kumulatívnej dopravy (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre územie III. kategórie v každom referenčnom časovom intervale na pozorovacích miestach na hraniciach pozemkov RD a rekreačného územia na Hradskej aj Majerskej ulici. Vzhľadom k prekročeniu prípustných hodnôt navrhli AkuDesign s.r.o. (12/2022) ako formu úpravy protihlukové opatrenia logistického centra v podobe protihlukovej bariéry v blízkosti príjazdovej komunikácie smerom k rodinným domom. Vďaka jej realizácii nebude vplyvom činnosti zámeru dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale a vzhľadom na lokalizáciu a parametre činnosti k výraznejšiemu narušeniu kvality života dotknutých obyvateľov nedôjde.

- Máme za to, že dotknutá ulica Majerská spadá podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií do II. kategórie územia (Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, d) vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území) a nie do III., kategórie ako sa nesprávne uvádza v akustickom posudku nakoľko je to priestor pred oknami rodinných domov.

Vyjadrenie: K uvedenému názoru Navrhovateľ konštatuje, že odborne spôsobilá osoba v danej oblasti, ktorá vypracovala Hlukovú štúdiu, v obsahu štúdie, napr. od str. 8, podrobne uvádza, ako postupovala pri kategorizácia riešeného územia z hľadiska ochrany proti hluku. Pri určení správnej kategorizácie Hluková štúdia vychádza z požiadaviek podľa Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z. (ďalej len „vyhl. č. 549/2007 Z. z."). Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí sú uvedené v Tabuľke č. 1, na str. 6 štúdie, pričom pod tabuľkou sú uvedené vysvetľujúce poznámky. Štúdia odkazuje aj na príslušné základné pojmy podľa vyhl. č. 549/2007 Z. z. (napr. pojem „okolie") a tiež uvádza, zdroje hluku v riešenej oblasti, napr. hluk z odlietajúcich a pristávajúcich lietadiel Letiska M. R. Štefánika a taktiež hluk zo železničnej dopravy (str. 7 Hlukovej štúdie).

V súlade s vyhl. č. 549/2007 Z. z. Hluková štúdia navrhuje najbližšie obytné územie Mestská časť Bratislava-Vrakuňa zaradiť do kategórie územia III (územie ako v kategórii II v okolí miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk), kde pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu A zvuku pre hluk z dopravy a hluk z iných zdrojov platia prípustné hodnoty uvedené v štúdii (str. 7 Hlukovej štúdie). Hluková štúdia tiež na Obrázku č. 1 zobrazuje situáciu najbližšieho chráneného územia s vyznačením letiska, železničných dráh a komunikácie s hromadnou dopravou, taktiež zobrazuje okolie pre tieto jednotlivé komunikácie a odstupové vzdialenosti sú na obrázku okótované. Z uvedených dôvodov, ako aj na základe ďalších skutočností podľa Hlukovej štúdie, ktorá bola vyhotovená odborne spôsobilou osobou a v súlade s právnymi predpismi platnými pre danú oblasť, vyplýva, že tvrdenie, že ulica Majerská spadá podľa vyhl. č. 549/2007 Z. z. do II. kategórie územia nie je v súlade so skutkovým a právnym stavom a nie je nijako preukázané odborným zisťovaním a odborným posudkom vykonaným odborne spôsobilou osobou. Z uvedeného dôvodu Navrhovateľ konštatuje, že túto námietku nie je možné akceptovať.

Bližšie vysvetlenie:
Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí
Podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií sú najvyššie prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí nasledovné:

Tabuľka 1 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí

Kat. územia	Opis chráneného územia	Ref. čas. interval	Prípustné hodnoty [a] [dB]				
			Hluk z dopravy				Hluk z iných zdrojov $L_{Aeq,p}$
			Pozemná a vodná doprava [b][c] $L_{Aeq,p}$	Železničné dráhy [c] $L_{Aeq,p}$	Letecká doprava		
					$L_{Aeq,p}$	$L_{ASmax,p}$	
I.	Územie s osobitnou ochranou pred hlukom (napríklad kúpeľné miesta, kúpeľné a liečebné areály)	deň večer noc	45 45 40	45 45 40	50 50 40	- - 60	45 45 40
II.	Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, [d] vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území	deň večer noc	50 50 45	50 50 45	55 55 45	- - 65	50 50 45
III.	Územie ako v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá	deň večer noc	60 60 50	60 60 55	60 60 50	- - 75	50 50 45
IV.	Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov	deň večer noc	70 70 70	70 70 70	70 70 70	- - 95	70 70 70

poznámka k tabuľke:
a) Prípustné hodnoty platia pre suchý povrch vozovky a nezasnežený terén. Ak ide o sezónne zariadenia, hluk sa hodnotí pri podmienkach, ktoré je možné pri ich prevádzke predpokladať.
b) Pozemná doprava je doprava na pozemných komunikáciách vrátane električkovej dopravy.
c) Zastávky miestnej hromadnej dopravy, autobusovej, železničnej, vodnej dopravy a stanovištia taxislužieb určené iba na nastupovanie a vystupovanie osôb sa hodnotia ako súčasť pozemnej a vodnej dopravy.
d) Prípustné hodnoty pred fasádou nebytových objektov sa uplatňujú v čase ich používania (napríklad školy počas vyučovania).

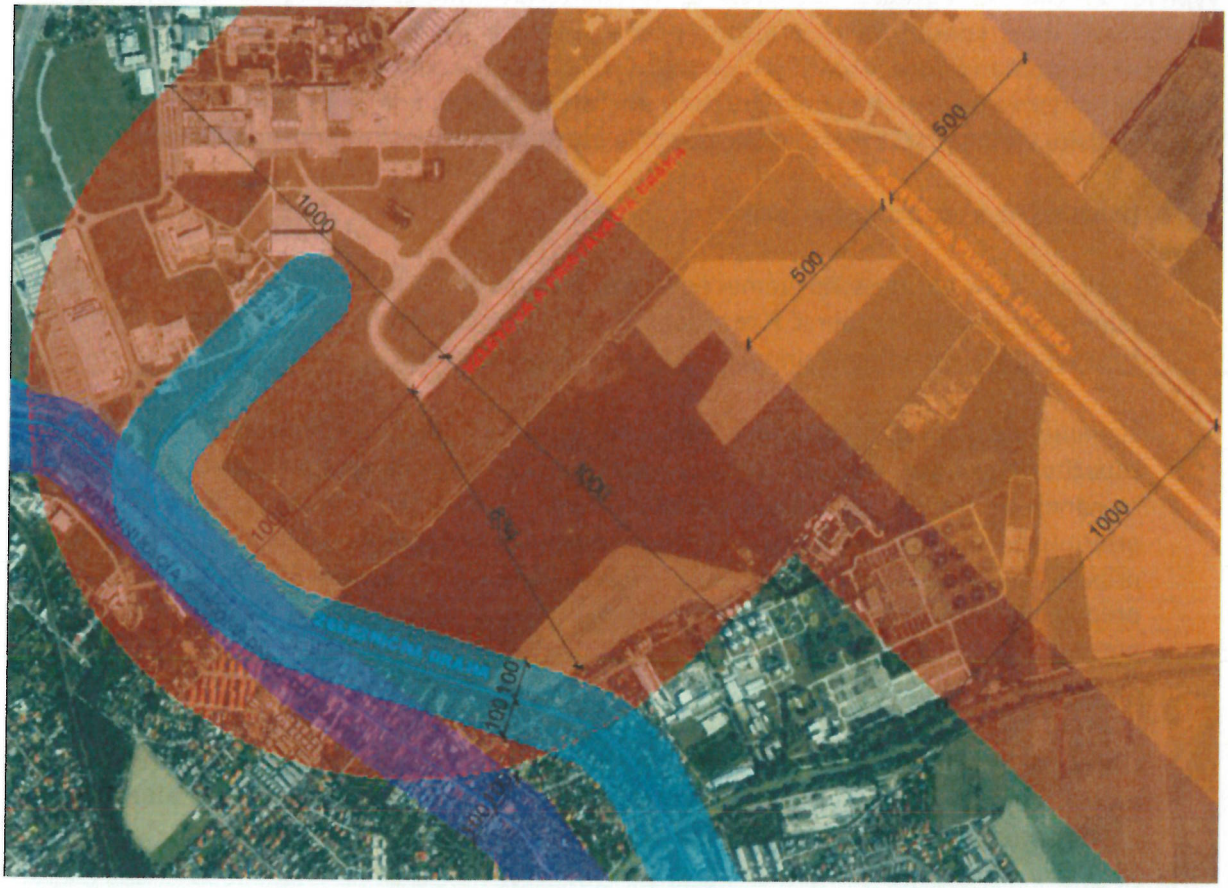
Pojem okolie je definované vo Vyhláške MZ č. 549/2007 Z.z. - § 2 Základné pojmy, bod zs) okolie je:
1) územie do vzdialenosti 100 m od osi priľahlej koľaje železničnej dráhy,
2) územie do vzdialenosti 500 m od okraja pohybových plôch letísk, územie do vzdialenosti 1 000 m od osi vzletových a pristávacích dráh a územie do vzdialenosti 1 000 m od kolmého priemetu určených letových trajektórií s dĺžkou priemetu 9 000 m od okraja vzletových a pristávacích dráh letísk,

Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z odlietajúcich a pristávajúcich lietadiel Letiska M. R. Štefánika a taktiež hluk zo železničnej dopravy. V zmysle citovanej vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. navrhujeme najbližšie obytné územie Mestská časť Bratislava-Vrakuňa zaradiť do kategórie územia III (územie ako v kategórii II v okolí miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk), kde pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu A zvuku pre hluk z dopravy a hluk z iných zdrojov platia nasledovné prípustné hodnoty:

Pozemná doprava: **pre deň LAeq,12h,p = 60 dB**
pre večer LAeq,4h,p = 60 dB

Hluk z iných zdrojov :	**pre noc LAeq,8h,p = 50 dB** **pre deň LAeq,12h,p = 50 dB** **pre večer LAeq,4h,p = 50 dB** **pre noc LAeq,8h,p = 45 dB**

Na Obrázku 1 je zobrazená situácia najbližšieho chráneného územia s vyznačením letiska, železničných dráh a komunikácie s hromadnou dopravou. Na obrázku je taktiež zobrazené okolie pre tieto jednotlivé komunikácie. Odstupové vzdialenosti sú na obrázku okótované.



Obr. 1: Situácia najbližšieho chráneného územia s vyznačením okolia letiska, železničnej dráhy a komunikácie s hromadnou dopravou

Ad. 3) Dopravno-kapacitné posúdenie

- Absentuje kapacitné posúdenie dopadu na verejnú dopravu.

Vyjadrenie: Navrhovateľ uvádza, že predmetom DKP je vyhodnotenie vplyvov Navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Hlavným cieľom posúdenia je overenie funkčnosti navrhovaného riešenia, prípadne zistenie možných nedostatkov v navrhovanom riešení organizácie a riadenia dopravy vrátane návrhu opatrení tak, aby v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby už nevzniklo riziko nutnosti úpravy základnej filozofie riešenia, ktorá bude fixovaná znením predmetnej dokumentácie. Z bodu 7. tohto DKP (str. 21) vyplýva, že dopravno-kapacitné posúdenie je spracované formou virtuálnej simulácie, pričom simulácia je nedeliteľnou súčasťou tejto časti dokumentácie a predstavuje dynamický model pohybu všetkých vozidiel na reálnej komunikačnej sieti počas popoludňajšej špičkovej hodiny. Ďalej sa v tomto bode uvádza, že *„boli do simulačného modelu doplnené pravidlá prednosti na neriadených križovatkách, rýchlostné obmedzenia v oblúkoch,*

zastávky verejnej dopravy, *pešie a cyklistické priechody s absolútnou prednosťou chodcov, resp. cyklistov a taktiež boli v rámci tohto DKP spracované signálne plány riadenia križovatky Ivanská – Ivanská (v súčasnosti CDSv tejto križovatke nie je ešte aktívna).* ***V simulácii sú doplnené vozidlá MHD podľa ich trás a grafikonov.*** *Základným kritériom uspokojivého dopravného stavu je plynulá doprava bez kongescií, ktoré by zjavne spôsobovali trvalé stavy problematickej dopravnej situácie. V nadväznosti na cieľ tohto kapacitného posúdenia, ktorým je zistenie, či pridaním nového dopravného potenciálu viazaného na zámer LC IVkv_1 je v pracovnom scenári systém organizácie dopravy schopný prijať jeho nový potenciál bude preverovaná celá oblasť výrezu."* Aj z uvedeného vyplýva, že DKP sa v obsahu zaoberalo aj vplyvom Navrhovanej činnosti na verejnú dopravu. Navrhovateľ ďalej konštatuje, že prípadné otázky súvisiace s verejnou hromadnou dopravou rieši príslušné mesto štandardne, ako v iných rozvojových územiach – úpravou siete, grafikonov a v prípade nutnosti i zariadením príslušnej infraštruktúry operatívne v čase, keď je to aktuálne. Investor bude vyvíjať aktivitu v spolupráci s mestom tak, aby bola mestská hromadná doprava posilnená.

Ad. 4) Kanalizačná a vodovodná prípojka

- V prípade ak by bol investičný zámer povolený, žiadame aby sa kanalizačná prípojka investičného zámeru nepripájala na zberač A cez Hlohovú ulicu, ale cez ulicu Majerská- záhrady. Táto zmena by si vyžadovala predĺženie prípojky o 200m po Majerskej ulici.

  Žiadame ďalej záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejnú kanalizáciu. V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámeru ohrozené, žiadame, aby bola prioritne na náklady investora vybudovaná kanalizácia pre spomínané ulice a to z dôvodu, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na kanalizáciu žiadajú už roky.

  Obdobná situácia nastane aj v prípade napojenia Logistického centra na verejný vodovod DN100 na Majerskej ulici, ako sa predpokladá v zámere (s. 51). Je otázne, či by bolo súbežné napojenie navrhovaného zámeru - logistického centra 4. KVADRANT a obyvateľov ulíc pridružených k ulici Majerská- záhrady (čo je v súčasnosti cca 50 obývaných domov, ktoré sú ešte aj v dnešnej dobe bez napojenia na pitnú vodu) kapacitne možné a únosné. Aj v tomto prípade žiadame o záväzné vyjadrenie BVS k zámeru investora, ktoré bude zahŕňať aj zahrnutie kapacity obyvateľov, ktorí sú v súčasnej dobe bez napojenia na verejný vodovod.

  V prípade, že napojenie obyvateľov nebude prípadnou realizáciou zámeru ohrozené, žiadame, aby bolo prioritne na náklady investora vybudované pripojenie na verejný vodovod aj pre dotknutých obyvateľov na ulici Majerská-záhrady, resp. ulíc pridružených k ulici Majerská-záhrady a to z rovnakého dôvodu ako v prípade kanalizácie, a síce, že v prípade realizácie 1. fázy investičnej výstavby logistického centra 4. KVADRANT je vysoký predpoklad následnej realizácie výstavby ďalších fáz, teda výstavby ďalších hál, ktoré by potenciálne mohli ohroziť kapacitné možnosti napojenia obyvateľov, ktorí o napojenie na verejný vodovod žiadajú dlhodobo.

Vyjadrenie: Vo vzťahu k zabezpečeniu Navrhovanej činnosti pitnou vodou (pripojenia na verejný vodovod) a odkanalizovania Navrhovanej činnosti (pripojenia na verejnú kanalizáciu) Navrhovateľ uvádza, že štádium posudzovania vplyvov navrhovaných činností, resp. zmien navrhovaných činností predstavuje predprojektovú fázu, pričom dodávka pitnej vody a odvádzanie odpadových vôd je podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len

„Zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách") predmetnom následného povoľovacieho konania (územného konania).

Podľa ust. § 3 ods. 2 Zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách: *„Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva okrem záložného práva na zabezpečenie úverov bánk pri financovaní investičných projektov prostredníctvom fondov Európskej únie, štátneho rozpočtu a ďalších verejných fondov, záložného práva na zabezpečenie pohľadávky poskytovateľa nenávratného finančného príspevku a záložného práva na zabezpečenie úverov bánk na financovanie zriaďovania a obnovy verejných vodovodov a verejných kanalizácií."*

Z vyššie citovaného ustanovenia Zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách vyplýva, že v štádiu územného konania je stavebník (Navrhovateľ) povinný predložiť zmluvu o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k vodárenskej infraštruktúre, ktorým (budúcim vlastníkom) bude subjekt verejného práva (ust. § 3 ods. 2 v spojení s ods. 3 Zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách), pričom vlastník vodárenskej infraštruktúry je povinný zabezpečiť nepretržitú dodávku pitnej vody (ust. § 15 ods. 1 písm. a) Zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách) a plynulé a bezpečné odvádzanie odpadových vôd (ust. § 16 ods. 1 písm. a) Zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách). To znamená, že najneskôr v štádiu územného konania už budúci vlastník vodárenskej infraštruktúry ako subjekt verejného práva musí vedieť (z dôvodu uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve), ako bude zabezpečené dodávanie pitnej vody a odvádzanie odpadovej vody (budúce súvisiace prevádzkové vzťahy).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dodávka pitnej vody a odvádzanie odpadových vôd je na základe príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov predmetom ďalšieho povoľovacieho konania, pričom Navrhovateľ zároveň poznamenáva, že užívanie Navrhovanej činnosti (ako stavby) by nemohlo byť nikdy povolené (kolaudačné rozhodnutie) bez zabezpečenia dodávky pitnej vody a odvádzania odpadovej vody.

Vo vzťahu k požiadavke týkajúcej sa vybudovania pripojenia na verejnú kanalizáciu a verejný vodovod prioritne pre obyvateľov, ktorí sú v súčasnosti bez napojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, a to na náklady Navrhovateľa, Navrhovateľ uvádza, že táto požiadavka nesúvisí s Navrhovanou činnosťou a predmetom tohto konania a nie je v kompetencii Navrhovateľa, ale v pôsobnosti príslušnej obce. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, **zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd**, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu.

Navrhovateľ zároveň uvádza, že plánované pripojenie areálu Navrhovanej činnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu nebude znamenať obmedzenie, resp. znemožnenie pripojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu tých obyvateľov, ktorí ešte na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu pripojení nie sú. Prevádzkovateľ verejného vodovodu a verejnej kanalizácie stanovuje technické podmienky pripojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a rozhoduje o technickom riešení,

umiestnení a parametroch vodovodnej a kanalizačnej prípojky, o mieste a spôsobe jej pripojenia na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu.

Ad. 5) Posudzovanie vplyvov

- Vyhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, uvedený v tabuľke č. 27 zámeru navrhovanej činnosti požadujeme prepracovať. Navrhovateľ a spracovateľ zámeru opätovne zvolili pri hodnotení vplyvov nesprávny postup, pretože pri niektorých vplyvoch bez zdôvodnenia účelovo priradili pre nulový variant hodnotu (pri ukazovateli kontaminácie pôd a ovplyvnenia klimatických pomerov, znečistenia podzemných vôd, vytvorenia pracovných miest a vplyvu na poľnohospodárstvo), čo považujem za nesprávny postup, pretože nulový variant predstavuje stav, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila, čiže nie je možné k nemu priraďovať negatívne alebo pozitívne vplyvy. Tiež je vo viacerých prípadoch uvedené desatinné číslo, pričom tabuľka č. 26 - stupnica hodnotenia vplyvov túto možnosť neuvádza.

Vyjadrenie: Hodnotenie vplyvov Navrhovanej činnosti, pri jej realizácii a počas jej prevádzky, boli hodnotené využitím metódy matice vplyvov so stanovenou kvantifikáciou vplyvov. Pre nulový variant je možné priradiť hodnotu aj pozitívnu aj negatívnu, nakoľko súčasne využívanie krajinu ovplyvňuje či už v pozitívnom alebo negatívnom smere (napr. aplikácia hnojív v poľnohospodárstve, sekundárna prašnosť počas údržby porastov vplyvom mechanizmov). Hodnota s desatinným číslom je možná a zaznamená prostrednú hodnotu v matici vplyvov, pričom tabuľka vychádza zo zistených a v zámere hodnotených vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie.

II. NÁVRH NA VYDANIE ROZHODNUTIA

(15) Navrhovateľ má za to, že zámer Navrhovanej činnosti „Logistické centrum 4.kvadrant, Bratislava" je vypracovaný v súlade so Zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, predovšetkým v súlade s prílohou č. 9 a prílohou č. 10 k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zámere Navrhovanej činnosti boli zistené a vyhodnotené priame ako aj nepriame vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie a boli navrhnuté opatrenia (podmienky) podľa § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie eliminujúce, resp. zmierňujúce zistené vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie a v zisťovacom konaní neboli preukázané a zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti nevyplynuli také významné nepriaznivé vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré by odôvodňovali potrebu vykonania **ďalšieho posúdenia Navrhovanej činnosti** podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(16) **S poukazom na uvedené Navrhovateľ navrhuje, aby Okresný úrad v zisťovacom konaní vedenom pod č. k. OU-BA-OSZP3-2023/322058-023 rozhodol, že Navrhovaná činnosť „Logistické centrum 4.kvadrant, Bratislava" sa nebude posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**.

Spracovanie: RNDr. Vladimír Kočvara, odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie č.391/2006 – OPV a 508/2010/OHPV (zodpovedný riešiteľ EIA, podľa vyhlášky), Mgr. Lenka Svobodová, PhD., Bc. Veronika Bihuňová (ADONIS CONSULT, s.r.o.), Ing. Peter Lobotka PhD., Ing. Katarína Drgoňová, Ing. Natália Hudáková (AkuDesign s.r.o.), Ing. Ervin Hapl, v spolupráci s A3 projekt s.r.o. Ing. arch. Pavol Čechvala (zodpovedný projektant)

V Bratislava, 05.12.2023

S úctou

A3 projekt, s.r.o.
Vajnorská 100/A
831 04 Bratislava
IČO: 35830883
IČ DPH: SK2020286631

[redacted]
Ing. Peter Kysela
A3, projekt s.r.o.
konateľ na základe plnej moci

ADONIS CONSULT, s.r.o.
Eisnerova 59/A, Bratislava 841 07
IČO: 46 957 481
DIČ: 2023696323

[redacted]
RNDr. Vladimír Kočvara
ADONIS CONSULT, s.r.o.,
zodpovedný riešiteľ EIA

Prílohy:

1. Dopravno-kapacitné posúdenie: DI Consult, aktualizácia august 2023
2. Rozhodnutie MŽP SR číslo 4099/2023-11.1.2/ed 6427/2023 (EIA) pre Zmenu navrhovanej činnosti „Obchodná zóna GLP Bratislava"
3. Územné rozhodnutie č. SU/CS 5034/2023/18/VDE-28 (Obchodná zóna GPLP Bratislava)
4. Súhrnná technická správa
5. Koordinačná situácia
6. Situácia plôch
7. Sprievodná správa