OKRESNÝ ÚRAD ŠAĽA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

Číslo: OU-SA-OSZP-2023/004507-33-Ne Šaľa, 12.12.2023

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., v súlade s § 46 a § 47 správneho poriadku po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť **„Výrobné haly – Šaľa“**, pre navrhovateľa **KP – TEC SLOVAKIA s.r.o., Bajkalská 16027/29D, 821 01 Bratislava, IČO: 54 686 369,** takto:

Navrhovaná činnosť, ktorej účelom je výstavba výrobných hál, z dôvodu rozšírenia firmy a výrobných kapacít hotových výrobkov, ako sú hotové profily pre zatepľovacie systémy fasád (napr. rohové profily, základové profily, okapové profily, látkove omietkové pasy, tesniace lišty)

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. požiadať Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle platných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia. K žiadosti o súhlas bude potrebné predložiť odborný posudok vyhotovený oprávneným posudzovateľom.

2. pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 12 a § 14 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“), súčasne je povinný pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií dodržiavať ustanovenia § 77 ods. 3 písm. a) až f) zákona o odpadoch v rozsahu vykonávacej Vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií

3. počas prevádzky dodržiavať ustanovenia § 6 (Hierarchia odpadového hospodárstva) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako aj ostatné ustanovenia uvedeného zákona

4. stavebnú suť a ostatný stavebný odpad je vhodné odovzdať do zariadenia s platným súhlasom na zber a zhodnocovanie stavebného odpadu

5. vstupný materiál - granulát musí spĺňať parametre výrobku. V prípade, že tieto parametre nespĺňa, je takýto granulát považovaný za odpad a v tom prípade je potrebné Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo požiadať o udelenie súhlasu pre zariadenie na zhodnocovanie odpadu v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) a o udelenie súhlasu na prevádzkový poriadok v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch.

6. v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie v zmysle ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

7. z hľadiska civilnej ochrany dodržiavať záujmy civilnej ochrany v súlade so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a v zmysle vykonávacích vyhlášok

8. z hľadiska zachovania kvality ovzdušia v danej oblasti, počas výstavby navrhovanej činnosti, dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite: pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

9. zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

10. projektovú dokumentáciu konkrétnych zámerov a stavieb v rámci územného a stavebného konania predložiť odboru dopravy a pozemných komunikácií Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja na posúdenie

11. počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd

12. zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu

13. eliminovať zdroje prašnosti, dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie

14. dodržať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie tak, ako je uvedené v doplňujúcej informácii navrhovateľa zo dňa 29.11.2023:

    - zapracovať prvky modrozelenej infraštruktúry v rámci sadových úprav, pri budovaní parkovísk použiť retenčnú dlažbu, v rámci riešenia vsakovania dažďovej vody do podložia na pozemku umiestniť otvorenú retenčnú lagúnu – rigol

- vypracovať Emisno – technologický posudok autorizovanou oprávnenou osobou, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z reálnych údajov plánovanej inštalácie výrobných zariadení a podrobne popísaných výrobných procesov a kapacít výroby. Na základe výsledkov posudku spracovať návrh technologických opatrení a postupov pre ich maximálne možnú elimináciu (filtračné zariadenia a pod.).
- pre zníženie uhlíkovej stopy navrhovanou činnosťou, naplánovať inštaláciu fotovoltaických modulov pre výrobu zelenej elektrickej energie na priamu spotrebu v maximálnom príkone navrhovanou prevádzkou, na chladenie/vetranie/rekuperačné vykurovanie
- pri výstavbe použiť stavebné a konštrukčné postupy, ktoré minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia ako aj podzemných vôd v každej etape výstavby a prevádzky, využitím prvkov modrozelenej infraštruktúry v rámci možností zámeru
- v dokumentácii podrobne rozpracovať ochranu životného prostredia so zameraním na ochranu vôd (Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
- navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii

O d ô v o d n e n i e

Dňa 25.05.2023 bolo na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSZP“) doručené oznámenie o navrhovanej činnosti **„Výrobné haly – Šaľa“** navrhovateľa KP – TEC SLOVAKIA s.r.o., Bajkalská 16027/29D, 821 01 Bratislava, IČO: 54 686 369 podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej len „oznámenie“) vypracované podľa Prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa doručenej na OÚ Šaľa, OSZP dňa 08.03.2023, OÚ Šaľa, OSZP podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-SA-OSZP-2023/002726-2-Ne zo dňa 15.03.2023. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t.j. stave, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Charakter navrhovanej činnosti:

Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba výrobných hál, z dôvodu rozšírenia firmy a výrobných kapacít hotových výrobkov ako sú hotové profily pre zatepľovacie systémy fasád (napr. rohové profily, základové profily, okapové profily, látkove omietkové pasy, tesniace lišty).

Navrhovaný objekt sa bude nachádzať v katastrálnom území Šaľa na pozemku investora parc. č. 5181/58, 5181/158, 5181/159, 5181/160, 5181/161 a 5181/162. Navrhované haly budú slúžiť pre podnikateľsko-výrobné účely investora.

Na predmetných pozemkoch sa nachádzajú objekty na parcelných číslach: 5181/161, 5181/160, 1581/159, 5181/162. Objekt nachádzajúci sa na parcele č.: 5181/161 bude potrebné pred samotnou výstavbou zbúrať. V priamej blízkosti riešených parciel sa nachádza areál a prevádzkové objekty ČOV-Šaľa, ktoré sú od spoločnej hranice vzdialené cca 1,2 m.

Výrobné haly budú objekty s dvomi nadzemnými podlažiami, strecha bude pultová s plechovou strešnou krytinou. Pôdorysné vonkajšie rozmery objektu sú najviac 55,20 x 40,00 m.

Stavba bude pozostávať z nasledovných stavebných objektov:

SO-01 Administratívno-sociálny objekt – par. č.: 5181/161
SO-02 Prístrešok so skladom – par. č.: 5151/160
SO-03 Sklad – par. č.: 5181/159
SO-04.1 Výrobná hala –par. č.: 5181/58 a 5181/162
SO-04.2 Výrobná hala – par. č.: 5181/58
SO-05 Spevnené plochy – parkovisko - par. č.: 5181/158
SO-06 Spevnené plochy – chodníky – par. č.: 5181/58 a 5181/158
SO-07 Vnútro areálové osvetlenie – sa bude nachádzať na parcele č.: 5181/158
SO-08 Oplotenie areálu – na hraniciach par. č: 5181/58 a 5181/158
SO-09 Sadové úpravy – par. č.: 5181/58 a 5181/158
SO-10 Prípojka slaboprúdu – par. č.: 5181/59 a 5181/158
SO-11 Areálová splašková kanalizácia – par. č.: 5181/58 a 5181/158
SO-12.1 Areálová dažďová kanalizácia a vsakovanie - par. č 5181/58
SO-12.2 Areálová zaolejovaná dažďová kanalizácia, ORL a vsakovanie – parkovisko – par. č 5181/158

Výstavba bude rozdelená na 2 etapy.

V prvej etape sa zrealizuje revitalizácia existujúcich objektov, oplotenie areálu. Ďalej sa predpokladá realizácia hlavných prípojok inžinierskych sietí. V pokračovaní sa vybuduje výrobná hala SO-04.1, ktorá bude fungovať, ako samostatný objekt s kompletne uzatvoreným obvodovým plášťom, a zároveň napojenie na inžinierske siete. Po výstavbe vnútro areálovej komunikácie a spevnených plôch v poslednom štádiu sa zrealizujú sadové úpravy územia.

V druhej etape sa uskutoční výstavba výrobnej haly SO-04.2, ktorá bude pripojená na už existujúcu halu SO – 04.1.

Vo výrobných halách budú prebiehať nasledovné výrobné procesy:

Prvý výrobný proces prebieha na dvoch technických linkách tvarovania. Vstupnou surovinou sú plastové granule (spotreba cca 125 kg/h , cca 1000 t/rok), ktoré sa sypú do zásobníkov technických liniek, kde sa granule plastifikujú a lisujú do tvaru profilu. Následne sa profil ochladením kalibruje a rozmerovo stabilizuje. Profily sú rôznych tvarov – ich tvar určuje aká sa použije matrica. Po vytlačení profilov prebieha podľa potreby inline dierovanie, prípadne nalepenie upevňovacej siete, pások a rôznych doplnkov v závislosti od požiadavky výsledného produktu. Profily sa budú vyrábať v rôznych dĺžkach (1,5 m, 2,4 m, 2,5 m).
Linka pozostáva z nasledovných technologických častí: extrudér, kalibrácia, sťahovák (1 alebo 2), dierovacia jednotka (1alebo 2), odvíjacia jednotka (1 alebo 2), rezacia linka, odkladací stôl.

Druhý výrobný proces prebieha na linke Winkellinie. Vstupnou surovinou sú plastové granule, ktoré sa sypú do zásobníka, kde sa granule plastifikujú a lisujú do tvaru (hranatého) profilu. Následne sa profil ochladením kalibruje a rozmerovo stabilizuje.
Linka Winkellinie vytláča rohový profil bez ďalších komponentov. Je to len PVC – rohový profil s inline dierovaním.

Takto vylisované profily vstupujú do olepovacieho stroja, kde sa sklovláknitá tkanina strojovo nalepí na uhlový profil. Výrobky sa používajú na upevnenie profilov na rámy okien alebo na nalepenie fólie na profil, aby sa zabránilo znečisteniu počas procesu inštalácie. Linka pozostáva z nasledovných technologických častí: extrudér, kalibrácia, sťahovák, dierovacia jednotka, rezacia linka, odkladací stôl

Výrobná kapacita zariadení bude 40 000 m/deň (cca 12 mil. m/rok).

Ohrev priestorov bude zabezpečené pomocou elektrických sálavých panelov typ ECOSUN.

Ako spojovací materiál sa bude používať horúce lepidlo, ktoré sa bude dodávať vo forme granulátu v papierových vreciach. Ide o tavné lepidlo, spotreba 2,5 kg/h, cca 9,6 t/rok bez obsahu organických rozpúšťadiel.

Technologické linky a operácie nebudú odsávané. Vznikajúce emisie znečisťujúcich látok nebudú do vonkajšieho ovzdušia odvádzané organizovaným výduchom. Pôjde o fugitívne emisie.

Hotové profily budú balené v krabiciach a krabice budú balené na paletách. Štandardné dĺžky profilov sú napríklad 1,5 m, 2,4 m, 2,5 m.

Priebeh konania:

OÚ Šaľa, OSZP v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a podľa § 18 správneho poriadku začal dňom doručenia oznámenia o navrhovanej činnosti navrhovateľom správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti o čom podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomil rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec.

OÚ Šaľa, OSZP dňa 29.05.2023 zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na webovom sídle ministerstva v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobne-haly-sala-

a zverejnil oznámenie na webovom sídle a na úradnej tabuli Okresného úradu Šaľa a zároveň o tom podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. informoval bezodkladne verejnosť.

Navrhovaná činnosť je zaradená do Zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. kapitola 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 – s parametrami pre zisťovacie konanie v časti B - s výrobnou plochou od 1000 m^2.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o navrhovanej činnosti tieto subjekty:

1. **<u>Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie</u>**

   a) ***<u>štátna správa ochrany ovzdušia</u>, list č. OU-SA-OSZP-2023/004759-2 doručený dňa 12.06.2023,*** k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti uvádza nasledovné pripomienky:

1. v kapitole IV.2 Údaje o výstupoch – IV.2.1. Ovzdušie - je nesprávne uvedené začlenenie zdroja. Podľa prahovej kapacity uvedenej v dokumentácii (spotreba vstupnej suroviny 125 kg/h), ide v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z. o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.
2. v texte sa uvádza, že na lepenie budú používané tavné lepidlá vo forme granulátu. Nie je uvedené, aké množstvo lepidla bude použité (projektované množstvo), či ide o lepidlá s obsahom organického rozpúšťadla, ak áno, tak je potrebné uviesť obsah organického rozpúšťadla.
3. doplniť údaje o druhoch a množstvách vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia a ich vplyv na okolité ovzdušie, ostatné zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva
4. posúdiť odstupové vzdialenosti navrhovanej činnosti od najbližšej zástavby vo vzťahu k vzniknutým emisiám znečisťujúcich látok

Nakoľko navrhovanou stavbou vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, bude potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie:

- požiadať Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle platných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia

- k žiadosti o súhlas bude potrebné predložiť odborný posudok vyhotovený oprávneným posudzovateľom

Stanovisko navrhovateľa:
Stanovisko bolo spracované na základe údajov v Emisno-technologickej štúdii, ktorú vypracovala Ing. Zuzana Tóthová, Javorová 48, 900 42 Dunajská Lužná, ev.č. 02/2023

K bodu 1 - navrhovanú technológiu výroby plastových profilov je možné zaradiť v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z. z“) do kategórie:

4. CHEMICKÝ PRIEMYSEL
4.38.2. Priemyselné spracovanie plastov:
b) výroba fólie a iných výrobkov s projektovaným množstvom spracovaného polyméru väčším ako 100 kg/h

Množstvo spracovaného PVC granulátu ako polyméru vstupujúceho do výrobného procesu je 125 kg/h. Podľa prahovej kapacity je zdroj začlenený ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

K bodu 2 – predpokladaná spotreba tavného lepidla bude cca 2,5 kg/h, cca 9,6 t/rok. Základnou zložkou lepidla sú uhľovodíkové živice, syntetický kaučuk. Navrhované lepidlá sú bez obsahu organických rozpúšťadiel

K bodu 3 – emisie znečisťujúcich látok pri tepelnom spracovaní plastov vznikajú hlavne vtedy, ak teplota spracovania presiahne teplotu degradácie daného druhu polyméru. Pri tejto teplote dochádza k odštiepeniu nízkomolekulárnych látok a dochádza k zmene chemického zloženia materiálu. Teplota spracovania PVC granulátu bude 130 – 185 ℃, čo je nižšia teplota, ako je teplota deštrukcie spracovaného materiálu. Počas procesu budú

vznikať emisie plynných anorganických zlúčenín chlóru vyjadrené ako HCl a organické látky vyjadrené ako celkový organický uhlík TOC.

<u>K bodu 4</u>. – Odstupová vzdialenosť výrobných hál od obývanej oblasti je cca 200 m. V zmysle informatívnych odstupových vzdialeností pri posudzovaní umiestnenia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia uvedených v OTN ŽO 2 111:99 má byť odstupová vzdialenosť prevádzky slúžiacej na priemyselné spracovanie plastov (okrem fenolových živíc) 100 m.

<u>Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:</u> Stanoviská uvedené k jednotlivým pripomienkovaným bodom sú postačujúce a poskytujú dostatočné množstvo informácií potrebných pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na okolité ovzdušie. Z hľadiska vplyvu na ovzdušie neboli zo strany dotknutého orgánu ochrany ovzdušia vznesené ďalšie pripomienky. Požiadavky, ktoré sa týkali ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie budú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

b) ***<u>štátna správa v odpadovom hospodárstve</u>, list č. OU-SA-OSZP-2023/004672-2 doručený dňa 05.06.2023:*** súhlasí s navrhovanou činnosťou a upozorňuje investora na nasledovné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch:

- Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 12 a § 14 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch"), súčasne je povinný pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií dodržiavať ustanovenia **§ 77** ods. 3 písm. a) až f) zákona o odpadoch v rozsahu vykonávacej Vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

- Investor, resp. dodávateľ stavby bude rešpektovať ustanovenie § 6 zákona o odpadoch Hierarchia odpadového hospodárstva.

- Vstupný materiál - granulát musí spĺňať parametre výrobku. V prípade, že tieto parametre nespĺňa, je takýto granulát považovaný za odpad a v tom prípade je potrebné Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo požiadať o udelenie súhlasu pre zariadenie na zhodnocovanie odpadu v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) a o udelenie súhlasu na prevádzkový poriadok v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch.

- Počas prevádzky dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

- Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva sa v ďalšom stupni vyjadruje k predloženej dokumentácii ako dotknutý orgán ku konaniam podľa § 99 ods.1 zákona o odpadoch.

Ďalej upozorňuje na nasledovné:

- stavebnú suť a ostatný stavebný odpad je vhodné odovzdať do zariadenia s platným súhlasom na zber a zhodnocovanie stavebného odpadu a nie na skládku komunálneho odpadu (str. 81 zámer).
- vlastníkom pozemkov, podľa aktuálneho výpisu z listu vlastníctva katastrálneho portálu, zo dňa 30.05.2023 je spoločnosť TM Company s.r.o., Bratislavská 2508/47, Trenčín, IČO: 44 123 361 a nie tak, ako je uvedené v zámere na 7 str.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sa akceptujú a sú zapracované do podmienok rozhodnutia.

c) ***štátna vodná správa, list č. OU-SA-OSZP-2023/004578-2 doručený dňa 07.06.2023:*** vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:
- ďalší stupeň projektovej dokumentácie preložiť na vyjadrenie

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka sa akceptuje a je zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

d) ***štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SA-OSZP-2023/004903-2 doručený dňa 15.06.2023*** vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

- nesúlad v súvislosti s výrubom stromov v bode IV.2.8. Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny (str. 83) a v bode IV 3.5. Vplyv na biotu (str.85),
- v bode IV 3.5. Vplyv na biotu (str. 85) sa parcela č. 74/7 v riešenej lokalite nenachádza,
- nesprávne uvedené miesto realizácie stavby v bode IV.3.10. Vplyvy na obyvateľstvo a urbárny komplex (str. 86).

Navrhovanú činnosť **nepožaduje** posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa:
Pripomienky berieme na vedomie, ide len o chyby v písaní - „preklepy".

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sa berú na vedomie.

2. **Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia,** ***list č. OU-SA-OKR-2023/004808-002 doručený dňa 08.06.2023*** vo svojom stanovisku žiada z hľadiska civilnej ochrany dodržiavať záujmy civilnej ochrany v súlade so zákonom č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a v zmysle vykonávacích vyhlášok a **nepožaduje posudzovanie** podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienka sa akceptuje a je zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

3. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre,** ***list č. ORHZ-NR1-2023/000986-002 doručený dňa 09.06.2023*** vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

4. **Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja,** ***list č. OU-NR-OSZP2-2023/036455 doručený dňa 15.06.2023,*** vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

a) Výrobné haly budú slúžiť pre technologickú, priemyselnú výrobu výrobkov pre zatepľovacie systémy fasád. Do výroby ako vstupná surovina vstupujú plastové granule, ktoré ako vstupná surovina nie sú bližšie popísané v zámere navrhovanej činnosti. Ak plastové granule vznikajú ako mechanicky upravený odpad, napr. z iných použitých plastov, vznikajú činnosťou R12 a výstup je odpad, nejde o výrobok či tovar vznikajúci inými chemickými postupmi. Potom je iné zaradenie navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 zákona, ako je v zámere navrhovanej činnosti.

b) Plastové granule sa plastifikujú a lisujú, pričom nie je bližšie popísaný proces tavenia a chýba teplota pri ktorej dochádza k úprave plastových granúl.
c) V zámere navrhovanej činnosti chýba v časti Ovzdušie bližší popis technológie, emisie z výroby a výduchy.
d) Chýba popis vplyvu emisií na dotknutú lokalitu, obyvateľstvo a ostatné zložky životného prostredia.
e) Požadujeme prehodnotiť kategorizovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, pričom na str. 70 v časti Ovzdušie je uvedené, že ide o štandardnú činnosť so zriaďovaním a prevádzkovaním prevažne malých zdrojov znečisťovania ovzdušia.
f) Odstupová vzdialenosť výrobných objektov od prevádzkových objektov ČOV Šaľa nie je uvedená, uvedená je vzdialenosť od spoločnej hranice, čo je podľa údajov v zámere 1,2 m. Taktiež chýba vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby.
g) Na str. 91 – Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na Ovzdušie sú opatrenia zamerané na odvádzanie emisií z navrhovanej činnosti, pričom pri opise technológie a výstupoch nie sú výduchy popísané.
h) Z hľadiska zachovania kvality ovzdušia v danej oblasti, počas výstavby navrhovanej činnosti, navrhujeme dodržať a premietnuť do podmienok povolenia opatrenie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite: Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
i) So stavebnými odpadmi nakladať v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Štátna správa odpadového hospodárstva nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

<u>Stanovisko navrhovateľa</u>: Stanoviská k jednotlivým bodom pripomienok sú spracované v Emisno-technologickej štúdii, ktorú vypracovala Ing. Zuzana Tóthová, Javorová 48, 900 42 Dunajská Lužná, ev. č. 02/2023 a uvedené v stanovisku Okresného úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia pod č. 1a). Emisie znečisťujúcich látok plynných anorganických zlúčenín chlóru vyjadrené ako HCl a organické látky vyjadrené ako celkový organický uhlík TOC nebudú odvádzané organizovaným výduchom do okolitého prostredia. Pôjde o fugitívne emisie, pre ktoré nie sú určené emisné limity.

<u>Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:</u> Požiadavky uvedené v bode h) sa akceptujú a sú zapracované do podmienok rozhodnutia. Požiadavka v bode i) je riešená v stanovisku Okresného úradu Šaľa, štátna správa v odpadovom hospodárstve, stanovisko 1 b).

5. **<u>Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja</u>, *list č. CS 8311/2023, CZ 23191/2023 doručený dňa 20.06.2023*** vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

- Zámer nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Šaľa.
- Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1

schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

- Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja žiada, aby bola projektová dokumentácia konkrétnych zámerov a stavieb v rámci územného a stavebného konania predložená odboru dopravy a pozemných komunikácií Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja na posúdenie.

K predloženému zámeru nemá iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šaľa. Ostatné pripomienky sa akceptujú a sú zapracované do podmienok rozhodnutia.

6. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre**, ***list č. RÚVZNR/OHŽPaZ/1760/7351/2023, doručený dňa 13.06.2023*** vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

   Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer navrhovanej činnosti „Výrobné haly - Šaľa“ z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

7. **Ministerstvo hospodárstva SR,** ***list č. 127104/2023-3230-270694, doručený dňa 19.06.2023*** vo svojom stanovisku uvádza nasledovné odporúčania:

   - počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
   - zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu
   - eliminovať zdroje prašnosti,
   - dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
   - pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, - realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sa akceptujú a sú zapracované do podmienok rozhodnutia.

8. **Mesto Šaľa,** ***list č. 30173/OIaKČ/2023/02145, doručený dňa 10.08.2023*** oznámilo zverejnenie oznámenia o navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce v dňoch 08.06.2023 až 26.06.2023.

9. **Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. – Združenia domových samospráv v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom (ďalej len „Združenie“)**,čím prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 29.05.2023 s nasledovnými pripomienkami:

   1. Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom,

akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods. 6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm. i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6 a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods. 2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Stanovisko navrhovateľa:
Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie. Príslušný orgán vykonáva štátnu správu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z.

2. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch.

Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods. 4 zákona EIA; preto **žiadame úrad, aby v zmysle § 22 ods. 6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere.**

Stanovisko navrhovateľa:
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie dotknutom území sú uvedené na str. 83-87.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. sú v predloženom zámere vyhodnotené predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvu na zdravie ľudí, k čomu bolo potrebné spracovať údaje z dokumentov týkajúcich sa navrhovanej činnosti (technická dokumentácia, ÚPN, RÚSES, dokumentácia ochrany prírody a ďalšie).Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie uvedené v zámere považujeme za postačujúce. Vplyvy na ovzdušie sú riešené aj v predloženej Emisno-technologickej štúdii, ktoré považujeme za dostatočne vyhodnotené.

3. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6).
   Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods. 1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods. 1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa § 22 ods.7 zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:
Okresný úrad po zvážení argumentov uvedených žiadosti upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Zároveň od 1.4.2023 je účinná novela č. 69/2023 zákona EIA, treba si naštudovať zmeny, ktoré ňou nastali v rámci konaní. Znenie § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant

stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.“, okrem prípadu podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 69/2023 Z. z. ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. navrhovateľ doručí príslušnému orgánu zámer, ktorý obsahuje nulový variant, ktorý by nastal, keby sa činnosť nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Navrhovateľ predložil zámer v jednovariantom riešení, čím bola splnená podmienka daného ustanovenia.

4. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Šaľa nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami.

   Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovateľ priebežne prijíma viacero opatrení, ktoré sa týkajú zmiernenia vplyvov klimatických zmien. V navrhovanom území bude v zmysle adaptačných opatrení realizovaná výsadba vegetácie, okrem iného aj vzrastlých stromov, ktoré v určitej miere zatienia navrhované spevnené plochy a tak zmiernia ich prehrievanie. Stavba bude v rámci projektovej prípravy optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy, z tohto dôvodu stavebno-konštrukčné riešenie navrhovaných objektov bude naprojektované a realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka sa akceptuje.

5. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Stanovisko navrhovateľa:
Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Fit for 55 odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %.

Cieľom navrhovaného balíka je zosúladiť právne predpisy EÚ s cieľom do roku 2030. Tieto opatrenia ešte len budú implementované do legislatívy Slovenskej republiky, napr. Zákonom o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (klimatický zákon), ktorý je aktuálne v legislatívnom procese. Okresný úrad je povinný pri svojom rozhodovaní zohľadniť legislatívu platnú v čase vydania rozhodnutia, napr. zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, ďalej napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov a pod., pričom nebol zistený rozpor predloženého zámeru s platnou právnou úpravou v tejto oblasti a navrhovaná činnosť rešpektuje záväznú a platnú legislatívu. Uvedená podmienka neuvádza, ktoré konkrétne požiadavky budúcej legislatívnej reformy by mali byť premietnuté do opatrení.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka sa akceptuje.

6. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

   Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

   Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Stanovisko navrhovateľa:
Po realizácii stavby bude urobený energetický certifikát, ktorý bude musieť vyhovovať požiadavkám energetickej náročnosti pre priemyselné stavby.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka sa akceptuje.

7. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

- Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:
Informácie o dopravnej infraštruktúre sú pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV.1. Ďalšie podrobnosti o navrhovanej činnosti sú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Vyhodnotenie dopravného napojenia bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

- Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:
Riešenie uvedenej požiadavky nie je v kompetencii navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka sa berie na vedomie, riešenie zastávok hromadnej dopravy nie je predmetom riešenia navrhovanej činnosti.

- Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa:
Lokalita sa nachádza z hľadiska zákona o ochrane prírody a krajiny v prvom stupni ochrany prírody. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Príslušné orgány z hľadiska ochrany prírody sa k Zámeru vyjadria a ich názory sú premietnuté v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:
Prevádzkou a výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
- Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

- Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:
Pre zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy Navrhovateľ navrhol vhodný výber a aplikáciu adaptačných opatrení, ktorými nedôjde k zmene klímy v riešenom ako aj v širšom okolí, napr. Vyhodnotenie nezamŕzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov), tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií (návrh vhodných izolačných prvkov obvodového plášťa hál a tepelnej izolácie podláh), ale tiež za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby, vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:
K požiadavke ZDS na dôsledné rešpektovanie a postup podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ ES a na spracovanie dokumentácie pre primárne posúdenie vplyvov na vody Navrhovateľ uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zmene fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav, a preto § 16a Vodného zákona sa na Navrhovanú činnosť nevzťahuje.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Stanovisko navrhovateľa:
Ust. § 16a Vodného zákona sa vzťahuje predovšetkým na projekty plavebnej infraštruktúry, stavby vodných elektrární, projekty manažmentu povodňových rizík, stavby ciest a diaľnic, stavby mostov a tunelov, stavby železníc, stavby priehrad, hrádzí, vodných nádrží, stavby, ktorými sa upravujú, menia alebo zriaďujú korytá vodných tokov, odbery povrchových vôd a odbery podzemných vôd alebo niektoré významnejšie činnosti, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa § 23 Vodného zákona. Navrhovaná činnosť však takouto činnosťou nie je.

- Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie a je zosúladená výškovo a funkčne s okolitou najbližšou zástavbou. Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebnými a technologickými predpismi a normami.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Vyhodnotenie vplyvu emisií bolo spracované v Emisno – technologickej štúdii. Ostatné posudky budú vypracované podľa potreby v rámci konaní podľa osobitných predpisov.

- Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:
Vďaka priaznivým orografickým a klimatickým podmienkam je územie prevetrávané, čím dochádza k rozptylu emitovaných znečisťujúcich látok. Z pohľadu bilancie emisií základných znečisťujúcich látok (tuhé znečisťujúce látky, emisie oxidu siričitého, emisie oxidov dusíka, emisie oxidu uhoľnatého) dosahuje okres Šaľa najnižšie hodnoty. V roku 2017 sa vyskytli prekročenia limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre 24-hodinové koncentrácie na 12 staniciach, najviac na stanici Jelšava, a to 82-krát, Banská Bystrica, Štefánikovo nábr. 67-krát a Veľká Ida 62-krát. Priemerná ročná hodnota nebola prekročená na žiadnej monitorovacej stanici. Monitorovanie PM10 dostatočne pokrýva územie Slovenska.
Pre častice PM2,5 je stanovený len ročný limit 25 µg.m–3, ktorý vstúpil do platnosti 1. 1. 2015. V roku 2017 táto hodnota bola prekročená na dvoch monitorovacích staniciach, a to na stanici Žilina, Obežná a Jelšava, Jesenského.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Emisie tuhých znečisťujúcich látok budú riešené v odbornom posudku vo veciach ochrany ovzdušia, ktorý vypracuje odborne spôsobilá osoba, a bude predložený k žiadosti v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:
Problematika preukázania statiky navrhovaných stavieb bude predmetom projektovej dokumentácie. Statika stavby bude vypracovaná autorizovaným statikom, ktorého dielo bude posúdené stavebným úradom

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie. Statické posudky budú predmetom ďalších konaní podľa osobitného predpisu.

- Variantné riešenie okrem nulového variantu spracovať ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:
Okresný úrad po zvážení argumentov uvedených žiadosti upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Viď vyjadrenie k pripomienke č.3.

- Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:
Zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území je uvedený na str. 88. Vypracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je v kompetencii príslušného stavebného úradu a pripomienka bude primerane uplatnená v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, ako aj splnenie požiadavky príslušného orgánu štátnej vodnej správy uvedené v stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti na základe odporúčania Združenia domových samospráv bude riešenie posúdené v nasledujúcich stupňoch PD.

- Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa:
Všetky vodné stavby sú navrhované v súlade s požiadavkami technických noriem a právnych predpisov v oblasti ochrany vôd. Podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie. Geologický a hydrogeologický prieskum, riešenie dažďovej kanalizácie bude podrobne rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Predbežné výpočty vo vzťahu k odpadovým vodám boli aj súčasťou predloženého zámeru.

- Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
  - preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
  - zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
  - zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
  - prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb

Stanovisko navrhovateľa:
Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebným zákonom a príslušnými normami, pričom celý plánovaný zámer investora musí byť a bude v súlade s územným plánom mesta.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie. Požiadavky budú podrobne rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č.555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c) Stavebného zákona:
  - tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
  - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
  - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2
  - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
  - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
  - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Stanovisko navrhovateľa:
Vo vzťahu k požiadavke ZDS na určenie adaptačných a mitigačných opatrení, ktoré sa plánujú implementovať v rámci Navrhovanej činnosti, Navrhovateľ poukazuje na body vyššie tohto vyjadrenia, v rámci ktorého sa podrobne vyjadril k navrhnutému technickému prevedeniu a prijatým opatreniam z pohľadu ochrany pred zmenou klímy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie. Požiadavky budú podrobne rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:
Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebným zákonom a príslušnými normami, pričom celý plánovaný zámer investora musí byť a bude v súlade s územným plánom mesta.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Predložený zámer je v súlade s územným plánom Mesta Šaľa.

- Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-

2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:
Pri projekčnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti musia byť a budú dodržané príslušné ustanovenia všetkých všeobecne záväzných právnych predpisov. Držiteľ odpadu bude počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti uplatňovať hierarchiu odpadového hospodárstva podľa § 6 zákona č. 79/2015 Z. z.
Podmienka vo veci nakladania s odpadmi sa týka etapy výstavby a prevádzky a v týchto etapách bude i rešpektovaná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie. Požiadavka sa týka dodržiavania právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva, ktoré zámer bude rešpektovať.

- Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:
Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého prevádzkovateľa a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Navrhovaná činnosť bude umiestnená na parcelách, ktoré sú podľa listu vlastníctva definované ako zastavaná plocha a nádvorie. Z tohto dôvodu sa na riešené územie nevzťahujú ustanovenia zákona č. 220/2004 Z. z.

- Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:
Navrhovaný objekt Výrobné haly sa budú nachádzať v katastrálnom území Šaľa (860182) na pozemku investora: 5181/58, 5181/158, 5181/159, 5181/160, 5181/161 a 5181/162 ktoré nie sú ešte vo vlastníctve investora (prebieha proces prevodu vlastníckych vzťahov). Riešené parcely sú rovinatého charakteru.
Na predmetných pozemkoch sa nachádzajú objekty na parcelných číslach: 5181/161, 5181/160, 1581/159, 5181/162. Objekt nachádzajúci sa na parcele č.: 5181/161 bude potrebné pred

samotnou výstavbou zbúrať. Na zbúranie tohto objektu bude potrebné búracie povolenie. V priamej blízkosti riešených parciel sa nachádza areál a prevádzkové objekty ČOV-Šaľa. Prevádzkové objekty ČOV-Šaľa sú vzdialené od spoločnej hranice zhruba 1,2 m.
Na predmetných pozemkoch a ani v ich kontaktných polohách sa nenachádzajú objekty a iné prvky pamiatkovo chránené, alebo pamiatkového záujmu a ani chránené prírodné prvky.
Riešené parcely 5181/58 (5535 m2), 5181/162 (27 m2), 5181/158 (4944 m2), 5181/159 (271 m2), 5181/160 (320 m2), 5181,161 (151 m2) sú evidované podľa listu vlastníctva ako „Zastavaná plocha a nádvorie" a nachádzajú v lokalite PPF č.: 16 a sú evidované v územnom pláne ako južná okrajová časť zastavaného územia mesta umožňujúci výstavbu technickej vybavenosti a priemyselnej výroby.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Riešené územie je v zmysle územného plánu vymedzené ako plocha pre priemyselnú výrobu a príslušné verejné dopravné a technické vybavenie.

- Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie

- Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:
Viď vypracovaná emisno - technologická štúdia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pred vydaním územného rozhodnutia navrhovateľ k žiadosti predloží odborný posudok, v ktorom bude posúdený zdroj znečisťovania ovzdušia z hľadiska vzniku emisií znečisťujúcich látok.

- Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:
Návrhu a výberu vhodných materiálov sa bude navrhovateľ venovať na základe analýzy porovnania obstarávacích nákladov na jednotlivé stavebné materiály v dokumentácii s príslušným stupňom podrobnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

Stanovisko navrhovateľa:
Podľa aktuálneho Územného plánu mesta sa v území nevyžaduje riešenie parkovania pod objektami, formou podzemných garáží a ani žiadna verejno - prospešná stavba na predmetnom pozemku tohto typu sa nevyžaduje.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je bezpredmetná.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:
Projektová dokumentácie spĺňa požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a environmentálnej metodiky projektovania stavieb EU.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka sa berie na vedomie.

- Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:
Po ukončení výstavby budú na danom území realizované terénne a sadové úpravy. Zámer počíta s výsadbou masívneho množstva zelene, tak vzrastlých ako aj novovysadených

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:
Zelené strešné krytiny a zelené strechy nie sú štandardným riešením výrobných hál. Pokiaľ zákon vyslovene neukladá uvedenú povinnosť, orgány štátnej správy môžu len doporučovať budúcim stavebníkom resp. vlastníkom nehnuteľností možnosť realizácie zelených stien.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Realizácia navrhovanej činnosti bude v súlade s ustanoveniami stavebného zákona.

- Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:
Návrhu a výberu vhodných materiálov sa bude navrhovateľ venovať na základe analýzy porovnania obstarávacích nákladov na jednotlivé stavebné materiály v dokumentácii s príslušným stupňom podrobnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
- Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:
Pri projekčnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti musia byť a budú dodržané príslušné ustanovenia všetkých všeobecne záväzných právnych predpisov. Držiteľ odpadu bude počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti uplatňovať hierarchiu odpadového hospodárstva podľa § 6 zákona č. 79/2015 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Stanovisko navrhovateľa:
Berie sa na vedomie

- Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
    - Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:
Berie sa na vedomie

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

- Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:
Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti nie je umiestnenie nehnuteľného umeleckého diela a navrhovateľ ani neplánuje umiestnenie takéhoto umeleckého diela. Zároveň navrhovateľ poukazuje na to, že dotknuté orgány, dotknuté obce a ani zainteresovaná verejnosť nie sú oprávnení žiadať o umiestnenie umeleckých diel v rámci navrhovaných činností, prípadne ich zmien, nakoľko v rámci konania o posudzovaní vplyvov (zisťovacie konanie, povinné hodnotenie, konanie o podnete) konajúci správny orgán určuje len také podmienky a opatrenia, ktoré zmierňujú, resp. eliminujú vplyvy navrhovaných činností, prípadne ich zmien na životné prostredie (viď napr. § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov alebo bod 3 časti VI. prílohy č. 12 k Zákonu o posudzovaní vplyvov).

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je bezpredmetná. Ide o priemyselný areál.

- Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:
Pri nakladaní s odpadom tak počas realizácie navrhovanej činnosti, ako aj počas jej prevádzkovania sa bude postupovať v súlade s platným znením Zákona o odpadoch vrátane dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva podľa § 6 Zákona o odpadoch a budú dodržané všetky povinnosti zo strany navrhovateľa v právnom postavení držiteľa odpadov. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že medzi povinnosti držiteľa odpadu podľa § 14 Zákona o odpadoch nepatrí povinnosť „vybudovať domácu kompostáreň“, takáto povinnosť sa nenachádza ani v ďalších ustanoveniach Zákona o odpadoch. Navrhovateľ sa nebráni, pokiaľ to umožnia podmienky prevádzky Navrhovanej činnosti, zabezpečiť kompostovanie odpadu, ktorý vznikne v prevádzke Navrhovanej činnosti a ktorý je možné takto kompostovať. navrhovateľ uvádza, že tak ako pri všetkých odpadoch, ktoré vzniknú z činnosti prevádzky, tak aj v prípade tohto druhu odpadu, sa bude postupovať zákonom ustanoveným spôsobom, a to jeho odovzdaním osobe oprávnenej na nakladanie s ním podľa § 14 ods. 1 písm. e) Zákona o odpadoch a tiež v súlade s ustanovením § 81 ods. 9 Zákona o odpadoch. Z uvedených dôvodov je táto požiadavka ZDS nedôvodná, nakoľko navrhovateľ zabezpečí nakladanie s odpadmi v súlade s platným znením Zákona o odpadoch, nielen počas realizácie navrhovanej činnosti, ale aj počas jej prevádzky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Navrhovateľ bude dodržiavať platné predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

8. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Stanovisko navrhovateľa:
Informácie o infraštruktúre sú pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV.1. Ďalšie podrobnosti o navrhovanej činnosti sú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Opis vplyvov navrhovanej činnosti je popísaný v kapitole IV.

9. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Stanovisko navrhovateľa:
Pri projekčnej príprave a realizácii navrhovanej činnosti musia byť a budú dodržané príslušné ustanovenia všetkých všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie.

10. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Stanovisko navrhovateľa:
Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Berie sa na vedomie

11. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Stanovisko navrhovateľa:
Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností Navrhovateľa Navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na povrchové vodné toky ani na podzemné vody. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území Navrhovaná činnosť v plnej miere rešpektuje aktuálne platnú právnu úpravu na úseku vodného hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Navrhovaná činnosť bude realizovaná a prevádzkovaná v súlade s právnymi predpismi na úseku ochrany vôd.

12. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

    Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

    Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Stanovisko navrhovaľa:
Pre zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy navrhovateľ navrhol vhodný výber a aplikáciu adaptačných opatrení, ktorými nedôjde k zmene klímy v riešenom ako aj v širšom okolí, napr. Vyhodnotenie nezamŕzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov), tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií (návrh vhodných izolačných prvkov obvodového plášťa hál a tepelnej izolácie podláh), ale tiež za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby, vybudovanie dostatočnej kapacity

zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, odvádzanie splaškových vôd atď.
Tiež je naplánovaná realizácia zelených plôch aj s rastlinnou výsadbou, ktorá je schopná vydržať dočasné zaplavenie a pomáha lepšie sa vysporiadať so zrážkami a súčasne filtruje a čistí odtok. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá trvalý pokles a ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území, navrhovaná činnosť (stavba) nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií, neočakávajú sa žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti ani v etape výstavby a ani v etape jej prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické javy, je stavebno-technické riešenie navrhovanej činnosti z pohľadu vplyvu na klímu a dôsledky zmeny klímy optimálnym riešením.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pre navrhovanú činnosť, nakoľko je podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov vymedzená ako zdroj znečisťovania ovzdušia bola vypracovaná emisno-technologická štúdia, z ktorej vyplýva, že predmetný zdroj znečisťovania ovzdušia bude emitovať znečisťujúce látky v zanedbateľnom množstve. Znečisťujúce látky budú uvoľňované do pracovného prostredia a do okolitého ovzdušia sa budú dostávať vo forme fugitívnych emisií, pre ktoré nie sú vyhláškou č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov určené emisné limity. Vzhľadom na zanedbateľné množstvo emisií nedôjde k výraznému ovplyvneniu okolitého ovzdušia.

13. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Stanovisko navrhovaľa:
Navrhovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti nevyskytujú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka bezpredmetná. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia.

14. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Stanovisko navrhovateľa:
Vyhodnotené v bode 7.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Kompenzačné opatrenia sú uvedené v bode č.7 pripomienok.

Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/

Dažďové záhrady - dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
Zelené fasády - zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Stanovisko navrhovateľa:
Vyhodnotené v bode 7.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pri realizácii navrhovanej činnosti budú aplikované primerane aj prvky modrozelenej infraštruktúry.

Ďalšie oslovené orgány Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Slovenská správa ciest nedoručili v zákonnej lehote stanoviská príslušnému orgánu, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. považujú za súhlasné.

Z dôvodu objasnenia pripomienok dotknutých orgánov, dotknutej obci a verejnosti, OÚ Šaľa,

OSZP vyzval navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2023/004507-16 zo dňa 22.06.2023 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., aby v stanovej lehote zaslal doplňujúce informácie k vzneseným pripomienkam. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie po predĺžení lehoty na doručenie stanoviska dňa 03.08.2023. Súčasťou doplňujúcich informácií bola aj Emisno - technologická štúdia, ktorú vypracovala Ing. Zuzana Tóthová, Javorová 48, 900 42 Dunajská Lužná, ev.č. 02/2023. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami.

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2023/004507-20 zo dňa 04.08.2023 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 pracovných dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov a obce.

V stanovenej lehote boli k podkladom pre vydanie rozhodnutia zaslané pripomienky Združenia a Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-NR-OSZP2-2023/036455-4 doručený dňa 10.08.2023 (ďalej len „OÚ Nitra, OSZP“).

OÚ Nitra, OSZP vo svojom stanovisku uvádza, že k podkladom rozhodnutia nemá pripomienky a žiada do podmienok rozhodnutia zapracovať nasledovné pripomienky:

a) Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
b) So stavebnými odpadmi nakladať v súlade s § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Štátna správa odpadového hospodárstva nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Pripomienky sú zapracované do podmienok rozhodnutia.

Na základe doručených pripomienok Združenia k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2023/004507-25 zo dňa 23.08.2023 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. vyzval navrhovateľa na zaslanie doplňujúcich informácií k pripomienkam a stanovil lehotu na zaslanie. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie po predĺžení lehoty na doručenie dňa 29.11.2023. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami:

1. **Pripomienka Združenia: Berie sa na vedomie a? Aký postoj má k tejto problematike navrhovateľ? Akým spôsobom zabezpečuje participáciu verejnosti okrem povinného zisťovacieho konania?**

   Stanovisko navrhovateľa: Pripomienky verejnosti k nedostatkom v predloženom Zámere boli zástupcom navrhovateľa jednotlivo prekonzultované s predsedom ZDS. Výsledkom je zapracovanie dohodnutých opatrení v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie a ich aplikovanie pri realizácii stavby navrhovateľa. Investičný zámer bol pred vypracovaním EIA verbálne prerokovaný s vedením Mesta s pozitívnym záverom. Zástupcovia mesta uvítali

možnosť budúceho trvalého využitia pozemkov vedľa čističky odpadových vôd na výrobné účely.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Verejnosť bola oboznámená s navrhovanou činnosťou tým, že príslušný orgán informoval o zámere verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle. O zámere je verejnosť informovaná aj prostredníctvom úradnej tabule dotknutej obce.

2. **Pripomienka Združenia: Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie a to ani na str.83 až str.87 zámeru. Pri vyhodnocovaní vplyvov na životné prostredie je nutné vychádzať z regulácie danej zložky normami osobitných zákonov.**

Stanovisko navrhovateľa: Vyhodnotenie environmentálnych vplyvov uvedené v predloženom Zámere je primerané rozsahom pre stupeň EIA, spodrobňujúci Emisno – technologický posudok primeraný stupňu DSP vypracuje autorizovaná oprávnená osoba, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z konkrétnych údajov plánovanej z inštalácie výrobných zariadení, podrobne popísaných výrobných procesov a kapacít výroby. Na základe výsledkov posudku budú pre realizáciu navrhovanej činnosti definované BAT technológie pre maximálnu elimináciu znečistenia životného prostredia tak v rámci výstavby a aj prevádzky navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia ani na zdravie obyvateľstva. Navrhovaná činnosť bude počas prevádzky dodržiavať ustanovenia osobitných právnych predpisov.

3. **Pripomienka Združenia: Namietame upustenie od rozhodnutia o upustení od variantného riešenia a žiadame úrad, aby nariadil variantné vyhodnotenie vplyvov. Súhlasíme s tým, že si treba naštudovať zákon účinný v čase konania a ten si je nutné správne vyložiť a aplikovať. Žiaľ, výklad zákona navrhovateľom je nesprávny; novela zákona účinná v čase 01.04.2023 až 31.03.2024 priniesla zmenu, ktorá sprísnila požiadavky na variantnosť a nie ich uvoľnila. Sprísnila ich pre líniové stavby, kde nie je možné upustiť od variantnosti; pri ostatných druhoch činností ostalo „všetko po starom“. Trváme na požiadavke variantnosti, nakoľko upustenie od nej nebolo riadne zdôvodnené.**

Stanovisko navrhovateľa: Vzhľadom na skutočnosť že sa nejedná o novostavbu v lokalite ale o transformáciu brownfieldu, teda rekonštrukciu a rozšírenie existujúceho areálu s novo navrhovanou činnosťou - špecifickou výrobou pre stavebníctvo definovanou v žiadosti, OÚ Šaľa OSZP po zvážení argumentov uvedených v žiadosti – poloha pozemku, veľkosť pozemku, dopravná dostupnosť, umiestnenie lokality mimo chránených území, podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: OÚ Šaľa, OSZP na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 08.03.2023 rozhodnutím č. OU-SA-OSZP-2023/002726-2-Ne zo dňa 15.03.2023 podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upustil od požiadavky variantného riešenia po zvážení všetkých argumentov uvedených v žiadosti navrhovateľa.

4. **Pripomienka Združenia: Čiže jediné adaptačné opatrenie je výsadba drevín? To považujeme za nedostatočné; ZDS navrhlo viacero opatrení, ku ktorým sa v tomto bode navrhovateľ nevyjadril.**

   Stanovisko navrhovateľa: V rámci vzájomnej konzultácie s konateľom ZDS bolo dohodnuté, že pre realizáciu stavby budú podrobne spodobnené prvky modrozelenej infraštruktúry v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie stavby v rámci navrhovaných sadových úprav i pre vybudovanie parkovísk s použitím retenčnej dlažby, prípadne umiestnenie otvorenej retenčnej lagúny – rigolu v rámci riešenia vsakovania dažďovej vody do podložia priamo na pozemku. Jednotlivé návrhy budú pred ich finálnym zapracovaním do dokumentácie stavby prerokované a odsúhlasené ZDS.

   Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú zapracované prvky modrozelenej infraštruktúry v rámci sadových úprav, pri budovaní parkovísk bude použitá retenčná dlažba, v rámci riešenia vsakovania dažďovej vody do podložia na pozemku bude umiestnená otvorená retenčná lagúna – rigol.

5. **Pripomienka Združenia: Nerozumieme celkom právnej úvahe navrhovateľa o vzťahu SSP k zákonu o zmene klímy. Tento zákon však zatiaľ schválený nebol a teda nie je ani platný, ani účinný. Klímu je preto potrebné posudzovať podľa iných kritérií – tými sú napr. Adaptačná stratégia SR, Adaptačná stratégia regiónu či mesta; zákonnú reguláciu v tomto smere nájdeme aj v územných plánoch miest a obcí, ktoré sú lokálnymi právnymi predpismi. Súhlasíme tiež s tým, že je potrebné vyhodnotiť zámer podľa zákona o ovzduší, o vode a ich vyhláškami; podľa §12 zákona o životnom prostredí sa to vykoná tak, že sa hodnota predpokladanej výšky daného vplyvu (napr. znečistenie tuhými látkami) porovná s prahovou hodnotou podľa zákona a z výsledného pomeru sa učinia následné odborné závery, ktoré sa následne použijú ako úvaha pre rozhodnutie v zisťovacom konaní. Tu sa však dostávame späť k bodu 2) našich vyjadrení, kde je nutné skonštatovať, že zámer je nedostatočný, lebo nerieši vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia spôsobom ako predpokladajú osobitné zákonu regulujúce tú-ktorú zložku životného prostredia. Napr. pri vplyvoch na ovzdušie neuvádza emisie tuhých znečisťujúcich látok, či produkciu iných znečisťujúcich látok podľa zákona o ovzduší či jeho vyhlášok.**

   Stanovisko navrhovateľa: Ako je uvedené v odpovedi k bodu 2. vyhodnotenie environmentálnych vplyvov uvedené v predloženom Zámere nie je dostatočné, preto navrhovateľ vypracuje nový Emisno – technologický posudok, ktorý vypracuje autorizovaná oprávnená osoba, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z reálnych údajov plánovanej z inštalácie výrobných zariadení a podrobne popísaných výrobných procesov a kapacít výroby. Na základe výsledkov posudku bude spracovaný návrh technologických opatrení a postupov pre ich maximálne možnú elimináciu.(filtračné zariadenia a pod.).

   Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je postačujúce pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní. Z predloženej Emisno – technologickej štúdie je zrejmé, že počas výrobného procesu budú vznikať emisie znečisťujúcich látok v zanedbateľných množstvách vo forme fugitívnych emisií. Emisie tuhých znečisťujúcich látok budú vyhodnotené v Emisno – technologickom posudku, ktorý bude predložený ako príloha k žiadosti o súhlas podľa ustanovení právnych predpisov na úseku štátnej správy ochrany ovzdušia.

6. <u>Pripomienka Združenia:</u> Po realizácii stavby bude zrealizovaný energetický certifikát v zmysle zákona, teraz sa pýtame aké je predpokladané projektové hodnotenie energetickej efektívnosti? Navrhovateľ nemá ani šajnu.

<u>Stanovisko navrhovateľa:</u> Skladové priestory nepodliehajú energetickej certifikácii, no potreba zateplenia výrobných priestorov a administratívnej budovy podlieha energetickej certifikácii, táto je navrhovaná a bude spracovaná v zmysle STN – EN tak že musí spĺňať kritériá A0. Plánovaný inštalačný príkon strojov je max 200kW. Keďže pôjde o inštaláciu nových strojných zariadení s vysoko efektívnou účinnosťou spotreba elektrickej energie bude nízka. Pre zníženie uhlíkovej stopy navrhovanou činnosťou, je plánovaná inštalácia fotovoltaických modulov pre výrobu zelenej elektrickej energie na priamu spotrebu v maximálnom príkone navrhovanou prevádzkou, na chladenie/vetranie/rekuperačné vykurovanie.

<u>Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:</u> Berie sa na vedomie.

7. <u>Pripomienka Združenia:</u> Celá kapitola IV. je nedostatočná pre vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie

<u>Stanovisko navrhovateľa:</u> Pri revitalizácii využitia brownfield areálu budú odstránené všetky nevyhovujúce časti stavieb a spevnených plôch. Odstránia sa náletové dreviny a prestarnuté stromy, pôvodné oplotenie bude nahradené novým. Bude nevyhnutné vybudovať nové napojenia na inžinierske siete, vnútro areálové komunikácie, parkovisko a spevnené plochy. V poslednom štádiu budú realizované komplexné sadové úpravy celého areálu. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia a ochrany spodných vôd. Navrhovateľ pri výstavbe použije stavebné, konštrukčné postupy, ktoré minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia ako aj podzemných vôd v každej etape výstavby a prevádzky, využitím prvkov modrozelenej infraštruktúry v rámci možností zámeru.
Do hodnoteného územia nezasahujú žiadne zo známych chránených území a ani ich ochranné pásma (v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny). Priamo do hodnoteného územia nezasahujú ani žiadne chránené stromy, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ohrozené biotopy.
Priamo do územia dotknutého navrhovanou činnosťou nezasahujú ani žiadne prvky RÚSES. V ďalšom stupni dokumentácie podrobne rozpracujeme ochranu životného prostredia so zameraním na ochranu vôd (Zákon č. 364/2004 Z. z. Zákon o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom ohrozenia spodných vôd.
Vzdialenosť existujúceho areálu bownfieldu od najbližších obytných domov je cca 250 m. Zhruba v polovici tejto vzdialenosti prechádza železničná trať Bratislava - Nové Zámky, ktorej bezprecedentná hlučnosť a vibrácie sa navrhovanou činnosťou prekonať nedajú. Strojné zariadenia plánovanej budúcej výroby neprodukujú nadlimitnú hlučnosť pracovného prostredia.

V zmysle vzájomného dohovoru zo ZDS ako zástupcom verejnosti so zástupcom navrhovateľa, budú prvky modrozelenej infraštruktúry podrobne spodobnené v nasledujúcej projektovej dokumentácii pre Územné rozhodnutie a úplne detailne zapracované v dokumentácii pre Stavebné povolenie a realizáciu Zámeru, po nadobudnutí právoplatnosti Rozhodnutia EIA.

<u>Pripomienky Združenia, ktoré neboli predmetom doplňujúcej informácie:</u>

7.1. Akým spôsobom sa vyjadrili dotknuté orgány a ako ich navrhovateľ premietne do projektovej dokumentácie?

7.2. Rešpektovať treba všetky právne predpisy a nie len tie týkajúce sa zelene

7.3. Navrhovateľ popisuje stavebno-technické opatrenia, ktorými sa minimalizuje príspevok ku klimatickej zmene, neuviedol však adaptačné a mitigačné opatrenia ktorými sa minimalizujú či odstraňujú prejavy zmeny klímy.

7.4. Žiadame predložiť odborný posudok, ktorého výsledkom je konštatovanie, že v dôsledku realizácie zámeru nedôjde k zhoršeniu stavu vôd podľa Smernice o vodách. Nápoveda: ten posudok sa volá Primerané posúdenie vplyvov na vody podľa Smernice o vodách.

7.5. Iste že zámer je iným druhom projektu; dokumentáciu pre spracovanie dokumentácie pre účely zabezpečenia záväzného stanoviska podľa §73 ods. 21 vodného zákona žiadame spracovať uvedenou metodikou.

7.6. Nepýtali sme sa na súlad s územno-plánovacími podkladmi, ale na vzdialenosti od najbližších obytných domov a vyhodnotenie vplyvov na ne z hľadiska akustiky, svetlotechniky, vibrácií.

7.7. My sa nepýtame na celkové hodnoty v okrese, my sa pýtame na produkciu PM navrhovateľom a jeho zámerom. Koľko akých znečisťujúcich látok bude produkovať a vypúšťať do ovzdušia? A čuduj sa svete – toto je predmetom regulácie zákona o ovzduší, ktorý stanovuje maximálne hodnoty. Pýtame sa preto, koľko PM bude emitovať navrhovateľ v jeho zámere a akou mierou to prispieva k znečisteniu ovzdušia – na základe tejto informácie je potrebné následne rozhodnúť o ďalšom posudzovaní resp. ďalších opatreniach.

7.8. Berieme na vedomie

7.9. My na variantnosti trváme.

7.10. Zámer ani na str. 88 nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie z hľadiska geológie alebo hydrogeológie. Žiadame doplniť. Neriešime stavebné konanie to je predčasné, čo bude robiť stavebný úrad; v rámci zisťovacieho konania je potrebné zistiť úplne a presne skutkový stav veci a je potrebné zabezpečiť účel a cieľ zisťovacieho konania, ktorým je podľa § 2 písm. e) zákona EIA vytvoriť pre nasledujúce povoľujúce orgány odborný podklad pre rozhodovanie – aj z hľadiska geológie a hydrogeológie.

7.11. Nežiadame podrobnejšie spracovanú projektovú dokumentáciu, žiadame preukázať, že nedôjde k neželaným stavom – aj z hľadiska kapacitnosti a funkcionality kanalizácie.

7.12. Nepýtame sa na územný plán, pýtame sa na funkcionalitu vodných stavieb a zachovanie vodných pomerov a ochrany vôd.

7.13. ZDS poukazuje na príslušné vyjadrenie, ktorým konštatovalo, že sú prijaté iba opatrenia na zníženie príspevku ku klimatickej zmene, ale neboli uvedené adaptačné a mitigačné opatrenia na zvládnutie prejavov klimatickej zmeny, pričom je potrebné vychádzať z adaptačných stratégií štátu, regiónu a mesta ako aj územného plánu a plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Takto vyhodnotené vplyvy na klímu zámer nemá.

7.14. Ale je zámer v súlade s územným plánom a jeho reguláciou v každom ohľade?

7.15. Ako bude rešpektovaná?

7.16. Nepýtame sa na kontrolu, pýtame sa na bonitu pôdy, ktorá bude zabratá.

7.17. Vlastnícke vzťahy nás nezaujímajú (aj keď je zvláštne, že navrhovateľ plánuje novú činnosť na cudzom pozemku), pýtame sa na zachovanie prírodného a prirodzeného stavu zemského povrchu a máme záujem minimalizovať jeho transformácii na zastavané plochy. Hoci navrhovateľ sa zameriava na vlastnícke vzťahy, ktoré nie sú predmetom posudzovania, je v nich skrytá prvá užitočnejšia informácia, ktorá spodrobňuje a približuje, že nejde hlavne o záber pôd ale o transformáciu brownfieldu a zanedbaných, morálne či technicky zastaralých budov a ich nahradenie modernými budovami, ktoré môžu prinášať aj hospodársky úžitok na úrovni doby a transformáciou brownfieldu samou o sebe prispejú k postupnému zlepšovaniu životného prostredia.

7.18. Áno, emisná štúdia na to odpovedá. Neodpovedá však na všetky otázky – napríklad na emisie PM do ovzdušia, či napr. na emisie vykurovania; posudzuje len technologické emisie.

7.19. Presne naopak, my žiadame, aby zadanie bolo obstarať materiály z recyklovaných plastov a obchodnú súťaž resp. obstarávanie vykonať na takéto zadanie.

7.20. Nie je teda potrebné vytvoriť nové parkovacie státia? To je v zjavnom rozpore s podkladmi rozhodnutia, ktoré predpokladá vytvorenie 20 parkovacích státí na teréne.

7.21. Navrhovateľ uvádza, že projektová dokumentácia spĺňa požiadavky platnej legislatívy; na inom mieste však konštatuje, že projektová dokumentácia nie je spracovaná a bude sa tvoriť až následne po vydaní rozhodnutia. Tak, čo je teda pravda? Je alebo nie je spracovaná projektová dokumentácia? Ak je, tak sem s ňou!

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Projektová dokumentácia bude predložená v následných stupňoch povoľovania. Na účely zisťovacieho konania bola predložená dokumentácia vypracovaná podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z.

7.22. Berieme na vedomie a žiadame do zisťovacieho konania doplniť projekt sadových a vegetačných úprav.

7.23. Presne naopak, my žiadame, aby zadanie bolo obstarať vodopriepustné povrchy komunikácií a parkovísk a obchodnú súťaž resp. obstarávanie vykonať na takéto zadanie.

7.24. Ako bude navrhovateľ dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch?

7.25. Vysadí navrhovateľ dreviny aj inde v meste ako vo svojom areáli v rámci sadových úprav alebo nie?

7.26. Verejnosť je oprávnená žiadať všetko, čo nie je zakázané a všetko, čo prispeje k zlepšeniu životného prostredia (dôsledok zásady čo nie je zakázané je dovolené)

7.27. a umenie v pracovnom priestore je požiadavkou smerujúcou k zlepšeniu životného prostredia; na druhej strane je otázka primeranosti a vhodnosti požiadavky ako aj otázka konkrétnej formy umeleckého diela. Na požiadavke trváme, pričom však formu nechávame na navrhovateľovi.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavka je irelevantná. Predmetom predloženého zámeru je priemyselná výroba.

7.28. Kompostovanie je možné biologického materiálu tvoreného v sadových úpravách (alternatíva je mulčovanie). Požiadavka ZDS je dôvodná, či je aj opodstatnená v konkrétnom prípade je vecou názoru a vyhodnotenia. Keďže sa navrhovateľ tomu nebráni, tak by sme prosili o spodrobnenie informácií k tomuto bodu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Požiadavky a pripomienky uvedené v bodoch 7.1 až 7.28 sú rozpracované a vyhodnotené k pripomienkam v bodoch 1až 7.

8. Informácie o infraštruktúre v požadovanom rozsahu potrebnom pre vyhodnotenie vplyvov sa nenachádza ani v kapitole IV.1 zámeru.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Priame a nepriame vplyvy sú vyhodnotené v kapitole IV:3.

9. Nepýtame sa teraz na právne predpisy, teraz sa pýtame na strategický dokument Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja a obce, z ktorého má vyplynúť

10. **socio-hospodárska užitočnosť projektu a súčasne navrhovateľ má uviesť ako naplnenie PHSR bude relizované tak, aby nebolo na ujmu práv na životné prostredie.**
11. **Berie sa na vedomie s akým ponaučením či akým dôsledkom pre ďalšie spracovanie projektu?**
12. **My sa nepýtame na predpoklad, my žiadame preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd v zmysle Smernice o vodách, ktorá je vďaka recepčnej norme §82 vodného zákona priamo vložená do právneho poriadku SR; Smernica požaduje pri každom projekte preukázať vplyv na vody primeraným posúdením.**
13. **Tak upresnenie funkcionality sadových úprav, že majú mať aj terénne depresie s vsakovacou funkcionalitou upresňuje, že sa môže (pri správnom navrhnutí a realizácii) jednať aj o adaptačné aj o mitigačné opatrenie. Aké ďalšie adaptačné a mitigačné opatrenia navrhovateľ implementuje?**
14. **Berieme na vedomie**
15. **Viď bod 7)**
16. **Viď bod 7);ak by navrhovateľ prebral tieto opatrenia a uviedli by sa v rozhodnutí ako podmienky, projekt by mal všetky predpoklady byť z hľadiska zmeny klímy prijateľný.**

V doplňujúcej informácii nám chýba vyjadrenie k pripomienkam a stanoviskám dotknutých orgánov a spôsobu ako ich bude navrhovateľ plniť resp. ako sa k nim stavia, prosíme doplniť, aby doplňujúca informácia bola úplná a kompletná.

K stanovisku Nitrianskeho kraja
Chýba nám tu vyhodnotenie z hľadiska plnenia územného plánu kraja a príspevku k napĺňaniu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, čo sú asi najdôležitejšie oblasti v pôsobnosti NSK, ktoré sa v zisťovacom konaní vyhodnocujú a my sme sa nič viac nedozvedeli; NSK len zopakoval základnú stavebno-technický popis stavby (ani nie zámeru, ktorý zahŕňa aj technológie).

K stanovisku štátnej vodnej správy
V stanovisku sa popísali vodné stavby, pre nás bolo prínosné najmä opísanie nakladania s dažďovými vodami – my sme navrhovali jeho modifikáciu, kedy na infiltráciu dažďových vôd slúžia aj tzv. dažďové záhrady ako súčasť sadových úprav ale aj vodopriepustná skladba parkovacích miest v kombinácii s vegetačnými strechami. Očakávali by sme (a čo nám v stanovisku chýba) je vyjadrenie k vodnej bilancii a zachovaní (či narušení) vodných pomerov ako aj stanovisko k dosahovaniu dobrého stavu vôd podľa Smernice o vodách alebo §16 vodného zákona. Bolo by vhodné a správne stanovisko doplniť v tomto smere, o čo aj žiadame.

K stanovisku hygienika
Nie je zrejmé, ako hygienik prišiel k záveru „*Navrhovaný Variant 1 zámeru je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šaľa. Areál a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením.*“; najmä keď viacero aspektov nepatrí do jeho pôsobnosti.

Nie je však zrejmé, ktoré verejné záujmy zdravia hygienik posudzoval (hluk, svetlotechnika, ovzdušie, vibrácie, pracovné prostredie?), podľa akého zákona a s akým výsledkom. Všeobecné konštatovanie bez bližšieho odôvodnenia je nepochopiteľné pre nedostatok dôvodov.

K stanovisku ochrany vybraných zložiek životného prostredia
Zhodne so ZDS konštatuje nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov podľa osobitných zákonov, konkrétne zákona o ovzduší a jeho vykonávacích vyhlášok a nariadení.

Súhlasíme s požiadavkou kategorizovať zdroje znečisťovania podľa vykonávacej vyhlášky, ktoré nebolo ani v zámere ani v doplňujúcej informácii. Navrhovateľ spracoval a predložil emisno-technologickú štúdiu, ktorú však považujeme za nedostatočnú (viď časť venovaná tejto štúdii). Za jej najväčší nedostatok považujeme, že síce sa konštatuje, že zámer predstavuje stredný zdroj znečistenia ovzdušia, ale z jej obsahu vyplýva, akoby žiadne znečistenie ovzdušia nevznikalo. Je potrebné sa tomu viacej venovať.

K stanovisku štátnej ochrany prírody a krajiny
Bolo konštatovaný nesúlad a nezrovnalosti vo vzťahu k výrubu, vplyvom na biotu ako aj nejednoznačne uvedené miesta realizácie. Je potrebné bližšie spracovať.

K stanovisku ochrany ovzdušia
Aj štátna organizácia si všimla nesúlad s kategorizáciou zámeru ako zdroja znečistenia ovzdušia navrhovateľom a úpravou podľa zákona. Ako uvádzame v hodnotení emisno-technologickej štúdie a aj k stanovisko ochrany vybraných zložiek životného prostredia, vidíme nesúlad medzi kategorizáciou ako stredným zdrojom znečistenia ovzdušia a zámerom ako aj emisno-technologickou štúdiou, ktoré sa tvária, že k žiadnemu znečisteniu ovzdušia nedochádza. Ide o zjavný nesúlad medzi realitou a podkladmi navrhovateľa a je potrebné sa tomu viacej venovať.

Aj štátna organizácia si všimla potrebu identifikácie najbližšej zástavby a vyhodnotenia vplyvov na ňu, podobne ako ZDS.

K stanovisku odboru odpadov
Stavebný odpad nie je komunálnym odpadom a jeho zavážanie na skládku komunálnych odpadov je nesprávne a nevhodné. Navyše pri súčasnom nedostatku skládkovacích kapacít a neplneniu záväzkov SR voči Smernici o odpadoch dochádza ku kumulatívnemu zhoršeniu situácie. Stavebný odpad je z väčšej časti inertným a je možné ho použiť napr. pri zakladaní stavieb, zavážanie lomov či rekultiváciu iných ťažobným plôch. Preto je potrebné jednotlivé frakcie roztriediť a nakladať s nimi adekvátne ich povahe. To sa zhoduje aj s podmienkou č.2./ stanoviska.

K stanovisku Ministerstva hospodárstva
Aj MH SR (podobne ako ZDS) požaduje plnenie limitov TZL, limitov hluku a vibrácií. Ako však možno vyhodnotiť plnenie limitov, keď sa v zámere ani v podkladoch rozhodnutia neuvádzajú predpokladané hodnoty? Zo stanoviska MH SR vyplýva potreba ďalšieho dokazovania.

K Emisno-technologickej štúdii
Neobsahuje znaleckú doložku znalca v príslušnom odbore či pečiatku a podpis inak overujúci odbornú spôsobilosť na spracovanie odborného posudku. Zoznam súdnych znalcov (https://obcan.justice.sk/infosud-registre/-/isu-registre/zoznam/znalec) neobsahuje žiadneho znalca menom Ing. Zuzana Tóthová a zoznam odborne spôsobilých osôb pre spracovanie dokumentácie EIA (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/sposobile-osoby) obsahuje iba Mgr. Zuzanu Tóthovú, Prešovská 22, Bratislava, čo je zjavne iná osoba než spracovateľ emisno-technologickej štúdie. Nevieme tak overiť relevantnosť daného podkladu.

Hlavný vecný nedostatok vidíme v tom, že posudzuje len technologické emisie, ale nie celkové emisie do ovzdušia. Máme pochybnosti aj o metodike štúdie, ktorá mieša dohromady znečistenie vnútorného prostredia vo výrobe (čo je skôr oblasť pre hygienika) a znečistenie ovzdušia, t.j. emisie z komínov, výduchov a pod. Vidíme tiež nezrovnalosť v kategorizácii zámeru ako stredného zdroja znečistenia a zjavne nekorešpondujúceho odporúčania považovať niektoré emisie za nulové, pričom vyhodnotenie iným emisií sa javí, akoby ani neboli. Tak z čoho je ten stredný zdroj znečistenia?

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov je v kompetencii príslušného orgánu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe uvedeného žiadame ďalšie posudzovanie zámeru s tým, že v rozsahu hodnotenia bude určené venovať sa oblastiam uvedeným v tomto vyjadrení; alternatívne žiadame ďalšie dokazovanie v podobe novej doplňujúcej informácie, v ktorej navrhovateľ bude reagovať na toto nové stanovisko ale aj na stanoviská dotknutých orgánov a bude mu tiež uložené dopracovať odborné posudky preukazujúce dosahovanie dobrého stavu vôd, emisný posudok, akusticko-vibračnú štúdiu a predložiť plán sadových úprav ako aj dendrológiu na základe ktorej má dôjsť výrubu drevín.

Keďže účelom a cieľom zisťovacieho konania je podľa § 2 písm. e) zákona EIA poskytnúť odborný podklad pre nasledujúce povoľovacie konania, je potrebné zistiť identifikované odborné podklady už v zisťovacom konaní, aby tieto boli riadne vyhodnotené a aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania v tomto smere plnilo úlohu úplného a presného zistenia skutkového stavu v časti uvedených odborných podkladov pre nasledujúce povoľovacie konania. To sa dá dosiahnuť buď ďalším posudzovaním alebo ďalším dokazovaním ako sme uviedli vyššie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Na základe vznesených pripomienok a požiadaviek Združenia boli navrhnuté environmentálne opatrenia, ktoré budú spracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a sú premietnuté v podmienkach tohto rozhodnutia.

Ide o nasledovné opatrenia:

1. *do projektovej dokumentácie zapracovať prvky modrozelenej infraštruktúry v rámci sadových úprav, pri budovaní parkovísk použiť retenčnú dlažbu, v rámci riešenia vsakovania dažďovej vody do podložia na pozemku umiestniť otvorenú retenčnú lagúnu – rigol*
2. *vypracovať Emisno – technologický posudok, autorizovanou oprávnenou osobou, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z reálnych údajov plánovanej inštalácie výrobných zariadení a podrobne popísaných výrobných procesov a kapacít výroby. Na základe výsledkov posudku spracovať návrh technologických opatrení a postupov pre ich maximálne možnú elimináciu.(filtračné zariadenia a pod.)*
3. *pre zníženie uhlíkovej stopy navrhovanou činnosťou, naplánovať inštaláciu fotovoltaických modulov pre výrobu zelenej elektrickej energie na priamu spotrebu v maximálnom príkone navrhovanou prevádzkou, na chladenie/vetranie/rekuperačné vykurovanie*
4. *pri výstavbe použiť stavebné a konštrukčné postupy, ktoré minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia ako aj podzemných vôd v každej etape výstavby a prevádzky, využitím prvkov modrozelenej infraštruktúry v rámci možností zámeru*
5. *dokumentácie podrobne rozpracovať ochranu životného prostredia so zameraním na ochranu vôd (Zákon č. 364/2004 Z. z. Zákon o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).*

Po predložení doplňujúcich informácií navrhovateľom dňa 29.11.2023, OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2023/004507-31 zo dňa 30.11.2023 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 pracovných dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov a obce.

V lehote na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bolo na OÚ Šaľa, OSZP dňa 07.12.2023 doručené stanovisko Združenia, v ktorom bolo uvedené nasledovné:

1. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "*Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplňujúcej informácii, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii.*"
2. Doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Podmienka dodržania environmentálnych opatrení je premietnutá vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Šaľa, OSZP opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia boli primerane zapracované opatrenia súvisiace so zelenou infraštruktúrou, opatrenia na ochranu vôd tak, aby sa dosiahla udržateľná ekologická stabilita blízkeho prostredia.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

OÚ Šaľa, OSZP na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doručených stanovísk a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. zistil nasledujúce skutočnosti:

I. POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba výrobnej haly, z dôvodu rozšírenia firmy a výrobných kapacít hotových výrobkov ako sú hotové profily pre zatepľovacie systémy fasád (napr. rohové profily, základové profily, okapové profily, látkove omietkové pasy, tesniace lišty).

Bude sa jednať o novostavbu výrobných hál s dvomi nadzemnými podlažiami, strecha bude pultová s plechovou strešnou krytinou. Pôdorysné vonkajšie rozmery objektu sú najviac 55,20 x 40,00 m.

2. Požiadavky na vstupy:

Záber pôdy

Navrhovaný objekt Výrobné haly sa budú nachádzať v katastrálnom území Šaľa (860182) na pozemku investora: 5181/58, 5181/158, 5181/159, 5181/160, 5181/161 a 5181/162 ktoré sú vo vlastníctve investora. Riešené parcely sú rovinatého charakteru. Riešené parcely sú evidované podľa listu vlastníctva ako „Zastavaná plocha a nádvorie“ a nachádzajú v lokalite PPF č.: 16 a sú evidované v územnom pláne ako južná okrajová časť zastavaného územia mesta umožňujúci výstavbu technickej vybavenosti a priemyselnej výroby. Plocha všetkých parciel je 11 248 m^2.

Spotreba vody

Ročná potreba vody pre administratívno – sociálny objekt sa predpokladá= 929610 l/rok= 929,61 m^3/rok.
Pre SO-04.1 – Výrobná hala č. 1 bude ročná potreba vody = 1493010 l/rok= 1493,01 m^3/rok
Pre SO-04.2 - Výrobná hala č. 2 bude ročná potreba vody = 1493010 l/rok = 1493,01 m^3/rok

Spotreba elektrickej energie a tepelnej energie

Údaje o spotrebe
Inštalovaný výkon spolu : Pi = 200 kW
Maximálny súčasný výkon spolu : Ps = 160 kW
Koeficient súčasnosti je 0,8.
Vykurovanie

Vykurovanie v hale bude infrapanelmi.
Administratívno-sociálny objekt : ohrev vzduchu v jednotlivých miestnostiach bude zabezpečené nízkoteplotnými elektrickými sálavými panelmi typu ECOSUN s menovitým výkonom v rozsahu 300-850W.
Výrobná hala č. 1
Ohrev vzduchu v jednotlivých miestnostiach bude zabezpečené vysokoteplotnými elektrickými sálavými panelmi typu ECOSUN s menovitým výkonom v rozsahu 900 - 3600W.
Výrobná hala č. 2
Ohrev vzduchu v jednotlivých miestnostiach bude zabezpečené vysokoteplotnými elektrickými sálavými panelmi typu ECOSUN s menovitým výkonom v rozsahu 900-3600W.

Dopravná a iná infraštruktúra

V riešenom parkovisku je podľa STN 73 6110 a jej Zmeny 1 a Zmeny 2 potrebné zabezpečiť 19 parkovacích stojísk. V projektovej dokumentácii je navrhnutých celkovo 20 parkovacích státí. Riešené spevnené plochy a komunikácie budú napojené na existujúcu asfaltobetónovú cestu.

Nároky na pracovné sily

Počas výstavby

Výstavbu bude realizovať vybraný dodávateľ, disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov v požadovanej profesijnej skladbe, preto za súčasného stavu nie je možné odhadnúť počet pracujúcich na stavbe.
Počas prevádzky
- objekt výrobných hál je navrhovaný pre 36 zamestnancov na jednu výrobnú halu (12 x 3 zmeny), celkovo bude v dvoch halách 72 zamestnancov

Chránené územia

Navrhovaná činnosť je situovaná do územia, v ktorom podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí prvý stupeň ochrany. Navrhovaná činnosť je

mimo chránených území, území európskeho významu a navrhovaných chránených vtáčích území v rámci NATURA 2000.

Spotreba surovín

a) *Vstupné materiály* : plastové granule
- tvar (granulát),
- farba (biela, čierna, žltá),
- množstvo - spotreba za hodinu (cca 125 kg), cca. ročná spotreba (cca 1000 ton),
- skladované v hale (bez pevného miesta, v škatuliach/veľkých vakoch na paletách (boxy, big bagy), dovážajú sa (kamiónmi), spôsob manipulácie - vysokozdvižný vozík

b) *Iné pomocné vstupné materiály:*
- sieťovina zo sklenených vlákien - sklenená sieťovina s povrchovou úpravou, rôznych farieb
- množstvo (cca 10.000 m^2/deň), spotreba za hodinu (cca 400 m^2/hod.), cca. ročná spotreba (cca 2,5 mil. m^2 za rok),
- skladuje sa v hale (bez pevného miesta) v krabiciach/veľkých vreciach na paletách, dovoz nákladným autom, spôsob dopravy - nákladné auto, spôsob manipulácie - vysokozdvižný vozík,
- PE-pásky, samolepiace pásky s rozmermi napr. 6x3, 10x3, 12x0,3 mm.
- spojovací materiál: horúce lepidlo. Lepidlo sa dodáva ako granulát v papierových vreciach na paletách. Je to tavné lepidlo.

c) *Pomocne média:*
- stlačený vzduch (1 kompresor 25KW),
- elektrina – množstvo (cca 200KW),
- chladiaca jednotky (voda - ide o uzavretý chladiaci systém)

d) *ostatné pomocné materiály:*
- Kartonáž dvojkartón, papierová lepenka, vložka lepenková
- Materiál na balenie streč fólia, lepiaca páska (rôzne druhy)
- Palety plastové, drevené rôzne druhy
- Materiál pri montáži skrutky, matice, podložky, tesnenia

3. Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Pri výstavbe, najmä pri realizácii výkopových prác, terénnych prác a pohybe stavebných mechanizmov bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií.

V procese výroby plastových profilov môžu byť do prostredia výrobnej haly uvoľňované nevýznamné množstvá emisií znečisťujúcich látok :
- plynné anorganické zlúčeniny chlóru
- organické látky vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)

Ide o fugitívne emisie, ktoré sa z pracovného prostredia nebudú odvádzať organizovaným výduchom do okolitého ovzdušia.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby zámeru sa predpokladá prevádzka ťažkých stavebných mechanizmov – hluk sa bude šíriť najmä z priestoru staveniska, v menšej miere tiež z prístupovej komunikácie. Najvýznamnejšie hlukové emisie predstavuje doprava materiálu ťažkými nákladnými vozidlami a realizácia zemných prác.

Počas výroby budú zdrojmi hluku a vibrácií technologické zariadenia umiestnené vo výrobných halách.

Odpadové vody

V dôsledku zmeny vnútornej dispozície v objekte SO-01 budú splaškové vody odvádzané do existujúcej areálovej splaškovej kanalizácie pomocou novej kanalizačnej prípojky.
Ročné množstvo splaškových vôd z SO-01: 929,61 m^3/rok
Splaškové vody z objektu SO-04.1 budú odvádzané do novej areálovej splaškovej kanalizácie pomocou novej kanalizačnej prípojky
Ročné množstvo splaškových vôd z SO-04.1: 1 493,01 m^3/rok
Splaškové vody z objektu SO-04.2 budú odvádzané do novej areálovej splaškovej kanalizácie pomocou novej kanalizačnej prípojky
Ročné množstvo splaškových vôd z SO-04.2: 1 493,01 m^3/rok

Iné odpady

Počas výstavby budú vznikať odpady stavebného charakteru, ktoré budú zhodnocované alebo zneškodňované v súlade so zákonom o odpadoch.
Počas prevádzky budú vznikať
nasledovné druhy odpadov zaradené podľa prílohy č.1 k Vyhláške č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
Odpad:

- drevené palety, fólie z obalov, kartóny
- odpad cca. 3 % produkcie PVC sa melie a znovu používa, zvyšok sa skladuje v kontajneroch a nakladá likvidačnou spoločnosťou,
- odpadová voda: - ide o uzavretý chladiaci systém, voda nie je nebezpečná a môže sa dostať do kanalizácie
- stroje sa čistia štandardnými čistiacimi prostriedkami
- olej je iba v kompresoroch, ktorý sa dopĺňa a raz ročne sa mení.

Ostatné odpady – O z prevádzky budú zneškodňované spolu s odpadmi iných prevádzok v priemyselnom areáli prostredníctvom externej spoločnosti s ktorou bude mať prevádzka zmluvný vzťah.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik elektromagnetického žiarenia, tepla a zápachu.

II. MIESTO VYKONÁVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať v katastrálnom území Šaľa na pozemku investora parc. č. 5181/58, 5181/158, 5181/159, 5181/160, 5181/161 a 5181/162.

III. VÝZNAM VLASTNOSTÍ OČAKÁVANÝCH VPLYVOV

1. Pravdepodobnosť vplyvu

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú vyhodnotené v zámere navrhovanej činnosti, v kapitole IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a v kapitole IV.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia, str. č. 83 až 87 a v doplňujúcich informáciách navrhovateľa.

2. Rozsah vplyvu

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu

Z charakteru geomorfologických pomerov priamo dotknutého areálu nevyplývajú také dopady výstavby navrhovanej činnosti, ktoré by za štandardných podmienok výstavby závažným spôsobom zmenili reliéf. Navrhovaná činnosť nebude mať počas prevádzky negatívne vplyvy na horninové prostredie a reliéf. Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo areálovej dopravy, technologická havária, havária odpadového potrubia, nesprávna manipulácia s odpadom). Tieto negatívne vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie

Pri výstavbe, najmä pri realizácii výkopových prác, terénnych prác a pohybe stavebných mechanizmov bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií.

V procese výroby plastových profilov môžu byť do prostredia výrobnej haly uvoľňované nevýznamné množstvá emisií znečisťujúcich látok - :zlúčenín chlóru a organických látok.

Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia, vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu bude mierne negatívny.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Výstavba ani prevádzka neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého areálu ani dotknutého územia, nebude mať vplyv na kvalitatívno – kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Vzhľadom na zásobovanie vodou z verejného vodovodu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vôd. Splaškové a technologické odpadové vody budú odvádzané cez prípojku verejnej kanalizácie do mestskej ČOV v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti.

Vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie - vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Možnosť vypúšťania odpadových vôd a osobitných vôd do útvaru podzemných vôd je možné len na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré môže vykonať iba oprávnená osoba podľa osobitného predpisu, v zmysle zákona č. 364/2004. Z. z. (vodný zákon).

Predchádzajúce zisťovacie konanie sa zameria najmä na:

- preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických podmienok príslušnej oblasti
- zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti
- preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

Riziko znečistenia podzemných vôd počas výstavby je nízke.

Vplyvy na biotu

Podľa geodetického zamerania je na danej parcele 74/7 – 19 ks listnatých stromov, pre ktoré sa vyžaduje súhlas na výrub podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na chránené územia

Plánovaná výstavba a prevádzka komplexu sa nedotýka chránených území (zákon č. 543/2002 Z. z. zákon o ochrane prírody a krajiny) a ani neovplyvní žiadne chránené územia.

V riešenom území nie sú evidované špeciálne záujmy ochrany prírody.

Vplyvy na dopravnú situáciu
Lokalizácia je vzhľadom na polohu priamo dotknutého areálu a jeho dopravné napojenie ideálna. Vplyvy stavebnej dopravy sa prejavia minimálnym zaťažením prístupových komunikácií.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva (hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach)
Výstavba komplexu neovplyvní zdravotný stav obyvateľstva.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

Na základe komplexného posúdenia rozsahu a lokalizácie činnosti a predpokladaných vplyvov na životné prostredie neboli identifikované žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice.

4. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností

Navrhovaná činnosť neovplyvní žiadne plánované a realizované činnosti v dotknutom území.

5. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia:

Ochrana ovzdušia
- Zamedziť prašnosti pravidelným čistením komunikácií a chodníkov, napr. kropením prašných miest
- emisie zo stacionárnych zdrojov budú do ovzdušia odvádzané tak, aby nespôsobovali významné znečistenie ovzdušia. Odpadové plyny sa musia riadene vypúšťať cez komín tak, aby sa umožnil ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečil dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia, a tým bude zabezpečená ochrana zdravia ľudí a ochrana životného prostredia
- pri projektovaní a realizácii stavieb stacionárnych zdrojov budú volené také technické riešenia, aby sa emisie znečisťujúcich látok vypúšťali do ovzdušia čo najmenším počtom komínov alebo výduchov.
- najnižšia výška komína alebo výduchu sa určí na základe hmotnostného toku znečisťujúcej latky a koeficientu charakterizujúceho jej škodlivosť a ďalších rozptylových parametrov postupom zverejneným vo vestníku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Ochrana pred hlukom a pred vibráciami
- Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác
- Dodržiavanie pracovnej doby, ktorá by mala byť vylúčená v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja a počas sviatkov
- investor vykoná merania hluku zo stavebnej činnosti v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore; v prípade prekračovania prípustných hodnôt určujúcej veličiny v zmysle platnej legislatívy, operatívne navrhne možné technicko organizačné opatrenia na zníženie hlukovej záťaže v sledovanom chránenom vonkajšom priestore

Ochrana podzemných a povrchových vôd
- Zabezpečiť, aby nedochádzalo k úniku olejov a pohonných hmôt zo strojných zariadení a mechanizmov vhodnými technickými opatreniami a dodržiavaním zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách

- Podľa potreby zabezpečiť prostriedky na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia (Vapex, lopaty, PE vrecia)
- Zabezpečiť aby používané stroje a strojné zariadenia neznečisťovali podzemné vody ani pôdu prípadným únikom nebezpečných látok

Nakladanie s odpadmi

- Zabezpečiť pravidelný odvoz nebezpečných, ostatných ale aj komunálnych odpadov prostredníctvom oprávnených firiem
- Kontaminované odpady (zmes oleja a vody vzniknuté čistením podlahy v garážach) budú likvidované odbornou firmou na skládke nebezpečných odpadov
- odpady, ktoré vzniknú pri realizácii resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov,
- nakladanie s odpadmi bude zabezpečované v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
- odpady budú odovzdané na ďalšie nakladanie s ním len organizácii na to oprávnenej

Ochrana zelene

- Zabezpečiť, aby ostatná verejná zeleň lokality bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu
- Pri realizácii sadových úprav uprednostniť miestne prirodzene rastúce druhy rastlín pred nepôvodnými druhmi

Organizačné a prevádzkové opatrenia

- v prevádzke bude zavedený program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického nebezpečenstva pre životné prostredie
- je potrebné zabezpečiť priestor pred vniknutím nepovolaných osôb do areálu
- zhotoviteľ diela je povinný dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci
- vypracovať požiarne a poplachové smernice a požiarny a poplachový plán.
- pri prevádzke činnosti dodržať ustanovenia NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku

IV. ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE

Posúdenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov.

Informácie použité v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zo zisťovacieho konania t. j. kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Opodstatnené požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov OÚ Šaľa, OSZP akceptoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opodstatnené požiadavky a pripomienky OÚ Šaľa, OSZP akceptoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Miroslava D a n i š o v á
vedúca odboru

Doručuje sa:

Účastníci konania

1. KP – TEC SLOVAKIA s.r.o., Bajkalská 16027/29D, 821 01 Bratislava
2. Mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Dotknuté orgány (na vedomie)

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

Dotknuté orgány:

5. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
   -úsek štátnej vodnej správy
   -úsek ochrany prírody a krajiny
   -úsek odpadového hospodárstva
   -úsek ochrany ovzdušia
6. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
7. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
8. Okresný úrad Nitra, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64, 949 01 Nitra
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
12. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava