KP-TEC SLOVAKIA s.r.o., Bajkalská 16027/29D,
821 01 Bratislava, IČO: 54686369

Okresný úrad Šaľa
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hlavná 2/1
927 01 Šaľa

VEC: Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam ZDS zaslaných mailom dňa 5.8.2023 k navrhovanej činnosti Výrobné haly – Šaľa – č.OU-SA-OSZP-2023/004507-020

Vyjadrenie navrhovateľa k doplňujúcej informácii:

* Berie sa na vedomie a? Aký postoj má k tejto problematike navrhovateľ? Akým spôsobom zabezpečuje participáciu verejnosti okrem povinného zisťovacieho konania?

  Pripomienky verejnosti k nedostatkom v predloženom Zámere boli zástupcom navrhovateľa jednotlivo prekonzultované s predsedom ZDS. Výsledkom je zapracovanie dohodnutých opatrení v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie a ich aplikovanie pri realizácii stavby navrhovateľa. Investičný zámer bol pred vypracovaním EIA verbálne prerokovaný s vedením Mesta s pozitívnym záverom. Zástupcovia mesta uvítali možnosť budúceho trvalého využitia pozemkov vedľa čističky odpadových vôd na výrobné účely.

* Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie a to ani na str.83 až str.87 zámeru. Pri vyhodnocovaní vplyvov na životné prostredie je nutné vychádzať z regulácie danej zložky normami osobitných zákonov.

  Vyhodnotenie environmentálnych vplyvov uvedené v predloženom Zámere je primerané rozsahom pre stupeň EIA, spodrobňujúci Emisno – technologický posudok primeraný stupňu DSP vypracuje autorizovaná oprávnená osoba, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z konkrétnych údajov plánovanej z inštalácie výrobných zariadení, podrobne popísaných výrobných procesov a kapacít výroby. Na základe výsledkov posudku budú pre realizáciu navrhovanej činnosti definované BAT technológie pre maximálnu elimináciu znečistenia životného prostredia tak v rámci výstavby a aj prevádzky navrhovanej činnosti.

* Namietame upustenie od rozhodnutia o upustení od variantného riešenia a žiadame úrad, aby nariadil variantné vyhodnotenie vplyvov.
  Súhlasíme s tým, že si treba naštudovať zákon účinný v čase konania a ten si je nutné správne vyložiť a aplikovať. Žiaľ, výklad zákona navrhovateľom je

nesprávny; novela zákona účinná v čase 01.04.2023 až 31.03.2024 priniesla zmenu, ktorá sprísnila požiadavky na variantnosť a nie ich uvoľnila. Sprísnila ich pre líniové stavby, kde nie je možné upustiť od variantnosti; pri ostatných druhoch činností ostalo „všetko po starom". Trváme na požiadavke variantnosti, nakoľko upustenie od nej nebolo riadne zdôvodnené.

Vzhľadom na skutočnosť že sa nejedná o novostavbu v lokalite ale o transformáciu brownfieldu, teda rekonštrukciu a rozšírenie existujúceho areálu s novo navrhovanou činnosťou - špecifickou výrobou pre stavebníctvo definovanou v žiadosti, OÚ Šaľa OSZP po zvážení argumentov uvedených v žiadosti – poloha pozemku, veľkosť pozemku, dopravná dostupnosť, umiestnenie lokality mimo chránených území, podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

4. Čiže jediné adaptačné opatrenie je výsadba drevín? To považujeme za nedostatočné; ZDS navrhlo viacero opatrení, ku ktorým sa v tomto bode navrhovateľ nevyjadril.

   V rámci vzájomnej konzultácie s konateľom ZDS bolo dohodnuté, že pre realizáciu stavby budú podrobne spodobnené prvky modrozelenej infraštruktúry v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie stavby v rámci navrhovaných sadových úprav i pre vybudovanie parkovísk s použitím retenčnej dlažby, prípadne umiestnenie otvorenej retenčnej lagúny – rigolu v rámci riešenia vsakovania dažďovej vody do podložia priamo na pozemku . Jednotlivé návrhy budú pred ich finálnym zapracovaním do dokumentácie stavby prerokované a odsúhlasené ZDS

5. Nerozumieme celkom právnej úvahe navrhovateľa o vzťahu SSP k zákonu o zmene klímy. Tento zákon však zatiaľ schválený nebol a teda nie je ani platný, ani účinný. Klímu je preto potrebné posudzovať podľa iných kritérií – tými sú napr. Adaptačná stratégia SR, Adaptačná stratégia regiónu či mesta; zákonnú reguláciu v tomto smere nájdeme aj v územných plánoch miest a obcí, ktoré sú lokálnymi právnymi predpismi.
   Súhlasíme tiež s tým, že je potrebné vyhodnotiť zámer podľa zákona o ovzduší, o vode a ich vyhláškami; podľa §12 zákona o životnom prostredí sa to vykoná tak, že sa hodnota predpokladanej výšky daného vplyvu (napr. znečistenie tuhými látkami) porovná s prahovou hodnotou podľa zákona a z výsledného pomeru sa učinnia následné odborné závery, ktoré sa následne použijú ako úvaha pre rozhodnutie v zisťovacom konaní.
   Tu sa však dostávame späť k bodu 2) našich vyjadrení, kde je nutné skonštatovať, že zámer je nedostatočný, lebo nerieši vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia spôsobom ako predpokladajú osobitné zákonu regulujúce tú-ktorú zložku životného prostredia. Napr. pri vplyvoch na ovzdušie neuvádza emisie tuhých znečisťujúcich látok, či produkciu iných znečisťujúcich látok podľa zákona o ovzduší či jeho vyhlášok.

   Ako je uvedené v odpovedi k bodu 2. vyhodnotenie environmentálnych vplyvov uvedené v predloženom Zámere nie je dostatočné, preto navrhovateľ vypracuje nový Emisno – technologický posudok. ktorý vypracuje autorizovaná oprávnená osoba, s vyhodnotením konkrétnych priamych vplyvov na okolité životné i pracovné prostredie, v úplnom rozsahu jednotlivých parametrov znečistenia vychádzajúcich z reálnych údajov plánovanej z inštalácie výrobných zariadení a podrobne popísaných

výrobných procesov a kapacít výroby. Na základe výsledkov posudku bude spracovaný návrh technologických opatrení a postupov pre ich maximálne možnú elimináciu.(filtračné zariadenia a pod.)

6. Po realizácii stavby bude zrealizovaný energetický certifikát v zmysle zákona, teraz sa pýtame aké je predpokladané projektové hodnotenie energetickej efektívnosti? Navrhovateľ nemá ani šajnu.

   Skladové priestory nepodliehajú energetickej certifikácii, no potreba zateplenia výrobných priestorov a administratívnej budovy podlieha energetickej certifikácii, táto je navrhovaná a bude spracovaná v zmysle STN – EN tak že musí spĺňať kritériá A0. Plánovaný inštalačný príkon strojov je max 200kW. Keďže pôjde o inštaláciu nových strojných zariadení s vysoko efektívnou účinnosťou spotreba elektrickej energie bude nízka. Pre zníženie uhlíkovej stopy navrhovanou činnosťou, je plánovaná inštalácia fotovoltaických modulov pre výrobu zelenej elektrickej energie na priamu spotrebu v maximálnom príkone navrhovanou prevádzkou, na chladenie/vetranie/rekuperačné vykurovanie

7. Celá kapitola IV. je nedostatočná pre vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie

   Pri revitalizácii využitia brownfield areálu budú odstránené všetky nevyhovujúce časti stavieb a spevnených plôch. Odstránia sa náletové dreviny a prestarnuté stromy, pôvodné oplotenie bude nahradené novým. Bude nevyhnutné vybudovať nové napojenia na inžinierske siete, vnútro areálové komunikácie, parkovisko a spevnené plochy. V poslednom štádiu budú realizované komplexné sadové úpravy celého areálu. Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia a ochrany spodných vôd. Navrhovateľ pri výstavbe použije stavebné, konštrukčné postupy, ktoré minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia ako aj podzemných vôd v každej etape výstavby a prevádzky, využitím prvkov modrozelenej infraštruktúry v rámci možností zámeru..
   Do hodnoteného územia nezasahujú žiadne zo známych chránených území a ani ich ochranné pásma (v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny). Priamo do hodnoteného územia nezasahujú ani žiadne chránené stromy, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ohrozené biotopy.
   Priamo do územia dotknutého navrhovanou činnosťou nezasahujú ani žiadne prvky RÚSES. V ďalšom stupni dokumentácie podrobne rozpracujeme ochranu životného prostredia so zameraním na ochranu vôd (Zákon č. 364/2004 Z. z. Zákon o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom ohrozenia spodných vôd. Vzdialenosť existujúceho areálu bownfieldu od najbližších obytných domov je cca 250 m. Zhruba v polovici tejto vzdialenosti prechádza železničná trať Bratislava- Nové Zámky, ktorej bezprecedentná hlučnosť a vibrácie sa navrhovanou činnosťou prekonať nedajú. Strojné zariadenia plánovanej budúcej výroby neprodukujú nadlimitnú hlučnosť pracovného prostredia.

Záver:

V zmysle vzájomného dohovoru zo ZDS ako zástupcom verejnosti so zástupcom navrhovateľa, budú prvky modrozelenej infraštruktúry podrobne spodobnené v nasledujúcej projektovej dokumentácii pre Územné rozhodnutie a úplne detailne zapracované v dokumentácii pre Stavebné povolenie a realizáciu Zámeru, po nadobudnutí právoplatnosti Rozhodnutia EIA

JUDr. Jaromír Šmátrala, PhD.

konateľ spoločnosti

