OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2023/030284-031

Prievidza
06. 10. 2023

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k zámeru navrhovanej činnosti Zámocká panoráma, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Panorama investments, s.r.o., G. Švéniho 10A, 971 01 Prievidza, IČO 47 201 720, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, takto

r o z h o d o l :

navrhovaná činnosť Zámocká panoráma (spracovateľ ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o., Košická 37, 821 09 Bratislava, jún 2023), ktorej účelom je vybudovanie nového moderného bývania apartmánového typu, ktorý predstavuje 5 obytných budov jednotného architektonického riešenia v rámci spoločného areálu, umiestnená v extraviláne mesta Bojnice na pozemkoch parcelné čísla KN-E: 2336, 2336/3, 2336/7 a na pozemkoch parcelné čísla KN-C: 28/7, 3176/2, 3176/4, 3176/6, 3178/2, 3178/3, 3178/4, 3179/2, 3182/7, 3184/2

sa bude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť Panorama investments, s.r.o., G. Švéniho 10A, 971 01 Prievidza, IČO 47 201 720, predložil listom dňa 13.07.2023 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Zámocká panoráma (ďalej len zámer), ktorý v júni 2023 vypracovala spoločnosť ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o., Košická 37, 821 09 Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

KÓPIA

Navrhovaná činnosť je situovaná v k.ú. Bojnice, na pozemkoch parcelné čísla KN-E: 2336, 2336/3, 2336/7 a na pozemkoch parcelné čísla KN-C: 28/7, 3176/2, 3176/4, 3176/6, 3178/2, 3178/3, 3178/4, 3179/2, 3182/7, 3184/2 mimo zastavaného územia obce.

Základné údaje o stavbe:
Zastavaná plocha apartmánových domov spolu: 5 067,8 m2
Úžitková plocha apartmánových domov spolu: 11 464,8 m2
Plochy príjazdových komunikácií c rámci areálu: 279 m2
Parkovacie plochy: 1 526,2 m2
Plochy areálových komunikácií pre peších: 567,1 m2
Celkový počet parkovacích miest bude 154

Zámer stavby je výstavba apartmánových domov - prvý typ predstavuje 2 apartmánové domy (SO01.A a SO01.B) a druhý typ 3 apartmánové domy (SO02.A, SO02.B a SO02.C). Všetky majú 3 nadzemné podlažia a 1 podzemné podlažie s parkovacími miestami. Objekty SO01.A a SO01.B sú vzájomne prepojené v úrovni podzemného podlažia spojovacím prejazdom a technickou miestnosťou, pričom obidva sú v rovnakej výškovej úrovni. Rovnako sú prepojené domy SO02.B a SO02.C, ale prejazd stúpa pod uhlom 8° smerom k budove SO02.C, pre prekonanie výškového rozdielu medzi budovami.

Apartmánové domy sú navrhované s obdĺžnikovým pôdorysným tvarom a plochou extenzívnou zelenou strechou, so skladbou s tepelným izolantom s min. celkovou hrúbkou 240 mm a fóliovou hydroizoláciou s odolnosťou proti prerastaniu korienkov. Základové konštrukcie budú tvoriť základové pásy a pätky, nosný systém je navrhovaný ako kombinovaný (murovaný stenový a skeletový rámový systém). Stropy budú tuhé železobetónové. Obvodové konštrukcie budú zateplené tepelným izolantom hr. 150 mm. Povrchovú úpravu stien bude tvoriť prevažne fasádny tehlový obklad v kombinácií s finálnou pastovitou silikónovou omietkou (vstupné časti objektov).

SO01.A – Obytná budova má 3 obytné podlažia so 14 apartmánmi a 1 podzemné podlažie s parkovacími miestami. V objekte sa nachádza:
- 4-izbový apartmán - 1x
- 3-izbové apartmány - 5x
- 2-izbové apartmány - 8x
- 17 parkovacích miest

SO01.B – Obytná budova má 3 obytné podlažia so 14 apartmánmi a 1 podzemné podlažie s parkovacími miestami. V objekte sa nachádza:
4-izbový apartmán - 1x
- 3-izbové apartmány - 5x
- 2-izbové apartmány - 8x
- 17 parkovacích miest

SO02.A – Obytná budova má 3 obytné podlažia so 16 apartmánmi a 1 podzemné podlažie s parkovacími miestami. V objekte sa nachádza:
- 4-izbové apartmány - 2x
- 3-izbové apartmány - 5x
- 2-izbové apartmány - 9x
- 27 parkovacích miest

SO02.B – Obytná budova má 3 obytné podlažia so 16 apartmánmi a 1 podzemné podlažie s parkovacími miestami. V objekte sa nachádza:
- 4-izbové apartmány - 2x
- 3-izbové apartmány - 5x
- 2-izbové apartmány - 9x
- 23 parkovacích miest

SO02.C – Obytná budova má 3 obytné podlažia so 16 apartmánmi a 1 podzemné podlažie s parkovacími miestami. V objekte sa nachádza:
- 4-izbové apartmány - 2x
- 3-izbové apartmány - 5x
- 2-izbové apartmány - 9x
- 25 parkovacích miest

KÓPIA

SO01.A
Zastavaná plocha: 858,9 m2
Úžitková plocha: 1902,3 m2
Obostavaný priestor: 9011,04 m3
SO01.B
Zastavaná plocha: 819,07 m2
Úžitková plocha: 1866,3 m2
Obostavaný priestor: 8865,8 m3
SO02.A
Zastavaná plocha: 1087,9 m2
Úžitková plocha: 2524,2 m2
Obostavaný priestor: 12 065,55 m3
SO02.B
Zastavaná plocha: 1177,0 m2
Úžitková plocha: 2610,3 m2
Obostavaný priestor: 12 397,39 m3
SO02.C
Zastavaná plocha: 1124,9 m2
Úžitková plocha: 2561,7 m2
Obostavaný priestor: 12 201,6 m3

Napojenie na verejný vodovod sa zhotoví navŕtavacím pásom s uzáverom so zemnou súpravou. Potrubie verejného vodovodu je z materiálu HDPE dimenzie DN/OD 110. Z dôvodu nedostatočnej kapacity rozvodnej siete verejného vodovodu bude apartmánový rezort napojený jednou vodovodnou prípojkou s vodomernou šachtou. V šachte bude umiestnený hlavný uzáver vody /HUV/ DN80 a fakturačný vodomer.
Teplá úžitková voda bude zabezpečená v každom byte elektrickým zásobníkovým ohrievačom. V troch apartmánoch bude navrhnutý bazén. Bazény sa budú napúšťať pitnou vodou z vodovodu. Odpadová voda z bazéna bude odvádzaná do splaškovej kanalizácie.
Odpadové vody v objektoch apartmánových domov budú rozdelené na splaškové a dažďové. Splaškové vody budú odvedené splaškovou kanalizáciou do navrhovaných nových vetví areálovej kanalizácie a jednou prípojkou následne do verejnej splaškovej kanalizácie.
Dažďové vody zo strechy budú odvedené do zbernej nádrže na dažďovú vodu a využívané na polievanie zelených plôch. Prepad zo zbernej nádrže bude odvádzaný do vsakov.
Vykurovanie bude riešené stropnými elektrickými vykurovacími infrafóliami.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená nasledovne:
Kapitola č. 9 Infraštruktúra
Položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

b) statickej dopravy - s prahovou hodnotou od 100 do 500 stojísk, do časti B a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, ako príslušný orgán, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom predloženia zámeru navrhovateľom. V zisťovacom konaní Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán oznámil začatie konania v predmetnej veci a rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Bratislava), dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza – OSŽP, OKR, PLO, OCDaPK, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, MŽP SR-sekcia geológie a prírodných zdrojov, Správa chránenej oblasti Ponitrie v Nitre, Okresný úrad Trenčín-OSŽP, Ministerstvo zdravotníctva SR, inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava, Krajský pamiatkový úrad Prievidza, Dopravný úrad, Letisko Bratislava, Správa chránenej krajinnej oblasti Ponitrie, Národná zoologická záhrada Bojnice) povoľujúcim

KÓPIA

orgánom (Okresný úrad Prievidza - OSŽP, mesto Bojnice) a dotknutej obci (mesto Bojnice). Zároveň ich upozornil, že podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní ak v uvedenej lehote nedoručia svoje písomné stanovisko, bude považované za súhlasné.
Do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili na Okresný úrad Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP
1.1. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2023/030386-002 zo dňa 26.07.2023 – k uvedenému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
1.2. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2023/030397-002 zo dňa 17.07.2023 – k uvedenému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
1.3. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2023/014528 zo dňa 02.08.2023 – uvádza k uvedenému zámeru nemáme pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní za dodržania podmienky:
Zachovať dostatočný podiel zelených plôch, krovitého porastu a drevín, ktoré pozitívne ovplyvňuje klimatickú situáciu spojenú s otepľovaním, nedostatkom zrážok a prívalovými dažďami.
1.4. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2023/031260-002 zo dňa 04.08.2023 – uvádza, realizácia predloženého zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva je možná za týchto podmienok:
- Zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebných odpadov najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v časti VI druhom bode.
- Stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.

2. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list číslo OU-PD-OKR-2023/31051-2 zo dňa 26.07.2023 - k uvedenému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-2023/000679 zo dňa 26.09.2023 a ORHZ-PD1-2023/000679 zo dňa 26.09.2023 – k uvedenému zámeru nemá žiadne pripomienky.

4. Dopravný úrad, Letisko Bratislava, list číslo 06553/2023/ROP-002-P/2531 zo dňa 08.02.2023 – uvádza podmienky:
-Najvyšší bod apartmánových domov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich streche (napr. komíny, antény, solárne, resp. fotovoltické panely a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri stavbe svojou najvyššou časťou (maximálny zdvih autožeriava, betónpumpy a pod.), nesmie prekročiť výšku 15,0 m od úrovne pôvodného terénu (výškový regulatív v zmysle ustanovenia 4.2 Rozhodnutia Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 4799/313-1171-OP/2006 o určení ochranných pásiem Letiska Prievidza zo dňa 23.10.2006).
-Zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (OP bez laserového žiarenia letiska Prievidza).

5. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-OCDPK-2023/030434-002 zo dňa 17.07.2023 – uvádza:
V zámer dotknutej oblasti k.ú. Bojnice sa komunikácie II. a III. triedy nenachádzajú. Stavba sa nachádza mimo oblasť nášho záujmu.

6. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list číslo KPUTN-2023/14579-2/62286/STA zo dňa 02.08.2023 uvádza pripomienky:
- Predložiť na vyjadrenie architektonickú štúdiu (pohľady) s výškovými parametrami novej zástavby apartmánových domov, pretože je predpoklad, že výškovou úrovňou budú apartmánové domy negatívne zasahovať do diaľkových pohľadov a panorámy historickej urbanistickej štruktúry s hlavnou dominantou Bojnického zámku.
- Pred vydaním stavebného povolenia predložiť na vyjadrenie projektovú dokumentáciu, keďže nie je vylúčené narušenie archeologickej lokality a môže byť predpísaný archeologický výskum.

KÓPIA

7. Národná zoologická záhrada Bojnice, list zo dňa 22.08.2023 uvádza:
-Časť IV.2.6. Teplo, zápach a iné výstupy nezohľadňuje vplyv existujúceho objektu NZOO Bojnice určeného na prechodné uskladnenie odpadových živočíšnych tkanív, ktorý sa nachádza v bezprostrednej blízkosti predkladaného zámeru ako aj povinnosť" organizácie nakladať" s inými odpadmi pochádzajúcimi z prevádzky (exkrementy chovaných živočíchov), ktoré budú mat' vplyv na výstavbu ako aj budúcu prevádzku predkladaného zámeru. Uvedené je v rozpore s textom na str. 45 "Šírenie tepla, zápachu a iných výstupov mimo hodnotený zámer sa nepredpokladá v rozsahu, ktorý by negatívne vplýval na zdravie a pohodu bývania. "

-Časť IV.3 ÚDAJE 0 PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE nezohľadňuje existenciu záchytného centra a prioritne prevádzku chovnej a rehabilitačnej stanice NZOO Bojnice, ktorej zriadenie a prevádzka má v mnohých ohľadoch zamedziť" vzniku "synantropie" u rehabilitovaných chránených živočíchoch.

- Časť IV.10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, ktorých účelom je predchádzanie, zmierňovanie a minimalizovanie alebo kompenzovanie očakávaných vplyvov činnosti, ktoré môžu vzniknúť" počas výstavby a prevádzky. Navrhované opatrenia na ochranu Národnej ZOO Bojnice sú veľmi .všeobecné a nešpecifikované, takže nie je možné posúdiť" ich vplyv na prevádzku organizácie s prioritným dopadom na celkovú kvalitu životného prostredia živočíchov zverených do opatery organizácie. Opatrenia sú zamerane výlučne na znižovanie dopadov nepriaznivých vplyvov počas výstavby a aj tie sú považované za nedostatočné. Len jeden bod navrhovaných opatrení sa čiastočne týka budúcej prevádzky. Z uvedeného nie je jasne, čo je považované za prvky pre ukľudnenie dopravy, z čoho vyplýva obava, že nevhodný výber a umiestnenie takýchto prvkov bude mat' zásadný vplyv na prevádzkové, organizačné ale aj bezpečnostné aktivity a opatrenia, ktoré zabezpečuje NZOO Bojnice.

-IV.8 VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYV S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ, nakoľko nie je preukázané, že nedôjde k ohrozeniu, či porušeniu existujúcej formy ochrany, prírodných zdrojov, ktorými sú chránené živočíchy zverené do opatery NZOO Bojnice.

8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie, Nitra, list číslo CHKOPN/370-001/2023 zo dňa 15.08.2023- uvádza s realizovaním zámeru nesúhlasíme z dôvodov:
- Navrhovaná činnosť nie je v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou mesta, ani s návrhmi územného plánu mesta Bojnice, ktorý je v súčasnosti v schvaľovacom procese. Na predmetných plochách sa uvažuje so zachovaním záhrad a sadov, v súlade s lokalizáciou plôch v kontakte s Národnou zoologickou záhradou Bojnice.
- ZOO Bojnice bola v minulosti umiestnená zámerne do pokojného prostredia s prevažne extenzívnym rekreačným využitím, z dôvodu zamedzenia vyrušovania zvierat. Približovanie výstavby obzvlášť bytových súborov nie je v súlade so zameraním a potrebami tohoto zariadenia.
- ZOO Bojnice zabezpečuje starostlivosť o druhy, z ktorých sú mnohé zákonom chránené a ohrozené. Slúži tiež ako záchranné a rehabilitačné centrum pre handicapované živočíchy.
- Hluk za stavebných a výkopových prác počas výstavby ako aj počas prevádzky navrhovaného obytného súboru s viacpodlažnými apartmánovými domami predstavuje z hľadiska vyrušovania neželateľný problémový jav.
- Z dôvodu zabezpečenia pokojného prostredia by bolo vhodné zabezpečiť ochranné pásmo tzn. plochu pozdĺž hranice zoologickej záhrady s vylúčením výstavby ako aj s vylúčením aktivít spôsobujúcich nadmerný hluk.
- Umiestnenie obytného súboru v kontakte so zoologickou záhradou je nevhodné tiež z hygienických dôvodov (zápach šíriaci sa do okolia z niektorých kotercov a pod.).
- Samotný projekt umiestnenia 5 bytových domov na relatívne neveľkej ploche s parkovacou plochou, s vysokým stupňom zastavanosti územia, predstavuje v súčasných podmienkach globálneho otepľovania nevhodné riešenie. Novovzniknuté betónové plochy z pôvodných plôch záhrad a sadov s vegetáciou výrazne negatívne zmenia mikroklímu predmetného územia. (prehrievanie plôch počas horúcich dní, takmer nulová schopnosť zadržania zrážkových vôd z dôvodu minimálnej rozlohy tzv. zelených plôch naplánovaných v rámci plánovaného zámeru).
- Realizovanie zámeru „Zámocká panoráma“ nie je v súlade so záujmami ochrany prírody.

9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, list číslo 61875/2023 zo dňa 03.08.2023 uvádza:
-Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie prípadne stability územia uvádzame, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch a ložiskách nerastných surovín sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti

KÓPIA

rozpracované primerane. V tejto súvislosti odporúčame rozpracovať aj informácie o geotermálnych zdrojoch, ktoré sú v porovnaní s údajmi o geologických a hydrogeologických pomeroch nevyvážené (v zámere je uvedená len stručná informácia v rozsahu jednej vety). Vplyvy samotnej navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd sú v zámere popísané s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti taktiež primerane.
Pre úplnosť odporúčame preveriť nesúrodé informácie o vzťahu navrhovanej činnosti k pásmu hygienickej ochrany II stupňa, nakoľko v podkapitole „vodné zdroje a pramene“ na strane č. 20 zámeru sa v úvode uvádza, že „dotknuté územie sa nachádza v pásme hygienickej ochrany II stupňa a na strane č. 21 je uvedené, že „Navrhovaná činnosť sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany vodného zdroja ani v ochrannom pásme prírodného minerálneho zdroja.

-V kapitole III.1.2 Geologické pomery, podkapitole Geodynamické javy a seizmicita je na konci uvedená informácia o seizmicite územia. Je však potrebné zaradiť dotknuté územie podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 a doplniť túto informáciu.

-Kapitolu III.4.6 Environmentálne záťaže je potrebné upraviť nasledovne:
„V katastrálnom území mesta Bojnice sa podľa registra environmentálnych záťaží SR nachádza jedna lokalita: PD (001) / Bojnice - ČS PHM kúpele (SK/EZ/PD/1403) evidovaná v časti C registra - sanovaná/rekultivovaná lokalita.“

-Predmetné územie spadá do stredného až vysokého radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.
Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného až vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vy-hlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú po-drobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

-Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geo-logy.sk/mapportal/#/aplikacia/14.

10. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, list číslo S22658-2023-IKŽ-3 zo dňa 16.08.2023 a list číslo S22658-2023-IKŽ-5 zo dňa 22,09,2023 - uvádza:
- V ochrannom pásme II. stupňa v Bojniciach sa zakazuje:
-vykonávať banskú činnosť, činnosť vykonávanú banským spôsobom a geologické práce od úrovne hornín začlenených do zubereckého súvrstvia,
-vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
-zriaďovať skládky odpadov,
-odoberať podzemné vody z hornín borovského, terchovského súvrstvia a hornín krížňanského a chočského príkrovu,
-sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 50 l/s.

Štátna kúpeľná komisia podľa § 40 ods. 2 písm. d) v spojení s § 42 písm. m) zákona č. 538/2005 Z. z. z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požaduje zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., v rozsahu vypracovania hydrogeologického posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti vo vzťahu k prírodným liečivým zdrojom v Bojniciach, ich kvalitatívnym a kvantitatívnym parametrom, konkrétne:
-vplyvu výstavby objektu s obostavaným priestorom 54 541,38 m3,
-vplyvu vyťaženia horniny a zakladania objektu,
-vplyvu navrhovaného vsakovania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd.

11. Mesto Bojnice, list číslo RRaŽP 33/2023 zo dňa 12.09.2023 – vo svojom stanovisku upozorňuje na:
-preverenie umiestnenia apartmánového bývania z hľadiska hygienických a veterinárnych podmienok vzhľadom na blízkosť Národnej zoologickej záhrady Bojnice,
- komplexného koncepčného riešenia zámeru vzhľadom na potrebu riešenia koncepcie dopravného sprístupnenia územia napojením až na existujúcu verejnú cestnú komunikačnú sieť, nakoľko v zámere stavba v predloženej PD je napojená len na nespevnenú prístupovú komunikáciu, majetkovoprávne neusporiadanú (V platnom ÚPN SÚ kúpeľného miesta Bojnice nie je zadefinovaná cesta na, ktorú sa predmetný zámer, - stavba navrhovateľa napája).
-Upozorňujeme tiež na skutočnosť, že na strane 59 a 60 zámeru sa investor zámeru odvoláva na schválený ÚPN SÚ kúpeľného miesta Bojnice a zároveň aj na koncept nového územného plánu mesta, ktorý aktuálne je v procese

KÓPIA

obstarávania podľa §21 zákona č. 50/1976 Zb., t.j. stavebného zákona a ktorý v súčasnosti nie je ešte schválený a teda platný. Táto kapitola
a informácia je zavádzajúca a zmätočná.
Mesto požaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

12. Mesto Bojnice, list zo dňa 19.07.2023 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 19.07.2023 do 10.08.2023 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

13. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Zámocká panoráma zo dňa 17.072.2023, v ktorom uvádza:

- Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-
právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-
technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené. Tabuľka 12 Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na zdravie obyvateľstva a jednotlivé zložky ŽP z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia počas výstavby je nezrozumiteľná a nepochopiteľná pre nedostatok dôvodov, nie je zrejmé aká metodika pre „bodovania“ bola použitá, či boli prekročené prípustné hodnotu podľa regulácie osobitnými právnymi predpismi a tabuľka sa zaoberá len vplyvmi počas výstavby ale nie počas prevádzky. Vplyvy na životné prostredie z hľadiska kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA boli vyohodnotené nedostatočne.
Aký je vzťah zámeru „Zámocká panoráma“ a Bojnického zámku? Z prílohy umiestnenia zámeru boli zvýraznené dotknutá lokalita a zámok, z čoho sa dá odvodiť, že sú v nejakej prevádzkovej či priestorovej súvislosti; potrebovali by sme ju však vysvetliť.

- Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

KÓPIA

-Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Bojnice nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy? Nie je nám tiež celkom jasné, prečo navrhovateľ vychádza z Stratégie adaptácie mesta Prievidza na zmenu klímy, keď zámer je v meste Bojnice; nemajú Bojnice spracovanú dostatočne kvalitnú adaptačnú stratégiu a je územný plán v tomto ohľade nedostatočný?

- Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

-Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? 9) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. 10) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie
(mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

-Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

KÓPIA

-Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

-Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. 14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájі svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie. 15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady •
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe. • Biosolárne strechy Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k

KÓPIA

pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. • Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. • Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. • Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2023/030284-007 zo dňa 19.07.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv Bratislava, listom číslo OU-PD-OSZP-2023/030284-018 zo dňa 17.08.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Ministerstva zdravotníctva SR, Štátna kúpeľná komisia, Bratislava, listom číslo OU-PD-OSZP-2023/030284-0021 zo dňa 31.08.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Národnej zoologickej záhrady Bojnice a Štátnej ochrany prírody SR, Správa CHKO Ponitrie a listom číslo OU-PD-OSZP-2023/030284-027 zo dňa 19.09.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv Bratislava.
Navrhovateľ predložil doplňujúce informácie k zámeru dňa 08.092023.

Listom zo dňa 11.09.2023 pod č. OU-PD-OSZP-2023/030284-024 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 11.09.2023 Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom zaslalo vyjadrenie, v ktorom požaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza - pozemkový a lesný odbor, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR v priebehu zisťovacieho konania písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručili, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov štátnej správy ako aj dotknutej verejnosti. Príslušný orgán požiadavkám na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti Zámocká panoráma s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Pripomienky uvedené v stanoviskách budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.

Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo zastavaného územia obce, kde v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany. Nachádza sa v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov. Budú dotknuté záujmy chránenej pamiatkovej kultúry. Navrhovaná činnosť je v susedstve s Národnou zoologickou záhradou Bojnice. Zastavaná plocha bude 5 067,8 m2 a počet parkovacích státi bude 154.

KÓPIA

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti).

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnej oblasti Ponitrie, Nitra s realizovaním zámeru nesúhlasí z dôvodu nesúladu so záujmami ochrany prírody.
Navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní požadovalo posudzovať Ministerstvo zdravotníctva SR, Štátna kúpeľná komisia, Bratislava, dotknutá verejnosť a mesto Bojnice.
Ostatné orgány štátnej správy a dotknutej verejnosti nevyjadrili v stanoviskách túto požiadavku.

V rámci zisťovacieho konania dotknutá verejnosť a orgány štátnej správy okrem iného poukázali, že navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti Národnej zoologickej záhrady Bojnice, ktorá bola v minulosti zámerne umiestnená do pokojného prostredia s prevažne extenzívnym rekreačným využitím, z dôvodu zamedzenia vyrušovania zvierat. ZOO Bojnice zabezpečuje starostlivosť o druhy, z ktorých sú mnohé zákonom chránené a ohrozené. Slúži tiež ako záchranné a rehabilitačné centrum pre handicapované živočíchy. Hluk zo stavebných a výkopových prác počas výstavby ako aj počas prevádzky navrhovaného súboru s viacpodlažnými apartmánovými domami predstavuje z hľadiska vyrušovania neželateľný problémový jav. Umiestnenie obytného súboru v kontakte so zoologickou záhradou je nevhodné tiež z hygienických dôvodov (zápach šíriaci sa do okolia z niektorých kotercov a pod.). Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov je potrebné hydrogeologické posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti k prírodným liečivým zdrojom v Bojniciach, ich kvalitatívnym a kvantitatívnym parametrom. Je predpoklad, že výškovou úrovňou budú apartmánové domy negatívne zasahovať do diaľkových pohľadov a panorámy historickej urbanistickej štruktúry s hlavnou dominantou Bojnického zámku. Zo stanovísk vyplýva potreba posúdenia či navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Bojnice.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, posúdenia, posudky, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia v dotknutom území a jeho okolí (vplyv na hydrogeologické pomery, na vody povrchové, na vody podzemné, vplyv na ovzdušie, vplyv na dopravu, vplyv na faunu a flóru a iné).

Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené závažné pripomienky, ktoré si vyžadujú dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán na základe prerokovania s navrhovateľom, s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácií s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny, na vodný útvar, aj s orgánom štátnej vodnej správy, na pamiatkový fond, archeologické nálezy a archeologické náleziská, aj s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

KÓPIA

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

Panorama investments s. r. o., G. Švéniho 10A, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Mesto Bojnice, Sládkovičova 176/1, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Správa chránenej krajinnej oblasti Ponitrie v Nitre, Samova 3, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, 831 01 Bratislava, Slovenská republika
Národná zoologická záhrada Bojnice, Zámok a Okolie 939/6, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OPaL, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OCDaPK, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OKR, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-PD-OSZP-2023/030284-031

Dátum vytvorenia doložky: 28.11.2023

Vytvoril: Duchovičová Ivana, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 24.11.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-