OKRESNÝ ÚRAD HLOHOVEC

odbor starostlivosti o životné prostredie
Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec

OU-HC-OSZP-2023/001155 v Hlohovci dňa 08.11.2023

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„IBV Siladice – 1. etapa“**, ktorý predložil navrhovateľ **DN PROPERTY, s.r.o., 920 52 Dolné Zelenice 226, IČO: 50 055 868,** v zastúpení spoločnosti ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava na základe plnomocenstva, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„IBV Siladice – 1. etapa“,** v k. ú. Siladice, uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona.

Podmienky, ktoré vyplynuli pre realizáciu navrhovanej činnosti z doručených stanovísk dotknutých orgánov v zmysle § 29 ods. 13 zákona na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Navrhovaná činnosť je podľa „Územného plánu obce Siladice Zmena 4/2020“ (schváleného uznesením OZ č. 23/2021 dňa 15. 12. 2021) umiestnená v rozpore so záväznou časťou, kde je pre danú lokalitu 29/o – plochy bývania + občianska vybavenosť presne určený možný počet navrhovaných objektov – 37 rodinných domov. Z tohto dôvodu je potrebné zosúladiť počet rodinných domov s územnoplánovacou dokumentáciou obce Siladice (zmena Územného plánu obce Siladice) pred vydaním územného rozhodnutia. V prípade zmeny Územného plánu obce Siladice sa súhlasí s výstavbou 46 rodinných domov.
2. V prípade, že nenastane zmena Územného plánu obce Siladice, projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovania musí byť spracovaná pre 37 rodinných domov.
3. Zvážiť implementáciu opatrení balíka Fit for 55 vo vzťahu k nulovým emisiám a energetickej efektívnosti novopostavených budov.
4. Vykonať vhodné opatrenia na zvýšenie energetickej efektivity budov.
5. Stavebný odpad vzniknutý pri stavbe prednostne odovzdávať na zhodnotenie za účelom efektívneho obehového hospodárstva a v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva.
6. Vybudovať návrh vhodných vodozádržných opatrení za účelom efektívneho využívania dažďových vôd, napríklad vybudovaním dažďových záhrad.
7. Zvážiť návrh zelených a retenčných parkovacích miest za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.

8. Urobiť opatrenia na zamedzenie úniku škodlivých látok zo stavebných mechanizmov do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
9. Spracovať urbanistickú štúdiu so zohľadnením všetkých územnotechnických podmienok riešených území s vybilancovaním potrebných energetických nárokov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoľovacej činnosti.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ **DN PROPERTY, s.r.o., 920 52 Dolné Zelenice 226, IČO: 50 055 868,** v zastúpení spoločnosti ENVIS s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava na základe plnomocenstva (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 19.09.2023 Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer pre navrhovanú činnosť **„IBV Siladice – 1. etapa“,** čím začalo správne konanie o tom, či navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty mimo zastavaného územia od 1000 m^2 a b) statickej dopravy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty od 100 do 500 stojísk.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby 46 objektov individuálnej bytovej výstavby – samostatne stojacích rodinných domov. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Trnavskom kraji, v okrese Hlohovec, mimo zastavaného územia obce Siladice. Dotknuté územie sa nachádza na parcelách C-KN č. 827/121, 827/179, 827/323, 827/324, 827/345, 827/346, 827/354-827/404 k. ú. Siladice, na ktorých bude umiestnená samotná IBV a parcelách C-KN č. 827/102, 827/90, 827/97, 827/334, 829/1, 829/107, 953/18, v k. ú. Siladice.

Stavebné objekty

- SO-01 VN Prípojka
- SO-02 Trafostanica PS1
- SO-03 Vonkajšie silnoprúdové rozvody NN a prípojky
- SO-04 Vonkajšie osvetlenie
- SO-05 Vodovod
- SO-06 Komunikácie
- SO-07 Rodinné domy

SO-01 VN Prípojka

Stavebný objekt 01 rieši prípojku VN pre novo navrhovanú trafostanicu. VN prípojka bude riešená novým VN káblovým prívodom vedeným v zemi s celkovou dĺžkou 630 metrov a to prechodom z jestvujúceho vzdušného vedenia AlFe linky č. 101. Odbočene zo vzdušného vedenia bude realizované cez zvislý úsekový odpojovač, ktorý bude umiestnený na jestvujúcom podpernom bode č.95. Následne bude pokračovať káblom typu NA2XS(F)2Y 3 x 1 x 240 mm2

vo výkope až po novovybudovanú trafostanicu typu EH5 (2 x 630 kVA). Tu bude tento kábel ukončený vo VN rozvádzači typu KKTT. Káble budú na svorkách rozvádzača VN v trafostanici ukončené káblovými koncovkami RAYCHEM. V rámci trafostanice bude pripravený aj rezervný VN vývod v rozvádzači VN. Navrhovaný 22 kV kábel bude uložený vo voľnom teréne v káblovej ryhe 65 x 120 cm v pieskovom lôžku, kryté betónovou doskou a výstražnou fóliou. Pri križovaní s inžinierskymi sieťami a cestou bude VN kábel uložený v káblovej ryhe 65 x 120 cm v chráničke FXKVS 200 mm na zhutnenom povrchu.

SO-02 Trafostanica PS1

Navrhnutá je nová železobetónová bloková transformačná stanica typu EH5 s vnútorným ovládaním, s VN rozvádzačom typu KKTT, určená pre trvalú inštaláciu v káblových rozvodoch elektrickej energie o napätí do 22kV. Betónová transformačná stanica je zostavená z troch základných častí:

• káblový priestor (vaňa), • stavebné teleso (skelet), • strecha.

SO-03 Vonkajšie silnoprúdové rozvody NN a prípojky

Stavebný objekt SO-03 rieši napojenie navrhovaných rodinných domov v obytnej zóne z hlavného rozvádzača novej trafostanice TS (2 x 630 kVA), ktorá bude osadená priamo v obytnej zóne. Tieto káblové vedenia, resp. slučka budú vedené popri cestnej komunikácii v chodníkoch káblami 1-NAYY-J 4 x 240. V obytnej zóne budú tieto káble slučkované cez navrhované rozvodné skrine SR cez poistkové odpínače. Káble budú slučkované podľa priloženej schémy tak, aby sa napájacia slučka uzavrela a v prípade poruchy jedného z prívodných káblov bude možné zásobovanie časti obytnej zóny z druhého prívodu.

SO-04 Vonkajšie osvetlenie

Pre svetelné body bude vybudované nové zemné káblové vedenie. Bude použitý kábel minimálne NAYY-J 4 x 16 napojený priamo z RVO. Káble pod chodníkom budú uložené v zemi vo voľnom výkope do pieskového lôžka a chránené tehlou. Káble budú uložené v hĺbke 700 mm, v ceste v FXKVR rúre v hĺbke 1000 mm. Pri križovaní s inými inžinierskymi sieťami a pri prechode pod komunikácie sa káble zatiahnu do FXKVR rúr priemeru 100 mm. Rozvádzač je umiestnený v štandardnej pilierovej skrini ESTA F5H s delenými dvierkami, ktoré rozvádzač rozdeľujú na časť elektromerovú a rozvodnú. Oboje dvierka sú osadené zámkovou vložkou. Spolu bude nainštalovaných 24 ks svetelných zdrojov s cestnými LED svietidlami s výkonom 54 W.

SO-05 Vodovod

Účelom vybudovania vodovodu bude zásobovanie navrhovanej činnosti vodou na pitné, hygienické a požiarne účely. Navrhovaný vodovod sa napojí v jednom mieste na vetvu existujúceho uličného verejného vodovodu DN100 (PVC), vedeného v priľahlej oblasti. Napojenie sa urobí podľa technických podmienok správcu vodovodu. Trasa vodovodu bude vedená pod existujúcou, resp. novou cestnou komunikáciou. Pri návrhu trasy je dodržané ochranné pásmo verejného vodovodu v šírke 1,5 m od okrajov potrubia obojstranne. Odstavenie jednotlivých častí vodovodu bude cez uzatváracie šupátka so zemnými súpravami a poklopmi. Materiálom pre rozšírený vodovod je tlakové potrubie DN100. Jeho dĺžka je približne 710 m a na spájanie potrubia HDPE sa použijú elektrotvarovky. Na trase vodovodného potrubia bude osadených aj 5 podzemných hydrantov DN80 (niektoré s funkciou vzdušníka, resp. kalníka). Pre nové pozemky sa vybudujú vodovodné prípojky DN25, ktoré sa ukončia vodomernými šachtami osadenými vo vzdialenosti maximálne 1 m od hranice pozemku. Vo vodomernej šachte sa uvažuje s vodomernou zostavou v počte 1 ks. Dĺžka prípojok je približne 253 m.

SO-06 Komunikácie

Dopravné pripojenie dotknutého územia na jestvujúcu sieť komunikácií bude priamo stykovou križovatkou v jeho východnej časti na miestnu obslužnú komunikáciu, hlavnú dopravnú komunikáciu, prechádzajúcu obcou. V mieste pripojenia je cesta dvojpruhová obojsmerná asfaltová komunikácia so šírkou jazdného pruhu 3,5 m, s okrajom ukončeným krajnicou, s odvodnením povrchu priečnym spádom do priľahlých pásov zelene, na strane pripojenia bez priekopy. V mieste pripojenia je úroveň terénu pozemku pre komunikáciu v rovine, tzn. že komunikácia bude v pozdĺžnom smere rovnako v rovine. Povrchová dažďová voda z plochy komunikácie nebude stekať na plochu cesty, odvodňovacie pomery cesty zostanú aj po vybudovaní komunikácie bez zmeny. Konštrukcia vjazdu bude po bokoch uložená do betónových cestných obrubníkov. Okraj asfaltového krytu cesty v mieste styku s cementobetónovou doskou pripojenia bude zarezaný, v detaile styku bude medzi dosku a zarezanú zvislú plochu asfaltu vložená výplň z vhodného asfaltového tmelu, alebo asfaltovej pásky. Pre dopravnú obsluhu zóny rodinných domov je navrhovaná komunikácia zokruhovaná v celkovej dĺžke 3471 m, s možnosťou dopojenia ďalšej ulice v 2. etape výstavby. Celkový návrh komunikácií dopravnej obsluhy zóny vychádza z parametrov zadefinovaných a schválených v predchádzajúcom stupni dokumentácie. Komunikácia je navrhovaná ako miestna obslužná komunikácia funkčnej triedy C3 vo vnútri obytného útvaru s vylúčením tranzitnej dopravy, s priamou obsluhou všetkých objektov. V priečnom usporiadaní má hlavný dopravný priestor pre komunikáciu šírku 10,5 m, určenú katastrálnymi hranicami pozemkov. Hlavná komunikácia bude v šírke 6,0 m, ako dvojpruhová obojsmerná. Vedľajšie komunikácie budú šírky 5,5 m. Komunikácia bude pre pešiu dopravu vybavená jednostranným chodníkovým pásom v šírke 2,0 m, na opačnej strane komunikácie bude vždy zelený pás v šírke 2,0 m. Pre potreby odvedenia povrchovej dažďovej vody bude časť vozovky v priečnom reze v šírke pásu 1,4 m vybudovaná s povrchom z betóvej dlažby drenážnej, uloženej na podkladných vrstvách z nespevneného kameniva. Použitie drenážnej dlažby umožňuje odvedenie povrchových vôd do podložia a následným vsiaknutím. V prípade väčších dažďov pozdĺžnym spádom komunikácie bude prebytočná dažďová voda zvedená v zadnej časti zóny do voľného terénu cez plochu s rozptyľovacím kamenným záhozom. Konštrukcia chodníkového pásu zároveň slúži ako plochy vjazdov do pozemkov domov, v miestach vjazdov bude použitý prechodový cestný obrubník nájazdový. Dlhodobé parkovanie na komunikácii nie je možné. Statická doprava pre potreby obyvateľov rodinných domov bude riešená v rozsahu podľa príslušnej STN – 3 stojiská, umiestnené na pozemku rodinného domu.

SO-07 Rodinné domy

Na plochách určených pre potreby výhľadovej individuálnej bytovej výstavby bude vybudovaných 46 samostatne stojacích rodinných domov v súlade s regulatívmi určenými v schválenom územnom pláne obce Siladice, v znení zmien a doplnkov č. 4/2020. V zmysle územného plánu obce Siladice je v dotknutom území navrhnutá individuálna bytová výstavba a základná občianska vybavenosť. Dotknuté územie je súčasťou regulovaného rozvojového zámeru 29/o. Pre tento regulovaný priestor platia nasledujúce regulatívy:

Funkčné regulatívy

Prípustné funkcie:

• Bývanie (malopodlažná obytná zástavba – rodinné domy) s prislúchajúcou nevyhnutnou vybavenosťou (garáže, hospodárske objekty – v prípade, ak sú umiestnené v samostatnom objekte tak zastavaná plocha objektu môže byť maximálne 50 m² a výška maximálne 5 m).
• Základná občianska vybavenosť – pre RZ 29/o rezervovať plochu pre dom sociálnych služieb.
• Verejné dopravné a technické vybavenie územia.
• Zeleň (v rozsahu estetických, hygienických a ekostabilizačných opatrení).
• Športové plochy a zariadenia.
• Podnikateľské aktivity nevýrobného charakteru v primeranom rozsahu. Neprípustné funkcie:

• Poľnohospodárska výroba.
• Priemyselná výroba. • Skladové hospodárstvo.

Regulatívy podmienok výstavby pre bývanie

Pre novú výstavbu izolovaných rodinných domov v územiach navrhnutých na rozvoj (označenie vo výkresovej časti s príslušným rastrom) sa dopĺňa pre lokalitu RZ 29/o :
• Vypracovať podrobnejšiu ÚPD – ÚPN zóny pre rozvojové zámery 2, 3, 6, 11.
• Navrhnúť uličný typ zástavby samostatne stojacich rodinných domov situovaných po oboch stranách ulice s:

- Hustotou zástavby 30 obyvateľov / ha až 75 obyvateľov / ha.
- Minimálnou výmerou stavebného pozemku:

- pre samostatne stojaci RD 450 m², - pre dvojdom 2 x 450 m²,
- pre RD s 2 – 3 b. j. 300 m² pre každú b. j.

- Minimálnou vzdialenosťou medzi objektmi RD 4 m (optimálne 7 m). o Maximálnym počtom nadzemných podlaží domu dve + podkrovie. o Koeficientom zastavanosti 0,10 až 0,35 (pomer medzi zastavanou plochou a plochou pozemku).
- Garážovaním vozidiel na pozemkoch rodinných domov.
- Koridormi sietí verejného technického vybavenia viesť v uličnom priestore alebo páse verejnej zelene.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), dotknuté orgány a dotknutú obec (obec Siladice):

Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov; stanovisko č. 12890/2023/OÚPŽP-2/Ke zo dňa 11.10.2023

Po preštudovaní predloženého zámeru oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavský samosprávny kraj konštatuje, že Územný plán obce Siladice v znení jeho zmien a doplnkov rezervuje predmetnú lokalitu pre individuálnu bytovú výstavbu a základnú občiansku vybavenosť. Záväzná časť Zmeny Územného plánu obce Siladice č. 4/2020 uvádza, že nie je nutné pre navrhovanú rozvojovú plochu obstarať územný plán zóny, je potrebné však spracovať urbanistickú štúdiu so zohľadnením všetkých územnotechnických podmienok riešených území s vybilancovaním potrebných energetických nárokov. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v území sa nepredpokladá významne negatívny vplyv na životné prostredie. Z toho dôvodu nepožadujeme jej posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky; stanovisko č. OU-TT-OVBP1-2023/062257/Há zo dňa 10.10.2023:

- Navrhovaná činnosť **„IBV Siladice – 1. etapa“** je podľa „Územného plánu obce Siladice Zmena 4/2020“ (schváleného uzn. OZ č. 23/2021 dňa 15. 12. 2021) umiestnená v rozpore so záväznou časťou, kde je pre danú lokalitu 29/o – plochy bývania + občianska vybavenosť presne určený možný počet navrhovaných objektov – **37 rodinných domov**. Uvedené je preto potrebné zosúladiť s územnoplánovacou dokumentáciou obce Siladice.
- Navrhovanú činnosť po zosúladení s územnoplánovacou dokumentáciou nepožadujeme posudzovať.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2023/004443/Tr zo dňa 28.09.2023:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy okres Trnava a Hlohovec podľa § 3 ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov nežiadame zámer posudzovať z hľadiska dopravy podľa zákona NR SR 24/2006 Z. z.

***Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov; stanovisko č.* OU-TT-OOP6-2023/062098 zo dňa 09.10.2023**

Vzhľadom k tomu, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platným Územným plánom obce Siladice, v rámci ktorého je v dotknutom území navrhnutá individuálna bytová výstavba a základná občianska vybavenosť, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému zámeru „IBV Siladice – 1. etapa“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZPL/2699/9713/2023 zo dňa 20.10.2023

S návrhom zámeru sa súhlasí.

Krajský pamiatkový úrad Trnava; stanovisko č. KPUTT-2023/19117-2/79003/KSI zo dňa 05.10.2023:

Pri realizácii zámeru navrhovanej činnosti – „IBV Siladice – I. etapa**“** požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2023/001082 zo dňa 02.10.2023:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2023/001072 zo dňa 28.09.2023

Bez pripomienok.

b) Štátna vodná správa, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2023/001075-002 zo dňa 02.10.2023:

Bez pripomienok

c) Štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OÚ-HC-OSŽP-2023/001119-002 zo dňa 09.10.2023

Predložený zámer nežiadame posudzovať podľa zákona a nemáme pripomienky.

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-HC-OSZP-2023/001094-002 zo dňa 04.10.2023

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Dotknuté územie nezasahuje do chránených území a nezahrňuje tiež žiadny vyhlásený chránený strom podľa ustanovení zákona o ochrane prírody. Navrhovaná činnosť nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho alebo národného významu.
- Po zhliadnutí zámeru navrhovanej činnosti nepožadujeme navrhovanú činnosť ďalej posudzovať za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok,

a ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemáme k navrhovanej činnosti ďalšie pripomienky.

Združenie domových samospráv; stanovisko zo dňa 02.10.2023:

1) Názov zámeru naznačuje, že to nie je finálna etapa, či fáza projektu; naopak naznačuje, že navrhovateľ má v pláne aspoň perspektívne uvažovať o pokračovaní a rozširovaní projektu. Podľa §29a je predmetom posudzovania posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy v rôznych časových horizontoch; to predložený zámer nespĺňa v prípade, že navrhovateľ má v pláne skutočne v projekte pokračovať. Taktiež, predmetom posudzovania je celý projekt IBV, nielen technická infraštruktúra. Aj z tohto pohľadu je zámer nedostatočný. Žiadame preto túto okolnosť objasniť a v prípade, že sa ukáže, že skutočne navrhovateľ má v pláne pokračovať ďalej, tak je potrebné zámer vrátiť na dopracovanie, lebo je zrejmé, že v takom prípade by neboli posúdené všetky vplyvy na životné prostredie.

2) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5),
ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Siladice nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo

vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „**Fit for 55**“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

 Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do

životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
7) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
8) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
10) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.
11) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.
12) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou
13) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. **Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (**https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisySK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf

-29.odsek-13**).** Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/.
Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm. d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájі svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.
Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.
14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry **(**dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe **(**https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf**):**
 Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
 Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
 Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
 Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
 Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
 Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
 Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
 Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti- zds/
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval v zmysle § 29 ods. 10 zákona navrhovateľa o zaslanie doplňujúcej informácie k pripomienkam Združenia domových samospráv. Navrhovateľ dňa 13.10.2023 zaslal nasledujúce doplňujúce informácie k pripomienkam Združenia domových samospráv:
Pripomienka č. 1: Akceptované. Navrhovaná činnosť predstavuje 1. etapu vybudovania nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby objektov individuálnej bytovej výstavby. V súčasnosti ďalšie etapy nie sú spracované vo forme, ktorá by definovala ich rozsah a presné umiestnenie. Z uvedeného dôvodu nie je možné v tejto etape posudzovať kumulatívne vplyvy týchto plánov. Kumulatívne vplyvy budú posúdené v rámci procesu posudzovania vplyvov nasledujúcich etáp na životné prostredie vo vzťahu k navrhovanej činnosti.
Pripomienka č. 2: Akceptované. Zákonom č. 69/2023, ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov došlo k viacerým zmenám, ktoré sa týkajú aj počtov variantov v predkladaných zámerov. V zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.“ V zmysle § 22 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Táto povinnosť sa nevzťahuje na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete a kanalizáciu všetkých stavieb a pozemkov a pripojenie drobných stavieb a pozemkov na rozvodné siete a kanalizáciu hlavnej stavby.“ Zámer navrhovanej činnosti obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a jeden variant navrhovanej činnosti, v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pripomienka č. 3: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery bol vyhodnotený v kapitole IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery. Medzi navrhované mitigačné a adaptačné opatrenia môžeme zaradiť najmä odvod dažďových vôd z komunikácie do terénu cez vsakovacie jamy.

Pripomienka č. 4: Akceptované. Legislatíva Európskej únie, vrátane balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, je plne transponovaná do legislatívy Slovenskej republiky. Pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti bude v plnej miere dodržiavaná legislatíva Slovenskej republiky a platné normy.

Pripomienka č. 5a (energetická efektívnosť): Akceptované. Vo veci energetickej efektivity budov budú pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti dodržané všetky príslušné zákony, vyhlášky, nariadenia a normy tak, aby bola v čo najväčšej miere zabezpečená energetická efektívnosť vykonávaných činností.

Pripomienka č. 5b (vyhodnotenie životného cyklu zámeru pri výrobe stavebných materiálov...): Neaplikovateľné. Uvedenú požiadavku nie je možné vyhodnotiť v rámci terajšieho posudzovania navrhovanej činnosti. Takáto požiadavka je predmetom posudzovania výroby stavebných materiálov, ktoré nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

Pripomienka č. 6: Akceptované. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená z hľadiska mnohých environmentálnych pohľadov. Hlavné environmentálne vplyvy sú v predloženom zámere navrhovanej činnosti všeobecne zrozumiteľným spôsobom posúdené v kapitolách IV.4 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, IV. 4 Hodnotenie zdravotných rizík a IV. 5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia. Vyhodnotenie posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie je uvedené v kapitolách IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu a V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti posudzovaných variantov. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu je uvedené v rovnomennej kapitole V.3.

Pripomienka č. 7: Akceptované. V procese plánovania boli rešpektované územné limity najmä v súvislosti s jestvujúcou líniovou infraštruktúrou v dotknutom území a jeho užšom okolí. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Siladice. V zmysle územného plánu obce Siladice je v dotknutom území navrhovaná individuálna bytová výstavba a základná občianska vybavenosť. Dotknuté územie je súčasťou regulovaného rozvojového zámeru 29/o.

Vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé prvky nadradenej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, doprava) bol vyhodnotený v kapitole IV.4 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie.
Pripomienka č. 8: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.4 Vplyvy na vodu. Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Nepredpokladáme negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom technologických odpadových vôd. Splaškové vody budú zachytávané v individuálnych žumpách a odvážané v pravidelných intervaloch na spracovanie. Dažďové vody z komunikácie budú odvádzané do terénu cez vsakovacie jamy. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu bol vyhodnotený ako zanedbateľný.
Pripomienka č. 9: Akceptované. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený v zámere v kapitole IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej zástavby bol vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie vyhodnotený ako negatívny, krátkodobý, nevýznamný. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vplyv na ovzdušie nepredpokladá.
Pripomienka č. 10: Neaplikovateľné. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia.
Pripomienka č. 11: Akceptované. Odpadové hospodárstvo navrhovanej činnosti bude zabezpečené v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadov. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odovzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôvodca bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch.
Pripomienka č. 12: Akceptované. Zabezpečenie a umiestnenie zberných nádob pre komunálne odpady a pre separovaný zber odpadov bude realizované v súlade s pravidlami odpadového hospodárstva obce Siladice.
Pripomienka č. 13: Akceptované. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v rovnomennej kapitole IV.10.
Pripomienka č. 14: Nerelevantné. Požiadavka je smerovaná na úrad.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní pripomienok Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky, Združenia domových samospráv a následného stanoviska navrhovateľa uvádza nasledovné odôvodnenie podľa § 20a písm. a):

- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania, oboznámilo ho s podkladmi potrebnými pred vydaním rozhodnutia a vyjadruje sa k jeho pripomienkam.
- Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli Okresného úradu Hlohovec pred budovou úradu, na úradnej tabuli Mesta Hlohovec a jej webovom sídle, na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec ako i na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (www.enviroportal.sk, v časti EIA).
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie adekvátne pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia, zvyšné náležitým spôsobom odôvodnil, taktiež informoval Združenie domových samospráv o všetkých postupoch v zmysle správneho poriadku, zverejnil všetky požadované informácie na úradnej tabuli i webovom sídle, dal

možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia pred ich vydaním a plne rešpektuje postavenie Združenia domových samospráv ako účastníka konania v pozícii dotknutej verejnosti v zmysle § 24 zákona a podľa článku 4 a článku 6 Aarhuského dohovoru nijakým spôsobom nezamedzil právu na prístup k informáciám a k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, k účastí na konaní.

- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie Združeniu domových samospráv zaslal stanoviská dotknutých orgánov i vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam a vykonal všetky potrebné úkony, ktoré mu určuje zákon:
  - zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
  - zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
  - informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
  - vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona,
  - zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.
- ❖ V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
  a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
  b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
  c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
  d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
- ❖ Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Ku konkrétnym pripomienkam k navrhovanej činnosti uvádzame nasledovné:

- ❖ Pripomienka č. 1: Pripomienka je irelevantná, nakoľko zámer je spracovaný z dlhodobého hľadiska len pre jednu etapu. V prípade, že ďalšie plánované etapy budú podliehať zisťovaciemu konaniu, navrhovateľ musí zabezpečiť jeho vykonanie v zmysle zákona.
- ❖ Pripomienka č. 2: Pre navrhovanú činnosť, ktorou je individuálna bytová výstavba, nie je zákonom určená povinnosť vypracovať zámer v dvoch variantoch, ale len v jednom variante a v nulovom variante, čo je uvedené aj v § 22 ods. 1 a 2 zákona.
- ❖ Pripomienka č. 3: Navrhovaná činnosť neovplyvní negatívne vodný tok, ktorým je rieka Váh. Protipovodňové opatrenia sú vykonávané správcom vodného roku.
- ❖ Pripomienka č. 4: Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov Európskej únie, ktorým chce znížiť emisie skleníkových plynov o 55 % do roku 2030. Tie počítajú napríklad so sprísnením a rozšírením systému Únie pre obchodovanie s emisnými kvótami, zavedením mechanizmu uhlíkovej kompenzácie na hraniciach, revíziou smerníc o zdaňovaní energie, vyššej energetickej efektívnosti či s rýchlejším zavádzaním nízkoemisnej dopravy a infraštruktúry na jej podporu. Najväčší význam budú mať pri dekarbonizácii priemyslu.

Princípy Fit for 55 vo vzťahu k nulovým emisiám novopostavených budov či energetickej efektivite sú pre navrhovateľa len odporúčaním.

- ❖ Pripomienka č. 5: Požiadavka na energetickú efektívnosť budov je súčasťou zámeru a ako adekvátna pripomienka je uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia. Druhá časť pripomienky je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko pôjde o novostavbu a nie o odstránenie či demoláciu budov. Navrhovateľovi sa odporúča využívať stavebné materiály z odpadov zhodnotených metódou R5, ktoré sú vhodné na použitie ako finálny výrobok
- ❖ Pripomienka č. 6: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 7: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 8: Z hľadiska vymedzenia útvarov podzemných vôd na Slovensku v zmysle rámcovej smernice o vodách č. 200/60/ES patrí dotknuté územie a jeho okolie do Útvaru medzizrnových podzemných vôd Podunajskej panvy a jej výbežkov – SK2001000P. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko sa nepredpokladá znečistenie povrchových a podzemných vôd v okolí, ako i samotného vodného roku.
- ❖ Pripomienka č. 9: Stavbou navrhovanej činnosti nevznikne nový stredný ani veľký zdroj znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. V rámci novostavby rodinných domov budú vznikať len malé zdroje znečisťovania ovzdušia, prípadne žiadne (v prípade, ak sa použijú tepelné čerpadlá na vykurovanie). Vznikajúce emisie budú v zanedbateľnom množstve, preto je vypracovanie emisno-technologického a imisno-prenosového posudku pre navrhovanú činnosť irelevantné. Odstupové vzdialenosti od jestvujúceho stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorým je Poľnohospodárske družstvo Siladice- prevádzka Siladice, sú podľa Prílohy č. 10 Vyhlášky č. 248/2023 o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia dodržané (min. odstupová vzdialenosť je 400 m).
- ❖ Pripomienka č. 10: Vo vzťahu k navrhovanej činnosti je pripomienka vyhodnotenia vplyvov prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia irelevantná.
- ❖ Pripomienka č. 11: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 12: Zo strany navrhovateľa splnená.
- ❖ Pripomienka č. 13: Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie zapracoval adekvátne pripomienky vyplývajúce zo všeobecných environmentálnych pripomienok Združenia domových samospráv do výrokovej časti rozhodnutia, ktoré majú odporúčací charakter. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nemôže navrhovateľovi nariadiť konkrétne stavebné riešenie, môže mu odporučiť spôsob, ktorý by bol najprijateľnejší pre životné prostredie. Pripomienka č. 14: Požiadavku vybudovania dažďových záhrad je možné považovať za adekvátnu vzhľadom na možnosť efektívne využitie dažďových vôd a budovanie vhodných vodozádržných opatrení. Táto pripomienka je uvedená vo výrokovej často rozhodnutia. Zelené strechy, zelené fasády i fotovoltická elektráreň sú plne na uvážení budúcich vlastníkov rodinných domov po dohode s navrhovateľom. Návrh zelených a retenčných parkovacích miest bol navrhovateľovi odporúčaný vo výrokovej časti rozhodnutia za predpokladu, že nepríde k úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd.
- ❖ Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil negatívny vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia – klíma, voda, pôda, ovzdušie, biodiverzita, ani na obyvateľstvo či kultúrne pamiatky. Počas výstavby rodinných domov môže prísť k zvýšenej prašnosti a hlučnosti z dôvodu používania stavebných mechanizmov, ako i k úniku škodlivých látok z týchto strojov do pôdy, povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je možné hodnotiť ako stredne významný avšak dočasný, nakoľko bude trvať iba počas obdobia výstavby. Navrhovateľovi bola určená povinnosť vykonať také opatrenia, aby sa zamedzilo úniku škodlivých látok zo stavebných mechanizmov do pôd, podzemných a povrchových vôd.

- S pripomienkou Okresného úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky ohľadom počtu novovybudovaných rodinných domov sa Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vysporiadal tak, že sa uskutočnil telefonický rozhovor so splnomocneným zástupcom navrhovateľa a starostkou obce Siladice, z čoho bol vyhotovený úradný záznam. Po telefonickom rozhovore sa do výrokovej časti uviedlo, že v prípade zmeny Územného plánu obce Siladice bude možné postaviť v danej lokalite 46 rodinných domov. V prípade, že zmena Územného plánu obce Siladice nebude možná, v ďalšej stupni povoľovania sa vypracuje projektová dokumentácia pre výstavbu 37 rodinných domov.
- Pripomienka Trnavského samosprávneho kraja je akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia.
- Navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky ustanovenia zákonov týkajúcich sa ochrany životného prostredia vo vzťahu k odpadom, vode, pôde, ovzdušiu, prírode a krajine, aj vo vzťahu k ochrane zdravia obyvateľov a pamiatkového fondu. Ostatné stanoviská dotknutých orgánov sa berú na vedomie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby, ani počas prevádzky, vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, vlastnosti prostredia a navrhnuté technologické postupy. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy a naopak sa neočakáva.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu) a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch. Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery je hodnotený ako nevýznamný.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných práca k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vplyv na ovzdušie sa nepredpokladá. Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej zástavby vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie je hodnotený ako negatívny krátkodobý, nevýznamný.

Vplyvy na vodu

Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Nepredpokladáme negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom technologických odpadových vôd. Splaškové vody budú zachytávané v individuálnych žumpách a odvážané v pravidelných intervaloch na spracovanie. Dažďové vody z komunikácie budú odvádzané do terénu cez vsakovacie jamy. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu je považovaný za zanedbateľný.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy, pričom plocha na ktorej dôjde k zmene využívania má rozlohu 3,7 ha a plocha na ktorej sa budú nachádzať rodinné domy a spevnené plochy 1,5 ha. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, ktoré je vedené dominantne ako orná pôda, čiastočne ako trvalé trávne porasty a vodné plochy, a je v súčasnosti využívané. Odstránená ornica bude použitá na terénne úpravy a zatrávnenie po skončení stavby. Skládky tejto ornice budú na susedných plochách a nebudú odvážané mimo staveniska.

Prebytočná zemina z výkopov bude použitá na terénne úpravy okolo komunikácie. Z výkazu kubatúry zemných prác sa po realizácii hrubých terénnych úprav javí malý nedostatok zeminy, ktorý bude hradený z výkopových prác. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je hodnotený ako významný a záber pôdy ako odôvodnený.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť má nevýznamný pozitívny vplyv na vizuálnu kvalitu krajiny a na krajinnú štruktúru vo fáze jej prevádzky, keďže zmení charakter v súčasnosti monotónne pôsobiaceho využitia pre poľnohospodársku výrobu na funkčný prvok bývanie. Tento pozitívny vplyv ešte umocní vhodná výsadba líniovej a sprievodnej zelene v dotknutom území.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť vytvára podmienky pre individuálnu bytovú výstavbu. Jej realizácia bude mať priamy, málo významný negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách. Z tohto dôvodu je vplyv navrhovanej činnosti na dopravu ako málo významný.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť má priamy, málo významný pozitívny vplyv na urbánny komplex vo fáze jej prevádzky. Navrhovaná činnosť síce vytvára nové zastavané územie, no vzhľadom na blízkosť pôvodnej zástavby pôsobí pozitívne na urbánny komplex v území. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na priemyselnú výrobu ani jej rozvoj v širšom okolí dotknutého územia. Ostatné priemyselné odvetvia a služby navrhovaná činnosť neovplyvní.

Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude mať priamy nevýznamný pozitívny vplyv na infraštruktúru najmä počas jej výstavby. Ide hlavne vybudovanie miestnych komunikácií, rozšírenie vodovodnej siete a napojenie na rozvody elektrickej energie. Rozšírenie infraštruktúry vyhovuje kapacitným možnostiam príslušných inžinierskych sietí. Negatívne vplyvy sa nepredpokladajú.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby a cestovný ruch, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí zariadenia služieb a cestovného ruchu nenachádzajú.

Vplyvy na obyvateľstvo

Prínos navrhovanej činnosti pozitívne zasiahne obyvateľstvo v regióne. Navrhovaná činnosť počas prevádzky vytvorí predpoklady pre vybudovanie nových ubytovacích kapacít, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov. Vzhľadom na počet navrhovaných pozemkov určených na výstavbu sa hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo ako pozitívny, významný. Negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby sú zanedbateľné.

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

• Z hľadiska vplyvov na životné prostredie je najvýraznejším negatívny vplyv na pôdu spôsobený trvalým záberom pôdy a zmenou využívania zeme na relatívne významnej rozlohe. Negatívne pôsobia aj vplyvy na klimatické pomery územia, ovzdušie a vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Pozitívne je hodnotený vplyv navrhovanej činnosti na krajinu.
• Z hľadiska socioekonomických vplyvov z hodnotenia vyplynulo, že najpozitívnejším je vplyv na obyvateľstvo a tiež na urbánny komplex a využívanie krajiny. Pozitívne pôsobí navrhovaná činnosť aj na infraštruktúru. Negatívne pôsobí vplyv navrhovanej činnosti na dopravu.

Navrhovateľ je povinný vykonať všetky potrebné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude mať mierny vplyv na životné prostredie a pozitívny vplyv na obyvateľstvo a rozvoj bývania v danej lokalite.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave.

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec, na jeho úradnej tabuli i na portáli www.enviroportal.sk.

Zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený na úradnej tabuli dotknutej obce Siladice v čase od 27.09.2023 do 18.10.2023.

Listom č. OU-HC-OSZP-2023/001055-004 zo dňa 20.10.2023 bola účastníkom konania doručená výzva na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia spolu so stanoviskami dotknutých orgánov. K danej výzve sa v zákonnej lehote žiadny z účastníkov konania nevyjadril.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania vzal všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov na vedomie a vysporiadal sa s nimi tak, že niektoré z pripomienok zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia tak, aby realizovaním navrhovanej činnosti boli zmiernené negatívne dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie, a aby sa zabránilo ohrozeniu zdravia obyvateľstva a poškodenie životného prostredia. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery ani na kvalitu životného prostredia. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti bolo komplexne prihliadnuté na povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj danej lokality a najmä na jej vplyv na životné prostredie. Hlavným prínosom navrhovanej činnosti je zlepšenie kvality bývania v danej lokalite a jeho ďalšieho rozvoja. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sa po jej realizácii nepredpokladajú. Počas výstavby rodinných domov môže prísť k zvýšenej prašnosti a hlučnosti z dôvodu používania stavebných mechanizmov, ako i k úniku škodlivých látok z týchto strojov do pôdy, povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je možné hodnotiť ako stredne významný avšak dočasný, nakoľko bude trvať iba počas obdobia výstavby. Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a zohľadniť ich v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadol na doručené stanoviská dotknutých orgánov a na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Lakeside Park, 831 04 Bratislava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 02 Trnava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
8. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
9. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 2, 917 77 Trnava
10. Obec Siladice, 920 52 Siladice 232
11. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
13. Ad acta