OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2023/031978-025

Prievidza
20. 10. 2023

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa, ktorej navrhovateľom je MSJ OREPA, s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 36 367 915 v zastúpení spoločnosťou Stone Assets, s.r.o., Pred poľom 1744/7A, 911 01 Trenčín na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa, uvedená v predloženom zámere (spracovateľ ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, júl 2023, ktorej navrhovateľom je MSJ OREPA, s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 36 367 915 v zastúpení spoločnosťou Stone Assets, s.r.o., Pred poľom 1744/7A, 911 01 Trenčín

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. V dokumentácii pre stavebné konanie uviesť spôsob zabezpečenia stavieb požiarnou vodou na hasenie požiarov pre plánované stavby obytnej zóny v zmysle § 4 písm. k) zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 3 ods.1) vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

2. Nezasiahnuť do sprievodnej vegetácie vodného toku Vidlicový potok v severnej časti pozemku, pri výkopových prácach a stavebnej činnosti nepoškodiť existujúce dreviny a ich koreňový systém.

KÓPIA

3. Zachovať nezastavanú prechodovú zónu pozdĺž vodného toku v dostatočnej vzdialenosti od brehového porastu, ktorá spĺňa funkciu ochranného pásma biokoridoru.

4. Navrhnúť dostatočný podiel trávnych plôch s drevinami, využívať domáce druhy drevín a krovitého porastu. Podiel zelených plôch v území zachovať v minimálnom rozsahu 40 %.

5. V projektovej dokumentácii stavby pre územné rozhodnutie objekt čistiarne odpadových vôd (ČOV) navrhnúť a umiestniť v súlade s § 19a – Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd v zmysle zákona NR SR č. 442/2002 Z.z. verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Jej umiestnenie a zaústenie musí byť odsúhlasené správcom vodného toku a subjektom verejného práva (jej budúcim vlastníkom a prevádzkovateľom, podľa zákona č. 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov).

6.Technológiu ČOV navrhnúť tak, aby bola zabezpečená jej prevádzkyschopnosť aj v prípade, že sa neuskutoční realizácia 2. etapy plánovanej výstavby rodinných domov.

7. Odvedenie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) zo spevnených plôch navrhnúť tak, aby nedochádzalo k zaplaveniu týchto spevnených plôch a k ohrozeniu alebo poškodeniu susedných nehnuteľností.

8. Zabezpečiť zadržanie dažďových vôd na pozemkoch stavebníkov.

9. Zrealizovať minimálne jeden možný prvok modrozelenej infraštruktúry.

10. Pred vydaním stavebného povolenia požiadať o vyjadrenie Krajský pamiatkový úrad Trenčín.

11. Dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedené v kapitole 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, MSJ OREPA, s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 36 367 915 v zastúpení spoločnosťou Stone Assets, s.r.o., Pred poľom 1744/7A, 911 01 Trenčín (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 07.08.2023 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa, (ďalej len zámer), ktorý v júli 2023 vypracoval ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. Dopravná a technická infraštruktúra spočíva v návrhu hlavnej dopravnej kostry, chodníkov pre chodcov a hlavných rozvodov jednotlivých inžinierskych sieti. Prístup do obytnej zóny bude odbočením z cesty I/64.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany, na pozemkoch KN-C 1137, 1139/1 (KN-E 284/5), 1139/2, 1139/5, 1140/2, 1141 (KN-E 284/5), 1329/1 (KN-E 273/4).

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená nasledovne:
Kapitola č. 9 Infraštruktúra
Položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti
Hlavná dopravná kostra sa skladá z návrhu 4 miestnych komunikácií – vetva A, vetva B, vetva C a vetva D. Súčasťou návrhu sú aj chodníky pre chodcov. Hlavné rozvody jednotlivých inžinierskych sieti tvoria: dažďová kanalizácia,

KÓPIA

splašková kanalizácia, vodovod, trafostanica, prípojka VN, rozvody NN, verejné osvetlenie, rozvody SLP a NTL plynovod.
Členenie stavby na stavebné objekty :
SO 001 Príprava územia
SO 101 Komunikácie, chodníky a spevnené plochy
SO 301 Splašková kanalizácia
SO 302 Dažďová kanalizácia
SO 303 Vodovod
SO 401 Trafostanica
SO 402 Prípojka VN
SO 403 Rozvody NN
SO 404 Verejné osvetlenie
SO 405 Rozvody SLP
SO 501 Plynovod
SO 801 Vegetačné úpravy

Požiadavky na vstupy
Pôda
Záujmové územie sa nachádza mimo zastavaného územia obce Zemianske Kostoľany. V súčasnosti je na predmetných pozemkoch trvalý trávnatý porast. Parcely sú vedené ako trvalý trávnatý porast a ostatná plocha. Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde, je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0277062 a BPEJ 0257002.

Voda
Projekt rieši výstavbu rozvodu verejného vodovodu. Uvažovaná potreba pitnej vody je 5,1 l/s. Napojenie na verejný vodovod bude prevedené za odstávky, vložením T-kusa + trasový uzáver D80 s plastovými ramenami. Od tohto uzáveru bude do areálu vedené HD-PE potrubie, dimenzie D90. V I. etape sa uvažuje s výstavbou 44 rodinných domov, na ktorých budú vyvedené vodovodné prípojky PE D32 a výstavbou dvoch bytových domov s počtom 80 bytov. Prípojky budú ukončené guľovým kohútom v malej vodomernej šachte, ktorá bude osadená tesne za hranicou pozemku.

Zemný plyn
V záujmovej lokalite sa nachádza verejný distribučný NTL plynovod z oceľových rúr o prevádzkovom tlaku plynu 2,0 kPa dimenzie DN200. Plynovod je vedený popri ceste I/64.
Z navrhovaného plynovodu budú na pozemky RD vytiahnuté pripojovacie plynovody PE D32 a do bytových domov budú vyvedené pripojovacie plynovody PE D50.Plynovody budú ukončené na rozhraní I. a II. etapy, tak aby bola možná plynulá realizácia II. etapy plynovodov. Plynovody sú navrhnuté v troch vetvách :
• • Vetva „P1“ PE D160 – 376 m
• • Vetva „P2“ PE D160 – 244 m
• • Vetva „P3“ PE D160 – 280 m
• • Pripojovacie plynovody PE D32 – 44 ks priemerná dĺžka cca 5 m (spolu 220 m)
• • Pripojovacie plynovody PE D50 – 3 ks priemerná dĺžka cca 3 m (spolu 9 m)

Suroviny a materiál
Materiálové vstupy predstavujú stavebné materiály potrebné na výstavbu chodníkov a infraštruktúry (kamenná drvina, obrubníky, dlažba, inštalačný materiál, mobiliár, osivo a pod.). Prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžiada prísun špecifických surovín a materiálu.

Doprava
Stavba rieši návrh dopravnej a technickej infraštruktúry predmetného územia, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu predmetného územia a plánovanej investície – obytnej zóny s rodinnými a bytovými domami. Hlavná dopravná kostra sa skladá z návrhu 4 miestnych komunikácií – vetva A, vetva B, vetva C a vetva D. Súčasťou

Číslo spisu OU-PD-OSZP-2023/031978 | Por.č.záznamu 025 | Číslo záznamu 0058671/2023 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

návrhu sú aj chodníky pre chodcov. Stavba IBV OREPA sa bude napájať stykovou križovatkou na cestu I/64 v k.ú. obce Zemianske Kostoľany. Pre projekt I. etapy bola spracovaná dopravno-inžinierka štúdia.
Statická doprava
Plánovaná výstavba OREPA s rodinnými domami a bytovými domami v 1. a 2 etapa počíta s 244 parkovacími stojiskami budúcich rodinných a bytových domov.

Výrub drevín
V rámci stavby nedôjde k výrubu drevín. Výstavba infraštruktúry sa nachádza na pozemkoch s trvalým trávnatým porastom bez náletových drevín.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 10.08.2023 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou cez ústredný portál verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (obec Zemianske Kostoľany) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dopravna-technicka-vybavenost-pre-obytnu-zonu-orepa-1-etapa
a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
Počas realizácie bude záujmové územie dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy. Množstvo emisií bude závislé na fáze výstavby. Predpokladá sa, že emisie znečisťujúcich látok neprekročia rámce určené legislatívou a výrazným spôsobom neovplyvnia kvalitu ovzdušia v širšom okolí.
V prípade výskytu iných ďalších zdrojov znečisťovania ovzdušia sa bude postupovať v zmysle zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a prislúšných vyhlášok.

Odpadové vody
Po uvedení do užívania budú vznikať odpadové vody splaškové a dažďové.
Splašková kanalizácia
Kanalizácia bude slúžiť pre odvádzanie splaškových odpadových vôd z budúcich rodinných domov a bytových domov do navrhovanej ČOV.
Množstvo a kvalita OV na prítoku do ČOV – bezdažďový stav:
Parameter Rozmer Hodnota
Počet obyvateľov – návrhový stav 650
Q24 m3.deň-1 91
Qd m3.deň-1 135
Qh max m3.hod-1 14
CHSKCr kg.d-1 58,5
BSK5 kg.d-1 29,3
NL kg.d-1 26,8
Ncelk kg.d-1 5,4
Pcelk kg.d-1 1,2
Vyčistené vody budú odvádzane do recipientu.
Dažďová kanalizácia

KÓPIA

V rámci predmetnej budúcej obytnej zóny sa predpokladá odvádzanie zrážkových vôd z komunikácií, chodníkov a spevnených plôch vypúšťaním do podzemných vôd. Zabezpečenie odvádzania zrážkových vôd využitím vsakovacích studní s odporúčanou hĺbkou 3,50 m.
V navrhovaných komunikáciách sú navrhnuté uličné vpusty, cez ktoré bude dažďová voda z komunikácií, chodníkov a spevnených plôch natekať do vsakovacieho zariadenia – vsakovacieho vrtu. Pri každom vpuste bude osadené jedno vsakovacie zariadenie. Všetky vsakovacie zariadenia budú uložené v jednotnej hĺbke 3,50 m od nivelety komunikácie na predpokladanom štrkovom podloží. Na stanovenie vhodných vsakovacích pomerov, bol spracovaný hydrogeologický posudok.

Odpady
Odpady počas realizácie
Pri realizácii je možné predpokladať vznik primerane veľkého množstva odpadov z výkopových prác a iných druhov odpadov z výstavby. Okrem stavebných odpadov môžu vzniknúť aj nebezpečné odpady (obaly, použité sorbenty).
Odpady vznikajúce pri výstavbe nových objektov:

Kód odpadu Názov odpadu Kategória
15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 Obaly z plastov O
15 01 03 Obaly z dreva O
15 01 10 Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N
15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami N
17 01 01 Betón O
17 02 01 Drevo O
17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O
17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 O
17 05 05 Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky N
17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O

Okrem uvedených odpadov sa môžu vyskytnúť aj iné zatiaľ nešpecifikované odpady. Druhy a množstvá budú upresnené v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.
Konkrétne množstvo odpadov vzniknutých pri realizácii bude závisieť od disciplíny na jednotlivých stavbách a reálne použitých technologických postupov. Vyťažená zemina bude použitá na spätné zásypy okolo základov, jám, rýh, šachiet a okolo objektu a pri terénnych úpravách. Nebezpečné odpady si vyžadujú osobitné nakladanie. Zhromažďovanie a skladovanie NO je potrebné vykonávať oddelene od ostatných stavebných odpadov. NO je potrebné odovzdávať ihneď po vzniku na zneškodnenie a skladovať na mieste vzniku čo najkratšie.
Všetky odpady vzniknuté počas realizácie stavebných prác je potrebné evidovať v evidenčných listoch odpadu v zmysle príslušnej legislatívy. Následne musia byť odovzdané zmluvnej oprávnenej organizácii na ich zhodnotenie, resp. zneškodnenie.
Výkopová zemina bude použitá na terénne úpravy okolia navrhovanej stavby na pozemku investora.
Odpady počas prevádzky
Po ukončení výstavby, bude v území produkovaný výhradne komunálny odpad, produkovaný obyvateľmi rodinných domov a bytov, ktoré sa budú postupne v zóne postupne budovať. Nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude vykonávať v zmysle platného VZN obce Zemianske Kostoľany.

Hluk a vibrácie
Vznik hluku a vibrácií sa predpokladá len počas výstavby. Zvýšenie hluku bude spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestoroch staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác.
Po uvedení do užívania bude najväčším zdrojom hluku pohyb motorových vozidiel na obslužných komunikáciách. Ich príspevok k celkovým akustickým pomerom v dotknutom území však neprekročí limity určené pre obytné zóny.

Žiarenie, zápach a iné výstupy
Navrhovaná zóna nebude predstavovať zdroj tepla neprimeranej úrovne. V zóne nebudú umiestnené zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí a po uvedení do užívania objekty zdrojom zápachu a iných výstupov.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PD-OSZP-2023/031978	025	0058671/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyvy na obyvateľstvo
Počas výstavby sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovaných objektov, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko ešte nie je známy presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a potreba pracovných síl.
Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy, pretože dôjde k zmene funkčného využitia územia z trvalých trávnatých porastov na novú výstavbu technickej infraštruktúry dotvorenú plochami zelene, ktorá prispeje k rozšíreniu možností bývania. Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhovaná výstavba bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty. Navrhovaná činnosť zabezpečí vytvorenie komplexnej infraštruktúry potrebnej pre budúcu výstavbu nových rodinných domov a bytových jednotiek v obci Zemianske Kostoľany, ktoré ale budú realizované individuálne budúcimi vlastníkmi pozemkov.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Horninové prostredie
Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni. Preto sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a užívania objektov hodnotí ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory.

Nerastné suroviny
V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

Geodynamické javy a geomorfologické pomery
Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na pôdu
Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0277062 a BPEJ 0257002.
Vplyvy navrhovanej výstavby na pôdny fond možno hodnotiť ako negatívne a trvalé.

Vplyvy na ovzdušie
Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas výstavby pri stavebných prácach k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov.
Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia nad rámce dané legislatívou. Vplyv činnosti v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný až zanedbateľný.

Vplyvy na vodné pomery
Vplyv na povrchové a podzemné vody počas výstavby a užívania objektov sa dá hodnotiť ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia kvality povrchových vôd počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory.

KÓPIA

Navrhovaná výstavba neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.
Samotná posudzovaná lokalita sa nachádza v povodí ľavostranného prítoku rieky Nitra. Ide o Lazný potok (4-21-11-067) so svojím prítokom – Vidlicovým potokom. Samotný Vidlicový potok lemuje S až SV hranicu parcely 1139/2. V rámci výstavby rodinných domov bude dodržané ochranné pásmo potoka.
Pre odvádzanie splaškových vôd bude vybudovaná splašková kanalizácia. Táto kanalizácia bude slúžiť pre odvádzanie splaškových odpadových vôd z rodinných a bytových domov do navrhovanej ČOV. ČOV je navrhovaná s dvojstupňovým čistením ako mechanicko-biologická s možnosťou zvážania odpadových vôd s kapacitou 650 ekvivalentných obyvateľov. V rámci areálu ČOV je navrhnutá aj nádrž na zvážané vody, ktorá bude slúžiť pre odpadové vody zvážané do ČOV zo žúmp.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
V súčasnosti sa v záujmovom území nachádzajú biotopy trávnych spoločenstiev, pre ktoré je charakteristická nízka biodiverzita. Realizáciou zámeru dôjde k úplnej premene a zániku jestvujúcich biotopov, čím dôjde aj k vytlačeniu na naviazaných nelietavých živočíchov. Náhradu budú tvoriť nové sadové úpravy verejných priestranstiev, ako aj záhrady na pozemkoch budúcich rodinných domov. Nová pozmenená štruktúra môže predstavovať vhodný biotop najmä pre synantropné druhy avifauny, ktoré ľahšie prekonajú prípadné umelé bariéry.
Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov a ich biotopy sú zanedbateľné.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Využitie územia je v súlade s územným plánom obce Zemianske Kostoľany.
Realizáciou výstavby dopravnej a technickej vybavenosti pre obytnú zónu sa zmení štruktúra prvkov súčasnej krajinnej štruktúry v priamo dotknutom území. Trvalo trávnatá plocha sa zmení na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkovísk, a sadovnícky upravené plochy. Vizuálne zmeny nastanú v pohľadoch na dotknuté územie aj širšie územie. Krajinný obraz v dotknutom území sa zmení. Vplyvy na krajinu hodnotíme ako významné, dlhodobé, lokálneho charakteru.

Vplyvy na dopravu
Negatívne vplyvy je možné očakávať počas výstavby v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách. Tieto možno rozdeliť na etapu výstavby a etapu následného užívania po realizácii navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy v I. etape, ktorá predstavuje vybudovanie dopravnej a technickej vybavenosti pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa, vzhľadom na predpokladaný potrebný objem dopravy súvisiacej s výstavbou komunikácie, rodinných domov a dvoch bytových domov možno hodnotiť ako negatívne, krátkodobé a významné.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma
Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.
Vplyvy na chránené územia sú nulové.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES. MSJ OREPA s.r.o. 63 Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok.
Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na archeologické náleziská
Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská.
Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.
Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality.
Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

KÓPIA

Iné vplyvy
Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP
1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2023/032138-002 zo dňa 16.08.2023 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí so zámerom bez pripomienok.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.2. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2023/033419-002 zo dňa 07.09.2023 – z hľadiska ochrany vôd súhlasí so zámerom za pripomienok:
- V projektovej dokumentácii stavby pre územné rozhodnutie objekt čistiarne odpadových vôd (ČOV) navrhnúť a umiestniť v súlade s § 19a – Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd v zmysle zákona NR SR č. 442/2002 Z.z. verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Jej umiestnenie a zaústenie musí byť odsúhlasené správcom vodného toku a subjektom verejného práva (jej budúcim vlastníkom a prevádzkovateľom, podľa zákona č. 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov).
- Technológiu ČOV navrhnúť tak, aby bola zabezpečená jej prevádzkyschopnosť aj v prípade, že sa neuskutoční realizácia 2. etapy plánovanej výstavby rodinných domov.
- Odvedenie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) zo spevnených plôch navrhnúť tak, aby nedochádzalo k zaplaveniu týchto spevnených plôch a k ohrozeniu alebo poškodeniu susedných nehnuteľností.
Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.3. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2023/032105-002 zo dňa 18.08.2023 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom bez pripomienok a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody, list číslo OU-PD-OSZP-2023/032564-002 zo dňa 18.09.2023 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny uvádza pripomienky:
- nezasiahnuť do sprievodnej vegetácie vodného toku Vidlicový potok v severnej časti pozemku, pri výkopových prácach a stavebnej činnosti nepoškodiť existujúce dreviny a ich koreňový systém,
- zachovať nezastavanú prechodovú zónu pozdĺž vodného toku v dostatočnej vzdialenosti od brehového porastu, ktorá spĺňa funkciu ochranného pásma biokoridoru,
- navrhnúť dostatočný podiel trávnych plôch s drevinami, využívať domáce druhy drevín a krovitého porastu. Podiel zelených plôch v území zachovať v minimálnom rozsahu 40 %,
a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo RÚVZPD/OHŽPaZ/1160/4935/2023 zo dňa 17.08.2023 – súhlasí s navrhovanou činnosťou a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, list č. 1997-3004/2023 zo dňa 16.08.2023 – nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-PD-PLO1-2023/032128-002 zo dňa 11.08.2023- poukazuje na
dodržiavanie ustanovení § 12 cit. zákona t.j. na zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 14 až § 15 cit. zákona - návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, posúdení individuálnych návrhov nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer musia byť

KÓPIA

odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené rozhodnutie na vedomie.

5. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-CDPK-2023/032038-004 zo dňa 11.08.2023 – uvádza:
V stavbou dotknutej oblasti k.ú. Zemianske Kostoľany sa komunikácie II. a III. triedy nenachádzajú. Stavba sa nachádza mimo oblasť nášho záujmu.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, rozhodnutie č. KPUTN-2023/15604-2/62069/Osw
zo dňa 02.10.2023 – uvádza:
-k posúdeniu predmetnej stavby z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu – ochrany archeologických nálezov je potrebné predložiť navrhovateľom nevyhnutné podklady pre vyjadrenie. Na základe posúdenia predložených podkladov bude v prípade zistenia ohrozenia archeologických nálezov vydané KPÚ Trenčín rozhodnutie o nevyhnutnosti vykonať archeologický výskum v zmysle § 35 ods. 4 a § 35 ods. 7 pamiatkového zákona.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-2023/000604 zo dňa 15.08.2023 a list číslo ORHZ-PD1-2023/000742 zo dňa 29.09.2023 – uvádza pripomienku:
V projektovej dokumentácii stavby pre stavebné konanie požadujeme uviesť spôsob zabezpečenia stavieb vodou na hasenie požiarov pre plánované stavby obytnej zóny v zmysle § 4 písm. k) zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1) vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

8. Ministerstvo životného prostredia, Slovenskej republiky, Bratislava, sekcia geológie a prírodných list č. 5884/2023-5.3, 67101/2023 zo dňa 30.08.2023 - si uplatňuje pripomienky:
-Informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti rozpracované dostatočne. Pre úplnosť odporúčame zvážiť premiestnenie informácií o geologických pomeroch zo subkapitoly „Geomorfologické pomery“ do subkapitoly „Geologické pomery“ aj keď je zrejmé, že spracovatelia zámeru chceli zdôrazniť vplyv kvalitatívnych geologických pomerov na geomorfológiu dotknutého územia v širších vzťahoch. Rovnako odporúčame informácie o podzemných vodách premiestniť do subkapitoly „Hydrogeologické pomery“ alebo subkapitoly „Hydrologické pomery“ a „Hydrogeologické pomery“ zlúčiť. Zároveň odporúčame do kapitoly „3.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia“ zaradiť aj informácie o horninovom prostredí, aj keď ich čiastočne alternujú informácie v subkapitole „Podzemné vody“ a „Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené eróziou“. Vplyvy samotnej navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd sú v zámere popísané s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti taktiež dostatočne, pričom sú využité závery hydrogeologického posudku, ktorý je prílohou predmetného zámeru.
-V kapitole Geologické pomery, podkapitole Seizmicita je záujmové územie zaradené do príslušnej seizmickej oblasti podľa STN 73 0036 Seizmické zaťaženie stavieb. Upozorňujeme, že táto norma je zrušená, územie je potrebné zaradiť podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.
V predmetnom území sa nevyskytujú svahové deformácie. Záujmové územie sa nachádza v rajóne stabilných území. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (http://apl.geology.sk/atlassd/). Túto informáciu navrhujeme doplniť do kapitoly Geologické pomery, podkapitoly Geodynamické javy.
-V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (verejne dostupný na: https://envirozataze.enviroportal.sk/) je v súčasnosti evidovaných v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany niekoľko environmentálnych záťaží, avšak žiadna z nich nie je priamo v záujmovom území.
-Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

KÓPIA

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

9. Obec Zemianske Kostoľany, list zo dňa 18.10.2023 – oznámila, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 11.08.2023 do 04.09.2023 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa, zo dňa 11.09.2022, v ktorom uvádza:
1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006

Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia. Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA. Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdiscipilnárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala. Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredíe a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva. Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová,

KÓPIA

presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť. Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov. Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné

KÓPIA

spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

4) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie s výnimkou hydrogeológie a dopravy; ale iné osobitné zákony vo vzťahu k ostatným zložkám životného prostredia takto vyhodnotené neboli.
Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené. Predmetom posudzovania má byť podľa prílohy č.9 k zákonu EIA projekt IBV a nie len projekt ciest a technickej infraštruktúry; je potrebné zámer dopracovať o celú IBV vrátane parciel na ktorých majú byť domu. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch; predmetom zámeru tak má byť celá IBV a nie len prvá etapa. Zámer tak nie je spracovaný úplne ako predpokladá zákon EIA a preto je potrebné uložiť navrhovateľovi ho dopracovať v naznačených smeroch. Z uvedeného dôvodu sú neúplné aj odborné podklady a to najmä dopravno-kapacitné posúdenie. V dokumentácii absentuje vyhodnotenie a trasovanie napojenia na siete – plyn, elektriku a dátové siete; je potrebné doplniť. Cez územie prechádza aj elektrická rozvodná sieť SEPS, vzťah a obmedzenia z tohto titulu v zámeru absentujú. Kapitola IV.6 je nepochopiteľná pre nedostatok dôvodov. Nie je zrejmý bodovací systém, akým spôsobom boli body jednotlivým faktorom prideľované. Vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotenie podľa osobitných právnych predpisov, ktoré spravujú tú-ktorú zložku životného prostredia. Vyhodnotenie uvedené v tejto kapitole sa javí ako arbitrárne a svojvoľné.

5) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PD-OSZP-2023/031978	025	0058671/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Zemianske Kostoľany nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 7. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:
https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.
Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

7) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

8) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:
https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií? • Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

9) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne

KÓPIA

zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

10) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

12) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

13) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájí svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah,

KÓPIA

v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-
mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady •
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe. • Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. • Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. • Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. • Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme

KÓPIA

nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2023/031978-015 zo dňa 19.09.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv.
Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 25.09.2023, v ktorom uvádza:
K pripomienke č. 1:
Z pohľadu navrhovateľa nechávame bod č. 1) vyjadrenia ZDS bez komentára.
Navrhovateľ rieši vybudovanie kompletnej infraštruktúry pre obytnú zónu a následný predaj pozemkov fyzickým osobám, ktorý si na nich budú budovať rodinné domy podľa svojich projektov, ktoré budú zodpovedať požiadavkám územného plánu obce. Projekt, ktorý je predmetom Zámeru nerieši budovanie samotných domov, ktoré budú v budúcej obytnej zóne postavené. Pre činnosť, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti nie sú stanovené BAT v zmysle európskej legislatívy. Z pohľadu navrhovanej činnosti zabezpečí navrhovateľ komplexnú prípravu územia na vytvorenie obytnej zóny, dovedením všetkých potrebných inžinierskych sietí, a vybudovaním potrebných komunikácií. V rámci rezervovanej kapacity el. energie pre budúcu obytnú zónu je plánovaná aj potrebná kapacita pre nabíjanie elektrických áut. Z pohľadu ochrany životného prostredia je hlavnou devízou zabezpečenie zadržania dažďových vôd v území, vybudovaním systému dažďovej kanalizácie, cez ktorú budú zvedené dažďové vody z komunikácií do vsakov, čím sa zabezpečí vsakovanie dažďových vôd do horninového prostredia v mieste ich dopadu. Chodníky v rámci infraštruktúry bude realizované zo zámkovej vodopriepustnej dlažby. Navrhovateľ plánuje vybudovať infraštruktúru pre obytnú zónu v plnej miere v súlade so životným prostredím a v rámci možností sú jednotlivé súčasti projektu technickej vybavenosti pre obytnú zónu nastavené tak, aby budúce prostredie bolo kvalitným miestom pre život ľudí v symbióze s prírodou.

K pripomienke č. 2:
Z pohľadu programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (PHSR) patrí k identifikovaným ohrozeniam aj odchádzanie produktívneho obyvateľstva za prácou do väčších miest.
Vybudovaniu infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu umožní poskytnúť obyvateľom vhodné podmienky na bývanie v obci, prípadne prilákanie aj iných obyvateľov z okolia, vytvorenie vhodných podmienok na bývanie pre rodiny s deťmi, čím sa zlepší demografická situácia obce. Vytvoria sa podmienky na udržanie obyvateľov v regióne. Obec vo svojom PHSR má zakotvené prípravu území a pozemkov pre nové lokality pre výstavbu obytných zón, čo bude mať pozitívny vplyv na demografiu obce.
Realizácia navrhovanej činnosti prinesie benefity najmä pre obec a jej obyvateľov, vytvorením infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu. Proces EIA, ktorý je verejný, riadi príslušný orgán a verejnosť má možnosť sa do procesu zapojiť a prípadne požadovať doplňujúce informácie.

K pripomienke č. 3:
Zámer obsahuje komplexne spracovanú kapitolu 4.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, v rámci ktorej sú popísané všetky potenciálne vplyvy, ako aj ich významnosť, súvisiacu s navrhovanou činnosťou.
Máme za to, že zámer poskytuje príslušnému orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, či dotknutej verejnosti všetky relevantné informácie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prinesie. Každému identifikovanému vplyvu je v príslušnej podkapitole venovaný podrobný popis, ktorý vyhodnocuje jednotlivé vplyvy z pohľadu vplyvov na jednotlivé zložky ŽP, z čoho vyplýva aj finálna tabuľka č. 18 na str. 65, ktorá slovný popis jednotlivých vplyvov transformuje do prehľadnej grafickej podoby. Zákon o EIA a ani iné záväzné predpisy nestanovujú formu hodnotenia významnosti vplyvov a je na navrhovateľovi, aby v spolupráci so spracovateľom navrhol spôsob vyhodnocovania vplyvov, ktorý aplikuje pre Zámer.
Samotná druhá etapa v prípade, ak by sa navrhovateľ rozhodol ju realizovať, bude závisieť od mnohých faktorov. Plochy, v rámci ktorých je druhá etapa plánovaná nie sú v súčasnosti v platnom územnom pláne obce určené pre obytné územie, ale predstavujú rezervné územia pre rozvoj - lokality t.j. funkčno-priestorové bloky výhľadového obdobia. Požiadavka ZDS aby sa posudzovala aj druhá etapa nie je aktuálna, lebo navrhovateľ možno nikdy nebude môcť v tom druhom území stavať, lebo sa nemusí zmeniť územný plán. V prípade, ak sa zmení územný plán obce a

KÓPIA

navrhovateľ sa rozhodne pokračovať aj v druhej etape, bude pre túto spracovaný opäť Zámer v zmysle požiadaviek zákona o EIA aj s vyhodnotením všetkých vplyvov ktoré druhá etapa prinesie.
Ochranné pásma jednotlivých inžinierskych sietí sú riešené v projektovej dokumentácii k stavbe. Priebeh jednotlivých inžinierskych sietí bol zistený u jednotlivých správcov sietí. Podmienky správcov sietí sú zapracované v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie. Stavbou sa zasahuje do ochranného pásma pohrebiska (podľa VZN obce Zemianske Kostoľany č. 1/2020 je ochranné pásmo pohrebiska 30 m). Komunikácia (vetva B), ktorá zasahuje do ochranného pásma pohrebiska však bude v budúcnosti slúžiť aj ako obslužná komunikácia pre navrhované parkovisko pohrebiska (samostatná stavba) – stavba, ktorá poskytuje služby súvisiace s pohrebníctvom.
Taktiež cez predmetné pozemky prechádza nadzemné VN vedenie 22kV (v majetkovej správe Stredoslovenská distribučná, a.s.). Budúce stavby v blízkosti VN vedenia musia byť umiestnené tak, že vodorovná vzdialenosť medzi zvislou rovinou preloženou najbližším krajným vodičom vedenia (nie osou vedenia) a stavbami, vrátane ich vysunutých častí (napr. presahy striech, terasa, a pod.), meranej kolmo na vedenie bude minimálne 10 m. Stavby rodinných domov nie sú súčasťou tejto stavby. Je to vecou individuálneho rozhodnutia navrhovateľa/majiteľa pozemkov, aký obchodný model si vyberal. Obchodné rozhodnutie navrhovateľa je predať novovzniknuté pozemky individuálnym záujemcom do výlučného vlastníctva. Títo záujemcovia sa môžu svojvoľne v medziach územného plánu rozhodnúť aký dom a hlavne kedy budú na svojom pozemku chcieť stavbu realizovať. Z tohto dôvodu nie je možné posudzovať budúce stavby rodinných domov v rámci tohto Zámeru, nakoľko neexistujú ani projektové dokumentácie k týmto objektom.
ČOV je umiestnená mimo ochranného pásma predmetného VN vedenia. Pre komunikácie a spevnené plochy slúžiace na prejazd vozidiel musí byť dodržaná minimálna vzdialenosť 6 m medzi povrchom komunikácie resp. spevnenej plochy a najnižším vodičom vedenia pri jeho medznom zaťažení. Komunikácie a spevnené plochy slúžiace na prejazd vozidiel sú umiestnené mimo ochranného pásma predmetného VN vedenia.
Spevnené plochy určené na parkovanie motorových vozidiel nesmú byť umiestnené pod vodičmi vedenia a musia byť umiestnené tak, že hranica parkovacieho miesta nebude bližšie ako 1 m k zvislej rovine preloženej najbližším krajným vodičom vedenia meranej kolmo na vedenie. Stavba neobsahuje spevnené plochy určené na parkovanie motorových vozidiel. Šachty, nádrže a pod. musia byť umiestnené minimálne 2 m od zvislej roviny preloženej najbližším krajným vodičom vedenia meranej kolmo na vedenie. Šachty, nádrže a pod. sú umiestnené mimo ochranného pásma predmetného VN vedenia.

K pripomienke. 4:
Nakoľko novelou zákona č. 24/2006 Z.z. účinnou od 1.4.2023 nie je potrebné predkladať zámer navrhovanej činnosti (okrem líniových stavieb) vo variantnom riešení, predložil navrhovateľ Zámer spracovaný v jednom realizačnom variante, ktorý je porovnávaný s tzv. nulovým variantom, t.j. stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Navrhovateľ je pred začatím povoľovacieho konania povinný doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5 § 22 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý obsahuje nulový variant a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Túto legislatívnu požiadavku si navrhovateľ splnil a príslušnému orgánu doručil Zámer s jedným variantom navrhovanej činnosti, ako aj s popísaním nulového variantu, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.
Popis očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, je podrobne popísaný v kapitole 4.11 tohto Zámeru.

K pripomienke č. 5:
Opatrenia, na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté v predloženom zámere v kapitole 4.10. Uvedená kapitola navrhuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany horninového prostredia, ochrany zdravia ľudí, ochrany pôdy, ochrany podzemných a povrchových vôd, ochrany ovzdušia, nakladaní s odpadmi ako aj opatrenia na ochranu pred hlukom a pred vibráciami. Opatrenia zahŕňajú tiež vodozádržné opatrenia, na zachytávanie dažďovej vody v území. Územný plán obce nariaďuje pre budúcu výstavbu rodinných domov minimálny podiel zelene 40% z príslušnej plochy konkrétneho pozemku, čím v lokalite ostane dostatok zelených plôch vrátane tých, ktoré vzniknú v rámci Zámeru.

K pripomienke č. 6:
Opatrenia, súvisiace s navrhovanou činnosťou sú navrhnuté v predloženom zámere v kapitole 4.10. Uvedená kapitola navrhuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany horninového prostredia, ochrany zdravia ľudí, ochrany podzemných a povrchových vôd, ochrany ovzdušia, nakladaní s odpadmi ako aj opatrenia na ochranu pred hlukom a pred vibráciami.
Z pohľadu implementácie „fit for 55“ je možno uviesť, že samotná navrhovaná činnosť predstavuje výhradne vybudovanie infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu, v rámci čoho nie je priestor relevantne navrhovať opatrenia

KÓPIA

pre budúcich majiteľov pozemkov. Na základe podporných mechanizmov štátu, je možné očakávať, že v novej obytnej zóne budú oproti jestvujúcej zástavbe v obci vo vyššej miere využívané alternatívne spôsoby vykurovania a ohrevu teplej vody. Je vysoký predpoklad zvýšených inštalácií solárnych panelov či tepelných čerpadiel, nakoľko na tieto alternatívne spôsoby využívania energií je poskytovaná podpora zo strany štátu. Konečná realizácia spôsobov využívania energií bude na osobných rozhodnutiach budúcich majiteľoch pozemkov. Rovnako tak je predpoklad energeticky efektívneho bývania, nakoľko legislatíva predpisuje prísne normy na energetickú efektívnosť Domov – novostavieb. Konkrétne vyhodnotenie týchto budúcich aktivít, nie je možné, nakoľko navrhovateľ buduje len technickú infraštruktúru, tak ako je popísaná v predmetnom zámere.
Z pohľadu efektívnejšieho nakladania s odpadmi budú budúci obyvatelia zaviazaní nakladať s odpadmi v zmysle platného VZN obce.

K pripomienke č. 7:
Navrhovateľ rieši vybudovanie kompletnej technickej infraštruktúry a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Zabezpečenie energetickej efektivity budov a použitých technológií bude v kompetenciách budúcich majiteľov pozemkov, ktorí budú na jednotlivých pozemkoch stavať rodinné domy. Projekt, ktorý je predmetom Zámeru nerieši budovanie samotných budov, ktoré budú v budúcej obytnej zóne postavené.
Demolácia ani dekonštrukcia stavieb nie je predmetom navrhovanej činnosti a nebude pri realizácii navrhovanej činnosti realizovaná. Túto požiadavku považujeme za nerelevantnú.
Zámer rieši stavebné konštrukcie a povrchy, ktoré budú súčasťou novo budovanej dopravnej a ostatnej technickej infraštruktúry. Nie je predpoklad, že vo vyhodnotiteľnom čase dôjde k ukončeniu jej využívania a jej odstránenia. Nie je možné určiť životný cyklus zámeru. Na vybudovaných inžinierskych sieťach a dopravnej infraštruktúre bude v budúcnosti vykonávaná údržba, ktoré ale nemá vplyv na životný cyklus posudzovaného zámeru.
Priame a nepriame vplyvy pri výrobe stavebných materiálov sú predmetom posudzovania činností "výroba stavebných materiálov, látok a výrobkov". V súvislosti s posudzovaným zámerom, ktorý tieto výrobky bude využívať ako hotové a budú súčasťou zabudovávania v rámci budovania stavebných a inžinierskych objektov a konštrukcií, je posudzovanie vplyvov pri výrobe týchto stavebných materiálov, ktoré budú využívané a môžu pochádzať zo SR, či mimo SR, nevyužiteľné pre Zámer. Z pohľadu ekonomickej efektivity (najmä z pohľadu prepravy), budú pri výstavbe infraštruktúry budúcej obytnej zóny využívaná najmä stavebné materiály, ktoré sú vyrábané v lokálnych spoločnostiach, čím sa minimalizuje uhlíková stopa súvisiaca najmä s prepravou materiálov. Využívaním lokálnych surovín bude preprava materiálov realizovaná len na krátke vzdialenosti, čím bude menej zaťažované životné prostredie z pohľadu nadregionálnych dosahov. Stavebné materiály, ktoré budú pri stavbe používané sú vyrábané z prírodných surovín.

K pripomienke č. 8:
Navrhovateľ sa v samotnom zámere venuje v potrebnej miere aj identifikácie negatívnych a vplyvov navrhovanej činnosti a navrhnutiu zmierňujúcich opatrení, ktoré sú podrobne popísané v samotnom Zámere v kapitolách 4.3 a 4.10. Iné vplyvy a potrebné opatrenia neboli identifikované, preto máme za to, že nie je potrebné ich opakovať v týchto doplňujúcich informáciách.
Odvolávanie sa na zoznam opatrení a pripomienok uverejnený na citovanej súkromnej webstránke, nepovažujeme za konkrétne pripomienky a návrhy, nakoľko nie je možné objektívne určiť, či sa vzťahujú ku konkrétnemu zámeru a na druhej strane na súkromnej web stránke je možné v priebehu konania opakovane a neobmedzene meniť požiadavky a pripomienky, čo z nášho pohľadu nie je v súlade so zisťovacím konaním, ku ktorému má verejnosť právo sa vyjadriť a jej vyjadrenie je následne súčasťou samotného konania v znení, v akom bolo v stanovených termínoch doručené.

K pripomienke č. 9:
Uvedené je popísané v samotnom zámere najmä v kapitole 4.3, resp. v jeho prílohách, či už vo výkresových prílohách alebo v dopravno-inžinierskej štúdii.

K pripomienke č. 10:
Samotný zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP takúto požiadavku nevyžaduje. Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 (tohto zákona) je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie." bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z. z. s účinnosťou od 1. mája 2023, vypustené a predmetné záväzné stanovisko je podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k navrhovanej činnosti. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

KÓPIA

Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku ŠVS o záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) pre navrhovanú stavbu „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“. OÚ Prievidza postúpil žiadosť Okresnému úradu Trenčín, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Okresný úrad Trenčín vydal záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona v ktorom konštatuje, že pre navrhovanú stavbu „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“ v požadovanom rozsahu sa pred povolením stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Uvedené stanovisko tvorí prílohu týchto doplňujúcich informácií.

K pripomienke č. 11:
Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať emisie. Tvorba emisií bude viazaná výhradne na realizačnú etapu. Z uvedených dôvodov nie je potrebné spracovanie doplnkových štúdií, ako je imisno-prenosové posúdenie, resp. akustická štúdia. Zvýšené hladiny prašnosti resp. hluku budú viazané výhradne na realizačnú etapu a budú eliminované navrhovanými opatreniami, ako je uvedené v kapitole 4.10. Zámeru.

K pripomienke č. 12:
Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať elektromagnetické žiarenie.

K pripomienke č. 13:
Identifikácia a návrh opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia je podrobne popísaná v kapitole 4.10 predloženého zámeru. Navrhovateľ si týmto splnil svoju povinnosť vyplývajúci pri spracovaní Zámeru v zmysle požiadaviek zákona č. 24/2006 Z.z.
Uložené opatrenia, ktoré budú súčasťou rozhodnutia zo zisťovacieho konania, bude navrhovateľ rešpektovať a zabezpečí ich realizáciu v ďalších etapách realizácie navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 14:
Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Realizácia zelených striech, zelených fasád, sadových úprav a úprav pozemkov bude výhradne v kompetenciách budúcich vlastníkov pozemkov.
Navrhovateľ je ochotný s verejnosťou diskutovať o konkrétnych opatreniach, ktoré by boli priamo a konkrétne využiteľné v Zámere k navrhovanej činnosti.
Skutočnosti, ktoré sú spracované v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ako aj týchto doplňujúcich informácií, budú v potrebnom rozsahu zapracované aj do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorý bude následne predložené dotknutým orgánom na vyjadrenie a po zapracovaní pripomienok predložené stavebnému úradu so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Listom zo dňa 26.09.2023 pod číslom OU-PD-OSZP-2023/031978-018 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, zaslalo listom zo dňa 02.10.2023 vyjadrenie k doplňujúcim informáciám:
1) Aj keď navrhovateľ nebude realizovať samotné rodinné domy, jeho zámerom nie sú len cesty ale celá nová štvrť a tú musí nechať aj posúdiť, aby následný kupcovia kupovali pozemky tak, že ich jednotlivý dom bol posúdený ako súčasť celého zámeru.
2) Na názore, že zámer z hľadiska posúdenia jednotlivých vplyvov je nepochopiteľný trváme; je založený na subjektívnom hodnotení, ktoré nie je nijakým možným spôsobom možné objektivizovať ani si urobiť predstavu o tom, čo presne ten-ktorý vplyv znamená.

KÓPIA

3) Navrhovateľ sa mýli, ak tvrdí, že právne predpisy neurčujú akým spôsobom je potrebné vplyvy vyhodnocovať; v zmysle §12 zákona o životnom prostredí sa únosnosť vplyvu určuje pomocou prahových hodnôt určených v osobitnom právnom predpise, ktorým sa tá-ktorá zložka životného prostredia spravuje,.
4) Navrhovateľ sa mýli aj v tom, že od 01.04.2023 nie je potrebné predkladať zámery vo viacerých variantoch. Podľa účelu zisťovacieho konania v zmysle §2 písm.c zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je účelom zisťovacieho konania posúdiť nultý variant k realizačným variantom; z množného čísla je možné odvodiť, že minimálny počet variantov je 2 (čo je najmenší množný počet variantov okrem nultého). Takýto výklad je v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou správnych súdov. Navrhovateľ si „splnil“ povinnosť tak, že sa nenaplnil účel zákona, čo je totožné ako by si povinnosť nesplnil. Povinnosť predkladať viaceré varianty odpadne až od 01.04.2024; do vtedy je však nutné postupovať v zmysle v súčasnosti platného znenia zákona.
5) Navrhovateľ bude realizovať minimálne technickú infraštruktúru; aký jej jej životný cyklus? Čo sa bude robiť po jej dožití?

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2023/031978-022 zo dňa 10.10.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv.

Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 13.10.2023, v ktorom uvádza:
K pripomienke č. 1:
Územie, z pohľadu vhodnosti na vybudovanie obytnej zóny, ktoré samo o sebe nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP, nakoľko sa posudzuje súvisiaca dopravná a technická vybavenosť pre túto budúcu obytnú zónu, bolo posúdené už v rámci zmien a doplnkov územného plánu obe Zemianske Kostoľany. V súčasnosti je platný schválený územný plán obce, ktorý posudzovanú lokalitu definuje ako zmiešané obytné územie - hromadné a individuálne formy bývania. V samotnom procese schvaľovania UP, resp. jeho zmien a doplnkov k danej oblasti a navrhovanému regulatívu sa vyjadrovali všetky relevantné dotknuté organy. Regulatív pod číslom 34 a 37 "0bytné územie – individuálne formy bývania - rodinné domy, návrh zástavby rodinných domov formou individuálnej bytovej výstavby (lBV) - plochy obytných domov a k nim prislúchajúce nevyhnutné dopravno-technické zariadenia, plochy verejnej zelene, zelene záhrad a dvorov, zariadenia prípustných doplňujúcich funkčných zariadení k prevládajúcej funkcii a zariadení základnej občianskej vybavenosti", bol posúdený už v procese schvaľovania strategického dokumentu obce a práve tento platný regulatív predpokladá vznik novej obytnej zóny. Samotný predložený zámer hodnotí budúcu predpokladanú obytnú zónu z pohľadu vybudovania infraštruktúry, ako aj projektovaných kapacít pre inžinierske siete ako aj energie, ktoré budú potrebné z pohľadu potrieb budúcich obyvateľov. Nevyhýbame sa žiadnej povinnosti a ani to nie je našim štýlom, avšak bez znalosti akejkoľvek informácie o budúcich domoch v obytnej zóne nie sme schopní relevantne posúdiť jednotlivé domy, lebo sa môžu v budúcnosti od teraz uvažovaných líšiť. Máme za to, že povoľovací proces každého domu preverí a posúdi každú projektovú dokumentáciu v čase, kedy to konkrétny majiteľ pozemku bude požadovať. Čo môže byť bez problémov časové okno od 2 do 5 rokov len v prvej etape. V súčasnej úrovni poznania je ťažké posúdiť niečo, čo nevieme kedy bude, v akom tvare, rozsahu, objeme a podobne. Niektorí klienti si môžu kúpiť aj tri pozemky vedľa seba a postaviť malý dom s veľkou záhradou, niekto vleky dom no malom pozemku, niekto drevodom, niekto murovaný, niekto prefabrikát a pod.

K pripomienke č. 2 a č. 3:
sme so podrobne vyjadrili v doplňujúcich informáciách k Zámeru zo dňa 20.9.2023 a na našom stanovisku trváme. Štúdie a prieskumy, ktoré sú relevantné a vhodne dopĺňajú spracovaný zámer, boli do neho zapracované a rovnako tak tvoria jeho prílohu a umožňujú príslušnému orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom ako aj dotknutej verejnosti sa podrobne oboznámiť so všetkými potrebnými aspektmi zámeru, ako aj so štúdiami aj prieskumami.

K pripomienke č. 4:
Náš výklad zákona je taký, že variantnosť je popísaná v samotnom §22 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, tak, že navrhovateľ" doručuje k navrhovanej činnosti alebo jej zmene príslušnému orgánu zámer, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Rovnako tak aj dôvodová správa k zmene zákona, ktorá novelizovala zákon č. 24/2006 Z. z. k 1.4.2023 uvádza skutočnosť, že variantné riešenia sú potrebné pre líniové stavby a pre ostatné navrhované činnosti postačuje jeden realizačný variant, okrem nulového, čím sa ruší povinnosť predkladať zámery vo variantoch, okrem zámerov pre líniové stavby.
Navrhovateľ" pri príprave projektu dopravnej a technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu zvažoval viacero variant komunikačnej kostry vzhliadam k existujúcim podmienkam a potrebám na danom pozemku. Aktuálny

KÓPIA

variant zámeru optimálne zahŕňa dohodu s obcou, ktorej sa zabezpečili príjazd cez navrhovateľove pozemky k budúcemu parkovisku cintorína a zároveň v projektovej dokumentácii je navrhnutý aj budúci príjazd z hlavnej cesty. Zároveň je komunikačná kostra prispôsobená ohranému pásmu VN, umiestneniu ČOV, zeleným pásom a z obchodného hľadiska aj tomu, aby bolo možné budúcim obyvateľom ponúknuť priestranné a vzdušné pozemky s predpokladom realizácie veľkých záhrad. Navrhovateľ" má osobnú vedomosť o potrebe pozemkov v danom území, nakoľko záujem obyvateľov po výstavbe nového bývania je pomerne silný.

K pripomienke č. 5:
Obytná zóna má predpoklad fungovania v plánovanom režime minimálne 60 rokov. Nevieme odhadnúť, ako bude vyzerať realita dní po roku 2083, oké budú štandardy, potreby a celková situácia (geopolitická, meteorologická, hydrogeologická, politická, AI, ...). Plánovaná obytná zóna by nemala byť predmetom zmeny funkčného využitia územia. Infraštruktúra, ktorá je v zámere plánovaná, by mala v území ostať celý čas pokiaľ bude v území aktívna ľudská rasa v aktuálne známych podmienke a podmienkach do blízkej budúcnosti plánovaných technologických pokrokov

Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti ZDS Bratislava:
Pripomienky dotknutej verejnosti boli zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 25.09.2023 a 13.10.2023. Tunajší úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tým, že zverejnil zámer navrhovanej činnosti a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla MŽP SR: https: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dopravna-technicka-vybavenost-pre-obytnu-zonu-orepa-1-etapa, upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil prostredníctvom horeuvedenej webovej adresy, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania činnosti, jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva, súladu s územno – plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Zámer rieši výstavbu dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. V I. etape sa uvažuje s výstavbou 44 rodinných domov a dvoch bytových domov s počtom 80 bytov. Navrhovateľ plánuje vybudovať infraštruktúru pre obytnú zónu v plnej miere v súlade so životným prostredím a v rámci možností sú jednotlivé súčasti projektu technickej vybavenosti pre obytnú zónu nastavené tak, aby budúce prostredie bolo kvalitným miestom pre život ľudí v symbióze s prírodou. Hlavnou devízou zabezpečenie zadržania dažďových vôd v území je, vybudovanie systému dažďovej kanalizácie, cez ktorú budú zvedené dažďové vody z komunikácií do vsakov, čím sa zabezpečí vsakovanie dažďových vôd do horninového prostredia v mieste ich dopadu. Chodníky v rámci infraštruktúry bude realizované zo zámkovej vodopriepustnej dlažby. Splaškové odpadové vody z rodinných domov a bytových domov budú odvádzané do ČOV a tie budú vypúšťané do recipientu. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Zemianske Kostoľany, pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce a sú vedené ako trvalý trávnatý porast a ostatná plocha. Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF. Trvalo trávnatá plocha sa zmení na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkovísk, a sadovnícky upravené plochy. V rámci stavby nedôjde k výrubu drevín. Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú likvidované v súlade s platným zákonom o odpadoch a platným VZN obce Zemianske Kostoľany.
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii,

KÓPIA

na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia boli primerane zapracované opatrenia súvisiace so zelenou infraštruktúrou, opatrenia na ochranu vôd a vodozádržné opatrenia tak, aby sa dosiahla udržateľná ekologická stabilita blízkeho urbanizovaného prostredia.

Vplyvy na životné prostredie boli špecifikované v predloženom zámere navrhovanej činnosti v kapitole 4. na primeranej úrovni zodpovedajúcej procesu zisťovacieho konania. V rámci zámeru boli navrhnuté opatrenia (kapt. 4. bod 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti), ktorých dodržiavanie je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).
Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval podmienky a pripomienky Okresného úradu Prievidza, OSŽP-ŠVS, OPK, Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Prievidza a Krajského pamiatkového úradu Trenčín.
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR Bratislava, Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní zapojila dotknutá verejnosť:
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 19.12.2022 podľa § 24 zákona o posudzovaní - (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje

KÓPIA

na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Záver:
Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať zohľadnením, dodržaním a realizovaním opatrení na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole 4. v bode 10 zámeru.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

KÓPIA

Doručuje sa

MSJ OREPA s. r. o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, Slovenská republika
Stone Assets, s.r.o., Pred poľom 1744/7A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Obec Zemianske Kostoľany, 4. apríla 28 , 972 43 Zemianske Kostoľany, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 351, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor CDaPK, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor CDaPK, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor OP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-PD-OSZP-2023/031978-025
Dátum vytvorenia doložky:	27.11.2023
Vytvoril:	Duchovičová Ivana, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	22.11.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-